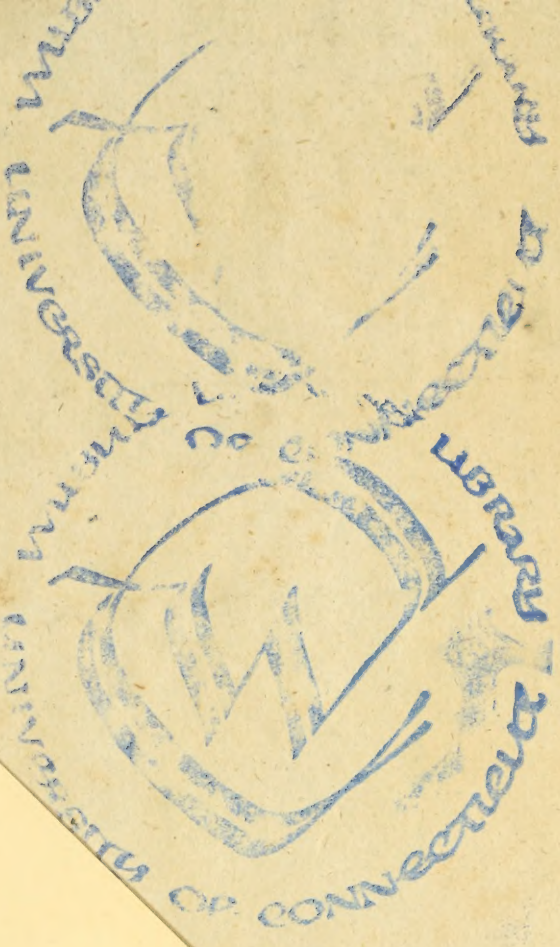


BR
252
D34
v.5

Synchroniſtiſche

Geſchichte

der Kirche und der Welt

im

Mittelalter.

Kritiſch aus den Quellen bearbeitet

von

J. F. Damberger,
Exprofeſſor,

mit Beihilfe einiger gelehrten Freunde.

Fünfter Band.

Regensburg,
Papier, Druck und Verlag von Fr. Puſtet.
1852.

Symbolik

der Kirche und der Welt

im

Mittelalter.

Inhalts-Anzeige.

Des vierten Zeitraums erſter Abſchnitt.

Erſtes Buch.

Die Kaiſerzeit Otto's I des Großen 962 — †973.

I. Zeitverhältniſſe im erſten Kaiſerjahre Otto's d. Gr. 962.

a. Kr. Otto I zu Rom, und Synode 12 Febr. 962. Kaiſ. Goldbulle 13 Febr. — Lucca 13 März, Oſtern Pavia. Reichstag. (Arduin v. Turin.) St. Giulio fällt 29 Jul. Otto zu Como 6—25 Aug. Pavia 24 Spt. Reichsſynode (Otto II) 9 Dec. und 26 Jäner 963. S. 1. — b. Deutſchland ruhig. Erzb. Bruno. (Flandern.) Völliger Bruch Lothars mit Hrz. R. v. Normandie. Erzb. Artold † 30 Spt. 961. (Die böſen Söhne Herberts.) Vertrag mit Hugo Capet Apr. 962. Synode zu Meaux. Richards Sieg. Erzb. Odalrich Ende 962. B. Dietrich v. Metz, Gerard v. Toul ordinirt März 963. Herberts Söhne gebannt, verbrennen Chalons. — K. Konrad v. Burgund. Stift Peterlingen. (Abt Majolus.) S. 7.

II. P. Johann XII flieht vor Otto 2 Nov, der Afterp. Leo VIII gewählt 26 Nov. 963.

c. Der geſchmähte Johann XII. Kr. Otto zu Pavia 19 Apr. 963; nach Ravenna. Montefeltre belagert Mai ꝛc. (Venedig. Benevent.) — Regentſchaft in Conſtpl. Der Sieger Nicephorus, Rebell 2 Juli, gekrönt 16 Aug., heirathet Theophano 20 Spt. (Taormina fällt Oct.) S. 13. — d. Kr. Otto zankt mit Johann XII, rüſtet zu Pavia 11 Aug. Bei Pandulf zu Capua 22 Aug. Rom vierfach geſpalten. Gerufen rückt Otto vor Rom, zieht ein 3 Nov. Verſammlung zu St. Peter 6 Nov. Schreiben an Johann XII 22 Nov. Afterp. Leo VIII, gewählt 26 Nov, ordinirt 6 Dec. S. 20.

III. Benedict V muß dem Afterpapſte Leo VIII weichen Juni 964.

e. Venet Geſandtſchaft in Rom Ende 963. Gemetzel 3 Jäner 964. Otto nach Camerino Febr. Leo VIII flieht vor Johann XII. Synode zu St. Peter 26 Febr. K. Berengar ergibt ſich († zu Bamberg 966.) Johann XII † 14 Mai. S. 29. — f. P. Benedict V, Wahl Mai, Anzeige bei Kr. Otto. Conſecration und Schwur. Otto belagert Rom, zieht ein 23 Jun. Benedict V abgeſetzt; nach Hamburg geführt. Leo's VIII Zugeſtändniſſe. Marſch nach Tuſcien; Seuche! Wieder nach Rom mit Otto II; Bulle 11 Nov. Kr. Otto zu Pavia Weihnacht, und Epiphanie 965. S. 34.

IV. Kaiſer Otto wirket wohlthätig nach Weſten und Oſten 965.

g. Kr. Otto zu Chur 13 Jäner 965, Worms 2 Febr. Ingelheim 5 Apr. Tag zu Cöln 3 Jun. (Burgund und Flandern.) Hrz. Richard v. Normandie. Lothars Vertrag. S. 42. — h. Leo VIII † März. Benedict V † 4 Juli zu Hamburg. Röm. Abordnung. Kr. Otto und Stift Magdeburg. Hrz. Mjesko v. Polen, Hrz. Boleslav I v. Böhmen. (Mrkgr. Gero † 965.) Die fromme Dubrawka. S. 48.

V. Kaiſer Otto, auch in Scandinavien der Chriſten Hort 965—966.

i. Hakon K. v. Norwegen † 963. Schweden. (Julin.) K. Harald Blaatand und B. Poppo. Kr. Otto in Jütland Spt. 965. Harald huldigt, Taufe. (Suen-Otto.) Bisthümer errichtet. S. 56. — k. Erzb. Bruno zu Compiegne Spt. † zu Rheims 11 Oct. — Burchard's Sieg am Po 25 Jun. P. Johann XIII inthroniſirt 1 Oct. Tumult in Rom. Kr. Otto zu Cöln 25 Dec. (Erzb. Folcmar.) Gr. Siegfrid v. Luxemburg. Otto zu Utrecht 22 Jäner 966. (Flandern, Holland.) 22 April zu Quedlinburg, 15 Aug. zu Worms. Romfahrt. S. 61.

VI. Otto I wieder in Italien 966; Kaiſerkrönung Otto's II zu Rom 25 Dec. 967.

l. Adalbert und B. Guido v. Modena. — B. Waldo v. Como und Gr. Udo. — B. Sigulf v. Piacenza u. a. verhaftet. Entſchiedenheit Otto's. (Monferrat.) Rotfred in Rom erſchlagen, Johann XIII befreit. Otto I in Rom, Weihnacht 966. Strafgericht. Synode, Neujahr 967. (Pandulf v. Benevent.) Venedig und Aquileja. S. 68. — m. Otto I zu Benevent 13 Febr. zu Ravenna Oſtern. Große Synode April. (Salzburg 25 April. Erzbisthum Magdeburg. Bologna, und Erarchat.) Otto I in Ligurien, bei Capua, 23 Spt. in Rom, Ravenna, bei Otto II zu Verona, 25 Nov. Ravenna. Krönung Otto's II zu Rom 25 Dec. S. 75.

VII. Kr. Nicephorus und ſeine Unterhandlungen mit Kr. Otto I 968.

n. Nicephorus Soldatenkaiſer; Tarſus erobert 965. (Antiochia 966—67.) Tyrannei, Geldgier. Friede mit Moez 966. Bund mit Adalbert; Unterhandlung mit Otto I. S. 81. — o. Concil zu Rom Ende 967. Otto I zu Benevent Jäner. (Schreiben nach Sachſen.) B. Liutprand in Cnſtpl 4 Jun. bis 2 Oct. 968. (Seine Erzählung.) Pandulf und deſſen Widerſacher. S. 88.

VIII. Mit Hilfe Otto's veranſtaltet Johann XIII das große Concil zu Rom Mai 969.

p. Synodalreichstag zu Ravenna Oct. 968. (Erzb. Magdeburg, B. Prag.) Die Kaiſerrechte im Erarchat. Mit Pandulf Bari belagert Nov. (Salerno.) Finſterniß 22 Dec. Tagen bei Caſſano 18 Apr. 969. S. 99. — q. Das große Concil zu Rom 26 Mai. (Benevent Erzb. Regensburg und Prag. Klöſter, Cölibat. Simonie u. dgl.) Hrz. H. v. Bayern bei Lucca 30 Oct. (Adalbert und Br. Conon.) Erzb. Walpert † 6 Nov. (Azzo v. Canoſſa.) Otto I zu Pavia bis 7 März 970. S. 105.

IX. Die Fatimiden erobern Ägypten; Kr. Nicephorus wird ermordet 11 Dec. 970.

r. Kafur ſt. Anf. 968. Gehwar erobert Ägypten. (Sieg des Zeïri.) Abul-Kaſem Amir in Sicilien 970. Kalif Moez in Kairo 30 Jun. 972. S. 113. — s. Die Ruſſen in Bulgarien 969 ꝛc. K. Petrus †. Kr. Nicephorus ermordet 11 Dec. Jo. Zimisces gekrönt; Reaction. Antiochia belagert 970, Ruſſen geſchlagen 970, 971. S. 116.

X. Otto's II Vermählung mit Theophanu 19 Apr. 972; Rückkehr mit dem Vater aus Italien.

t. Pandulf gefangen Frühjahr 970. Otto I, 27 März zu Ravenna, eilt Capua zu entsetzen, besiegt den Abdila. Bovino ergibt sich. Pandulf frei, ermittelt Frieden. (Gisulf in Salerno.) Plan, Jerusalem zu befreien. Pfalzgrafen. Otto in Rom Dec. (Rupert Erzb. v. Mainz, Gero v. Cöln.) Gesandtschaft nach Constpl 971. S. 121. — u. Otto I zu Ravenna 16 Apr. 971 (B. Ulrich) und Dec. (Erzb. Honestus.) Zimisces in Bulgarien; (Tugemir.) Sieg 25 Jul. Triumph Ende 971. (Vertrag mit Russen 972?) — Otto's II Hochzeit mit Theophanu zu Rom 14 April. Ravenna 22 Apr. — 25 Mai. (Concil zu Rom.) Pavia 28 Mai — 1 Aug. (Besuch zu Mailand 20—23 Jul.) Die Kaiser zu St. Gallen 14 Aug. 972. S. 127.

XI. Die Muhammedaner und die Christen in Spanien (963)—974.

v. Hakem II zieht wider Castilien 963. (Urraca in Burgos.) Castiliens Bund mit Navarra ꝛc. 964. Friede zu Cordova 965; Castilien unabhängig. S. 132. — w. Barcelona und Urgel K. Sancho Abarca v. Navarra 970. — B. Sisnand v. S. Jago eingekerkert 965. Der hl. B. Rudesind. K. Sancho d. Dicke † März 967; das Kind Ramiro. Sisnand beseitigt den Rudesind Ende 967; fällt 29 März 968. Hakem II macht Frieden, kämpft um Mauretanien. Einzug des Edrisiden in Cordova 21 Spt. 974. S. 136.

XII. Edgar der Friedfertige Oberkönig v. England 959, und Schottland 971, gekrönt 11 Mai 973.

x. Der leichtsinnige K. Edwy, und Erzb. Odo. Aufruhr in Mercia 957; Theilung mit Edgar 958 und Tod 959. K Edgar der Friedfertige und die Dänen. Dunstan Erzb. 961, nach Rom. S. 144. — y. Benedictiner werden Bischöfe, Oswald (970) Erzb. v. York. Klöster reformirt (Croyland 966.) Dunstans Festigkeit. Synode zu Wincheſter 969, zu London 971. — Die Hansa und Edgar's Flotte. (Dublin erobert.) K. Kenneth v. Schottland huldigt zu London 971. Gesandte Edgar's in Rom 972; seine Krönung 11 Mai 973. S 150.

XIII. Kr. Otto I am Rhein, Herbst 972; Blick auf Lothringen, Francien, Burgund

z. Otto I zu Constanz 18—28 Aug. 972. (Notker wird Abt v. St. Gallen.) Reichstag zu Ingelheim 17 Spt. (B. Ulrich.) 7 Oct. Tribur; 18 Oct. Ehrenstein (Hrz. Heinrich); Weihnacht Frankfurt. S. 159. — aa. K. Lothar v. Francien und K. Konrad v. Burgund. (Abt Majolus.) Gr. Wilhelm zerstört Frainet 972. (Gerard B. v. Toul.) Adalbero Erzb. v. Rheims 970. (Gerbert.) Hrz. Fridrich v. Lothringen. Fehde der Söhne Ragenars. S. 166. —

XIV. Das Schisma Italiens, und der Umschlag durch Geisa in Ungarn 972 — 973.

bb. Johann XIII † 6 Spt. 972. Wahl Benedicts 20 Spt. durch Donus verdrängt. Ganz Italien gespalten. Mrkgr. Otbert. B. Petrus v. Pavia. (B. Rather † 974.) Erzb. Honestus v. Ravenna und Landtag bei Modena 9 Spt. 973. (B. Ubert v. Parma.) Des Azzo Söhne. Erzb. Arnulf v. Mailand † 16 Apr. 973; Gothifred folgt. S. 172. — cc. Hrz. Taksony in Ungarn. Piligrin wird B. v. Passau 970. Otto I schreibt an ihn. B. Bruno Gesandter. Taksony ermordet 972. Geisa, Eidam des Gyula, folgt, straft, begünstigt die Christen. (Wolfgang 973 B. v. Regensburg.) S. 176.

XV. Otto's I glänzendster und lezter Hoftag zu Quedlinburg, Ostern 973.

dd. Otto I zu Speier 15 Febr. 973, Magdeburg 15 März. (B. Boso v. Merseburg.) Untergang Wichmanns 967; Mrkgr. Udo und Hrz. Mjesko. (Heinrich II v Stade wider Hermann.) Hoftag zu Quedlinburg Ostern 973. Gesandtschaften. S. 181. — ee. Dänenk. Harald. Geisa Hrz. der Ungarn. Hrz. Boleslav I v. Böhmen, Herr bis Galizien († 15 Juli 967). Verhältniß zu Deutschland. Lob Boleslavs II. Neues Bisthum Prag 972. Investitur zu Quedlinburg. S. 185.

XVI. Des großen Otto plötzlicher Hintritt zu Memleben 7 Mai 973.

ff. Legat in Polen. Bisthum Posen. Gesandte aus Africa. Hrz. Hermann † 1 April. Otto I zu Merseburg 27 April. Judith und Bayern. Die Schyren. Ostmarkgrafen. Ulrich Gr. v. Sempt. Berthold in Kärnthen. S. 191. — gg. Otto I † zu Memleben 7 Mai. Übertriebene Anschuldigungen. Seine Gestalt und sein Charakter. Wissenschaft und Kunst. Frömmigkeit. Verbindung mit Lombardien und Rom, und Folgen für Deutschland. S. 195.

Zweites Buch.

Zeit der Alleinregierung des Kaisers Otto II, 973 — †983.

I. Kaiser Otto II bekömmt zuerst Kriegshändel in Lothringen 973—74.

a. Reichstag zu Worms Juni 973. (Bayern und Lothringen!) Otto Hrz. v. Alemannien. (Hedwig auf Hohentwiel.) Der heil. B. Ulrich † 4 Juli, Heinrich folgt zu Augsburg. (Gothofred Erzb. v. Mailand.) S. 203. — b. Otto II zu Achen 21 Jul. Ragenar und Lambert fehden um Mons. (Notker B. v. Lüttich.) Des Pr. Karl Ansprüche. Otto in Sachsen; dann Feldzug in Lothringen. Bossut fällt Jäner 974. S. 209.

II. Kr. Otto II bekämpft Dänemark, Bayern, Böhmen 974—76.

c. Otto II zu Nimwegen 11 März 974, Bonn 18 März, Quedlinburg 12 Apr. Anstände mit Bayern. (Augsburg.) Erzb. Piligrin v. Passau, Apostel der Ungarn. (Unruhen in Rom; P. Benedict VII Dec. 974) Bulle Febr. 975. Reichstag zu Tribur 30 Juni 974; Erfurt 11 Spt. Heiligenstatt 24 Nov. S. 214. — d. Willigis Erzb. v. Mainz Jäner 975. Otto II zu Dortmund 25 Jäner, Achen 4 April. Bopard 25 April. Frankfurt 24 Mai. Hrz. H. v. Bayern citirt. Tag zu Weimar 3 Jun. Heinrich verhaftet; Böhmen angegriffen. Siez über die Dänen Oct. und Friede. Otto II zu Crenstein 25 Dec. Brüssel 19 Jäner 976. Ingelheim 9 Febr. Altstede 23 Apr. Ingelheim 8 Jun. Forchheim 5. Jul. und Zug auf Regensburg; dann auf Pilsen. Otto II in Lothringen Winter 976—77. (B. Balderich † Jäner 977.) S. 220.

III. Byzanz und die Gegenkalifate bei und nach dem Hintritt des Zimisces 976.

e. Fürst Pandulf obsiegt der griech. Partei, restituirt 974 den Gisulf in Salerno. Zimisces glücklich in Asien 974. Patr. Basilius abgesetzt. (Franco unterstützt.) Zimisces † 10 Jäner 976. S. 229. — f. Aufruhr des Sklerus wider Basilius II 976. Bardas Phokas entgegen. Sklerus flieht 979 nach Bagdad. Patr. Anton dankt ab Anfang 979. (Armenien; Synode zu Ani 971. K. Sembat II 977 ꝛc.) Kalif Moez stirbt 976. Der Buide Ahded-ed-Daula König zu Bagdad stirbt 990. S. 234.

IV. Almanzor erhebt sich in Spanien seit 976 ꝛc., die Christen unterliegen.

g. Jussuf Balkin zu Kairvan bis 984. Friede mit Almanzor 976—83. — Cordova voll Schimmer und Üppigkeit. Der Bücherfürst Hakem II stirbt 30 Spt. 976. S. 239. — h. Das Kind Hirem II, unter dem Vezier Almanzor, und den Alameriden. Heil. Krieg 977 und fortan. Ramiro III muß mit Bermudes III theilen. Almanzor's Triumph 978. Soldatenherrschaft. Despotismus. S. 244.

V. Die zwei königlichen Knaben Eduard II und Ethelred in England.

i. Edgar's Gesetze. † 8 Jul. 975. Alfhere Hrz. v. Mercia Feind der Mönche. St. Oswald Erzb. v. York. Dunstan für den Knaben Eduard II. Krönung. Northumbrien unruhig. Cölibatsfeinde. S. 250. — k. Reichstag zu Calne, Herbst 977. Eduard II ermordet 18 März 979, Ethelred gekrönt 27 April. Eid! — Suen Zwickelbart 981. 983. Dunstan † 19 Mai 988. Oswald † 29 Febr. 992. S. 254.

VI. Kaiser Otto II stellt in Bayern, überhaupt im Osten Frieden her 977 — 78.

l. Otto II 25 Dec. 976 zu Cöln, 12 April 977 Ingelheim. (Aquileja und Venedig.) Karl zu Diedenhofen 10 Mai wird Hrz. v. Lothringen. — Otto II zu Fulda 27 Mai. Krieg gegen Böhmen. (Ottokar Mrkgr. v. Steier.) Hrz. Heinrich besetzt Passau. Otto's II Vertrag mit Polen. Passau belagert; Urk. für Erzb. Piligrin 5 Oct. für B. Wolfgang 14 Oct. Regensburg. Otto Hrz. v. Bayern! S. 258. — m. Otto II vor Passau 8 Febr. 978; Ostern zu Quedlinburg, Reichstag, Hrz. Heinrich exilirt. (Hrz. Otto II richtet Kl. Tegernsee auf.) Oda heirathet den Hrz. Mjesko. Otto II zu Dortmund 14 Jul. und in Lothringen. S. 264.

VII. Otto's II Rachezug nach Paris 978; Anstalten zur Romfahrt 979 — 80.

n. Lothars Besuch zu Achen, und Zorn; Überfall und Flucht des Kaisers Spt. 978. Otto II zieht 1 Oct. auf Laon, Rheims, Soissons, Paris; Umkehr 1 Dec. (Hugo Capet.) S. 268. — o. Otto II zu Frankfurt 25 Dec. zu Grenstein 15 Jäner 979 (die Mutter nach Italien). Der fromme Doge P. Orseolo 978; Vital Candian, dankt ab 979. — Otto II zu Frankfurt 8 Febr. Dornburg 3 März, Duisburg 27 April. Zweikampf zu Magdeburg 11 Aug. Otto II zu Ried 9 Oct. zu Goslar 4 Nov. Alstet 6 Dec. Gruona 6 Jäner 980. Walhusen 12 Febr. Ingelheim 11 April. Tribur 28 April, und nach Lothringen. S. 271.

VIII. Benedict VII, und die byzantinischen und italienischen Zustände 975 — 980.

p. Benedict VII bannt den Franco Ende 974. Der mächtige Pandulf Eisenkopf wider die Griechen. (Saracenen.) Bari empört sich 979; der Bischof v. Oria ermordet. (Patr. Anton dankt ab.) K. Samuel nimmt Larissa. Basilius II geschlagen bei Sardika. S. 277. — q. Synode zu Ravenna 976. (M. Cassino 10 Jäner 977.) Benedicts VII Ansehen. (Abt Majolus 22 Apr. 978.) Concil zu Rom, Mai 979. (Hugo in Tuscien. Haus Este.) Mrkgr. Theudald. Erzb. Gothofred v. Mailand 979. Landulf folgt und stirbt 980. Benedict VII zu Ravenna 22 Aug. 980. S. 281.

IX. Kaiser Otto II zieht nach Pavia und Ravenna 980, Rom und Salerno 981.

r. K. Lothar und Hugo Capet verhandeln mit Kr. Otto II; der ist 1 Juni 980 zu Achen, am Cher Jun. zu Nimwegen 25 Jul. Magdeburg 25 Aug. Walhusen 15 Spt. Tribur 8 Oct. Bruchsal 15 Oct. Bei Bregenz 29 Oct. (Chur.) Tag zu Pavia 5 Dec. Ravenna 25 Dec. Zu Rom Osterfeier 27 März 981; Concil. Der heil. Nilus flüchtet nach Capua. S. 285. — s. Pandulf Eisenkopf †. Erbproceß. Otto II in Abruzzo Juli, urk. zu Luceria 23 Spt. für Magdeburg, 30 Spt. zu Capua, 10 Oct. Benevent, 5 Dec. vor Salerno, wo Aufenthalt bis März 982. Anstalt zum heil. Kriege! S. 291.

X. Almanzor entflammt die muhammedanische gegen die christliche Welt.

t. Zustände Spaniens. Die Kirche gelähmt; Ramiro III und Bermudes in Streit. Almanzor fällt auf Castilien Frühjahr 979 (Zweikampf); er ruft Africaner. Bermudes Gegenkönig 980, Schlacht gegen Ramiro Anf. 982. S. 294. — u. Almanzor hauset fürchterlich in Castilien und Leon 982. Ramiro III † Dec. Bermudes der Lahme anerkannt, beginnet scharf. — Kalif Aziz. (Die Samaniden.) Bund der Griechen mit Siciliens Emir 981. S. 298.

XI. Des Kaisers Sieg und Niederlage in Calabrien Juli 982.

v. Otto II zu Salerno bis März 982; Unterhandlungen. Heiliger Krieg! Hrz. Otto bringt Schaaren. Lager vor Tarent 16 März. (Erzb. Giseler auf der Synode zu Rom 11 April.) Otto II zu Tarent noch im Mai. Zug nach Calabrien. Abu-l-Kasem fällt. Sein Sohn Gader. Kämpfe 13—15 Juli bei Squillace; Otto II gefangen, entrinnt nach Rossano. (Jo. Philagath.) S. 302. — w. Otto II. noch 31 Juli zu Rossano, aber 18 Aug. zu Salerno. (Hrz. Otto erkrankt. † bei Lucca 31 Oct.) Benedict VII zu Ravenna 2 Oct., und noch 25 März 983. — Otto II zu Capua 26 Spt. vor Salerno 21 Dec. bei Matera 31 Jäner 983. Gericht zu Rom 26 Apr. S. 307.

XII. Reichstag zu Verona Jun. Tod des Kaisers zu Rom 7 Dec. 983.

x. Otto II zu Verona 27 Mai — 17 Juni; große Versammlung. Konrad Hrz. v. Alemannien, Otto v. Kärnthen, Hezilo v. Bayern. (Otto III gewählt.) Die Bischöfe v. Mainz, Metz, Magdeburg, Prag u. a. (St. Adalbert zieht in Prag ein.) S. 310. — y. Statut vom Gottesurthel. Friede mit Venedig 7 Jun. (Doge Memmo.) Otto II zu Mantua 20 Juni, Verona 7 Juli, Ravenna 14, 16 Juli; zu Pavia, Lager am Tessino 24 Aug. Zug nach Rom; 24 Nov. vor Capua. Des Kaisers Tod zu Rom 7 Dec. Beurtheilung seiner Person und Regierung. S. 313.

Vierter Zeitraum.

Die Kaiserzeit vor den Kreuzzügen 962—1085.

Erster Abschnitt.

Die Kaiserzeit der drei Otto v. Sachsen 962—1002.

(Der Tod Otto's I des Großen und Otto's II des Rothen theilet diesen Abschnitt 973 und 982.)

Erstes Buch.

Die Kaiserzeit Otto's I des Großen 962 — † 973.

1. Zeitverhältnisse im ersten Kaiserjahre Otto's d. Gr.

Otto der Sachse, der König Deutschlands und Italiens, hatte a
nun auch die römische Kaiserkrone auf seinem Haupte, und zu welchem 1
Zwecke? Nicht um über Rom zu herrschen und aus dem Papste nach Byzantiner-Art einen gefügigen Hofbedienten zu machen; klar erkannt war die Nothwendigkeit, daß der oberste Hirt der allgemeinen Kirche nimmermehr als von einer weltlichen Macht geknechtet den verschiedenen christlichen Völkern erscheinen dürfe, ihm die gebürende Freiheit zu verschaffen erklärte Otto als Hauptabsicht seiner Rom-Fahrt, und wiederholt hat er beschworen, ein treuer Schirmvogt, nicht ein Bedränger des apost. Stuhles sein zu wollen. Entgegen leisteten, wie der s. g. Liutprand aus bekannten Ursachen hervorhebt, Papst und Römer auf den Leib des hl. Petrus einen feierlichen Eid, daß sie nie sich zur Partei des abgesetzten K. Berengar oder seines Sohnes Adalbert schlagen würden, und daß wenigstens von Adel und Volk etwas dergleichen gefordert wurde, ist anzunehmen; man 2
schloß gewiß ein Schutz- und Trutzbündniß, und gelobte sich gegenseitig das Herkömmliche, was freilich die Befugnisse Otto's als Patricius und Augustus nicht genau bestimmte. Daß er in Rom und Gebiet ohne Zustimmung des Papstes keine richterliche und oberherrliche Gewalt ausüben solle, war ohne Zweifel zum voraus

a stipulirt worden; allein wie Otto für sich und sein Gefolge jezt den
nöthigen Unterhalt ansprach, so mußte auch für künftige Heerfahrten
zum Schutze der römischen Kirche das Erforderliche ausgesetzt und
überhaupt geregelt werden, was dem erkornen Schirmvogt gebüre, und
dreierlei Reichnisse (foderum Naturallieferungen, parata Reisekosten,
und Mansionaticum, etwa Aufwand für Einlagerung, Besatzungen ꝛc.)
kommen da öfter zur Sprache. Dornig genug waren die Unterhand-
3 lungen hierüber. Überdieß sollten gleich jezt gemeinsame energische
Maßregeln vorgekehrt werden gegen alle Feinde der neuen Ordnung,
deren Zahl besonders in den Marken sehr groß, und die kriegerische
Oberleitung begehrte der Kaiser in seine Hand zu nehmen. Ob man
sich über diese und andere Sachen einigen konnte, ist sehr zweifelhaft,
und eher zu glauben, daß ohne Entscheidung hin und her geredet
und mancher Saame des Mißtrauens und Mißmuths in die Herzen
geworfen wurde. Nationale Abneigung hinderte vertrauliches Benehmen, und römische Familien, welche sich den Deutschen freundlich
näherten, und von Otto's Gnade Würden und Lehen empfingen,
zerfielen mit den andern und gleichsam mit dem ganzen wälschen,
die fremden Kriegsleute bald verwünschenden Volke.

Zum größten Unglück saß ein Papst auf dem apost. Stuhle,
4 dessen Jugend nicht bloß der Klugheit gereifter Erfahrung entbehrte,
sondern welcher über dem gebornen Fürsten von Rom den Charakter
des allgemeinen Oberbischofs der Christenheit vergessen und in vieler
Hinsicht beeinträchtigt zu haben scheint. Statt das, was seinem
heiligen Amte frommte und zum Beßten der Kirche im Ganzen
gereichte, vor Augen zu haben und anzustreben und Kleineres gerne
nachzusetzen, verkehrte Johann XII die Ordnung und zerstörte durch
hartnäckiges Mäkeln um Kleinigkeiten das freundschaftliche Verhältniß zu dem von ihm gekrönten Kaiser, mit welchem Hand in
Hand er überaus Großes und Herrliches hätte zu Stande bringen
können. Doch Johann XII und Otto hatten sich kaum persönlich
kennen gelernt, so verloren sie das Vertrauen zu einander, und ist
5 es auch wahr, was Liutprand sagt, daß der Papst durch den Kaiser
nicht bloß alle abhanden gekommenen Besitzungen zurückerhielt sondern noch dazu mit ungeheuer (!) werthvollen Geschenken, mit Edelgestein und Gold und Silber geehrt wurde, es muß doch bald zu
einer mißtrauischen Spannung gekommen sein, und vielleicht gab
gerade die am 12 Febr. veranstaltete große Reichstags-Synode,

statt ein Mittel der Ausgleichung zu werden, den Anstoß zum Beginn a
bedenklicher, weitaussehender Streitigkeiten. Acten hat man nicht,
sondern bloß Andeutungen, daß verschiedene kirchliche und politische
Fragen zur Erörterung kamen, aber nicht zur Erledigung; so trug
der Papst den Wunsch des Kaisers vor, in den slavischen Landen
ein Erzbisthum (Magdeburg) und dazu ein Bisthum (Merseburg)
zu begründen, aber die so wünschenswerthe Sache ward dadurch
sehr erschwert und verzögert, weil die Synode festsetzte, die schon
bestehenden Kirchen dürften keineswegs zu Gunsten der neuen ihres
Zehenten oder irgend einer Besitzung beraubt werden. Auch der 6
fortdauernde Proceß des geblendeten Herold um den Salzburgerstuhl
soll besprochen worden sein.

Daß die Ordnung der öffentlichen Rechtspflege ein Haupt-
gegenstand war, womit man sich beschäftigte, erhellet aus der An-
gabe, es sei von den vornehmen Herren Italiens laut gefordert worden
(ab Italiae proceribus est proclamatum), der Kaiser möchte das Gesetz
abrogiren, daß Jeder, welcher beanstandete schriftliche Besitztitel vor-
bringe, den Verdacht der Fälschung durch den Empfang des hl.
Sacramentes niederschlagen könne; offenbar ein den Prälaten zuge-
dachter Streich. Diese wehrten sich entgegen, und der Kaiser verschob
den Spruch bis auf den nächsten Synodal = Reichstag, welcher in
Ravenna zusammen treten sollte. Doch weit wichtigere Dinge harreten 7
der Entscheidung, und man konnte sich nicht einigen; in erster Linie
stand die Gränzberichtigung, also die Frage: gehören die Marken
Spoleti und Tuscien zum lombard. Königreich, und was gehört Alles
zu den Marken? Freilich haben ohne Zweifel die Legaten von Otto
vor seiner Krönung eidliche, den Papst und die Römer über diesen
Punkt beruhigende Zusicherungen erhalten; allein jezt betheuerten
manche Herren, die Gränzen seien für sie zu enge gesteckt, nament-
lich die Mrkgr. Hugo v. Tuscien und Theobald v. Camerino und
Spoleti begehrten weiter zu greifen, und Otto, der die Anhänglichkeit
dieser Mächtigen nicht verscherzen wollte, legte sich beim Papst auf's
Unterhandeln und bot für die begehrten Abtretungen anderwärts
reiche Entschädigung an. Es wird noch zu Rom eine Goldbulle gezeigt,
von Kr. Otto und 7 deutschen Bischöfen (Hamburg, Chur, Osnabrück, 8
Straßburg, Hildesheim, Minden, Speier), 3 italienischen, Gezo v.
Tortona, Hucbert v. Parma, Guido v. Modena, den Äbten Otto
v. Fulda und Guntar v. Hersfeld, und vielen Grafen, Eberhart,

a Gunthar, Burghart, Uto, Cuonrat, Ernust ꝛc. am 13 Febr. 962 unterfertigt, worin dem Papste versprochen ist, ihm zum vollen Besitze dessen zu verhelfen, was der röm. Kirche zustehe, selbst in Venetien, auf Corsica, in Neapel und Benevent und Calabrien; auch von den Herzogthümern Toscana und Spoleti soll, wie zwischen Karl d. Gr. und P. Hadrian verglichen wurde, der jährliche Census an die röm. Kirche entrichtet werden, „vorbehaltlich jedoch, daß dieselben Herzogthümer Uns und Unserm Sohne unterworfen bleiben."

Dann redet noch eine ob dem schlechten Latein schwer verständliche
9 Stelle von der Papstwahl, die jederzeit auf die rechte und canonische Weise vorgenommen werden müße; jedoch Niemand dürfe, so habe es ja schon P. Eugen II (825) bestimmt, zuhelfen, daß der Gewählte consecrirt werde, bevor er in Gegenwart der Missi des Kaisers oder seines Sohnes und der allgemeinen Volksversammlung befriedigende Zusage geleistet hat. Wenn die Missi ihre jährliche Visitation vornehmen, so sollen sie, gibt es Beschwerden über Herzoge oder Grafen, davon zuerst dem Papste Anzeige machen, auf daß derselbe mit ihnen den Übelstand hebe oder andere kais. Commissarien verlange. — Johann XII mag nicht abgeneigt gewesen sein, auf diese Vorschläge einzutreten; zur Ratification kam es aber doch schwerlich, indem manche mit ihrer Einsprache zu berücksichtigen und überhaupt erst die nöthigen Vorbereitungen zu treffen waren, um das geschriebene Wort
10 mit Kraft in's Leben überzutragen. Otto konnte auch nicht länger mehr in Rom weilen, nach Lombardien riefen ihn Meldungen von dem kühner werden seiner Feinde, und er kehrte dahin, Rom am 14 Febr. verlassend, nicht durch Romagna, sondern durch Tuscien zurück; am 13 März zu Lucca gibt er dem dortigen Capitel der St. Martinskirche einen Schirmbrief, und zugleich bedenkt er den B. Hubert v. Parma, der vielleicht des Mrkgr Hugo Bruder, gewiß aus sehr vornehmer Familie war, so gnädig, daß er ihm die Grafschaft der Stadt und des Gebietes von Parma aufträgt mit Vollmacht wie der kais. Pfalzgraf Alles zu ordnen und zu entscheiden, und zwar um die oft zwischen den Grafen und Bischöfen obwaltenden Zwistigkeiten zu beseitigen. Ostern (30 März) feierte der Kaiser bereits zu Pavia, wo er 2 April der Benedictiner-Abtei Leono bei Brescia einen Schirmbrief siegelt, einen andern 9 Apr. dem Kl. Coelum aureum zu Pavia, und 20 Apr. dem Bisthum Reggio die dortige Grafschaft und alle Güter bestätigt.

Freigebig erwies er sich nach Vermögen und vielleicht über a
Vermögen gegen geistliche und weltliche Herren, zuvörderst gegen 11
Erzb. Walbert v. Mailand, dem er große Ländereien geschenkt haben soll, und ganz gewiß seine fürstlichen Rechte in Mailand und Gebiet ungeschmälert ließ. Albert Azzo Herr v. Canossa stand hoch in Gnaden, bekam die Grafschaft Modena (später? und Reggio?) und erscheint auch mit dem Titel Markgraf. Die wichtigste Person in des Kaisers Nähe wurde aber „der erlauchte Markgraf Otbert," denn er hieß auch Pfalzgraf (Comes sacri Palatii) und war als solcher Präsident des obersten Gerichtshofes, vor dessen Richterstuhl selbst die Herzoge Recht nehmen sollten. Um jene begaben zu können, deren Anhänglichkeit Otto belohnen oder fesseln wollte, mußte er begreiflicher Weise denen, welchen zu mißtrauen war, Ämter und Güter nehmen, und dieses ließ sich selten Einer gutwillig gefallen; die begabten konnten meistens nur mit dem Schwert in der Hand das königliche Geschenk erwerben 12
und behaupten, darum überall kriegerische Bewegung, und nicht in kleiner Zahl schlossen sich Unzufriedene dem Berengar und seinen Söhnen an, welche auf verschiedenen Punkten in ihren festen Schlössern Streitkräfte sammelten; auch Saracenen waren unter ihren Söldnern. Kr. Otto, der nach Ostern ohne Zweifel in Pavia tagte und die erschienenen Prälaten und Herren zu starken Anstrengungen zu befeuern wußte, erachtete vor allem für nöthig, seine Hauptgegner von ihrem Stammlande und von den Saracenen in Frarinetum abzuschneiden, und es ist kaum zu bezweifeln, daß er Berengars Todfeind, Arduin den Kahlen Gr. v. Turin (Tab. XXXVI) mit der Mark Ivrea beliehen hat. Mit diesem zog er nach Pfingsten vor die Feste St. Giulio im Orta-See, weil dieser von der mannhaften K. Willa gehaltene Platz das Bollwerk für Ivrea war. Fast zwei Monate lang dauerte die Belagerung, und nicht das unab- 13
lässige Schleudern von Pfeilen und Steinen und Feuerbränden, sondern der durch die Sperre verursachte Mangel an Lebensbedarf erzwang endlich die Übergabe. Der Königin ward erlaubt, sich wohin sie wollte zu begeben, und ungebrochenen Muthes eilte Willa zu ihrem Gemahl, der in der Burg St. Leo auf steilem Berg (Montefeltre) sich hielt, und redete demselben zu, im Kampfe auszuharren, voll Vertrauen auf baldige Wendung der Dinge. Am 29 Juli 962 war Kr. Otto in Besitz der Feste St. Giulio; denn an diesem Tage stellte er den dortigen Canonikern gnädig die ihnen von Berengar entrissenen Güter zurück.

a Hier fertig wendete er die Waffen nordoſtwärts gegen Berengars
Söhne Adalbert und Guido, welche und ihre Parteigänger noch eine
Reihe feſter Plätze bis zur Etſch hin beſetzt hielten, als die Inſel
14 im Lago di Como, Traveglio (?) im Gebirge unfern dem Lago
Maggiore, Garda am davon benannten See u. a. Wenigſtens die
erſtere Befeſtigung ward ſchnell gewonnen; am 6 Aug. zu Como
ſchenkt Otto dem B. Sicard v. Ceneda einige Stücke Land bei der
Stadt Ceneda gelegen, und am 25 Aug. eben daſelbſt ſtellt er einen
Schutzbrief für die Leute in Insula Cumana und in dem Ort Manasia
aus, ein Zeichen, daß die Feſte bereits gefallen war. In Perſon oder
durch ſeine Getreuen hat er ſicher noch dieſes Jahr manche andere
Burg gebrochen, manche widerſpänſtige Barone gedemüthigt oder
verjagt, zum Troſt der Prälaten, der Städte und aller Ordnungs-
liebenden, ward auch durch die dürftige Geſchichte hievon kein Andenken
aufbewahrt. Urkunden belehren uns nur über ſeinen Aufenthalt zu
15 Pavia, in welcher Stadt der große Herrſcher, ebenſo thätig und
verſtändig in Geſchäften des Friedens als in denen des Krieges,
wohl öfters die Großen des Reiches um ſich verſammelte; zu Pavia
hat er am 24 Spt. in Rückſicht auf die „geliebteſte" Gm. Adelheid
dem B. Bruning v. Aſti, ehemaligem Kanzler Berengars, die
Beſitzungen und Privilegien ſeiner Kirche beſtätigt, und am 6 Oct.
dem B. Guido v. Modena, der ebenfalls Berengars Erzkanzler ge-
weſen war und nun als der ſeinige fungirte, auch auf Vorwort
der Kaiſerin die von Berengar verliehene und wieder entzogene
reichbegüterte Abtei Nonantula zum Geſchenke gemacht, jedoch nur für
die Zeit des Lebens. Otto ging hart an ſo etwas; aber ſeine Klugheit
bemaß Zeit und Mittel, und verſparte ſpäteren Tagen was ſich ſo-
16 gleich nicht ausführen ließ. Jezt oder um das Weihnachtsfeſt, welches
er zu Pavia feierte, wurde auf dem Reichstage, mit dem eine große
Synode ſich verband, die Wahl ſeines Sohnes Otto II zum König
Italiens [1]) durchgeſetzt, jenen gewiß ſehr erwünſcht, welchen die
Befeſtigung des neu Gegründeten am Herzen lag. Aus Deutſchland
kamen Boten und Kläger und Bittſteller nach Pavia; denn am
9 Dec. verbriefte da Kr. Otto dem Kl. Pfäfers, am 26 Jäner 963

[1]) Muratori beruft ſich auf Documente in der Geſchichte des Kl. Polirone, welche darthun, daß Otto II wie der Vater ſeine Regierungsjahre in Italien von 962 an zählte.

dem Kl. Lorsch die alten Privilegien. Manches hätte ihn bewegen a
können, über die Alpen heimzukehren; allein er war nicht gewohnt,
ein wohlüberdachtes großes Unternehmen um kleiner Nebensachen
willen abzubrechen, und blieb daher in Italien, Alles vorbereitend
zu dem entscheidenden Schlage, der den Berengar und seine Familie
zerschmettern sollte.

Ehe jedoch die verhängnißschweren Thaten Otto's I auf der b
Halbinsel weiter erzählt werden, ist das Wenige einzuschalten, was 1
sich von den Vorgängen nordwärts der Alpen aufgezeichnet findet.
In Deutschland herrschte Ruhe, außer daß einige Slavenstämme
jenseits der Elbe Aufstände versuchten, wovon später. Auch in Loth-
ringen hatte Erzb. Bruno so ziemlich sein Ziel erreicht und den
Privatfehden ein Ende gemacht; Hauptstützen des königl. Ansehens
waren jezt außer den Prälaten der Schwager des Hugo Capet Gr.
Fridrich v. Bar (Hrz. in Oberlothringen?) und sein Vetter (?)
Godofred Graf in den Ardennen, welcher des Hermann Billung
T. Mathilde, Witwe des Ende 961 gest. Balduin III Gr v. Flandern
geheirathet, und glaublich jezt auch den Herzogtitel erhalten hat.
Balduins III Mutter Adela war 14 Spt. 960 zu Brügge gestorben,
und der ohnehin schon lange kränkelnde Witwer Gr. Arnulf verwendete
den Rest seiner Tage auf Werke der Gottseligkeit. Also auch auf
dieser Seite Waffenruhe. Normandie, Francien, Burgund, Aquitanien 2
hingegen hörten schon Kriegslärmen, und K. Lothar wurde nament-
lich durch zwei Sachen in schlimme Streitigkeiten verwickelt, durch
die Todfeindschaft des Gr. Thibaut v. Chartres auf Hrz. Richard
v. Normandie, und durch das Ableben des Erzb. Artold v. Rheims.
Thibaut, der Richards Mutter geheirathet, forderte fruchtlos deren
Witthum, darüber kam es zur Fehde, bei welcher K. Lothar nicht
gleichgiltig zusehen konnte. Die Mutter Gerbirg sandte an Erzb.
Bruno um Kriegshilfe; doch dieser bot nur seine Vermittlung an,
und ordnete einen Prälaten an Hrz. Richard ab, ihn billig zu
stimmen. Im Sommer 961 war großer Reichstag zu Soissons;
Richard hatte versprochen zu kommen, blieb aber aus, weshalb ihm
K. Lothar schreibt und frägt warum er nicht Wort gehalten; auch
erinnert, nicht zu vergessen was er seinem König schuldig sei, und 3
daß jenes angebliche Vorrecht, ein Herzog v. Normandie habe keines-
wegs gleich andern Vasallen dem kön. Aufgebot zum Heerbann Folge
zu leisten, geprüft werden müße, sonst erlösche es. Dann ward ein

b vertraulicher Zuſammentritt vereinbart und zum Ort hiefür das Ufer des Flüßchens Caune bei Dieppe beſtimmt. Hrz. Richard mit ſeinen Tapfern lagerte jenſeits; bei K. Lothar diesſeits befanden ſich der damals noch lebende Balduin III Sohn des alten Gr. Arnulf v. Flandern, Gr. Thibaut v. Chartres und Gr. Geoffroi v. Anjou. Aber aus dem vertraulichen Geſpräch ward nichts. Man erzählt, Richard habe durch ſeine ſchlauen Kundſchafter erfahren, daß die Gegner Anſtalt treffen, ihn mit ſeinem Häuflein zu umgarnen; alſo bricht er auf, und nun verfolgt freilich der abermals getäuſchte und geärgerte König. Es kömmt zu einem kleinen Gefecht, und wie Hrz.
4 Richard bemerkt, daß einer ſeiner Ritter noch zurück und umrungen ſei, ſprengt er hin und haut den Getreuen heraus. Seine Leute mußten den überkühnen Jüngling gleichſam mit Gewalt von Fortſetzung des Kampfes abhalten und beſonders wirkte die Vorſtellung, daß Rouen bedroht und nöthig ſei dahin zu eilen. Richards Löwenmuth gewann ihm ganz die Herzen der waffenluſtigen Normannen, und er konnte den Krieg mit Nachdruck fortſetzen.

Den König Lothar rief bald das Ableben des Rheimſer-Erzhirten, welches am 30 Sept. 961 wo nicht früher erfolgte, aus dieſer Gegend ab; die Wiederbeſetzung des erſten Stuhles Franciens war für den mittelloſen König eine Sache, an der ſeine Krone hing, und nicht kleine Beſorgniß verurſachte zu erfahren, wie thätig von
5 gewiſſen Herren gearbeitet wurde, die Wiedererwählung, richtiger Wiedereinſetzung des ſchmählich entwürdeten Hugo, Sohnes Herberts v. Vermandois, zu bewirken. Es ſcheint, daß dieſe ſogar bereits ein drohendes Waffenbündniß ſchloſſen oder zu ſchließen ſuchten, um ihren Plan mit Gewalt durchzuführen, nämlich die Söhne Herberts und ihre Geſippten und Freunde; den Veter Hugo Capet gewannen ſie auch, und deſſen Bruder Hrz. Otto v. Burgund ſollte ebenfalls eingefädelt werden. Dieſes zu hintertreiben mag ein Hauptgrund geweſen ſein, weshalb K. Lothar begleitet von der ſtaatsklugen Mutter und einigen vornehmen Franzoſen noch vor Ende dieſes Jahres nach Burgund fuhr, und dort die Herren zu ſich rief; nebſt den burgundiſchen fanden ſich einige Prälaten und große Barone aus Aquitanien ein, und ohne Zweifel wurde thatkräftige Unter-
6 ſtützung des königlichen Anſehens für den Fall der Noth verlangt. Sie wurde vielleicht zugeſagt, es blieb aber bei der Zuſage, da des Königs Armuth nichts mehr für geleiſtete Dienſte zu gewähren ver-

mochte, nicht einmal Lebensunterhalt für Mannschaft und Rosse b
während eines kurzen Feldzuges. Nach Francien zurückgekehrt, wen-
dete sich die K. Gerbirg um Rath wieder an den Bruder Erzb. Bruno,
da, wie scheint, von Herberts Söhnen und ihren Verbündeten bereits
die Waffen gebraucht und Plätze des Rheimser-Erzstiftes besetzt wur-
den, und Bruno redete zu, standhaft zu bleiben und den Hugo um
keinen Preis an's Bisthum zu lassen. Der Rath war gut, nur
das Befolgen schwer. Die Entscheidung stand vornämlich bei Hugo
Capet, diesen Vetter ersuchte K. Lothar um eine Unterredung, welche
mehr nicht erzielte, als daß Einstellung aller gewaltsamen Schritte 7
bis Mitte Aprils bestimmt wurde; indeß sollten die Bischöfe zusam-
mentreten und sich über die große Angelegenheit der französischen
Kirche aussprechen.

Noch vor Ostern oder kurz darnach versammelten sich dreizehn
theils aus dem Metropolitansprengel von Rheims theils aus dem
von Sens bei Meaux an der Marne, der Erzbischof von Sens
präsidirte der Synode, bei welcher leider Zwiespalt statt Eintracht
sich offenbarte; denn die Mehrzahl, von politischen Rücksichten be-
stimmt und in Furcht gesetzt durch die gewaltigen Parteigänger
Hugo's, redete für diesen Unwürdigen: er sei schon durch mehrere
Jahre Erzbischof gewesen, und die Ursache, warum er weichen mußte,
nun nicht mehr vorhanden; seine Restitution werde der Kirche zum
Frieden verhelfen und das früher Vorgefallene vergessen machen, 8
die Wahl eines Andern aber neuerdings das verderbliche Kriegsfeuer
entzünden. Am festesten stemmten sich die Bischöfe Rorico v. Laon
(Bastardbruder des Louis Übermeer) und Gibuin v. Chalons ent-
gegen und behaupteten: da Hugo durch eine große rechtmäßige
Synode, welcher dazu ein päpstl. Legat vorsaß, nicht bloß abgesetzt,
sondern überdieß suspendirt und excommunicirt worden sei, so stehe
einer kleinen Synode nimmermehr das Recht zu, jenes Urtheil auf-
zuheben; und der Schluß fiel dahin aus, daß man nach Rom
senden, und vom Papste das lezte Wort vernehmen wolle. Um
diese Zeit war schon die Kunde von Otto's Kaiserkrönung über die
Alpen gekommen. K. Lothar froh, daß jener schlimme Handel etwas
ruhte, wandte seine Thätigkeit wieder nordwärts und mit beiden
Händen ergriff er die Gelegenheit, in Flandern Boden zu gewinnen, 9
welche ihm der Zwist des alten Gr. Arnulf mit seinem gleichnami-
gen Enkel darbot; denn weil dieser Hitzkopf einen nahen Verwand-

b ten (einen Baſtard-Oheim?), welcher ihm Unterthänigkeit weigerte, getödtet hatte, ging der Großvater in ſeinem Zorne ſo weit, auf des Mörders Enterbung bei K. Lothar anzutragen. Es fand eine perſönliche Unterredung Statt, und der alte Arnulf, berichtet Flodoard, übergab all ſein Land in die Hände des Königs unter dem einzigen Vorbehalt, bis zum Tode in der fürſtlichen Würde und Ehre belaſſen zu werden.

Ein neuer Anlaß zu blutigen Fehden, und noch war die wider
10 Hrz. Richard nicht ausgefochten. Da dieſem (noch im J. 961?) Evreux entriſſen worden war, mit welcher Stadt der König den Gr. Thibaut v. Chartres belehnte, fiel Hrz. Richard in's Gebiet von Chartres (le Chartrain) ein und hauſete grimmig mit Feuer und Schwert. Thibaut wollte vergelten und wagte bis in die Nähe von Rouen vorzudringen; allein Richard bald unterrichtet, wie wenig zahlreich die feindliche Streitmacht, überſchritt nächtlicher Weile die Seine und machte früh Morgens einen ſo unvermutheten und heftigen Angriff, daß jeder Widerſtand vereitelt wurde; Thibaut ſoll 600 M. auf dem Platze gelaſſen haben und nicht wenige geriethen dazu in Gefangenſchaft, welche aber der großmüthige Sieger, ſagt man, ohne Löſegeld frei gab. Das Schlimmſte war noch für den
11 geſchlagenen Thibaut, daß er überdieß mit Hugo Capet, ſeinem Seigneur d. i. Lehensherrn, auf üblem Fuße ſtand; rathlos begab er ſich zu K. Lothar und vernahm wohl von dieſem und deſſen Mutter Gerbirg tröſtende Worte, es mag auch etwas geſchehen ſein ihm aufzuhelfen; Zureichendes aber um ſo weniger, weil zu Hrz. Richard eine furchtbare Verſtärkung ſtieß. Es landete in den Häfen der Normandie eine ſtark bemannte normänniſche oder däniſche Flotte, entweder zufällig oder gerufen; Richards Feinde behaupteten, er habe nach Dänemark geſchickt und durch das Vorgeben, K. Lothar trachte ihn und alle Normannen aus dem Lande zu treiben, das heidniſche Volk aufgeregt und den Zuzug erhalten. Gewiß iſt, daß er ſich jener angekommenen Freibeuter bediente, um den Krieg in ſchrecklicher Weiſe fortzuſetzen.

12 Unter dieſen mißlichen Umſtänden vernahm man die päpſtliche Entſcheidung in der Sache des erledigten Rheimſerſtuhles. Johann XII ſchickte ſie dem Erzb. Bruno zu, welcher davon Mittheilung nach Rheims machte: der Wortlaut war, die Excommunication des Hugo ſei vom apoſtol. Oberhirten und einer Synode zu Rom, jüngſt aber

neuerdings von einer Synode zu Pavia (!) bestätiget worden, für b
den Fall, daß er seine Umtriebe nicht lassen würde, und daher kein
Gedanke, daß derselbe den Stuhl von Rheims besteigen dürfe; es
solle unverzüglich eine canonische Wahl veranstaltet werden. „Als
wir dieses hörten, schreibt Flodoard zu Ende des J. 962, so nahmen
wir die Wahl vor und sie fiel auf den ausgezeichneten Metzerdom-
herrn Odelrich, Sohn eines gewissen Gr. Hugo, mit Beifall des
K. Lothar und der K. Gerbirg und des Erzb. Bruno, und sogleich
wurde Odelrich zu Rheims ordinirt von den Bischöfen Gui v. Soissons,
Rorico v. Laon, Gibuin v. Chalons, Hadulf v. Noyon und Wifred
v. Verdun." Lezterer hatte erst vor Kurzem die Insel erlangt und 13
in auffallender Weise; B. Berengar v. Verdun, einer der Gegen-
partei, hatte sich voll Verdruß ohne abzudanken in ein Kloster zu-
rückgezogen, und das diente zum Vorwand einen andern Oberhirten
in der Person des allerdings würdigen Wifred aufzustellen, und
zwar, heißt es, ohne nur den einschlägigen Metropoliten Erzb. Hein-
rich v. Trier zu fragen. Es scheint aber nicht, daß dieser sich hier-
über beschwert hat.

Noch zwei andere Stühle Lothringens waren in diesen Tagen
zu besetzen, der v. Metz und der v. Toul, ein Geschäft, wobei Erzb.
Bruno nicht vermeiden konnte manchen zu mißfallen, machte er es
nun wie immer. B. Adalbero v. Metz starb 1 Mai 962, und es
wurde so gelenkt, daß die Capitularen Bruno's Geschwisterkind 14
Dietrich wählten, welchen man denn ohne Verzug ordinirte (5 März
963?) wenig Tage vor dem neuen Toulerbischof. Der hl. Gozlin,
welcher ebenfalls zu Toul, wie anderwärts geschah, statt der ver-
weltlichten Canoniker Mönche einführte, starb nachdem er ein halbes
Jahrhundert lang die schwere Insel getragen (7 Spt. 961—62?),
und auf den Rath Bruno's wählte man zum Nachfolger den aus-
gezeichneten Cölnerdomherrn Gerard, welcher einem edlen Geschlechte
der Stadt Cöln entsprossen war; seine Ordination war kaum
(29 März) durch Erzb. Heinrich v. Trier verrichtet, so trat B. Gerard
eine Wallfahrt an ad limina Apostolorum begleitet von 12 Geist-
lichen und einer Menge Laien; man trug den Pilgern auf der ganzen
Reise das Kreuz vor und betete und sang Psalmen fortwährend.
Welche Verdrüßlichkeiten dem frommeifrigen Oberhirten bald nach 15
seiner Heimkehr erwuchsen, wird später zu erwähnen sein. Zuvor
schon trat der neue Erzb. Odelrich v. Rheims auf den Kampfplatz,

b ermuthigt durch den Hinblick auf Kaiser Otto, den obersten Schirmvogt der Kirche, und auch dadurch, daß der Gegner Hugo, welcher sich voll Gram nach Meaux zurückgezogen, dort bei dem Br. Rotbert in großer Gewissensangst starb. Odelrich hielt im Frühjahr 963 eine Synode und wagte feierlich die Barone Franciens, welche Güter des Erzstifts besetzt hielten, zu citiren, und ob auch sein erstes Wort verachtet wird, der Entschlossene unterläßt nicht es kräftiger zu wiederholen, bis es Eindruck macht; Herberts Söhne Herbert und Rotbert scheinen noch in diesem Jahre öffentlich gebannt und dadurch dergestalt in Wuth gesetzt worden zu sein, daß sie
16 Chalons anfielen voll Zorn auf B. Gibuin, der ihnen aber entrann; die Stadt ging in Flammen auf. Das war ein böses Geschlecht diese glaublich von einem Bastard des K. Bernard abstammenden Grafen v. Vermandois und Meaux, bös der lezte wie der erste. — Fragen wir nun noch nach den Zuständen Hoch- und Niederburgunds, so wird uns im allgemeinen die Antwort: K. Konrad der Friedfertige zugenannt, hatte guten Willen, aber kaum mehr Kraft als K. Lothar, an den Prälaten hielt er sich fest, und nach urkundlichen Andeutungen hielten sich 962—64 selbst die v. Arles und Vienne zu ihm.

Karl Konstantin Fürst v. Vienne lag vielleicht schon krank und muß 963 oder bald darnach gestorben sein, so viel man weiß kinder-
17 los. Ein mächtiger Dynast war Gr. Boso v. Arles, und nach einem merkwürdigen Diplom vom 8 Dec. 963 auch des Königs Freund. Lyon scheint den K. Lothar Oberherrn genannt zu haben, man findet, daß Erzb. Amblard sich entschlossen seines Suffragans Rotmond B. v. Autun annahm, dem ein gewisser Isoard die Abtei St. Symphorian entriß; P. Johann XII bestätigte 959 den verhängten Bann und befahl dem Erzb. Artold v. Rheims und dem Erzb. Amblard v. Lyon ihn auszukünden; doch soll Isoard davon erst durch Rotmonds Nachfolger B. Girard am 16 Juli 972 erledigt worden sein. Die nördlichen Gebiete genossen mehr Ruhe, da ja K. Konrad weit entfernt war, mit seinem Schwager dem mächtigen Beherrscher Deutschlands oder mit dessen tapfern Herzog Burchard v. Alemannien einen Streit anfangen zu wollen. Dort fiel es auch
18 leichter, die Barone zu zügeln. Die Mutter Bertha hatte das Kl. Payerne (Peterlingen) gestiftet zum Seelenheil ihrer selbst, der Söhne Konrad und Rodulf, der T. Adelheid und des Eidams Otto; K. Kon-

rad am 8 April 962 zu Lausanne, wo der Bruder Burchard für b
den bischöfl. Sitz bestimmt war (er starb glaublich bald ohne Insel),
bedachte jene Stiftung freigebig, ihr selbst Münz- und Marktrecht
zutheilend. Das Kloster einzurichten war der berühmte Abt Majo-
lus v. Clugny berufen worden. Majolus, ein Edelmann aus dem
Sprengel v. Riez, frühzeitig Canonicus zu Macon und später dort
Archidiakon, hatte zu Lyon seine Studien gemacht und den trefflichen
Superior des Kl. de l'Isle-Barbe, Anton, zum Lehrer der Philo-
sophie gehabt, die er hierauf ebenfalls lehrte. Durch Kenntnisse
wie durch Tugend ausgezeichnet galt er als ein seltenes Licht in 19
den Finsternissen der Zeit, man wollte ihn auf hohen Leuchter stellen,
er wurde zum Erzbischof v. Besançon gewählt; um aber dieser und
jeder Erhöhung zu entgehen, faßte er (948—49?) den Entschluß,
in's Kl. Clugny einzutreten. Im J. 954 bewog Abt Aimard den
Convent beizustimmen, daß er wegen hohen Alters und Erblindung
den Stab an diesen theuern, unvergleichlichen Mitbruder abgeben
durfte, und wie sehr sich auch der demüthige Majolus sträubte, er
mußte das Amt übernehmen und hat es mit solcher Weisheit und
Thätigkeit verwaltet, daß die Congregation sich erst jezt vollends zu
jener Bedeutsamkeit erhob, vermöge welcher sie eines der segens-
reichsten und ruhmwürdigsten Institute der Christenwelt geworden ist.

II. Johann XII flieht vor Otto 2 Nov.; Leo VIII Afterpapst gewählt 26 Nov. 963.

Geistige Kräfte von seltener Stärke und Güte regten sich ver- c
schiedentlich in den Landen nordwärts der Alpen, und das anhaltende 1
Ringen und Kämpfen gegen die rohe und zuchtlose Gemeinheit krönte
bereits schöner Erfolg. Weit schlimmer sah es in Italien aus,
weit mehr fehlte es da an den nöthigen Bildungsanstalten, die
Klöster, fast alle verkommen, leisteten wenig Ersprießliches, die meist
schwach besetzten Domcapitel, einschließlich das röm. Cardinalscolle-
gium, waren in den meisten Gliedern erbärmlich verweltlicht, und
nicht im Stande sich und das Volk aus der Versunkenheit zu erhe-
ben, und da die Bischöfe gewöhnlich aus ihrer Mitte hervorgingen,
so glichen ihnen auch diese mit gewiß seltenen Ausnahmen. Man
schließe nun von dem Stande, welcher geistlich das besorgen sollte,
was des Geistes ist, auf die weltlichen Stände, auf die Menge der
Burgherren, die kein Gesetz achtend nur thaten was ihnen gelüstete,

c auf die wider Adel und Clerus ſtreitenden, dem Gewerbs- und
2 Handelsintereſſe alles andere nachſetzenden Bürgerſchaften, auf die arme, unterdrückte, faſt rechtlos geſtellte Maſſe der Colonen, nur Taglöhner in Vergleich mit den deutſchen Bauern, und man denke ſich nun den Kaiſer Otto in Mitte dieſer traurigen Verhältniſſe, den Rieſengeiſt, der ſich berufen, verpflichtet fühlte, Ordnung zu ſchaffen und den Strom des Verderbens einzudämmen; wahrlich die Weltgeſchichte hat nichts aufzuweiſen, was tiefere Erwägung verdiente als ſeine Anſtrengungen, zahlloſe, ungeheuere Hinderniſſe zu überwinden. Das Ziel, welches er verfolgte, war aller Mühen werth, wenn auch die gebrauchten Mittel leider oft verrathen, daß leidenſchaftliche Hitze der ruhigen, gewiſſenhaften Beſonnenheit den Rang ablief.

Offenbar konnte nichts nothwendiger ſein als einträchtiges
3 Zuſammenwirken des Kaiſers und des Papſtes, und der kluge Otto hat kaum unterlaſſen, ſein Möglichſtes zu thun, um nicht mit dem Kirchenoberhaupte in Streit verwickelt zu werden. Zur Synode nach Pavia mag Johann XII recht dringend eingeladen worden ſein; ſtatt ſelbſt zu kommen ſandte er wohl Legaten, was nicht hinreichte, ein vertrauliches Einvernehmen herzuſtellen. Er blieb dem Kaiſer ferne, und dieſer nothgedrungen ihm. Johann XII, durch und durch weltlicher Fürſt, paradirte auch mitunter der Biſchof, war von Perſonen umgeben, welche ihm von den Anhängern des deutſchen Otto das Schlimmſte berichteten und den Kaiſer ſelbſt, deſſen martialiſche Perſönlichkeit allerdings eher Furcht als Zutrauen einflößte, in arger
4 Weiſe verdächtigten: Herrſchſucht ſei das Weſen ſeines Weſens; um wie Nabuchodonoſor eine Weltmonarchie aufzuthürmen, wolle er den Papſt gebrauchen und verſpreche für's erſte freilich was man begehre; habe er aber, geholfen vom Kirchenoberhaupte, einmal Italien unter ſich gebracht, dann gelte nur mehr *ſein* Wille und man werde ein um ſo ſchwereres Joch ſchleppen müßen, je unläugbarer Otto ein Barbar. Hinwider trugen Leute der Gegenpartei dem ohnehin mit Johann XII übel zufriedenen Kaiſer über dieſen Dinge zu, welche nicht bloß unwillig ſtimmten ſondern Verachtung an die Stelle der Hochſchätzung pflanzten. Wie viel an dem Gerede Wahrheit, wie viel Zugabe der Bosheit war, läßt ſich nimmermehr herausbringen. Man hat über alles, was ſich zwiſchen Otto und Johann XII begab, weiter nichts als etwelche, von dem ſ. g. Fortſetzer des häßlichen

Liutprand (nach Diction und Gehalt ein und derselbe schlechte c
Sudler) zur Vertheidigung des Kaisers in abgeschmackter, unnatürlich gedrechselter Weise und im giftigsten Parteigeiste zusammengeschriebene Blätter; augenfällig wird darin dem eigentlichen Streit- 5
punkt ein ganz anderer untergeschoben, es wird Johann XII gegen alle Wahrscheinlichkeit als der schamloseste öffentliche Verächter des sechsten Gebotes und sein Lateranpalast als ein fluchwürdiges Haus der Prostitution geschildert, damit alle Welt folgere, es sei Pflicht des Kaisers gewesen, ein solches moralisches Ungeheuer vom apostolischen Stuhle zu treiben. Niemand hätte je gezögert, die garstige Schandschrift, deren Anschuldigungen eben so ob ihrer Maßlosigkeit als ob der auf jedem Blatte sich kund gebenden Niederträchtigkeit des obscuren Pamphletisten unglaubbar erscheinen, mit dem gebürenden Abscheu wegzuwerfen, böte sie nur nicht der stets geschäftigen Schmähsucht eine Waffe dar — gegen das Papstthum.

Während des Winters und bis nach Ostern 963, welches Fest 6
(19 April) Kr. Otto ebenfalls noch zu Pavia feierte, wurden die Unterhandlungen fortgesetzt und sie drehten sich hauptsächlich um das von Johann XII gegebene Versprechen, er wolle mit dem Kaiser in Ravenna zusammen kommen, und dort einer allgemeinen Synode vorsitzen. Welche gewichtige Gründe nun auch für einen Aufschub von Seite des Papstes vorgebracht werden mochten, verkennen ließ sich nicht, daß er dem Kaiser mißtraute und befürchtete, ein Gefangener des Gewaltigen zu werden. Dieß verhehlend wurde dagegen Furcht geäußert, in Gewalt Berengars zu fallen, welcher mit starker Mannschaft im Besitz der Feste Montefeltre den Weg nach Ravenna unsicher machte. Der Kaiser bestieg nach Ostern zu Pavia ein Schiff, den Po hinunter zu fahren, und war kaum zu Ravenna 7
angelangt, als er Anstalt traf, Montefeltre einzuschließen; denn eine eigentliche Belagerung konnte gegen den steilen Felsen, auf dem das Schloß S. Leone lag, nicht unternommen werden. Fast den ganzen Sommer blieb Otto vor dem uneinnehmbaren Platze liegen, und ließ die Sperre durch seine Mannen fortsetzen, wenn er sich auch selbst entfernte. Am 10 Mai best. er in Monte Feretrano ad S. Leonem den Domherren zu Arezzo ihre Güter und Privilegien, am 19 Mai dem B. Adalbert v. Luni die Besitzungen seiner Kirche, am 14 Juni der Abtei Kempten das Privileg freier Wahl auf Fürsprache der Gm. Adelheid und des B. Udalrich v. Augsburg. Doch dieser

c war ſchwerlich anweſend. Mittlerweilen wurden aber die diplomatiſchen Geſchäfte auf das thätigſte betrieben von beiden Seiten. Kr.
8 Otto knüpfte mit Venedig ſehr freundlich an und befeſtigte ein errichtetes Bündniß dadurch, daß der Doge Peter Candian IV die junge ſchöne Waldrade, Schweſter des Mrkgr. Hugo v. Tuſcien, zur Frau bekam; Unterhändler mag der Venetianer Vital Candian geweſen ſein, welchem Kr. Otto dat. 25 Juni (?) 963 apud S. Leonem den Hof Muſeſtre in der Grfſch. Treviſo geſchenkt hat. Der Doge war ſchon vermählt, ſoll aber ſeine Frau Johanna genöthigt haben den Schleier zu nehmen, auch ihr Knabe Vital ward einem Kloſter übergeben. Wie ſich nun das verhielt, außer Zweifel ſteht Otto's Befreundung mit Venedig, welche Republik jezt gegen die Byzantiner feindſelig handelte. Überdieß wußte Otto die fürſtlichen Brüder v. Benevent, Pandulf Eiſenkopf und Landulf III
9 auf ſeine Seite zu ziehen, welche Verbindung nicht bloß den Byzantinern ſondern auch dem Papſte ſehr bedenklich vorkam; denn wo ſtand noch ein Weg offen, wenn es nöthig wurde vor Otto zu fliehen? Dieſer vernahm und glaubte es leicht, daß ſich Johann XII habe in ein Bündniß wider ihn mit dem griech. Kaiſer eingelaſſen, und zugleich mit dem flüchtigen K. Adalbert, welcher in Corſica Piraten ſammelte, um ſie nach der Halbinſel zu führen! Ob Johann XII wirklich ſo wenig politiſche Einſicht hatte, daß er meinte mit dem von Cnſtpl her wehenden Winde den Hafen der Sicherheit erreichen zu können, müßen wir unentſchieden laſſen; er glich einem Rathloſen, der nicht weiß ob er links oder rechts treten ſoll, und froh iſt, wenn ihm Jemand irgend einen Zufluchtsort anbietet.

Von Cnſtpl hörte man allerdings jezt Sachen, die manchen zu
10 großen Hoffnungen erregten: der Mann, welcher den Heldenruhm der alten Römer im Kampfe mit den öſtlichen Saracenen glänzend erneuerte, ſtehe jezt an der Spitze des Kaiſerreiches, und man dürfe nicht zweifeln, hieß es, derſelbe werde auf ſeiner ſiegreichen Flotte demnächſt gen Weſten fahren, den Mauren Sicilien wie kürzlich Creta entreißen, und ſchon durch ſein Erſcheinen ganz Unteritalien zum Gehorſam bringen. Beantragt war dieſes, allein es ereigneten ſich Vorfälle, welche abhielten zur rechten Zeit und mit der erforderlichen Kraft an die Ausführung zu gehen. Als Kr. Romanus II oder der jüngere am 15 März 963 geſchwind ſtarb, hinterließ er drei oder vier kleine Kinder: Baſilius II geb. 958, ſeit 960 Cäſar,

Konstantin VIII geb. 961, und Anna kurz vor des Vaters Tod c
geboren. Noch wird Theophano genannt, nachmals Gemahlin 11
Otto's II; es ist aber zu bezweifeln, daß sie des Romanus Tochter
war. — Nicephorus Phokas, mit seinem siegreichen Heere auf dem
Heimweg begriffen, soll wegen Spannung mit Joseph Bringas den
Marsch absichtlich verzögert haben, bis er die Nachricht vom Ableben
des Kaisers erhielt. Natürlich gab es jezt Verhandlungen wegen
der Vormund- und Regentschaft, und es scheint daß der Einzug
des Nicephorus in Cnstpl, bei welchem nicht bloß das jauchzende
Volk sondern auch entgegenkommend der ganze Senat den Sieger
beglückwünschte, erst erfolgt ist, nachdem dieser General nebst Brin-
gas der Regentin-Mutter als Stütze war beigeordnet worden.
Im April 963 stellte Nicephorus bei einem Siegesgepränge auf
dem Rennplatz die Beute von Aleppo und Syrien zur Schau, und
sein Lob war in jedem Munde. Er that auch recht fromm, und 12
zeigte als das Kostbarste seiner Beute ein Stück vom Gürtel des
heil. Vorläufers Christi, welches man zu Aleppo gefunden. Der
Patr. Polyeuct neigte sich ihm auf das freundlichste zu und brachte,
dem Bringas sehr unerwartet, den Antrag vor den Senat: die
jungen Kaiser und die weiten Provinzen des Reiches bedürfen eines
kräftigen Schirmers, dessen Hände nicht gebunden; man schenke dem
Sieger von Aleppo Vertrauen, ernenne ihn zum General des Ostens
mit ausgedehnter Vollmacht! Rasch ward abgestimmt, Nicephorus
schwor Treue den Kaisern und dem Reiche, und der Senat schwor
ihm entgegen zu, er solle bis zur Volljährigkeit Jener allein Macht
haben, die Oberofficiere zu ernennen und abzusetzen, und der Senat
in Sachen des Krieges nichts ohne seinen Rath entscheiden.

Gleich darnach bricht Nicephorus nach Asien auf, versammelt 13
alle Heeresabtheilungen als wollte er mit aller Macht auf Tarsus
und Aleppo losstürmen, und gewinnt die angesehensten Generäle,
namentlich den Jo. Zimisces und dessen Vetter Romanus Carcuas.
Diese sollen ihm Briefe des Bringas gewiesen haben, worin der
Oberkämmerling ihnen große Versprechungen machte, wollten sie
seine Partei halten wider Nicephorus; auch sprengte man aus,
Nicephorus habe sich gesträubt, als auf Anstiften jener beiden
Officiere die Soldaten ihn am 2ten Juli zum Kaiser ausriefen.
Die Nachricht hievon brachte ganz Cnstpl in Bewegung, Bringas
suchte den Senat zur Erklärung zu vermögen, daß Nicephorus ein

c meineidiger Hochverräther sei, und vermochte es nicht, denn die Bestürzung war groß und wuchs da man vom Heranrücken des
14 Nicephorus hörte, der am 9 Aug. zu Chrysopolis eintraf. Sein greiser Vater Bardas floh in die Sophienkirche, der Br. Leo aus der Stadt. Der Kämmerling Basilius rief aber das Volk auf wider den verhaßten Bringas, es entstand großer Tumult, in dem nicht wenig Blut floß, und Bringas, dessen Kopf der tobende Pöbel verlangte, flüchtete jezt seinerseits in die Sophienkirche, aus welcher sich Bardas getrost entfernt hatte. Umjubelt zieht Nicephorus durch das goldene Thor in Cnstpl ein und empfängt in genannter Kirche das kais. Diadem aus den Händen des Patr. Polyeuct, Sonntags 16 Aug. 963. Bringas, nach Paphlagonien verwiesen, starb nach 2 J. in einem Kloster. Schon 20 Spt. ehlicht Nicephor die kais. Witwe Theophano, worüber allerlei Gerede ausging: er sei begieriger selbst als nach dem Throne nach dem Besitze der schönen Theophano
15 gewesen, was wenigstens glaublicher lautet als daß sie den jungen Gemahl beseitigen geholfen, um einen Mann zu heirathen der schon 51 Jahre zählte; ferner habe der Patriarch den erst eigenhändig gekrönten Kaiser mit der Excommunication erschreckt, weil es gegen das Kirchengesetz eine Witwe zu heirathen. Endlich sei angegeben worden, Nicephorus habe bei einem Kinde der Theophano Pathenstelle vertreten und wegen der geistlichen Verwandtschaft die Ehe nicht eingehen dürfen. Gewisser ist, daß Nicephorus den bejahrten Vater gleich zum Cäsar, den Jo. Zimisces zum General des Ostens ernannte, und seine nächste Umgebung vornämlich aus Verwandten sich bildete. — Eine Regierung, welche von unruhigem Parteitreiben geschreckt ihre Waffenmacht zu Hause nöthig hat, kann nicht wie und wann sie soll auf auswärtige Verhältnisse einwirken. Die
16 versprochene Flotte segelte wohl nach Italien ab, allein viel zu spät sowohl hinsichtlich des griechischen Lombardiens, als hinsichtlich Siciliens.

In dieser Insel that gleichsam das untersinkende Christenthum den lezten Nothschrei. Es auszurotten hatte bereits der Statthalter Hassan ben Ali durch viele Jahre jedes Schreck- und Lockmittel angewendet; um 950 ließ er eine Zahl der angesehenen Christen hinterlistig überfallen aus Furcht vor einer geheimen Verschwörung, und befahl ohne weiters, ihnen Hände und Füße abzuhauen und sie dann Allen zum Schrecken an Galgen aufzuhängen. Um 961,

in welchem Jahre Hassan starb, schickte er Christenknaben nach Africa c
hinüber, damit sie dort zu Muhammedanern würden, und die sich
recht vom Haß der christlichen Religion durchsäuern ließen, denen
gab der Kalif oder Imam Moez ledin illah Lehen und Würden.
Um Ostern 962 wollte der Kalif sein Söhnchen dem Harem ent- 17
nehmen und öffentlich vorstellen, und das mußte nun eine gewaltige
Feierlichkeit werden; dem Sohne Hassans, Ahmed, jezt Statthalter
Siciliens, trug er auf, an demselben Tage alle muhammed. Knaben
der Insel, auch die gezwungenen, beschneiden zu lassen; es waren
15,000, und der Kalif schickte, sie zu beschenken, 100,000 Silber-
linge und 50 Lasten Kleider und Spielzeug. Es war die Blüthe-
Zeit des Fanatismus der wilden Fatimiden, und davon, nachdem
Sicilien seine Beute geworden, Unteritalien und selbst Rom bedroht,
weshalb sehr glaublich, daß P. Johann XII das Flehen der unter-
drückten christl. Sicilianer am Hofe zu Constpl kräftigst unterstützte.
Taormina, die feste Felsenstadt und sehr bedeutende Handelsrepublik,
welche 957 geholfen vom griech. Admiral Basilius das Maurenjoch
abgeworfen und sich wieder unter des Kaisers Schutz gestellt hatte,
flehte besonders laut und dringend um Hilfe, denn sie wurde nun-
mehr durch Ahmed von der Land- und Seeseite bedrängt. Schreck- 18
licher Zustand des monatlangen, fruchtlosen Harrens, alle Wider-
stands- und Lebensmittel gingen aus, Ahmed erstürmte endlich im
Oct. 963 die ausgehungerte Stadt, eine weite Gruft, die er mit
Blut anfüllte; und doch konnte er noch über 17,000 junge Leute,
welche man für die Sclaverei aufbewahrte, seinem Imam als Geschenk
nach Africa senden. Man schließe hieraus, welch eine große Menge
Christen sich hinter den Mauern Taormina's als dem lezten Boll-
werk der Religion und Freiheit niedergelassen. Erst am 5 Nov.
963 landete der vom Kr. Nicephorus geschickte Patricius Niketas
mit einer Flotte, welche sonderbar genug fast lauter Reiter an
Bord hatte. Die verzweifelnden Christen, von diesem plötzlichen Hoff-
nungsstrahl aufgeweckt, eilen ihnen zu, und nun werden rasch
Syracus, Himera, Taormina, Leonica genommen und besetzt; aber 19
nicht lange, so wendet sich schreckbar das Geschick, das christliche
Heer läßt sich unbehutsam überfallen, an 20,000 Mann werden
niedergehauen oder gefangen, gefangen wird auch Niketas und dem
Imam als Sclave zugeliefert. Selbst viele griech. Schiffe fielen in
die Gewalt der Mauren, die übrigen segelten eiligst davon, und

c Byzanz hat weiter keinen Versuch gewagt, Sicilien, diesen schmählich eingebüßten Edelstein des Kaiserdiadems, wieder zu gewinnen. Vielmehr setzen gleich im nächsten Jahr die Mauren nach Unteritalien herüber, erobern und verbrennen Cosenza, und verbreiten Schrecken bis in das Herz der Halbinsel.

d Gerade in den Tagen, wo der Angstschrei der lezten Christen
1 Siciliens in ihrem Blute erstickte, sah Rom die tiefste Entwürdigung des Kirchenoberhauptes, worüber, war sie auch verschuldet, die Christenheit jammern mußte und muß. Otto, welchen Johann XII vor wenigen Monaten in St. Peters Dom einführte und zum Augustus und obersten Schirmvogt der Kirche weihte und krönte, wurde durch ganz unerwartete Verwickelungen dahin gebracht, seinen starken Arm den leidenschaftlichen Feinden Johanns zu leihen, um ihm die Tiare vom Haupte zu reißen. Wie kam das? Schon zu Pavia hatten dem Kaiser verschiedene Personen in den Ohren gelegen, und durch grelle Anschuldigungen des Papstes und seines Hofes die Nothwendigkeit zu erweisen gesucht, zum Beßten der Kirche, welches zu wahren ja dem obersten Schirmvogt als heilige Pflicht auferlegt sei, in Rom mit Macht und Ernst einzuschreiten. Daß
2 Johann XII nicht nach Ravenna kommen wollte zu einer Synode, auf welcher voraussichtlich Feindseliges gegen ihn unternommen worden wäre, verstärkte scheinbar das Gewicht der Anklagen und es wuchs der Unmuth des Kaisers, welcher seine wohlgemeinten Bemühungen mit Undank belohnt und durch unverschuldetes Mißtrauen gehemmt sah. Als er dann vor Montefeltre lag, kamen wieder Römer zu ihm und betheuerten, Johann XII unterhalte geheimes Verständniß nicht bloß mit den Griechen, sondern auch mit dem ihm früher so verhaßten Erkönig Adalbert, und es sei ein großer Bund gegen den Kaiser im Werke, um ihn aus Italien zu vertreiben. Otto sandte wiederholt Vertraute an Johann XII, die ihn auf beßere Gesinnung bringen und selbst, so sagt man, seine Ausschweifungen rügen sollten. Im Lager vor Montefeltre erschienen dann zwei Legaten, der
3 Protoscriniar Leo (nachmal. P. Leo VIII) und Demetrius, ein angesehener Römer, welche einerseits Entschuldigungen vorbrachten, andrerseits aber auch Beschwerden; denn Otto hatte in einigen genommenen Plätzen, statt dem Papste, sich selbst huldigen lassen, und man fürchtete, auch Montefeltre werde er sich zueignen wollen. Otto versicherte das Gegentheil: Wir haben gelobt, und werden es

halten, alles Land des hl. Petrus zurückzustellen, sobald es in d
Unserer Gewalt ist, und deswegen strengen Wir Uns an, den Be-
rengar aus dieser Feste zu treiben; wie können Wir aber das zurück-
stellen, was Wir selbst noch nicht haben? —

Eine weitere Beschwerde der Legaten betraf, so viel die ver-
wirrte Erzählung des s. g. Liutprand abnehmen läßt, zwei unter
kaiserl. Schutz genommene, vom Papst gebannte oder suspendirte
Geistliche, den Bischof v. S. Leone (?) und den Cardinaldiakon
Joannes; ferner andere, welche auf Befehl des Kaisers waren ver- 4
haftet worden. Wegen der Leztern ließ Otto dem Papste durch seine
Abgesandten Lanward B. v. Minden (?) und Liutprand, den neuen
Bischof v. Cremona, welchen man ohne Beweis für eine Person
mit dem gleichnamigen schändlichen Schriftsteller hält, die Vorstellung
machen: „man habe die besagten Geistlichen in Capua festgenommen,
indem offenkundig, daß sie unter dem Vorwand, bloß kirchliche
Aufträge vom Papste zu besorgen, voll böser Absicht gegen Kaiser
und Reich (ad injuriam nostram) vorhatten nach Enstpl zu reisen.
Auf eben solchen Wegen seien in jener Stadt ertappt und (durch
den Fürsten Pandulf) verhaftet worden der Bulgare Saleccus,
welcher unter den Ungarn aufgewachsen beim Papste sich einzu-
schmeicheln wußte, und jener „nichtswürdige" Zachäus, welcher, ein
Mann bar jeder göttlichen und menschlichen Wissenschaft, jüngst 5
vom Papste zum Bischof ordinirt wurde mit der Bestimmung, den
Ungarn zu predigen, das ist sie zum Einbruch in's Reich aufzurei-
zen! „Nimmermehr würden wir es geglaubt haben, daß dieses von
Seite des Papstes geschehen sei, lägen nicht die von ihm besiegelten
und unterfertigten Schreiben vor." Die zwei Bischöfe Lanward und
Liutprand fanden bei P. Johann XII keine gute Aufnahme; er schickte
dagegen nach achttägigem Zögern den B. Jo. v. Narni und den
Cardinaldiakon Benedict dem Kr. Otto entgegen, glaublich als dieser
bereits mit einem Theile seines Heeres auf Rom anrückte, indem
es hieß, Adalbert sei in Civitavecchia gelandet, von einer Partei
der Römer herbeigerufen. Otto, der auf die trüglichen oder für
trüglich gehaltenen Versicherungen des B. Joannes und des Card.
Benedict nicht achtete, wurde aber durch die übermäßige Sommerhitze
(im Juli?) zur Umkehr genöthiget. Urkundlich befand er sich noch am 6
27 Juni vor Montefeltre, und fertigte da den Domherren v. Reggio
einen Gnadenbrief aus. Vom Juli findet sich kein kaiserl. Diplom.

d Zu Anfang Auguſts, wie ſcheint, eilte er nach der Lombardei, eine ſtarke Heerfahrt zu rüſten; am 11 Auguſt zu Pavia ſchenkte er dem Grafen Aymon (v. Suſa?) zwei Höfe in der Grfſch. Vercelli und beſtätigte ihm ſeine andern Beſitzungen; und gleich darnach muß er aufgebrochen ſein raſch wie ein Windſtoß, und zum Äußerſten entſchloſſen. Sich mit dem F. Pandulf zu vereinigen war nächſter Zweck, und er ritt zu ihm nach Capua, ſind anders zwei Diplome von Muratori recht gedeutet; am 22 Aug. ſoll Otto zu oder bei Capua (es heißt in einem Diplom: Actum in Capuana civitate, im andern dat. Cumis civitate) dem Kl. S. Vincenzo di Volturno Privilegien und insbeſondere die davon abhängigen Klöſter
7 und Zellen gnädig beſtätiget haben. Die Schnelligkeit ſeiner Fahrten läßt es als möglich erſcheinen, daß er in 10 Tagen den Weg von Pavia bis Capua zurücklegte. Pandulf hat vielleicht zwiſchen Kaiſer und Papſt vermitteln wollen; denn die Feindſeligkeiten blieben ausgeſetzt, und Otto begab ſich wieder zu ſeinen noch immer Montefeltre umſchließenden Schaaren. Dort im Lager ſchenkte er am 10 Spt. dem B. Johann v. Belluno drei Caſtelle, und am 12 Spt. dem B. Wido v. Modena, ſeinem geliebten Erzkanzler, alle Güter, welche Wido und Cono, Berengars Söhne, und Willa deſſen Gemahlin in den Grafſchaften Modena und Bologna beſaſſen. Faſt in allen wälſchen Diplomen bemerkt Otto, daß er mit Zuziehung
8 „der lieben Gemahlin und Reichsgenoſſin Adelheid" handelte. Rom ließ er ſich ſelbſt über, gewiß daß bald die Stunde ſchlagen werde, da wegen der Parteiwirren und überhandnehmenden Unordnung ſein kräftiges Einſchreiten ſei es von dieſen ſei es von jenen erbeten werden würde; auf die Art blieb ſein Schwur unverletzt, nie anders als gebeten ſich in die römiſchen Angelegenheiten miſchen zu wollen. Man darf ſagen, die Stadt war vierfach geſpalten: denen, welche ſie unter die Herrſchaft des Kaiſers Otto bringen wollten, ſtanden die heftigen Verfechter republikaniſcher Unabhängigkeit gegenüber und gingen in ihrer Hitze ſo weit, den Erkönig Adalbert zu bitten, er möchte mit ſeinen Piraten nach Rom kommen; ſie meinten trotzig, weil Otto nach Monate langen Anſtrengungen nicht einmal die Feſte Montefeltre einbekommen konnte, ſo ſei es ihnen ein Leichtes, die gewaltige Stadt Rom gegen ihn zu vertheidigen.

9 P. Johann XII und ſein Hof wollten natürlich jenen erſtern nicht Gehör geben, ſcheuten aber doch die überſpannte Leidenſchaft-

lichkeit der Republikaner und suchten zu laviren; daher es heißt, d
als Adalbert von Frarinetum zurückkehrte nach Civitavecchia und
dann nach Rom sich begab, wurde er vom Papste eher mit Ehren
empfangen statt wie sich geziemte fortgejagt. Glaublich kam Adalbert
mit dem Scheine, seine Andacht zu verrichten. Eine vierte Partei
in Rom, zu welcher vornämlich viele Geistliche zählten, wünschte
Frieden, wünschte der Papst möchte sich mit dem Kaiser gütlich ver-
stehen, in Vereinigung mit ihm ein großes Concil veranstalten und
da Maßregeln ergreifen gegen die aufgewucherten Übel der Zeit.
Wie man nun hin und her zerrte, mit Worten, und zum Theil
auch in handfester Weise sich bekämpfte, und auf den Papst Einfluß 10
zu gewinnen suchte, ist nicht aufgezeichnet worden, läßt sich aber
denken. Da die Unruhen immer ärger und umfassender und die Bit-
ten vieler röm. Herren, welche über Unterdrückung wehklagten, drin-
gender wurden, rückte Otto mit einer Heeresabtheilung in die Nähe,
und kaum höret man hievon, so greift seine Partei, Liutprand sagt
die Mehrzahl des röm. Adels, zu den Waffen, bemächtigt sich des
Castells von St. Paul (?) und dringt laut und ungestümm darauf,
man müße ihre Beschwerden vom Kaiser untersuchen und entscheiden
lassen. Zugleich sandten sie an ihn, stellten Geiseln ihrer Treue
und flehten inständig — um Gerechtigkeit. Otto schlägt Lager vor
den Mauern Roms, drin tobet der Pöbel, von den Herren aufge-
hetzt, Adalbert flieht und mancher, der für ihn geredet; auch der 11
schlecht berathene P. Johann XII hört nur die Eingebungen der
Zaghaftigkeit, raffet Schätze im Vatican zusammen so viel er kann,
und zieht sich eiligst mit seinen Trabanten, er selbst wie ein Kriegs-
mann gerüstet, über den Tiberstrom; fast wäre er von Nachsetzenden
in dieser Verkleidung erhascht worden. Nun hat die Gegenpartei
ziemlich freies Feld, die Bürger werden beredet, Ehrengesandte an
den mächtigen Kaiser abzuordnen und denselben höflichst in die Stadt
einzuladen, man unterhandelt, er fordert Bürgschaft ruhigen, gehor-
samen Verhaltens und man stellt Geiseln, und ist Liutprands Vor-
geben wahr, daß die Römer überdieß eidlich zusicherten, sie würden
nie einen Papst wählen oder ordiniren lassen außer nach erhaltener
Zustimmung des Kaisers Otto und seines Sohnes des Königs Otto,
so zeigt sich da ein Hauptstreitpunkt, über welchen sich Kaiser und
Papst nicht hatten einigen können.

d Am 2 oder 3 Nov. hielt der Kaiſer ſeinen feierlichen Einzug,
12 ohne Zweifel war große Verſammlung zu St. Peter, und man machte aus: die längſt beantragte und höchſt nöthige große Synode werde ſich am Freitag 6 Nov. in der Kathedrale des Apoſtelfürſten verſammeln unter dem Schutze des frommen, rechtgläubigen Kaiſers. Dieſer mochte hoffen, Johann XII werde jezt noch zu einem Vergleiche ſich herbeilaſſen; doch die Umgebung verhinderte es, und die angekündigte Synode ſchien auch um ſo weniger zu fürchten, da ſich gewiß faſt der ganze römiſche Clerus davon ferne hielt. Sie trat dennoch zuſammen, und als Theilnehmer werden genannt: Patr. Ingelfred v. Aquileja, richtiger ſtatt des Todkranken (er ſtarb zu Rom) ſein Diakon Rodoald, die Erzbbe W. v. Mailand, Petrus v. Ravenna und Adaldag v. Hamburg, die Bbe Lanward v. Minden, Otker v. Speier, Hubert v. Parma, Liutprand v. Cremona, Hermenald v. Reggio, Konrad v. Lucca, Everar v. Arezzo und noch einige aus Tuſcien, dann die v. Albano, Oſtia, Porto, Paleſtrina, Veletri, Sutri, Narni, Anagni, Terracina ꝛc. 13 Cardinäle,
13 Prieſter oder Diakone, nichts zu ſagen von andern Geiſtlichen; unter den vornehmen Laien ſind eigens zu bemerken der Superiſta Stephan, Johanns Sohn, Demetrius Melioſi, Crescentius Caballi, und aus dem gemeinen Volke Petrus, zugenannt Imperiota, welcher an der Spitze der ganzen römiſchen Miliz aufmarſchirte. So anſehnlich auch dieſe Verſammlung war, für eine geſetzmäßige Kirchen-Synode konnte man ſie nicht erklären, bis ſie der Papſt anerkannte; welcher Biſchof hatte das Recht, im Sprengel, im Dom desſelben wider ſeinen Willen eine Autorität geltend zu machen? Selbſt Otto, obwohl ein unſtudirter Kriegsmann, fühlte den nicht zu verdeckenden Mißſtand und verlegen eröffnete er den Reichstag (das war es ſtatt einer Synode) mit dem Ausrufe des Bedauerns: Was wäre geziemender, als daß ſich der Herr Papſt Johannes bei einer ſo ehrwürdigen und gottesfürchtigen Verſammlung einfände? Warum er zu
14 kommen abgelehnt hat, das wünſchen Wir aus euerem Munde zu vernehmen, heilige Väter! — Die röm. Parteimänner, nur ihr Ziel, die Abſetzung Johanns XII im Auge, unbekümmert um den Weg des Rechtes, begannen alsbald einen Schwall von Anklagen auszuſchäumen und alles was nur Gräßliches ſich denken läßt dem entarteten Träger der Tiare aufzubürden, damit „der heiligſte Kaiſer“ ſeine unabweisbare Pflicht begriffe, den Richterſtuhl zu beſteigen und

über jenes Ungeheuer den Stab zu brechen; das sei Gottes Wille, d
das fordere gebieterisch die ganze fromme Christenheit! —

Der Kaiser stillte das betäubende Geschrei durch die Äußerung, es sei erforderlich, statt allgemeiner Anschuldigungen gehörig formulirte vorzubringen, über die dann in gemeinsamer Berathung verhandelt werden solle. Nun erhob sich der Cardinalpriester Petrus 15
und betheuerte, der Papst habe celebrirt und die Communion unterlassen, der B. Jo. v. Narni und der Cardinaldiakon Jo. (der nämliche, welcher gebannt worden und zum Kaiser geflohen war?) wollten gesehen haben, daß der Papst Jemanden das Diakonat in einem Stalle ertheilte, der Cardinaldiakon oder Archidiakon Benedict[1]) verlas in seinem und Anderer Namen eine Anklageschrift, die auf Simonie lautete, und dazu auf Ehebruch und Blutschande und gräuliche Gewaltthaten und allerlei Teufeleien. Die Schrift des s. g. Liutprand, worin die saubern Sachen stehen, floß offenbar aus einer giftigen Parteifeder zu dem bestimmten Zwecke, das unerhörte Verfahren gegen Johann XII vor der Welt zu beschönigen, und hat nur den Werth eines elenden Pamphletes der Leidenschaft; aber auch zugegeben, daß der böse Parteimann die Namen der Ankläger und 16
die Beschaffenheit ihrer Anklagen ganz treu verzeichnete, so läßt sich doch daraus weiter nichts entnehmen als dieß Eine: des röm. Adels Parteiung hatte sich selbst bis in die Mitte des Cardinalcollegiums erstreckt, wie schon öfter da gewesen; in Folge dessen waren genannte Cardinäle gerichtlich verfolgt, mit Censuren belegt, entwürdet worden, und eben diese stellten sich rachgierig an die Spitze der Faction, welche die Absetzung Johanns XII mit allen Mitteln der Bosheit betrieb. Jo. v. Müller sieht ein Gegenstück im Verfahren der Simoniasten auf der Synode zu Worms 1076, nur mit dem Unterschiede, daß Johann XII nicht wie Hildebrand „untadelhaft in seinen Sitten" genannt werden konnte. Wer warf sich aber zum Sittenrichter auf? wie war etwa das Leben jener grimmigen Ankläger ihres Bischofs und Fürsten beschaffen? und welche ihrer enor- 17
men Anschuldigungen mögen gegründet, und wie viel davon mag eigentlich zu erweisen gewesen sein? Schon damals mußte jeder Partei- und Leidenschaftslose diese Fragen aufwerfen und damit dem

[1]) Liutprand, der es mit Anschuldigungen und mit der Wahrheit überhaupt so genau nicht nimmt, verwechselt offenbar die zwei Benedict

d Gelärme der maßlosen Schmähsucht verächtlich den Rücken wenden, und was sollen wir thun, jezt nach so vielen hundert Jahren? was fordert die Billigkeit, die strenge Gerechtigkeit? —

Kr. Otto ermangelte nicht des rechtlichen Sinnes. Er gebot Stille, und weil die Italiener sein auf sächsische Weise gesprochenes Latein schwer faßten, trug er dem B. Liutprand v. Cremona auf, es zu dolmetschen und sprach dann würdevoll: „Es ist nichts gewöhnlicher wie eigene Erfahrung Uns lehrt, als daß hochgestellte Personen von der Mißgunst verleumderisch angegriffen werden; ohne-
18 hin kann der Gute den Bösen nicht gefallen, gleichwie umgekehrt der Böse den Guten. Was daher der Cardinal- oder Archidiakon Benedict ablas (das andere blieb unbeachtet), läßt Uns zweifelhaft, ob da die Sprache des Eifers für Gerechtigkeit zu hören oder die gottloser Verdächtigung. In Kraft der mir Unwürdigem verliehenen Autorität beschwöre ich darum euch alle bei Gott, den Niemand betrügen kann, und bei seiner heil. Mutter der makellosen Jungfrau Maria, und bei den in dieser Kirche ruhenden höchst verehrungswürdigen Überbleibseln der Apostelfürsten, daß ja Niemand wage, den Herrn Papst eines Verbrechens zu beschuldigen, welches nicht wirklich von ihm begangen und von vollkommen glaubwürdigen Männern mit eigenen Augen gesehen worden ist." Darauf ant-
19 wortete gewaltiges Geschrei als hörte man tolle Affen der Byzantiner: Wenn der Papst nicht noch mehr und noch schändlichere Verbrechen begangen hat, so ruhe auf uns der Fluch der Kirche, und am Tage des jüngsten Gerichtes verstoße uns der Herr von seinem Angesichte! — und als der Kaiser noch immer ungläubig das Haupt schüttelte, wurden die Verwünschungen wiederholt und gräßlich verstärkt, ist anders der s. g Liutprand nicht nach seiner Vorliebe aus der Rolle des Berichterstatters in die des Dichters gefallen. Der Schluß war, daß man ein Schreiben an P. Johann XII verfaßte, welches ihm anzeigte, es seien von den Römern ungeheuere Anklagen wider ihn erhoben worden, der es bisher verschmähte, den Kaiser, der röm. Kirche und seinen Beschützer, zu sehen; er möge doch kommen und die gräulichen Anklagen durch
20 sein Erscheinen niederschlagen. „Besorget Ihr vielleicht, die erhitzte Menge erlaube sich Gewaltthätigkeit, so leisten wir eidliche Zusicherung, daß gewissenhaft nur nach Vorschrift der heil. Canonen verfahren werden soll." Auf diese Zuschrift dat. 6 Nov. entgegnete

der Papſt außer anderem, was der ſ. g. Liutprand bei Seite läßt, d
er habe gehört, daß man einen Gegenpapſt aufzuſtellen beabſichtige;
die ſich deß vermeſſen, ſeien alle ipso facto ſuſpendirt und ercom-
municirt. —

Man denke ſich Otto's peinliche Lage, welcher ſo hart daranging,
den wüthigen Feinden des Papſtes, der ihn gekrönt, zu willfahren,
und doch ſich ſchon ſo weit mit ihnen eingelaſſen hatte, daß er nicht
zurücktreten konnte, ohne ſeine ſchönſten und größten Hoffnungen
in die Schanze zu ſchlagen. Da man Johann's XII lakoniſches 21
Ultimatum erhielt, worüber kein kleiner Lärmen entſtand, trafen
eben Erzb. Heinrich v. Trier, B. Guido v. Modena, B. Gezo v.
Tortona und B. Sigulf v. Piacenza in Rom ein und waren nicht
wenig betroffen, den Streit auf dieſen verzweifelten Punkt getrieben
zu ſehen. Auf ihr Zureden, heißt es, wurde beſchloſſen, nochmals
an den eigenſinnigen Papſt zu ſchreiben und den Weg der Güte zu
verſuchen; allein hat man wirklich das Schreiben vom 22 Nov. ſo
gefaßt, wie es Liutprand anführt, dann war es gefliſſentlich darauf
angelegt, den Papſt noch mehr zu ärgern, ſtatt ihn zu begütigen;
es wird ihm vorgeworfen, in ſeiner lezten Antwort ſeien Dinge ent-
halten geweſen, welche zu ſchreiben eher einem unbeſonnenen Knaben
als einem Biſchof gezieme, und ſchließlich gedroht, wenn er ſich 22
nicht zur Verantwortung ſtelle, ſo müße man ihn mit dem Fluche
belegen, welcher den Verräther Judas getroffen. Das Actenſtück
hat weder Schluß noch innern Zuſammenhang. — Kr. Otto und
die gutgeſinnten Prälaten waren ganz umgarnet von jener Partei,
die aus allen Kräften und mit allen, auch den ſchlechteſten Mitteln
dahin arbeitete, eine gütliche Verſtändigung zu hintertreiben; denn
ſie wollte durchaus Alberichs bisher in Rom gebietende Familie ſtür-
zen, und dieſemnach mußte Johann XII abgeſetzt werden. Der Car-
dinalprieſter Adrian und der Cardinaldiakon Benedict, dieſer Tod-
feind des Papſtes und frechſte Ankläger, unterzogen ſich dem Geſchäft,
beſagtes Schreiben an ihn zu bringen, kehrten aber geſchwind mit
der Anzeige zurück: der Papſt habe ſich, gewappnet unter Gewapp-
neten, von dem Tiber entfernt, und Niemand wiſſe anzugeben, wo er
ſich nun aufhalte. Damit war erreicht, was man wollte, es wurde 23
für eine Unmöglichkeit erklärt, mit dem Starrſinnigen ein vernünf-
tiges Wort zu reden, und für durchaus unerläßlich, daß der Kaiſer
und die Prälaten und das römiſche Volk gemeinſam einen Schluß

d faſſen, um mit der ärgerlichen Geſchichte an's Ende zu kommen. Es ging ſchnell wie bei jeder Überrumpelung.

Am 26 Nov. erſchien der Kaiſer wieder vor der verlegen deliberirenden ſ. g. Synode (der aber nicht mehr alle früher genannten Prälaten anwohnten) und legte ihr ſeine Klage vor, da auf die andern ſchändlichen und unerweisbaren Inzichten nicht eingegangen wurde. Otto äußerte, er habe lange genug auf Johann XII gewartet, um ihm ſelbſt ſeine Beſchwerden zu eröffnen; da es nun gewiß ſei, derſelbe werde nicht kommen, ſo müße er, der Kaiſer, die Beſchwerden hier zur Sprache bringen und darlegen, wie böslich Johann XII
24 gegen ihn gehandelt: „den Erzbiſchöfen, Biſchöfen, Prieſtern, Diakonen und ſämmtlicher Geiſtlichkeit, wie auch den Grafen, Richtern und allem Volke ſei in Erinnerung gebracht, daß eben Johann, bedrängt von den gegen Uns ſich auflehnenden Berengar und Adalbert Boten an Uns nach Sachſen ſchickte und bat, Wir möchten Gott zu Lieb nach Italien kommen und die Kirche des hl. Petrus und ihn aus den Klauen jener Feinde befreien. Wie Wir dieſes mit Gottes Hilfe ausgeführt haben, iſt unnöthig zu erzählen, da ihr es vor Augen ſehet. Nachdem er aber durch meine Bemühung von den Feinden los und in dem gebürenden Anſehen wieder hergeſtellt worden, vergaß er, was von ihm mir zugeſchworen, was am Grabe des hl. Petrus mir gelobt worden war, ſo daß er eben beſagten Adalbert nach Rom kommen ließ und wider mich in Schutz nahm, aufrühriſche Bewegungen veranlaßte, und ſelbſt unſern Kriegern wie ein Feldhauptmann an-
25 gethan mit Helm und Panzer unter die Augen trat. Die heilige Synode ſpreche nun ihr Urtheil über ſolche Dinge." Die röm. Prälaten und Geiſtlichen und auch das Volk erhoben lautes Geſchrei; es waren ja nur die Widerſacher Johanns XII anweſend, darunter ſuſpendirte und ercommunicirte: Weg mit ihm! Ein unerhörtes Übel zu heben darf man auch ein unerhörtes Heilmittel anwenden. Wir bitten die kaiſerl. Majeſtät um Hilfe, daß dieſes Monſtrum, an dem nur Laſter und keine einzige Tugend zu gewahren, von dem heil. Stuhl getrieben und ein Anderer darauf geſetzt werde, der uns durch das Beiſpiel guten Benehmens ein wahrer und nützlicher Oberhirt ſei!

Des Kaiſers Antwort lautete, er ſtimme bei, und wünſche nur, daß ein recht würdiger Mann gefunden werde, um den heiligen allgemeinen Oberhirtenſitz einzunehmen. Die Faction hatte den Haufen,
26 der ſich römiſches Volk nannte, zulänglich eingeſchult, und demnach

erging ſogleich ohne alle weitere Ceremonie und ohne allen Wider- d
ſpruch, der unmöglich geltend gemacht werden konnte, ein Rufen aus
hundert und hundert Kehlen: Leo, den ehrwürdigen Protoſcriniar
der hl. röm. Kirche wählen wir, er iſt ein bewährter Mann und
verdient die Tiare zu empfangen ſtatt des ausgearteten Apoſtaten
Johann! — Nach dreimaliger Acclamation hieß die Wahl eine vom
Clerus und Volke Roms einhellig vorgenommene und bekräftigte, die
fremden Biſchöfe hatten bloß das Zuſehen und Zuhören, es genügte,
daß der Kaiſer der Wahlhandlung die Confirmation ertheilte, und
mit Gepränge und Jubel wurde Leo, der vielleicht auch nicht wußte
wie ihm geſchah, gemäß Herkommen nach dem Lateran getragen.
Er war noch Laie oder Neophyt, d. h. nur erſt durch die niedern 27
Weihen dem geiſtlichen Stande angereiht, und Pagi thut dar, daß
ſeine Conſecration zum Biſchof und die Inthroniſation Sonntags
6 Dec. 963 vor ſich ging, ſo daß 14 tägige Interſtitien beobachtet
wurden. Merkwürdig iſt, daß ſchon eine von K. Konrad bei Vienne
am 8 Dec. 963 ausgeſtellte Urkunde des P. Leo gedenkt. So ſchnell
brachten kaiſerliche Boten die Anzeige der am 26 Nov. geſchehenen
Wahl bis nach Burgund. Nun kam es darauf an, ob Biſchöfe und
Fürſten von Gewicht ſich entſchieden und kräftig für Johann XII
ausſprechen wollten; allein wie konnte er das hoffen, er welcher,
mögen auch die Anſchuldigungen unſittlicher Lebensweiſe mehr Ver-
leumdung als Wahrheit enthalten haben, doch offenbar ſelbſt nur an ſein
weltliches Fürſtenthum zu denken, nur für dasſelbe zu ſtreiten und ſich um
das Wohl und Weh der allgemeinen Kirche nichts zu kümmern ſchien!

III. Benedict V muß dem Afterpapſt Leo VIII weichen, Juni 964.

Dumpf gährte es in Rom und um Rom. Waren ſchon der- e
jenigen nicht wenige, welche aus irgend einem Grunde dem bis- 1
herigen Regimente anhingen und zu den Feinden der jezt herrſchend
gewordenen Faction gehörten, ſo wurden nun auch noch die dem
politiſchen Treiben ferne ſtehenden Schichten der Bevölkerung
ſchwierig theils wegen der durch das fremde Kriegsvolk verurſachten
Laſten, noch mehr aber wegen der im Kirchlichen überhandneh-
menden Verwirrung; denn gewiß beſannen ſich die meiſten und
gerade die ehrwürdigſten, im Vertrauen des Volkes beſonders hoch
ſtehenden Geiſtlichen, den aufgedrungenen P. Leo VIII als recht-
mäßigen Oberhirten zu ehren, ſie nannten ihn wohl ungeſcheut einen

e Afterpapſt und nahmen von ihm und ſeinen Stellen keine Weiſung
an. Den Beſchwerden über die Einlagerungslaſten half zwar der
Kaiſer ab, indem er einen großen Theil ſeines Heeres verabſchiedete
2 oder zu der noch immer Monteſeltre belagernden Abtheilung ziehen
ließ, aber die andern Urſachen des Zürnens und Murrens blieben,
und jeden Tag mußte ein Aufbrauſen des Volkes erwartet werden.
Otto entfernte ſich darum noch nicht, feierte das Weihnachtsfeſt zu
Rom, und empfing glaublich hier noch die venetian. Geſandten,
deren einer Giov. Contarino; auf Anſuchen des Doge Peter Candian IV
wurden vom Kaiſer nicht bloß die freundſchaftlichen Verträge be-
ſtätiget, ſondern auch die Privilegien des Clerus und Volkes zu
Venedig, was auf allerlei ſchließen läßt. Die kirchlichen Verhältniſſe
waren offenbar Gegenſtand der Unterhandlung und dabei zunächſt
der Patriarch v. Aquileja betheiligt. Ingelfred, in Rom erkrankt,
muß im Nov. oder Anf. Dec. 963 geſtorben ſein; denn vom 13 Dec.
iſt das ſchmeichelhafte Schreiben datirt, mit welchem dem Nachfolger
Rodoald von P. Leo VIII das Pallium übermacht wurde. Rodoald
war wohl damals ſchon von Rom abgereist, wie auch Erzb. Walbert
3 u. a. Prälaten. Den Anhängern Johanns XII ſchien nun die Gelegen-
heit gekommen, wo es leicht wäre, durch einen Volksauflauf den
Kaiſer und ſeinen Papſt zu verſprengen, oder zu überwältigen, zu
fangen, zu tödten; Geld wurde nicht geſpart, um einen Schwarm
Raufbolde zu dingen, welche den Aufruhr anfangen mußten, es
wurde dieſen Strolchen ſogar, behaupteten die Gegner, der Schatz
zu St. Peter und in andern Kirchen als Beute verſprochen, auch
manche Burgherren im röm. Ducat ſtellten ihre Leute, und Sonntags
3 Jäner 964 ging der Sturm los. Geſchrei durch alle Gaſſen bei
dem Dröhnen der Harſthörner: Freiheit! Freiheit! Tod den Barbaren!
den Schismatikern! Die ganze Stadt gerieth in Bewegung, was
Waffen hatte, griff zu denſelben.

Allein Otto, ſtets auf der Hut, war nicht zu überraſchen.
4 Ditmar erzählt: Erzb. Bruno hatte ihm einen jungen, durch ſeine
Eigenſchaften ausgezeichneten Grafen, Namens Ansfried, empfohlen,
weil derſelbe zum erſten mal einen Feldzug mitmachte; dieſen erkor
ſich Otto gleichſam zum Leibwächter, Ansfried mußte das Gezelt
dem ſeinigen gegenüber aufſchlagen, und ſeit der Ankunft zu Rom
verſah er das Amt des kaiſ. Schwertträgers und hatte Auftrag,
bei Feierlichkeiten dem Kaiſer immer recht nahe zu ſtehen, um im

Falle eines Tumultes das Schwert gleich darreichen zu können. e
Die Vorsicht war nach der Hand nicht gemindert, sondern ver-
doppelt worden. Sogleich erhält Otto in seinem Standlager auf dem
Monte Martio am rechten Tiberufer Anzeige von dem Auflauf in
der Stadt, wo natürlich zunächst seine Anhänger bedroht waren,
und ohne nach der Zahl der Feinde zu fragen, eilt er an der Spitze
eines Häufleins deutscher Helden nach dem Platze des Tumultes,
nach der Brücke über den Tiber an der Engelsburg. Sie war bereits
verrammelt, hinter einem Wall von Balken und umgestürzten Karren
u. dgl. will sich das schlecht geordnete Volk wehren; allein Otto's 5
Eisenkolosse überstürmen Alles und stürzen tollkühn unter die Haufen
als wären bloß Gassenbuben zu verjagen; und wie, wenn der Weih
unter eine Schaar kleiner Vögel stößt, diese auseinander fliegt, so
zerstob die ganze Masse der Tumultuanten vor dem deutschen Schwerte,
welches niedermähte was sich erreichen ließ. Natürlich stießen jezt zu
Otto die befreundeten Römer, Verstärkung konnte er auch im Kurzen
von seinem Heere erhalten, und der Schrecken seines Namens fiel
gewaltig auf die Bürgerschaft, welche denn durch eine Abordnung
um Gnade fleht. Otto fordert 100 Geiseln, die auch am folgenden
Tage (4 Jäner) gestellt werden; sodann müßen die Bürger über dem
Leibe des Apostelfürsten Petrus neuerdings den Treueid schwören,
und zwar dem Kr. Otto und dem P. Leo VIII. Noch weitere 8 Tage 6
blieb Otto zu Rom, während welcher Zeit verschiedentlich, und be-
sonders von Seite seines Papstes viel Mühe aufgewendet wurde,
Alles versöhnlich zu stimmen und Rom politisch und kirchlich zu
einigen; schließlich that Leo VIII noch öffentlich vor dem Kaiser einen
Fußfall und bat, den Römern wieder seine Gnade und sein Vertrauen
zu schenken und — die 100 Geiseln frei zu lassen. Otto that es, um
die Gemüther zu gewinnen, und zog dann mit seinen Schaaren
nach Spoleti und Camerino, dort ebenfalls die gestörte Ruhe wieder
herzustellen.

Zwei Urk. zeugen von seinem Aufenthalt in der Mark Camerino
am 12 und 19 Febr. 964; es sind Gnadenbriefe für das St. Michaelskl.
am Sangro und für das Kl. M. Cassino (Abt Aligern), und aus 7
der Ursache bedeutsam, weil daraus erhellt, daß auch diese Prälaten
durch die Vorfälle in Rom sich nicht abhalten ließen, des Kaisers
Gnade nachzusuchen, und schwerlich ward sie ihnen anders gewährt
als auf die Bedingung, den P. Leo VIII anzuerkennen. Als Kr. Otto

e noch hier weilet, kömmt flüchtig ſein Papſt, von wenigen begleitet, aus
Rom daher, gleichſam nackt und bloß: der ausgeſtoßene P. Johann XII
habe ihn vertrieben und ſei in der Stadt mit Jubel und Jauchzen
aufgenommen worden. Nach dem ſ. g. Liutprand waren es vor-
nehme Frauen, welche beſonders das Erheben des Volkes gegen
Leo VIII bewirkten, und dieß mag ſein; nur zeigt ſich wieder die
Schlechtigkeit des Schreibers darin, daß er alle dieſe Damen zu ehr-
loſen Buhldirnen Johanns herabſetzt Begreiflich iſt, daß die Reaction
nicht ohne blutige Gewaltthaten ablief, aber ſehr ungewiß, welche
auf Befehl Johanns XII verübt wurden, und welche von der Wuth
8 des Pöbels. Man hat dürftige Acten einer Synode, die der auf
ſeinen Sitz zurückgekehrte Papſt am 26 Febr. bei St. Peter eröffnet
und wie ſcheint durch drei Tage fortgeſetzt hat; als theilnehmend
ſind 16 Biſchöfe genannt, darunter Jo. v. Salerno, und 15 Cardinäle.
Es waren wohl kürzlich neue creirt worden. In der erſten Sitzung
wurde jene Verſammlung, welche „Leo, der Neophyt und treuloſe
Beamte, in der St. Peterskirche zu halten gewagt," für eine After-
Synode erklärt, die ehebrecheriſch das Band zwiſchen der römiſchen
Kirche und ihrem rechten Biſchofe löſen und jene einem Miethling
verkuppeln wollte. Über Leo und alle die ihn wählten wurde das
Urtheil geſprochen, und namentlich der Cardinalb. v. Oſtia Sico
citirt ſich zu verantworten, weil er den Neophyten Leo conſecrirt hatte.
Nach der dritten fruchtloſen Vorladung ward er in den Bann gethan.
9 In den folgenden zwei Sitzungen erhielten die Biſchöfe Benedict
v. Porto und Gregor v. Albano, welche bei der ſacrilegiſchen Conſecration
aſſiſtirt hatten, wegen thätiger Reue und geleiſteter Abbitte Begna-
digung, ſo auch einige Geiſtliche, welchen Leo die Weihen ertheilt
hatte, die man aber natürlich für nicht ertheilt anſah. Andere traf
die Strafe der Abſetzung, namentlich einige die beſchuldigt wurden,
Geld für die Theilnahme an der Wahl Leo's empfangen zu haben.
Auffallend iſt, daß weiter nicht mit Cenſuren vorgegangen, ſondern
nur der große Bann für die Zukunft angedroht wurde, im Falle der
des geiſtlichen Standes völlig entkleidete Neophyt Leo wagen würde,
neuerdings nach der angemaßten Tiare die Hand auszuſtrecken; dann
ziehe auch Jeder den Bann ſich zu, wer immer dem gottloſen Be-
ginnen mit Rath oder Hilfe förderlich ſei. Des Kaiſers wird mit
keiner Sylbe gedacht. Wenn es daher heißt, dem Cardinaldiakon
10 habe man die rechte Hand, welche für Leo ſchrieb, dem Protocoll-

führer Azo Zunge, Nase und zwei Finger abgeschnitten, und ein e
fränk. Chronist dem beifügt, B. Otger v. Speier sei erhascht und
gegeißelt, dann aber von Johann XII, der ihn eine Zeit lang eben
nicht gastlich bei sich behielt, frei gelassen worden in der Hoffnung,
durch ihn den Kaiser zu begütigen; so möchte aus allem diesen
hervorgehen, daß Johann XII furchtsam wie er war, ob den wider
seinen Willen verübten Grausamkeiten und andern Excessen der
eigenen Partei sehr in Angst gerieth und gerne dem Kaiser in allem
willfahret hätte, blieb ihm nur die Tiare. Was er noch alles wäh-
rend der 10—11 Wochen bis zu seinem sicher gewaltsamen Tode im
gährenden Rom erlebt hat, wo die Nachricht, der gewaltige Kaiser 11
rüste furchtbar in seinem Zorn und werde geschwind vor den Mauern
der Stadt erscheinen und ohne Schonung strafen, seinen Anhang
niederdonnerte und die Widersacher zu offenem Trotze ermuthigte,
sagt uns Niemand; erfreulich war es gewiß nicht.

Dagegen wurde Kr. Otto, welcher nebst Leo VIII Ostern zu
Camerino feierte, durch Waffenglück erfreut. Berengar's Söhne
Adalbert, Guido, Conon suchten dort und da einen Haltpunkt und
wurden überall vertrieben. B. Waldo v. Como und der (deutsche?)
Graf Udo brachten die Feste im Lago Lario oder Lago di Como [1])
endlich in ihre Gewalt. Darnach oder kurz zuvor übergaben auch
Berengar und Willa, gebeugt durch die lange Einschließung, ihr 12
Felsenschloß St. Leo auf Montefeltre unweit Macerata, sicher nur
auf Bedingung, welche ein Unterbefehlshaber zugestand und — der
Kaiser nicht genehmigte. Der Sachse Ditmar scheint dieses anzu-
deuten, da er sagt, Otto habe schließlich den Berengar auf listige
Weise (callide) gefangen bekommen. Den unglücklichen betagten
Exkönig führte man nebst Gemahlin und Töchtern nach Deutschland,
und er starb, dem nordgauischen Mrkgr. Berthold zur Hut übergeben,
auf dem Schlosse Babenberg (Bamberg) gebrochenen Herzens 966;
doch ward ihm ehrenvolle, eines Königs würdige Bestattung. „Die
Königin Willa, schreibt Luden S. 123, hat den Schleier genommen,
um in der Stille klösterlicher Mauern (in welchen?) für das Heil
ihrer Seele zu leben, an welches sie in den Stürmen des frühern 13

[1]) Udo hatte dem Befehlshaber Hatto, damit er den Platz übergab, manches zuge-
sagt und bekam darüber, namentlich weil B. Waldo die gefährliche Feste zerstören
ließ, mit diesem Prälaten Streit und bittere Feindschaft.

e Lebens selten gedacht haben mochte. Die beiden Töchter nahm die Kaiserin Adelheid zu sich und hielt sie in fürstlicher Weise." —

Kr. Otto war eifrigst beschäftigt, eine recht gewaltige Streitmacht in Bewegung zu bringen und nach Rom zu führen, als ihm höchst erwünscht die Nachricht zukam, Johann XII habe seine Tage geschlossen. Er starb am 14 Mai 964, nachdem er acht Tage krank gelegen, ohne mehr die heil. Sacramente empfangen zu können. Das findet Muratori glaublich. Der s. g. Liutprand hat wieder ein schmutziges und dazu abgeschmacktes Geschichtchen im Vorrath: „Damit alle Welt recht deutlich sehe, daß die Absetzung
14 Johann's höchst billig, ja nothwendig gewesen, ist es geschehen, daß der Lasterhafte in einer Nacht, die er auf dem Lande bei einer gewissen Ehefrau lustig zubrachte, von dem Teufel einen Streich auf die Schläfe bekam, und an der Wunde starb er nach achttägigem Leiden und konnte vom Teufel gehindert nicht mehr communiciren." Spätere haben den Wust mit mancher Zuthat eigener Küche den neugierigen Lesern vorgesetzt, und mit den Augen heller Aufklärung in Liutprands Teufel den gekränkten Ehemann erkannt, welcher in seiner Wuth den Frevler durchprügelte oder ihm die Stichwunde beibrachte, die den Tod nach sich zog. Daß eine gewaltthätige Hand, eine Meuchlerhand dem jungen Leben, Johann zählte kaum über 26 Jahre, das Ziel gesteckt hat, ist nach den Verhältnissen allerdings sehr wahrscheinlich, und nur zu gewiß, daß
15 der so unreif zu den höchsten Würden erhobene einzige Sohn Alberichs des Fürsten von Rom bis in's Grab vom giftigsten Hasse verfolgt und durch alle Jahrhunderte in den Geschichtsbüchern aller Sprachen so rücksichts- und urtheillos mißhandelt wurde wie wenige historische Personen; denn welchen Tadel auch der Wandel des unklugen leidenschaftlichen Jünglings verdiente, das ist doch immerhin gegen alle Vernunft und Billigkeit, die unerhörtesten und schändlichsten Ruchlosigkeiten als erwiesen hinzunehmen auf das Zeugniß eines Parteimannes, und eines solchen, dessen grundschlechter Sinn und Charakter in den eigenen Worten abscheulich genug sich darstellt. Das christliche Rom sah kaum je einen unglücklichern Menschen in's Grab sinken als diesen seinen Fürsten und Bischof Octavian, zugenannt Johann XII.

f Nicht der politisch feige und käufliche, nein der beßere und
l kirchlich gesinnte Theil des röm. Clerus und Volkes stand für

Johann XII, und suchte nach dessen Ableben das gefährdete freie f
Wahlrecht dadurch zu retten, daß man sich zur Wahl eines Mannes
vereinigte, gegen den mit Grund nicht das mindeste einzuwenden,
dessen Persönlichkeit aller Achtung werth war. Schon am 19 Mai
soll man sich für den greisen Cardinaldiakon Benedict entschieden
haben, nicht für jenen gebannten, wie manche vorgeben, der sich
selbst durch die schamloseste Anklage Johanns XII gebrandmarkt hatte;
der war Archidiakon. Man enthielt sich weiter zu gehen, die Con-
secration wurde nicht vorgenommen, sondern eine Gesandtschaft an
den Kaiser abgeordnet, welchen sie zu Rieti traf. Otto hatte nun, 2
möchte man sagen, die schönste Gelegenheit, mit Ehren den überaus
schlimmen Kirchenzwist zu enden, der Hauptstreitpunkt war ja nach
seinem Verlangen erlediget, indem die canonisch vorgenommene
Wahl ehrerbietig angezeigt und der kaiserl. Bestätigung unterbreitet
wurde und der Gewählte zu keinem politischen Bedenken Grund
darbot; warum hat er dennoch die Gesandtschaft hartsinnig abge-
wiesen? aus falscher Scham, das bei Aufstellung eines Afterpapstes
begangene Unrecht einzugestehen und diesen fallen zu lassen? wäre
es nicht leicht gewesen, den aus Rom vertriebenen Leo VIII, welcher
doch nie hoffen durfte, sein Pontificat in Ruhe und Ansehen zu
führen, auf andere Weise genüglich abzufinden?

Die Verhältnisse allseitig erwogen dürfte sich dieß als der
eigentliche Bestimmungsgrund für das Vorgehen Otto's heraus-
stellen: er hatte ein großes Heer in Bewegung gesetzt mit dem 3
Vorsatze, ein für alle mal durchzugreifen und die ihm stets wider-
wärtige Faction in Rom zu entkräften, er hatte dieses seinen röm.
Freunden versprochen und wollte nicht an ihnen wortbrüchig werden,
sie nicht neuerdings der Gefahr aussetzen Unterdrückung durch die
todfeindlichen Gegner zu erleiden. Sie mußten, meinte er, entschie-
den die Oberhand in Rom gewinnen, sonst werden dort ungeachtet
aller Verträge und Schwüre die alten Umtriebe neuerdings beginnen,
sobald er nur den Rücken wende und sein Heer entlasse. Was
dann die Freiheit der Papstwahl betraf behauptete man seinerseits
ohne Zweifel, sie werde eben von jener feindlichen Partei unter-
drückt; so lange ihre Herrschaft in Rom währe, könne nie eine
canonisch-freie Wahl Statt finden, und nicht bloß nicht auf den 4
päpstlichen Stuhl, nein nicht einmal zu einer Cardinals- oder sonst
bedeutenden geistlichen Würde könne Jemand gelangen, außer er

f sei eine Creatur der herrschenden Faction. Also diese zu stürzen und die gegnerische zu erheben war der ausgesprochene Zweck der Heerfahrt Otto's; darum darf es nicht Wunder nehmen, daß die röm. Herren, als solche Nachricht von der Gesandtschaft heimgebracht wurde, Himmel und Erde in Bewegung zu bringen suchten: keine Unterwerfung unter das Joch des deutschen Tyrannen! lieber sterben mit dem Schwert in der Hand! Um gleichsam den Rückweg abzuschneiden, wurde jezt mit möglichstem Pompe die Consecration und Inthronisation des gewählten und von Otto verschmähten Papstes vorgenommen; Benedict hatte sich gesträubt, und nur auf vieles Dringen eingewilligt und weil ihm von Adel und Volk in hoher Begeisterung der feierlichste Schwur geleistet worden war, man wolle ihn nie verlassen, sondern ihn unerschütterlich gegen Jedermann, auch gegen die Macht des Kaisers vertheidigen.

Dieser scheint bereits vor Pfingsten (22 Mai) die Stadt angegriffen zu haben, hat die Einschließung doch wie man vorgibt an sechs Wochen gewähret. Er ging an das gewagte Unternehmen nicht in der Hoffnung, als könnte man die gewaltige Stadt durch Sturmmaschinen oder durch Hunger zwingen; welch' ein Heer wäre nöthig gewesen, sie von allen Seiten zu sperren! Ihm war bekannt
6 genug, wie schnell stets das hitzige Strohfeuer der Römer verflackerte, und wie zahlreich unter den enthusiastischen Republikanern kühle Leute steckten, welche gerne die Thore öffneten um Ruhe zu bekommen. Darauf rechnete Otto. Anfangs zwar hatte es den Anschein, Roms Bevölkerung sei zum Äußersten entschlossen, wolle Gut und Blut einsetzen für ihr Heiligstes, ihre Freiheit, ihren Glauben, ihren Oberhirten. P. Benedict V wurde beredet, im Pontificalschmuck die Stadtmauer zu besteigen und von da den Angreifern die Censuren zu verkünden, welche die Kirche längst über solche Frevler ausgesprochen. Der Eindruck dieser Handlung war ein geringer, die Angriffe wurden mit Schleuder- und Sturmmaschinen fortgesetzt, wohl mehr um zu schrecken und zu ermüden als in der wirklichen Absicht, die ehrwürdige Stadt mit den Gräueln eines
7 Sturmes zu erfüllen. Da auch die Zufuhr möglichst erschwert und dem Arbeiter, der ohnehin nichts zu verdienen bekam, das tägliche Brod vertheuert wurde, erscholl bald der Ruf nach Frieden aus so vielen Kehlen und so dringend und drohend, daß die Obrigkeiten nicht umhin konnten, eine Abordnung an den Kaiser zu schicken

und seine Gnade anzuflehen. Otto antwortet sehr gütig und ver- f
langt fast nichts, als daß man ihm den Anmasser des apost. Stuhles überliefere; am 23 Juni hält er dann seinen triumphirenden Einzug und feiert mit P. Leo VIII das Fest des heil. Vorläufers Christi und dann auch das der Apostelfürsten (29 Juni) bei St. Peter so prächtig als möglich. Die gravirtesten röm. Herren hatten sich aus dem Staube gemacht, den andern wurde verziehen, und nur gegen einige Geistliche strafrechtlich verfahren zur vollen Tilgung des Schisma. Leo VIII saß nebst dem Kaiser im Lateran einem Syno- 8
dalreichstage vor (etwa 25—26 Juni?) und da mußte Benedict erscheinen angethan mit dem päpstlichen Ornate. Das Gericht begann und er wollte sich ruhig verantworten und konnte es leicht; allein alsbald wurden die leidenschaftlichsten Stimmen laut, und dürfen wir dem s. g. Liutprand glauben, so war es namentlich wieder jener schamlose Ankläger Johanns XII, der Archidiakon Benedict, welcher grimmig über ihn herfuhr: Wie konntest du es wagen, Eindringling! die Tiare dir aufzusetzen, da dieser unser verehrungswürdiger Herr Papst Leo, den du mit uns nach Verwerfung Johanns zum Oberhirten[1]) gewählt, noch am Leben ist? hast du nicht dem gegenwärtigen Herrn Kaiser eidlich gelobt, nie die Wahl und Ordination eines Papstes vornehmen zu wollen ohne Zustimmung desselben und seines Sohnes des Königs Otto? —

Unvermögend dem hitzigen Geschrei zu entgegnen sprach Bene- 9
dict mit ruhiger Fassung bloß das Wort: Habe ich gefehlt, so vergebet mir aus Mitleid! Der Kaiser konnte sich beim Anblick des würdigen, sein Urtheil in demuthsvoller Hingebung erwartenden Greises der Thränen nicht enthalten, und richtete an die geistlichen Richter dringend die Bitte, keine Härte vorwalten zu lassen; und wenn der Angeklagte noch etwas zu seiner Verantwortung sagen wolle, ihn ruhig anzuhören. Doch Benedict warf sich auf die Knie nieder und bekannte in der Schuld zu sein; er nahm selbst das Pallium vom Halse und überreichte es sammt dem Hirtenstab dem P. Leo, welcher den Stab entzwei brach und die Stücke dem Volke

[1]) Daß der Cardinaldiakon Benedict bei der tumultuarischen Wahl Leo's zugegen gewesen, mag immerhin sein, auch mag er besagten Schwur geleistet haben. Er hielt den Schwur und sträubte sich gegen die Ordination, bis vom Kaiser die Wahlbestätigung käme, hoffend auf einen Vergleich, der leider nicht zu erhalten war.

f wies. Hierauf nahm Leo dem auf der Erde sitzenden Benedict
10 auch noch Meßkleid und Stola ab mit den Worten: „Wir entkleiden den Anmasser des heil. röm. und apostol. Sitzes Benedict aller Ehre des Bischof- und des Priesterthums; jedoch auf Fürsprache des Herrn Kaisers Otto, durch dessen Hilfe unsere Restitution auf dem heil. Stuhle bewerkstelligt wurde, gestatten Wir daß Benedict die Würde des Diakonats behalte, indem er Rom verläßt und an den bestimmten Ort der Verbannung sich begibt." — Ditmar, gewissenhaft die Rechte der Kirche im Auge, erwähnt des betrübenden Vorganges also: „Der mächtige Kaiser willigte ein, daß der apostolische Herr, dessen Macht in Christo noch größer ist, Namens Benedictus, den außer Gott Niemand richten konnte, abgesetzt wurde, nachdem er, wie ich hoffe, mit Unrecht war angeklagt worden. Der
11 Kaiser ließ ihn auch (wollte der Himmel, daß er es nicht gethan hätte!) nach Hamburg in die Verbannung abführen." Selbst in Deutschland erkannte man nicht den Leo für einen rechtmäßigen Papst, um so weniger in Rom und anderwärts, und Kaiser Otto mochte bereits anfangen, es zu bereuen, daß er sich nicht mit Papst Benedict abgefunden. Das Verfahren in Rom war schonend, theils aus Klugheit um nicht aufzureizen ohne Noth, theils wohl auch im unabweisbaren Gefühle, nur ein uraltes Recht sei von den Römern gegen ihn und seinen Afterpapst verfochten worden.

Es scheint sogar, daß Otto nicht auf den erhobenen Ansprüchen in ihrer ganzen Ausdehnung bestand. Gratian hat in sein Decret eine Constitution Leo's VIII aufgenommen, laut welcher dem Otto I
12 und seinen Nachfolgern im Reich Italien die Würde des röm. Patriciats, die Bestätigung der Papstwahl und die Investitur der Bischöfe so zugestanden wurde, wie sie P. Hadrian dem Kr. Karl d. Gr. zugestand. Nun ist das freilich nur ein mangelhaftes, und dazu in mehreren Stellen ganz verwälschtes Bruchstück, auch hat Karl d. Gr. keine solchen Zugeständnisse von P. Hadrian erhalten, und noch besonders wird die Sache verdächtig durch ein weiteres, handgreiflich falsches Stück, demzufolge Leo VIII dem Kaiser alle die Güter wieder sollte abgetreten haben, welche von K Pippin, von Karl d. Gr. und selbst von Otto, als ihn Johann XII zum Kaiser krönte, der röm. Kirche geschenkt worden waren. Allein andrerseits ist doch sicher nicht zu bezweifeln, daß etwas der Art zu Rom verhandelt und von Leo VIII dem Kaiser verbrieft wurde, nur läßt sich

der Wortlaut nicht mehr rein ermitteln, indem die Urkunden Leo's f
als eines Afterpapstes bald vernichtet worden sind und Otto selbst
keine Lust weiter fühlte, darauf Berufung einzulegen. Es ist darum 13
ohne Gewicht und ohne Bedeutung, mag man auch als sehr wahr-
scheinlich erklären, daß der Afterpapst bereitwilligst diese drei Punkte
einräumte: 1) der Kaiser könne sich selbst seinen Thronfolger ernennen,
was eigentlich gegen das Wahlrecht der deutschen und lombardischen
Stände lief; 2) ohne kaiserliche Einwilligung und Bestätigung solle
keine Wahl oder Ordination eines Papstes Giltigkeit haben, wobei
die wichtige Frage unerörtert blieb, ob es bloß der Laune des Kaisers
heimgegeben sei, die Wahlen zu verwerfen und den hl. Stuhl wer
weiß wie lange leer stehen zu lassen; 3) das Recht, den Erzbischöfen
und Bischöfen des deutschen Reiches und des Reiches Italien die
Investitur zu ertheilen, stehe ausschließlich beim König, mögen sie
von ihm oder von Geistlichkeit und Volk erwählt sein, abgerechnet
die Fälle, da jenes Recht eigens dem Papste oder den Metropoliten
vorbehalten ist. Erwähnung verdient dieses, weil von Jahrhundert 14
zu Jahrhundert dieselben tief in's Kirchen- und Staatsleben ein-
greifenden Streitfragen wieder auftauchten, selbst schwere, langwierige
Kämpfe veranlaßten, und in ihrer mehr oder weniger genügenden
Lösung für die Christenheit die bedeutendsten Folgen entwickelten.

Gleich nach dem Feste der Apostelfürsten (29 Juni) verließ
Kr. Otto und sein Heer Rom und schlug den Weg nach Tuscien
ein. Am 6 Juli erhielt zu Acquapendente der B. Goslin v. Padua
einen kais. Gnadenbrief, der das schwierige Rechtswesen Italiens be-
leuchtet; es wurde dem Bischof zugestanden, weil die Urkunden im
Kriege durch die Ungarn zu Verlurst gegangen, das Recht auf streitig
gemachte Güter seines Hochstifts durch drei ehrenwerthe freie Zeugen
zu erweisen. Schon hier oder auf dem Wege nach Lucca riß, die 15
Sommerhitze war erdrückend, eine pestartige Seuche im Heere ein, die
als ganz entsetzlich geschildert und für ein augenfälliges Strafgericht
Gottes in den Chroniken erklärt wird, verhängt wegen der am recht-
mäßigen apostol. Oberhirten Benedict zu Rom verübten Gewalt, und
diese Ansicht der Frommen gewann noch mehr Bestand, als man im
Kurzen auch das Ableben des aufgedrungenen Afterpapstes erfuhr.
Unter den Vornehmen im kais. Heere, welche die Seuche wegraffte,
werden Erzb. Heinrich v. Trier, Abt Gerwich v. Weißenburg und
Hrz. Godofred v. Lothringen genannt, und sie soll dergestalt ge-

f wüthet haben, daß sich Alles auf den Tod bereitete, indem der Gesündeste am Morgen kaum zu hoffen wagte er werde den Abend,
16 oder am Abend er werde noch den Morgen erleben. Zu Lucca hat sich der Kaiser ein Paar Wochen aufgehalten; am 29 Juli und 3 Aug. gab er da Klöstern Schirmbriefe, am 7 Aug. erhielt B. Ermenald v. Reggio die Besitzungen seiner Kirche bestätigt auf Fürsprache der Kaiserin und Adalberts (Azzo v. Canossa) „des erlauchten Grafen v. Reggio und Modena."

Die Seuche ließ nach, und im Herbst, heißt es, erheiterte und stärkte sich der Kaiser durch das Vergnügen der Jagd in Ligurien. Da geschah es, daß sein Capellan Dodo in die Gefangenschaft des Erkönigs Adalbert gerieth, der wieder seine Zuflucht nach Corsica genommen hatte, und man darf glauben, Otto wandte sich hieher und blieb in dieser Gegend so lange, weil Ligurien, Genua, Fra-
rinetum noch die lezte Stütze Adalberts auf der Halbinsel bildeten.
17 Es kam wohl zu einem Vergleich oder Waffenstillstand; denn Dodo erlangte seine Freiheit mit Willen Adalberts, und es ist selbst wahrscheinlich, daß Otto, dieser Händel ledig, im Spätherbst nochmals Rom besuchte nebst vielen Prälaten und Herren, die seinen 19jähr. Erbprinzen nach Italien führten. Otto II befand sich urkundlich noch am 27 Juli 964 zu Dornburg in Ostsachsen, da den Canonikern des hl. Wichbert freie Abtswahl und die Schankung der Großmutter Mathilde verbriefend. Es bewahrt aber das Kl. M. Einsiedeln ein Diplom, freilich nur in Abschrift, welche B. Heinrich v. Constanz 1382 vidimirt hat, und darin ist gesagt, daß im Nov. 964 die beiden Otto zu Rom waren, als Leo VIII auf Bitten des B. Konrad v. Constanz die Bulle wegen der berühmten Engelweihe unter-
18 fertigte. Die Bulle nennt, man denke! als vom Papst zu Rathe gezogene, in Rom angekommene deutsche Prälaten: Hatto, Erzb. v. Mainz (noch Abt v. Fulda, aber des Erzb. Wilhelm Vicar und bestimmter Nachfolger, wie Rodoald 963 des Patr. Ingelfred v. Aquileja), Bruno, Erzb. v. Cöln, Anno, B. v. Worms, Otwin B. v. Hildesheim, Odon (Occon ist Schreibfehler) B. v. Mirmidone (Mirmingard-ford d. i. Münster), Erkenbald B. v. Straßburg (eigentlich auch erst Coadjutor des kranken und 965 gestorbenen Uto), Ulrich B. v. Augsburg, Hartbert B. v. Chur, Eggehard Abt v. Reichenau, Burchard Abt v. St. Gallen u. a. Der Schluß heißt: Geschrieben von der Hand Peters, Notars und Archivars

des heil. Stuhles zu Rom, den 10 des Monats November, und f
gelesen am folgenden Tage den 11. des nämlichen Monats, da der
Herr Leo Papst auf seinem Throne saß zunächst dem Altare des
heil. Petrus, in Gegenwart des Kaisers Otto, seines Sohnes Otto,
der Kaiserin Adelaide, und der oben erwähnten ehrwürdigen Brüder,
wie auch mehrerer andern sowohl römischen als deutschen Fürsten,
und bekräftiget durch die Hand des Herrn Leo, VIII dieses Namens,
in der Reihe und Zahl der Päpste der 162, im Jahre unsers Herrn 19
964, Indictio VIII. Mit Glück. Amen.

Diese Bulle, viel bestritten, wurde von spätern Päpsten für
echt anerkannt, und äußere Gründe sind dagegen nicht aufzubrin-
gen; vielmehr sprechen die Verhältnisse dafür, daß Kr. Otto seinen
Erbprinzen nach Italien kommen ließ, damit er zu Mailand als
König Italiens gekrönt würde, und daß er mit ihm und den ange-
sehenen deutschen Prälaten nach Rom fuhr, um dem Ansehen seines
P. Leo VIII aufzuhelfen. Daß Otto II auch zu Rom gekrönt wurde
als Mitauguſtus, ist nicht anzunehmen, und die Unterhandlungen
hatten dort kaum den gewünschten Erfolg, weil Geistliche und Laien
der großen Mehrheit nach in ihrem passiven Widerstand gegen
Leo VIII verharrten. Die deutschen Bischöfe, welche das große Übel
des Schisma vor Augen sahen, mögen nicht wenig darob erschrocken 20
und so schnell als möglich sammt dem jungen Otto der Heimath
zugeeilt sein. Otto der Vater blieb noch in Italien, feierte zu
Pavia Weihnacht, und mühte sich seine Herrschaft daselbst zu befe-
stigen, natürlich dadurch, daß er Männern seines Vertrauens Ämter
und Lehen und Würden zutheilte; Prälaten waren unter diesen kaum
mehr, aber dafür manche deutsche, besonders sächsische Edelleute,
und diese erhielten selbst markgräfliche und herzogliche Titel, obwohl
keineswegs die ganzen alten Marken und Herzogthümer, welche der
Kaiser vielmehr klug verkleinerte, zerstückelte, damit viele Getreue
bedacht werden konnten. Dazu begünstigte er die Bürgerschaften, 21
mehrte ihre Rechte und Freiheiten, sorgte für Sicherheit des Ver-
kehrs, und that, was er ihnen nur zu Gefallen thun konnte, damit
sie auf seiner Seite blieben, während die Bischöfe sich von ihm, weil
von seinem fast nirgends entschieden anerkannten Papste zurückzogen,
selbst der Erzkanzler B. Wido v. Modena. Den Erzb. Walbert
v. Mailand zu erzörnen, wird sich Otto sehr gehütet haben; aber
half dieser auch bei dem Versuche, auf einer Reichstagssynode die

f lombardiſchen Prälaten zur feierlichen Anerkennung Leo's VIII zu bewegen, es ward doch nichts ausgerichtet, und es iſt ſehr glaublich, daß man ſich auf das Beiſpiel der deutſchen Oberhirten berief, und daß ein Hauptzweck, weshalb der Kaiſer, kaum hatte er Epiphanie
22 zu Pavia gefeiert, nach Deutſchland und zwar in die Rheingegenden reiste, dieſer war, zu oder bei Mainz mit den deutſchen Fürſten zu tagen und ſie zu bereden, ſich offen und entſchieden für Leo VIII auszuſprechen; dann würden die Italiener u. a. das Gleiche thun und die kirchliche Eintracht wäre hergeſtellt. Otto erfuhr, wie mißlich es iſt, gegen die Gewiſſenhaftigkeit anzukämpfen, und durfte von Glück ſagen, daß abermals ein unerwartet ſchneller Todfall den bösgeſchürzten Knoten löste und ihm die Möglichkeit gewährte, gleichſam unmerklich einzulenken und die verſchobene kirchliche Ordnung wieder in's rechte Geleiſe zu bringen.

IV. Kaiſer Otto wirket wohlthätig nach Weſten und Oſten 965.

g Kr. Otto war bereits am 13 Jäner 965 zu Chur, alſo über
1 den Splügen geritten. Am 23 Jäner ſchenkte er zu Reichenau dem Kl. Meinradszell (Einſiedeln) den von der Abtei Seckingen angetauſchten Ort Uffnau im Zürichgau, und ertheilte demſelben Kloſter Immunität und freie Abtswahl, wohl zu beachten — auf Bitte des Hrz. Burchard.[1]) Auf der Reiſe den Rhein hinab ſcheint jener glänzende Convent (in Baſel?) mit K. Konrad v. Burgund und deſſen Herzogen und Biſchöfen und Grafen Statt gefunden zu haben, wovon eine Urkunde Meldung macht. Otto II und Erzb. Wilhelm, des Kaiſers Söhne, waren auch dabei, und von ihnen heißt es, daß ſie dem Vater bis Haimbodesheim an der Gränze von Franken und Alemannien freudenvoll entgegen kamen; man kennt den Ort nicht. Am 2 Febr. traf der Kaiſer ſeinen lieben Bruder Erzb. Bruno in Worms, und vielleicht wurde hier der Convent veranſtaltet. Zu
2 Mainz und auf der Pfalz Ingelheim feierte der Hof die Oſterfeiertage, und weil der Kaiſer noch am 5 April zu Ingelheim weilte (da gab er der Abtei St. Marimin einen Freiheitsbrief), ſo läßt ſich mit Grund annehmen, es ſeien dort wichtige Geſchäfte auf einem Synodalreichstag oder Fürſtentag behandelt worden. Bis um dieſe

[1]) Das Original des berühmten Diplomes iſt noch im muſterhaft geordneten Archiv des Kl. M. Einſiedeln zu ſehen.

Zeit war glaublich schon die Botschaft vom schnellen Ableben Leo's VIII g
eingelaufen, wodurch Alles eine andere Gestalt gewann; man setzt
das für Kr. Otto sehr glückliche Ereigniß spätestens in den März
965. Zugleich vernahm man aber auch von neuen Bewegungen
auf der Halbinsel, welche der Erkönig Adalbert und sein Anhang
in bedrohlicher Weise hervorriefen, und da der Kaiser nicht persön-
lich jezt über die Alpen ziehen konnte, sondern nach Lothringen und
dann nach Sachsen reisen mußte, so wurde veranlaßt, daß Aleman-
niens Herzog, unterstützt von Burgundern, ein starkes Heer unver-
züglich wider Adalbert führte. Daß auch von Seite Bayerns etwas 3
geschah, ist kaum zu bezweifeln, sondern vielmehr glaublich, daß der
Kaiser bereits vor diesem den Bayern die Marken von Trient und
Verona zur Hut übergeben hat. —

Am 12 April urkundete der Kaiser zu Wiesbaden, abermals und
abermals den hl. Moritz zu Magdeburg bedenkend, indem nun bald
der Plan, ein Erzbisthum dort zu errichten, zur Ausführung kommen
sollte. Er kehrte von da nach Elsaß zurück und erlaubte auf der Pfalz
Ernstein 6 Mai dem Kl. Lorsch, in Wisloch einen Markt anzulegen,
dann ritt er nach Achen, dort mit seinen Schwestern Gerbirg und
Hadwid zu sprechen und Pfingsten (14 Mai) zu feiern; ach sie hatten
nicht bloß ihre Freude über das Wiedersehen auszudrücken, sondern
allerlei Bitten nahe zu legen, indem es in Francien noch immer
nicht ruhig werden wollte, und der kaiserliche Bruder versprach 4
Handreichung, und schrieb deshalb und wegen andern wichtigen
Sachen auf den Anfang des Juni für die Lothringer einen Reichs-
Tag nach Cöln aus, bei dem er in Person vorsitzen wollte. Der
neue Erzbischof v. Rheims muß sich auch an ihn gewendet haben;
denn Otto, von Achen nach Ingelheim zurückgekehrt, bestätigte nebst
dem Sohne K. Otto II am 23 Mai auf dieser Pfalz dem Kloster
St. Remi zu Rheims den Besitz des Hofes Kusel; von da fuhr er
fröhlich den Rhein hinunter und kam nach Cöln. Gnadenbriefe
für lothring. Klöster, welche er zu Cöln am 2 Juni ausfertigte,
deuten die Zeit des Reichstages an und manche vorgenommene
Geschäfte. Unter den gekommenen und gerne gesehenen Prälaten
befand sich der heilig genannte B. Gerard v. Toul, und der neue
Erzb. Theodorich v. Trier. Das gemeldete Ableben des niederlothring. 5
Hrz. Godofred, welcher nur einen unmündigen gleichnamigen Sohn
hinterlassen zu haben scheint, erleichterte das staatskluge Verfahren,

g hier wie in Lombardien die großen Lehenherzogthümer sachte aufzulösen; es wurde einsweilen für den verstorbenen kein anderer Herzog ernannt.

Der Kaiser sah zu Cöln seine werthe fromme Mutter Mathilde, die ihn mit offnen Armen der Liebe empfing, und die Schwester K. Gerbirg mit ihren Söhnen K. Lothar und Karl, deren Lage seiner theilnehmenden Sorgfalt dringendst empfohlen wurde. Hievon ist Folgendes zu berichten: Wir haben gesehen, daß K. Lothar durch den von Niemand belobten Gr. Thibaut v. Chartres in einen sehr
6 schweren Krieg mit dem normänn. Hrz. Richard verwickelt wurde, daß Hugo Capet, auf Thibaut böse, Unterstützung versagte, und daß zum Unstern auch der neue kräftige Rheimser-Oberhirt keine leisten konnte, selbst in hartem Streite um Güter seiner Kirche mit habgierigen und gewaltthätigen Nachbarn, gegen die er endlich zum Bannstrahl griff. Einer derselben, Tetbald, welcher die Feste Coucy und anderes Eigenthum des heil. Remigius durchaus nicht zurückstellen wollte, wurde noch zu Anfang des J. 964 feierlich excommunicirt. Gegen die bösen Söhne Herberts stand zwar der König dem Erzbischof bei, und Waffen und Worte bewirkten, daß Gr. Herbert jun. 964 sich zu einer Sühne heranließ, und die Villa Sparnacum (Epernay) und die übrigen dem Erzstift geraubten heimzugeben versprach; aber es hielt hart, ihn vom Versprechen bis zum
7 Erfüllen zu bringen. Während diese verdrüßliche Streitsache noch hing, verkettet mit andern, ereigneten sich kurz nach einander zwei Todfälle, welche den armen König Lothar veranlaßten, alle seine Geschicklichkeit und Kraft aufzuwenden, um etwas Namhaftes für die macht- und glanzlos gewordene Krone zu erbeuten. Zu Anfang des J. 965 starb ohne ehliche Nachkommenschaft der junge Hrz. Otto v. Burgund, Br. des Hugo Capet, und K. Lothars Versuch, das eröffnete Lehen an sich zu ziehen, scheiterte; denn die Mächtigern des Landes (rectores terrae, schreibt Flodoard) standen gegen ihn als Anhänger des Hugo Capet, dessen jüngsten, dem geistlichen Stande bestimmten Br. Heinrich sie zum Herzog begehrten. Zögernd gab Lothar hier seine Hoffnung auf, als ihm von anderer Seite eine leichter zu verwirklichende winkte.

8 Erinnern wir uns an den Übergabsvertrag, welchen der alte Gr. Arnulf v. Flandern im Zorne über den Enkel Arnulf II oder dessen Vormundschaft im J. 962 mit dem König errichtet hat. Der

alte Graf, frommer Wiederherſteller des Kl. Blandinberg, endete g
ſeine Leidenstage am 27 März 965, und nun galt es, den Vollzug
des Vertrages zu erzwingen. Um alſo hiefür freie Hand zu ge-
winnen, wird der Cleriker Heinrich mit dem Herzogthum Burgund
gnädig beliehen, folglich die große Übermacht des nebenbuhleriſchen
Hauſes neuerdings befeſtigt. Das reichte aber noch nicht hin, es
mußte auch der normänniſche Herzog zur Ruhe gebracht werden,
und wie anders als abermals durch Nachgiebigkeit, große Nach-
giebigkeit? Prälaten ſollten den einleitenden Schritt thun. Es
waren von Richards heidniſchen Waffenbrüdern Kirchen und Klöſter 9
niedergebrannt und ihre Güter verwüſtet worden, beſonders im
Chartrain, und der Biſchof v. Chartres war es denn, welcher in
ſeinem und anderer Biſchöfe Namen zu Hrz. Richard kam, ſich ihm
zu Füßen warf und unter Thränen die Übel ſchilderte, welche der
unſelige Krieg in ſeinem und den benachbarten Sprengeln ange-
richtet: „wie kann das ein ſonſt ſo chriſtlicher, ſo gottesfürchtiger
Fürſt an denen verüben laſſen, die er ſeine Miterlöſten, ſeine Brü-
der in Chriſtus nennt!“ Richard wurde bewegt, ſagte daß ihm die
vorgefallenen Gräuel ſehr leid ſeien, ſchob aber die Schuld des
ganzen Krieges auf die Gegner: man wollte ihn und die Seinigen
verderben, habe zwei mal verrätheriſch ſeiner Freiheit und ſeinem
Leben nachgeſtellt, der Graf v. Chartres habe die Brandfackel bis
an die Thore von Rouen getragen. Übrigens lautete die Sprache 10
tröſtend und friedfertig: er fürchte Gott, wolle die Kirchen nicht
weiter beſchädigen laſſen und wünſche bald den Streit in Ehren
beizulegen; am Pfingſtmondtag (15 Mai) ſollen einige Biſchöfe und
Herren, mit Vollmacht vom König, zu ihm an die Gränze kommen,
und dann werde man hoffentlich eine Ausgleichung zu Stande
bringen. —

Als der Biſchof mit dieſer frohen Botſchaft heimkehrte, und
der König ja nicht anſtand, die nöthige Vollmacht zur Friedens-
Verhandlung zu ertheilen, merkte Gr. Thibaut, daß ſolche auf ſeine
Koſten geſchloſſen werden dürfte, und daß ihn darob Niemand be-
dauern würde; der Schlaue dachte alſo daran ſeine Rechnung auf
beſonderem Tiſche abzumachen, er ſchickte insgeheim an Hrz. Richard, 11
bat recht ſchön um Wiederherſtellung alter Freundſchaft, gelobte
Evreux ſogleich zurückzugeben, und verlangte nichts weiter als der
Herzog möchte ihm einen perſönlichen Beſuch zu Rouen erlauben

g und statt sichern Geleites sein Ehrenwort geben. Die Antwort entsprach dem Verlangen; jedoch nur drei Tage noch, hieß es, könne der Herzog zu Rouen den Besuch erwarten. Ohne eine Minute zu versäumen macht sich der Graf auf den Weg mit sehr kleinem Gefolge, schon ist es Nacht, als er in Rouen eintrifft, der Herzog, davon alsbald benachrichtigt, fühlt sich angenehm überrascht und geschmeichelt, man sieht, man umarmt sich, und gleich am folgenden Morgen kömmt der leicht erzielte Vertrag zu Papier und wird beiderseits auf
12 die hl. Reliquien beschworen. Die Überlieferung der Stadt Evreux war das eigentliche Siegel, und hiemit die Hauptschwierigkeit aus dem Wege geräumt, bei der bestimmten Conferenz, die nun schon vor Pfingsten veranstaltet werden konnte, das Friedensgeschäft in's Reine zu bringen. Sie fand am „Gewolds Graben" Statt, wohl unweit Evreux und der Seine, und K. Lothar selbst erschien, und sicher auch Hugo Capet, und es wurden allerlei prächtige Lustbarkeiten veranstaltet, der normänn. Herzog ließ im Lager seiner Heiden ein großes Schauspiel aufführen, wahrscheinlich biblische Scenen, und der König und seine Großen fanden sich dabei ungescheut ein, so daß Vertrauen Vertrauen weckte. K. Lothar genehmigte die Rückgabe der Gränzstadt Evreux an Hrz. Richard, und bestätigte ihm alle Lande und Rechte
13 wie sie im Besitz der Vorfahren desselben gewesen. Das war schnell in Ordnung; allein es hatte noch einen schlimmen Hacken, an dem die Unterhandlungen fast zwei Wochen lang hängen blieben, es sollten nämlich, wie bei frühern Fällen der Art, die ihre Tapferkeit vermiethenden Heiden befriedigt, ihr Abzug mit Gold und Silber erkauft werden; sonst waren sie entschlossen, auf eigene Faust den Krieg fortzusetzen und so lang' auf Frankreichs Boden zu hausen als es ihnen gefiel. Ihre Drohungen versetzten besonders die Geistlichkeit in Angst, und diese öffnete denn wieder ihren Säckel und brachte auch dar, was die Gotteshäuser Werthvolles bewahrten, von Naturallieferungen nichts zu sagen; einige Führer und ihre Geleite gewann Hrz. Richard, indem er ihnen schöne Lehengüter versprach. Auf die Art kam man auseinander; dem förmlich geschlossenen Vertrag zu-
14 folge empfingen die Heiden eine große Geldsumme, und ihre Schiffe mußten reichlich mit Lebensmitteln und allem Nöthigen angefüllt werden, die welche dem christlichen Glauben huldigen und sich friedlich in Normandie niederlassen wollten, konnten da bleiben, den übrigen, deren abentheuerlicher Räubersinn anderwärts dem Glücke nachzujagen

begehrte, gab man Seeleute des Cotentin, und von diesen wurden g
sie nach Verlangen an die Küsten Spaniens (Lusitaniens?) ge-
steuert, wo sie landeten, viele Mauren niedermachten, manche Ort-
schaft, ganze Städte ausplünderten, und eh' ihnen Übermacht auf
den Hals kam, mit der reichen Beute sich verabschiedeten.

Am Ufer der Epte, wo sich K. Lothar und Hrz. Richard, wie
scheint, ein zweites mal sahen, schloß man die vollständige Sühne,
und alsogleich geschah der Aufbruch gegen Artois, den jungen Gr. 15
Arnulf II Gehorsam zu lehren; denn von K. Lothar zur Huldigung
und Belehnung vorgeladen hatte er diese und jene Zusagen verlangt,
namentlich daß ihm gelassen werde was der Großvater gehabt, und
daß man ihn so wenig als den normänn. Herzog verpflichte, dem
königl. Aufgebot Folge zu leisten. Dieselbe Waare hat nicht aller Orten
und zu allen Zeiten den gleichen Preis; diesen fand Lothar unter
jetzigen Umständen viel zu hoch, und ohne lange hin und her zu
handeln, wird das Schwert gezogen um so muthiger, weil Hugo
Capet und dessen Br. Heinrich dankbar wegen Verleihung Burgunds
Streitmacht zuführten; vielleicht traten auch Normannen unter die
königliche Fahne. Besonders aber strengte sich, der Gränzfeste Montreuil
gedenkend, der Graf v. Ponthieu an. Arras wurde kaum angegriffen, 16
so auch genommen, desgleichen andere feste Plätze bis an die Lys;
denn B. Roricon v. Laon wußte den Flämingern so in's Gewissen
zu reden, daß man fast allerwärts vor dem König sich beugte, welcher
auf die Art selbst Douai einbekam. Nicht läßt sich entdecken, ob dieses
Alles ausgeführt wurde, bevor Lothar mit Mutter und Bruder zum
Kaiser nach Cöln reiste, oder nur ein Theil. Lezteres ist leichter zu
glauben, so wie daß der junge Arnulf ebenfalls bittlich an den
Kaiser sich wandte, sich einen Vasallen seines Reiches nennend.
Da aber Lothar, weit entfernt des Reiches Rechte schmälern zu wollen,
vielmehr dem kaiserl. Oheim auch willig an Lothringens Gränze abließ
was er nur ansprach, eine Nachgiebigkeit, worüber der französische
Stolz großen Unwillen faßte, so ist begreiflich von deutscher Seite
für den bedrängten Arnulf nichts geschehen. Er ging dann den 17
Erbfeind, den Hrz. Richard v. Normandie um Vermittlung an,
und dieser wahrhaft kluge Fürst wies sie keineswegs von der Hand,
sondern unternahm sie mit solchem Ernst und Fleiß, daß der Graf
v. Ponthieu, welchem K. Lothar bereits die eroberten morinischen und
artesischen Gauen zugesprochen hatte, sie guten Theils nebst Arras wieder

g fahren lassen, und daß die Grafen v. Boulogne, v. Guines und v. St. Paul (auch v. Teroüanne genannt) dem Arnulf als seine Aftervasallen Treue schwören mußten. Was wegen der Heeresfolge verglichen wurde, ist unbekannt; Arnulf räumte sicherlich nicht viel ein, und K. Lothar, ohne Mittel den Krieg fortzusetzen, begnügte sich mit Wenigem, ja mit dem Schein' des Wenigen; es war sein ganzes Königthum nichts als eitel Schein.

h Der kaiserliche Oheim mochte wohl den Willen haben ihm auf-
1 zuhelfen; allein es war nimmermehr thunlich, daß er zu den Sorgen für ganz Deutschland sammt Lothringen und Italien auch noch die für Francien fügte; er übergab die westlichen Sachen völlig dem werthen Bruder Erzb. Bruno, und reiste in's östliche Sachsen nach dem 8 Juni; denn an diesem Tage hat er noch zu Cöln die Vergabung seines Erbgutes Bodincthorpe im Gau Nithega in der Grafschaft Ludolfs an das Kl. Corvey besiegelt. In diesen Tagen kam zu ihm sei es noch am Rhein sei es erst in Sachsen eine Abordnung von Rom wegen Wiederbesetzung des apostolischen Stuhles. „Es ist schwer zu sagen, meint Luden S. 143, welche Bewandtniß es eigentlich mit dieser Gesandtschaft gehabt habe. Von der einen Seite wird berichtet: die Römer hätten dem Kaiser anheim gegeben, nach seinem Gefallen einen Papst zu setzen, und eine solche Erge-
2 bung in des Kaisers Willen würde, wie scheint, den Bestimmungen der Verordnung angemessen sein, die Leo VIII erlassen haben soll, sie würde für die Echtheit dieser Verordnung zeugen. Von der andern Seite wird angedeutet: die Römer hätten den Kaiser gebeten, er möge ihnen den P. Benedict V, den er ihnen entrissen hatte, zurückgeben; und diese Überlieferung scheinet der Lage der Dinge weit beßer zu entsprechen als jene Angabe. Denn die Römer würden auch der bündigsten Verordnung des eingeschobenen Papstes Leo wohl kaum, bei dem Zustand der Verhältnisse in Italien, Folge geleistet haben; und Benedict V wurde von ihnen nicht nur als rechtmäßig gewählter Papst angesehen, sondern er stand auch in dem Rufe der Gelehrsamkeit und der Frömmigkeit, und hatte selbst in Deutschland viele Seelen gewonnen und viele Herzen erbauet." Da Leo im März
3 gestorben war, mögen in Rom manche Parteikämpfe Statt gefunden haben, bis die Anhänger des Kaisers, welche wohl sahen, daß anders nicht Ruhe werde, sich zur Erklärung herbeiließen, sie würden die Wahl Benedicts genehm halten im Fall der Kaiser es thue.

Zu diesen kamen also abgeordnet der Protoarchiar Azzo und der h
B. Marinus v. Sutri. Noch schwebten die Unterhandlungen, glaublich
wollte Kr. Otto den P. Benedict persönlich sprechen, wenn vorher
das Gewünschte ausgemacht und verbrieft wäre; da lief Nachricht
ein vom Erkranken desselben, und bald vom Tode. Benedict V starb
zu Hamburg am 4 Juli und wurde am 5 in der dortigen Marien-
Kirche mit allen Ehren bestattet. In den Tagen Otto's III, der gut
zu machen suchte was der Großvater gefehlt hatte, wurde der Leichnam
nach Rom geführt, und die katholische Welt blieb dabei, den Namen
Benedicts V unter die der rechtmäßigen Nachfolger des hl. Petrus
zu setzen, jenen Leo's VIII aber auszustoßen. — Es ist zweifelhaft, ob 4
der unerwartete Todfall die Verlegenheiten des Kaisers vermehrt oder
vermindert hat. Leichter mochte es erscheinen, sich mit Benedict abzu-
finden und ihn zum treuen Freunde zu gewinnen, als eine Neuwahl
in Rom nach Wunsch durchzusetzen. Dahin wurden mit den zwei
röm. Abgeordneten die bei solchem Geschäfte schon früher gebrauchten
Bischöfe Otger v. Speier und Liutprand v. Cremona geschickt, und
was sie dort zu Stande gebracht haben, wird die Folge lehren.

Kr. Otto befand sich 17 Juni 965 zu Dornburg, die Magdeburger-
Kirche begabend; dann vom 26 Mai bis 12 Juli urkundlich zu
Magdeburg, und zwar mit Dotirung des demnächst hier zu errich-
tenden erzbischöfl. Sitzes beschäftiget. Am 15 Juli bedachte er zu
Quedlinburg gnädig das Bisthum Osnabrück, und 28 Juli zu
Walahuson wieder den heil. Moritz v. Magdeburg. Hierauf ging es 5
in's Feld, und es fehlen Urkunden durch ein Paar Monate. Kaum
zu bezweifeln ist, daß Otto jezt den berühmten Zug nach Dänemark
ausgeführt hat, welcher dort den Widerstand des Heidenthums völlig
brach, aber dabei doch auch möglich, daß er vorher noch die Slaven an
der Oder heimsuchte, ja sehr wahrscheinlich. Was hier zu thun war, hing
auf's engste mit seinem Plane wegen Magdeburg zusammen, dessen
Großartigkeit unsere hohe Bewunderung verdient. Seit Jahren und
Jahren war vorgearbeitet worden, Otto sah ein, daß nur christliche
Cultur die unterworfenen slavischen Landschaften seinem Reiche
wirklich verschmelzen könne, nicht das Schwert, so tapfer es auch
Mrkgr. Gero führte. Das längere Verweilen des gefürchteten Kaisers
in Italien hatte manchen ermuthiget, dem Markgrafen Händel anzu-
richten, und wenn dem verzwickten Widukind nachgeschrieben werden
darf, so war Gr. Wichmann geschäftig, das Feuer der Zwietracht 6

h zu schüren. Er hielt sich ruhig auf seinen wieder erhaltenen Erbgütern, so lange er den Kaiser zu scheuen hatte; als aber dieser weit entfernt war, begab sich Wichmann in die nördlichen Gegenden, und suchte zuerst den König der heidnischen Dänen Harald zu einem gewaltigen Anfalle auf Sachsen zu vermögen.

Der Mißtrauische soll auf die Bedingung zugesagt haben, daß Wichmann damit anfange, den Hrz. Hermann Billung, seinen Oheim, oder sonst einen sächsischen Großen zu ermorden, damit gewiß sei, er wage die Todfeindschaft des Kaisers auf sein Haupt zu ziehen; Hermann will das in Erfahrung gebracht haben, läßt einige der Vertrauten Wichmanns greifen und als Landesverräther aufknüpfen,
7 Wichmann selbst und sein Bruder entrinnen der nahen Gefahr nur durch eilige Flucht zu den alten Freunden, den Slaven in Wagrien. Das Gewisse ist die Henker-Arbeit und die Flucht. Hrz. Hermann hatte einen Fürsten der Wagrier, Selibur, um 15 Talente gepönt, und in des Gepönten Stadt fand Wichmann Aufnahme. Weil jedoch Hermanns furchtbare Schaaren schnell heranrücken, entsinkt den Slaven der Muth, Wichmann weiß sich noch zur rechten Stunde aus dem belagerten Platze zu stehlen, welcher dann öffnet, Selibur wird vom Herzog mit bittern Vorwürfen empfangen, es wird ihm sein Ländchen genommen und dem Sohne gegeben, welcher bisher als Geisel in Sachsen lebte. Die gemachte Beute überließ Hermann dem Kriegsvolk, nur die große, aus Erz gefertigte Bildsäule, welche einen Götzen (den Saturn?) vorstellte, behielt er für sich, und nahm sie mit nach Sachsen, wo das Ungethüm dem christlichen Volke zur
8 großen Belustigung diente. Das dürfte 962 — 963 geschehen sein, und ist ein höchst merkwürdiges Ereigniß, gleichsam den Todesstoß bezeichnend, welcher dem slavischen Götzendienste versetzt wurde. Der unglückselig verblendete Wichmann veranlaßte ohne Willen und Verdienst diesen Stoß, der bis an die Weichsel hin verspürt worden ist. Er hatte mit seinem kleinen Geleite eine Zufluchtstätte gesucht bei einem ungenannten östlichen Slavenstamme und diesem den Heldenarm geliehen gegen einen benachbarten Fürsten, der Misica oder Mjesco hieß und mit welchem die nachmals so groß und berühmt gewordene Nation der Polen auf den historischen Schauplatz hervortritt.

Von einer frühern Geschichte derselben kann kaum die Rede sein, obwohl es an mancherlei Sagen nicht fehlt. Der alte Name

„Sarmaten" verlor sich in den der Polacy oder Polenier, welcher, h
wie man vermuthet, von der Fläche des Landes hergenommen worden
ist. Nach den Polen (Poljane) nennt Nestor die Masuren, Masovier 9
(Mazowszane) um Warschau ostwärts über die Flüsse Bug und
Narew, und nördlich bis zur Drewenz. Wie anderwärts gestalteten
auch hier die Slaven einer Abstammung keine Einherrschaft sondern
ein Chaos von Stammfamilien, die nur etwa gemeinsames Bedräng-
niß dann und wann enger verband und zur Anerkennung eines
Oberheerführers und Oberrichters vermochte. Die Führer und Richter
der einzelnen, eifersüchtig Selbstherrschaft wahrenden Horden erschei-
nen unter den gemeinen slavischen Benennungen: Kniasten, Woi-
woden, Pane oder Zupane. Außer den Sclaven gab es früh schon
Hörige oder Leibeigene, Kmeten (Kmiecі), über die sich stolz der
Adel (szlachta) erhob. Vielleicht ward dieser unerträgliche Stolz und
Übermuth Anlaß zu dem Sturme, in welchem Pjast auftauchte, ein
Cincinnatus, der den kleinen Freien, nicht der Szlachta angehört zu
haben scheint. Die Sage[1]) erzählt, die Nachkommen des tapfern Leßek 10
(Lesko) waren mächtige Fürsten, und besonders mehrte seine Macht
Hrz. Popiel v. Gnesen, Sohn des dritten Leßek, denn er brachte
außer Gnesen auch noch Kruschwitz unter seine Herrschaft. Allein
er und seine Söhne bekamen an Pjast und dessen Sohn Semovit
(Ziemovit) fürchterliche Nebenbuhler, der Leztere (um 860—90?)
scheint Popiel's Geschlecht völlig ausgerottet und das Herzogthum
Gnesen westwärts bis gegen die Oder, südwärts bis gegen die Pilica
hin erweitert, und auch Masovien sich unterworfen zu haben. Sein
Sohn Leßko und Enkel (?) Ziemovit werden ebenso als Helden besun-
gen. Der erste historische Name ist der des Hrz. Mjesco (Micislav),
gefolgt auf den Vater Ziemovit erst 963, oder nicht viel früher. —

---

[1]) Über die polnischen Sagen läßt sich Dr. Roepell I. 51—92 weit aus. Maso-
vien im Osten der Weichsel, der Sage nach fortan im Kampfe mit den wilden
Preußen, scheint erst ziemlich spät unter die von Kruszwice, Gnesen und Posen
sich ausbreitende Pjastenherrschaft gekommen zu sein, früher die westlichen Land-
striche bis gegen die Oder und die Pilica. Um 950 flg. kam es, wenn nicht
schon früher, zu einem Zusammenstoße mit den Deutschen. Von der einen
Seite hatten die Pjasten (Ziemovit?) ihre Herrschaft von der Warthe über
die mittlere Oder hinaus, wahrscheinlich auch schon über Niederschlesien erwei-
tert; von der andern waren die Deutschen seit König Heinrich I von der Elbe
bis gegen die Oder siegreich vorgedrungen ꝛc.

h Aus einer unnatürlich geſchraubten Stelle Widukinds entnimmt
11 man ohngefähr Folgendes: der vor Hrz. Hermann zu öſtlichen Barbaren (Pommern?) geflohene Gr. Wichmann war von dieſen an Mrkgr. Gero ausgeliefert, aber wieder frei zu jenen entlaſſen worden, vermuthlich weil er gelobte, mit ihnen nicht das Reich ſondern die Heiden jenſeits der Oder bekämpfen zu wollen, indeß Gero deren Verbündete in Niederlauſitz mit Krieg überzog. Gr. Wichmann führte zum Siege, ſchlug in zwei Treffen den König Misca (Mjesco), deſſen Herrſchaft diejenigen Sclaven untergeben waren, welche Licicaviki (Lechen, meint Pertz) hießen, tödtete den Bruder des Königs, und gewann große Beute. Zu gleicher Zeit trug Mrkgr. Gero einen gewaltigen Sieg davon über die Liſiki (bei Ditmar Luſizi) genannten Slaven und vollendete ihre Unterjochung, freilich nicht ohne großen Verluſt an Leuten; es fielen ſehr tapfere
12 und edle Männer, und er ſelbſt wurde verwundet. Nach Ditmar blieb auch des Gero einziger Sohn, des Kaiſers Pathe Siegfried. Das Alles dürfte noch im J. 963 vorgegangen ſein. Ob die Wunde des Herzens oder die des Leibes ſo tief war, daß ſich der alte Markgraf entſchloß, ſein Amt in die Hände des Kaiſers abzugeben, oder ob Beides und noch anderes mit auf den Entſchluß einwirkte, wird Niemand zu entdecken vermögen.

Der Greis hatte mit dem Sohne Siegfried ſchon vor 961 bei der Stadt Geronisroth (Gernrode) ein Frauen- oder Doppelkloſter gegründet, welches K. Otto II zu Walhauſen im Juli (?) 961 in ſeinen Schutz nahm. Im Gefühl nahen Todes pilgerte Gero jezt (964) nach Rom, Willens „das alte Heldenſchwert vor dem Altare des hl. Petrus niederzulegen, anzubeten auf den Schwellen der Apoſtel, von dem hl. Vater irgend ein Heiligthum für die frommen
13 Gründungen zu erbitten, die er gemacht hatte, alsdann ſelbſt in einen Mönchsorden zu treten, dem Kl. Gernrode ſeine Güter zu ſchenken, ſeines Namens Gedächtniß in anderer Weiſe, als es durch ſein bisheriges Leben geſchehen war, zu ſtiften, und das Heil ſeiner Seele für alle Zukunft dem Gebete Gott geweihter Menſchen zu empfehlen.“ (Luden S. 134.) Während des Aufenthaltes zu Rom erwirkte er, daß ſein Kl. Gernrode, deſſen Äbtiſſin des Sohnes Siegfried Witwe Hathui (Hedwig) war, unmittelbar dem apoſtoliſchen Stuhl untergeben wurde; als Reliquie nahm er den Arm des heil. Cyriacus mit nach Hauſe, ließ ſich auf der Rückreiſe zu St. Gallen

in die Bruderschaft einverleiben, und starb bereits am 20 Mai 965 h
(oder 18 Juli?), wahrscheinlich in Sachsen. Wenn Luden den
lebensmüden Helden von tiefer Reue foltern läßt beim Hinblick auf
den blutigen Gräuel, mit welchem er die slavischen Länder ange- 14
füllt, und auf die beknechteten und zertretenen Völker, so sah er
wohl etwas das nicht vorhanden war. Ohne alle einzelnen Hand-
lungen des Markgrafen, von denen wir wissen, rechtfertigen zu
wollen, muß doch die Geschichte sein Walten im Ganzen lobens-
werth und gesegnet nennen, er schirmte Reich und Christenthum
mit starkem Arme, so daß jene östlichen Marken in jeder Hinsicht
blühend wurden, und kamen bei wiederholten Empörungen oder An-
fällen der Heiden mitunter scharfe Maßregeln zur Anwendung, so
frägt sich erst, ob diese nicht dazu zwangen und ob es selbst für
sie beßer gewesen wäre, hätte man ihrem tollen Treiben mit halbem
Ernste begegnet. Ihm gebürt sicher Antheil an dem Verdienste dieser
Tage, daß in Böhmen, mit welchem Lande gute Nachbarschaft 15
gehalten wurde, das Heidenthum alle Macht verlor, und daß nun
auch Polen, wenigstens seinem Haupttheile nach, in die Reihe der
christlichen Staaten eintrat und der alten Barbarei entrissen wurde.

Ohne Zweifel war schon manches an dem vorgearbeitet, was
nun, als Kaiser Otto I nach Sachsen heimkehrte, erfreuliche Vollen-
dung erhielt. Die Vermittler-Rolle hatte Hrz. Boleslav v. Böhmen
übernommen, welcher überhaupt ein staatskluger Fürst gewesen sein muß
trotz allem rohen Wesen das ihm noch fortwährend anklebte. Erat
acerrimus consilio, schreibt von ihm Widukind, was auf die scharfe
Art hindeuten mag, wie Boleslav seinen Plan durchführte, starke
Alleinherrschaft zu gründen, die Nebenherzoge und alle Zupane
gehorsam zu machen, und die Gränzen seines Reiches ostwärts zu
erweitern. Die sehr wahrscheinliche Annahme, daß die Gegner 16
nicht bloß der aufgehetzten heidnischen Landsleute sondern dazu
ungarischer Freibeuter sich bedienten, um seine Macht zu brechen,
gibt den Schlüssel zum Verständniß einer legendenhaften Erzählung,
welche sagt, der Ruf, es seien in Böhmen Silbergruben entdeckt
worden, die dem Hrz. Boleslav überreiche Ausbeute liefern, habe
einen großen Schwarm Ungarn herbeigelockt, und als ihrem gleich
listig und behend vollführten Überfalle der Feldherr Zoikossi (?) erlag,
spielten die Räuber den Meister im Lande und erkühnten sich selbst
nahe bei Prag eine Stadt oder Feste (Béliwar, Welwar) anzulegen,

h um von diesem Haltpunkte aus ihre Streifereien zu machen. In solchem Bedrängniß brachte Hermann Billung (960?) Hilfe aus Sachsen, und in einer blutigen Schlacht (bei Prag oder bei Kaur-
17 zim?) fiel der ungarische Führer Gichan. Im folgenden Jahre wollten neue, aus Ungarn herbeigerufene Schwärme Rache üben, Hrz. Boleslav hatte sich dessen versehen und lockte sie zum Angriff in eine Gegend, wo viele Gruben ausgemacht und leicht mit Rasen überdeckt worden waren, so daß die Rosse stürzten und es dem böhmischen Fußvolk in der entstandenen Verwirrung leicht fiel, den Sieg zu erfechten. Die Geschlagenen verfolgte man, als tapfere Führer werden Boyslav und Rossek genannt, bis nach Mähren, Hrz. Boleslav selbst rückte mit einem Heere nach, und obwohl dieß mal schlimme Witterung und Mangel und Seuche nöthigten, bald wieder den Heimweg anzutreten, so muß doch kurz darauf, vielleicht indem südwärts die Bayern auf Otto's Geheiß das Unternehmen deckten, Boleslav das Land bis über die Oder gewonnen und be-
hauptet haben, ein sehr mächtiger Fürst, nachdem er die Widersacher in Böhmen selbst gebändigt.

18 Palacky S. 221 sagt hierüber: „Es unterliegt, trotz dem Schweigen der gleichzeitigen Chronisten, keinem Zweifel, daß Boles-
lav I gleich nach dem J. 955 die einmal errungenen Vortheile gegen die Ungarn weiter verfolgte. Er entriß ihnen nicht allein das heutige Mähren, so weit es in ihrer Macht gewesen, sondern auch die östlichen Gebiete des einstigen Großmährens, die heutige Slowakei zwischen der Donau und den Karpaten, bis an das Matragebirge hin. Andrerseits scheint er auch im Norden der Kar-
paten, in Chrowatien, Eroberungen gemacht zu haben, welche später von seinem Sohne und Nachfolger noch erweitert wurden. Dieses Chrowatien, mit der uralten Hauptstadt Krakau, ausgebreitet an der obern Oder und Weichsel, auch Groß- und Weiß-Chrowatien genannt, ist freilich der dunkelste Punkt in Geschichte und Geographie
19 jener Zeiten. Krakau für ursprünglich polnisch, ja für die Wiege der polnischen Monarchie zu halten, ist geschichtswidrig." Dankbar für die in der Noth erfahrne thätige Freundschaft entstand Boleslav seinerseits nicht dem Ansuchen, das Reich zu unterstützen in Be-
kämpfung der Lausitzer, und glaublich selbst der Polen. Gewiß handelte er einträchtig mit dem Mrkgr. Gero. Ob er im Sommer 965 zum Kaiser nach Sachsen reiste, ob er ihn auf einer Heerfahrt

an die Oder begleitete und dort den Vergleich mit Hrz. Mjesco zum h
Abschluß bringen half, oder ob das Geschäft durch Unterhändler in's
Reine gebracht wurde, ist nicht aufgezeichnet und nur das schöne
Ergebniß bekannt. Hrz. Mjesco trat zu Kaiser und Reich in das-
selbe Verhältniß wie Boleslav, der dadurch so sehr zu Macht und
Ansehen gelangt war, daß Lust erwachen mußte sein Beispiel nach-
zuahmen. Ein Hauptpunkt des Vertrages war natürlich die unge- 20
hinderte Einführung des Christenthums in Polen, und Hrz. Mjesco
muß selbst für seine Person guten Willen hinsichtlich des Religions-
Unterrichtes geäußert haben, indem ihm Boleslav's fromme T. Du-
brawka vermählt wurde, die ihn auch noch vor Abfluß eines Jahres
bewog, um die heil. Taufe zu bitten. So waren die mütterlichen
Hände der Nichte des heil. Wenzlaw bei der Wiege des Christen-
thums unter den Sarmaten gesegnet thätig.

Mit Dubrawka kamen böhmische Geistliche nach Polen, an
ihrer Spitze als Bischof Jordan, dessen eifrige Thätigkeit den glück-
lichsten Erfolg hatte, obwohl von den Bemühungen früherer Glau-
bensboten, z. B. derjenigen, welche schon der hl. Erzb. Methodius
aus Mähren dahin gesendet haben soll, kaum noch irgendwo in
Polen eine Spur übrig geblieben war. Jezt wurde gleich mit dem 21
Herzog eine große Menge seines Volkes getauft, und wenn unter
demselben begreiflicher Weise auch noch lange heidnischer Aberglaube
in mancherlei Gestalt wucherte, zu dessen Ausrottung scharfe Ver-
bote helfen mußten, merkwürdig und rühmenswerth bleibt es doch
immerhin, daß nicht leicht irgendwo das Heidenthum der christlichen
Religion so schwachen Widerstand entgegensetzte wie in Polen. Als
Ursachen sind zu bezeichnen nebst der wirklich seltenen Gutmüthigkeit
der Nation die wenig ausgebildete Form des Götzendienstes, den
nicht ein etwas angesehener und einflußreicher Priesterstand gestützt
zu haben scheint, und dann der günstige Umstand, daß die Furcht
ferne blieb, mit Annahme des Evangeliums ziehe man die Gefahr
herbei, von den Deutschen unterjocht zu werden. Vielmehr erfreute 22
die Hoffnung, gleich den Böhmen nicht bloß die nationale Selbst-
ständigkeit zu bewahren, sondern auch durch christliche Cultur und
des Reiches Schutz und Freundschaft so zu erstarken, um allen
benachbarten Slavenstämmen weit überlegen zu werden, eine Hoff-
nung, die sich schnell erfüllte. Wir werden vernehmen, daß die
Polen ohne Anstand und Mißtrauen ihre Kirchen von dem Metro-

h politanverbande des neuen ſächſiſchen Erzſtiftes umſchlingen ließen. Deſto hartnäckiger aber wieſen die Pruthenen (Preußen) und auch die Pommern jeden chriſtlichen Lehrer zurück, gerade deswegen, weil ihre Nachbarn, die Polen, von denen ſie unterjocht zu werden fürchteten, dem Evangelium huldigten.

V. Kaiſer Otto auch in Scandinavien der Chriſten Hort 965—966.

i Auf eben ſo große Hinderniſſe ſtießen die Glaubensboten in
1 den drei ſcandinaviſchen Reichen. In Schweden verkümmerte ſeit des Erzb. Unno Tod 936 die chriſtliche Pflanzung völlig, und nur Heidniſches wird noch bemerkt. Auch Norwegen ward nun vom gleichen Looſe bedroht, und nicht unwahrſcheinlich iſt, daß Harald Blaatand K. v. Dänemark aus Eroberungsſucht mit den unzufriedenen Heiden jenes Landes ſich verbündet und überhaupt den Haß gegen das Chriſtenthum befeuert hat, da er zu ſeinen Unternehmungen die wilden Seeleute nöthig hatte. Schloſſer II, 2. S. 87 ꝛc. meint, von Hakon dem Guten Folgendes ſicher geben zu dürfen: „Die milderen Sitten, die Geſetze und Ordnungen, die chriſtliche Religion, die Hakon in England gelernt hatte und nach Norwegen bringen wollte, gefielen den rohen Menſchen, denen der Körper allein ewig zu dauern ſchien, nicht; ſeine ungemein gerühmte Tapferkeit, die nicht zu Raub und Plünderung führte, ward von ihnen bewundert, aber nicht geliebt, und die Söhne des blutgierigen Erich, die wie
2 der Vater geſinnt waren, fanden leicht einen Anhang. Mehrmals wurden gleichwohl ihre Verſuche durch Hakon, der ſie ſogar in Dänemark aufſuchte, vereitelt; doch tödteten ſie ihn endlich, nachdem er ihnen zwei Schlachten geliefert hatte, in denen er mit ſolcher Tapferkeit kämpfte, daß die Skalden ihn ihres höchſten Preiſes werth halten, ja ſogar ihn, den Chriſten, mit Triumphliedern in Othins Hallen einziehen laſſen (963?). Dieſe Begebenheiten fallen in die Zeit, als Harald Blaatand vom deutſchen Otto bedrängt, tapferer Männer bedurfte, und der Sohn jenes Sigurd (Jarls in Thrond), welcher Hakon gerufen hatte, bei ihm lebte.“ Nach Andern wäre Hakon ſchon um 953 geſtorben, einen Sohn des blutigen Erich zum Erben der Krone beſtimmend, den Harald Graafeld, welcher um 962 nach Dänemark gelockt und dort erſchlagen wurde,
3 und von dem Chriſtenfeind Hakon, einem Jarl in Norwegen, gerufen

kam dahin Harald Blaatand mit einer Flotte, erhielt wenigstens i
von einem Theile des Landes die Huldigung, und setzte, indem er
nach Dänemark zurückkehrte, jenen heidnischen Jarl zum Statthalter.

Das fiel wohl mit Erneuerung der Feindseligkeiten in Schles-
wig zusammen, deren Adam v. Bremen gedenkt: „es verweigerte
der Dänenkönig den jährlich an's Reich zu entrichtenden Tribut,
und fiel sogar über die Gränze und erschlug die kais. Gesandten
und den schleswigschen Markgrafen sammt seinen Mannen (apud
Heidebam)." Zugleich scheint Harald, um die Rolle eines Ober-
königs von Lethra nach alter Art zu spielen, sich auch in Schwedens
Händel gemischt zu haben. Björns Söhne Erich und Olof regierten 4
dort gemeinsam, bis Letzterer starb, glaublich jung, weil sein hin-
terlassener Sohn Styrbjörn (Sturbion) noch Knabe war. Bald bediente
sich eine Partei des Knaben, drang darauf, daß ihm der Oheim
einen Reichstheil ausscheide, und rief den Oberkönig Harald herbei,
welcher vielleicht jenen Vergleich erzwungen hatte, demzufolge K.
Erich versprach, Styrbjörn solle nach zurückgelegtem sechzehnten
Jahr in die Stelle des verstorbenen Vaters Olof eintreten. Indeß
nahm jene Partei den Knaben mit nach Julin oder Jomsburg,
der großen Handelsstadt, ihn zu einem recht tüchtigen Seekönig
auszubilden, und Styrbjörn schlug an nach Wunsch, so daß er den
Zunamen „des Starken" erhielt, wie die Folge zeigen wird. Diese 5
aus der nordischen Heiden-Nacht aufzuckenden Blitze lassen so ziemlich
die Stellung erkennen, welche jezt Harald wider das Christenthum
und somit wider die Deutschen einnahm, aus purer Politik, aber
andrerseits auch, wie viel dem Kr. Otto daran liegen mußte, diesen
Fürsten wieder herumzubringen, unter dessen Oberleitung die nor-
männische Piraten-Herrschaft sich neuerdings zu einigen und die
alte furchtbare Stärke zu gewinnen suchte. Schwer fiel das Interesse
des Handels, namentlich des Sclavenhandels in die Wagschale.
Dänemark mußte dem gräulichen Unwesen entsagen, mußte, dem
christlichen Gesetze huldigend, die Piraten der Ost- und Nordsee
aus einander halten; sonst kein Friede! —

Die christlichen Dänen waren allerdings schon sehr zahlreich,
fast nur das wilde, besonders das junge Kriegsvolk, darf man sagen, 6
stand ihnen mit entschiedenem Trotze gegenüber, und eine von Widu-
kind aufbewahrte Wundergeschichte hat in der Beziehung etwas
Charakteristisches, ist auch der Mund dieses Erzählers eben nicht

i ſo beſchaffen, um ihm ohne weiters Wunderbares zu glauben. Schon geraume Zeit befand ſich in Dänemark der Mönch und eifrige Miſſionär Poppo, durch den Erzb. Adaldag zum Biſchof v. Schleswig beſtimmt oder wirklich bereits ordinirt. Bei einer großen, wie ſcheint den Krieg gegen die Deutſchen berathenden Verſammlung, mit welcher nach Gewohnheit ein Schmaus verbunden war, wagte Poppo vor K. Harald und ſeinen Hauptleuten aufzutreten und für den Frieden zu reden, betheuernd daß der allmächtige Gott der Chriſten jene, die ſich als Feinde gegen ihn erheben, gewiß demüthi-
7 gen werde. Da die Heiden entgegen auf die weit größere Macht ihrer Kriegsgötter pochten, fragte Harald, geneigter zu hören und zu überlegen als geſchwind abzuſprechen, den chriſtlichen Glaubens-Boten, ob er die vorgebliche Wundermacht des Gekreuzigten jezt noch durch eine Wunderthat erweiſen könne, und verlangte das Beſtehen der Feuerprobe. Poppo wurde ſtrenge bewacht bis zum folgenden Morgen, an welchem ſich der Heilige vor den Augen einer zahllos herbeigeſtrömten Volksmenge der Probe unterzog, indem er eine ſchwere, glühend gemachte Eiſenſtange in bloßen Händen ſo weit trug, als es der König beſtimmt hatte. Wie nun der Mann des Glaubens am Ziele angelangt ſeine Hände ganz unverſehrt zeigte, ſoll Harald voll Erſtaunen den Chriſtengott geprieſen und deſſen Dienern ſeinen Schutz zugeſichert haben; auch findet ſich nicht, daß die Chriſten des
8 Landes verfolgt wurden, obwohl es mit dem Kriege gegen die Deutſchen ſeinen Fortgang hatte.

Es iſt natürlich Niemand verpflichtet, die von Chroniſten [1]) erzählten und nicht gehörig belegten Wunder für ſolche hinzunehmen, und wenn obiges eine dem chriſtlichen Glauben entfremdete Geſchichtſchreibung unbedenklich in's Gebiet fabelhafter Volksſagen verweiſet, ſo thut ſie nur, was ihres Geiſtes iſt; allein berechtigt etwa die Wunderſcheu vollendeter Glaubensloſigkeit, einen eifrigen, mit Verachtung aller Gefahren und Beſchwerden wilden Heiden das Evan-

[1]) Auch Adam v. Bremen erwähnt dieſes Wunder als Sage, und noch ein ſpäteres, das nach einigen bei Ripen, nach andern bei Schleswig geſchehen ſein ſoll: B. Poppo habe nämlich einen Rock von gewächstem Zeuge übergenommen und anzünden laſſen, und ruhig und unverletzt, während der Rock an ihm zu Aſche verbrannte, mit zum Himmel erhobenen Händen und Augen ſein Gebet verrichtet. Er fügt bei: „Bis auf den heutigen Tag wird durch die Völker und Kirchen der Dänen der Name Poppo's hoch gefeiert."

gelium predigenden Missionär darum zu einem verschmitzten Betrüger zu stempeln, weil Chroniken von ihm Wunderbares erzählen? welches Zeugniß fertigte Dahlmann, der solches S. 82 thut, hiemit über den eigenen Charakter aus! und welch ein Zeugniß auch über seine Urtheilskraft, da er wahrscheinlich findet, der König habe mit Poppo den Wunderbetrug abgekartet! „Der Hergang scheint zu zeigen, daß Harald schon bekehrt und im Geheimniß war, und den christl. Gebrauch der Eisenprobe kennend, durch ein Wunder die Ungläubigen seines Volkes zu bekehren wünschte. Im zwölften Jahrhundert wußten auch Laien in Dänemark, daß dergleichen Kunststücke durch Hilfe eines Safts oder einer Salbe gelingen könnten, und die Geistlichkeit sah sich dagegen vor." Wenn doch Dahlmann, der sicher im 19. Jahrhundert mehr weiß als die Dänen im 12., ein solches Kunststück dem Publikum zum Besten gäbe, er könnte wahrlich dem neuen Heidenthum keinen größern Gefallen erweisen. —

K. Harald mochte schwanken und hart daran gehen, nach dem Verlangen seiner kriegslustigen Heiden den Kampf gegen den gewaltigen, siegreichen Kaiser aufzunehmen. Es schickte dieser nochmals Unterhändler; sie wurden aber, heißt es, nicht angehört, ein Zeichen, wie Harald von jener Partei umgarnet und genöthigt war, zu thun was ihm nicht behagte. Daher auch unschlüssiges Abwarten des Angriffs, ja Preisgeben des festen Landes, als die Deutschen verheerend einbrachen im Augst oder Spt. 965. Kr. Otto drang unaufgehalten in Jütland vor, und als er an den Meerbusen Lymfurt oder Limfiord kam, schleuderte sein Arm die Lanze in denselben zum Andenken, daß er bis hieher die Waffen getragen, und zum Zeichen der Besitzergreifung. Den Inseln konnte er natürlich ohne Flotte nicht beikommen. Dem dän. Geschichtschreiber Holberg zufolge zeigt man noch die Stelle, wo sein Heer am Meere lagerte, und ein kleiner Arm desselben soll von ihm den Namen Ottosund erhalten haben. Auf dem Rückmarsche wurde, wie scheint, der Nachtrab von den Dänen bei Lohete (die Loheide im Amte Gottorf?) eingeholt und so rasch überfallen, daß nur eilige Flucht rettete; der kais. Führer Gr. Eppo (?) fiel mit nicht wenigen. — Ist dem auch also gewesen, so hat Kr. Otto die Scharte geschwind ausgewetzt und solche Kraft entwickelt, daß dem K. Harald Lust und Muth entwich, in der Feindschaft gegen ihn zu beharren. Er suchte Frieden nach, und aufrichtig. Otto gewährte ihn desto bereitwilliger, da der

1 Dänenkönig nicht bloß alles Gewünſchte hinſichtlich der chriſtlichen Religion zuſagte, ſondern überdieß dem Kaiſer als ſeinem Ober- und Schirmherrn Huldigung leiſtete, nämlich auf die Art wie der Böhme Boleslav und der Pole Mjesco und aus gleichen Gründen.
12 Von däniſcher Seite hat man eine ſolche Unterwerfung für leeres Vorgeben erklären wollen trotz den verſchiedenen unverdächtigen Zeugniſſen, offenbar aus Unkenntniß der Zeitverhältniſſe. Nicht eine völlige Lehens- ſondern eine Schutzverbindung ging Harald ein, was nicht herabwürdigte; der vom Papſt gekrönte Kaiſer galt ja im Allgemeinen als oberſter Schirmherr der chriſtlichen Völker den heidniſchen gegenüber, und wollte Harald, wie wirklich der Fall war, mit dem Heidenthum offen brechen, ſo bedurfte er eines ſtarken Rückhaltes, welchen nur das deutſche Reich gewähren konnte. Er ließ ſich ſogleich nebſt der Gm. Gunhild und dem jungen Sohne Sueno taufen; Lezterer erhielt den Namen Suen-Otto, indem der Kaiſer bei ihm Pathenſtelle vertrat.

Von einer Schmälerung des Dänen-Reiches war keine Rede,
13 und nichts von demſelben verlangt als freundliche Nachbarſchaft, ungehinderter Handelsverkehr, und Schutz für die Miſſionäre und ihre Anſtalten. Vielleicht iſt es jezt geſchehen, daß die heidniſche, überaus beſuchte, volk- und geldreiche Handels- eigentlich Piraten-Republik Julin (Jomsburg) vermocht wurde, auch Sachſen das Niederlaſſungsrecht zu gewähren, wie Adam v. Bremen meldet; andere Nationen, barbariſche und griechiſche, hatten es ohnehin ſchon, nur blieb ſtrenge der chriſtliche Gottesdienſt verboten. Julin opferte allein dem Mammon. — Harald hatte Urſache, den Zorn der Piraten-Hanſa zu fürchten, doch auch dieſe hatte Urſache, ihn zu ſchonen, da er den Sund und Belt bewachte und nun überdieß dem mächtigen Kaiſer enge verbunden war, und leicht kann man hieraus das Verhältniß errathen, welches zwiſchen dem chriſtlichen
14 Dänenkönige und den Heiden fortbeſtand, und welches gewiß von Seite Haralds ein ſehr nachgiebiges geweſen iſt; er wagte nicht Seeräuberei, Menſchenhandel, Götzenopfer u. dgl. zu verbieten, gab er auch ſonſt einige Beweiſe chriſtlichen Eifers, z. B. durch Erbauung einer Kirche zu Roskild auf Seeland, wo nunmehr ſein Sitz, und wo auch ein biſchöflicher errichtet werden ſollte. Einsweilen hatte Erzb. Adaldag v. Bremen-Hamburg nur die Suffragane v. Schleswig, Aarhuus und Ripen, welche Kr. Otto dat. Magdeburg

26 Juni 965 hinsichtlich ihrer Eigengüter in der dänischen Mark i
von aller Schatzung und aller Gerichtsbarkeit der Grafen lossprach,
und den v. Aldenburg in Wagrien, welches Bisthum aber bald in
drei zerlegt wurde: Lübeck, Ratzeburg und Schwerin. Ob Camin
oder Lebus auch jemals im Hamburger-Metropolitanverbande stand,
wird bezweifelt.

Kr. Otto mochte eben mit Freuden den nordischen Krieg been- k
digt und den Rückmarsch angetreten haben, als eine ganz unerwar- l
tete Trauerbotschaft einlief, die nöthig machte, so bald möglich an
den Rhein zu fahren. In wenig Tagen war der theuere Bruder
Erzb. Bruno gesund und todt. Die Geschäfte erdrückten ihn; denn
nahmen seine rastlose Thätigkeit schon genug die Sorgen für seinen
weiten Metropolitansprengel, und für das seiner Obwaltung anver-
traute Lothringen in Anspruch, so wurde er dazu fortwährend von
der Schwester Gerbirg und ihren Söhnen geplagt und gedrungen,
auch die französischen und burgundischen Streitsachen in seine Hand
zu nehmen. Zu dem Zwecke begab er sich im Spt. 965 nach Com-
piegne, wo ein großer Zusammentritt Statt fand, und arbeitete dort
aus allen Kräften, die Prälaten mit ihren weltlichen Bedrängern
und den König mit seinen Großen, namentlich mit Hugo Capet
und dessen Bruder Heinrich vollkommen zu vertragen. Als er dann
mit Erzb. Odelrich nach Rheims reiset, befällt ihn unterwegs ein 2
Fieber. Die Krankheit schien nicht gefährlich; dennoch begehrte
Bruno sogleich die heil. Sterbsacramente zu empfangen, und als
der Priester das Viaticum brachte, verließ er mit lezter Kraftan-
strengung das Bett, um sich auf die Knie zu werfen. Und nicht
fünf Tage darnach entschlief der erst 40 Jahre zählende herrliche
Kirchenfürst. Dem Sterbenden war der Vetter Theoderich B. v. Metz
beigestanden, welcher auch den Leichnam sogleich nach Cöln führte
und ihn am 19 Oct. in der St. Pantaleonskirche feierlichst beisetzte.
Bei den Exequien wurde dem Volke das schöne Testament vorgele-
sen, dessen Vollstrecker eben B. Th. v. Metz und B. Wigfried v.
Verdun sein sollten. Viele Thränen flossen, und würdig rühmet
der Biograph der heil. Mechtild den am 11 Oct. 965 zu Rheims
gestorbenen Erzbischof: „Obgleich so ausgezeichnet, ließ er sich doch
nie vom Stolze beschleichen. Erhob man seine Verdienste, so versenkte 3
sich sein Sinn noch tiefer in die Demuth, eingedenk des göttlichen
Wortes: Je größer du bist, desto mehr demüthige dich in allem.

k (Weish. 3, 20.). Seine Wissenschaft war eine fruchtbringende, seine Milde eine Frieden stiftende, seine Schlangenklugheit vereinigt mit Taubeneinfalt. Die ihm anvertraute Heerde liebte er innigst, und brachte durch den sanft führenden Stab seiner Zucht Viele vom Irrwege zurück. Freundlich im Gespräche, bescheiden selbst wenn er belehrte und zurechtwies, zeigte er sich doch als einen entschlossenen Bekämpfer des Bösen und feurigen Verfechter der Wahrheit, und obwohl gegen Schüchterne und Geringe überaus leutselig, behandelte er entgegen Hochmüthige ernst und gebieterisch. Mit einem Worte, Bruno war ein mächtiger Streiter für die Ehre Gottes und ein
4 rastloser Förderer der christlichen Religion." — Bruno, sehr frommen Sinnes, der ihn trieb, Kirchen und Klöster zu bauen und zu begaben, dazu mit Kirchen- und Staatsgeschäften ganz überladen, verwendete doch auch viele Zeit auf seine literärische Ausbildung, er machte sich mit der griechischen Sprache so vertraut wie mit der lateinischen, auf Reisen nahm er immer eine Büchersammlung mit und liebte besonders den Prudentius zu lesen, kurz er war ein Oberhirt, und ein Staatsmann zugleich der ausgezeichnetsten Art, und dem es wie Wenigen gelang, die steilsten Wege zu gehen ohne zu straucheln, und auf den hohen Leuchter geistlicher und weltlicher Würde gestellt weder die eine noch die andere zu bemakeln. —

Nebst dieser Trauerbotschaft hatte der Kaiser mehrere aus und
5 über Italien erhalten, deren auch manche gar nicht angenehm lauteten. Zwar hörte er von einem glänzenden Siege, welchen der über die Alpen gesandte Hrz. Burchard v. Alemannien am Po über den Exkönig Adalbert und eine Abtheilung seiner Anhänger erfocht 25 Juni 965. Die dunkle Vormerkung eines Chronisten sagt, Burchard sei mit lombard. Getreuen des Kaisers und mit alemannischen Kriegsleuten den Po hinabgefahren, und bei der Ausschiffung von Adalbert hitzig angefallen worden; allein die deutschen Helden waren nicht zu überwältigen, unter ihren Streichen fiel Guido,[1]) Adalberts Bruder, und mancher mit ihm, die übrigen ergriffen die Flucht, Adalbert selbst suchte einen Schlupfwinkel im Gebirge und

[1]) In der Münsterkirche zu Zürich sieht man ein Steindenkmal, auf welchem zwei Kämpfer vorgestellt sind; weil auf dem Schwert des Unterliegenden Guido steht, so vermuthet man Beziehung auf jenen Sieg.

wagte lange nicht mehr zu offnem Kampfe hervorzugehen. Allein k
die weitere Bemerkung, daß Hrz. Burchard selbst mit dem Sieges- 6
Berichte nach Deutschland zum Kaiser eilte, und andere Umstände
lassen vermuthen, es seien ungeachtet jenes Sieges die Sachen in
Lombardien und dazu in Rom von bedenklicher Gestalt gewesen, und
Burchard habe den Kaiser zu bewegen gesucht, recht bald persönlich
ein großes Heer über die Alpen zu führen. Von Rom wissen wir,
daß sich die s. g. Unabhängigkeitspartei oder die republikanische
neuerdings tobend erhob, kaum war in Anwesenheit der kaiserlichen
Commissäre B. Otger v. Speier und B. Liuzo v. Cremona die
neue Papstwahl glücklich vor sich gegangen und auf den B. Joannes
v. Narni gefallen, der, wenn ihm auch das gesammte gemeine Volk
zujubelte, desto weniger gewissen vornehmen Geschlechtern behagte.

Pagi hat entziffert, daß dieser P. Johann XIII Sonntags
1 Oct. 965 inthronisirt worden sein muß, weil man von da an
die Jahre seines Pontificats in den Diplomen zählte. Ein deutscher 7
Chronist gibt an, Johann XIII habe sogleich sehr angesehene Römer
herrischer als sich geziemte verfolgt und sich dieselben zu abgesagten
Feinden gemacht, so daß er von Rotfred, dem Präfecten der Stadt,
gefangen genommen und aus Rom nach Campanien fortgeschleppt
wurde, wo man ihn einthürmte. Ein Anderer nennt den Rodfred
Comes, und sagt, von ihm und dem Präfecten Petrus und einigen
andern Römern sei der Papst zuerst in die Engelsburg gesperrt
und dann nach Campanien geführt, und dort über zehn Monate
lang mißhandelt worden, d. i. bis in den Herbst 966, da die Nach-
richt von Otto's und seines deutschen Heeres Anrücken von der
unterlegenen Partei in Rom zu einer Reaction benützt worden ist.
Es läßt sich nicht bezweifeln, daß der neue Papst oder seine und
des Kaisers Anhänger gewisse Herren mit Processen um Güter,
Rechte u. dgl. verfolgten, daß die Beklagten dem Ausspruch des 8
niedergesetzten Gerichtes Trotz boten, daß sie mit dem Geschrei, die
Freiheit der Römer werde unterdrückt, zu den Waffen griffen, die
Gewalt in ihre Hand brachten, und noch vor Ablauf des J. 965
den Papst verhafteten, wobei er selbst geschlagen und auf wahrhaft
bübische Weise mißhandelt worden sein soll. Daß man sich zu dem
Zwecke, seinen festen Sinn zu brechen und seine Gutheißung des
Unternommenen zu erpressen, Hartes, Empörendes gegen ihn er-
laubte, ist sehr glaublich; anders wäre auch das ungewöhnlich

k strenge Ahnden des Frevels durch den Kaiser nicht leicht zu begreifen. —

In Otto I sah die Christenwelt einen Kaiser, wie man ihn schon lange ersehnte. Klaren Blickes, festen Schrittes, nicht geirrt durch Nebensachen verfolgte er das Eine große Ziel, sich als den
9 unbeugsamen Bändiger aller anarchischen Bestrebungen und als den verlässigen Hort der theuersten Anliegen seiner Völker darzustellen. Man ehrte seine Gesinnung und fürchtete seinen Ernst, und wenn auch nicht alles einzelne, was er that, gebilligt werden konnte, im Ganzen wurde dem ungewöhnlich kräftigen und gutdenkenden Herrscher aufrichtig Beifall gezollt und nach seinem Glücksterne blickte vertrauensvoll die Hoffnung von Millionen. Was ihm bei den Slaven und Dänen gelungen war zur Erweiterung und Sicherung der Reichsgränzen und zur Ausbreitung der christl. Religion, verbreitete um seinen Namen neuen hohen Glanz, stimmte Geistliche und Weltliche günstig, und verschaffte die Mittel, noch andere große Pläne auszuführen, welche theils Lothringen theils Italien betrafen. Am Ende des Wintermonats finden wir den Kaiser ur-
10 kundlich in Thüringen; denn dat. **Walahusen** 27 Nov. 965 siegelte er den allgemeinen Bestätigungsbrief für die Wormser-Kirche und deren Befreiung von allen Leistungen an den kön. Fiscus; und 29 Nov. schenkte er daselbst dem Grafen Tietmar, Neffen des Mrkgr. Gero, das kön. Fiscalgut zu Dröbel an der Saale. Hierauf begab er sich nach **Cöln**, dort Weihnacht zu feiern und mit den Lothringern zu tagen. Statt des beweinten Bruders Bruno erhielt dessen Capellan und Freund Folcmar den Cölnerstuhl; er war erst Diakon, und seiner Feder oder doch seiner Anregung verdanken wir Bruno's Lebensbeschreibung. Der Tod hatte noch andere bischöfl. Sitze erledigt; B. Starchand v. Eichstätt (Ep. Rubilocensis) starb 965—66, B. Udo v. Straßburg etwa im Sommer 966, und ob canonische Wahl oder kaiserliche Gunst über die Nachfolge entschied, läßt sich nicht ersehen. Eben so ist unbekannt, was der Kaiser Alles auf dem Cölner-Reichstag vornahm und welche Verfügungen er hinsicht-
11 lich Lothringens traf; ein Paar Diplome dat. Cöln 7 Jäner 966 zeigen nur wieder, in welcher Gnade der ausgezeichnete Abt Wiker v. St. Maximin stand, der kürzlich (964?) zu Trier in Gegenwart des Erzb. Bruno mit dem Gr. Siegfried, von dem wir bald mehr hören werden, einen Tauschvertrag abgeschlossen hatte: der Graf

bekam das Schloß Lützelburg (Lucisburg) und gab entgegen der k
Abtei das Lehen Vicelne (Ficilen) in den Ardennen sammt den dazu
gehörigen Leuten, merkwürdig als erste historische Kunde von der
berühmten Festung und dem noch weit berühmtern Grafen- und
Kaiserhaus Luremburg.

Der genannte Siegfried, jezt leicht der angesehenste Dynaste
Lothringens, wurde dazu, vielleicht ein wenig später, Pfalzgraf bei
Rhein, und es ist wohl möglich, daß er als Verwandter Vormund
war der Kinder des kürzlich verlebten Gr. Fridrich v. Bar und der
Nichte des Kaisers. Fridrich verwaltete Oberlothringen, das sich 12
bis Luremburg und Franche-Comté erstreckte und auch Ducatus
Mosellanus genannt wurde, weil es die Landschaften vom Ursprunge
der Mosel an auf beiden Seiten des Flußes begriff. Niederloth-
ringen, welches noch Erzb. Bruno behalten hatte, umfaßte Brabant,
Jülich, Geldern und alles Land bis zur Ausmündung des Rheines,
der Maas und der Schelde. Jedoch die Bischöfe mit ihren Städten
und Gebieten und manche Äbte, als die v. St. Marimin, Stablo,
Prüm hatten bereits eine, von der herzoglichen Gewalt ganz unab-
hängige Stellung erlangt. Aus Späterem läßt sich abnehmen, daß
dem Söhnchen Fridrichs, Theoderich, vom Kaiser das Herzogthum
Oberlothringen zugesprochen und einsweilen der Mutter desselben,
Beatrix, aufgetragen worden ist. Wegen Niederlothringen, scheint
es, konnte sich der Kaiser noch nicht entscheiden, er stellte keinen 13
Herzog auf, und vertheilte Amt und Macht des Einen auf ver-
schiedene geistliche oder weltliche Herren, deren jeder einen kleinen
Bezirk zu beaufsichtigen überkam, ein System, das Otto auch ander-
wärts gern befolgte, wenn es anging. So soll er um diese Zeit
den Sohn Erzb. Wilhelm v. Mainz mit dem Ducat Thüringens
bedacht haben (vrgl. Pütter I, S. 162), d. i. mit dem Wenigen,
was davon noch übrig war, und die Angabe hat Glaubwürdigkeit.
Einer der ersten Prälaten und Großen des Reiches, auf welchen Kr.
Otto stetsfort besonders Rücksicht nahm, war der betagte B. Balderich
v. Utrecht, durch dessen vieljährige weise Bemühungen jenes zerrüt-
tete Hochstift sich nicht bloß der heidnischen Normannen entledigte,
sondern in jeder Hinsicht erstarkte und den erfreulichsten Auf-
schwung nahm.

Der Kaiser reisete von Cöln (und Achen?) dahin; dat. Traiecto
22 Jäner 966 best. er Besitzungen und Immunität des Kl. Blan- 14

k dinberg zu Gent, ein Zeichen, daß die Utrechter-Geſchäfte ſich auch auf Flandern erſtreckten; eben da am 24 Jäner gibt Kr. Otto Gnadenbriefe den Klöſtern Nivelle und Stablo. Ohne Zweifel wurde er vom König Franciens beſchickt, welcher eben jezt die ihm ſchon voriges Jahr zu Cöln verlobte herrlich aufgeblühte Stieftochter des Kaiſers, Emma, welche Adelheid um 950 dem K. Lothar gebar, zum Altar führte, und alles Mögliche wurde gethan, um hier im Weſten und Norden den Frieden zu befeſtigen, damit der Zug nach Rom ungehindert ausgeführt werden konnte, und weil an dieſem ſelbſt B. Balderich Theil nahm, unterliegt es keinem Zweifel, daß
15 die Friedensarbeiten den beßten Erfolg hatten. Wohl unter kaiſerlicher Vermittlung ward der Streit wegen Flandern beigelegt und Arnulf d. Jüngere von K. Lothar belehnt, jedoch ſo daß Arnulf Boulogne an Gr. Wilhelm v. Ponthieu, und Guines nebſt Calais an Adolf, des Siegfried Sohn, abließ als Afterlehen.[1]) Nicht weniger wurden die Anſtände, welche Gr. Dietrich II v. Friesland (Holland und Seeland) mit Flandern, und etwa auch noch mit Utrecht hatte, gütlich beigelegt, und nicht unwahrſcheinlich iſt die Meinung, um dieſe Zeit habe Dietrichs Erſtgeborner Arnulf (Arnold) die Luitgard geheirathet, welche für eine Schweſter der Königin-Witwe Mathilde Gr. v. Ringelheim ausgegeben wird, was freilich mit der Zeitrechnung nicht ſtimmen will; doch eine Baſe des Kaiſers war Luitgard ſicherlich, und ſomit ein Band, welches die mächtige Grafenfamilie feſter und inniger an das deutſche Reich knüpfte.
16 Auf der Rückfahrt ſcheint der Kaiſer noch zu Nimwegen einen Fürſtentag gehalten zu haben; dat. Noviomago 4 Febr. 966 verſchrieb er nach Bitte der Gm. Adelheid und des Sohnes Erzb.

---

[1]) Wilhelm und Adolf blieben wegen dieſer Beſitzungen Vaſallen Flanderns, bemerkt H. Leo, p. 13, und ſpäter erbte der ganze pagus Arkensis, mit Ausnahme der an Kirchen gekommenen Territorien und der Grfſch. St. Pol, wieder zuſammen; Adolfs Sohn Rudolf nämlich heirathete Wilhelms Enkelin Roſella, Erbin v. Boulogne, welches Ehepaar des berühmten Gottfrid v. Bouillon Vater Euſtathius Gr. v. Boulogne und Guines († 1095?) gezeuget hat. — Leider iſt nun geraume Zeit die Geſchichte Franciens und der anſtoßenden Provinzen tief in Nacht gehüllt, indem beim J. 966 die vortreffliche Chronik Flodoards abbricht. Der fleißige, biedere und verſtändige Prieſter, deſſen Aufzeichnungen ſo muſterhaft pünktlich als unparteiiſch, ſtarb zu Rheims, wo er Domherr war, im Greiſenalter am 28 März 966, und Lob folgte ihm in's Grab.

Wilhelm dem Erzb. Theoderich v. Trier die Güter, welche zwei k
adelichen Brüdern waren wegen ihrer Räubereien und Sacrilegien
abgeurtheilt worden; nur der älteste Bruder Lambert durfte seinen
Theil behalten.

Zu Duisburg dann beschenkte Kr. Otto am 1 März das
Kl. Essen. Ostern feierte er (15 April) in Sachsen, glaublich zu
Quedlinburg, wo von ihm am 22 April für das Bisthum Chur und
23 April für den thüring. Gr. Mamaco Schenkungsbriefe ausge-
fertigt worden sind. In Thüringen hatte der Sohn K. Otto II zu 17
thun gehabt, und der Vater scheint an ihn (von Cöln?) den Main-
zererzbischof und den Grafen Wigger gesendet zu haben; denn auf
deren Vorwort vergabte Otto II am 18 Jäner 966 zu Mühlhausen
Erbgüter in Kulmgau dem Abt Erkenbald v. Fulda. Daß eine
Hauptangelegenheit war, die neue Romfahrt stattlich auszurüsten
und viele Herren zur Theilnahme zu bewegen, steht außer Zweifel,
von den andern Geschäften des Kaisers im sächsischen Heimathlande
ist nur eines noch bekannt, über welches die Urtheile sehr verschie-
den lauten. Der Kaiser hatte eine einzige Tochter, Mathilde, welche
jezt eilf Jahre zählte. Diese wurde, glaublich um Ostern, in höchst
feierlicher Weise zur Äbtissin des Kl. Quedlinburg benedicirt. Hat
das fromme Kind auch selbst den Schleier gewählt und inständig
begehrt und wurde willfahret ob großer Freude über den heiligen
Entschluß, nebenbei sticht doch das Verlangen hervor, die Verwal- 18
tung des wahrhaft fürstlich begüterten und für Sachsen höchst wich-
tigen Stiftes nicht in fremde Hände kommen zu lassen; denn die
kleine Mathilde trat nur in die Fußstapfen der noch lebenden gleich-
namigen Großmutter und Äbtissin, die sie in jeder Hinsicht beerbte.
Gegen Ende des Heumonats brach der Kaiser aus Sachsen auf, und
nahm noch auf kindlich-rührende Weise Abschied von der betagten
kränkelnden Mutter zu Nordhausen.

„Dieser Ort, so erzählt Luden S. 146, war der frommen
K. Mathilde vor vielen andern theuer. Sie hatte daselbst ein Non-
nenkloster gegründet, und wünschte sehr, ihrem Sohne die Erhaltung
und Ausstattung dieses Klosters an's Herz zu legen. Der Kaiser
blieb sieben Tage bei der ehrwürdigen Mutter; es waren Tage
gegenseitiger Hingebung und Zärtlichkeit. Beide fühlten oder erkann-
ten, daß ihre Trennung die lezte sein würde. Den Tag des Ab- 19
schiedes begab sich die Mutter mit ihrem Sohne am frühen Morgen

k in die Kirche, um der Messe beizuwohnen. Nach der Feier derselben redete Mathilde den Kaiser mit folgenden Worten an: Noch ein mal, mein theuerster Sohn! wiederhole ich meine Bitten. In dieser Stadt habe ich deinen Bruder Heinrich geboren, welchen ich, weil er den Namen euers Vaters führte, gar sehr geliebt habe; und auch deine Schwester Gerbirg ist hier geboren. Darum habe ich dieses Kloster gegründet, am meisten für das Heil der Seele deines Vaters und deines Bruders. Sorge für dasselbe. Wir sprechen zum lezten mal miteinander: laß die Erinnerung an den lezten Anblick deiner Mutter stets eine Erinnerung an dieses Kloster für dich sein. — Otto versprach. Hierauf umarmte sie den Sohn mit heissen Thränen, und begleitete ihn aus der Thüre der Kirche hinaus. Otto bestieg sein Pferd. Da ward ihm angesagt: seine Mutter sei in die Kirche zurückgegangen, liege auf den Knien und bedecke die Spuren seiner Füße mit ihren Küssen und ihren Thränen. Diese Botschaft ergriff den starken Mann so gewaltig, daß er, selbst in Thränen zerfließend, vom Pferde sprang, in die Kirche eilte, sich noch ein mal in die Arme der Mutter warf, und nur mit Mühe sich loszuwinden vermochte von ihrem Herzen." — Tiefes Gefühl glühte in den Menschen dieser Zeit, die etwas Höheres kannten, als der Welt vergängliche Luft und Herrlichkeit. — Am 28 Juli urkundete der Kaiser zu Walhausen, dem heil. Moritz zu Magdeburg die vom Grafen Billing ertauschten Güter im Gau Neletice schenkend, das Fest der Aufnahme Mariens (15 Aug.) feierte er zu Worms, dem Sammelplatze der Begleiter nach Lombardien.

VI. Otto I wieder in Italien 966; Kaiserkrönung Otto's II zu Rom 25 Dec. 967.

l Wieder lenkte Otto, der angestaunte Weltgebieter, seine und
1 Deutschlands furchtbare Kraft nach Italien mit Beginn des Herbstes 966. Was trieb ihn? war es eitle Ehrsucht? war es die nimmersatte Ländergier des waffenlustigen Eroberers? war es Rachedurst des knechtische Fügsamkeit fordernden, jede freie Regung hassenden Despoten? Nein, und auf das entschiedenste Nein! Ihn riefen unzählige Stimmen, zwar nicht durchweg Stimmen, die ohne Selbstsucht das allgemeine Beßte wollten, alle aber gaben dieses vor, und er, er selbst wollte es, und mit ihm wurde von den verständigsten und edelsten, von den berücksichtigungswertheften Personen

des geistlichen und weltlichen Standes die Nothwendigkeit erkannt, 1
daß er seine starke Hand nicht zurückziehe von Lombardien und Rom,
sondern dort wie diesseits der Alpen eine feste Ordnung herstelle
und handhabe. Geschichtschreiber, die kaum weiter als von ihrem
Schreibetisch bis zum Zaun des Hausgärtchens sahen, Pygmäen in
Vergleich mit Otto's Riesengeist, haben seine abermalige Fahrt nach
Italien für einen thörichten Schritt erklärt, und einem gewissen
deutschthümelnden Geschlechte wäre es weit lieber, wenn Otto, statt 2
sich viel mit Rom einzulassen, die Alpen gegen Italien hin echt-
chinesisch vermauert hätte. Keine Beachtung verdient das Urtheil
solcher Kurzsichtigkeit und Engherzigkeit; daß Kr. Otto wieder nach
Italien fuhr, war, weit entfernt getadelt werden zu dürfen, von
vielseitigen Umständen, von den größten wichtigsten Rücksichten gebo-
ten, und nur das Eine kann einem Streite unterliegen, ob die Art,
wie er in Lombardien, in Rom und dann selbst in Unteritalien
auftrat und handelte, die rechte gewesen ist oder nicht. Über Ge-
sinnung und Betragen mancher dortigen Herren und Prälaten
müßen ihm mündlich und schriftlich arge Berichte zugekommen sein,
so daß er gewaltig in Zorn gerieth und sich fest vornahm, ohne
Ansehen der Person den strengen Richter zu machen. Ein ungenauer
Chronist erzählt, nach der Niederlage Adalberts durch Hrz. Burchard, 3
es sei der B. Guido (Wido) v. Modena, also Otto's Reichskanzler,
indem er sich schlau wie ein Fuchs noch immer anstellte, als wäre
er dem Kaiser ganz ergeben, ja that, als wolle er ihm die Unge-
treuen namhaft machen, mit einem Auftrage Adalberts nach Sach-
sen gekommen, dort aber gar nicht vor den Kaiser gelassen worden;
mit Noth erhielt er auf ungnädige Weise Erlaubniß heimzukehren,
wurde aber unweit Chur in den Alpen festgenommen, nach Sachsen
zurückgeführt und bei den Slaven unter Wache gestellt. —

Diese Erzählung erreget schon allerlei Vermuthungen, und nahe
dürfte die liegen, daß B. Guido, um sein Ländchen vor Raub und
Mord und Brand zu schützen, mit Adalbert auf Unterhandlung sich
einließ, einen Waffenstillstand schloß, und auf Adalberts Verlangen
das schwierige Geschäft übernahm, denselben mit dem Kaiser auszu-
söhnen. Dieser hatte indeß von des Bischofs Feinden oder Neidern 4
gehört, daß Guido und Adalbert vertraute Freunde geworden, und
wer weiß was noch, und die bösen Schwätzer mochten schon freudig
triumphiren, als es ihnen gelungen war, den Unwillen des Kaisers

1 so zu steigern, daß er dem greisen Bischof Audienz verweigerte. Jedoch eben weil Otto nach Italien fuhr und dort selbst Augenschein von der Lage der Dinge einnahm, erkannte er bald den gemachten Mißgriff, und wenn auch die Würde eines Erzkanzlers an B. Uberto v. Parma kam, Guido wurde doch sonst in allen Ehren restituirt, fand sich 967 bei der Synode zu Ravenna ein, und starb vermuthlich um 969; denn in diesem Jahre erscheint ein Hildebrand als Bischof v. Modena — Ein anderer lombardischer
5 Bischof hatte sich über einen deutschen Grafen klagend an den Kaiser gewendet, nämlich der von Como, Waldo genannt, und die Klage wurde zu seinen Gunsten entschieden, und zwar glaublich als Otto auf seiner Fahrt nach Como oder doch nahe vorbei kam. Es ist oben angemerkt worden, daß Waldo eine Feste zerstörte und darum mit dem, wie scheint, im nahen Gebirg begüterten oder vom Kaiser aufgestellten Gr. Udo in bösen Zank gerieth. Jezt mußte der Graf nachgeben und Urfehde schwören, was ihm gar nicht behagte, und die Chronik sagt, daß er uneingedenk seines Schwures nach Francien (Burgund?) ging, Hilfe zu finden, aber ohne etwas zu erzielen heimkehrte. Dergleichen Streitigkeiten nun wurden in unübersehbarer Menge vor den Kaiser gebracht, als er über Speier 21 Aug. und Straßburg 24—25 Aug. und Chur in's Cläventhal und zum Comersee hinabstieg; ein Theil des Heeres mag über den
6 St. Gotthard nach Bellenz gezogen sein. Alles lähmende Furcht ging vor dem wahrhaft Fürchterlichen her, von dem sich die Nachricht pfeilgeschwind verbreitete, daß er ein langes Verzeichniß mitbringe, in welchem alle Personen genau eingetragen seien, deren Benehmen hinsichtlich Adalberts und seiner Partei strafbar oder verdächtig geworden, und den Schrecken steigerte dieses auf's höchste als man vernahm, B. Sigulf v. Piacenza und einige Grafen, welche sich beeilten dem Kaiser ihre Aufwartung zu machen, seien ohne weiters verhaftet und als Staatsgefangene über das Gebirge, nach Austrasien, nach Sachsen fortgeführt worden.

Darf man auf die spärlichen Daten eine Meinung gründen, so hat Otto dieß mal eine zweifache Absicht verfolgt: für's erste wollte er, bekannt mit dem Charakter der Wälschen, den Schrecken wirken lassen, doch so daß das scharfe Schwert mehr gezeigt als
7 gebraucht wurde; für's zweite beschloß er statt der unhaltbaren Stellung zwischen den Parteien die entschiedene einzunehmen für

diejenigen Prälaten, Herren, Städte, in welchen er die stärksten 1
und verläßigsten Stützen seines Thrones erkannte, also für B. Waldo
v. Como, für Erzb. Walbert und die Stadt Mailand, für Pavia
und den dortigen, aus der Stadt gebürtigen, eben erst neu creirten
und kaum ohne kaiserliche Waffen eingesetzten Bischof Petrus Ca-
nepanova, den wir später auf St. Peters Stuhl sehen werden, für
Mrkgr. Hugo v. Tuscien und dessen Bruder B. Uberto v. Parma,
für P. Johann XIII. und die kaiserlich Gesinnten in und um Rom.
Welche diesen gegenüber standen, sollten gleich erkennen, daß sie sich
zum Ziele legen und nicht den Rechts- sondern den Gnadenweg
suchen müßten, waren es nun Geistliche oder Weltliche. Wie ließ 8
sich auch anders aus dem Gewirre kommen? was trat nothwendig
ein, gestattete der Kaiser, daß gegen jene mächtigen Freunde weit-
wendige Processe anhängig gemacht und nach gewöhnlicher Art
verhandelt wurden? fühlten sie sich nicht tief gekränkt und beun-
ruhigt? stand nicht zu befürchten, daß ihre Treue wanken, das auf
ihn gesetzte Vertrauen überhaupt erschüttert, und der Boden unter
seinen Füßen so unsicher werde wie er geworden war unter den
Füßen charakterschwacher, unschlüssiger Fürsten, die im eitlen Be-
mühen, es Allen recht zu thun, bald nach der einen bald nach der
andern Seite sich neigten, und zulezt weder links noch rechts mehr
einen festen Halt fanden? Otto begnügte sich klug, das einsweilen
Mögliche sichern Schrittes anzustreben, und versparte das Weitere
einer reifern Zeit. Daß die nach Deutschland gebrachten Herren, 9
indem sie von ihren Ansprüchen abstanden, bald wieder Freiheit und
das übrige in Gnaden erlangten, ist sicher anzunehmen; manche,
denen das Gewissen stärker schlug, hatten sich erschreckt sofort auf
flüchtigen Fuß begeben, und ihre freiwillige Entfernung war noch
das willkommenste, da gab es erledigte Güter und Ämter, die nun
ohne weiters zu Belohnung getreuer Vasallen dienen mußten. Man
vermuthet, daß jezt der Sachse (?) Alram, Sohn des Gr. Wilhelm,
mit jener Mark beliehen wurde, die nunmehr unter dem Namen
Monferrat in der Geschichte sich bemerkbar macht.

Auf die Weise ward mit einem mal Ruhe durch ganz Lom-
bardien und Tuscien, und der Kaiser konnte ohne Aufenthalt weiter
ziehen nach Rom, um dort Gleiches zu bewerkstelligen, was freilich
wegen der verübten großen Frevel und der heftig aufflammenden
Parteiwuth nicht so unblutig abging, obwohl bereits vor seiner 10

1 Ankunft ein vollständiger Umschlag erfolgt und sein Anhang Meister der Stadt geworden war. Kaum hatte die Kunde verlautet, der Kaiser sei mit Macht über die Alpen gestiegen, so wurde die Masse der theils erschrockenen theils unzufriedenen theils von Natur wetterwendischen Bevölkerung leicht gegen die republikanischen Gewalthaber in Rom aufgereizt, vielleicht erhielt die gegnerische Faction auch bewaffnete Unterstützung von den Marken oder vom Fürsten Pandulf; ein Aufstand erfolgte, das ist gewiß, der neue Präfect der Stadt, Petrus, rettete sich durch Flucht, der Comes Rotfred aber, der den Papst scheint auf einem seiner Schlösser in der Campagna gefangen gehalten zu haben, kam um's Leben, erschlagen,
11 heißt es, durch Johann, Sohn jenes angesehenen Römers Crescentius, dessen Mutter die jüngere Theodora, der Marozzia Schwester, gewesen seyn soll. Blinder Haß der Päpste machte den besagten Sohn des Crescentius geschwind zum Bruder Pandulfs, um vorgeben zu können, Johann XIII habe seine Dankbarkeit dadurch bezeigt, daß er den Mörder des Feindes Rotfred zum Erzbischof v. Capua creirte. Wie und wann die Errichtung dieses Erzbisthums erfolgt ist, werden wir später sehen. Johann XIII schmachtete über 10 Monate in Gefangenschaft, und erlöst durch Rotfreds Tod und den Sieg der kaiserlichen Partei, welcher unter diesen Umständen auch die kirchliche sich anschloß, kehrte er spätestens im Oct. 966 unter großem Jubel nach Rom zurück, den Stuhl des Apostels
12 wieder einzunehmen. Solches berichteten eilig dem Kaiser seine Anhänger und baten, er möchte unverzüglich nach Rom kommen und die Hyder der Zwietracht und der Unbotmäßigkeit durch sein Ansehen völlig erdrücken; am Weihnachtsfest war er bereits gewiß dort, ist auch unbekannt, sowohl wann er in Rom eintraf als auch ob er über Ravenna oder durch Tuscien seinen Weg genommen hat.

Nun wiederholte sich, was schon oft da gewesen, was in Republiken das Herkömmliche. Die obsiegende Partei wußte von keiner Mäßigung, hielt zur eigenen Sicherheit für nöthig, gegen die Häupter der überwältigten mit aller Schärfe zu verfahren, und die jedem Sieger holde Menge wurde eingeschult, Geschrei zu erheben und mit allem Ungestümm vom Kaiser zu verlangen, daß die strenge Gerechtigkeit ihren Lauf habe, und alle am heiligen Vater und gegen die kaiserliche Majestät und zum Schaden der in Treue festen Rö-
13 mer begangenen Frevel unnachsichtlich bestrafe. Wie dergleichen

Volksgerichte abzugehen pflegen, ist bekannt, hier wurde überdieß 1
nach römischem Rechte d. h. nach den hinsichtlich der Majestätsver-
brechen, Sacrilegien u. dgl. so überaus scharfen Gesetzen Justinians
verfahren, und es dürfte den Kr. Otto Mühe gekostet haben, für
die meisten der Verurtheilten die ausgesprochene, von der s. g.
öffentlichen Stimme dringend verlangte Todesstrafe in eine mildere
zu verwandeln. Eine Chronik gibt an, dreizehn vornehme Römer,
darunter die Tribunen, wurden als solche, auf welchen die Haupt-
schuld der Mißhandlung des Papstes lastete, zum Galgen geschleppt,
und ob wirklich die Bestrafung zur Schuld nicht im rechten Ver-
hältniß stand, wird uns bei Abgang aller Acten unmöglich bleiben
rechtgemäß zu entscheiden. Die republikanischen Consulen und manche 14
andere ließ der Kaiser in die Verbannung nach Deutschland abfüh-
ren. Ein Anhängsel zu dem Bibliothekar Anastasius erwähnt noch,
der Leichnam des Gr. Rotfred sei ausgegraben und verstümmelt,
und der Stadtpräfect (aber Petrus war ja entflohen!) nackt auf
einen Esel gesetzt und mit einem Schlauch auf dem Kopf (als Wein-
säufer?) durch die Gassen spöttlich herumgeführt und dann in den
Kerker geworfen worden, was eher im pöbelhaften Tumulte als auf
Otto's Befehl geschehen sein dürfte.

Daß P. Johann XIII sich bei diesen Grausamkeiten betheiliget
habe, entbehrt jeden Beweises und selbst jeder Wahrscheinlichkeit,
und will man ihm zum Vorwurf machen, daß er sie nicht verhin-
derte, so ist entgegen zu fragen, ob Jemand wisse, was er in der
Sache gethan und ob er unterlassen habe, sein Fürwort einzulegen. 15
Der griechische Kr. Nicephorus hat wohl, wie wir vernehmen wer-
den, den Otto grausamer Härte bezüchtiget; jedoch keineswegs den
Papst, und wäre dieser zu beschuldigen gewesen, wie sollte der
schismatische Byzantiner hievon geschwiegen haben? Aber auch Otto
ist schwerlich so arg zu bezüchtigen; wie es mit jenen Verurtheilun-
gen in Rom zuging, weiß man nicht genau, dagegen sehen wir in
der Umgebung und im Rathe des Kaisers die würdigsten Bischöfe,
welche sicher schon um ihres Rufes willen ihn von grell tyrannischen
Schritten zurückhielten, und überdieß zeuget das ganze lange Wal-
ten Otto's dafür, daß er obwohl ernst und sehr strenge wie Karl
d. Gr. wo es noth that, doch niemals eine Tyrannen-Natur ent-
hüllte. Nicht gereizte Empfindlichkeit, nicht kleinliche Rachgier oder
sonst eine niedrige Leidenschaft hat den angestaunten und anzustau- 16

1 nenden Kaiser nach Rom geführt, nicht war sein Absehen, der Stadt Rom oder dem Papste die geziemende Freiheit und rechtmäßige Selbstständigkeit zu verkümmern, da er ja sogar deutschen Völkerschaften, den Alemannen, den Bayern sehr freie Bewegung und bis auf einen gewissen Grad selbstständige Entwicklung gönnte. Den starken Arm streckte er nur aus, um den vom tollen Freiheitsschwindel erschütterten Mittelpunkt Italiens und der Christenwelt zu stützen und dem Oberhaupte der Kirche die Freundeshand zu reichen, überzeugt, daß alle hohen und heiligen Interessen seines weiten Reiches und der ganzen Menschheit ein treues, entschiedenes, energisches
17 Zusammenwirken des Papstes und Kaisers erheischten. Alsogleich, noch vor Epiphanie 967 wurde zu St. Peter von Johann XIII in seiner Gegenwart eine große Synode gehalten, die Vorläuferin einer längst begehrten allgemeinen, deren Eröffnung man auf Mitte Aprils nach Ravenna anberaumte

Ein Grund, diese Stadt zu wählen, war wie scheint die eröffnete Aussicht, es würden auch griechische Abgeordnete dahin kommen und den allgemeinen Kirchenfrieden herstellen helfen. Es war ein lebhafter diplomatischer Verkehr mit Cnstpl im Gange, von dem wir bald Näheres erfahren werden. Gewissermassen zwingend für den byzantinischen Hof durfte das erscheinen, was Papst und Kaiser schon auf dem Wege freundschaftlicher Unterhandlung mit Benevent und Venedig erzielt hatten; denn es blieb jenem Hofe fast nur noch die Wahl, entweder ebenfalls freundlich entgegen zu kommen, oder
18 Alles auf der Halbinsel einzubüßen. Ein Diplom, durch welches Kr. Otto dat. Rom 11 Jäner 967 dem Abt Georg v. Subiaco Güter und Privilegien bestätigte, nennt uns als anwesend bei der Synode den Fürsten (Pandulf Eisenkopf) v. Capua „welcher auch den Titel Markgraf v. Camerino und Spoleti hatte." Und nach einer andern Spur ist zu entnehmen, daß Pandulf schon im Jahre 966 diesen Titel führte, ihm wohl ertheilt, damit er dem gefangenen Papste zu Hilfe eilte, weil Otto selbst so schnell nicht aus Deutschland herbeikommen konnte, und weil der mächtige Fürst näher an's Reich gezogen werden sollte. Es knüpfte sich innige Freundschaft. — Ähnliche Bewandtniß hatte es mit Venedig. Dandolo erzählt, bei dieser Synode in Rom seien vor Papst und Kaiser die venetian. Gesandten Jo. Contareno und der Diakon Jo. Venerius
19 aufgetreten und haben die Privilegien der Kirche v. Grado vorgelegt,

worauf die Synode den Beschluß faßte, es sei und bleibe dieselbe l
die Patriarchal- und Metropolitankirche für das ganze venetian. Gebiet;
dat. 2 Jäner 967 verbriefte bereits Kr. Otto besagte Primatial-
rechte, so daß der alte schismatische Hader, welcher so tief in's
Politische fraß, hier gehoben schien. Der Doge Peter Candian IV
legte großen Werth auf ein gutes Vernehmen mit dem Kaiser.
Nicht unwichtig war auch, daß die Abtei Farfa, dieser hin- und
hergeworfene Zankapfel, zur gedeihlichen Ruhe gelangte; am 11 Jäner
besiegelte der Kaiser die Kloster-Privilegien. Dieß einige Andeu-
tungen, welche zu dem Schlusse berechtigen, daß mit Eifer und
Umsicht die für Kirche und Staat wichtigsten Arbeiten in Angriff
genommen wurden.

Otto's Augen waren nach dem Süden und nach Cnstpl gerich- m
tet, in welcher Kaiserstadt Adalbert und sein Bruder Konrad (Cono), 1
sei es persönlich, sei es durch Unterhändler, geschäftig arbeiteten,
ein Kriegsfeuer zu entzünden, das nach Unteritalien hinüberschlagen
sollte. Sicher reiste Kr. Otto nicht bloß aus Vergnügensucht mit
Pandulf nach Benevent, wo er am 13 Febr. dem dortigen Bischof
alle Güter, Rechte ꝛc. seiner Kirche bestätiget hat. Man traf wohl
kriegerische Anstalten denen der Griechen gegenüber, die entschiedene
Erklärung abwartend, daß der byzantin. Hof jenen Flüchtlingen
nicht Gehör und Unterstützung gewähren, die freundnachbarlichen
Verhältnisse durchaus nicht stören lassen wolle. Groß war die Ver-
legenheit zu Cnstpl, sehr bedenklich erschien die Befreundung Otto's
mit Pandulf, der wenigstens gewiß für Camerino und Spoleti, falls
nicht auch für Benevent und Capua Vasall des Sachsen geworden
war, und dahin sein Absehen richtete, unter dessen mächtigem Schutz
seine Herrschaft im griechischen Lombardien noch weiter auszubreiten, 2
als es ohnehin schon zum Verdruße der nominellen kaiserlichen Ober-
herrschaft geschehen war. Wie herkömmlich wurden die Künste diplo-
matischer Schlauheit benützt, Beschwerde über Beschwerde erhoben,
getrotzt, und wieder mit schönen Anerbietungen gelockt, und so
schleppte sich das Geschäft fort, bis es doch noch zu einem kurzen
Kriege kam. Otto, nach Rom zurückgekehrt, begab sich dann nach
Ravenna, wo das Osterfest gefeiert ward 31 März; dahin kam
nun ebenfalls P. Johann XIII, und eine große Zahl von Bischöfen,
56, wo nicht mehr, darunter auch einige aus Deutschland und
Gallien, welche die berühmte, glaublich vom 15 bis 20 April

m dauernde Synode bildeten. Die Sitzungen wurden zu St. Sever
3 in der Vorstadt gehalten, wie viel ist unbekannt, da die Acten zu Verlurst gingen, und nur über einige Gegenstände der Verhandlung haben wir oberflächlichen Bericht. Zuerst (14 April) erbat sich eine Abordnung des Clerus, eigentlich der Domherren v. Bologna vom Papst' und Kaiser einen Schirmbrief, weil ihnen die Bürgerschaft gegen das von P. Leo V erhaltene Privileg allerlei Steuern und Dienste aufbürden wollte. B. Adalbert v. Bologna kam zum Concil. Aus Bayern wird keiner erwähnt, und doch entschied man zu Ravenna einen seit 12 Jahren hangenden Proceß, der die bayerische Metropole betraf.

Der geblendete Erzb. Herold v. Salzburg hatte sich 956 bewegen lassen zu resigniren, und in seiner Gegenwart wurde auf der Pfalz Ingelheim Gr. Fridrich v. Chiemgau ordinirt. Mühl-
4 dorf, wohin sich Herold zurückzog, scheint ihm für die Lebenszeit gelassen und dem Erzb. Fridrich zu einem Ersatz die Abtei N. Alteich verliehen worden zu sein. Dieser brachte schon vor Johann XII die Klage, daß Herold wie ein Gegenbischof sich benehme, den Clerus an sich zu ziehen suche, und am Weihnachtsfest 960 und wieder am Osterfest 961 zu Mühldorf mit dem Pallium geschmückt pontificirt habe; weshalb Johann XII 962 eine Drohung ergehen ließ. Jezt wurde die Klage, und so auch die Drohung erneuert, nur darum der Erwähnung werth, weil in dem erhaltenen Documente dat. Ravenna 25 April 967 die Unterschriften von 57 beim Concil anwesenden Bischöfen sich finden, und allen voran die v. Aquileja, Ravenna, Mailand, Minden und Speier. Viele mögen schon früher abgereiset sein. — Ein anderes, bedeutenderes Geschäft, das Deutschland anging, war die endliche Begründung einer eigenen Metropole
5 in den eroberten slavischen Ländern, oder in Ostsachsen. Kr. Otto trug der Synode vor, wie nützlich, ja wie nothwendig es sei, unter jenen neu bekehrten Völkern die hierarchische Ordnung fest zu gründen, und daß er bereits zu diesem Zwecke reiche Vergabungen an die St. Moritzkirche in Magdeburg gemacht. Natürlich wurde ihm allgemeiner Beifall gezollt; um aber kein Recht zu verletzen, beschloß man erst den nicht anwesenden B. Hildeward v. Halberstadt zu ersuchen, daß er zur Lostrennung Magdeburgs von seinem Sprengel einwillige. Wegen dieser und andern Sachen gingen Eilboten an K. Otto II nach Deutschland ab, welche wohl auch der kleinen

Äbtissin Mathilde v. Quedlinburg den großen, am 22 April aus- m
gefertigten Brief überbrachten, laut welchem P. Johann XIII ihr
Kloster unter apostolischen Schutz stellte. Der Fortsetzer des Regino
sagt von Kr. Otto hinsichtlich dieser Synode: „Er nahm auf Vieles 6
Bedacht, was zum Nutzen der heil. Kirche gereichte, gab auch dem
Papste die Stadt Ravenna sammt Gebiet heraus, und noch Größeres,
was seit langem war den röm. Päpsten entzogen worden, und
Johann XIII kehrte hocherfreut nach Rom zurück." Daß unter dem
Herausgegebenen selbst Bologna gewesen, dürfte der von Johann XIII
an die Bürgerschaft erlassene Befehl andeuten.

Daß die Könige Hugo und Lothar, Berengar und Adalbert
im Exarchat wie in Lombardien schalteten, haben wir gesehen, von
Otto war bei der Kaiserkrönung wohl geschworen worden, die röm.
Kirche sollte das Verlorne wieder erhalten; allein die Ausführung
unterlag Schwierigkeiten, die Bürgerschaften, die Barone, alle welche
sich Ämter, Güter, Zölle, Verwaltungen angemaßt, wollten von
der Rückkehr unter päpstliche Herrschaft nichts hören, wollten un- 7
mittelbar unter dem Kaiser oder reichsfrei bleiben aus begreiflichen
Gründen. Es scheint auch jetzt noch nicht anders als langsam und
sachte, gleichsam mit jedem Unwilligen gütig unterhandelnd, alte
Rechte verbriefend und neue gewährend, die Oberherrlichkeit des
Papstes mehr dem Namen als dem Wesen nach geltend gemacht
worden zu sein; Johann XIII würdigte auch sicher die Lage des
Kaisers, und war damit zufrieden, daß er that, was sich für den
Augenblick ohne bedenkliche Unruhen hervorzurufen thun ließ, und
mit vollem Recht rühmte der Gesandte Liutprand seinen Herrn 968
vor Kr. Nicephorus: „Otto hat den Stellvertretern der Apostelfür-
sten alle Macht und alles Ansehen wieder zugewendet!" Sich den
Wünschen des Papstes und der Römer so willfährig zu erweisen 8
und durch eine auffallende Handlung der Großmüthigkeit seinen
Eifer für Erhöhung des Kirchenoberhauptes zu bethätigen, entbehrte
nicht eines besondern Grundes: Otto wünschte noch in diesem Jahre
seinen Sohn aus Adelheid zum Mitkaiser salben und krönen zu lassen,
und nun ging die Sache sehr leicht; mit Zustimmung des Papstes
schrieb der Kaiser dem Sohne, damit derselbe bis zum Herbst die
Reise über die Alpen antrete. Zugleich beschäftigte der Plan, für
den nun 13jährigen Knaben eine passende Braut zu suchen, und
in mancher Hinsicht, namentlich auch in kirchlicher hielt man es

m für vortheilhaft, könnte eine Verschwägerung mit dem byzant. Kaiserhause zu Stande gebracht werden. Jener Schritt, wodurch Otto darlegte, er wolle keineswegs das Exarchat und die von den Byzantinern scharf in's Auge gefaßte Seestadt Ravenna für sich behalten,
9 er wolle den Kirchenstaat, das Fundament des apostol. Stuhles, in ansehnlicher Größe und gebürender Selbstherrlichkeit gleichsam als das unparteiische Zünglein der Wage zwischen den zwei Kaiserreichen belassen, räumte einen gewaltigen Stein des Mißtrauens und Anstoßes aus dem Wege, und erfüllte die erste Bedingung, daß man sich verständigen und politisch befreunden konnte.

Von Ravenna soll Kr. Otto unmittelbar (?) nach Tuscien geritten sein, wo bereits sein Missus Federigo (?) nebst B. Hubert v. Parma und andern Prälaten und Herren thätig war, die Rechtspflege zu handhaben, wie ein Diplom vom 25 Juni 967 ersehen läßt, laut welchem vor jenen kaiserl. Bevollmächtigten durch B. Sichelm v. Florenz das Testament seines Amtsvorfahren Raimbald bestätigt wurde. Fünf Tage später scheint Otto über die Appeninen gekommen zu sein, am 8 Juli urkundete er in der Grfsch.
10 Lucca. Von diesem Tage an bis Mariä Geburt findet sich keine Spur hinsichtlich seines Aufenthalts und seines Waltens. Aber die folgenden Urkunden und Ereignisse führen auf den Gedanken, daß er in Ligurien das Schwert gebraucht und sich dann südwärts, nach Capua gewendet hat, hier und dort die Saracenen und — ihre Verbündeten bekämpfend. In derselben Lage, in welcher wir Neapel schon lange gesehen haben, befand sich auch Genua, die noch immer byzantinische Handelsrepublik. Selten von Cnstpl in der Noth zeitig und kräftig genug unterstützt, mußte man auf eigene Faust handeln, fehdete zu Land und zu See wie es ging, und schloß Vergleich und Frieden nach den Umständen — namentlich mit den Saracenen zu Frarinetum. Es scheint sogar, wenn nicht früher, doch jezt mit dieser kleinen Piraten-Republik Waffenbruderschaft gemacht worden zu sein, wie auch von Seite Neapels mit dortigen Saracenen; denn K. Adalbert, der selbst Muhammedaner in Sold genommen hatte und noch Plätze Liguriens besetzt hielt, bot Alles was er konnte auf, um jene Seestädte und die Byzantiner in Krieg mit dem Kr. Otto
11 zu verwickeln. Diesem kam jedoch sehr zu Statten, daß sich der Gegner so ohne Scheu der Todfeinde des christlichen Glaubens zur Ausführung seiner Pläne bediente; nun, hieß es, müße Kaiser Otto

sich als Hort der Christenheit zeigen, und die es aufrichtig mit m
Religion und Kirche meinen, müßen ihn nach Kräften unterstützen!
Daß solcher Aufruf vornämlich die Prälaten anging, versteht sich,
dann auch die Städte, welche schon wegen der Handelschaft die
Piraten gezüchtigt zu sehen wünschten; Otto mag in Stand gesetzt
worden sein, ziemlich bis in die Nähe von Frarinetum zu rücken,
ganz Ligurien zur Unterwerfung zu bringen, und auch Genua von
dem Bündniß mit Adalbert und den Saracenen abzuziehen, weil
eine am 8 Spt. beim Tiber, glaublich im Feldlager ausgefertigte
Urk. anzeigt, er habe den kürzlich als Bischof v. Savona investirten
Joannes mit verschiedenen Thürmen und Castellen belehnt und ihn
so eigentlich zum Gränzwächter in jener Gegend aufgestellt.

Um Mariä Geburt stand Otto also am Tiberstrom, glaublich 12
auf der Fahrt nach Benevent oder Capua begriffen, dem Fürsten
Pandulf zu Hilfe, der wider Neapel und die Saracenen im harten
Kampfe lag. Vielleicht eilte dem Kaiser schon der Papst voraus
wegen der dringenden Gefahr; denn eine Chronik der Stadt Benevent
hat die Notiz, es sei da P. Johann XIII am 7 Spt. 967 eingezogen.
Otto flog herbei, und das Raubgesindel, welches besonders M. Cassino,
wo Pandulfs Bruder (!) Atenolf jezt Abt war, geängstigt zu haben
scheint, zerstob wie Spreu im Winde. Am 23 Spt. befand sich Otto,
ohne Zweifel mit dem Papste zurückgekehrt, in Rom, wieder mit
seiner Herzensangelegenheit, der Ausstattung des Erzbisthums Magde-
burg beschäftigt; er schenkte dem hl. Moritz sein Eigengut Wulferstede
im Hardegau. Dann zu Ravenna, wo eine Ehrengesandtschaft des
byzant Kaisers vor ihm erschien, herrliche Geschenke überreichte und 13
die schönsten Anträge machte, erwartete Otto die Nachricht, daß sein
Sohn über die Alpen komme, welchen er den Gesandten zeigen wollte;
denn es war die Rede davon, dem schönen Prinzen das schöne
Stieftöchterlein des Nicephorus als Braut zuzuführen. Hatten Otto's
rasch vollbrachte glänzende Waffenthaten in Ligurien und Campanien
den byzant. Hof erschreckt und zur schleunigen Abordnung der Ehren-
gesandtschaft bewogen? Wohl möglich, jedenfalls wurde sie zu
Ravenna sehr freundlich aufgenommen, und Kr. Otto beschloß, einen
Unterhändler sogleich nach Cnstpl reisen zu lassen.

Der erwartete liebe Sohn war bereits auf der Reise. Kaum
hatte er die Schreiben des Vaters erhalten, so begab er sich im
Mai (?) nach Worms, wohin ein Fürstentag, ohne Zweifel durch

m den Br. Erzb. Wilhelm als Erzkanzler ausgeſchrieben worden war,
14 die vorgewieſenen Schreiben erregten große Freude, und es hielt nicht ſchwer, die Zuſage einer ſtattlichen Geleitſchaft nach Rom zu erhalten. Das Feſt des Vorläufers Chr. (24 Juni) und das der Apoſtelfürſten (29 Juni) feierte der junge Prinz, welcher von dem ſo kenntnißreichen als frommen Oheim Erzb. Bruno ſel. gebildet, und von der durch Geiſt und Erfahrung in jeder Hinſicht ausgezeichneten, behutſam feinen Mutter Adelheid berathen und geleitet ein kluges würdiges Benehmen an Tag legte, wie Niemand es von ſo zartem Alter gehofft hätte, zu Frankfurt und reiste nach Sachſen zurück, die lezte Bereitſchaft für die Krönungsfahrt in Ordnung zu bringen, und Ende Auguſts trat er ſie an. Da ergab ſich noch eine Verzögerung, weil der Bruder Erzb. Wilhelm erkrankte. Es trat wieder Beßerung ein, ſo daß der den Keim frühen Todes in ſich tragende Prälat Kraft genug fühlte, nach dem Wunſche des Vaters die weite Reiſe mitzumachen. In Augsburg war der Sammelplatz;
15 nachdem hier noch das Feſt des Erzengels Michael (29 Spt.) begangen worden, geſchah der Aufbruch in's Etſchland mit Pracht und Freude; viele Biſchöfe, Äbte und Grafen befanden ſich im Gefolge Otto's II, nichts zu ſagen von weniger vornehmen Herren. Der Zug bewegte ſich deshalb mit etwas langſamer Gemächlichkeit. Am 15 Oct. ruhte man zu Brixen aus, und K. Otto II verbriefte dem dortigen, auf Wiſunt († 956) etwa 959 gefolgten B. Richpert, welcher durch päpſtl. Bulle dat. 12 Febr. 962 ermächtiget den Sitz vom hochgelegenen Seben nach Brixen herab verſetzt hatte, die demſelben vom kaiſerl. Vater auf Lebenszeit überlaſſene ſ. g. alte Capelle U. L. Fr. zu Regensburg, die reich begüterte, und er that es auf Fürſprache des B. Dietrich v. Metz, ſeines Vetters, und zugleich des Grafen Uto, ſeines geliebten Hofmeiſters und Lehrers.

16 Der kaiſerl. Vater, von ſeiner Annäherung in Kenntniß geſetzt, eilte ihm liebevoll bis Verona entgegen, in welcher ſchönen Stadt mehrere frohe Tage genoſſen wurden; laut Urk. dat. Verona 25 und 27 Oct. 967 beſt. K. Otto II der Abtei Weißenburg im Elſaß und dem Erzbisthum Hamburg Güter und Privilegien. Nicht weit von da wird der Ort Balsemada zu ſuchen ſein, wo Kr. Otto I am 5 Nov. das Kl. St. Zeno bei Verona mit einer reichen Schankung bedachte. Auch in Mantua wurde etwas verweilt, und noch länger in Ravenna, wohin man ſehr fröhlich den Po hinunterſchiffte. Noch am 25 Nov.

siegelte zu Ravenna Kr. Otto I und zwar im Kl. St. Severi einen m
Gnadenbrief, wodurch er diesem sehr zurückgekommenen Stifte in
Classe eine königliche Insel am Flusse Padareus überließ. Die Fahrt 17
nach Rom scheint durch Tuscien gemacht worden zu sein; am 2 Dec.
soll Kr. Otto I in der Grfsch. Pisa (?) dem bedrängten Bischof v.
Volterra einen Schutzbrief gegeben haben. Ist ein anderes Diplom
dat. Hostia 7 Dec. wodurch er seinem Getreuen Gaufred den Hof
Ivona in der Grfsch. Arezzo und andere Güter gnädig zuerkannte,
verlässig und das Eintreffen in der Nähe Roms schon so frühe er-
folgt, dann müßen dornige Unterhandlungen hingehalten haben, bis
endlich der Einzug und die Krönungsfeierlichkeit vor sich gehen
konnte. Jener geschah Dienstags 24 Dec. als am Vorabend des
Weihnachtfestes mit einer würdevollen Pracht, wie nur der gute
Geschmack und der dem Höhern zugewendete Sinn des Mittelalters
sie zu entfalten verstand. Die Senatoren mit den kriegerischen Scholen 18
d. i. der bewehrten Jugend des römischen Freistaates waren drei
Miglien oder eine gute Stunde weit entgegen gekommen. Mit Jubel-
ruf und Triumphliedern begrüßt ritten die beiden Otto, Vater und
Sohn, durch die unabsehlichen Reihen der frohen Volksmenge und
die festlich geschmückten Gassen zur Peterskirche, auf deren Stufen
das Kirchenoberhaupt im hohen Ornate umgeben vom Clerus sie
empfing und umarmte. Der Segen im Heiligthum schloß die Feier
dieses Tages. Am Weihnachtsfest pontificirte P. Johann XIII in
der Kirche des Vaticans, und salbte und krönte in altherkömmlicher
Weise den jungen Otto zum Mitaugustus, zur großen Freude nicht
bloß der gedankenlos am flüchtigen Augenblick hangenden Menge,
sondern aller Gutgesinnten und Verständigen, welche in die Zukunft
blickend das Heilsame und Nothwendige einer festgeregelten Thron-
folge erkannten.

VII. Kr. Nicephorus und seine Unterhandlungen mit Kr. Otto I, 968.

Vor allem der Papst, welcher so gerne die Beendigung des n
griechischen Schisma gesehen hätte, dann aber auch der große 1
Otto hegte das innige Verlangen, alle Anstände mit dem Hofe zu
Cnstpl freundlich auszugleichen; auf dieser Seite war man zur
möglichsten Nachgiebigkeit gestimmt. Jener Hof aber trieb sein
zweihändiges Spiel fort, jezt verzagt, jezt wieder hochmüthig, von

n Frieden redend und das Kriegsfeuer schürend, stets auf dem Weg der Schlauheit, nie auf dem der Gerechtigkeit und Ehrenhaftigkeit. Das Regierungs-System des Emporkömmlings Nicephorus war auch seiner Natur nach ein ganz verkehrtes. Stets von Furcht und Argwohn gequält kannte er keine größere Sorge, als die für seine persönliche Sicherheit, das Gesindel der Hauptstadt wurde gehätschelt, den Vorurtheilen desselben, namentlich dem Hasse gegen die Lateiner geschmeichelt, geprahlt mit der Stärke des morschen
2 Reiches, als könnte man sobald es nur beliebt, Europa und Asien erobern, man lebte von Lüge und Schein. Für das Kriegswesen geschah allerdings viel, die Soldaten hatten ja ihren Abgott Nicephorus auf den Thron erhoben, nur durch sie konnte er Ruhe im Innern herhalten und sein usurpirtes Ansehen behaupten. Allein was auch Einzelnes in diesem Fache verbeßert wurde, das eingewurzelte Hauptgebrechen blieb; nicht edle, unerschütterliche, jeder Aufopferung fähige Ehr- und Vaterlandsliebe führte die Waffen, der rohe Söldner, dem friedlichen Unterthan meist weniger gut als dem feindlichen Krieger, diente bloß um Geld, und welcher Krösus hätte Mittel genug gehabt, die Gier solcher feilen Seelen zu befriedigen! Dennoch vertraute ihnen Nicephorus allein, verschwendete
3 an sie was er dem Volke abpreßte, der Kirche raubte, durch fiscalische Künste erbeutete, und stolz auf die Haltung des so ausstaffirten Heeres und den eigenen Kriegsruhm nahm er mehrmals einen kühnen Anlauf, als sei er nun im Stande, den Feinden auf allen Seiten die Spitze zu bieten und durch glänzende Waffenthaten das tief herabgekommene Reich zur alten majestätischen Größe zu erheben. —

Zwar das Verunglücken der nach Sicilien abgesendeten Expedition Nov. 963 ließ für die Eroberungen im Westen geringe Hoffnung übrig; es wendeten sich also die begierigen Augen nach dem Osten, wo die Trümmer des Kalifates von Bagdad umher lagen. Da Jo. Zimisces 963 in Cilicien erfreuliche Fortschritte machte, weckte das die Kriegslust im Herzen des Kaisers, so daß er sich im Juli 964 persönlich wieder an die Spitze des Heeres stellte, welches sehr stark war, indem er alle Schaaren aus Armenien und
4 Iberien zusammenzog. Theophano und die beiden jungen Kaiser mußten auch mit in's Feld, und sich in einer Feste Ciliciens einsperren lassen. Ausgerichtet wurde in diesem Jahre noch nichts von

Bedeutung; Adana und einige Schlösser zu nehmen kostete Mühe n
und Zeit, und als Nicephorus sich an Tarsus und Mopsuestia
machen will, stellt sich der Winter ein und nöthigt umzukehren und
in Kappadocien sich einzulagern. Gleich mit Beginn des Frühlings
965 rückt man (über 400,000 M. stark) wieder in's Feld, und in-
deß der Kaiser auf Mopsuestia losgeht, unternimmt der Bruder Leo
Tarsus zu erobern; beide Städte wurden wirklich durch Hunger
bezwungen, und der Kaiser nahm ihre Thore als Siegestrophäen
mit, da er im Oct. nach Cnstpl heimreisete. Auch ein Anfall auf
Cypern soll in diesem Jahre geglückt haben. Nicephorus eilte, 5
kaum war der Winter vorüber, neuen Muthes zum Heere, um
es vor Antiochia zu führen März 966. Auch Aleppo, Tripoli
und Damask wurden geschreckt und sollen Geiseln gestellt und
Tribut versprochen haben. Aber Antiochia gab sich nicht. Im
Dec. 966 ward die Stadt wiederholt berannt, fruchtlos. Da auch
übles Regenwetter sich einstellte, zog der Kaiser unverrichteter Dinge
ab; doch war er noch nicht lange in Cnstpl. als ihm berichtet wurde,
der Patricius Burzes und der Eunuche Petrus Phocas haben durch
plötzlich in der Stadt ausgebrochenen Tumult gelockt einen Über-
fall (freilich wider des Kaisers ausdrücklichen Befehl!) versucht und
glücklich ausgeführt; als der muhammed. Befehlshaber gewahrte,
daß er sich gegen die eindringenden Christen nicht länger halten
könne, lief er voll Wuth auf den Patr. Christophor los und durch-
bohrte ihn. Die Griechen verehren den Ermordeten als einen heil. 6
Martyrer. Kr. Nicephorus äußerte keine Freude, daß die seit 3
Jahrhunderten verlorne altberühmte Stadt dem Reiche wieder einver-
leibt war, sondern zog die ungehorsamen Eroberer zur Strafe, viel-
leicht aus Neid. —

Als Kr. Nicephorus von Emesa nach Cnstpl heimkehrte, ließ
er dahin auch den Johann, Patriarchen der Jakobiten (Kopten,
Monophysiten) zu Antiochia, nebst andern Bischöfen dieser Secte
abführen und Disputationen veranstalten, um die Ketzer von der
Irrlehre zu heilen und der Kirche v. Cnstpl zu vereinigen. Besag-
ter Johann erzählte dieses dem Mennas Patr. der Kopten zu
Alexandria, von welchem er ordinirt worden war, in einem Schrei-
ben dat. Mondtag 23 Aug. 966, und brüstete sich mit seiner Stand-
haftigkeit allen kaiserl. Zumuthungen gegenüber. Sehr einfältig argu-
mentirte er: Wenn zwei Naturen, so müße man auch zwei Personen 7

n in Christus annehmen! und einem solchen Kopfe war nun freilich mit der byzantin. Gelehrsamkeit nicht beizukommen. Den Kaiser aber, welcher ausrief: Warum wollet ihr euch nicht mit uns vereinigen? warum den Einen Christus und die Eine Kirche zerreißen zum Ärgerniß für Gläubige und Ungläubige? hätte der Kopte treffend entgegen fragen können: Warum habt ihr Byzantiner durch euer Schisma schon längst die Eine Kirche zerrissen, und beharret fortwährend in der Trennung von Rom und dem Abendlande? Der Soldat Nicephorus drang nur auf kirchliche Einigung der Morgenländer, um seine dortigen Eroberungen beßer zu sichern; sonst lag
8 ihm nichts an der Religion. — So viel ist nach den gleich dürftigen und verwirrten byzant. Aufzeichnungen über die kriegerischen Vorfälle in Asien anzugeben. Etwas genauer sind wir von den innern Zuständen und von den Verhältnissen zum Abendlande unterrichtet, besonders lebendig, wenn auch zu stark karrikirt ist das Gemälde, welches Liutprand's ausführlicher, böslauniger Gesandtschaftsbericht vor unsern Blicken entrollen wird, und bestätiget in der Hauptsache die Angaben der Griechen hinsichtlich dieses verschrobenen Soldaten-Kaisers und seines Hofgesindels.

Bei aller zur Schau gestellten Religiosität rechnete Nicephorus doch auf nichts als auf den Mammon und das damit erkaufte Schwert barbarischer Horden, denen er in jeder Weise schmeichelte,
9 und fast jeden Unfug ungestraft hingehen ließ zum größten Nachtheil der Kriegszucht wie zum Jammer der Provinzen. Solche Söldlinge recht zahlreich aufstellen zu können, wurde wie nur immer erdenklich Geld zusammengescharrt, das Volk mit Abgaben belastet, jede Stiftung gepreßt, und besonders die Kirche geplündert und geknechtet. Ein Gesetz verbot den Gotteshäusern weitern Erwerb an liegenden Gütern; ein zweites schrieb vor, daß kein Bischof anders als nach Weisung des Hofes erwählt werden solle; starb einer, so kam ein kais. Beamter, besorgte die Beerdigung und confiscirte den Rest des Vermögens. Der Patr. Polyeuctus, ein sehr schwacher Greis, wagte kaum einen leisen Widerspruch; doch andere Prälaten waren muthiger und protestirten namentlich, als Nicephorus verlangte, alle im Felde bleibenden Soldaten seien ohne weiters für heil. Martyrer anzusehen und zu verehren. Sein Zorn strafte die hartnäckig Widersprechenden mit Verbannung. Besonders verhaßt
10 machten ihn, der sonst durch grobe Verachtung der Lateiner und

des Papstes gefiel, noch seine Münzverschlechterung und sein Ge- n
treidhandel. Er setzte alle Münzen herab und gab neue aus, die kaum halb so viel Gehalt hatten; dazu forderte er die Bezahlung der Auflagen in alter Münze, um sie einzuschmelzen, bezahlte aber selbst bloß in neuer. Mit seinem eben so geldgierigen Br. Leo in Compagnie speculirte er auf wucherischen Gewinn, sobald eine Ernte nicht ergiebig ausfiel; beide steckten dann ihr Geld in den Getreidhandel, sammelten ungeheuere Vorräthe und trieben den Preis der Nahrung auf eine entsetzliche Höhe. Zu stolz um auf das laute Gemurre des Volkes zu achten, erschrack er doch nicht wenig, als bei der Processíon am Himmelfahrtstage 966 der allgemeine Unwille sich in Verwünschungen Luft machte, tausend und tausend 11
Kehlen ihn einen herzlosen Mörder, ein blutdürstiges Ungeheuer schalten, tausend und tausend drohende Fäuste sich erhoben und bereits Steine zu werfen anfingen. Noch vermochte er zu entrinnen und den Platz des Konstantin zu erreichen, wo einige Vornehme ihm zum Schilde dienten, den empörten Pöbel abtrieben und den Zugang in den Palast eröffneten. Die so eingeflößte Furcht bewog den Soldatenkopf keineswegs zu beßerer Behandlung der Unterthanen, sondern gab ihm nur den Gedanken ein, sich gegen den Zorn des Volkes zu verschanzen; er ließ die dem kais. Palaste nahe stehenden Gebäude, darunter einige prachtvolle, niederreißen und an deren Stelle gewaltige Festungsmauern aufführen. Nach drei Jahren war die- 12
ses Zwingschloß fertig und Tags darauf, nachdem man ihm die Schlüssel dazu überreichet, in der ersten Nacht, die er da zubrachte, ward der Tyrann ermordet.

Wie der Schaum einer vom Wind gepeitschten Meereswoge bald in der Höhe bald in der Tiefe, wechselte Nicephorus höchst unstätt jezt trotzig jezt erschrocken seine Stellung zum Abendlande, namentlich zu Kr. Otto I. Als dieser 966 seine gewaltige Streitmacht nach Italien führte, den Adalbert verjagte, die Gegner in Rom vernichtete oder entwaffnete, und im Frühjahr 967 selbst in Benevent sich zeigte; da warf man sich zu Enstpl in die Brust und that, als könnte man die Umgriffe des sächsischen Barbaren durchaus nicht dulden, Kriegspläne wurden phrasenreich besprochen und dem Adalbert und seinem Anhang um so mehr Hoffnung gemacht auf mächtige Unterstützung, weil die angewendeten diplomatischen Künste nicht bloß die mißlichen Händel an der Donau, in Bulgarien, 13

n wovon das Nähere unten, beschwichtigten, sondern überdieß einen Frieden, einen schändlichen Frieden, wenn nicht sogar heimlich ein Bündniß von dem Fatimiden Moez erhandelten. Welche Verkehrtheit! Moez, der gefährlichste, weil zur See mächtigste, Sicilien besitzende, Unteritalien zunächst bedrohende Feind, wurde um einer kurzen Ruhe willen in Stand gesetzt, seine Absichten auf Ägypten auszuführen, wo ganz ungefährlich, ja für Cnstpl sehr vortheilhaft der schwarze Eunuch Kafur waltete, den man eher hätte nach Kräften unterstützen statt überwältigen lassen sollen. Gewiß mehr wegen
14 jener Absichten als wegen der Freude über das Schwert Muhammeds des Propheten, welches der Kr. Nicephorus, nachdem es in einer Stadt Phöniciens erbeutet worden war, als Geschenk nach Mahedia schickte, gewährte Moez den byzant. Unterhändlern gerne was sie wünschten, und gab selbst alle gefangenen Griechen, darunter den Patricius Nicetas frei 966—967. Des Moez Piraten waren flink bei der Hand, den Plan Adalberts, welcher auf Corsica seine Hauptniederlage hatte, und sich mit Genua und Neapel verständigte, ausführen zu helfen, Nicephorus rüstete zu Land und See, und es scheint, er wollte persönlich das Landheer durch Dalmatien nach Lombardien führen, indeß die Flotte nach Unteritalien segelte; denn welchen Flug nimmt nicht der eingebildete Hochmuth! Im Juni 967 begab er sich nach Thracien, Alles unter die
15 Waffen rufend, angeblich um die Ungarn für räuberische Einfälle zu züchtigen.

Zu dieser Zeit mag es gewesen sein, daß ein Gesandter Otto's I, der Venetianer (?) Dominicus zu Cnstpl landete und durch Macedonien in's kaiserl. Feldlager geführt wurde. Unterwegs zeigte man ihm marschirende Truppen, kindischstolz sprechend: ein Glück, daß dein Herr auf Versöhnung denket, denn sieh! von allen Seiten setzen sich schon die Kriegsheere des Kaisers in Bewegung, um die Franken aus Italien zu jagen! Nicephorus säumte nicht, mit diesem Gesandten eigene nach Lombardien abreisen zu lassen, die den Kr. Otto I entweder schon zu Anfang des Herbstes in Parma oder spätestens im Nov. zu Ravenna trafen und herrliche Geschenke überreichten, wie wir gesehen haben. Der Byzantiner hatte bald
16 entdeckt, daß es weit leichter sei Prahlereien aussprechen als ausführen, es sank der Muth, da zu allem andern noch Kunde einlief, daß Otto's Schwert erst in Ligurien und dann auch in Campanien

geschwind aufgeräumt und Adalbert nicht so viel Boden mehr auf n
der Halbinsel habe, um seinen Fuß darauf zu setzen. Daher jenes
höfliche Entgegenkommen und die schönen Worte und Geschenke,
welche Kr. Otto nicht ermangelte auf das artigste zu erwidern;
denn fürchtete er auch keineswegs die Waffen der Griechen, so war
ihm doch der Friede lieber als der Krieg, und es lag in seinen
Wünschen, von dem oströmischen Kaiser als der weströmische aner-
kannt und geehret zu werden. Statt Schwierigkeiten zu erheben
machte er daher Anerbietungen, von denen man hätte glauben sollen,
daß Nicephorus sehr gerne darauf eingehe; von Schmälerung seines 17
Reiches und seiner Rechte kein Gedanke, vielmehr Hilfe zugesagt,
durch Wort und That zu leisten, zunächst gegen Unruhestifter auf
der Halbinsel, und dann gegen die Ungläubigen; die wolle man mit
vereinten Kräften bekämpfen und hoch erheben das Siegeszeichen
des heiligen Kreuzes!

Um die Bande des Vertrauens und der Freundschaft recht fest
zu knüpfen, ließ Otto durch einen entgegen nach Enstpl geschickten
Ehrengesandten die Anzeige machen, daß sein Thronfolger auf der
Reise nach Rom begriffen sei, um dort zum Mitaugustus gekrönt
zu werden, und zugleich die Werbung um die etwa 12jähr. Theo-
phano, ältestes Kind des verlebten Kaisers Romanus II, bei deren
Mutter und dem Stiefvater anbringen. Wider Vermuthen berich- 18
tete der zu Otto I noch vor Schluß des J. 967 zurückgekehrte Ge-
sandte, daß er mit den Anträgen zu Enstpl eben keine Freude her-
vorgerufen und ausweichende Antworten erhalten habe. Nicephorus
schwankte unschlüssig, wer weiß, welche Nachrichten wieder seinen
Kriegsmuth gehoben oder das Mißtrauen gegen Otto verstärkt hatten.
Um noch die Entscheidung hinzuhalten, ließ er das diplomatische
Geschäft fortspinnen und Beschwerden darlegen, namentlich in Bezug
auf das treulose Benevent; aber ernstlich kam ihm nie in den Sinn,
Otto's Freund zu werden; er, der seinen Thron mit dem schisma-
tischen Hasse gekittet, fühlte keine Lust, den Kitt eigenhändig zu
lösen, seinem Ohr klang die Rede von Eintracht der Christenheit
und kirchlicher Union wie Grabgeläute, und in jener Brautwerbung
trat ihm das Gespenst vor Augen, welches ihn stetsfort am meisten
ängstigte: die zwei Knaben des Romanus, das wußte der Stief- 19
vater, waren trotz allem Bemühen sie zu verbergen und vergessen
zu machen, fortwährend der Gegenstand warmer Theilnahme und

n kühner Hoffnung für Unzählige, und dieſe gefürchtete Partei gewann ungemeinen Aufſchwung und Zuwachs, heirathete die Schweſter der Knaben den Sohn des abendländiſchen Kaiſers, nichts davon zu ſagen, daß die Heirath ein Abthun des Schisma bezielte, folglich ein Ordnen der Kirchenangelegenheiten auf canoniſchem Wege, ein Abkommen mit dem Papſte durch Würdigen ſeiner eben ſo unangenehmen als gegründeten Vorſtellungen!

o Es iſt wohl möglich, daß auf der Synode, welche Johann XIII
1 gleich nach der Krönungsfeierlichkeit in Gegenwart der beiden Otto umgeben von 36 Biſchöfen zu St. Peter eröffnete, die Mittel berathen worden ſind, wie der heilloſe kirchliche Riß geſchloſſen, das Band der Gemeinſchaft mit Enſtpl wieder angeknüpft und ein ökumeniſches Concil zu Stande gebracht werden könnte. Acten fehlen, nur drei oder vier Diplome haben ſich erhalten, die ein Ergebniß ſind der Synodalverhandlungen. Die Kaiſer baten, das Kl. Gandersheim, wo ihre Baſe Gerbirg [1]) Äbtiſſin, unter apoſtoliſchen Schutz zu ſtellen, und unterm 1 Jäner 968 fertigte Johann XIII das Gewünſchte der „durch Verdienſte und erlauchte Abſtammung ſchimmernden Äbtiſſin" zu. Das zweite Diplom iſt ein ähnlicher, dem neuen Abt v. St. Marimin bei Trier Theitfried gegebener Schirmbrief dat. 2 Jäner. Das dritte iſt eine Bulle vom 3 Jäner, welche dem Abt, nun Biſchof Burchard v. Meißen im Lande der Daleminzier die vom Kaiſer gewährte Dotation und Ausdehnung ſeines Bisthums
2 beſtätigte. Es unterzeichnete der jüngere Otto, dann kommen die Biſchöfe Petrus v. Ravenna, Rodoald v. Aquileja, Sigulf v. Piacenza, Udalrich v. Bergamo u. a. italieniſche; nach Anton v. Brescia die deutſchen, Dietrich v. Metz, Landward v. Minden, wieder italieniſche z. B. Luzo (Liutprand) v. Cremona, Jo. v. Tortona, Sichelm v. Florenz, Atto v. Sinigaglia, Lupus v. Spoleto u. a. in allem 36. Das hing begreiflich mit der Gründung des Erzbisthums Magdeburg zuſammen, die wir bald vollendet ſehen werden. Otto der Sohn weilte in Rom wenigſtens noch bis 25 Jäner, an

[1]) Nach den drei Schweſtern Otto's des Erlauchten folgte 919 bis 927 Roswitha, welche man für eine Tochter desſelben hält. Ihr ward mit Ausſicht auf Nachfolge die Schw. Luitgard beigegeben. Dann wird Windelgardis († 959) aus unbekanntem Geſchlechte hohen Adels genannt, der auch ſehr jung mag Gerbirg II, T. des bayer. Hrz. Heinrich I, alſo Nichte des Kaiſers, zur Nachfolgerin beſtimmt worden ſein.

welchem Tage er seinen Namen unter eine weitere, dem Kl. St. o
Marimin ausgestellte Schirmbulle setzte; der Vater aber war nach
Campanien geritten, hauptsächlich um die schwebenden Unterhand-
lungen mit Enstpl zur Entscheidung zu bringen.

Am 18 Jäner schrieb er bei Capua ein Briefchen an die Her-
zoge Hermann und Dietrich und die übrigen Beamten (publicae rei 3
nostrae praefectis) in Sachsen, welches sehr belehrend und bei Wi-
dukind, obwohl nicht fehlerlos, zu lesen ist. Er schreibt: „Gott ver-
leiht, daß wir uns wohl befinden und alle Geschäfte glücklichen
Fortgang haben. Nebstdem kommen zu uns Botschafter des Königs
v. Enstpl, sehr angesehene Männer, und wie verlautet so suchen
sie angelegentlich Frieden. Wie aber auch diese Sache sich wenden
mag, bei Gott! das werden sie nicht wagen, uns Krieg anzukün-
digen; ist keine Übereinkunft zu erzielen, so stehen ihre Provinzen
Apulien und Calabrien auf dem Spiel. Beugen sie sich aber unserm
Willen, dann werden wir im Sommer, indeß die Gemahlin und
der Sohn Otto nach Francien reisen, auf Frarinetum ziehen, um
unter Gottes Beistand dort die Saracenen zu zerschmettern, und
gedenken hernach zu euch zu kommen. Bis dahin wollen wir, daß,
haben auch die Redarier, wie berichtet wird, eine völlige Niederlage
erlitten, ihr doch keinen Frieden mit ihnen eingehet; ihr wisset ja, 4
wie oft sie die Treue gebrochen und welchen Schaden sie angerichtet.
Deshalb beredet euch mit Hrz. Herimann und vereiniget alle euere
Kräfte, um das Begonnene damit zu enden, daß sie völlig erdrückt
werden. Ist es nöthig, so werden wir selbst über sie kommen. Am
Geburtstage des Herrn empfing unser Sohn vom heiligen Vater
die Krone zur Würde des Kaiserthums." Otto I scheint ununter-
brochen bis in den Mai bei dem Fürsten Pandulf geblieben zu
sein; am 15 Febr. siegelte er zu Benevent dem Abt Agelulf v. Hers-
feld den Gnadenbrief, welcher die Privilegien seines Stiftes ver-
sicherte, und nachdem im März Bari berannt worden war, am
4 Mai einen ähnlichen dem B. Johann v. Penna in den Abruzzen,
unfern diesem Orte glaublich im Feldlager. Gegen die Griechen
selbst war nichts Feindseliges unternommen worden, jedoch drohend 5
stand Otto da und noch mehr Pandulf, und um das Gewitter ab-
zuleiten, geschahen von jener Seite Schritte, welche bewogen, noch-
mals einen Unterhändler nach Enstpl reisen zu lassen, und zwar
den der griechischen Sprache mächtigen, ob auch sonst der auf uns

o gekommenen, freilich sehr verdächtigen Erzählung zufolge wenig geeigneten B. Liutprand v. Cremona.

Man hält ohne sichere Gründe dafür, es sei das derselbe Liutprand, welcher schon 950, damals Diakon, von K. Berengar nach Constpl geschickt und dort von den geschauten Herrlichkeiten ganz bezaubert worden ist; daß sein Geschäft schlecht ging, schrieb er bloß der Filzigkeit Berengars zu. Sehr muß befremden, daß er, ist es doch der nämliche Mann, im Gesandtschaftsberichte vom J. 968 nach aller Hinsicht eine ganz andere Sprache redet. Das Schreiben ward an beide Otto und die Kaiserin Adelheid gerichtet, und es möchte nach Form und Inhalt eine in Italien für Deutschland ge-
6 fertigte mystificirende Flugschrift zu heißen sein, darauf berechnet, den Nationalstolz der Sachsen, Allemannen, Bayern gegen den erbärmlichen Hochmuth der Byzantiner in Harnisch zu bringen. Es sollten ja recht viele muthige Herzen zu Kr. Otto nach Unteritalien eilen! Der Zweck wurde ziemlich erreicht. Nach Beendigung des kurzen Krieges und als Theophano an den deutschen Hof kam, suchte man natürlich das zum Theil verleumderische Machwerk zu beseitigen, und in dem uns erhaltenen Exemplar ist der Schluß weggerissen, welcher noch mit dem Schlimmsten gespickt gewesen sein mag. Daß ein kathol. Bischof von schismatischen Griechen als Gesandter des Kaisers so verächtlich behandelt, ja mißhandelt worden war, mußte besonders starken Eindruck machen; wer sich außerdem noch bei der Gesandtschaft befunden habe, ist eben so wenig zu ersehen, als ihr eigentlicher Zweck. Gleich bei seiner Landung, erzählt der
7 Schreiber, drei Tage vor Pfingsten, also 4 Juni sei er übel empfangen und unter Wache gesetzt worden, die Niemand zu ihm ließ und seinen Leuten nicht aus dem Hause zu gehen erlaubte. „Und nach diesem schmählichen, Euch zum Schimpf so veranstalteten Empfang behandelte man uns fortwährend so hart als unwürdig, und unter den 120 Tagen war auch nicht einer, an dem wir nicht Ursache gehabt hätten zu jammern und zu seufzen."

Am Vorabend des Pfingstfestes ward Audienz gewährt, aber bloß des Kaisers Bruder Leo der Kuropalat (Palastmeier) und der Logothet (Kanzler) waren zu sprechen, und man gerieth gleich aneinander, weil Leo den Otto mit dem königlichen statt dem kaiserlichen Titel benannte. Verdrüßlich sagte Leo dem Liutprand, er scheine nicht um des Friedens sondern um des Streites willen nach

Cnstpl gekommen zu sein, und entfernte sich, ohne nur selbst Otto's o
Schreiben berühren zu wollen; der Dolmetscher nahm sie! (Aber 8
brauchte denn Liutprand einen Dolmetscher? und sollte er nicht das
Schreiben dem Kr. Nicephorus persönlich überreichen?) — Am
Festtag kam er vor diesen, der auf hohem Throne saß, und tief
unter seinen Füßen jene zwei Knaben (die Stiefsöhne Basilius 10 J.
und Konstantin 7 J. alt), welche er um die Herrschaft gebracht.
Nun wird seine zwergmäßige Mißgestalt, sein häßliches Mohren-
gesicht, seine unanständig schlechte Kleidung, und Alles an ihm in
Ausdrücken geschildert, wie sie nur einem recht frechen, zum Lachen
reizenden Possenreißer geziemen. Dazu wird Nicephorus ein spru-
delnder, verschlagener, mit Lüge und Meineid spielender Ulysses
genannt, bei dieser Gelegenheit aber nicht vergessen, zur Hebung
des Kontrastes die körperliche Wohlgestalt und das Ganze liebens-
würdiger Eigenschaften der zwei Otto auf's höchste zu preisen.
Nicephorus fing damit an, Otto's Verfahren gegen Berengar und 9
Adalbert, und die grausame Hinrichtung oder Stümmelung vieler
Römer heftig zu rügen, und den Liutprand einen verstellten Spion
zu schmähen. Dieser entgegnete, Otto habe Rom befreit, nicht
unterdrückt, den Berengar und Adalbert als treulose Vasallen ge-
züchtiget u. s. a. Da Nicephorus versetzt, das werde von Adal-
berts Anhängern geläugnet, so ruft Liutprand sehr unbischöflich:
Thun sie das, dann soll gleich morgen, gefällt es dir, einer von
meinen Sachsen im Zweikampfe beweisen, daß ich die Wahrheit
geredet! Nicephorus fuhr fort: Lassen wir das, und gib dafür
Rechenschaft, warum unsere Reichsgränzen mit Feuer und Schwert
angefallen wurden, da wir doch in Unterhandlung standen, um
durch eine Heirath die Bande der Freundschaft unauflösbar zu
knüpfen. Liutprands Antwort holte weit aus, um unklar darzu-
thun, wer ein Recht auf Italien habe, und schloß mit der Ver- 10
sicherung, sein Herr habe ihn geschickt, die willkommensten Zusagen
zu leisten, würde Nicephorus die Nichte dem jungen Otto zur Ge-
mahlin bewilligen und dieses eidlich geloben. „Es ist schon die
zweite Stunde (griechischer Uhr?) vorüber, sagte Nicephorus; wir
begeben uns zur Procession, und werden auf den Antrag bei Ge-
legenheit Bescheid ertheilen. —

Jezt folgt die Beschreibung der Procession, welche sich aus dem
Palaste nach der Sophienkirche bewegte durch die Reihen echter

o Spießbürger aus Kramläden, welche mit ganz ungleichen, elenden, verroſteten Waffen paradirten; keiner habe ein Kleid angehabt, das nicht ſchon ſein Großvater abgenützt, an keinem ſei etwas von Gold oder von Juwelen zu ſehen geweſen außer an Nicephorus, deſſen Staat aber offenbar auch nicht für ihn ſondern für einen längern
11 Mann geſchneidert worden war. Jedes Feſtkleid an Otto's Hofe habe hundert mal größern Werth als dort das koſtbarſte. Eine Fluth ausſtudirter Schimpfworte dient hierauf zur Parodie für die Worte, welche zum Preiſe des Nicephorus, dieſes einherwatſcheln-den Monſtrums, gerufen oder geſungen wurden: Du biſt der Morgenſtern, du die aufgehende Sonne! du die Geißel der Ungläubigen! Fallet vor ihm nieder (adorate!) ihr Nationen! beuget eueren Nacken unter ſeine Macht! Lang lebe der Fürſt aller Fürſten! lang lebe ſein erhabener Vater Cäſar Bardas! Nichts ſang man von den mit der Proceſſion gehenden jungen Kaiſern, die vielmehr ebenfalls ſich vor dem Stiefvater auf den Boden niederwerfen mußten, den Friedenskuß zu empfangen. — Am Abend war große Hoftafel,
12 Liutprand, dazu gerufen, wurde auf den 15. Platz hinuntergeſetzt, und er bemerkt, daß während des viermonatlichen Aufenthaltes in Cnſtpl keiner ſeiner Geleitſchaft weder bei Hof noch ſonſt irgendwo zu Gaſte geladen worden ſei. Bei Tafel lenkte Nicephorus das Geſpräch auf die deutſchen Krieger, und fand da alles ſchlecht, die Schilde zu groß, die Panzer zu ſchwer, die Degen zu lang, die Helme zu plump, und krönte die Kritik unter Lachen mit dem Ausfall: Man kennt ihre große Sorge für den Bauch und kann davon auf das übrige ſchließen; ihr Muth iſt im Becher, und verfliegt mit dem Rauſche. Überdieß beſitzt dein Herr keine Flotte; ich habe eine große Seemacht, die ſeine Küſtenſtädte flugs in Aſchenhaufen verwandeln wird.

Liutprand wollte ſeine Aufſchneiderei unterbrechen, aber er polterte weiter: Römer wollet ihr ſein? ihr ſeid Longobarden, kein
13 Tropfen römiſchen Blutes rinnt in euern Adern! Jezt konnte ſich der empörte Gaſt nicht mehr halten, und obwohl der Kaiſer mit erhobenem Finger Schweigen gebot, ſchüttete Liutprand todesmuthig ſeinen Zorn über die Tafel hin: Wenn man hinaufſteigen will zum Urſprung der Nationen, ſo iſt wahrlich der euerer Römer kein ehrenvoller; ſie ſtammen von jenem Raubgeſindel ab, welches ein im Ehebruch erzeugter Brudermörder um ſich ſammelte. Bei uns Lon-

gobarden, Franken, Sachsen, Schwaben, Bayern, Burgundern ist o
Römer ein Schimpfwort und bezeichnet alles, was Niederträchtig-
keit, Feigheit, Geiz, Wollust, Hinterlist, kurz alles was Laster heißt.
Daß aber die Tapferkeit der alten Römer als Erbschaft auf uns
überging, wird wenn es Gott wegen Sündhaftigkeit der Christen
zuläßt, daß du in dieser feindseligen Gesinnung beharrest, der un-
vermeidliche Krieg bald erweisen. — Voll Zorn ob solcher Rede
hob der Kaiser sogleich die Tafel auf, und Liutprand mußte einige 14
Tage wie ein Gefangener in seiner öden Wohnung ohne Bett und
fast ohne Nahrung schmachten, bis auf sein ungestümmes Dringen
der Kuropalat Leo mit einigen Herren zu ihm kam, und von der
Heirath geredet wurde. Weil die Byzantiner den Umstand so sehr
herausstrichen, daß Theophano die im Purpur geborne Tochter eines
im Purpur gebornen Kaisers sei, erinnerte Liutprand, Otto habe
unter seinen Vasallen slavische Fürsten, deren Macht größer als
jene des Bulgarenkönigs Petrus, welchem der Kaiser Christophor
die Tochter zur Frau gab. Leo bestritt das nicht, sondern entschul-
digte den Schritt Christophors damit, daß derselbe zwar Kaiser,
aber kein im Purpur geborner gewesen.

Auf den Vorwurf ungerechter Umgriffe Otto's in Italien, in
Rom, antwortete Liutprand: Otto hat Rom, während ihr schliefet 15
oder euch nicht rühren konntet, von schmählicher Knechtschaft befreit;
ja er hat alles der röm. Kirche Zuständige in Italien, und selbst
in Sachsen und Bayern ihr behändiget. Warum thut euer Kaiser
nicht das Gleiche mit dem, was von den Gütern jener Kirche in
seinen Reichsprovinzen liegt? — Einer entgegnete: Es wird ge-
schehen, wenn — . Liutprand fiel ein: — der jüngste Tag an-
bricht, wo Jeder bekömmt, was ihm gehört! worüber Gelächter
erscholl. Am Apostelfeste (29 Juni) mußte der vor Verdruß Erkrankte
sammt den eben angelangten bulgar. Gesandten sich in die Apostel-
kirche verfügen. „Nach den nicht enden wollenden weinerlichen Ge-
sängen und der Feier der Messe, schreibt er, wurden wir zur Tafel
geladen, und man gibt dem nach ungarischer Art geschornen, mit
einer kupfernen Kette umgürteten, kaum noch getauften Botschafter
der Bulgaren den Platz vor mir, offenbar um meine kaiserlichen
Herren zu beschimpfen. Was meine Person betrifft, so danke ich
Gott, daß ich gewürdigt worden bin, für Euern Namen Schmach 16
zu leiden. Indeß da der Schimpf nicht sowohl mir als Euch galt,

o so ging ich von der Tafel weg.“ Die Minister polterten: Wisse, daß, als der Basileus Petrus die Kaisertochter heirathete, ihm eidlich zugesichert worden ist, sein Gesandter solle stetsfort an unserm Hofe den ersten Rang vor allen andern behaupten; dazu ist dieser jetzt gekommene Bulgar Patricius, und dem Patricius können wir doch unmöglich einen Bischof, und einen fränkischen Bischof vorziehen! Liutprand mußte mit den kaiserl. Sclaven essen; der „heilige“ Kaiser schickte ihm aber von allen Gerichten, welche er selbst auf die Tafel bekam, und der Geschmack des Ausgehungerten fand sie zum Theil so vortrefflich, daß er davon auf den Tisch seiner gnädigen Herren zu setzen wünschte, damit ihr Unglaube besiegt würde, der „heilige“ Kaiser verstehe sich nicht auf ausgesuchte Leckerbissen.

17 Acht Tage später, als die Bulgaren fort waren, nöthigte man den kranken Liutprand wieder an die kaiserl. Tafel, an der jetzt auch mehrere Bischöfe sammt dem Patriarchen sassen. Nicephorus brachte nun theologische Dinge auf die Bahn, und richtete zuletzt an B. Liutprand spitzig die Frage, welche große Concilien die Abendländer rühmen, und da Liutprand sagte die v. Nicäa, Chalcedon, Ephesus, Antiochia, Karthago, Ancyra, Enstpl, lachte der Kaiser und bemerkte spöttisch: du nennst ja das sächsische nicht! das ist wohl noch ganz neu und es konnte bis jetzt die Kunde davon nicht zu uns gelangen! Darüber gerieth Liutprand in Eifer, und erklärte ohne Schonung: wo viele Krankheiten, dort brauche man viele Arzneien; bei den Griechen seien alle Ketzereien ausgeheckt worden, also auch bei ihnen, nicht bei den stets rechtgläubigen Sachsen Con-
18 cilien nöthig gewesen. Indeß wüßte er doch von einem sächsischen Concil zu erzählen: auf dem habe man erklärt, daß es rühmlicher sei mit dem Schwerte als mit der Feder zu streiten, mannhafter in den Tod zu gehen als dem Feinde den Rücken zu zeigen. „Von dem Beschluß, fügte er bei, kann dein Kriegsheer, o Kaiser! nächstens eine Abschrift bekommen!“ — Das folgende wird so abgeschmackt als weitschweifig, und zielt dahin, des elenden, falschen, dabei abergläubischen und schändlich wucherischen Kaisers Seemacht als klein, dessen Landmacht aber als ordnungsloses, unkriegerisches Gesindel erscheinen zu lassen. Vom Fenster aus will der eingesperrte Liutprand gesehen haben, daß am 19 Juli die Flottille, welche dem Adalbert Hilfe bringen sollte, abfegelte, bloß 24 Chelandien.

Er weiß, obwohl Niemand mit ihm reden durfte, noch mehr, o
er weiß große Geheimnisse: Adalberts Gesandter Grimizo (!) ver- 19
sicherte den Kr. Nicephorus, sein Herr habe 8000 trefflich gerüstete
Reiter zur Verfügung, mit welchen er die Deutschen ganz aus
Italien verjagen wolle, würde der Kaiser nur einige Mannschaft
dazu stoßen lassen und vor allem Geld herschießen. Nicephorus
sagte zu, aber der Hinterlistige ertheilte seinem nach Italien geschick-
ten Feldherrn den Auftrag, wenn Adalbert nicht mindestens 7000 M.
in völliger Rüstung zur Stelle bringe, so soll er ihm ja das Geld
nicht geben, sondern ihn vielmehr festnehmen und dem Otto zulie-
fern! — Ferner von der Landmacht. Am 22 Juli reiste Kr. Nice-
phorus von Cnstpl ab zu dem Heere, welches er gegen die Assyrier (!)
führen wollte, und am 25 Juli ließ er den kranken Liutprand zu
sich nach Umbria, einem Ort 18 St. von Cnstpl entfernt kommen,
und da will dieser 80,000 M. versammelt gesehen haben, ein Ge- 20
sindel das gar kein Kriegsvolk zu nennen, ausgenommen die Hilfs-
schaaren von Venedig und Amalfi. Der Zug war eigentlich Geld-
speculation; denn aus Mesopotamien holte der schofle Kaiser das
viele Getreid, welches er den hungernden Unterthanen um doppelten
Preis verkaufte. Zu Umbria am 27 Juli ward dem Liutprand
Erlaubniß der Heimreise gewährt; allein kurz darnach hieß es wieder,
es sei weder zur See wegen der Saracenen noch zu Land wegen
der Ungarn sicher fortzukommen, und er mußte bis zum 2 Oct. in
der Gefangenschaft bleiben, fortan auf das boshafteste gequält und
in Gefahr Hungers zu sterben. Lateinische Christen, die mitleidig
Speisen, Almosen bringen wollten, wurden mit Schlägen zurückge-
trieben oder in den Kerker geworfen. Und die Noth des anzustau-
nenden Martyrers stieg erst recht hoch, als am 15 Aug. päpstliche
Nuntien zu Cnstpl landeten und ein Schreiben überreichten, in
welchem Johann XIII den „Kaiser der Griechen" gar schön bat, er
möchte dem „Kaiser der Römer" die Freundeshand reichen. Sie 21
mußten unter Beschimpfung in's Gefängniß, das Schreiben brachte
ein Eilbote dem Kaiser nach Mesopotamien, und kehrte mit der
Antwort erst am 12 Spt. zurück.

Nachdem der fromme Liutprand am Kreuzerhöhungsfeste durch
Bitten und Geschenke erlangt hatte, auch unter dem ungeheueren
Volksgedränge dem heiligen Kreuze nahen und es küßen zu dürfen,
rief man ihn (17 Spt.) in den Palast, und da redete ihn der

o Patricius Chriſtophor, ein Verſchnittener, ſehr gütig alſo an: Deine Bläſſe, deine Magerkeit, das lange Haupt- und Barthaar, welches du wider Gewohnheit wachſen ließeſt, ſind Zeichen des tiefen Kummers wegen der verzögerten Heimreiſe. Aber wir bitten, ſei deshalb nicht böſe auf den heiligen Kaiſer noch auf uns. Wiſſe die Urſache des Aufſchubs. Der römiſche Papſt, wenn man ihn doch, der mit Alberichs Sohn, dem Apoſtaten ꝛc. Gemeinſchaft pflog, Papſt nennen kann, hat unſerm heiligſten Kaiſer ein Schreiben geſchickt, in welchem er ihn nicht den Kaiſer der Römer ſondern der Griechen nennt, was offenbar mit Wiſſen und Willen deines Herrn geſchehen iſt.
22 Liutprand verhoffte, und Chriſtophor fuhr fort: Du wirſt ſagen, der Papſt ſei ein unwiſſender Menſch, ohne Überlegung; denn das iſt er gewiß. Liutprand fiel laut ein: Das ſage ich nicht. Jener aber: Höre! der abgeſchmackte Papſt muß nicht wiſſen, daß der heilige Konſtantin den kaiſerlichen Sitz hieher verlegt, und den ganzen römiſchen Senat und die angeſehenen Stände in dieſe Stadt geführt habe. Zu Rom ließ er nur armen Pöbel, Fiſcher und Sclaven zurück. Liutprand verſicherte, der Papſt habe nichts weniger als beleidigen wollen, und beim Gebrauch jenes Titels die Meinung gehegt er ſei willkommner als der römiſche, weil man ja zu Conſtpl Rom ſo tief verachte; das nächſte Schreiben werde dieſes beſtätigen und gewiß die Aufſchrift haben: An Nicephorus, Konſtantin und Baſilius, die Auguſte und großen Kaiſer der Römer! Sein Hintergedanke war hiebei, wie er ſelbſt ſchreibt, es ſollte der hl. Vater nächſtens
23 einen Brief, alſo überſchrieben, damit er von den Griechen angenommen würde, abgehen laſſen; allein der Inhalt ſollte eine Vorladung an Nicephorus ſein, ſich vor einem Concil über die Frevelthaten zu verantworten, durch welche er ſich auf den Thron ſchwang, nebſt Androhung des Bannes. —

Die gegebene Verſicherung freute den Eunuchen, er belobte die weiſe Nachgiebigkeit, betheuerte, wenn Liutprand auf die Art wieder käme, ſollte er nicht unbeſchenkt heimreiſen, und fragte zuletzt noch, ob Otto wirklich gewillt ſei, den Heirathsvergleich abzuſchließen. Liutprand warf ſich in die Bruſt, entgegnend: Otto war es; aber da man mich ſo beleidigend hingehalten, iſt er ſicher voll Grimm wie eine Löwin, der die Jungen geraubt wurden. Da erfolgte Lachen und Spotten: Otto hat genug in Sachſen, dem Lande rauher Pelze, zu thun; wir haben Geld, um alle Völker wider ihn zu

waffnen und ihn zu zerbrechen wie ein irdenes Geschirr, das, wenn o
es zertrümmert ist, Niemand mehr zusammensetzen kann. — Und 24
nun noch der Gipfel übermüthiger Beschimpfung! Liutprand hatte
für seine Herrschaften einige Purpurmäntel gekauft. Man sagte
ihm, er dürfe sie nicht mit fortnehmen: Solche zu tragen erlauben
wir keiner Nation, sie sind nur für uns Römer! Darob ergießt
sich der Zorn des Bischofs in den Ausruf: O ihr Italiener, ihr
Sachsen, ihr Franken, ihr Bayern, ihr Schwaben! diese Griechen
halten euch für unwürdig, dergleichen Kleider zu tragen, welch ein
Hochmuth! diese Weichlinge, diese Lügner, diese Castraten wollen
sich in Purpur hüllen und ihn euch versagen, euch Männern, euch
Helden, euch muth-, glaubens- und tugendvollen Völkern! Was
ist Beleidigung, wenn diese keine ist? — Um wenigstens die fünf
kostbarsten Mäntel seinen Herren bringen zu können, berief sich
Liutprand auf das von Nicephorus selbst in Gegenwart seines
Bruders Leo und vieler Großen ausgesprochene Zugeständniß, aller-
lei Arten von Mänteln kaufen zu dürfen, ohne irgend eine auszu- 25
nehmen. Es half nichts; die Hofherren confiscirten sprechend:
Unmöglich hat dem Kaiser einfallen können, daß du solche Mäntel
meintest; es muß auch in der Kleidung ein Unterschied sein zwischen
uns und Andern, wie in der Weisheit! — Schließlich übergaben
sie ihm zwei Schreiben, eines des Kaisers an Otto I in goldenen
Buchstaben, das andere an den Papst, von des Kaisers Bruder
Leo, nur silbern; in lezterem standen empörende Drohungen, bemerkt
Liutprand, der hinzusetzt: Nicephorus habe durch den Patr. Polyeuct
dem Bischof v. Otranto den erzbischöfl. Titel und Pallium und
Vollmacht ertheilen lassen, die Bischöfe von Apulien und Calabrien
ohne Rücksicht auf das alte Jurisdictionsrecht des Papstes zu ordi-
niren, habe auch verboten, irgendwo ferner den Gottesdienst in
lateinischer Sprache zu halten.

Noch vergingen zwei Wochen, dann wünschten die falschen 26
Höflinge dem mit Bitterkeit getränkten Gesandten unter recht zärt-
lichen Umarmungen eine glückliche Reise, und am 2 Oct. konnte er
ein Schiff besteigen und von der „mit Hunger und Meineid und
Lüge und Hinterlist und Raubsucht und Eitelkeit erfüllten" Kaiser-
stadt abfahren. Wortreich und unklar sind die Gefahren und Müh-
seligkeiten der Seereise geschildert. Erst nach 49 Tagen (also am
20 Nov.) erreichte man Naupactum bei Nicopolis; und an Patras

o vorüber Leucate am 6 Dec. Hier iſt die Klage eingeſchaltet, daß die griechiſchen Biſchöfe keine Gaſtfreundſchaft üben; ſie ſeien meiſt Eunuchen, und wenn auch reich, höchſt ärmlich in der Lebensweiſe, ihre eigenen Hausmeiſter, Pförtner und Stallknechte, und verbergen ſorgfältig den Mammon. Der Biſchof v Leucate beſchwor ihm heilig, ſeine Kirche müße jährlich hundert Goldſtücke an den Kaiſer
27 zahlen, und ſo verhältnißmäßig jede andere Kirche. Von Leucate 14 Dec. abgefahren landete man 15 Dec. auf Corfu, und hier, wo am 18 Dec. ein Erdbeben, am 22 die Sonnenfinſterniß erſchreckte, mußte ſich der gequälte Geſandte wieder 3 Wochen, nämlich bis 7 Jäner 969 hinhalten laſſen, und bei einer Verwünſchung des undankbaren, falſchen Griechen Michael, dem das Hinhalten Schuld gegeben wird, bricht das ſonderbare, ſchwer zu würdigende Actenſtück ab. Verkennen läßt ſich nicht, daß der Schreiber den Hauptzweck verfolgt, die Griechen bis zum tiefſten herunter zu ſetzen und den Haß gegen ſie aufzuſtacheln; man hört die Sprache der Leidenſchaft, und folglich der Übertreibung. Es iſt Alles auf Effect berechnet, und Wahrheitsliebe, die getreuen und genauen Bericht erſtatten will, nirgends zu ſpüren. Was läßt ſich alſo ſicher auf ein ſolches Document bauen? Daß es der Biſchof, deſſen Namen es
28 an der Stirne trägt, keineswegs veröffentlichet hat, ſteht außer Zweifel, redigirt mag es wohl nach authentiſchen Vorlagen von derſelben Feder worden ſein, welche die Antapodoſis mit dem Gifte des Haſſes ſchrieb; wie dort wurde auch hier die Geſchichte zum Gedichte, und es wäre Abbitte nöthig, ſo viel Worte über den unbekannten frechen Lügendrechsler verloren zu haben, würden nicht ſeine Machwerke immer und immer wieder unter den bedeutendſten hiſtoriſchen Quellen aufgeführt.

Abgeſehen von zweifelhaften Nebendingen ſind zwei Thatſachen als feſtſtehend zu behaupten: die erſte, daß Nicephorus hart daran ging aus verſchiedenen Gründen, mit Otto und — dem Papſte ſich näher einzulaſſen; die zweite, daß er für Italien keine Anſtrengung machte, ſondern hier die Unterhandlungen in der Schwebe hielt, und dafür perſönlich ſeine Heeresmacht im Sommer 968 nach Ci-
29 licien führte, und als er gegen Ende des Jahres oder erſt zu Anfang des folgenden nach Conſtpl, ohne ſonderlichen Ruhm geerntet zu haben, heimkehrte, zu ſehr von den Kriegsſtürmen an der Donau, in Bulgarien geſchreckt und beſchäftigt wurde, um ſich noch viel bei

denen auf der Halbinsel zu betheiligen. Neapel, Salerno, Bari, o
und alle Städte und Fürsten, welche im Kampfe lagen wider Pandulf
und dessen Helfer, redeten freilich so, als wären sie die treuesten
und gehorsamsten Untergebenen des Kaisers v. Enstpl und als ver-
theidigten sie bloß sein Recht und sein Reich, und begehrten deshalb
nebst Adalbert kräftige Unterstützung; statt dieser kamen Vertröstun-
gen, Ermahnungen, standhaft und einträchtig zu handeln, und
Winke, sich durch saracenische Söldner zu stärken, weil die kaiser-
liche Weisheit den Fatimiden Moez zum Freunde gewonnen habe.
So schleppte sich, ohne daß es zum förmlichen Bruche kam, der 30
Krieg fort, der kein Krieg sein sollte; denn jene, auf Hilfe aus
Enstpl wartend, schritten kaum irgend von der Vertheidigung zum
Angriff, diese gaben vor, ihr Schwert nur gegen saracen. Räuber
und deren gottlose Verbündete zu brauchen im Interesse der gesamm-
ten Christenwelt. Urkunden lassen erkennen, daß Kr. Otto I per-
sönlich im J. 968 zwei mal nach dem Süden Italiens sich wandte,
und daß wie in diesem so auch im folgenden Jahre einige Siege
erfochten wurden, daß aber die niedergedonnerten Gegner, kaum
entfernte sich der Held aus diesen Gegenden, neuerdings und mit
verstärktem Grimme das Schwert schwangen. Dieser vorausge-
schickten allgemeinen Bemerkung folge nun pünktlich chronologisch
geordnet die Reihe der bekannten Thatsachen.

VIII. Mit Hilfe Otto's veranstaltet Johann XIII das große Concil zu Rom, Mai 969.

Wir haben gesehen, daß sich Kr. Otto I zu Ende Brachmonats p
968 in Tuscien befand, und er mag wohl um diese Zeit in Ligurien 1
uud Nachbarschaft den Adalbert und seine Anhänger völlig zu Boden
gebracht haben; einige, darunter selbst Adalberts Br. Conon oder
Konrad, entwaffnete er durch gütlichen Vergleich, wie sich nachmals
zeigen wird. Im Sept. befand sich der Kaiser zu Ravenna und
verweilte dort bis in den Maimonat, einen großen Synodalreichstag
veranstaltend, bei welchem auch Deutschland betreffende, wichtige
Geschäfte zur Verhandlung kamen. In Deutschland hatten sich kurz
auf einander zwei Todfälle ereignet, die sein Herz schmerzlich be-
rührten; am 2 März 968 starb der von lezthin zugestoßener Krank-
heit nie recht hergestellte fromme Sohn Erzb. Wilhelm, und 12
Tage später zu Halberstadt die innig geliebte Mutter Mathilde.

p Der einen Monat früher (3 Febr.) erfolgte Hintritt des hochbetagten
B. Bernward v. Halberstadt hatte die bedeutende Folge, daß dem
zum Nachfolger bestimmten Hildeward sogleich die Bedingung gesetzt
2 werden konnte, er müße sich die zu Gunsten des neuen Erzstiftes
Magdeburg angeordnete Schmälerung des Bisthums Halberstadt
gefallen lassen, und ebenso bekam Hatto II die Insel Wilhelms nur
zugesagt gegen das Versprechen, er wolle die bisher unter Mainz
gestandenen Bisthümer Havelberg und Brandenburg an den Magde-
burger = Erzbischof ablassen. Kr. Otto I hatte diese Würde dem
Richar, dritten Abt des Kl. St. Moritz zu Magdeburg zugedacht,
welcher aber auf der Reise nach Italien erkrankte und starb. Jezt
berief der Kaiser jenen ausgezeichneten Adalbert, Mönch v. St. Ma-
rimin, welcher bereits 961 war als Glaubensbote und Regionar-
Bischof zu den Rugiern (oder Russen?) gesendet, von dem wilden
Volke aber bald wieder vertrieben und vom Kaiser gnädig mit der
Abtei Weißenburg bedacht worden.

Adalbert, Hatto und Hildeward eilten nach Ravenna, und wie
3 scheint so haben sie bereits im Sept. nebst den Bischöfen Reginold
v. Eichstätt, Landward v. Minden, Evraclus v. Lüttich und 9 ita-
lienischen den Vertrag unterzeichnet, laut welchem die Kirche v.
Halberstadt das Verlangte dem neuen Metropolitansitze Magdeburg
cedirte (Mansi XVIII, p. 536), und der dann, als noch viele andere
Prälaten eintrafen, am 2 Oct. förmlich von allen diesen gezeichnet
wurde (Mansi, 503); denn jezt stehen die Namen: voran der Pfalz-
graf Ambrosius als Kanzler, dann Erzb. Petrus v. Ravenna, der
dem Concil vorsaß, ferner die deutschen Bischöfe Wicfrid v. Verdun
und Abraham v. Freising, und 16 italienische, die dort nicht vor-
kommen. Daß um diese Zeit auch die Errichtung eines eigenen
Bisthums zu Prag betrieben wurde, ist sicher, sowie manche andere
das Kirchenwesen tief berührende Angelegenheit; man wünschte ein
allgemeines Concil zu Stande zu bringen, und drang in den Papst,
4 er möchte deswegen nach Ravenna kommen. Eine Abordnung ging
nach Rom, wobei Erzb. Adalbert mit kaiserl. Empfehlungsschreiben;
er wurde dort sehr gütig empfangen, am 18 Oct. eigenhändig vom
Papste mit dem Pallium geschmückt und bestimmt, daß ihn zwei
Legaten nach Deutschland begleiten und auf seinen Metropolitansitz
einführen sollten. Doch Johann XIII brach selbst auf und reisete
mit ihnen nach Ravenna, wo Kr. Otto I auf Bitte der Gm. Adel-

heid am 6 Oct. dem B. Odelrich v. Bergamo einen Gnadenbrief p
siegelte. Am 31 Oct. hat er aber zu Ravenna auf Fürbitte des
P. Johann XIII, der also bereits eingetroffen war, dem neuen Erz-
bischof v. Magdeburg die Abtei Weißenburg auf Lebenszeit zuge-
sprochen. —

Aus dem großen Concil konnte jezt noch nichts werden, schon
die herrschende Theuerung war ein großes Hinderniß, und es be-
durfte sonst weiterer Voranstalten. Otto stimmte dem päpstl. An- 5
trage bei, es für das nächste Jahr nach Rom einzuberufen, wohin
sich die meisten Bischöfe, auch solche außer Otto's Reich, lieber
begeben würden als nach Ravenna. Diese Stadt und das Exarchat
nebst den Marken erscheint wie ganz kaiserlich, Otto handelt da als
Oberherr, hält Gericht, vertheilt Lehen, erbaut sich bei Ravenna
einen Palast; Muratori weiß sich das kaum zu erklären, und er
und andere Geschichtschreiber neigen sich daher zu dem Argwohn hin,
die Rückgabe jener Lande an die röm. Kirche sei von Otto wort-
brüchig wieder umgestoßen worden, obwohl Johann XIII keine Be-
schwerde erhob. Allein es führet nur dieß in die Irre, daß man
den jetzigen Begriff von Territorialhoheit auf die damaligen grund-
verschiedenen Herrschaftsverhältnisse überträgt. Ravenna, unter den
Byzantinern freie Reichsstadt, hatte die alten Privilegien keineswegs 6
eingebüßt, sie eher noch bedeutend vermehrt, selbst in der Zeit, da
Erzbischöfe sich vom Papst ganz unabhängig stellen wollten, welcher
seit den Tagen Pippins auch als weltlicher Oberherr galt, der
Bürgerschaft ganz willkommen. Die Unterthänigkeit wird freilich
selten weiter gegangen sein, als daß man die gewählten Magistrate
von ihm bestätigen ließ, im Streite mit Erzbischof und Capitel oder
auch mit Nachbarn seinen Beistand suchte u. drgl. In jeder an-
sehnlichen Reichsstadt hatte der Kaiser eine Pfalz und einen Pfalz-
oder Burggrafen, der die betreffenden Gefälle aus der Stadt und
der Umgegend einhob, und eine gewisse delegirte Jurisdiction aus-
übte; nur die eigentlichen Patrimonialgüter der röm. Kirche, die
zerstreut bis an den Po hin lagen, waren davon jezt schon ganz
eremt, und nach gleicher Befreiung sehen wir Kirchen und Städte 7
wie Herzoge und Markgrafen unablässig ringen. Otto I hatte politische
Gegner in großer Zahl vertrieben oder zur Strafe gezogen, und
Lehen und Allode derselben wurden confiscirt; hieraus bildete sich
das Krongut in Italien, aus vereinzelten Schlössern und Maier-

p höfen, so daß er doch auf seinen Fahrten nicht immer zu Gast sein mußte. An eine Befugniß zu allgemeiner Besteuerung ist eben so wenig zu denken als an eine beliebige Verfügung über die Wehrmannschaften; nur die Stände, welche er bewog an einem kriegerischen Unternehmen sich zu betheiligen, gewährten hiefür Unterstützung durch ihr Aufgebot, durch Naturallieferungen, und etwa auch durch Geld, am eifrigsten und aufopferndsten die, von denen er in Bedrängniß zu Hilfe gerufen wurde. Daß er so behend und so uneigennützig als nur möglich die Hilfe leistete und durch sein bloßes
8 persönliches Erscheinen überall die Kräfte zu einigen, zu beleben, auf das gewünschte Ziel hinzulenken verstand, dieses gewann ihm festes Vertrauen, erschreckte die Widersacher, und hob die Kaisermacht in der geistigen Auffassung hoch empor über die Beschränktheit der materiellen Mittel.

Sein fahrendes Hoflager begleiteten immer viele Edelleute und ihre Gleven, zahlreich kamen deutsche Jünglinge, sich unter den Augen des großen Kaisers und im heiligen Kampfe gegen die Heiden (anders wurden die Saracenen nicht genannt) die Sporne zu verdienen oder Ruhm einzuernten; denn dieser heilige Kampf und die Befreiung der Halbinsel von der Saracenengefahr wurde als Hauptursache des längern Verweilens auf Italiens Boden und des Bündnisses mit Pandulf, so wie des mehrmaligen Ansturmes auf
9 Bari dargestellt. Da wir im nächsten Frühjahr auf dem großen Concil zu Rom auch die Bischöfe Bernard v. Gaeta, Jo. v. Salerno, N. v. Neapel, Mastulus [1]) v. Amalfi, Landulf v. Siponto (bei Manfredonia) erscheinen sehen, läßt sich mit Grund schließen, benannte Städte seien endlich vom Kaiser und Papst bewogen worden, dem Waffenbunde zur Austreibung der Saracenen beizutreten; Bari, seit langem Zufluchtstätte und Niederlage für jene Piraten, wollte sich von ihnen nicht lossagen, sei es aus Furcht vor ihrem Zorn, sei es wegen der Handelsvortheile, und so kam es, daß bereits im März 968, als der Kaiser zu und bei Benevent weilte, ein Versuch gemacht wurde, den Schrecken der Waffen wirken zu lassen. Kr. Otto,

[1]) Mastalus oder Mastarus der ältere, Doge zu Amalfi, soll vor Kurzem gestorben, und hierauf der jüngere Bruder, Bischof der Stadt, Doge geworden und 4 Jahr lang geblieben sein. Auch B. Johann v. Gaeta wird zugleich Dux et Consul betitelt. Das gibt Licht.

Fürst Pandulf u. a. rückten vor die Stadt, welche Unterhandlungen p
angeknüpft haben mag, so daß deswegen die Gesandtschaft nach
Enstpl abging; denn die Bürgerschaft that, als wagte sie nicht ohne
Erlaubniß von Seite ihres Kaisers sich an jenem Bündnisse zu
betheiligen.

Erzörnt über das lange Hinhalten, unwillig, daß die Griechen 10
auch hinsichtlich der Kirchen-Einigung trotz allen Einladungen nichts
thun wollten, und ohne Zweifel dringend gebeten von Pandulf und
jenen auf Bari eifersüchtigen Handelsstädten zieht nun nach dem
Schlusse des Synodalreichstages zu Ravenna Kr. Otto an der Spitze
eines stattlichen Heeres, bei welchem viele Deutsche, am adriatischen
Meere hin gen Apulien; am 16 Nov. zu Aternum (jezt Pescara)
am gleichnamigen Gränzflüßchen des alten Landes Vicenum scheint
die Gm. Adelheid von ihm Abschied genommen zu haben, weshalb
er in Betracht der Gefährlichkeit des Feldzuges und der menschlichen
Hinfälligkeit ihr ein artiges Leibgeding versichert, nämlich die 5
Königshöfe Hochfelden, Sermersheim, Schweighausen, Märzweiler
und Selz im Elsaß und noch einen im Speiergau. Pandulf führte
zahlreiche Mannschaft zu; denn der Bruder Landulf III war im 11
Laufe dieses Jahres gestorben, und da dessen zwei hinterlassene
Söhne (Tab. XXXIII) noch unmündig waren, so vereinigte ihr
Oheim alle Ländereien von Benevent und Capua unter seinem all-
einigen Befehl und groß ward demnach die Menge der Vasallen
und Dienstleute. Daß nebst den Städten auch die Prälaten, dar-
unter der greise, hochangesehene Abt Aligernus v. M. Cassino,
namhafte Anstrengungen machten, ist nicht zu bezweifeln, aber
dennoch der Waffenerfolg kaum ein glänzender zu nennen. Bari
wurde von der Landseite umschlossen und so hart als möglich be-
drängt; doch das dauerte nicht lange, entweder weil Otto die Un-
möglichkeit erkannte, sich ohne Flotte der Seestadt zu bemächtigen,
oder weil es an Mitteln gebrach, das große Belagerungsheer zu
unterhalten, oder, und dieß ist das Wahrscheinlichste, weil eine
byzant. Gesandtschaft anlangte, von Frieden und Freundschaft redete
und den Waffenstillstand erneuerte. Es wurde betheuert, Kaiser 12
Nicephorus wolle, sobald er aus Mesopotamien zurückgekehrt sei,
die verlangte Braut nebst herrlicher Geleitschaft und kostbaren Ge-
schenken schicken; man möge sich bis dahin gedulden! — Otto ent-
ließ das Aufgebot, und wandte sich mit der noch behaltenen Kriegs-

p mannschaft südwärts, um den Freunden auch dort Ruhe zu verschaffen, und ihnen besonders die Gränzen säubern und sichern zu helfen. Es mag jezt schon und nicht erst 969 der Sturm über das Fürstenthum Salerno losgebrochen sein, von welchem ein den Deutschen höchst abgeneigter Salernitaner kurz sagt: „Otto kam bis an das Land Calabrien, hausete fürchterlich mit Brand und Raub, und verübte im Fürstenthum Salerno Beschädigungen und Bedrückungen ohne Zahl."

13 Nach dem, was sich später begab, steht zu vermuthen, daß Fürst Gisulf, in Streit mit den Halbbrüdern, welche sich an den Kr. Otto wandten, die Waffen ergriff, Saracenen in Sold nahm und ein gefährliches Bündniß zu Stande zu bringen suchte; man kam ihm aber rasch zuvor, er wurde vertrieben, und mehrere Jahre (bis 974) dauerte es, bis er zurückkehren konnte, während welcher Zeit auch hier der Bischof scheint den Principat verwaltet zu haben. Noch befand sich Kr. Otto an der Gränze Calabriens, als Dienstags 22 Dec. nach 9 Uhr Morgens die totale Verfinsterung der Sonnenscheibe eintrat, welche fast zwei Stunden lang dauerte, und nicht bloß die Thiere sondern auch unwissende Menschen erschreckte, die da meinten, der jüngste Tag breche an; Soldaten verkrochen sich in Winkeln, als könnte sie dort der Zorn des Richters nicht finden.

14 Das Weihnachtsfest soll der Kaiser in Apulien gefeiert haben, an welchem Orte ist nicht gesagt. Er blieb in diesen Gegenden bis zum Mai 969, und verfolgte den Gisulf oder seine Anhänger und die Saracenen bis in das Herz Calabriens. Auf der Ebene bei Cassano wurde gleich nach Ostern getaget, es fanden sich viele Calabresen ein, die ohne Zweifel bereit waren, dem mächtigen Kaiser Otto zu huldigen in Hoffnung auf seinen Schutz wider die Saracenen. Laut einem vom Vicekanzler Ambrosius in der Vorstadt Cassano's am 18 April (weißen Sonntag) ausgefertigten Gnadenbriefe, in welchem Kr. Otto auf Ansuchen des Erzkanzlers B. Hubert v. Parma einem Lombarden und dessen Söhnen, damit sie noch länger im Felde aushielten, alle väterlichen und mütterlichen Eigen-

15 und Lehengüter erbrechtlich zuschrieb, muß Otto auch die Huldigung in Calabrien wirklich eingenommen haben; denn es heißt, es seien von ihm in kaiserlicher Vollgewalt auf jenem Reichstage Gesetze und Verordnungen erlassen worden, giltig für alle Getreuen, sowohl für die Calabresen als die andern Italiener, und die Franken und die

Deutschen. Daß vorzüglich Kriegsgesetze gemeint sind, Vorschriften, p
wie es mit Fortsetzung des heiligen Kampfes gegen die Saracenen
und ihre Gehilfen zu halten sei, dürfte außer Zweifel stehen; ein
Hauptzweck des großen Concils, welches sich jezt in der Woche vor
Pfingsten zu Rom versammelte, war ja das Bewerkstelligen einer
allgemeinen Schilderhebung der Christenheit, damit der Übermuth
des Heidenthums gebrochen und das Reich Jesu Christi nach Gebür
ausgebreitet und verherrlichet würde. Dahin eilte nun Kr. Otto,
und wenn auch keine Prälaten Calabriens, so begleiteten ihn doch 16
die v. Benevent, Siponto, Ascoli u. a. nach Rom wie auch F. Pan-
dulf und manche weltliche Herren. Am 28 April lagerte er zwischen
Ascoli und Bovino an der Gränze Apuliens und siegelte da dem
Clerus v. Bologna (dieser Bischof kam nicht zum Concil!) einen
Schirm- und Immunitätsbrief, und am 1 Mai in der Vorstadt von
Bovino einen ähnlichen dem Kl. Casa aurea im nahen Pescara.
Für treugeleistete Dienste erhielt der noch nicht lange auf seinem
Stuhle sitzende B. Rozo v. Asti einen großen Gnadenbrief, welchen
der Kaiser bei einem unbekannten, im röm. Gebiet gelegenen Castell
am 19 Mai ausstellte. Ein Paar Tage darnach hielt er glaublich
in Rom seinen Einzug.

Obwohl bereits Pagi und Muratori von dem zu St. Peter im q
Mai 969 gehaltenen Concil geredet und in diesem Betreff auf jenes 1
ganz unverdächtige Diplom verwiesen haben, laut welchem in Ge-
genwart und auf Bitte des Kaisers Otto I und des F. Pandulf v.
Benevent-Capua, Markgraf-Herzogs v. Spoleti und Camerino, und
seines Sohnes F. Landulf IV der P. Johann XIII, dem Concil vor-
sitzend, bestimmt hat, daß von nun an Benevent ein Metropolitan-
Sitz sein und unter ihm zehn benannte Bisthümer stehen sollen, ge-
geben am 26 Mai durch die Hand Guido's Bischofs v. Sylva can-
dida und Bibliothekars des apost. Stuhles; und obwohl überdieß
ein im St. Emmeramer-Archiv zu Regensburg aufgefundenes Trans-
sumpt, das schon mehrmals in Sammlungen abgedruckt wurde, den
Hauptinhalt eines eben auf diesem Concil für erwähntes Kloster
vom Kaiser erwirkten und bekräftigten Schirmbriefes darlegt, welchem
nicht weniger als 117 Bischöfe ihre Zustimmung ertheilten: so haben 2
doch weder Kirchen- noch Profangeschichtschreiber dieses beachten und
eines Concils gedenken wollen, dessen Bewerkstelligung Hauptange-
legenheit des großen Kaisers und des P. Johann XIII gewesen ist.

q Einer der vielen Belege, mit welcher Oberflächlichkeit die Ereignisse des Mittelalters abgefertigt zu werden pflegen. Das Transsumpt hat Hansiz und nach ihm ohne weiters Jedermann beanstandet; der überaus fleißige Brixner-Annalist Dr. Joseph Resch widerlegte zwar ziemlich hinreichend die erhobenen Bedenken, drang jedoch mit seiner Stimme nicht durch, und einräumen muß man, das Transsumpt ist bloß ein Auszug des ohne Zweifel sehr gedehnten Originalbriefes, selbst die Ausfertigung ist weggelassen, und die 117 Bischöfe sind
3 nicht genannt sondern kurzweg ihre Sitze; nur ganz am Ende steht der Regensburger Michael. Allein wer darf hier Erdichtung wittern? wer kann denken, daß ein Betrüger 117 (mit Michael 118) um den Papst und Kaiser bei St. Peter versammelte Oberhirten als Bekräftiger eines Diploms lügenhaft zu bezeichnen wagte? und wer, der jene Zeitverhältnisse näher kennt, muß nicht schon im Verzeichnisse selbst, darin daß gerade die bischöflichen Sitze und keine andern und daß sie in solcher Ordnung aufgeführt sind, den unumstößlichen Beweis der Echtheit finden? Es ist unerläßlich, das hochwichtige Actenstück genau zu durchgehen, wobei Dinge aufstoßen, die nach vielen Seiten hin Licht werfen.

Eingangs erwähnt Kr. Otto, daß von Karl dem Gr. an bis
4 auf Kr. Arnulf wiederholt durch kais. und päpstl. Briefe das Stift St. Emmeram als ein unter dem apostol. Stuhle gegen jährliche Reichniß von sieben Goldstücken stehendes anerkannt worden sei, daß aber nachher die Bischöfe (Tuto † 930, Isangrim † 5 Febr. 940, Gunthar † 8 Oct. 940) ungerechter Weise es sich unterworfen haben, eine unläugbare Thatsache. Nicht ein bischöfliches, sondern ein freies königliches Kloster müße es bleiben unter päpstlichem Schutze, wofür von nun an jährlich ein halbes Pfund reines Gold auf den Altar des hl. Petrus zu opfern sei. „Dieß bestimmen Wir auf Ansuchen unsers liebsten Bruders (zärtlich statt Vetters) Heinrich des Herzogs der Bayern in der Synodalversammlung vor dem Altare des Apostel-Fürsten, in Gegenwart des Herrn und ehrwürdigen Papstes Johann und der 117 Bischöfe ꝛc." Der alte Bischof Michael (er saß schon seit 941) scheint beim Kaiser und bei dem nun 18 J. alten Hrz. Heinrich und bei dem Papste in Ungnade gefallen zu sein, nicht bloß wegen St. Emmeram sondern überdieß wegen des neuen, von seinem Sprengel abzutrennenden Prager-Bisthums, worüber noch mehrere Jahre Proceß.

Nun folgt das Verzeichniß der zustimmenden 117 Bischöfe, q
deren Namen fast alle sicher herzustellen sind: Erzb. (Alberich) v. 5
Pisa, (Hubert) v. Luni, (Adalung) v. Lucca, (Petrus) v. Volterra,
(Luido) v. Chiusi, (Zenobius) v. Fiesole, (Sichelm) v. Florenz,
(Lucidus) v. Siena, (Eberhard) v. Arezzo, jezt römische: (Martin)
v. Sutri, (Guido) v. St. Rufina oder Sylva candida, päpstl. Bib-
liothekar d. i. Kanzler, (Johann?) v. Conza, (Fulchard?) v. Albi,
(die zwei sind unverlässig und der dritte auch, Sessulanus, Sessa),
(Benedict) v. Terracina, (Gratiosus) v. Palestrina, (Ägid) v. Fras-
cati; dann (Bernard) v. Gaeta, (Rainar) v. Fondi, (Landulf) jezt
Erzb. v. Benevent, (Johann Bruder des Pandulf), auch erst kürzlich
zu einem Erzbischof v. Capua erhöhet, (Johann) v. Salerno, der
v. Neapel, ein Unbekannter, welcher vielleicht vom Papste ernannt
nicht einmal zu Besitz gelangte, (Mastalus) v. Amalfi, (Landulf)
v. Siponto, (Adam) v. Ascoli, (Albert) v. Luceria, (Stephan) v. 6
Narni, (Julian) v. Nocera, (Benedict) v. Foligni, (Lupus) v.
Spoleti, (Honestus) v. Perugia, (Uberto) v. Fermo, (Lambert) v.
Orta, (Ermefatius) v. Ancona, (Richard) v. Fano, (Jakob) v.
Sinigaglia, (Alberich) v. Pesaro, (Johann) v. Rimini, (Johann)
v. Penna; Erzb. (Petrus) v. Ravenna, (Wido) v. Modena, (Er-
menald) v. Reggio, (Hubert) v. Parma, (Sigulf) v. Piacenza,
(Garibald) v. Pole, (Johann) v. Imola, (Gerhard) v. Faenza,
(Arnold) v. Forlimpopoli, ein Unbekannter (wahrscheinlich) v. Bo-
vino, (Ruodo) v. Cesena, (Stephan) v Cervia, (Gregor) v. Com-
macchio, (Leo) v. Ferrara; (Gemerius) v. Adria, Patr. (Rodoald)
v. Aquileja, (Adelbert) v. Treviso, (Sichard) v. Ceneda; (Luitprand)
v. Cremona, (Aupald) v. Novara, (Arnaud) v. Ivrea, (Rozo,
Rollo) v. Asti, (Annuncus) v. Turin, (Gothofred) v. Aqui, (Joh.)
v. Belluno, (Joh.) v. Triest, (Arnold) v. Trient, (Rather) v. 7
Verona, (Waldo) v. Como, (Rodulf) v. Vicenza, (Adam) v. Pa-
renza, (Alberich) v. Concordia, (Fredebert?) v. Petena (?), (Martin)
v. Mantua; Patr. (Vital Candian) v. Grado, der Sohn des Doge;
Erzb. (Walbert) v. Mailand, (Atto) v. Vercelli, (Andreas) v. Lodi,
(Udalrich) v. Bergamo, (Petrus, P. Johann XIV) v. Pavia, (Ja-
gito, Jazigo) v. Castellana; französische: Erzb. (Odelrich) v.
Rheims, Erzb. (Petrus) v. Poitiers, Erzb. (Arduin) v. Tours,
(Ascelin de Truncinis villa) v. Paris; burgundische: Erzb.
(Iterius) v. Arles, Erzb. (Theutbald) v. Vienne, Erzb. (Amblard)

q v. Lyon, (Anselm, oder Ademar?) v. Genf, (Eginolf) v. Lausanne; deutsche: Erzb. (Hatto) v. Mainz, Erzb. (Adalbert) v. Magdeburg, (Anno) v. Worms, (Konrad) v. Constanz, (Poppo II) v.
8 Würzburg, (Reginold) v. Eichstätt, (Ulrich) v. Augsburg, (Hildeward) v. Halberstadt, (Otger?) v. Speier, (Hartbert) v. Chur, Erzb. (Folcmar) v. Cöln, (Evraclus) v. Lüttich, (Balderich) v. Utrecht, (Landward) v. Minden, (Drogo) v. Osnabrück, Erzb. (Theoderich) v. Trier, (Theoderich) v. Metz, (Hugo) v. Zeitz, (Wicfrid) v. Verdun, (Gerard) v. Toul; Erzb. (Fridrich) v. Salzburg, (Adelbert) v. Passau, (Abraham) v. Freising, (Richpert) v. Briren, (Ditmar, neu ernannt) v. Prag. Erst hinter diesen steht der Regensburger, der wohl zuletzt noch durch scharfe Drohungen dahin gebracht wurde, zu unterschreiben.

Wissen wir auch sonst nichts Näheres, so ist doch dieses gewiß,
9 daß von der zahlreichen, zum Theil aus sehr eifrigen, heilig geachteten Bischöfen bestehenden Versammlung kräftige Maßregeln beantragt und mit Beifall des Kaisers beschlossen worden sind, welche die um viele Bischofssitze, Domcapitel, Abteien geschlungenen Ketten der Aristokratie brechen, der Kirche freie Bewegung verschaffen, den Fehden und andern innern Unruhen und Unordnungen einen Damm setzen und es dem Kaiser möglich machen sollten, sein Schwert gegen die Ungläubigen zu brauchen. Die folgenden Ereignisse stellen heraus, es seien davon namentlich jene römischen Geschlechter betroffen worden, welche im engherzigen Familien-Interesse über die Cardinals- und andere Würden und deren Einkommen zu verfügen sich anmaßten, und es mögen einige aufgedrungene Pfründner
10 trotz ihres hohen Adels abgesetzt worden sein; daher ist nicht zu verwundern, daß diese Partei, als ihr Ärger Luft bekam, und selbst Anf. 974 einen Afterpapst aufzustellen wagte, alle Acten jenes Concils fleißig vernichtet hat. Sicher bezielten manche Beschlüsse, frommen und gelehrten Männern eine Thüre in die Domcapitel zu öffnen, noch entschlossener aber ging man daran, die verkommenen Abteien wieder kirchlich einzurichten und von jenen Adelichen zu reinigen, die keinen Beruf für's Klosterleben hatten. Eigens und dringend war vom Kaiser der hl. Abt Majolus v. Clugny nach Ravenna gerufen worden, wo ihm vorerst das Kl. St. Apollinaris zu reformiren übergeben wurde. Dem Abt ging B. Theoderich v. Metz an die Hand, und Beide fanden sich 969 auf dem Concil in

Rom ein, auch hier in dem gleichen Geschäfte thätig. In ihrer q
Gegenwart soll eine wunderbare Kranken-Heilung durch das Auf-
legen der Ketten des Apostelfürsten Petrus erfolgt sein.[1]) —

Welch unbändiger Trotz bereits in dem wälschen Landadel 11
spuckte, deuten Briefe des nachmal. P. Sylvester II und die Erleb-
nisse des B. Rather an. Jener, Namens Gerbert, französischer
und niedriger Herkunft, körperlich und geistig ausgezeichnet, einer
der kenntnißreichsten und gebildetsten Männer der Zeit, schon länger
in Otto's Vertrauen und obwohl Mönch doch von ihm zu wich-
tigen Staatsgeschäften gebraucht, hatte den Auftrag bekommen, des
hl. Columban Kl. Bobbio disciplinarisch und ökonomisch und wissen-
schaftlich zu ordnen, und schrieb nun (um 969?) Klagen über
Klagen: kaum vermöge er sich noch auf seinem Posten zu erhalten,
vormals habe der Vorstand dieser alten Abtei überall in Italien
Güter gehabt, jezt habe er dafür überall Feinde; man überschütte
ihn mit Schmähungen; Gr. Rayner v. Hennegau, sein inniger
Freund, habe ihm vertraulich vieles über die Zustände des Reiches 12
mitgetheilt, um es dem Kaiser anzuzeigen; jedoch ohne ausdrücklichen
Befehl wage man nicht, dieses schriftlich und auf dem gewöhnlichen
Botenwege zu thun. — Mit demselben bösen Geiste kämpfte nun
schon wieder durch mehrere Jahre der gelehrte Ratherius als Bischof
v. Verona. Spätestens um 966 war er, welchem Erzb. Bruno 958
die Abtei Lobbes anvertraute, durch Kr. Otto auf seinem Sitze restituirt
worden. Schon um 932 hatte er denselben bekommen, durch Hof-
Intriguen und eine zuchtlose Rotte der Canoniker ihn zwei mal verloren,
und der zum andern mal Restituirte fand jezt keinen dankbarern
Boden für seine Arbeit als früher. „Von dem im April 967 zu Ra-
venna gehaltenen allgemeinen Concil nach Hause gekehrt, schreibt
er an Ambrosius, wahrscheinlich den Pfalzgrafen, habe ich sämmt-
liche Priester und Diakonen meiner Diöcese berufen, um ihnen nach
kaiserlichem Befehl die dort gefaßten Beschlüsse zu eröffnen. Sie 13
erschienen; aber meine Widersacher, die mir ohne Unterlaß und auf
alle Weise nachstellen, begannen gleich sich zu widersetzen, und bis
dahin kam es, daß einige mit offen dargelegtem Trotz zusammen-

[1]) Auf der Reise über Chur nach Rom soll der hl. Abt Majolus auch den schwer darniederliegenden B. Hartbert v. Chur durch Handauflegung und Gebet geheilet haben.

traten und laut ausſprachen, ſie würden weder ihre Weibsleute fortſchicken, noch ihre Pfründen abgeben. Dieſe befahl ich dann in's Gefängniß zu führen, bis ihnen beßerer Sinn käme ꝛc."

War dort zu Ravenna das Cölibatgeſetz eingeſchärft und jedem Prieſter und Diakon nur die Wahl gelaſſen worden, ſich ihm zu unterwerfen oder ſuspendirt zu werden, ſo begreift ſich, daß die weit anſehnlichere, wahrhaft allgemeine Synode zu Rom im Mai 969 auf dieſen Disciplinarpunkt, und Abſtellung der Simonie, und Verleihung der Pfründen an würdige Individuen u. dgl. noch ſtärker drang, und es mögen wohl Strafurtheile gefällt oder doch angedroht worden ſein. Hier zeigte Otto I wenn irgendwo die Größe und Feſtigkeit ſeines Charakters. Weil ihm klar war, daß den eingeriſſenen Übelſtänden abgeholfen werden müße und nur durch unbeugſamen Ernſt abgeholfen werden könne, ſo ſchrack er nicht wie andere Herrſcher, welche für das Gute zwar Willen aber keine Kraft haben, vor den ſich aufthürmenden Schwierigkeiten und Gefahren zurück. Er hatte ſeine Partei genommen und blieb feſt entſchloſſen, ſich als den zu erweiſen, der er hieß, als den Hort der Kirche und den Mehrer des Reiches Chriſti. Höchſt unlieb war ihm freilich, gewahren zu müßen, daß in Italien der unchriſtliche Sinn unter dem Adel und ſelbſt unter dem Clerus auf die frechſte ſchamloſeſte Weiſe ſich kund gab, nicht einmal die Entſcheidungen und Drohungen eines allgemeinen Concils achtete, und zur offenen Empörung wie gegen die Geſetze der Kirche ſo gegen ſein Anſehen ſchritt. Da entſchwand die gefaßte Hoffnung, die Männer des Schwertes für den heiligen Kampf unter der Fahne des Kreuzes begeiſtern und die Saracenen aus ihren Raubneſtern auf der Halbinſel vertreiben zu können; zwar harreten viele Deutſche, die wohlgerüſtet und kampfbegierig gekommen waren, namentlich viele Bayern mit ihrem in ſchöner Jugendblüthe prangenden Herzog beim Kaiſer aus, aber er mußte in dieſem Jahre ihren Eifer faſt nur zur Beſchwichtigung der Unruhen in Lombardien und Tuſcien verwenden. —

Zu Pavia hat er ohne Zweifel getagt; da wurde am 26 Juli abermals ein Schenkungsbrief für Magdeburg beſiegelt. Dann zu Percino (Pergine?) vergabte Otto I am 10 Aug. dem Bisthum Trevigi das Castrum Asilo. Nach einer dunklen Spur traf er hierauf in Ravenna mit F. Pandulf zuſammen, der um kriegeriſche

Unterstützung ansuchte. Über die Vorfälle in Unteritalien schreibt q
Ditmar dem Widukind eine Erzählung nach, die nicht unglaubwürdig lautet. Kr. Nicephorus soll an Otto gesendet, erfreuliche Anträge gemacht und die Versicherung gegeben haben, Theophano schiffe sich ein und werde in kurzer Frist nach Calabrien kommen. Otto ließ nun, des Sohnes Braut gebürend zu empfangen, mehrere Herren mit stattlichem Gefolge dahin abreisen. Da aber diese nur von Festen und Ergötzlichkeiten träumten, seien sie unvermuthet von Griechen überfallen, theils getödtet, theils gefangen, alle rein ausgeplündert worden. Des Kaisers Zorn war um so heftiger, weil 17
es hieß, man habe die Gefangenen nach Cnstpl geschickt, ein offenbares Zeichen, daß der Überfall in Einverständniß mit dem lügenhaften byzantin. Hofe geschah. Dieses Vorgeben war wohl unbegründet, und es ist nach den schlimmen Umständen, in welchen sich Nicephorus damals befand, eher anzunehmen, daß er seine Zusage erfüllen wollte; allein die dem Pandulf feindliche Partei und ihr ganzer Anhang strebte aus allen Kräften, die Befreundung des morgen- und des abendländischen Kaisers zu hintertreiben, und jener selbsterdachte Banditenstreich diente als Mittel. Otto I konnte jezt sich nicht persönlich aus Oberitalien entfernen; er gab jedoch dem F. Pandulf wackeres reisiges Volk, und glaublich bald darnach ließ er noch die deutschen Helden Günther und Siegfried ihm Schaaren zuführen, und so geschah, daß die Griechen, ehe sie es vermutheten, angefallen und trotz ihrer africanischen Verstärkung in die Pfanne gehauen wurden. Es blieben viele auf dem Wahlplatz, manchem 18
gefangenen Griechen schnitten die erbitterten Sieger die Nase ab und ließen ihn dann verachtet laufen. Weithin durch Apulien und Calabrien wurde das offene Land verheert und geplündert, eine Menge Ortschaften gebrandschatzt und große Beute fortgeschleppt. Otto I wandte sich nach Tuscien, und bei ihm war der bayer. Hrz. Heinrich; denn auf dessen Antrag sprach der Kaiser dat. 30 Oct. 969 zu Monticolo am Arno unfern der Stadt Lucca dem Erzb. Fridrich v. Salzburg, welcher ohne Zweifel Kriegshilfe leistete, die Abtei Chiemsee zu.

Es scheint, daß noch vor Ende dieses Jahres theils durch das Schwert, theils durch Vertrag herbeigeführt worden ist, was von den lezten Anstrengungen und Schicksalen der Söhne des K. Berengar berichtet wird. Da Guido 965 im Kriege fiel, lebten 19

q nur noch Adalbert und Conon oder Konrad. Lezterer ließ ſich auf einen Vergleich herbei, deſſen Abſchluß der am 6 Nov. 969 erfolgte Hintritt des Erzb. Walbert v. Mailand gefördert haben dürfte, weil jezt dem Conon manches Gut abgelaſſen werden konnte, welches Walbert behufs des Krieges erhalten hatte. Der Mailänd. Chroniſt Arnulf gedenkt eines Vergleiches zwiſchen Conon und Walberts zweitem Nachfolger, da der erſte, Erzb. Arnulf, Bruder des Großvaters jenes Chroniſten, um die Mitte Dec. 969 ordinirt, bereits am 16 April 973 ſtarb. Die Inſel bekam (Juli?) 973 Gothifred. Auch entnimmt man aus einem Diplom v. J. 987, daß Conon anerkannter Markgraf v. Ivrea war. Vielleicht bekam er die Mark erſt nach Ableben des unglücklichen Br. Adalbert, der drei Jahre
20 lang ſoll zur See herumgeſtreift, in Gefangenſchaft gerathen, entwiſcht und als armer Flüchtling zu Autun geſtorben ſein. Genealogen wollten finden, der nachmalige burgund. Pfalzgraf Otto Wilhelm Peregrinus ſei Adalberts Sohn geweſen und Stiefſohn des Hrz. Heinrich v. Burgund, welchen Gerbirg v. Nevers, Adalberts Witwe, geheirathet habe. — Wenn nun auch Berengar's Söhne dem Kaiſer nicht mehr zu ſchaffen machten, ſo weit hatte er doch noch keineswegs freie Hand, um die Saracenen in Frarinetum anzugreifen; ſicher gab es viele und verwickelte Händel Lombardiens zu ſchlichten, welche er während des langen Aufenthaltes zu Pavia (laut Urk. vom 16 Dec. bis 7 März 970) nebſt dem Sohne Otto II vor die
21 Hand genommen haben wird. Unter den weltlichen Großen ſtand ihm beſonders thätig zur Seite der tapfere Herr v. Canoſſa Azzo, nun Graf v. Mantua und Reggio, deſſen Gm. Hildegard, die Fromme, ſehr geprieſen wird. Sie gebar und erzog herrliche Söhne, und der zweite, Gothifred, glaublich noch ſehr jung, wurde, da Anton B. v. Brescia jezt ſtarb, für dieſes Bisthum nominirt aus nahe liegenden Gründen. Doch iſt zweifelhaft, ob er die Weihen empfing; er dürfte, als ſein älteſter Br. Rodulf der ſchöne Jüngling ſtarb, dem geiſtlichen Stande entſagt haben, indem man ihn, nicht den jüngſten Br. Theobald als Großvater der berühmten Mrkgr. Mathilde bezeichnet. Während Otto I zu Pavia weilte, bekam er Nachricht von Ereigniſſen in Enſipl und in Unteritalien, welche nicht bloß auf der Halbinſel zurückhielten, ſondern nöthig machten, mit den aus Deutſchland gerufenen Helden wieder nach dem Süden zu eilen.

IX. Die Fatimiden erobern Ägypten; Kr. Nicephorus wird ermordet 11 Dec. 970.

Der Soldatenkaiser Nicephorus erntete die Frucht seiner Aus- r
saat. Ist auch die Angabe sächsischer Chronisten, als sei die Nie- 1
derlage der Griechen in Unteritalien Ursache geworden, daß zu
Enstpl ein Tumult ausbrach, in welchem er um's Leben kam, schlecht
begründet, Waffenunglück diente doch gewiß zum Vorwand, gegen
ihn sich zu verschwören, und dem Volke wurde dieß als seine größte
Schuld bezeichnet, daß er, mit dem Fatimiden Moez sich befreundend,
gleich diesem die Streitmacht zu Eroberungen im Osten gebrauchte,
statt den Getreuen in Italien Hilfe zu senden. Die schlimme Folge
dieser unverständigen Politik war allerdings, daß statt des zerfalle-
nen Kalifats v. Bagdad das der Fatimiden in furchtbarer Größe
und Stärke sich erhob, zu dessen Mittelpunkt der kluge Moez Ägyp-
ten machte. Der zu Anfang des J. 968 erfolgte Tod des Mohren
Kafur bot Gelegenheit, Unruhen anzuzetteln, und Moez und Nice-
phorus beeilten sich, im trüben Wasser zu fischen. Kafur hatte 2
nach des unbedeutenden Abu-l-Hassan Ali Ableben 965 zwei Jahre
und vier Monate lang ohne Throninhaber regiert, und scheint zu
schnell gestorben zu sein, um das Ruder des großen Reiches, welches
sich von Nubien bis über Damaskus hindehnte, in tüchtige Hände
legen zu können. Die Emirs d. i. die Hauptleute der Mamluken
rathschlagten und disputirten lange, und die Mehrheit enschied sich
endlich (im Mai 968) dahin, man wolle einen Enkel des Ikschid,
obwohl derselbe erst 11 (nach Abulfeda 14) Jahre zählte, auf den
Thron setzen, und ihm Hosein, den klugen Enkel des Helden Thaadsch
(Thaadsch hatte 895 die Tuluniden aus Damask vertrieben) zum
Vormund geben.

Zu spät hatten die aufeinander Eifersüchtigen einsehen gelernt,
daß ihre Rettung von Eintracht abhange, Moez, längst gerüstet, 3
ließ Ägypten sogleich mit großer Macht zu Land und See anfallen,
und Maraï (Büschings Magazin V. S. 379) behauptet, die Er-
oberung sei schnell und unschwer bewerkstelliget worden aus drei
Ursachen: 1) hatte Moez Spione in Ägypten, die schon vorher,
wie sie sagten, darauf warteten, daß der schwarze Stein (Kafur)
aus dem Wege gerückt werde; 2) hatten die Karmathen Damask
gestürmt und zogen gegen Ägypten heran, weshalb hier viele, vor

r dem gräßlichen Raubgesindel zitternd, zumal die vom Handelsstande nach dem Schutze des mächtigen Fatimiden verlangten; heimlich schickten sie an ihn und baten, Ägypten nicht in den Abgrund der Anarchie versinken zu lassen, wobei versichert wurde, man werde seinem anrückenden Heere überall bereitwilligst die Thore öffnen und
4 die Wege bahnen; 3) Moez gab dem Dalmatier und Renegaten Gehwar (Dschavar), welcher im Kriege wider die Edrisiden Ruhm erworben, nicht weniger als 100,000 M. da er ihn nach Ägypten schickte. Schlosser II, 2. S. 514 erwähnt überdieß, einer der angesehensten ehemaligen Beamten des Kafur, ein Wicht, der hernach vom Judenthum zum Islam übertrat, ging zum Fatimiden Moez, und gab ihm alle Mittel und Wege an, sich des Landes zu bemächtigen. Das Alles kann immerhin sein, und dennoch ist mehr als wahrscheinlich, daß der Kampf nach der ersten schnellen Eroberung noch an zwei Jahre dauerte und daß Moez alle seine Kräfte aufbieten mußte, um das leicht Gewonnene nicht geschwind wieder zu verlieren, um so mehr weil zu gleicher Zeit eine sehr gefährliche Empörung im Westen niederzuschlagen war. Jussuf Balkin oder sein Vater Zeïri ben Mounad, Sohn jenes Zeïri, welchen Kajem
5 über die Berbern der Gegend von Algier gesetzt hatte, und welcher, Erbauer der Soldatenstadt Affchir unweit Algier, von einem Anhänger der spanischen Omeyen erschlagen wurde, hat 970—71 in einer blutigen Schlacht den wohl von Spanien her unterstützten Rebellen Muhammed ben Alkhaïr besiegt und dieser sich verzweifelnd selbst den Tod gegeben. Im Verfolgen der Geschlagenen verunglückte aber Zeïri ben Mounad, weshalb der Sohn Jussuf Balkhin zum Kalifen Moez schickte und Geld und Mannschaft holte, die ihm auch so reichlich ward, daß er sich bis über Tahart hinaus und bis in die Sandwüste das Land unterwarf. Moez setzte ihn darüber zum Statthalter, und das ist der Ursprung jenes african. Herrschergeschlechtes, welches durch die Kämpfe mit den Normannen um Sicilien eine historische Bedeutung erlangt hat. —

Dieser westliche Krieg also war von Moez zu gleicher Zeit mit
6 dem in Ägypten und Syrien zu führen; man denke nun, wie gelegen ihm kam, daß der mit Kr. Nicephorus geschlossene Vertrag erlaubte, den Amir Siciliens Ahmed zu beauftragen, seine ansehnliche und gutgeübte Flotte nach Ägypten zu führen. Zwar landete Ahmed kaum in Africa, so raffte ihn zu Tripolis eine Krankheit weg,

gegen den Sommer 970, aber die Flotte segelte dennoch nach dem r
östlichen Kriegsschauplatz. Die Statthalterschaft Siciliens erhielt Ahmeds Bruder Abul-Kasem. Der Feldherr Gehwar konnte bereits im J. 970 Fostat oder Misr besetzen, Ägyptens sehr volkreiche und mit Palästen geschmückte Hauptstadt, erwachsen aus dem alten Soldatenlager des Amru, und gleich nach seinem Einzuge ordnete er an, daß die Chotbah statt für den elenden Abbasiden Mothi in Bagdad für den mächtigen Aliden Moez-ledin-illah verrichtet würde. Mehr als der schlaue Kunstgriff, daß er die sonstigen Formeln und Gebräuche der Sunniten hingehen ließ, hat wohl die vorherrschend 7
gewordene Religions-Gleichgiltigkeit verbunden mit der Furcht es erleichtert, daß nicht bloß in Ägypten sondern wo immer nur Gehwar's Säbel blitzte, die Anerkennung dessen erfolgte, welchen man bisher den Kalifen der Ketzer geschmäht, und nach ein Paar Jahren schon, sagt der Sunnite Maraï, betete man von Haleb durch alle westlichen Lande bis zur Gränze jener der Berbern, die beiden heiligen Städte Medinah und Mekka mit eingeschlossen, für den Kalifen aus dem Geschlecht der Fatime. Gehwar hatte nicht gesäumt, nach Syrien zu ziehen, sicher von einer der dort sich befehdenden Parteien gerufen. „Er drang, schreibt Schlosser II. 2, S. 516, durch Palästina, welches ganz unterworfen ward, nach Damask, wo sich die Anhänger des Ikschidischen Hauses zusammen fanden, die Karmathen riefen, die Schiiten erschlugen, und dem Gehwar bei Heliopolis (Ain el Schams) ein Treffen boten (Anf. 971). Gehwar 8
schlug die Feinde, aber ganz vernichten konnte er sie nicht." Diese und andere Siegesberichte erfreuten den Moez, und noch im gegenwärtigen Jahr, oder spätestens 972 brach er von Mahedia auf mit seinem gesammten Hoflager und allen Schätzen, selbst die Särge seiner Väter nahm er mit, Willens in Ägypten oder wohl selbst noch in Bagdad seinen Kalifenstuhl niederzusetzen. Beinahe ein Jahr brauchte er zu seiner Reise, die einem Triumpzuge glich, und längs der Meeresküste hinging auf Alexandria, und von da nach Misr, wo er am 30 Juni 972 (973?) einzog; eine ungeheuere Menge von Pferden und Eseln und Kameelen trug, was Mahedia Kostbares und Prächtiges gehabt, zu seiner neuen Residenz, die man ihm bereits erbaut hatte, nicht in Misr selbst, wo der sunnitischen Bevölkerung wenig zu trauen war, sondern nebenan. Getreue Kriegsleute erhielten ihre Wohnungen bei dem Alkazar, und schnell dehnte 9

r sich die neue Stadt, welche Moez Kahira (Siegesstadt[1]) benannte, und die später mit Misr so ziemlich in eine einzige zusammen wuchs. Daß Moez, der bloß noch 3 Jahre lebte, den Krieg gegen die östlichen Sunniten fortsetzen ließ, ist nicht zu bezweifeln, haben wir auch keine Nachrichten; doch scheint seine Politik nicht eben den Religionseifer als Hebel gebraucht zu haben, ist anders das gegründet, was Schlosser S. 518 behauptet: „Moez war ungemein duldsam, ließ zerstörte christl. Kirchen selbst wieder bauen, und strafte seine fanatischen Glaubensgenossen, wenn sie es hindern wollten." Auf die Art begann die durch zweihundert Jahre fortdauernde Herrschaft der Fatimiden in Ägypten.

s Nicht wie so viele seiner Unterthanen hat Kr. Nicephorus
1 Besorgniß gefühlt ob des Fatimiden Streben, ein neues, riesenhaftes, Welt eroberndes Kalifat aufzuthürmen; er hat auch nicht mehr viel davon gesehen. Er schmeichelte sich mit der Hoffnung, die Gränzen seines Reiches in Asien, wo nur schwache, hadernde Theilfürsten gegenüber standen, ansehnlich erweitern zu können, und gleich nach dem Vertrag mit Moez 968 im Sommer, da böse Winde weit um Cnstpl die Ernte verdarben, brach er, wie wir hörten, mit 80,000 M. nach Mesopotamien auf. Er ging über den Euphrat und kam bis an die Stadt Nisibis, die er nicht nehmen konnte, und legte auf dem Rückmarsch Edessa in Asche. Sonst war nichts ausgerichtet, aber wohl veranlaßt worden, daß die Muhammedaner an vielen Orten wüthend sich gegen die Christen erhoben, namentlich in Jerusalem, wo sie den Patriarchen (?) sammt der Kirche des
2 heil. Grabes verbrannten. Hatte sich der Kaiser auf diesem Feldzuge, dessen Schluß die totale Sonnenfinsterniß 22 Dec. 968 noch denkwürdig gemacht hat, keinen großen Ruhm geholt, so geschah dafür von ihm, was seinen Namen mit der größten Schmach bedecken mußte, da er nach Vorgeben seiner Feinde in Mesopotamien Getreid aufkaufen und es dem hungernden Cnstpl um den doppelten Preis zuführen ließ. Gleich schlecht war seine auswärtige Politik selbst hinsichtlich befreundeter Völkerschaften, hat doch die Angabe Grund, daß Nicephorus voll Zorn, weil der Bulgarenk. Petrus 967 seinem Wunsche nicht entsprach, wider die Ungarn (?) auszuziehen, den Patricius Kalocyr,

[1]) Als Gründungsjahr der Stadt Kairo pflegt 969 (d. H. 358) angenommen zu werden.

dessen Vater Prätor des Chersones, mit viel Geld zum wilden ruff. s
Fürsten Swätoslaw Igorowitsch schickte und diesen gräßlichen Bar-
baren zum Einbruch in Bulgarien aufreizen ließ. Zwei Jahre lang 3
hauseten nun die Russen ganz entsetzlich in diesem Lande und be-
drohten zulezt selbst Cnstpl; denn Nicephorus hatte sich indeß wieder
dem bedrängten K. Petrus freundlich zugewendet, ein Bündniß mit
demselben geschlossen und dessen Töchter für die jungen Kaiser Ba-
silius II und Konstantin VIII zu Bräuten ausersehen. Sie wurden
wirklich 969 nach Cnstpl gebracht kurz vor dem traurigen Ende
ihres Vaters; denn Swätoslaw setzte (im Sommer) über die Donau,
Willens jenen abscheulichen Kalocyr, den der Wütherich seinen lieben
Bruder nannte, auf den Kaiserthron zu setzen; Petrus, der an der
Spitze von 30,000 M. den Übergang zu verhindern strebte, ward
auf's Haupt geschlagen, dann in Dristra eingeschlossen, und soll
plötzlich vor Kummer oder an der fallenden Sucht gestorben sein.
Die Söhne Borises und Romanus, bisher als Geiseln in Cnstpl, 4
ließ nun Nicephorus ihr Glück versuchen ohne sie nach Bedürfniß
zu unterstützen; beide wurden von den Russen geschlagen und gefan-
gen, und nach dem Hauptorte Bulgariens, Parastlava (Perejaßlavez,
Perejaslawa), geschleppt.

Da die Gefahr so hoch steigt, beginnt endlich Nicephorus
ernstlich Anstalt zu treffen, um ihr zu begegnen; allein seine Zeit
war abgelaufen. In der Nacht auf den Samstag 11 Dec. 969
entsteht Lärmen, Soldatenschaft und Volk rottet sich vor der neuen
Citadelle am kais. Palaste, da es heißt: der Kaiser ist todt! Auf
das wiederholte Rufen wird wirklich des Nicephorus blutiges Haupt
durch ein Fenster beim Schein der Fackeln gezeigt, dann sammt dem
Rumpfe auf die beschneite Gasse hingeworfen. Wie ein Lauffeuer
verbreitete sich die Kunde des Mordes durch die ganze Stadt, und 5
Tausende jubelten und kaum eine Seele trauerte. Des Ermordeten
Bruder Leo, heißt es, habe einen Befehl erhalten, mit Mannschaft in
den Palast zu eilen, aber das Schreiben erst eröffnet und gelesen,
als er zu spielen aufhörte und nach Hause gehen wollte, und da
er sich nun auf die Füße macht und am Circus vorüber kömmt,
hört er schon den Jubel des Volkes, daß der Tyrann Nicephorus
endlich seinen Lohn empfangen, hört bald daß man den Jo. Zimis-
ces, welchen Nicephorus unlängst aus Mißtrauen vom Heere ent-
fernt und zu Chalcedon unter Aufsicht gesetzt hatte, als Kaiser aus-

s ruft. Voll Schrecken flieht er ſammt dem Sohne unverweilt in die Sophienkirche. Ferner heißt es: Joannes Zimisces, deſſen Anhänger ſehr rührig noch in der Nacht alle wichtigen Poſten beſetzten und
6 das Volk bearbeiteten, habe als man ihn zum Kaiſer ausrief, den eilfjähr. Baſilius und den achtjähr. Konſtantin auf das zärtlichſte in ſeine Arme geſchloſſen und hoch und theuer verſichert, er wolle nichts ſein als der treue Führer und der ſorgſame Vater dieſer kaiſerlichen Knaben; und als er am frühen Morgen zur Sophienkirche ſich begibt um gekrönt zu werden, und der greiſe Patr. Polyeuct (wohl verabredetermaſſen) Bedenklichkeiten äußert und verlangt, der Thron-Candidat ſolle eh' er die Krönung beanſprucht, erſt die Hände vom Blute des erſchlagenen Verwandten durch Buße reinigen, da habe Jo. Zimisces ſich demüthigſt verneigt und geſprochen: Gerne unterzieh' ich mich der Buße die du mir auflegſt, heil. Vater! aber wiſſe, nicht ich habe den Mord begangen ſondern die Leute der Theophano!

Wer durfte an der Wahrheit dieſer Behauptung zweifeln? Er
7 ſchwor überdieß, ſeine Hände ſeien nicht befleckt mit dem Blute des Nicephorus, ſondern Leo, zugenannt Valens, und Theodor der Schwarze und noch ein Paar Offiziere die Kaiſermörder. Dem allgemeinen Unwillen zu genügen macht man kurzen Proceß, die genannten müßen wie auch Theophano geſchwind fort in die Verbannung und kommen ſämmtlich bald auf elende Weiſe um; der neue Regent aber erntet großen Beifall, da er ohne weiters die kirchenfeindlichen Verfügungen des Nicephorus für null und nichtig erklärt, ſein ſcharfes Edict eigenhändig zerreißt, die vertriebenen Biſchöfe auf ihre Stühle, die Äbte in ihre Klöſter zurückruft, und gelobt, ſein ganzes Privatvermögen an Werke der Wohlthätigkeit zu wenden. Sogleich ward Getreide ausgetheilt, da ſchon ſeit 3 J. Theuerung drückte. Niemand leutſeliger, Niemand herzlicher, Niemand frei-
8 gebiger als Joannes, Zimisces (armeniſch der Kurze) genannt, ſonſt ein athletiſcher Soldat, und am Weihnachtsfeſt wird er unter lautem Jubel als Mitkaiſer der Knaben Baſilius und Konſtantin vom Patr. Polyeuct gekrönt, welcher wenige Wochen ſpäter (16 Jäner 970) aus dieſem Leben ſcheidet; doch das Gedächtniß des „Heiligen" feiern die Griechen am 5 Febr. Außerordentliches Glück begünſtigte den Regierungsantritt des Joannes Zimisces, und Stürme, welche das morſche Reich unfehlbar zerſchmettern zu müßen ſchienen, entluden ſich ohne Schaden. Moez ledin illah lockte, nachdem Ägyp-

ten erobert war, auch die Emirs in Syrien, selbst in Persien und s
Arabien, manche huldigten, andere verbündeten sich ihm, und es
ward der Plan entworfen, mit vereinigten Kräften dem Kaiser
wieder Antiochia zu entreißen. Der Kalif sendete den tapfern Afri-
caner Zochar, unter dessen Anführung ein Heer von 100,000 Frei-
willigen sich aufmachte und (im Winter 969—70?) vor jene Stadt 9
rückte; allein der Patricius Nicolaus, ein Verschnittener, eilte mit den
gesammelten Schaaren Mesopotamiens zum Entsatze, erfocht einen Sieg
und die undisciplinirten feindlichen Horden zerstoben wie Spreu.
Zur nämlichen Zeit drangen die Russen sammt Bundesgenossen, zu
denen jezt auch die Bulgaren gehörten, über den Hämus und um-
lagerten Adrianopel, in welcher Stadt Bardas Skleros (durus, der
Harte), dessen Schwester des neuen Kaisers schon gestorbene Frau
war, ungefähr 10,000 Streiter befehligte. Wahrnehmend, daß die
meist schlecht bewaffneten Feinde überdieß, im Vertrauen auf ihre
große Menge, weder Ordnung noch Wachen besorgten, entwirft er
den klugen Plan, sie unvermuthet in ein Treffen zu verwickeln und
einen Theil um den andern zu schlagen, und führet ihn so glücklich
als tapfer aus.

Zuerst werden die Petschenegen zum Reitergefecht gereizt und 10
umzingelt ehe die Russen und Bulgaren sammt den Ungarn in die
Waffen und in Ordnung kommen, und es scheint der Anblick wie
jene niedergemetzelt wurden, schreckte viele gleich dergestalt, daß sie
statt in den heissen Kampf auf und davon ritten. Bardas und sein
Br. Konstantin thaten Wunder der Tapferkeit und wurden von
ihren Leuten nachgeahmt, deren jedoch nur 25 in den Tod sanken,
aber der Barbaren 20,000, sagt das griechische Bulletin. Während
so im Osten und Westen die äußern Feinde auf das Reich an-
stürmten, erhob im Innern die Fahne des Aufruhrs des Kuropa-
laten Leo nach Amasia verbannter Sohn Bardas Phokas, gewann
ziemlich Anhang, und wurde (etwa im Sommer 970) mehr durch
Überredung als durch Waffengewalt zur Ruhe gebracht. Er ver-
schwand in einem Kloster, Vater und Oheim (Leo und Nicephorus)
ließ Zimisces blenden oder nur mit Blendung schrecken. Sie starben
als Verbannte auf der J. Lesbos. Im Frühling 970 zieht Jo.
Zimisces, welcher ungefähr um diese Zeit (oder erst im Nov.), schon 11
über 45 J. alt, Konstantins VII T. Theodora zum Altare führt,
persönlich unter der Standarte des Kreuzes wider die durch jene

s Schlappe keineswegs gedemüthigten Russen aus mit einem nicht zahlreichen, aber gut geordneten Heere. Den Vortrab bildete die bis über die Zähne bewaffnete Cohorte der Unsterblichen, die Hauptmasse bestand aus 10,500 Fußgängern und 13,000 Reitern; der im höchsten Ansehen stehende, überaus reiche Oberkämmerling Basilius, ein Eunuche, führte den schwerfälligen Nachtrab und Troß, viel Gepäck und auch Belagerungsmaschinen mitschleppend. Am 2 April (Gründonnerstag) bestand der Vortrab in der Nähe von Perejaßlavez ein sehr glückliches Reitergefecht; wie toll hatten 8,000 Russen zu Fuß den Angriff gemacht, schlecht unterstützt von ihrer, nur zu
12 Streifereien brauchbaren Reiterei. Es blieben fast alle auf dem Platz. Die Stadt wurde am Charfreitag erstürmt, und in derselben der Bulgarenk. Borises sammt Gemahlin und zwei Söhnen gefunden.

Nach dem Osterfeste brach Zimisces gen Dristra (Dorostolon, jezt Silistria) auf, vor welchem Ort der wilde Swätoslaw (aus Mißtrauen ließ er 300 vornehme Bulgaren niedermetzeln) alle seine Macht postirte, 70,000 Mann; am Tage des hl. Georg (23 Apr.) erfocht der Kaiser nicht ohne große Anstrengung einen Sieg, welchen er der Fürbitte dieses Heiligen verdankte, und als endlich auch die Donauflotte herbeikam, bestürmte man die Stadt von der Land- und Wasserseite zugleich. Wegen der steigenden Noth machte Swätoslaw verzweifelte Ausfälle, am 20 Juli, und besonders hartnäckig am 25. Zimisces, erzählt man, ließ ihm einen Zweikampf antragen, um das Blut der Völker zu schonen, allein die Antwort des klugen Barbaren lautete: er verlange keinen Rath von einem Feinde;
13 wenn der Kaiser seines Lebens überdrüßig sei, so gebe es gar viele Mittel desselben ledig zu werden und er möge nach seinem Belieben wählen. Zulezt (wann?) unterhandelte er doch um freien Abzug nach Kiew, und übergab Dristra sammt allen Gefangenen; allein die mitgeschleppte Beute reizte den Raubsinn der Petschenegen, die sich auch in dem Friedensschlusse verkürzt hielten, Swätoslaw, der von den 60,000 nach Bulgarien gebrachten Russen bloß mehr 22,000 (oder 2,200?) um sich hatte, wurde von den Raub- und Rachsüchtigen (972) bei den Katarakten des Dnjepr angegriffen und mit vielen erschlagen. Seine Söhne aus allerlei Weibern theilen und hadern, und müßen den Nachbarn geraume Zeit Ruhe gewähren. — Solche und andere schwer auszufechtende Händel wuchsen dem neuen Reichsregenten schnell über den Kopf, und ward auch damit be-

gonnen, daß sich Zimisces in die Brust warf und redete und that, s
als wolle er es mit allen Feinden zu Land und See und in Asien 14
und in Europa aufnehmen; es stellte sich ihm doch bald die Noth-
wendigkeit dar, des Stolzes geblähte Segel einzuziehen, und noch
vor Anbruch des Sommers 970 wurden mit Kr. Otto entgegen-
kommende Unterhandlungen eingeleitet, wodurch sich jene ganz ge-
täuscht sahen, welche voll Hoffnung auf des Zimisces kriegerischen
Charakter und wohl selbst durch seine Worte ermuntert angriffsweise
den Kriegsschauplatz in Unteritalien beschritten hatten. Ihr Haupt
war der aus Salerno vertriebene F. Gisulf zu nennen, welcher
Saracenen warb wie auch die andern Verbündeten, namentlich der
Doge Marinus v. Neapel. Der Feldzugsplan wurde mit dem griech-
ischen General, dem Patricius Eugenius, berathen und behend und
glücklich ausgeführt.

X. Otto's II Vermählung mit Theophano 19 April 972; Rückkehr mit dem Vater aus Italien.

Fürst Pandulf lag vor der Stadt Bovino; zur verabredeten t
Stunde machte die Besatzung einen Ausfall, und während er mit 1
Aufbietung seiner beßten Kräfte diesen zurückschlägt, geschieht un-
vermuthet im Rücken ein Angriff von jenen, die heimlich genahet
waren; Pandulf's überraschte Schaaren werden zersprengt, er selbst
muß sich gefangen geben und nach Enstpl abführen lassen. Das
scheint sich spätestens im März 970 begeben zu haben. Nun rücken
die sieghaften Feinde in seine Lande ein, nehmen Avellino, und
legen sich vor Capua, die Stadt durch 40 Tage mit Belagerungs-
Maschinen und Stürmen ängstigend, während die Gegend ringsum
geplündert und verheert und eine Menge Menschen in die Sclaverei
geschleppt wird. Doge Marinus strengte sich besonders an und
meinte, er müße den verhaßten Nachbarort zu Falle bringen. Hievon
vernahm Kr. Otto I zu Ravenna, wo er das Osterfest (27 März) 2
beging, und noch am 11 April urkundete. Laut seinem am 29 März
dem Abt Thietfrid v. St. Maximin ertheilten Gnadenbrief war nicht
bloß dieser Prälat, sondern auch die Kaiserin und ihr Sohn Otto II
und B. Anno v. Worms und der lotharingische (?) Graf Pertolf
anwesend. Es mögen sich nicht wenige deutsche Streiter zu den
lombardischen in Ravenna gesellet haben, und kaum war eine er-
kleckliche Anzahl beisammen, so ging es rasch über Spoleti, verstärkt

1 durch Pandulf's Hinterſaſſen und Leute, auf Capua los. Die Belagerer hatten keineswegs Luſt, ſeine Ankunft abzuwarten, Marinus eilte Neapel zu ſichern, Eugenius mit ſeinen Griechen und F. Giſulf zogen ſich nach Salerno.

Am 25 Mai ſtand Kr. Otto I zu Sillice im Gebiete von Capua, und ſchenkte da der Abtei M. Caſſino das St. Michaelskloſter in Barregium am Fluße Sangro. Es erſchien Aloara, Pandulf's Ge-
3 mahlin, nebſt dem ſchon 968 vom Vater zum Mitregenten ernannten Sohne Landulf IV, und Otto tröſtete ſie und verſprach alles Mögliche anzuwenden, damit die Feinde gedemüthiget würden und der Gefangene ſeine Freiheit erlange. Nachdem in dieſer Gegend den Capuanern, welche ſich an den Neapolitanern grimmig zu rächen ſuchten, Beiſtand geleiſtet worden war, ging der Zug weiter nach Apulien, zuerſt nach Avellino, welche Stadt zur Strafe, daß ſie ohne Gegenwehr den Griechen die Thore geöffnet hatte, niedergebrannt wurde; dann auf Bovino. Dieſer feſte und ſtark beſetzte Ort hielt eine lange Belagerung aus, die Vorſtädte ſanken in Schutt und Aſche. Der Patricius Eugenius ſcheint Anſtand genommen zu haben, durch den Verſuch des Entſatzes Alles, was er an Streitkräften hatte, daran zu wagen, und ſein Zögern erregte Unwillen, ſo daß
4 es zu einem Aufſtande kam. Vielleicht hat er einige Meuterer greifen und nach ſtrengem Kriegsgeſetz ſtrafen laſſen, weil es heißt, über ſeine Grauſamkeit erbittert ſeien die Söldner gegen ihn losgeſtürmt, er wurde in Feſſeln geſchlagen und nach Enſtpl transportirt, ſtatt ſeiner aber der Patricius Abdila oder Abdallah (ein Saracene? von Bari?) zum Feldherrn gekoren, der denn ſogleich in die Trompete ſtößt, und mit aller Mannſchaft, die er zuſammenzutreiben weiß, in's Feld rückt. Nichts konnte dem Löwen Otto und ſeinen eiſernen Helden erwünſchter ſein. Wie ein Orkan daher brauſet, ſtürzet er auf das zwar zahlreiche, aber ſchlecht gekittete Gemengſel und zerſtäubt es; von den Franken blieb nicht ein Mann, ſagt der Chroniſt, ein einziger Spoletiner wurde ſchwer verwundet, das feindliche Heer aber büßte 1500 Menſchen ein.

Außer Zweifel ſteht, daß Otto einen glänzenden Sieg erfocht,
5 und nichts mehr gegen ihn unternommen wurde. Inzwiſchen war dem Zimisces der Kopf ſchwül geworden, das freundliche Verhältniß, in welchem der Fatimide Moez zu Nicephorus geſtanden, hatte ſich gegen Zimisces in feindliches verkehrt und Gefahr traf bereits

Vorkehrung, mit starker Macht zu Land und See Syrien heimzu- 1
suchen. Dieß und anderes, vielleicht auch des Eugenius klare Dar-
stellung der Umstände und Gefahren in Unteritalien wirkte in der
Art, daß Zimisces sich entschloß, den Weg der Unterhandlung ein-
zuschlagen, sehr gnädig mit dem gefangenen F. Pandulf redete,
ihn auf freien Fuß setzte, beschenkte, und ohne Verzug nach Italien
abreisen ließ, damit er dort den gewaltigen Otto zur Einstellung
der Feindseligkeiten bewegen und einen allgemeinen Frieden zu Stande
bringen sollte. Man kennt ein Diplom Otto's dat. in Apulien bei 6
der Stadt Bentz (?), in welchem er am 3 Aug. 970 dem Kl. Elten
in der Grfsch. Hamalant die demselben vom Gr. Wichmann ge-
schenkten Erbgüter bestätigte. Um diese Zeit war sicher Bovino
schon gefallen, und Otto erhielt die Nachricht, Fürst Pandulf sei in
Bari gelandet und der byzant. Hof verlange durch ihn Frieden
und Freundschaft zu schließen. Es wurde an Patricius Abdila ge-
sandt, damit er den Fürsten ohne Zeitverlurst in's kaiserliche Lager
reisen ließ, was auch geschah, und Pandulf's verständiges Bemühen
hat, wie sich herausstellt, nicht bloß auf der Stelle Waffenruhe er-
mittelt, sondern den Grund zu einem dauerhaften Frieden gelegt, zu
welchem Zweck natürlich vor allem mit Gisulf ein Abkommen ge-
troffen werden mußte. Die Folge wird uns zeigen, daß Gisulf,
anerkannter Fürst v. Salerno, gegen die ihm feindselige Faction der
Stadt selbst durch Pandulf's starken Arm geschützt worden ist.

Ob der Geschicklichkeit des Unterhändlers auch gelungen ist, 7
die Seestädte Neapel, Bari u. a. in's Waffenbündniß gegen die
Saracenen zu ziehen, darf bezweifelt werden, obwohl es Zimisces ge-
wünscht haben mag theils wegen der Anfeindung durch die Seemacht
des Fatimiden und andere Piraten, theils weil ihm sehr viel daran
lag, sich den Augen des Volkes als den eifrigsten Verehrer und
Vertheidiger der christl. Religion darzustellen. Jene Städte wie auch
Genua schützten immer vor, ihre ausgesetzte Lage erlaube nicht, mit
den zur See übermächtigen Saracenen feindselig zu brechen, und so
blieben sie aus Furcht, und noch mehr aus Gewinnsucht Freihäfen,
in denen die Seeräuber ganz ungehindert ihr schändliches Gewerbe
treiben, selbst Christensclaven zu Markte bringen konnten. Wie sehr
auch gleich dem Papste und allen frommen Bischöfen der edle Kaiser
Otto darauf dringen mochte, daß solchem gräulichen Unwesen ein
Ende gemacht werde, man erreichte doch wenig oder nichts, Zureden 8

war fruchtlos, und mit Waffengewalt Gehorsam zu erzwingen, hinderte den Kaiser seine in finanzieller Hinsicht äußerst beschränkte Lage; die Erträgnisse der königl. und kaiserl. Maierhöfe auf der Halbinsel und die jährlichen Reichnisse oder Geschenke der unmittelbaren Vasallen und Reichsstädte genügten nothdürftig, Otto's fahrendes, freilich ein kleines Kriegsheer bildendes Hoflager zu unterhalten, an Begründung einer kostspieligen Seemacht war nimmermehr zu denken, und selbst bei den kriegerischen Unternehmungen zu Land war Otto gar sehr vom guten Willen der Reichsvasallen abhängig, den er sich ja hüten mußte übermäßig oft und lange in Anspruch zu nehmen. Hier die Ursache, warum nicht einmal jener
9 Plan, welchen Otto schon vorlängst als seinen nächsten bezeichnete, zur Ausführung kam, nämlich die Küsten Liguriens zu säubern und das Raubnest Frarinetum zu zerstören. Geredet wurde freilich davon, und sogar von Veranstaltung einer Kreuzfahrt, um Jerusalem den Ungläubigen zu entreißen; der Papst sollte die Kirchen des ganzen Abendlandes dahin vermögen, daß Gelder gesteuert, Sammlungen veranstaltet würden, Venedig und Enstpl boten Schiffe an zur Überfahrt.

Dandolo erzählt sehr belehrend: dem Wunsche des byzantin. Hofes entsprechend, welcher zum Krieg in Syrien rüstete, sei vom Doge Peter Candian IV, von seinem Sohne Vital Patr. v. Grado, dem B. Marinus v. Olivolo (d. i. Venedig) und den andern Bi-
10 schöfen mit Beistimmung des Clerus und Volkes beschlossen und bekannt gemacht worden, es werde allen Venetianern verboten, den Saracenen Waffen, Eisen, Schiffholz und Kriegsgeräth irgend einer Art zuzuführen, bei 100 Pf. Goldes Strafe; Übertreter, die nicht zahlen könnten, sollten mit dem Kopfe büßen. — Übrigens verwendete Kr. Otto I, so viel man aus Urkunden ersieht, den Rest dieses Jahres und wohl auch den größten Theil des folgenden zu Schlichtung von Streitigkeiten um Mein und Dein, im Spt. 970 saß er und mit ihm der Herzog-Markgraf Pandulf im Gebiet von Marsi, also im Herzogthum Spoleti zu Gericht, indem der Abt des Kl. St. Vincenz am Volturno entzogene Klostergüter einklagte. Hier siegelt ein Pfalzgraf Ezeca, und auch in einem zu oder bei Ferrara gehaltenen Gerichte, von welchem gewisse Güter, darunter Casandolo dem Grafen (Thedald, Sohne Azzo's?) v. Ferrara ab- und dem
11 Erzb. Petrus v. Ravenna zugesprochen wurden. Zugegen waren

nebst vielen weltlichen Herren die Bischöfe Adalbert v. Bologna, t
Ubert v. Forli, Jo. v. Imola, Leo v. Ferrara, und Liuzius (Liut-
prand?) v. Cremona. Lezterer scheint nebst Pflzgr. Ezeca (Eccico)
als kaiserl. Missus gehandelt und den Vorsitz geführt zu haben. Da
nicht bloß Ambrosius sondern auch Mrkgr. Otbert v. Este (Tab. XL)
mit dem Titel Pfalzgraf erscheint, so ist zu vermuthen, daß Otto I
hinsichtlich der Verwaltung der Krongüter es jenseits der Alpen
beiläufig auf die Art eingerichtet hat, wie es diesseits schon länger
war, wo wir eigene Pfalzgrafen in Bayern, in Alemannien, in Lo-
thringen und bei Rhein, und in Thüringen und Sachsen aufgestellt
sehen. Glaublich in's J. 970 gehört der zu Ravenna in der neuen
prächtigen Pfalz gefällte Spruch, laut welchem Otto den Johann 12
als rechtmäßigen Abt des Marienklosters in comitatu Sabinensi in
loco qui dicitur Acutianus (der Abtei Farfa) anerkannte, und wo
er noch gar vieles andere entschied und verordnete.

Das Weihnachtsfest feierte er bei P. Johann XIII in Rom, ohne
Zweifel sammt Gemahlin und Sohn, und man kann sich beiläufig
vorstellen, welch' eine große Menge der wichtigsten Staats- und
Kirchen-Angelegenheiten da besprochen wurde. Keine der geringsten
war die Wiederbesetzung des Cölner- und Mainzer-Stuhles. Erzb.
Folcmar v. Cöln starb 18 Juli 969 und kaum über ein halbes Jahr
später Erzb. Hatto II v. Mainz, auf dessen Walten und Hintritt ein
mysteriöses Dunkel liegt. Man findet aufgezeichnet, Kr. Otto I habe
dem aus einem Abte v. Fulda 968 Erzbischof gewordenen Hatto
das zerrüttete Kl. Disibodenberg (3 St. ober Kreuznach an der Nahe) 13
in besondern Schutz übergeben, mit Auftrag es wieder herzustellen
und die verlornen Güter herbeizubringen; man machte ihm von ge-
wisser Seite hinterher den Vorwurf, er habe nur auf seinen Säckel
gehauset, das eigene Hofgesinde und nicht jenes Kloster mit den
eingezogenen Gütern bedacht, und überhaupt sich geizig erwiesen und
selbst im Hungerjahr 968—69 keine Barmherzigkeit gegen die Armen
geübt. Auf der Rheininsel bei Bingen schaut man noch die Ruine
des s. g. Mäusethurmes, von welchem die grausige Mähre unter
das Volk ausging, wegen seiner Hartherzigkeit sei der Erzbischof
in diesem Gemäuer von den Mäusen gefressen worden. Sehr nahe
liegt der Verdacht, daß eben jene Klosterräuber, welchen Hatto schöne
Güter abnahm, den Prälaten heimlich überfielen und nach dem
Eiland schleppten, wo er den grausamen Tod fand. Es scheint sich 14

t eine Verschwörung der über die Prälaten erbosten Edelleute angesponnen zu haben, die vom Rheine nach Lothringen und Francien und Burgund reichte, woraus für Otto I noch Verdruß genug, und für seinen Sohn Schlimmeres als Verdruß, nämlich der lotharingische Krieg entsprungen ist. Wann der Tod Hatto's in Erfahrung gebracht, und wann ihm in Rupert ein Nachfolger erkoren wurde, ist so unbekannt als die Persönlichkeit Ruperts. Hingegen wissen wir, daß die Insel v. Cöln der Sachse Gero erhielt, ein Neffe des berühmten Mrkgr. Gero, folglich dem kaiserlichen Hause nahe befreundet, ein sehr frommer, sorgsam gebildeter und in den besten Jahren stehender Mann, welchen ohne Zweifel der Papst eigenhändig in Rom mit dem Pallium geschmückt hat.

15 Diesen ausgezeichneten Erzbischof, der vielleicht im Kl. Neu-Corvey das Griechische erlernt hatte, sandte Kr. Otto I gegen den Sommer 971, nachdem die geheim fortgesetzten Unterhandlungen mit Zimisces den gewünschten Erfolg gehabt, nebst zwei Bischöfen und angesehenen weltlichen Herren nach Enstpl, die zugesagte Braut Otto's II in Empfang zu nehmen und nach Italien zu bringen. Über welche Vertragspunkte man sich verständigt hatte, wurde aus begreiflichen Gründen nie umständlich veröffentlicht. Überzeugt von dem guten Willen des Zimisces selbst in Hinsicht der kirchlichen Union wollten Otto und der Papst ihn nicht voreilig drängen und seine ohnehin sehr schwierige Stellung noch schwieriger und vielleicht gar unhaltbar machen. Genug für's erste, daß man Frieden schloß
16 und gemeinsam Maßregeln gegen das Piraten-Unwesen ergriff; den Griechen blieb auf der Halbinsel so ziemlich was sie vor dem Kriege hatten, nur mit dem nicht sehr auffallenden Unterschiede, daß die Fürsten Pandulf und Gisulf als unabhängig anerkannt wurden, was sie der That nach längst waren; ihr Verhältniß zu Otto galt nicht als ein unterthäniges, sondern als freiwilliges Waffenbündniß gegen die Saracenen. Daß Pandulf für Benevent und Capua Otto's Vasall geworden sei, ist nirgends ersichtlich und schwer zu glauben, und Salerno stand noch ferner. Diese beiden Fürsten ließen sich besonders angelegen sein, als Verehrer und Beschirmer des Papstes und der röm. Kirche zu gelten; Gisulf machte im Spt. 971 der Abtei M. Cassino eine schöne Vergabung, welches Stift Pandulf als den Ring zwischen Benevent und Spoleti des sorgfältigsten Schutzes
17 würdigte. Da waren Herren in Rom und der Umgegend, denen

dergleichen gar nicht gefallen wollte, und man hat Ursache zu glau- t
ben, daß Otto nach Wunsch des Papstes einige der Trotzigen mit dem Schwerte heimsuchte; denn am 1 März 971 stellte er auf einem Hügel in der Grfsch. Perugia den Gnadenbrief aus, durch welchen er, ersucht vom Gr. Gebhard, die gottgeweihte Jungfrau Hermergarida mit der Kirche St. Miniato in seinen Schutz nahm. Es mag sein bloßes Annahen hingereicht haben, den Trotz zu beugen, und eine scheinbare Ruhe lag über Italien verbreitet, so lang der Gefürchtete diesseits der Alpen weilte; aber die Kämpen des Faustrechts kochten Ärger in ihren Burgen und Schlupfwinkeln, und harreten ungeduldig des Augenblickes, bis ihnen durch seine Entfernung Luft würde und der wilde Parteienkampf sich erneuern ließe.

Das Osterfest, 16 April 971, feierte Otto d. Gr. nebst der u
steten Begleiterin Kaiserin Adelheid, deren feiner Verstand und ita- 1
lienische Bildung ihn bei seinen Staatsgeschäften ausnehmend unterstützten, zu Ravenna, und dahin kam, auf dem Rückwege von Rom, der hochbetagte, kränkelnde B. Ulrich v. Augsburg, und wurde von dem Kaiserpaar auf das ehrerbietigste empfangen, auf das freundlichste behandelt, schon wegen seiner anerkannten Heiligkeit, und dann weil er eine der stärksten, erprobtesten, kostbarsten Stützen des deutschen Reiches war. Es wurde verabredet, daß die Insel v. Augsburg, welche Ulrich nun schon 48 J. trug, dem Sohne seiner Schw. Luitgard, dem hoffnungsvollen Cleriker Adalbero zu Theil werden sollte, obwohl sich der Widerstand des Capitels voraussehen ließ. Zu den unkirchlichen Domherren mußte wohl der Heilige sagen: Wer ist meine schwerste Last? Ihr seid es! — Weder die Zustände des ungeheueren Reiches noch die Eigenschaften des großen Otto 2
erlaubten, unthätig sich Vergnügungen hinzugeben, und das Jahr 971 ist sicher für ihn so mühevoll als irgend ein anderes gewesen, war er auch nicht so viel wie sonst zu Pferd und im Feldlager; doch von seinen Bemühungen blieben keine schriftlichen Zeugnisse übrig und nur eine Urkunde findet sich noch, die uns belehrt, daß er am 1 Dec. zu Ravenna abermals freigebig seiner wertheften Stiftung Magdeburg gedachte. Kurz vorher befand er sich zu Pavia, und fuhr von da mit dem neuerwählten Erzb. Adalbero v. Rheims und dem berühmten Mathematiker Gerbert auf dem Po und zu Meer nach Ravenna, wo jene gelehrte Disputation vor sich ging, deren weiter unten gedacht werden soll. In dieser Stadt, wo der Erzb. Petrus ungefähr

u im August seiner Würde freiwillig entsagte, die dann auf den Domherrn (Cardinal-Diakon?) Honestus überging, feierte die kaiserl. Familie das Geburtsfest des Herrn.

3 Otto I wäre schon längst gerne über die Alpen nach Deutschland gefahren, hätten es nur die Angelegenheiten des Südens erlaubt; jezt aber wollte er die Reise nicht weiter verschieben, sondern nur noch vorher dem lieben Sohne die Hochzeit ausrüsten, und zwar zu Rom, indem der heil. Vater gebeten war, das junge Brautpaar einzusegnen. Die Gesandtschaft, an deren Spitze der Cölner-Erzbischof stand, war in Enstpl mit allem Prunk der Ehren aufgenommen, aber Monate lang unter allerlei Entschuldigungen hingehalten worden; es bedurfte ja Zeit, die Brautfahrt recht glanzvoll zu machen, und überdieß befand sich der Reichsregent zu Felde in Bulgarien, welches Land er, Sieger in jener großen Schlacht am 25 Juli 971, völlig unterwarf. Nachdem der Russe Swätoslaw oder sein regelloser Heerhaufen fortgetrieben worden war, übergaben sich der
4 Bulgarenkönig Borises und sein Br. Romanus der Gnade des Siegers, dem, wie scheint, nebst andern Slaven besonders Tugemir, der treffliche Sohn und nun Nachfolger des berühmten Gesetzgebers Sylvester, Fürsten v. Zachlum oder des dalmat. Slavoniens, kräftigen Beistand geleistet. Am meisten erleichterte das Werk der Unterjochung jene Partei der Bulgaren, welche wider Borises stand, und ihn nicht zum Oberherrn haben wollte. Nach dem Grundsatz schlauer Politik: Divide, et impera! mehrte Zimisces den befreundeten Häuptlingen Macht und Ansehen, damit diese Aristokraten keinen König mehr emporkommen ließen, und voll der Zuversicht, hier die byzantinische Herrschaft auf die Dauer befestiget zu haben, kehrte der vom Heere umjubelte Augustus nach Enstpl zurück, glaublich zu Anfang des J. 972.

5 Da strengten sich die Lungen an, den unvergleichlichen Sieger zu preisen, der, nur ein unscheinbares Männchen dem Leibe nach und sonst von der sanftmüthigsten Taubennatur, die wunderbarsten heroischen Tugenden wie ein anderer Ajax entfaltete. Und wen sein militärischer Ruhm nicht genug bestach, der wurde vielleicht durch die mancherlei Darlegungen christlich frommen Sinnes gewonnen und bewogen, in das allgemeine Lob einzustimmen. Wie viel etwa widerliche Heuchelei mit unterlief, wenn Zimisces so überaus fromm that, maßt sich die Geschichte nicht an bestimmen zu wollen. Den

am Tage des hl. Mart. Theodor (24 Juli) erfochtenen Sieg schrieb u
er diesem Diener Gottes zu, welchen man als Reiter in der Luft
vorkämpfen gesehen haben will, und gelobte eine Kirche in seiner
Ehre zu bauen. Als der Sieger Cnstpl nahet, geht der heilig ge- 6
achtete Patr. Basilius (ein Mönch vom Berg Olymp, Scamandrinus
zugenannt wegen eines Klosters, das er am Fl. Scamander erbaute,
und 13 Febr. 970 ordinirt) und die Synode [1]), und alles was
vornehm ist, in Procession entgegen, Jubelgesänge erschallen und die
schmeichelhaftesten Zurufungen; doch die fromme Bescheidenheit läßt
es nicht zu, daß er den angebotenen, mit vier Schimmeln bespannten
goldenen Triumphwagen besteigt, er gebraucht ihn nur, um die er-
beuteten königl. Gewande und Insignien der Bulgaren darauf zu
legen als Trophäen und ober denselben eine aus Bulgarien mitge-
brachte Bildsäule der Mutter Gottes, der Beschützerin Cnstpls. Er
ritt hinter dem Wagen auf einem weißen Schimmel, mit dem Diadem
um die Stirne, und der Zug ging weit um durch die ganze Stadt,
deren Häuser mit den schönsten Tapeten von Gold- und Purpurstoff
und mit Blumen- und Lorbergehängen geschmückt waren, nach der 7
Sophienkirche, in welcher Zimisces die prächtige Krone der Bulgaren-
Könige opferte und am Altare aufhing. Dem K. Borises nahm
er recht beschimpfend vor allem Volke die königl. Insignien und
Gewande ab, und gab ihm dafür die eines magister militiae. Der
Br. Romanus wurde (später?) zum Eunuchen gemacht. Schlosser
findet das sehr gnädig S. 272: „Er hielt einen feierlichen Triumph,
führte die Bulgarischen Prinzen (die Söhne des K. Petrus, Enkel
des Romanus Lecapenus!) nach Cnstpl, bewies sich ihnen
dort sehr menschlich und freundlich, theilte die Bulgarei in
Districte, denen Wojwoden d. i. eingeborne Bulgaren vorstanden,
sah das Land übrigens als Provinz an, und eilte zu neuen Siegen
in den Orient." —

Otto's Gesandtschaft befand sich allem Anscheine nach an dem 8
Tage dieses glanzvollen Triumphzuges noch in Cnstpl, weil sie mit
der kais. Braut erst kurz vor Ostern 972 in Italien anlangte.
Doch wäre möglich, daß jener Sieg und der Triumph ein Jahr
später zu setzen sind, und am meisten Wahrscheinlichkeit hat noch,

[1]) *σύνοδος ἐνδημοῦσα*, das eigentliche Cardinalcollegium, größtentheils Bischöfe des kaiserlichen Palastes.

daß der Sieg keineswegs sehr bedeutend und gar nicht entscheidend, und deshalb Zimisces genöthigt war 972 -- 73 nochmals an die Donau zu ziehen, und nun endigte er den Krieg durch nachgiebige Gewährung dessen, was die Russen verlangt hatten; weil nämlich wegen der anhaltenden Theuerung eine Sperre verhängt und namentlich das Beziehen des Getreides aus dem Süden über Enstpl gehindert worden war, kamen die hungernden Russen (Tauroscytae, Moskowiter) und fielen das Reich an, und um sie zufrieden zu stellen und zum Abzuge zu bewegen, gab ihnen Zimisces nicht bloß den Handel nach Enstpl wie vordem frei, sondern ließ auch jedem Mann zwei Maß Waizen (singulis tritici medimnos duos) zumessen. An schönen Worten gebrach es nicht, die Welt zu belehren, daß der an sich unüberwindliche Held Zimisces den Vergleich nur einging aus bewundernswerther Großherzigkeit; er verzichtete auf die gewisse Vermehrung seines Feldherrnruhmes eines Theils um das Blut der geliebten Unterthanen zu schonen, andern Theils aber um mit ungeschwächten Streitkräften und ohne längern Verzug an die Eroberung des heiligen Landes zu gehen. Die Saracenen bedrohten bereits wieder Antiochia, gegen diese mußte mit aller Anstrengung gerüstet werden, und so waren es die meisten Byzantiner wohl zufrieden, daß der Krieg an der Donau auf besagte Weise endigte, und es schwieg selbst ihr Lateinerhaß, als Otto's Gesandtschaft, mit allen Ehren entlassen, die Theophano und reiche Geschenke fortführte, nachdem ohne Zweifel ein enges Freundschafts-Bündniß abgeschlossen worden war. Die beiden Otto, Vater und Sohn, befanden sich zu Rom, als sie Botschaft erhielten von glücklicher Landung der Ersehnten in Bari.

Der liebe, hochgeehrte Vetter B. Theoderich v. Metz wurde ihr sogleich entgegengeschickt, und glaublich noch vor dem Osterfeste erfolgte der pracht- und freudenvolle Einzug in Rom, nicht erst am weißen Sonntage (14 April); sondern an diesem oder dem folgenden Tage wurde das Verlobniß mit wahrhaft kaiserlicher Pracht gefeiert, indem der Papst selbst zu St. Peter das junge Brautpaar bekränzte und einsegnete. Die Ehepacten, welche im Archiv der Abtei Gandersheim noch lezles Jahrhundert zu sehen waren, geschrieben mit goldenen Buchstaben und verziert mit glänzenden Malereien auf einer ungewöhnlich langen und breiten Membrane, sind am 14 April bei St. Peter von Otto II ausgefertigt worden, und er verschrieb

darin seiner „geliebtesten Braut" Istrien (!) und die Grafschaft u
Piscaria (Pesaro), wie auch verschiedene Schlösser nebst Zugehör in
Deutschland. An der Braut wurde nicht bloß das engelschöne Angesicht,
sondern zugleich der klare Verstand und die beredte Zunge bewun-
dert, und sollte es auch wahr sein, daß vorher an Otto's Hofe
Manche gegen diese Heirath sich aussprachen, jezt war Alles zufrie-
den und italienische und deutsche Herren nahmen den lebhaftesten
Antheil an den Hochzeits-Lustbarkeiten, die mehrere Tage hindurch
währten. Jedoch am 22 April war die kais. Familie bereits zu 12
Ravenna; Otto I siegelt da dem Kl. St. Vincenzo di Volturno ein
Privileg betreffs der entwichenen Hörigen, und am 25 Mai, so
lange weilte man in Ravenna, bestätigte er nebst dem Sohne Kr.
Otto II dem Kl. St. Apollinaris in Classe dessen Besitzungen, die
Niemand je sollte mindern dürfen. Am 23 April 972 muß Jo-
hann XIII zu Rom eine Synode gehalten haben, auf welcher eine
Gesandtschaft des K. Edgar v. England erschien, und zugleich der
des Erzb. Adalbero v. Rheims ein Gesuch gewähret wurde. Wie
viel und welche wichtige Sachen mögen von Seite dieses Papstes,
und auch von Seite Otto's I, eh' er Italien verließ, behandelt wor-
den sein, ohne daß eine Kunde auf die Nachwelt gekommen ist!

Otto beschleunigte möglichst seine Reise. Schon am 28 Mai
urk. er zu Pavia (in pruilo, Brül, d. i. auf einem Wiesenplatze 13
vor der Stadt) und schenkt auf Vorwort der Gemahlin und des
Sohnes dem ohne Zweifel anwesenden B. Abraham v. Freising
Güter an der Brenta, in den Grafschaften Treviso und Vicenza,
auf Lebenszeit, darnach sollten sie dem mit Freising verbundenen
Kl. Innichen für immer zufallen. Es wurde Mailand besucht,[1])
wo seit Dec. 969 Arnulf, des gleichnamigen Chronisten Großvaters-
Bruder, auf dem erzbisch. Stuhle saß. In die Hände dieses be-
tagten und frommen Metropoliten legte Otto I vornämlich zum
Abschied die Angelegenheiten Lombardiens, und ihm sollte der Abt
Petrus v. Bobbio mit Rath und That beistehen. Wir werden die-
sen Abt im Kurzen über die Mrkgr. Adalbert und Otbert klagen
hören. Am 20 Juli war im Kl. des hl. Ambrosius, wo die beiden
Kaiser Wohnung genommen, ein feierliches Gericht (Placitum), 14

[1]) Kurz vorher muß wenigstens Otto II zu Brescia gewesen sein, weil von da 11 Juli 972 sein Confirmations- und Schirmbrief für das Kl. Pfäfers datirt ist.

u bei welchem streitige Güter dem Domcapitel v. Bergamo zuerkannt worden sind, und am 23 Juli verbriefte Otto I ebendaselbst dem Kl. Bobbio die Privilegien seit den Tagen Karls des Gr. sammt allen Gütern, und die Jurisdiction des Comitates. Klare Zeichen des Mißtrauens in die weltlichen Großen und des Bemühens, durch Verstärkung treuer Prälaten jenen Herren ein Gegenwicht zu geben. Nochmals kehrte das Hoflager nach Pavia zurück; am 1 Aug. schenkt da Otto I der von Karl d. Gr. erbauten Marienkirche zu Achen das Kl. Kivermunt (Chievremont) bei Lüttich, und tritt unverweilt nebst Gemahlin und Sohn die Fahrt über den Splügen
15 nach Deutschland an; denn am 14 Aug. 972 bestätigt im Kl. St. Gallen Kr. Otto II nach des Vaters Wunsch dem Kl. Meinradszell (Einsiedeln) dessen Besitzungen. Das Diplom fertigte anstatt des Erzb. Rupert v. Mainz der Kanzler Willigis aus, von dem nun die Geschichte viel und Rühmliches zu erzählen haben wird. Ehe jedoch hievon und von des großen, nach einer fast sechsjährigen Abwesenheit in das Geburtsland zurückkehrenden Kaisers weitern und lezten Thaten Rede sein kann, sind die Ereignisse und Zustände in's Auge zu fassen, die uns rings um sein riesenhaftes Reich, und zunächst im Westen begegnen.

XI. Die Muhammedaner und die Christen in Spanien (963) — 974.

v Schon seit Jahren ergab sich kein Anlaß, der Staaten in
1 Westeuropa zu gedenken. Die auf der pyrenäischen Halbinsel lagen bis 965 mit einander im Kampf, und waren hierauf des Friedens so begierig als bedürftig, durch die häuslichen Angelegenheiten übergenug beschäftigt. Im Reiche Cordova hatte des hochberühmten Abderrahman III Anasir Ableben 15 Oct. 961 nichts verändert; denn er hatte ja eigentlich lange vor dem Tode zu regieren aufgehört, und der Sohn fing eigentlich nie zu regieren an, sondern die im Staatsrath vorwiegende Faction fuhr fort über Großes und Kleines zu verfügen. Hakem II war bereits 47 J. alt, da der Vater zur Gruft gebracht und ihm in feierlichster Weise als dem neuen Kalifen gehuldigt wurde, ein wohlgebildeter Herr von mittlerer Größe, und ernstem, doch sanftem Äußerem. Kriegerischer Geist hatte ihn nie angeweht. Es war ihm vom Vater der aus Bagdad berufene gefeierte Dichter Ismail, auch Bagdadi genannt,

um 942 noch als Lehrer gegeben worden, der 966 starb, nachdem v
er das Seinige beigetragen, den Thronfolger, wie ihn schon die
Neigung zog, völlig aus der rauhen wirklichen in die ruhig schöne
Bücherwelt zu versetzen. Den das Staatsruder lenkenden Herren 2
war es ganz recht; Hakem II ließ sie ungestört schalten und sich
kaum je einfallen, selbst Hand anzulegen. Thaten hat aus den
15 Jahren seiner stillen Regierung die Geschichte eben nicht aufge-
zeichnet, kaum welche aufzuzeichnen gehabt. K. Sancho der Dicke
v. Leon, den die Mauren auf den erniedrigten Thron zurückgeführt,
fortwährend beengt, von Vielen verachtet, ordnete an den neuen
Kalifen eine Ehrengesandtschaft ab, bei welcher der B. Velasco v.
Leon, um Fortdauer der Freundschaft nachsuchend, und wie scheint
selbst um Waffenhilfe; denn zunächst wünschte er das noch immer
widerspänstige Castilien unter sich zu bringen, wo jezt des zu Pam-
peluna in Gefangenschaft sitzenden Grafen Tochter Urraca thätig und
entschlossen das Regiment führte, und alle Maurenfeinde und kampf-
lustigen Abentheuerer unter ihren Fahnen sammelte. S. Estevan de 3
Gormaz, Simancas, selbst Sepulveda bei Madrid hielten diese
besetzt, und streiften von da aus, so daß Hakem bewogen wurde,
die Waffen zu ergreifen und sein Volk zum heiligen Kriege aufzu-
rufen. —

Der Kalife begab sich selbst nach Toledo, mit großem Jubel
von den Moslemen empfangen 963, die in ihm einen Helden zu
erblicken vermeinten, vor dem die Christen zu Boden sinken würden.
Hakem aber, der die Christen, da viele derselben ihm halfen, nicht
alle gegen sich in Harnisch bringen wollte, milderte die Sprache in
seinem Aufruf so ziemlich. Es hieß darin: Jeder gute Moslem
hat die Pflicht auf sich, in den heiligen Krieg mitzuziehen. Wenn
man nicht auf doppelt überlegene Feindesmacht stößt, so ist der
Moslem, welcher aus dem Gefechte flieht, ein Elender, und sündigt
gegen das Gesetz und gegen Unsere Ehre. Bei den Einfällen in's 1
feindliche Land sollen Weiber, Kinder, schwache Greise, Mönche und
Einsiedler nicht umgebracht werden, es sei denn daß sie Schaden
anrichteten. Wem man Sicherheit versprochen hat, der soll weder
am Leben noch an Freiheit gefährdet, und überhaupt jeder Vertrag
und jede Zusage gehalten werden, und was ein Feldherr zugestan-
den hat, werde von allen beobachtet. Die Theilung der Beute
geschieht, nach Absonderung des dem Kalifen gehörenden Fünftels,

v alſogleich auf dem Schlachtfelde; der Reiter erhält doppelt ſo viel als der Fußgänger; jedoch von den Lebensmitteln nimmt ein Jeder nur was er nöthig hat. Die, welche beim Heere dienen ohne Krieger zu ſein, oder die andern Glaubens ſind, belohnt der Feldherr nach ſeinem Ermeſſen für das Geleiſtete, und ſo auch jene, die außer dem Gefechte etwas Erſprießliches vollbringen. Keiner komme in das Kriegslager noch zur Bewachung der Gränze, ohne Erlaubniß der Eltern, wenn er noch ſolche hat, es müßte denn ſein, daß er ohne Verzug zur Vertheidigung nöthig wäre. —

Von Toledo wurde nach dem obern Duero aufgebrochen, und zuerſt wie ſcheint S. Eſtevan de Gormaz angegriffen und unter gräulichem Blutvergießen, ſpäter oder zu gleicher Zeit, denn an Kriegsvolk war kein Mangel, ſich zumal an mehrere Feſten zu machen, Simancas, Cauca, Osma, Clunia genommen, und vor dieſen fiel ſchon Sepulveda; Caſtilien ſtand offen und das Land
6 der Burgen ſchien verloren. Hiebei hatte den Mauren mit brennendem Eifer Vela Dienſte geleiſtet, der, vom Gr. Fernan Gonzalez aus dem Lande getrieben, ſich zu rächen und ſeine Beſitzungen wieder zu bekommen ſuchte. Ein Chroniſt, der freilich oft in der Zeit irrt, gibt an, Hakem II habe ſich, ſtatt weiter in Caſtilien einzudringen, nach Zamora gewendet, dieſe Hauptfeſtung auch mit Sturm erobert, die ganze Beſatzung niedergehauen und die Mauern geſchleift. Möglich, daß Zamora in Aufſtand war gegen K. Sancho v. Leon und das Schleifen der Feſtungswerke jene Bedingung, auf welche hin der Kalife dem König dieſen Platz erobern half; denn er wurde keineswegs von Mauren beſetzt. Zufrieden mit dem leicht erworbenen Ruhm des Helden und mit der zuſammengeraubten Beute kehrte Hakem II, für immer des Kriegerlebens ſatt, triumphirend nach Cordova zurück, und legte ſich den Titel bei: Almoſtanſir Billah d. i. der von Gottes beſonderer Huld Geleitete.

7 Von welchem Schmerz chriſtliche Gemüther über dieſe Vorgänge und über das, allgemeine Gefahr drohende Erheben der Mauren-Macht ergriffen wurden, kann man ſich denken, verſchiedene Herren, ohne Zweifel beſonders Prälaten nebſt Urraca, deren Schild die Bürgerſchaft v. Burgos, reiſeten hin und her und ſparten keine Vorſtellungen, um eine Beilegung der Mißhelligkeiten und ein Vertheidigungs-Bündniß zu erzielen, und ſo geſchah es, daß der gefangene Gr. Fernan Gon-

zalez vertragsmäßig in Pampeluna auf freien Fuß geſetzt,[1]) und v
zwiſchen Caſtilien und Navarra und dazu Barcelona ein gemeinſa-
mer Angriff auf den Erbfeind verabredet wurde. Wir wiſſen, daß
von 950 bis 967 Seniofred, der jüngere, Graf v. Barcelona war,
ein angeſehener Herr. — Ganz Caſtilien gerieth in freudige Bewe-
gung ob der Rückkehr des greiſen verehrten Grafen, ſein Auftreten
erfüllte Alles mit Hoffnung des Sieges, indem er ein eben ſo
erfahrner und umſichtiger Feldherr als ausgezeichneter Ritter war.
Es ſcheint, daß er unverweilt in's Maurengebiet einbrach, und daß 8
Gleiches zur ſelben Zeit K. Garcias und Gr. Seniofred gethan
haben, weil es heißt, Hakem II habe ſich 964 genöthigt geſehen,
wieder zum heil. Krieg aufzurufen und nach mehreren Seiten hin
Kriegshaufen zu ſenden, und ausdrücklich wird angemerkt, daß der
Wali v. Saragoça mit K. Garcias v. Navarra, welcher den ge-
ſchloſſenen Frieden unverhofft brach, einen ſchweren Kampf beſtehen
mußte. —

Mehr von Raub- als von Feldzügen iſt wohl hier zu reden;
allein die Mauren litten doch hiebei weit empfindlicher als die Chri-
ſten, deren Lande ärmer und mit feſten Schlöſſern überſäet waren;
und da überdieß normänniſche Piraten bei Lisboa landeten, Schrecken 9
verbreiteten und viele Leute auf ihre Schiffe ſchleppten, und der
Krieg wider die Fatimiden zu Waſſer und zu Land fortzuführen
war; regte ſich in Hakem II die natürliche Friedensliebe immer
ſtärker, und K. Sancho v. Leon, welcher ſah, daß es ihm unmög-
lich ſei den Plan in Hinſicht Caſtiliens auszuführen, welcher ſelbſt
fürchten mußte, Hakem II werde ihn opfern und einſeitig mit Gr.
Fernan Gonzalez und deſſen Verbündeten abſchließen, übernahm
nun die Rolle des Friedenſtifters, und da er dem Grafen alles
Gewünſchte, man darf ſagen völlige Unabhängigkeit und dieſen und
jenen ſtreitigen Platz zugeſtand, ergab ſich das Weitere ohne Schwie-

[1]) Ferd. Gonzalez Gr. v. Caſtilien erlangte bald die Freiheit wieder, ungewiß ob durch die ſich für ihn erhebenden Caſtilier, oder weil K. Garcia zugleich Unruhige in Leon zu bekämpfen bekam, und daher nachgiebig mit Ferd. Gonzalez einen Vergleich einging. Man erſieht aus Urkunden bei Llorente, daß dieſer wenigſtens ſeit 964 Caſtilien als unabhängiger Fürſt (Ego Ferdinando Gundisalvez universae Castellae principatum tenens etc.) beherrſcht hat; freilich wollte der König v. Leon das nicht zugeben, und ſuchte noch lange nachher Hoheitsrechte geltend zu machen.

v rigkeit. Alte Verträge mit den Mauren wurden neu besiegelt und
10 dann ehrerbietig schmeichelnd der Kalife beschickt. Auf auszeichnende Art empfing und behandelte man die Gesandten von Leon zu Cordova, fast eben so freundlich und ehrenvoll die des Grafen v. Castilien 965. In Azzahra veranstaltete man prachtvolle Feste, und die Fremden setzte nicht weniger der da zubemerkende feine und gesellige Ton in Erstaunen als das Auslegen der Reichthümer und Herrlichkeiten des Kalifen. Zurück ließ dieser die Gesandtschaften durch einen Wazir vom hohen Staatsrath begleiten; an K. Sancho schickte er nebst freundlichem Briefe zum Geschenk zwei reichgeschirrte edle Pferde, zwei erlesene zu Cordova und zu Toledo gefertigte Degenklingen, und zwei Falken der beßten Race. Von Dauer war
11 der geschlossene Friede; Hakem II wollte nicht mehr es mit den Christen versuchen, obwohl die unter denselben um sich greifenden Unruhen zur Einmischung lockten, obwohl Grafen und Ritter, aus Castilien oder Leon vertrieben von der Gegenpartei und nach Cordova geflohen, dringend um Unterstützung baten und versicherten, man könne leichter Mühe großen Gewinn machen, und obwohl Moslemen selbst, zumal die Gränzwalis wiederholt und dringend zum Krieg riethen. Hakem II war froh, von Seite der christlichen Nachbarn in Ruhe gelassen zu werden, und antwortete, diesen Grund seiner Friedensliebe verdeckend, den kriegslustigen Räthen mit der Stelle aus dem Koran: Seiet treu in Bewahrung euerer Verträge; denn Gott wird euch Rechenschaft darüber abfordern. —

w Wir haben einige zusammenhanglose Nachrichten betreffs der
1 christl. Lande auf der Halbinsel. Von der großen Mark oder Grfsch. Barcelona ist bei J. 950 angemerkt worden, daß die Nachkommen Wifreds I durch Erbtheilungen schwach wurden, und einige begierig waren, sich durch Kirchengüter zu bereichern und zu stärken. So dachte nicht, wenigstens am Ende seines Lebens nicht Seniofred II Gr. v. Urgel seit 950, da der treffliche Oheim Seniofred oder Sunier I starb. Laut Testament (bei Marca S. 398 und 885) um 967 verfügte er, daß die meisten seiner Güter an Kirchen und Klöster kamen, die Leibeigenen aber, welche er nicht ererbt, sondern selbst erworben hatte, die Freiheit erlangten. Auffallend ist, daß er zu seinem Nachfolger keinen der noch lebenden Brüder, sondern den ältesten Sohn seines ehemaligen Vormunds, den Grafen Borell bestimmte, und so viel ersichtlich, entbrannten darob jene Fehden,

durch welche der von Seniofred II reichlich bedachte Bischof v. Urgel w
nicht bloß um die Güter, sondern auch um die Freiheit kam, Sanc-
tius Abarca aber sich einmischend die Gränzen Aragoniens ansehn-
lich erweiterte. Bestätigung des hier Gesagten liegt auch in dem, 2
was Dr. Schäfer II S. 329 dunkel anführt: „Nachdem Bernards
Mrkgr. v. Vasconien Br. Hatto Bischof der drei Grafschaften So-
brarbe, Ribagorça und Pallas (Pallars) mit Aran gewesen war,
änderten sich nicht lange nach seinem Tode die kirchl. Verhältnisse,
besonders durch die Verlegung des bisch. Sitzes nach Roda im J.
957. (Näheres in Esp. sagr. t. 46. p. 123 etc. und Villanueva,
Viage lit. X. p. 166 etc.) Als bei einem Einfall der Saracenen (?)
der B. Aimerich in der Burg von Roda in Gefangenschaft gerieth,
ward vom Grafen v. Pallas, Sunier, das Bisthum (?) getrennt,
weil (?) in Ribagorça keine eigenen Grafen mehr waren." Der
lezte Graf v. Ribagorça, Isarno, starb ohne rechtmäßige Nachkommen
(vor 960?); ein Bastard Wilhelm Isarno, wie scheint am Hofe
des K. Sancho, Sohnes des Garcias, aufgewachsen und von da
unterstützt, suchte, nachdem er sich in Gefechten wider Saracenen 3
hervorgethan, die väterlichen Güter und das Thal von Aran, wel-
ches der B. Hatto besessen, an sich zu bringen, wurde aber (nach
970?) erschlagen. Hierauf besetzte K. Sancho die Grfsch. Riba-
gorça sammt Zugehör vermöge Rechtes der Verwandtschaft. — Ich
verbinde dieses so: Unter Hatto war das gräfliche Bisthum oder
die bischöfliche Grafschaft Pallars sehr groß und gewichtig, der
Nachfolger Aimerich, von Saracenen und Christen bedrängt, verlor
Vieles, einen großen Theil mit dem bisch. Sitze Pallars riß Gr.
Sunier an sich; hierauf mischte sich Sancho I Abarca, welcher 970
K. v. Navarra wurde, ein zuerst mittelbar durch Unterstützung des
genannten Bastards, und nach dessen Ermordung unmittelbar. Jezt
kam fast alles, was B. Hatto inne gehabt, an Navarra oder
Aragon, und der Bischof, zu Roda sitzend, war und blieb der
frühern fürstlichen Macht und Stellung beraubt. — Dieser Held 4
Sancho II Abarca folgte als König in Navarra dem K. Garcias II,
welcher glaublich seines Vaters Bruder war, und sich ebenso durch
christliche Mildherzigkeit als durch Siege über die Ungläubigen aus-
gezeichnet haben soll. Nahe verwandt ist er sicherlich dem Sancho
Garcias Gr. in Vasconien gewesen, dessen drei Söhne Sancho
Sanchez, Gombaut und Guillaume Sanchez genannt werden. Lez-

w terer heirathete nach 972 eine Urraca, welche für eine Schweſter oder Baſe des Abarca gehalten wird. Gombaut, dem geiſtlichen Stande beſtimmt, und für die Bisthümer v. Agen und v. Bazas (einſchließlich Bordeaux?) gekoren, verwaltete entweder weil der älteſte Bruder bald ſtarb oder ſonſt regierungsunfähig wurde, das
5 Hrzgth. Vasconien; doch hatte zugleich Guillaume den Herzogtitel, wie ein dem Kl. la Reol sur Garonne 977 ausgeſtellter Gnadenbrief darthut. Auch des Sancho Sanchez Söhnchen Garcias unterzeichnete.

Etwas mehr wiſſen wir vom Königreiche Leon. Sancho der Dicke konnte ſich auf ſeinem wankenden Throne nicht anders halten, als daß er ſich auf eine Partei des Adels ſtützte und derſelben Alles zu Willen that, außerdem aber mit dem Kalifen Hakem II verbündet blieb, von dem er leicht Hilfsmannſchaft im Fall der Noth bekommen konnte Solchergeſtalt darf es nicht Wunder nehmen, daß er fortan in ſeinem Lande heimliche und öffentliche Widerſacher genug hatte, und zulezt ſelbſt mit dem erſten Biſchof des Reiches, Siſenand v. S. Jago di Compoſtella, zerfiel. Als ein Grund wird angegeben, der Biſchof, ein Sohn des Grafen Men-
6 endus, habe die kön. Erlaubniß, Compoſtell zu befeſtigen, mißbraucht, und die Bürger ſo bedrückt, daß ſie Klage erhoben, und weil Siſenand, ſtatt ſeine Heerde zu beſorgen, den Eitelkeiten der Welt, dem Spiele und andern Ausſchweifungen ſich hingab, und ſich wie dem Volk ſo der Geiſtlichkeit und den Vornehmen verhaßt machte, habe ihn K. Sancho in's Gefängniß werfen laſſen, etwa 964—65. Damit die gräfliche Verwandtſchaft nicht darob in Harniſch gerieth, wurde zum Nachfolger des Abgeſetzten ein naher Vetter Rudeſind, Mönch im Kl. Neucelle, beſtimmet, welcher heilig genannte Mann nur nach langem Sträuben dem Zureden des Königs und des Reichstages ſich ergab, und die Inſel annahm. Der neue Biſchof mußte alsbald ſtatt des Hirtenſtabes das Schwert ergreifen. Der
7 König hatte ſich entfernt, glaublich oſtwärts, als Normannen in Gallicien landeten, eher als nicht von einer meuteriſchen Faction herbeigerufen; und zugleich ſoll ein Kampf mit den Mauren in Portugal entbrannt ſein. B. Rudeſind erwies ſich nun als den Hort des Reiches, ſchnell ſammelte er tapfere Schaaren, erfocht einige Siege, und ſchlug die Unruhen in Gallicien und in Portugal darnieder, 966 auf 967. Groß war der Jubel, als er aus dem Felde nach Compoſtella heimkehrte, man pries ihn den Retter des

Vaterlandes. Sancho der Dicke mochte sich der Hoffnung hingeben, w
seiner Krone den verlornen Glanz wieder zu verschaffen. Ein Großer
war noch übrig, der an's Gehorchen gewöhnt werden mußte, Gun-
disalvus (Gonzalez), Herzog v. Gallicien betitelt. Unterhandeln
blieb erfolglos, Drohungen schreckten nicht, vielmehr warf jezt der
Herzog trotzig die Fahne der Empörung auf, und gewann die Städte 8
Lamego, Viseu und Coimbra. K. Sancho rückte an, beide Heere
standen sich am Duero gegenüber; da kamen, erzählet man, noch-
mals Abgeordnete des falschen Herzogs, baten demüthig um Ver-
zeihung, gelobten heilig, was der König nur wünsche solle pünktlich
geschehen, und wußten diesen so zu beschwätzen, so zutraulich zu
machen, daß er der Bitte um eine persönliche Unterredung will-
fahrte. Man sprach sich sehr gut, und saß dann mitsammen fröh-
lichen Sinnes zum Mahle, bei welchem Sancho durch einen Apfel
vergiftet worden sein soll. Drei Tage darnach war er eine Leiche,
seine Gm. Theresia eine Witwe, sein einziges 6—7jähr. Söhnchen
Ranimir eine Waise. Masdeu setzt den Todfall in den März 967,
was einige Monate zu früh sein dürfte.

Alle Bande der Ordnung schienen nun zu brechen und das 9
Reich Leon dem Untergange nahe. Wer fürchtete das Kind Ranimir,
oder die Regentin, seine Mutter? B. Rudesind that freilich als ihr
Rathgeber, was er vermochte, und Gonzalo Sanchez Gr. v. Gallicien
(obiger Gundisalvus?) scheint durch Zugeständnisse gewonnen wor-
den zu sein. Dagegen erhob sich dort trotzig Rodrigo Velasquez,
welchen man der Grafschaft entsetzt hatte, und schickte seine Mutter
als Unterhändlerin nach Cordova. Auf einem Maulesel reitend,
einen Zug Lastthiere, welche die dem Kalifen bestimmten Geschenke
trugen, hinter sich, zog sie mit großem Prunke in die Hauptstadt
der Mauren ein, und erfuhr die artigste Aufnahme. Ohne Zweifel
geschah das in Einverständniß mit dem dort lebenden Flüchtling
Ordoño IV, welchen Rodrigo jezt seinen rechtmäßigen König nannte,
und der bei Hakem II um Wiederherstellung auf den verlornen Thron 10
supplicirte. Hakem II nahm Anstand, das Gesuch zu gewähren; doch
neue Nachrichten von dem Stand der Dinge im Königreich Leon
bestimmten endlich, einen Vertrag einzugehen, laut welchem Ordoño IV
sich vom Schwiegervater, dem castilischen Grafen lossagen, förmlich
dem Kalifen als Vasall aufschwören, und dann mit Waffenmacht
nach Leon geführt werden sollte. Zur Befestigung dieses Vertrages

w reichte ihm der Kalif die Hand, und Ordoño gab den zweitgebornen
Sohn Garcias als Geisel. Schon sammelten sich die zahlreichen
Verbannten oder Flüchtlinge der christlichen Länder um Ordoño,
den heillos Verblendeten, schon war man zum Aufbruche gerüstet,
als abermals Ereignisse vorfielen, welche der Windfahne am Hofe
Hakem's eine andere Richtung gaben.

11 Den Gegnern des Bischofs Rudesind war es geglückt, den
Sisenand aus seiner Haft zu befreien, und dieser brachte einen so
starken Haufen Waffenbrüder zusammen, daß er sich der Stadt
Compostell durch unerwarteten Überfall bemächtigen konnte, und das
geschah am Geburtsfeste des Herrn, 25 Dec. 967! Rudesind, welchen
Sisenand bedroht haben soll, er werde ihm den Kopf sammt der
angemaßten Infel vor die Füße legen lassen, floh in ein Kloster,
und starb darin kaum anders als gewaltsam. Die auf solche Weise
obsiegende Faction hatte begreiflicher Massen fast die ganze Bevölkerung
gegen sich, und um nicht dem allgemeinen Hasse zu erliegen trat sie,
wie scheint, mit Ordoño IV und dem Hofe zu Cordova in Unter-
handlung; jedoch ehe diese zum Schlusse kam, oder wenigstens ehe
Ordoño IV gegen Leon aufbrach, begab sich, daß Sisenand, der den
Reichsregenten spielte, um Mittefasten aus Compostell mit seinen
12 Anhängern und Schaaren von Söldnern als Feldherr auszog,
Willens normännische (und flandrische?) Piraten zu züchtigen, von
welchen die Gegend um Iria plündernd heimgesucht wurde. Man
lieferte sich ein blutiges Treffen, 29 März 968, Sisenand, ein so
tapferer Kriegsmann als schlechter Bischof, fiel von einem Pfeil
durchbohrt, sein Tod warf den Schrecken und die Verwirrung unter
das gallicische Kriegsvolk, es löste sich auf und floh; die siegenden
Piraten aber drangen verheerend in's Land ein und plünderten alle
unbefestigten Ortschaften, von Niemanden gehindert. Am Fuß des
Gebirges Cebrero (ad Alpes montes Ecebrarii. Monach. Siles.) ange-
langt beschlossen sie umzukehren und die gemachte große Beute auf
die Schiffe zu schleppen; als sie aber das in's Werk setzen, kömmt
ihnen unversehens Gonzalo Sanchez Graf v. Gallicien mit seinen
Mannen auf den Hals und ficht, nachdem er ihren Führer
13 Gondered eigenhändig getödtet, einen vollständigen Sieg; es heißt
sogar, er habe die Feinde ganz aufgerieben und ihre Raubflotte
verbrannt.

Wie es sich auch mit diesem Siege verhalten haben mag, das w
entscheidendste Ereigniß blieb doch immerhin das als Strafe des
Himmels betrachtete Ende Sisenand's, des Volkes verletztes christ-
liches Gefühl strömte Verwünschungen aus gegen ihn und seinen
Anhang, Bischof Rudesind wurde als heiliger Martyrer gepriesen,
und die Gemüther zugleich für den jungen Sprossen des großen
Alfonso zu erwärmen und zu begeistern, waren desselben Mutter
Donna Theresia, die fromme Schwester des Gr. Fernando v. Monzor,
und ihre Schwägerin Donna Elvira, eine im Rufe der Heiligkeit
stehende Äbtissin, unablässig und mit bestem Erfolge bemüht. Beide
Damen, schwesterlich einverstanden, legten ungemeine Geschicklichkeit
im Unterhandeln und Vermitteln an den Tag, und wußten so den 14
Knaben Ramiro auf dem Throne zu erhalten. Nicht bloß ward
mit dem greisen mächtigen Grafen Castiliens Ferd. Gonzalez (der
aber 969 starb) Freundschaft geschlossen, auch in Gallicien erzielte
man Vergleiche, und um das Hauptgewitter vom Reiche abzulenken,
langte zur rechten Stunde eine stattliche Gesandtschaft zu Cordova
an, überreichte dem Kalifen und den einflußreichsten Staatsräthen
schöne Geschenke, und äußerte von Seite Ramiro's alle Bereitwillig-
keit, die frühern Verhältnisse zwischen beiden Reichen wieder herzu-
stellen, und selbst einige, dem Kalifen ärgerliche Gränzfesten zu schleifen,
Das Letztere entschied, man erneuerte die alten Verträge, und der
erbärmliche Ordoño IV hatte von seinem demüthigen Suppliciren
nichts als die Sünde vor Gott und die Schande vor den Menschen.
Hakem II war selbst so gefällig, auf Bitte der K. Theresia und Nonne 15
Elvira die Gebeine des heil. Blutzeugen Pelagius ausliefern zu lassen,
welche dann B. Blasius v. Leon umgeben von vielen Prälaten höchst
feierlich in seiner Kathedrale beisetzte.

Man sieht, daß Hakem II nach Frieden mit den Christen be-
gierig war; denn auf ähnliche Bedingungen wie Leon erhielten auch
die Grafen v. Barcelona und v. Urgel, welche leider gewissenlos
genug waren, den Kalifen durch die Schankung von 20 castrirten
slavonischen Knaben nebst einer Menge vortrefflicher Degenklingen zu
schmeicheln, die frühern Verträge erneuert; und eben so kam vom
K. Garcias Sanchez aus Navarra eine Gesandtschaft, wobei Bischöfe
und Grafen, und erlangte unschwer gute Friedensbedingungen. Oft
genug hatten die Mauren erfahren, daß auf christlichem Boden für
sie nicht gut fortzukommen sei, und das schon stimmte zum Frieden; 16

w es war aber noch ein anderer Hauptgrund vorhanden. Mit Besorgniß
sah man von Cordova nach Africa hinüber, sah wie der Fatimide
Moez (hier Maad genannt) nach Westen und Osten ausgriff, und
nicht bloß zu Land seine Macht furchtbar vergrößerte, sondern auch
zur See, was noch das Bedenklichste war; welch ein tödtlicher Stoß
für den regen Handel Andalusiens, wenn die Korsaren des Fatimiden
das ganze Mittelmeer beherrschten! Wie erwähnt, so machte des
Moez Feldherr Balkin ben Zeïr seit 967 große Eroberungen in
17 Magreb, und unterwarf die zenetischen Stämme, indem er nebst
dem schonungslosesten Terrorismus auch schlau Lockungen und Be-
stechungen anwendete.

Diese Mittel, besonders die lezten wirkten selbst auf Hakem's
Statthalter oder Amir in Mauretanien, den Edrisiden (Neffen des
Abu Alairi) Alhassan ben Kenuz, dessen Sitz zu Biserta, dergestalt,
daß er dem Fatimiden huldigte. Um 970 etwa ließ Hakem den
Dschafar nach Magreb hinüber segeln, und diesen begünstigte an-
fänglich das Kriegsglück, in einem blutigen Treffen fiel des Balkin
Vater; aber bald ging es, man sagte wegen treulosen Abfalles
wankelmüthiger Zeneten, wieder rückwärts trotz aller Tapferkeit
Dschafar's, welchen Hakem zur Belohnung mit der Würde des
Hagib ausstattete. Um diese Zeit erhielt man zu Cordova Nachricht,
18 Moez sei Herr Ägyptens geworden, dann er sei am 30 Juni 972
in Kairo eingezogen. Aufforderung genug, alle Kräfte anzustrengen,
um nicht an den gewaltigen Eroberer noch die lezten Plätze in
Africa einzubüßen. Eine ansehnliche Flotte ward ausgerüstet, mit
welcher im Dec. 972 der Wali Muhammed ben Alkasim nach Ceuta
hinüber fuhr beauftragt, vor allem den Edrisiden zu bändigen; nahe
bei Tanger geschah ein Treffen, und die Andalusier wurden vom
Amir Alhassan so übel empfangen, daß bloß noch schwache ordnungs-
lose Häuflein in die Festungen Tanger und Ceuta sich retteten.
Man erkannte zu Cordova die Nothwendigkeit, noch tiefer in den
Säckel zu greifen, nicht bloß um die Streitkräfte zu mehren, sondern
auch um jenen Magnet ziehen zu lassen, dem ein muhammedanisches
19 Herz von selbst sich zuneigt, das Geld. So viel er dessen begehrte,
erhielt der für das schwierige Unternehmen ausersehene Galib, ein
eben so politisch feiner als kriegskundiger Mann, und als er im
August 973 sich einschiffte, sagte Hakem II zum Abschied nehmenden:
Kehre nicht zurück außer als Sieger! ich gab dir was du verlangtest;

so spare denn keine Mittel, spare kein Blut und kein Geld, sei nicht w
karg in Belohnungen, damit du deine Aufgabe vollständig lösest!
Es war kein leichtes Stück Arbeit. Alhassan, welcher für klug hielt,
Biserta zu verlassen, und Harem und Schätze in die unerstürmbare
Festung Hidjar Amosor (Adlerfelsen) zu flüchten, verlegte sich nicht
ohne Glück auf den kleinen Krieg und wollte dadurch so lange hin-
halten, bis Balkin Hilfe senden würde.

Blieb diese zu lange aus oder traf bloß unzureichende ein, das 20
läßt sich nicht sagen; am nachtheiligsten wurde ihm, daß Galib mit
seinem goldenen Magnet viele der blutarmen Söhne der Wüste,
viele Zeneten an sich lockte, und bald mit 100,000 Händen nach
allen Seiten fahnden und den Edrisiden nöthigen konnte, sich in die
Feste des Adlerfelsens einzuschließen. Galib umstellte sie mit zahl-
reichen Haufen, und gebrauchte seine Reiterschwärme das Land zu
unterwerfen; auch Fez öffnete, neue Statthalter und Befehlshaber
wurden aufgestellt, und die mit Tod oder Verbannung gestraft,
welche auf Seite der Fatimiden oder Edrisiden gestanden. Galib
sparte wahrlich weder Geld noch Blut. Bei Alhassan soll jedoch
nicht dieses, sondern nur Mangel an Wasser auf dem Felsenschlosse
die Sinnesänderung bewirkt und bereits im Oct. 973 zum friedlichen
Unterhandeln geführt haben. Galib wollte mehr nicht zugestehen als 21
Versicherung des Lebens und Eigenthums: Alhassan möge mit ihm
nach Cordova reisen und von der Gnade des Kalifen Besseres er-
bitten. Hiebei hatte es auch sein Bewenden, im Juni 974 schiffien
sich der Sieger und der Besiegte zu Ceuta ein, Andalusien jubelte
ihnen entgegen, zu Cordova wurden für den Empfang glanzvolle
Anstalten getroffen. Der Kalif Hakem II selbst ritt ihnen eine Strecke
weit entgegen, und als Alhassan und dessen Geleitschaft, seiner
ansichtig, abstiegen und die Stirne in den Staub legten, gebot
Hakem sie aufzurichten und reichte dem Amir Alhassan gnädigst die
Hand. Diesem hielten, da er wieder zu Pferde stieg, Edle Maure-
taniens ehrerbietig die Bügel, und zwischen Hassan und Galib reitend
hielt der Kalif den Einzug unter dem Jauchzen der unabsehlichen
Volksmenge am 21 Spt. Man kann das den lezten Tag der 22
schimmernden Glorie des Kalifats von Cordova nennen. Der
Edrisîde Alhassan erfuhr die großmüthigste Behandlung, bekam einen
herrlichen Palast zur Wohnung, und die 700 mauretan. Edlen
(Ritter!) die sein Gefolge bildeten, wurden ebenfalls als Ehrengäste

w eingelagert und verpflegt; aber die Hoffnung täuschte, daß Hakem II nochmals Vertrauen schenken und den Abkömmling des Edris über das väterliche Reich als Unterkönig setzen würde, und wie deshalb der Unmuth kochte und neue schwere Kämpfe in Mauretanien hervorrief, wird die nächste Zeit vor Augen stellen.

XII. Edgar der Friedfertige Oberkönig v. England 959, und Schottland 971, gekrönt 11 Mai 973.

x 1 Zwischen Spanien und dem Kaiserreiche Otto's fand ohne Zweifel Handels- und anderer Verkehr Statt; doch weit lebhafter war dieser Verkehr mit England, und man darf annehmen, Otto's allüberall gerühmte Regierungsweise, geführt in Einklang mit den hervorragendsten, ausgezeichnetsten Prälaten, habe auf jener Insel in vielen Gemüthern das Verlangen und den Muth entzündet, ähnliches Glück dem eigenen Volke zu verschaffen. Es gehören zwar die vier Jahre, während welchen der Jüngling Edwy die Krone trug, zu den unklarsten der Geschichte Englands, nur einige auffallende Vorgänge sind obenhin angedeutet und nicht einmal die Möglichkeit gegeben, diese wenigen sicher zu ordnen, es wird von den frommthuenden Chronisten im allgemeinen und in ganz ungemessenen Ausdrücken wider des gekrönten Jünglings Ausschweifungen und die Ränke der ehebrecherischen Ethelgiva geeifert ohne Bezeichnung näherer Umstände, und so ist denn weiter Raum gelassen, um mancherlei 2 Nebelbilder der Vermuthung aufzustellen. Alles jedoch weiset darauf hin, daß sich Edwy von jener Adels- oder Hofpartei mißbrauchen ließ, welche den Einfluß eifriger Prälaten beseitigen, das Kirchengut zu eigenen Zwecken benützen, und überhaupt nicht nach Recht und Herkommen, sondern nach Lust und Laune regieren wollte. Anfangs, da alles Volk dem jungen Könige jubelte, griff man keck zu, jagte den Abt Dunstan aus dem Reich', hob Klöster auf und confiscirte die Güter; allein bald rief das und anderes Widerspruch und Widerstand hervor, besonders in Mercia rührten und verbanden sich die Unzufriedenen, Edwy mußte einlenken, und es scheint, daß er sich auf Zureden des Erzb. Odo herbei ließ, die Ethelgiva vom Hofe zu entfernen.

Hat er nun aber Schritte gethan ihre Tochter zu heirathen, oder hat er sie oder eine andere wirklich geheirathet, und einige Zeit darnach die Ethelgiva denen, welchen sie zur Obhut übergeben war,

entrissen und auf ein kön. Landgut bringen lassen, worüber die x
Gährung sich erneuerte; das läßt sich keineswegs genau ersehen. 3
Doch verlässig ist angegeben, Erzb. Odo v. Canterbury sei mit großem Gefolge nach jenem Landgut geritten, habe die Ethelgiva, glaublich als Wortbrüchige, in Verhaft genommen, sie dann auf ein Schiff gebracht und nach Irland geschickt.[1]) Dem K. Edwy machte Odo Vorstellungen über seinen Leichtsinn, und wendete Mühe an, eine Aussöhnung der Parteien zu bewerkstelligen; allein die Gemüther waren zu erbittert, die Verhältnisse zu verschoben, die Reden und Handlungen des unverständigen Edwy zu aufreizend, und so gab es im Kurzen wieder Zank und Meuterei, und nicht bloß Mercia kündete den Gehorsam auf, der Abfall umwickelte bald alle ost- und nordwärts davon gelegenen Landschaften und Städte, namentlich auch Northumbrien. Es scheint, K. Edwy, der sich wieder ganz jener andern Partei hingab und die Ethelgiva aus Irland herbei- 4
holen ließ, hat jugendlich hitzig mit dem Schwerte darein geschlagen, und auf dieses erst „erhoben sich die großherzigen Männer vom Humber bis zur Themse, an welcher die Stadt London liegt;" so drückt sich der Biograph des hl. Dunstan aus. Einen solchen Losbruch des allgemeinen Unwillens hatte Edwy nicht erwartet, er floh aus Mercia auf abgelegenen Wegen wie ein gescheuchtes Wild, und in gleicher Weise Ethelgiva, welche aber unweit Glocester den Verfolgern in die Hände fiel; diese sagten: Wir wollen der ehebrecherischen Landstreicherin das Herumlaufen vertreiben! und hieben ihr erbarmungslos die Sehnen der Füße ab. Sie starb in Folge dessen nach wenigen Tagen. Das begab sich um 957.

Schlosser II, 2. 61 bemerkt: „Die Grausamkeit, welche man an der Gemahlin oder Geliebten Edwy's (oder ihrer Mutter!) aus- übte, wird von allen Neuern, Rapin, Smollet, Hume, Sprengel 5
liebreich auf die Rechnung Dunstans gesetzt, doch war dieser ganz unschuldig daran, denn er lebte ruhig in einem Kloster zu Gent; es war der Däne Odo, der sehr lange unter dem Kriegsvolk gedient hatte, erst im höhern Alter das Christenthum annahm, und

[1]) Einer Spur zufolge, die Glauben verdient, wurde ein Witenagemot veranstaltet, und Ethelgiva da zur Brandmarkung und lebenslänglichen Verbannung verurtheilt, dem K. Edwy aber zugleich gewehrt, die Tochter der Gebrandmarkten zu heirathen.

x nur aus Staatsklugheit zum Erzbischof gemacht wurde." Schlosser ist jedoch auch zu liebreich, da er ohne weiters den Erzb. Odo der grausamen Handlung beschuldigt. Eadmer im Leben Odo's sagt bestimmt, Dienstmannen des Erzbischofs haben das Weib erhascht und so übel zugerichtet, daß nach einigen Tagen der Tod erfolgte, und im Leben Dunstan's und bei Osbern, den Schlosser selbst citirt, findet sich, daß die aufgestandenen Mercianer der Buhldirne ihr Recht angethan. Lappenberg I. 402 hält sich ebenfalls an die Romanschreiber, welche um des Effectes willen nicht die Kupplerin Ethel-
6 giva, sondern deren natürlich in schönster Jugendblüthe prangende Tochter, die doch Elgiva hieß, an der Stirne brandmarken und nach Irland verbannen, dann aber, als die schmerzlichen Wunden geheilt waren, wieder auf die unschuldigste Weise nach England zurückkehren und da das liebe reizende Kind grausam durch Zerschneiden der Muskeln und Sehnen der Beine tödten lassen. Man möchte über die enorm einfältige und oberflächliche Geschichtsauffassung lachen, steckte nicht so viel Bosheit dahinter. — Ethelgiva war eine vornehme Dame und selbst dem Könige verwandt; diese Verwandtschaft und Edwy's Jugend verzögerten die Ausführung des Heirathsplanes, es mußte erst die Dispense in Rom erholet worden; aber Ethelgiva spielte deßohngeachtet schon die Königin-Mutter, vertheilte und entzog Gnaden, stieß viele Herren vor den Kopf und wurde bald als diejenige bezeichnet, welche den jungen König und das ganze Reich
7 zu Grunde richte. Als dann der erste Aufstand in Mercia erfolgte, und Noth und Rathlosigkeit immer höher stieg, ging der Sturm wider die Verhaßte los, ein Witenagemot mußte versammelt werden, und auf selbem wollte die Erbitterung das Urtheil des Hängens erzwingen; aus Gnade lautete es schließlich auf Brandmarkung und lebenslängliche Verbannung. Von der Elgiva mußte sich K. Edwy trennen, war sie nun bloß erst seine Braut oder seine Gemahlin, etwa heimlich vermählt. Doch die alten Schriftsteller reden von keiner Vermählung, sondern nur davon, daß eine solche von der Ethelgiva beantragt war. Nochmals wurde der Heirathsplan aufgenommen und Ethelgiva, die Verbannte, kehrte keck an Edwy's Hoflager zurück, gegen den aber nun der ganze Norden Englands sich erhob, versteht sich der Adel, und die unselige Ärgernißstifterin wurde von ihrem Loose ereilt. Der Erzbischof v. Canterbury befand
8 sich aber keineswegs bei den Mercianern, der betrübte Greis konnte

was ihm höchst unlieb, nicht verhindern daß England entzwei ge- x
rissen wurde, und nur ein kleiner Theil dem Edwy, unter dessen
Scepter er selbst stand, treu verblieb. Die Mercianer und Nor-
thumbrier riefen Edwy's jüngern, kaum 14 J. zählenden Bruder,
den Ätheling Edgar als ihren König aus, man mußte ihnen nach-
geben, und auf einem Witenagemot (im J. 958?) wurde bestimmt,
Edgar solle alles Land von der Themse bis Lothian und zur Jung-
frauenburg (castrum puellarum, Edinburgh) als eigenes Reich haben,
so daß dem Edwy bloß nebst Wessex noch Kent und Suffex und
vielleicht Cornwallis gelassen worden ist. Er war moralisch ver-
nichtet; ob sein Unmuth noch einen verzweifelten Erhebungsversuch
wagte, der den Untergang nach sich zog, ob Krankheit, ob Gram, 9
ob Meuchelmord den armen Jüngling wegraffte, ist zweifelhaft wie
die Zeit (1 Oct.?) seines Todes. Das Jahr 959 dürfte feststehen.
Eine Chronik sagt, er sei im Gebiete von Glocester getödtet worden,
andere bezeichnen seinen Hintritt unbestimmt als einen traurigen.
Begraben ward er im neuen Münster zu Winchester. Seine körper-
liche Wohlgestalt, wegen welcher er der schöne Edwy geheißen wurde,
war ausgezeichnet, aber ihm so wenig zum Heile als dem Sohne
Davids Absalom.

Edgar, seit der erwähnten Theilung ein König der Mercier be-
titelt, wurde jezt auch im Süden gehuldiget, und bezeichnete fortan
in den Urkunden das Spätjahr 959 als seinen Regierungsanfang;
und wie war dieser beschaffen, und in welcher Lage befand sich über-
haupt das Reich? Lingard äußert: „Edgar lag noch in der Wiege,
als er seine Mutter Elfgiva verlor. Von dem Vater (der auch schon 10
946 starb) wurde das Knäblein der Alfwena übergeben, der Gattin
Athelstans, Ealdormans in Ostanglien, welcher „Half-King" zugenannt
wurde theils wegen seines Ansehens theils wegen der Verwandtschaft
mit dem königl. Hause. Sie erzogen den kleinen Prinzen mit ihren
Kindern, und wahrscheinlich ist es, daß Edgar seinem Bruder Edwy
zu Trotz durch diese Familie auf den Thron von Mercia gesetzt wurde.
Athelstan trat kurz vor dem Ableben in das Kl. Glastonbury ein;
seine vier Söhne, Ethelwold, Alfwold, Athelsin und Ailwin, blieben
lange Zeit bevorzugte Rathgeber Edgar's. Es muß befremden, wie
neue Historiker den Aufstand der nördlichen Provinzen und die Er-
hebung Edgars durch die Ränke der Mönche und des Erzb. Odo
bewirken lassen, nicht nur ohne hiefür ein einziges Zeugniß anführen

x zu können, ſondern im vollen Widerſpruch mit der Thatſache, daß
ſowohl der Erzbiſchof als die von Edwy despotiſch behandelten Mönche
11 in ſeiner Treue beharreten. Die alten Quellen beſchränken ſämmt-
lich die Empörung auf Mercia, Oſtanglien und Northumbrien, wo
damals noch keine Benedictinerklöſter (das von Turketul aufgerichtete
Crovland etwa abgerechnet) ſich fanden. — Niemand dreiſter im
Verleumden als der kirchenfeindliche Geiſt. Warum aber, muß man
nun fragen, erhoben ſich denn jene Provinzen? waren nicht etwa
doch die Kirchengüter ein Gegenſtand des Streites? wurde nicht
Edwy verleitet, die im Süden aufblühenden Abteien zu dem zu ma-
chen, was alle andern, was namentlich die in Mercia längſt waren,
welche nämlich an gewiſſe Familien zur Belohnung geleiſteter Dienſte
und damit ſie, wie man ſagte, die Landſchaften kräftiger gegen die
heidniſchen Piraten ſchützen könnten, vergabt worden ſind? Erinnern
wir uns, daß ſich in Oſtanglien und Northumbrien die Haupt-
niederlaſſungen der nur theilweiſe bekehrten Dänen befanden, welchen
große Vorrechte verbrieft worden waren nach vergeblichen Anſtren-
12 gungen, ſie mit Waffengewalt niederzubeugen. K. Edred II hat
ſicher nicht weniger durch Nachgiebigkeit in dieſem Punkte als durch
Anwendung der Waffen die Provinzen endlich beruhiget.

Da der junge Edwy den Thron beſtieg, die Räthe des Vor-
gängers entfernte und ſich mit Leuten der Gegenpartei umgab, jene
Thane gern hörte, welche entweder die entſchiedenſten Feinde der
Dänen waren oder ſich doch um der Kirchengüter willen als ſolche
ausſprachen, ſpaltete ſich nothwendig das ganze Reich und den
Ausſchlag gaben die in Mitte liegenden Mercier; ſie hatten in
Kriegen mit den Dänen am meiſten gelitten, ſie waren bei Er-
neuerung der Feindſeligkeiten dem erſten Angriffe ausgeſetzt, und zu
wenig fand ſich Urſache, in jene kirchenräuberiſchen Thane und das
ganze Hofgeſinde Edwy's Vertrauen zu ſetzen, darum überwog hier
das Verlangen nach Frieden und führte in der Stunde der Ent-
13 ſcheidung auf den Punkt, daß Mercia ſich von Edwy losſagte und
einverſtanden mit Oſtanglien und Northumbrien den Edgar, welchen
ſchon ſeine Erziehung ziemlich unter die Dänen geführt und ihnen
befreundet hatte, zum König erwählte. Er bekam den Zunamen
„des Friedfertigen," offenbar in Gegenſatz zu Edwy; fortan ließ ſich
Edgar von Männern jener Partei berathen und leiten, welche ſagte:
„Man muß ſtatt den Volkshaß gegen die Dänen zu entflammen, auf

Versöhnung hinarbeiten; die vielen Anstrengungen, sie mit Gewalt x
aus England zu vertreiben, sind gescheitert, unsere tapfersten und
weisesten Könige sahen sich genöthigt, ihnen Zugeständnisse zu machen
und nur die oberherrlichen Rechte vorzubehalten. Leider sind die
meisten dieser Einwanderer noch Heiden und darum freilich gefährliche
Menschen, das, das muß sich ändern und wird sich in Bälde än-
dern, wenn die ihnen verhaßten, weil zu Waffenstätten gegen sie
gemachten Abteien sich wieder in klösterliche Behausungen verwan- 14
deln, in denen apostolische Glaubensboten die Geistesweihe empfangen
und zugleich die adeliche Jugend, auch die der heidnischen Dänen,
eine christliche Erziehung erhält." Man behalte diesen Leitfaden in
Händen, und wird dann im wüsten Gewirre alten und neuen Ge-
schreibsels über Edgar's und der nächstfolgenden Könige Regierung
nicht unschwer das Wahre herausfinden. Die Quellen sind erbärm-
lich, die wenigen Urkunden, besonders die wichtigsten fast alle ent-
stellt oder ohne gehörige Ausfertigung, Hoveden liefert eine, wenn
auch ziemlich verlässige, doch überaus magere Chronik, Ingulph er-
zählt bloß vom Kl. Croyland und dessen Stifter Turketul, W. Mal-
mesbury, schlecht unterrichtet und sehr ungenau, hascht nach Anek-
doten, und bringt über den hochgerühmten Edgar einige vor, die er
Bänkelsängern abgelauscht hat und deren Glaubwürdigkeit zu be-
urtheilen er vorsichtig jedem Leser anheimgibt; sie betreffen ärger- 15
liche Jugendstreiche und Liebesabentheuer, und einen Zweikampf,
welchen Edgar mit dem über seinen kleinen schwächlichen Körperbau
spottenden Schottenkönig Kenneth rühmlich bestanden haben soll,
Lappalien Romanschreibern zu überlassen. — Bezeichnend für das
Regierungs-System, das jezt befolgt wurde, ist der Tadel, welchen
besagter Hoveden dem großen Lobe Edgar's anhängt: „Hierin jedoch
hat er gefehlt, daß er die in unserm Vaterlande unter seinem Scepter
lebenden Heiden allzustark werden ließ und den herbeigezogenen
Fremdlingen übermäßig gewogen ihre Macht befestigte." Das ist
allerdings nach der Hand für die Angelsachsen verderblich geworden,
aber nur deswegen, weil den Bemühungen apostolischer Männer,
jene Heiden zu bekehren und religiös und sittlich zu bilden, viele
schlimme Dinge und besonders die unter den Christen herrschenden
Laster und Schlechtigkeiten entgegen wirkten.

Man nehme nur, welche Schwierigkeiten schon im Wege stan- 16
den, als das nächste angegriffen und erstrebt wurde, den verkom-

x menen Clerus von den unverbeßerlichſten Mitgliedern zu reinigen, eifervolle Prälaten aufzuſtellen, die Klöſter zu Häuſern der Frömmigkeit und Zucht und zu Pflanzſchulen eines geſitteten und wohlunterrichteten Geſchlechtes zu machen. Die Räthe des 15jähr. Edgar, unter ihnen glaublich auch der Abt Turketul, hatten nicht geſäumt, kaum war Edgar als König v. Mercia anerkannt, den nach Flandern geflüchteten Dunſtan heimzurufen, und auf einem zu Bradford veranſtalteten Witenagemot (958?) wurde der ausgezeichnete Diener Gottes zum Biſchof v. Worceſter gekoren; ja nicht lange darnach vermocht, auch die Verweſung des ebenfalls vacant gewordenen Biſthums v. London einsweilen zu übernehmen. Iſt es richtig,
17 daß ihn der greiſe kränkelnde Erzb. Odo v. Canterbury conſecrirt und zugleich ausgeſprochen hat, Dunſtan ſei von Gott zu ſeinem Amtsnachfolger beſtimmt, dann dürfte mit dem damals noch lebenden K. Edwy auch wegen Dunſtans und ſeiner confiscirten Eigengüter etwas ſtipulirt worden ſein. Odo ſtarb glaublich noch im J. 958, der Gute zugenannt. Sogleich ernannte man, K. Edwy ſäumte nicht, den bisherigen B. v. Wincheſter Älffine zum Nachfolger, dieſer reiste ſtraks ab das Pallium in Rom zu erholen, verunglückte aber in den Alpen, wie ſcheint durch eine Lawine. Auf die Nachricht von dieſem traurigen Begebniß geſchah eine neue Wahl, und ſie fiel auf den Verweſer des Biſthums v. Sherburn Byrhtelm, einen Mann von edler Geburt und großer Gutmüthigkeit, von dem die lebens-
18 luſtigen Pfründner des Adels nichts zu beſorgen hatten. Allein inzwiſchen endete Edwy, und Edgar, nun auch im Süden als König gehuldigt, beſtätigte die Wahl nicht, es mußte eine neue vorgenommen werden, und man vereinigte ſich auf Dunſtan; der altersſchwache Byrhtelm begnügte ſich, wirklicher Biſchof v. Wincheſter zu werden. Das geſchah im J. 961, und der gewählte Dunſtan machte ſich unverzüglich auf den Weg nach Rom, ſchilderte mündlich dem P. Johann XII die Lage der Kirchen Englands, empfing das Pallium nebſt umfaſſender Vollmacht, den Übelſtänden abzuhelfen, und kehrte heim von jedem Gutgeſinnten als der Mann begrüßt, welcher vor Allen fähig und entſchloſſen war, das ungeheuere Werk der Reformation des Clerus und der Schulen auszuführen.

y Lappenberg ſieht gleich Andern ſeiner Geſinnung in Dunſtans
1 Herzen die Regungen verdammlicher Herrſchſucht, iſt jedoch nebenbei ſo billig zu ſagen S. 404: „Dunſtans eifrigſtes Beſtreben war zu-

nächst dahin gerichtet, die Bisthümer in die Hände von Benedictinern y
zu bringen. Das von ihm abgegebene Bisthum Worcester erhielt
(961—62) ein Brudersſohn Odo's, Oswald; London wurde dem
Ällfstan zu Theil. Äthelwold, ein Schüler Dunstans, der Abt des
zunächst nach Glastonbury der Benedictinerregel unterworfenen Kl.
Abingdon, erhielt das nach einigen Jahren (durch Byrhtelms Ableben)
erledigte reiche Bisthum Wincheſter. Der Einſetzung der neuen Bi-
schöfe folgte alsbald (?) die oft gewaltſame Vertreibung der alten
(quasi) Geiſtlichen, die nicht der Welt im Sinne der Kloſterregel
entſagen, und die Einführung der Benedictiner, welche der herr-
ſchende Orden in England wurden, befördern wollten. Vierzig Klöſter 2
(Ingulph redet ſogar von 48) ſollen demſelben von Edgar geſtiftet
(richtiger übergeben worden) ſein. Oswald, ſpäter (970) zum Erzb.
v. York erhoben, wegen deſſen Strenge in Entfernung der verheiratheten Geiſtlichen den desfallſigen Geſetzen ſein Name bei-
gelegt wurde (Oswalds-law), ſowie Äthelwold, waren mit ihrem
Lehrer Dunſtan die hauptſächlichſten Rathgeber des Königs. Bei
Beiden iſt nicht zu verſchweigen, daß ſie theils ſelbſt der Unterwei-
ſung des geiſtlichen Standes ſich mit Eifer widmeten, theils viele
Mönche aus Frankreich nach England zogen. Zu Lezteren gehört
auch der durch ſeine Lebensbeſchreibung des hl. Eadmund bekannte
Abt v. Fleury, welcher die verfallene Kloſterſchule zu Ramſey wie-
der herſtellte."

Wer gute Früchte ziehen will, ſorge vor allem für guten Samen.
Cleriker, die ſich ſchamlos ſelbſt dem Cölibatsgeſetze der kath. Kirche 3
nicht unterwerfen wollten, mußten von ihren Pfründen entfernt
werden, und zu bedauern war nur, daß dieſes nicht früher geſchehen
und dem gräulichen Unweſen des Concubinats in England ſo lange
Nachſicht gewähret worden iſt. Übrigens ſchritt man auch jezt noch
nicht raſch und faſt nirgends ſehr ſtreng zu Werke. Äthelwold zu
Wincheſter hat lange mit den böſen Canonikern verhandelt und den
Weichenden ein ſchönes Einkommen gelaſſen, während er ſelbſt ſich
mit ſeinen Benedictinern auf das Nothdürftige beſchränkte. Gleiches
geſchah zu Worceſter. Zu Ely wurde die Reform des Capitels erſt
um 1108 durchgeſetzt, und noch ſpäter zu Canterbury (vrgl. Lingard
Hist. II. 166.), Durham, Norwich, Bath, Coventry. Man mußte
fürchten, den geſammten Adel in Harniſch zu bringen, welcher ſeine
nachgebornen Söhne mit Canonikaten zu verſorgen pflegte, und 4

y selbst zu Wincheſter, wo das Ausräumen am nothwendigſten war, konnte man es auf die bezeichnete Art nur bewirken, nachdem eigens 969 eine päpſtliche Vollmacht erholet worden, was weiter unten zur Sprache kömmt. Einleitend geſchah etwas im J. 964, in welchem K. Edgar, dem die erſte Gm. Älfleda (Egelfleda) T. des Hrz. Ordmer geſtorben war nach der Geburt eines Söhnchens, nämlich Eduards des Heiligen, ſich wieder verehlichte und zwar mit der heilig geprieſenen Älfthryde (Elfthritha) T. des Hrz. Ordgar v. Domnanien, Witwe des Herzogs der Oſtangeln Elfwold (des zweiten Sohnes Athelſtans). Um dieſe Zeit bezogen Benedictiner das neue Kloſter zu Wincheſter, Hyda genannt, und das zu Middletun, und Edgar erkannte als Abt jener den Ethelgar, als Abt der Leztern den Kine-
5 ward; und am 28 Dec. 964 ſiegelte er mit Zuſtimmung ſeiner „Fürſten und Erzbiſchöfe" den Vollmachtsbrief für den Biſchof v. Worceſter, den beweibten Clerikern ihre Pfründen zu nehmen. Der hl. Oswald aber zögerte Strenge anzuwenden, und gelangte nach und nach durch gütliche Mittel an's Ziel.

Es iſt ausgeſtreute Verleumdung, daß man die Canoniker nöthigen wollte, Mönche zu werden; nein! nur auf Entfernung der Weibsbilder und auf ein gemeinſames prieſterliches Leben der Canoniker wurde gedrungen; ſelbſt in dem ganz neu errichteten Kl. Croyland begnügte ſich Abt Turketul hiemit; bloß zehn der vielen berufenen gelehrten Geiſtlichen nahmen das Ordenskleid, den andern, ſagt Ingulph, erſchien die Regel zu ſtreng und ſie blieben, obwohl im Kloſter lebend, Weltgeiſtliche. Im J. 966 erhielt Turketul auf
6 Fürſprache des Freundes Erzb. Dunſtan und des Vetters Erzb. Osketul v. York den großen königl. Beſtätigungs- und Schirmbrief für ſeine Stiftung, mit der eine ſtark beſuchte Schule und Erziehungsanſtalt verbunden war. Es geſchah das vielleicht auf der 966 zu Wincheſter nach Edgars Verlangen gehaltenen großen Synode, bei welcher vornämlich die in allen Klöſtern einzuführende Ordnung beſprochen, und der König — endlich! — bewogen wurde, die fortan widerſpänſtigen Cleriker und andere Feinde der Ordensperſonen mit ſcharfem Einſchreiten zu bedrohen; was manche von dieſen Feinden ſich erlaubt hatten, deuten die Worte der Vorrede des Concils an, mit welchen Dunſtan von K. Edgar rühmte: er habe, wahrhaft des königlichen Amtes pflegend, ja gleichſam als ein ſorgfältiger Hirt
7 der Hirten die emſig unter Gottes Gnade geſammelten Schäflein

geschützt, und sie den wüthigen Nachstellungen der Treulosen, weit y
offene Rachen der Wölfe zu nennen, entrissen! — Es wollte aber
noch nicht gehen, die Drohungen wurden wenig geachtet, und Edgar
„der Friedfertige" besann sich, dem Worte die That folgen zu lassen.
Dunstan mußte, dem Cölibatsgesetze gebürende Achtung zu verschaf-
fen, die erforderliche Kraft in Rom holen, im entschiedenen Worte
des allgemeinen Oberhirten, und dieses zu thun veranlaßte und
nöthigte ihn gleichsam ein ärgerlicher, bittern Verdruß bereitender
Frevel. Ein angesehener Herr heirathete entweder ohne Dispens
zu erbitten oder nachdem die gesuchte verweigert worden war, eine
Blutsverwandte, der Erzbischof ließ ihn bedeuten, daß nach der
dritten fruchtlosen Citation das öffentliche Verrufen des Bannes 8
eintreten müße; jener eilt an den Hof und der „friedfertige" König
hört theilnehmend seine Klagen und ersucht den Erzbischof, die Sache
nicht so streng zu nehmen, weil aber Dunstan auf die heilige Pflicht
seines Amtes sich beruft, legt der Gebannte Appellation an den
Papst ein, reiset mit kön. Empfehlung nach Rom, und weiß dort
ein päpstliches Schreiben auszuwirken, welches ebenfalls Milde und
Nachsicht empfiehlt. Der Primas beantwortete das Schreiben ver-
sichernd, daß er stets weit lieber milde als strenge verfahre; allein
denjenigen, welcher zum öffentlichen Frevel gegen das heil. Gesetz
der Kirche auch noch fortgesetzten Trotz gegen seinen Oberhirten füge
statt ein Zeichen der Bußfertigkeit von sich zu geben, könne und
werde er nicht anders als nach dem strengen Rechte behandeln.

Zugleich muß er darauf gedrungen haben, daß sich Rom be- 9
stimmt über die beweibten Cleriker ausspreche, und wenn solche nicht
bei geistlichen Ämtern zu lassen seien, Vollmacht, ja Auftrag ertheile,
sie davon zu entfernen. Es war die Sache so gewendet worden,
daß nicht eigentlich Dunstan, sondern K. Edgar durch ihn die Voll-
macht begehrte und zwar speciell wegen der schandbar lebenden
Canoniker an der Kathedrale zu Wincheſter, wie die päpstl. Bulle
erkennen läßt, in welcher gesagt ist, in jeder Hinsicht werde gebilligt
und durch das apostol. Ansehen bekräftiget, daß man jene s. g.
Canoniker, die gleichsam zu Gefäßen des unreinen Geistes sich mach-
ten, aus dem Münster werfe. Nachdem solches vom Papste erlangt
war, versammelte Erzb. Dunstan dem Wunsche des noch immer
furchtsam vorgehenden Königs entsprechend eine Generalsynode des
ganzen Reiches zu Wincheſter 969; wir haben (Mansi XVIII, 528) 10

y das Bruchstück einer kräftigen latein. Anrede, welche K. Edgar an die Bischöfe gerichtet haben soll, und in welcher er die Zuchtlosigkeit der Canoniker anklagt und auffordert, ohne weitere Schonung gegen sie zu verfahren. Es wurde das päpstl. Decret, daß alle Canoniker, Priester, Diakone, Subdiakone entweder keusch leben oder ihre Pfründen aufgeben müßten, einhellig angenommen und die Vollstreckung dem B. Oswald v. Worcester und dem B. Ethelwold v. Winchester aufgetragen. In manchem Münster fügten sich die Bedrohten in gemeinsame Lebensweise, aber die zu Winchester wollten durchaus nicht ihre besondern Haushaltungen aufgeben, und so sah sich B. Ethelwold genöthigt, den König beim Worte zu nehmen und
11 den weltlichen Arm gegen die Renitenten anzurufen, die Trotzigsten mußten ihre Pfründen verlassen und konnten es leicht; denn der weltliche Arm ermittelte, daß man die schönsten und einträglichsten Stiftsgüter diesen hartnäckigen, die Kirchenordnung umstoßenden Halbgeistlichen zum Lebensunterhalt ausschied. Den kitzlichsten Anstand, dergleichen Canoniker an Kathedralen durch Benedictiner zu ersetzen, verursachte die unentschiedene Frage: soll den Mönchen des Münsters, die doch ihren Abt frei wählen durften, auch das Recht zuerkannt werden, den Bischof zu wählen?[1]) —

Bei der Synode zu Winchester stellte sich der erwähnte gebannte Blutschänder, dem seine Appellation nach Rom nichts geholfen. Bedeutet sich reumüthig zu unterwerfen, trat er als öffentlicher Büßer in's Heiligthum, warf sich auf die Knie, und flehte um Absolution.
12 Gerührt von dem Anblicke ging der greise Primas sogleich mit offnen Armen auf ihn zu, hob ihn von der Erde empor, Freudenthränen vergießend, gab ihm den Friedenskuß nebst der Lossprechung von den Censuren, und erlaubte dem Gebeßerten wieder den Genuß der heil. Sacramente. — In der Art handelte die verschriene Herrschsucht Dunstans. Daß er sich sonst in Regierungs- oder gar in Kriegssachen gemengt habe, ist nirgends zu spüren, er lebte als frommer Mönch unter seinen Mönchen, für welche er die alten Satzungen (Dunstan's Übereinstimmung der Regeln, bei Spelman) zusammenschrieb, und außer der Religion widmete er seine Thätig-

[1]) Über die Frage, ob die Mönche Englands wahlberechtigt gewesen, hat Benedict. XIV de Synod. Dioc. vol. III. p. 344 manches gesammelt, aber nicht Genügendes; es mangelten die historischen Vorarbeiten.

keit der Wissenschaft und Kunst, und dem Schulwesen, wie auch y
die Freunde Ethelwald, Turketul und Oswald thaten. Letzterer 13
wurde um 970—71 Nachfolger des Erzb. Osketul auf dem Stuhle
zu York. Eine große, 971 zu London gehaltene Synode ist noch
erwähnt, auf welcher das unter päpstl. Schutz gestellte Kl. Gla-
stonbury gnädig bedacht wurde; den Bestätigungsbrief unterzeichne-
ten: Edgar König v. ganz Britannien, Eilfgiva seine Mutter, der
Sohn Eduard Elytos (Edmund war gestorben), Kinedius (Kenneth)
K. Albaniens, Mascusius archipirata, Dunstan, Oswald, Ethelwald
und noch 5 Bischöfe, 7 Äbte, Adulf catascopus (Verweser?) der
Kirche v. Hereford, 3 Herzoge und 4 Minister. Vielleicht war
jener Adulf der Kanzler Edgars, ein Herr, welcher, als ihm der
einzige Sohn frühzeitig starb, die durch K. Peada v. Mercia um
646 gegründete, dann verwüstete Abtei Peterborough neu und
prachtvoll baute, selbst eintrat und als Abt derselben starb.

Edgars Hauptbemühen war und blieb dahin gerichtet, seine 14
Lande durch den Genuß des Friedens zu beglücken, Streitigkeiten
in Güte beizulegen, die drei Hauptnationen, Sachsen, Dänen und
Briten gleichsam auseinander zu halten, da eine freundschaftliche Ver-
schmelzung unausführbar schien, und im Flor der Gewerbe und des
Handels ein gemeinsames Bindemittel zu schaffen. Hieraus dürfte
sich erklären, warum er Northumbrien, als der Erzgraf Osulf (966?)
starb, in zwei Grafschaften theilte und die eine dem Dänen Oslav,
die andere dem Sachsen Eadulf auftrug, und dann bei einem
Witenagemot zu York sich äußerte: Es ist mein Wille, daß die
Dänen nach den Gesetzen leben, die sie selbst als ihnen zuträglich
bestimmen, die Angeln aber das beobachten, was ich und meine
Räthe den alten Satzungen beifügten. Nur Eins begehre ich, daß
es Allen gemein sei, Angeln, Dänen und Briten, in jeder Landschaft 15
meines Reiches: reich und arm nämlich soll im Frieden das rechtlich
Erworbene besitzen, und kein Dieb eine Stätte finden, wo er das
gestohlene Gut als sein Eigen niederlegen könne. — Diese seine enge
Verbindung mit dem Handels-Interesse und man dürfte sagen mit
der normännischen Hansa verhalf ihm, dessen eigene Mittel so weit
nimmermehr reichten, zur Herstellung einer Schutzflotte, die so groß
gewesen sein soll, daß bei der jährlich nach Ostern angestellten
Musterung (scip-firdunge), indem er die Küsten umfuhr, nicht weniger
als 3600 Schiffe ihm vor Augen kamen. Daß es fast nur von

y Dänen bemannte waren, iſt natürlich anzunehmen. Im Intereſſe
ſeiner Dänen ſcheinen ſelbſt die zwei Kriegsfahrten unternommen
worden zu ſein, von welchen Erwähnung geſchieht, waren ſie auch
gegen Leute der gleichen Nation gerichtet, die aber auf eigene Fauſt
16 Geſchäfte und das Meer unſicher machten. Lappenberg ſchreibt S. 407:
„Auf einem der erſten von Edgar unternommenen Seezüge bewirkte
er die Unterwerfung der Dänen in Irland und nahm Dublin ein,
die erſte Eroberung der Angelſachſen über ihre Inſel hinaus; König
Sigefert, welcher ſich zu Wimborn das Leben nahm und deſſen
Name den däniſchen Urſprung andeutet, ſcheint ein Kriegsgefangener
geweſen zu ſein." Und S. 412: „Ein Beiſpiel großer Strenge übte
Edgar (um 970) gegen die vermuthlich däniſchen Einwohner der
J. Thanet, welche Handelsſchiffe, die von York kamen, geplündert
hatten; die ganze Inſel mußte für den Frevel ihrer Seeräuber
büßen." —

Obwohl nun des „friedliebenden" Königs Macht faſt nur auf
17 der Scheinherrſchaft über die Handel treibenden Dänen, welche er
gewähren ließ, beruhte, ſo gelangte Edgar doch zu großem Rufe
und legte ſich ſelbſt die ſtolzeſten Titel bei; nicht bloß König, ſondern
dazu Baſilevs und Imperator nannte er ſich von ganz Britannien
und aller umwohnenden Nationen, von ganz Albion und den
Königen der Inſeln. Namentlich ſcheint es, daß die Titulatur ſo
ſehr geſteigert wurde nach einem glücklichen Feldzug gegen Wales
und der ebenfalls gelungenen Einmiſchung in die ſchottiſchen Kron-
ſtreitigkeiten. Es ſoll K. Idwal, des Rotri Mawr Sohn, König
v. Gwynedh, den ſeit K. Athelſtan an Weſſex zu zahlenden Tribut
verweigert und dann im Kampfe gegen Edgar den Tod gefunden
haben; aber läßt ſich dem fabelhaften Malmesbury die Zugabe glauben,
daß Edgar nun ſtatt des Tributes die jährliche Lieferung von 300,
ſage 300 Wolfsköpfen aus dem kleinen Ländchen verlangte, und daß
man erſt im vierten Jahre dieſe Zahl nicht mehr aufzutreiben wußte? —
18 Was ferner Schottland betrifft, kann man aus den armſeligen
Chroniken ſo viel entnehmen, daß geraume Zeit wenigſtens zwei
Könige einander gegenüber ſtanden, von denen der ſchwächere in
England, namentlich bei den Dänen in Northumbrien Hilfe ſuchte.
Indulf, der dem Vetter Malcolm I etwa 952 folgte, kämpfte mit
einigem Glück wider die Dänen, zu welchen Malcolms Söhne
Duffus und Kenneth geflohen waren, und brachte Edinburgh unter

sich, blieb aber im Kriege um 961. Sein Sohn Culenus bekam y
nun den Duffus zum Nebenbuhler, und als diesen 966 Verrath
und Meuchelmord beseitigte, den Kenneth, von dem wir sahen, daß
er 971 zu London eine Urkunde Edgars mitunterfertigte, und zwar
als König Albaniens, oder des Landes bis zum Firth (Meeresarm)
of Forth, auch Lothian genannt. Edgar soll an ihn den B. Aſſi
v. Durham und die beiden Grafen Northumbriens Oslav und Eadulf
gesendet haben, und Kenneth folgte der Einladung nach London zu
kommen und dort das Friedensgeschäft vollends abzuschließen. Es 19
war aber 970 Culenus ermordet und darauf Kenneth von den
meisten Schotten als König angenommen worden, um so den Süden
und Norden des Reiches wieder zu vereinigen. Nun hatte Kenneth
ohne Zweifel für seinen Theil, in welchem ohnehin Sachsen und
Briten und Dänen zahlreich ansässig waren, bereits dem Edgar
gehuldigt; um jedoch diesen Landstrich behalten und ihn mit Schott-
land vereinigen zu dürfen, mußte er etwas thun, das geeignet war,
die Schotten, wenn sie es erfuhren, gewaltig wider ihn aufzubringen.
Nachdem Edgar's Rath zu London das Gutachten abgegeben, die
Krone ziehe von der entlegenen und armen Provinz Lothian kaum
nennenswerthen Nutzen, cedirte Edgar dieselbe förmlich an die Krone
Schottland, nur bedingend, daß die Einwohner sollten ihre Sprache,
Gesetze und Gebräuche behalten dürfen; so ward K. Kenneth, ohne
es ausdrücklich zu sagen, für sein ganzes Reich Vasall Englands, 20
und um ihn noch fester zu binden, wurde er überdieß mit 12 schönen
Landsitzen in verschiedenen Gegenden Englands beschenkt.

In ähnlicher Weise brachte man die Königlein v. Wales und
der Hebriden u. a. zur Huldigung, und da sich nun ein solcher
Glanz um den Thron Salomons, wie Edgar von Lobpreisern ge-
nannt wurde, verbreitete, stieg der Gedanke auf, den Eintritt in's
dreißigste Lebensjahr durch eine große Salbungs- und Krönungs-
Feierlichkeit in Nachahmung jener der Ottone in Achen und Rom
auszuzeichnen. Lappenberg sagt S. 410: „Man hat schon früh diese
Krönung mit einer Sage in Verbindung gebracht, welcher zufolge
Edgar, nach der Entführung einer Nonne (nicht von einer Nonne
ist die Rede, sondern von einem sich in's Kloster vor seinen Nach-
stellungen flüchtenden Fräulein) auf Dunstans Gebot die Krone 21
während der Buße in sieben Jahren nicht auf das Haupt setzte;
doch fehlt chronologische Übereinstimmung." Dieser Einwand ließe

y sich leicht heben. Gesetzt Edgar hat den Frevel verübt als Witwer von Älflede, und bevor er 964 die Älfthryde heirathete, so mögen wohl Monate verflossen sein, bis Erzb. Dunstan das Werk der Finsterniß inne ward und wie ein Nathan dem gekrönten Mörder der Unschuld und Verletzer heiliger Clausur in's Gewissen reden konnte, etwa zur Osterzeit 965. Gewöhnlich war es, in so schweren Fällen 7 Jahre und 7 Quadragenen Buße aufzulegen, was bis gegen Pfingsten 973 hinreichen würde; daß Edgar so lange allwöchentlich zwei mal fastete, namhaft Almosen spendete, den königlichen Schmuck nicht mehr anlegte, und ein Jungfrauenkloster zu Shaftesbury stiftete, ist ganz dem angemessen, was die alten Buß-Canonen zur Sühnung eines solchen Ärgernisses vorzuschreiben pflegten. Übrigens kömmt es hier auf chronologisches Zusammenstimmen gar nicht an; denn keineswegs wird angegeben, Edgar habe vor 973 nie die Krone auf dem Haupte gehabt, sondern nur er sei damals erst feierlich durch die zwei Erzbischöfe seines Reiches (warum redet Lappenberg immer bloß von Dunstan allein?) gesalbt und gekrönt worden. Wir haben gehört, daß im J. 972 Edgars Gesandtschaft zu Rom war und es ist fast zu vermuthen, daß dem Papste des friedfertigen Königs große Verdienste um Ausbreitung des Reiches Christi geschildert und Bitten gestellt wurden hinsichtlich der Salbung und Krönung und hinsichtlich der gewünschten kaiserlichen Titulatur. Johann XIII gewährte gewiß alles Mögliche gerne; den Kaisertitel konnte er nicht gewähren, ohne die Ottone zu beleidigen, der abschlägige Bescheid mag verdrossen haben und deshalb nicht ein Cardinallegat, jene feierliche Handlung vorzunehmen, nach England geführt worden sein.

22 23

Am Pfingstfeste (11 Mai) 973 also ging besagte Feierlichkeit in der Kirche zu Bath vor sich mit aller Pracht; Benediction, Weihe und Salbung wurde von beiden Metropoliten verrichtet, denen ihre Suffragane zur Seite standen. Der Gekrönte unternahm hierauf die jährliche Seefahrt und kam mit einer ungeheueren Flotte, den Norden umsegelnd, nach Chester (Legencestre, Stadt der Legionen), wo sich acht Vasallen-Könige einfanden und ihre Huldigung darbrachten; genannt sind: Kenneth (III) K. v. Schottland; Malcolm (II), glaublich sein Sohn, K. v. Cumberland; Maccus (Mac Orric) Archipirata der Inseln Anglesey und Man; Jukil K. v. Westmoreland; der Hebridier Dunhewall K. v. Strathclyde, wie Lappenberg erklärt;

24

Ingo v. Galloway; Howel und Griffith v. Wales. Als das Er- y
staunlichste, was bei den veranstalteten Festlichkeiten vorkam, wird die Fahrt auf dem Deestrome nach der Kirche des heil. Täufers Joannes beschrieben, indem zu Seemanns Ehren Edgar selbst das Steuer seines Bootes ergriff und jene acht Könige die Ruderknechte machten; die Prälaten und Thane folgten in ihren Barken, und die herbeigeströmte, das niegesehene Schauspiel bewundernde Volksmenge stand in langen Reihen an den Ufern und erfüllte die Lüfte mit freudigem Zuruf.

XIII. Kr. Otto I am Rhein Herbst 972; Blick auf Lothringen, Francien, Burgund.

Als Edgar freudig stolz sich in höchster Glorie den Augen der z
Welt zeigte, war eben der große Otto, dem er nacheiferte und mit 1
dem er wenigstens einige Zeit lang freundlichen Verkehr unterhielt, vom Schauplatz der Welt abgetreten. Nur drei Viertel Jahre wandelte und waltete Otto I noch festen Schrittes und starken Armes auf deutschem Boden, nachdem er den italienischen im Aug. 972 verlassen hatte, verlassen weil ihn wichtige und bedenkliche Sachen in die Heimath riefen. Einige kennen wir. Es gab Anstände in Bayern und zwischen Bayern und Alemannien, bedeutendere den ganzen Rhein hinunter, schlimme Händel besonders in Franken und Lothringen, wobei sich Burgunder und Franzosen betheiligten, und auch mit den Völkerschaften der Nord- und Ostgränze Deutschlands, mit Friesen und Dänen, mit Slaven und Ungarn war manches in Ordnung zu bringen. Das zu St. Gallen am 14 Aug. ausgestellte Diplom macht glaublich, daß die kaiserliche Familie, von Chur kommend, den berühmten Wallfahrtsort M. Einsiedeln besuchte, dann den See hinunter nach Zürich schiffte und von da nach St. 2
Gallen ritt. Dieses hochwichtige Stift hatte ihm die lezten Jahre manche Sorge und Mühe verursacht, wovon uns der s. g. Mönch Ekkehard IV weitläufigen, aber wenig verlässigen, zum Theil albernen Bericht gibt nach Geschichtlein, die er sich erzählen ließ hinsichtlich seiner in dem Kloster vor Jahren ausgezeichnet wirkenden Verwandten. Nicht Wahrheitsliebe sondern Begierde, Erlustigendes zu schreiben, führte ihm die Feder. Tochtersohn eines Edlen in Alemannien, Namens Ekkehard, soll der Mönch Ekkehard I gewesen sein, welcher der Schule vorstand, als Hymnendichter gerühmt wird, und seit 954

Dekan unter dem von Geburt schwächlichen Abt Burchard (959-60) eigentlich das ganze Stift regierte. Er stand in solchem Ansehen, daß er, nach Rom gereiset und dort vom Fieber niedergeworfen, allgemeine Theilnahme erregte und selbst von P. Leo VIII (?) in seiner Krankheit besucht und getröstet wurde. Neffen und Großneffen zog er in's Kloster, welches fast seiner Familie zu gehören schien. Der Sohn eines Bruders war Ekkehard II, durch den die Schule ausnehmend gehoben wurde, zugenannt Palatin wegen längern Aufenthalts am Hofe als Lehrer Otto's II. Ekkehard III, der Sohn eines andern Bruders, wurde nach ihm Dekan. Der Sohn einer Schwester war Notker, Lehrer der Physik und Arzneikunst, dessen gleichnamiger Schwestersohn, Neffe der Äbte Craloh und Anno, sehr jung die Stiftsverwaltung und dann selbst den äbtlichen Stab bekam.

Es waren nämlich schon 964 (?) Klagen vor Otto I gebracht worden, daß Abt Burchard die klösterliche Ordnung verfallen lasse, und zwei mal kam Abt Kebo v. Lorsch als Visitator nach St. Gallen begleitet von Commissären des Hofes. Als gehässiger Ankläger wird besonders Rudmann Mönch v. Reichenau geschildert, der schon von dem Kaiser dieses Kloster zu verwalten überkam, indem Abt Eggehard kein kluger Wirthschafter war. Auch dem Abt v. St. Gallen warf man das hauptsächlich vor, er verstehe nicht zu hausen, und Kriege, Feuersbrunst, Mißwachs hatten allerdings in Schulden gestürzt, und unter dem Vorwand der Noth nahm dann mancher Conventuale von seinen Freunden und Verwandten Eßwaaren, Wein u. dgl. an und behielt es für sich. Es kam 965 eine zweite kais. Commission, wobei die Bischöfe v. Chur und Constanz und 8 Äbte, und außer diesem Übelstand, daß Mönche sich erlaubten, Geflügel und andere Fleischspeisen zu essen und zwar indem sie vom gemeinsamen Tische wegblieben, fand sich Alles in guter Ordnung und unter strenger Zucht; ja die Visitatoren, deren Bericht an den Kaiser Mitleid äußerte, so viele wegen edler Geburt und Gelehrsamkeit hochachtbare Männer selbst an der täglichen Nahrung Noth leiden sehen zu müßen, legten ein Almosen von 40 ℔. Silber für das Kloster zusammen; die zwei heil. Bischöfe Konrad v. Constanz und Ulrich v. Augsburg, dankbare Zöglinge des Stiftes und geistig Verbrüderte, vergabten nebst anderem Wein von ihren Gütern in Tirol. Als eine Weinfuhr Ulrich's sammt den Zugochsen von der schlechten Brücke in's Martistobel stürzte und unversehrt blieb, dankte man

dieß der Fürbitte des Heiligen, und veranstaltete eine Processíon mit z
Lobgesängen. Mit dem günstigen Berichte der Commission begab sich der Dekan Ekkehard III nach Mainz, wo die Ottone Vater und Sohn mit Erzb. Bruno die Bittgänge und das Fest der Himmelfahrt (4 Mai 965) feierten; Ekkehard, sehr gnädig angehört, be- 6
gleitete den Hof dann nach Worms, hatte hier an B. Erpho einen warmen Fürsprecher, und erwirkte nicht bloß das Niederschlagen der Anklage Rudmanns, sondern bekam auch für das Stift aus dem kön. Schatze ein Geschenk von 60 ℔. Silber. Um 970 brach Abt Burchard [1]) ein Bein, und in Folge dessen, heißt es, legte er, welcher ohnehin dem thätigen und klugen Vogt oder Kämmerer Richar, Sohne seines Bruders Gr. Adalhard v. Linzgau (durch den Altstätten an's Stift gekommen), die äußern Geschäfte seit geraumer Zeit überlassen hatte, den Stab nieder, und das Innere besorgte einsweilen der erwähnte junge Notker, des Abtes Craloh Neffe. Jezt rührte sich die Gegenpartei neuerdings und bestürmte den Hof mit Bitten um Reform, unterstützt durch Rudmann, welcher wirklich dem Kl. Reichenau in wenigen Jahren finanziell aufgeholfen hatte, 7
und um 972, da Eggehard starb, dort Abt wurde.

Jedoch in diesen Tagen war allenthalben die Rede, es sei nöthig die Abteien nicht bloß finanziell, sondern am ersten geistig zu reformiren, und wie der erwähnte, freilich sehr oberflächliche und parteiische St. Galler uns erzählt, ließ sich Otto I, der nichts sehnlicher wünschte als Ordnung in der Kirche und strenge Zucht in den Klöstern, von einem Cölnermönch Sandrat, einem großen Eiferer, ganz einnehmen, und auch Adelheid, und gebrauchte ihn als Visitator und Reformator der Conventе. Auch nach St. Gallen wurde derselbe 972 (nach Ostern, oder noch in der Fastenzeit) geschickt, obwohl ohnehin erst 966 (?) eine zahlreiche kais. Commission da visitirt und Alles 8
im beßten Stande gefunden hatte. Abt Notker verhält sich sehr klug und ermahnet die Brüder, sich schweigend zu fügen. Bald übernimmt sich nun Sandrat in manchem Stücke, und besonders

---

[1]) Auch von dem ausgezeichneten Maler Kunibert, welcher Abt zu Niederaltaich werden mußte, aber bald wieder in sein Kl. St. Gallen zurückkehrte, wird erzählt, er sei als Greis in Breisgau, wo er eine Propstei versah, mit dem Pferde gestürzt und dann bald (nach 971 ?) gestorben. Burchard resignirte wohl aus andern Gründen, nicht wegen des Beinbruches.

z im Trinken, da ihm der dienende Bruder nach Weiſung des Abtes
ſtets ſein Krüglein wieder füllet. Eines Tages, als Sandrat wie
gewöhnlich bei Tiſche den Kopf mit Wein erhitzet hatte, und dar-
nach einen der jungen Mönche aus nichtiger Urſache heftig aus-
zanket, murmelt dieſer zu ſeinem Nachbar. Sandrat verſteht etwas
von den Schmähworten, fährt auf und verſetzt dem Jüngling eine
tüchtige Maulſchelle; dieſer aber, Edelmann von Geburt und einer
der beßten Schüler, gibt empört den Streich ſo derb zurück, denn
er war groß und ſtark, daß der ſchwächliche Sandrat halbtodt zu
9 Boden ſtürzt. Welch ein Aufruhr im Kloſter! die Glocke ſchellt,
es wird Capitel gehalten, und auf Befehl des Abtes der kühne
junge Mönch an die Säule des Capitelſaales gebunden und gegei-
ßelt. Sandrat wirft ſich jezt auch vor Abt und Capitel nieder,
ſpricht die Culpa und bittet um eine Buße; allein Notker entgegnet:
er ſehe in ihm nicht den Mönch, ſondern den Boten ſeines Herrn,
des Königs. — Sechs Wochen lang mußte man jenen ſonderbaren,
überaus läſtigen Viſitator im Kloſter gedulden, bis es dem ſchlauen
Küchenmeiſter Richer gelang, den Heuchler völlig zu entlarven. Es
hatte Sandrat, welcher heimlich Geld bei ſich führte, den ihm die-
nenden Kloſterbruder zu beſtechen geſucht, damit er ihm ſtille bei
Nacht Wein und Fleiſchſpeiſen in ſein beſonderes, fleißig geſchloſſenes
Gemach brachte. Vom gewiſſenhaften Bruder erfuhr dieſes der
10 Küchenmeiſter und ließ die Sache einige Nächte durch geſchehen;
dann aber, als Sandrat ganz ſicher gemacht war, erfolgte der
Überfall; man traf den Heuchler, wie er ſich's gerade am beßten
ſchmecken ließ. In der nämlichen Nacht entfloh er voll Scham und
Furcht, und man hat nichts mehr von ihm gehört. Der Kaiſer,
hievon in Kenntniß geſetzt, bedauerte einem ſolchen Menſchen Ver-
trauen geſchenkt zu haben, und ließ durch Ekkehard, den Lehrer des
Sohnes Otto II, dem proviſor. Abte Notker ſchreiben, er wolle
demnächſt ſammt Familie im Münſter zuſprechen und dann den
begangenen Fehler gut zu machen ſuchen.

So ſtanden die Dinge, als der Kaiſer aus Italien kam; am
Vorabend vor Mariä Himmelfahrt trat er unerwartet in's Chor
der betenden Brüder, von denen aber auch nicht ein einziger nach
11 ihm und ſeiner Geleitſchaft hinblickte, obwohl er hatte gefliſſentlich
den Stock zu Boden fallen laſſen Das gefiel ihm. Nach der
Gebetſtunde unterhielt er ſich vornämlich mit dem ältern Notker,

seinem ehmaligen Hofarzte, während der Sohn Otto II sich die z
schöne Bücherei des Stiftes besah. Die Angelegenheit des zum Abt gewählten jungen Notker vermochte noch nicht in's Reine gebracht zu werden; der Kaiser verlangte urkundliche Verzichtleistung Burchards auf seine Würde, und erst im Winter konnte der Neugewählte mit dem Geforderten zu Speier sich einfinden, und wurde dort am 15 Febr. 973 belehnt, wie bald zu erzählen kömmt. Ein Abweg war glücklich vermieden, vereitelt das Streben derjenigen, welche eifernd für strenge Klosterzucht und Ascese, und etwa auch noch für Handarbeit, Landwirthschaft und alles Ökonomische, wenig Werth legten auf profane Wissenschaft und Kunst, und der vielbesuchten Erziehungsanstalt 12
sicher großen Schaden zugefügt hätten, wäre ihnen der Sieg geworden; allein dafür drohte die Gefahr der Abirrung nach der andern Seite, es drohte seiner Weltsinn in die Klostermauern einzudringen. Abt Notker umgab sich mit fürstlichem Glanze, hielt Hoftafel, freilich nur um Gastfreundschaft zu üben, und wenn auch der Conventtisch höchst frugal blieb und selten außer an hohen Festen Wein und Fleisch auf denselben kam, die veränderte Stellung des Vorstandes schien auch bald das innere Wesen des Klosters verändern zu müßen. Abt Notker war der freundlichste Herr, sehr wohlthätig, besonders als fruchtbare Jahre seine Städel und Scheuern füllten, und voll gütiger Sorgfalt für die Seinigen, ohne dem Ernste etwas zu vergeben. „Er vollendete, schreibt Henne, den Stadtmauer-Bau des Abtes Anno, errichtete für die Söhne seiner Edelknechte eine 13
Adelsschule (richtiger Convict oder Burse), worin passende Fächer gelehrt, und der Fleiß durch Waffen und Stoßvögel belohnt, und Unfleiß durch Streiche gezüchtigt ward. Er baute ein Behältniß für wilde, seltene Thiere, und ließ sich nach Fürstenart von Edelknechten bedienen. Der Truh-sazo (Truchseß) stellte die Speisetruhe auf, der Schenke mischte den Wein, der Kämmerer besorgte die Zimmer, der Marschalk die Rosse (Mären, versteht sich auch der Gäste). Über Zucht und Sitte waltete Notker strenge, und verwies fehlbare Mönche nach Neckarburg bei Rotweil, und Ferndun in Würtemberg. Sein Aufwand war groß, und seine Keller voll Weine."

Ähnlich machten sich die Verhältnisse in Kempten, Fulda, Neucorvey und andern begüterten Abteien. Nach Kempten scheint Kr. Otto von Constanz, wo er am 18, 25 und 28 Aug. urkundete, 14
auf Bitten des B. Ulrich v. Augsburg, welcher diese Abtei unter

z sich hatte, geritten zu sein, denn die Chroniken sagen: „Als der Kaiser, nachdem er überaus ruhmwürdig Griechen und Saracenen besiegt hatte, Italien verließ, besuchte er einen Landstrich Bayerns, und nachdem er dort Alles weislich geordnet, reiste er weiter gen Ostfranken.“ Er dürfte zu Hrz. Heinrich ins bayer. Oberland, und dann über Augsburg an den Rheinstrom gekommen sein mit glänzendem Geleite; denn zu Ingelheim versammelte er einen großen Reichstag, auf welchem viele Angelegenheiten des Staates und der Kirche behandelt wurden, Letztere eigentlich auf einer Synode, bei der beide Kaiser zugegen waren. Aufsehen hatte erregt, namentlich bei den Metropoliten, daß man vernahm, es sei zu Ravenna dem von Rom heimreisenden B. Ulrich die kaiserliche Zusage geworden, der Neffe Adalbero dürfe ihm auf dem Stuhle zu Augsburg folgen, und ohne weiters sei Adalbero, ohnehin schon mit der Abtei Ottobeuern bedacht, als Verweser des Bisthums aufgetreten; das heiße die Metropolitanrechte ganz hintansetzen und das Wahlrecht untergraben. Der heilige Greis erschien in der Versammlung als Mönch ohne bischöfliches Zeichen; er war von langwieriger Krankheit noch so geschwächt, daß er umsonst zu reden sich anstrengte, seine schwache Stimme ward nicht verstanden in der großen, von Menschen überfüllten Kirche, weshalb er einen seiner Cleriker, Namens Gerhard ersuchte, für ihn zu sprechen, und dieser erklärte nun auf lateinisch, sein Herr, im Mönchskleide sich zeigend, habe keinen andern Wunsch mehr hienieden, als in einer Klosterzelle frommen Übungen obzuliegen und auf die Stunde sich zu bereiten, da ihn der Herr abrufen werde. Solche Erklärung kam denen unerwartet, welche wider Adalbero vortreten und ihn beschuldigen wollten, er habe sich uncanonisch des Bisthums angemaßt, ehe der Stuhl desselben leer geworden; man wußte nicht gleich, was in der Sache zu thun sei, und verschob die Entscheidung auf den folgenden Tag. Manche Prälaten waren hingegen dem Adalbero wie seinem Oheim geneigt, und diese bewirkten in der Zwischenzeit eine Verständigung, Ulrich gab dem Zureden nach und willigte ein, nicht in's Kloster zu gehen; dafür sicherte man ihm zu, es werde nach seinem Ableben kein Anderer als Adalbero das Bisthum überkommen. Bei der folgenden Sitzung stellte Ulrich die Bitte, wegen Gebrechlichkeit den Adalbero zum Coadjutor nehmen zu dürfen, und die Synode gewährte ihm sein Verlangen.

Außerdem belehrt uns eine Urk. über eine andere hier vorge- z
kommene Streitfrage; denn dat. Ingelheim 17 Spt. 972 beſiegelte 17
Kr. Otto I das Urtheil des Reichstages, welchem gemäß der Abt
v. Corvey und die Äbtiſſin von Herford dem Bisthum Osnabrück
gewiſſe Zehnten herausgeben ſollten bei Strafe von 30 Pfund Gold.
B. Liudolf war deshalb eigens zum Kaiſer, ſeinem Vetter, nach
Italien gereiſet. Das verſtümmelte Diplom iſt beſonders darum
wichtig, weil es uns die zu Ingelheim anweſenden Metropoliten
und ihre Suffragane nennt: 1) Ruodbert v. Mainz mit Ulrich v.
Augsburg, Poppo v. Würzburg, Anno v. Worms, Erkenbald v.
Straßburg, Otwin v. Hildesheim, Reginald v. Eichſtätt, Bruno v.
Verden, Baldrich v. Speier; 2) Gero v. Cöln mit Notker v. Lüttich,
Liudolf v. Osnabrück, Burdo v. Münſter; 3) Theoderich v. Trier
mit Theoderich v. Metz, Virigfrith (Wigfrid) v. Verdun, Gerhard
v. Toul; 4) Fridrich v. Salzburg; 5) Adaldag v. Hamburg;
6) Adalbert v. Magdeburg mit Folko v. Meißen, und Giſilhar v.
Merſeburg. Aber was hat der Synodalreichstag ſonſt noch vorge- 18
nommen? was beſchloſſen gegen die Mörder des Erzb. Hatto II v.
Mainz und andere Kirchenverfolger? was wegen Lothringen, aus
welchem Lande ſich faſt alle Prälaten zu Ingelheim einfanden? —
Die Quellen ſchweigen, wir wiſſen nicht einmal, ob Kr. Otto I
noch in dieſem Jahre Lothringen perſönlich heimſuchte, ſondern nur
daß er in den Rheingegenden ſo viel zu thun hatte, um erſt im
März 973 nach Sachſen reiſen zu können. Diplome erweiſen, daß
er am 7 Oct. 972 zu Tribur der Äbtiſſin Gerbirg v. Gandersheim
Güter zu Boldshauſen und Bellingen im Taubergau ſchenkte, und
am 18 Oct. auf der Villa Neriſtein (Ehrenſtein?) nebſt dem Sohne
Otto II auf Vorwort „des geliebten Vetters Hrz. Heinrich und des
hochw. B. Theoderich“ (v. Metz) der Paſſauerkirche die derſelben
von K. Ludwig geſchenkten, in der Grafſchaft des Mrkgr. Burchard
gelegenen Weinberge zu Wachau an der Donau beſtätigte. Hierauf 19
mag ein Feldzug unternommen und namentlich die Ermordung
Hatto's beſtraft worden ſein. Das ſtreitige Diſibodenberg gehört
nunmehr dem Mainzererzbiſchof; jedoch das Kloſter lag in Schutt.
Die nicht weit entfernte Abtei Hornbach, aus welcher Otto I ſeinen
vertrauten Rath, den B. Otgar v. Speier († 20 Juli 969) genom-
men hatte, erhielt dat. Frankfurt 1 Dec. einen kaiſ. Gnadenbrief,
und ebenſo am 27 Dec. das Kl. Lorſch; denn zu Frankfurt feierte

z die kaiserl. Familie Weihnacht. Begehren wir aber nähern Aufschluß über die Verhältnisse des Westens, so wird uns diesen leider Niemand zureichend ertheilen können.

aa Lothar, der König Franciens, ohne Macht um zu handeln,
1 wendete nebst der erfahrnen und gewandten Mutter Gerbirg die Kunst des Redens an, es wurde so viel möglich das freundschaftliche Verständniß unterhalten nicht bloß mit dem kais. Schwager Otto, sondern auch mit K. Konrad v. Burgund, und mit den übermächtigen Vasallen, besonders mit Hugo Capet Herzog der Franken und mit Richard Herzog der Normannen. In einer von diesen beiden Herzogen nebst Erzb. Hugo v. Rouen und 8 Herren (unter denen ein Hagano) gesiegelten Urk. dat. Berneval bei Arques 18 März 968, laut welcher Richard dem Abt Gozlin v. St. Denys die Villa Berneval zurückstellte, ist das Regierungsjahr Lothars bezeichnet. Hrz. Richard bethätigte überhaupt frommen Sinn, und beförderte das Aufblühen und unterstützte das Wirken kirchlicher Institute in seinem Lande, dessen Wohlfahrt so die festeste Grundlage erhielt. Sehr zu beachten ist eine Vergabung der Gerbirg
2 „demüthigen Königin der Franken" vom 10 Febr. 968; mit gütiger Zustimmung des erhabenen Herrn Kaisers Otto widmete sie dem Kl. St. Remi zu Rheims ihre Güter Mersen, Angleure u. a. zum Seelenheil des ersten Gatten Giselbert und seiner Eltern. Es sind die Regierungsjahre beider Otto, des Imperators und des Cäsar Augustus, in deren Namen B. Gerard v. Toul und die Grafen Emmo und Ansfried das Vermächtniß bekräftigten, angezeigt. Kurz vorher (967) hatte K. Konrad, „der Friedfertige" v. Burgund, Witwer geworden, Mathilde Lothars Schwester geheirathet, welcher Lyon oder das, was vom Lyonnais noch scheinbar der Krone Franciens gehörte, soll zur Mitgift bestimmt worden sein, natürlich Ergebniß eines Vergleiches über die Gränzen Burgunds, welches Reich nun ziemlich abgerundet und ansehnlich hätte heißen können, wäre dem Regenten die Kraft gegeben gewesen, Alles organisch zu verbinden
3 und in die Bahn des Gesetzes zu leiten. Die großen Lehenträger fürchtete er, statt daß sie ihn fürchteten, ihre ewigen Händel in Minne beizulegen oder doch auf eine Zeit zu unterbrechen, war seine Danaidenarbeit, und es versteht sich, daß ihm hiebei hauptsächlich die Prälaten helfen mußten; aber gebrach es nicht stark an Männern des Geistes? wer nennet uns solche? waren nicht die

Abteien und dazu die Bisthümer fast durchweg gleichsam Erbgut aa
mächtiger Geschlechter, die ihr Familien-Interesse über das kirchliche
setzten? und hat nicht der König selbst, welcher dem Kirchenraube
wehren sollte, sich daran in seiner Armuth und Ohnmacht betheiligt?
Sein Bruder Burchard, 949 Bischof v. Lausanne, starb vor 969
kaum viel über 30 J. alt; und wer bekam dann die Insel? und
die v. Genf? Der Baslerstuhl muß viele Jahre lang leer gestanden
sein, und die Stiftsgüter dienten wohl den Zwecken des Hofes.

Hier steckte das Hauptübel des burgundischen Reiches und 4
verhinderte die Entwickelung eines gedeihlichen Lebens, ist auch sonst
Konrads Regierungszeit nicht leer geblieben an Segnungen des
Friedens, und namentlich der Gewerbigkeit einiger Städte und dem
Handel und Wandel günstig gewesen. Es finden sich von ihm für
Klöster ausgestellte Gnadenbriefe, welche andeuten, daß er am
1 Jäner 967 und wieder am 20 Aug. 971 bei Vienne öffentlich
Gericht hielt. Das Arelat rief oftmals seine Hilfe an, und er
konnte keine nachhaltige gewähren, weder gegen fehde- und raub-
lustige Barone, noch gegen die Saracenen, denen nichts willkom-
mener als die Zwietracht der Christen. Hiernach erklärt sich, was
in dem Leben des hl. Majolus zu lesen. Kr. Otto I hatte den
Gottesmann nach Italien gerufen und durch ihn das Kl. St. Apol-
linaris zu Ravenna reformiren lassen. Nachdem Majolus auch in 5
Rom 969 solchem Geschäfte obgelegen, und dann auf Bitte der
Kaiserin Adelheid das Kl. St. Salvator bei Pavia geregelt hatte,
trat er die Heimreise an und fiel (Juli 971?) am Fuße der cot-
tischen Alpen den Saracenen in die Hände; denn diese hatten noch
immer ihr Hauptlager im festen Frarinetum, und machten von da
aus die Wege unsicher bis tief in's Gebirge, mit manchem bösen
Burgherrn in Verständniß. Der heil. Abt schrieb unterm 27 Juli
nach Clugny: „Majolus, der Gefangene und mit Ketten Gebundene,
den Mönchen v. Clugny, seinen Brüdern. Die Söhne Belials
haben mich eingeschlossen, die Netze des Todes haben mich umstrickt.
Schicket, wenn ihr es für gut findet, das Lösegeld für mich und
für die, welche mit mir in Gefangenschaft schmachten." — Man
beeilte sich das Geld zusammen zu bringen, und führte den befrei-
ten, hochverehrten Greis wie im Triumphe nach der Heimath.
Dieses schmähliche Ereigniß, dem viele ähnliche vorausgegangen 6
waren, veranlaßte ein so gewaltiges Geschrei in Provence über die

aa eigenmächtigen, nur mit ihren Händeln unter einander beſchäftigten Herren, daß es einem wackern, frommen Helden möglich wurde, die aufgeregten Maſſen zu einer gemeinſamen Anſtrengung zu begeiſtern. Es war dieſes Gr. Wilhelm I v. Arles, Sohn Boſo's II, und glaublich Enkel jenes Gr. Boſo I, der um 946—48 geſtorben iſt. (Tab. XLVI.) Im J. 972 oder 973 eroberte Wilhelm Frarinetum und zerſtörte das Räuberneſt, große Beute hinwegführend; auch die dem hl. Majolus entriſſenen Bücherrollen hatte man wieder bekommen. Wir werden vernehmen, daß der gefeierte Sieger, welcher mit dem Bruder Rotbolt lange Zeit die Provence löblich verwaltete, um 992 die Welt verlaſſen und die Aufnahme in's Kl. Clugny erbeten hat; der hl. Abt Odilo reichte ihm das Ordenskleid.

7 Schlimm ſtand es in allen Landſchaften, wo nicht das Schwert der Gerechtigkeit von einem ſtarken Arme gehandhabt wurde, wo jeder rohe Nimrod mit ſeinen Geſellen treiben durfte was er wollte. In Burgund und Francien war das der Fall, und Lothringen blieb auch nicht frei von dem Unweſen. Im obern waltete zwar Hrz. Fridrich, Schweſtermann des Hugo Capet, in Anſehen, weil in Eintracht mit den Prälaten, und dennoch erdreiſteten ſich einige böſe Buben des Adels zu folgender Frevelthat. Der dem hl. Gozlin auf dem Stuhle zu Toul 963 gefolgte, oben erwähnte Gerard hatte über die Trotz bietenden Frevler, deren einer Odalrich hieß, den Bann verhängt. Odalrich brütete Rache, und überfiel den Biſchof, als ſich dieſer auf einem Landgut des Kl. St. Evre befand. Gerard flüchtete in die Kirche; allein die Banditen legten Feuer an,
8 hieben mehrere die den Biſchof vertheidigen wollten nieder, nahmen ihn gefangen, und er mußte die Freiheit damit erkaufen, daß er den Bann aufhob, was er wohl nur that gegen das Verſprechen der Beßerung. Dieſe erfolgte nicht, und als die verübte Gewaltthat ruchbar ward, entſtand großer Lärmen, alle Biſchöfe forderten den Herzog auf, ſtrafrechtlich einzuſchreiten, ſie traten zuſammen und bannten den Odalrich und ſeine Geſellen neuerdings und ſchrieben an Kaiſer und Papſt, und erwirkten auch die päpſtliche Beſtätigung des Bannſpruches, woraus abzunehmen, daß Odalrich dem höhern Adel angehörte. Man kennt einen Stiftungsbrief des heil. B. Gerard v. Toul, ausgeſtellt am 9 Oct. 971 auf einer zu Toul gehaltenen Synode, bei welcher Hrz. Fridrich zugegen war. Um dieſe Zeit beſtieg ein Vetter Fridrichs den Rheimſerſtuhl, und zwar wie ſcheint

eben deshalb dahin berufen, weil er mit Hilfe seiner Verwandten aa
am ehesten die wilden Befehder des Erzstiftes bändigen zu können 9
schien. Wann Erz. Odalrich starb, ist nicht gewiß zu bestimmen; Mabillon meint 6 Nov. 968, Andere setzen das J. 971, was sicher zu spät. Und wie starb er? Kaum natürlichen Todes, es wäre sonst vorgemerkt, und es entsteht der Verdacht, daß ihn zur selben Zeit und in ähnlicher Weise und aus gleichem Grunde wie den Erzb. Hatto II v. Mainz jene ruchlose Verschwörung beseitiget hat, von welcher oben die Rede gewesen. Odalrich hatte kühn 964 den Gr. Tetbald v. Tours (wohl richtiger T. Tricator Gr. v. Chartres und Troyes Tab. XLVII) und andere Kirchenräuber in den Bann gethan, vielleicht sogar den Gr. Herbert v. Vermandois, oder wenigstens unter Drohung citirt; im J. 965 war eine Sühne gemacht 10
worden, etwa vom König oder von Gerbirg vermittelt: der Erzbischof sprach von den Censuren los, indem Herbert den volkreichen und gewerbigen Flecken Epernay zurückstellte, und Tetbald des Schloß Coucy, dessen Sohn aber als erzbischöflicher Burgvogt dahingesetzt wurde. —

Daß diese und ähnliche Raubvögel ihre Beute nicht losließen, ist klar, bald folgten noch andere Gewaltstreiche und Frevel, und als der muthige Primas Galliens ernste Maßregeln vorkehrte, vielleicht selbst vom Papste das Verhängen des großen Bannes erbat, da wird ihm geschehen sein, was man dem Erzb. Hatto, was man dem B. Gerard angethan; er mag 968 in ein Burgverließ geworfen worden und darin vor Elend gestorben sein, daher Niemand die Zeit des Todes weiß. Man kann denken, von welcher Wichtigkeit 11
unter solchen Umständen die Wiederbesetzung des ersten Hirtenstuhles Franciens war, und sicherlich gemäß Einverständniß zwischen dem kaiserlichen und dem französischen Hofe fiel die Wahl auf den Metzer-Canoniker Adalbero, Sohn jenes Gr. Gottfrid in den Ardennen, welcher als Witwer um 961 des Hermann Billung T. Mathilde (Witwe Balduins III v. Flandern) zur Ehe genommen. Auf der Synode zu Toul 9 Oct. 971 mag hierüber verhandelt, und hierauf alsbald Adalbero gewählt worden und nach Rom gereiset sein; denn dort hat der vom Papste sehr freundlich Aufgenommene am Weihnachtsfest das erste mal celebrirt, und zwar unter Assistenz von zwölf Bischöfen. Er war nebst dem berühmten Gerbert, Magister der Schule zu Rheims, zum Kaiser in Pavia gekommen, hatte

aa ihn noch im Nov. zu Schiffe nach Ravenna begleitet, und hier
12 ward im kais. Palaste eine feierliche Disputation veranstaltet, man darf sagen aus Nationaleifersucht. Gerbert, ein Aquitanier von Geburt und im Kl. Aurillac erzogen, bekam durch Hrz. Borell, der das Kloster Andachtshalber besuchte, und durch den B. Hatto v. Auch Gelegenheit, sich in Mathematik und Physik und Musik und Astronomie auszubilden, so daß er schon als Jüngling Aufsehen erregte, und selbst der Papst und Kr. Otto ihn beachteten, da er (962?) nach Rom kam. Viel gewann er durch den Rheimser-Archidiakon Geranus, welchen man als den ausgezeichnetsten Lehrer der Logik (Philosophie) pries. Dann selbst Lehrer geworden (und eine kurze Zeit 968—69 in kaiserlichem Auftrag Vorstand der Schule des Kl. Bobbio) bezauberte Gerbert förmlich die jungen Zuhörer, welche seinen Ruf schnell weit durch die Christenwelt trugen. Einer
13 derselben theilte dem sächsischen, ebenfalls hohen Ruf genießenden Magister Otricus mit was er nachgeschrieben, der Sachse entdeckte darin viel Irriges, und war nun zu Ravenna nach Wunsch des Kaisers kampfgerüstet. Seine Waffen verloren aber bald alle Schärfe, indem Gerbert das Mitgetheilte für ungetreu erklärte und die zugemutheten Irrthümer, welche scheint es bloß philosophische Eintheilungen betrafen, und zu deren Berichtigung er den Boetius und den Plato citirte, entschieden von sich wies. Staunen müßen wir über die warme Theilnahme, welche Otto I und sein Hof den wissenschaftlichen Bestrebungen schenkten, und hierin einen unwiderlegbaren Beweis sehen, daß man mit Unrecht diese Zeit so allgemein hin eine roheiserne schmäht. Es gab scharfe Denker und feingebildete Menschen in Menge, nur sind leider die literärischen Erzeugnisse fast alle durch Feuersbrünste und Kriege, durch wiederholte barbarische Plünderung und Zerstörung der Klöster nachmals vernichtet worden.

14 Vom Kaiser mit Geschenken beehrt und hoch in seiner Meinung gestiegen schied Gerbert, des Erzb. Adalbero Begleiter, von Ravenna. Wie lange sie sich zu Rom aufgehalten haben, ist nicht gesagt; glaublich lange nach der Abreise erst ward jene röm. Synode gehalten, auf welcher, Adalbero's Bitte zufolge, das durch ihn auf dem Schlosse Mosom gegründete Kloster P. Johann XIII unter den Schirm des heil. Stuhles stellte und der Abtei St. Remi einverleibte am 23 April 972. Als Erzb. Adalbero dieses Decret zuge-

schickt erhalten," versammelte er sogleich, noch im Mai, zu Mont- aa
Notre-Dame bei Bazoches südöstlich von Soissons seine Suffragane:
Wido v. Soissons, Hilderich v. Beauvais, Thebald v. Amiens,
Heidulf v. Novon, Theudo v. Cambrai, Adalbero v. Laon, Gibvin
v. Chalons, Constantius v. Senlis, Liudulf v. Terouanne, 8 Archi-
diakone und 5 Äbte, von welchen die Verfügung wegen des Kl.
Mosom bestätigt und auf des Primas Vorschlag bezüglich der
Reform noch anderer Klöster eingegangen wurde. Auch läßt die
verstümmelte Stelle eines Chronisten erkennen, daß jenes böse Ge-
rede zur Sprache kam, welches die K. Emma eines zu vertrauten 15
Umganges mit dem genannten Bischof v. Laon bezüchtigte. Allein
daß die Prälaten im Geheimen noch von andern, von bedenklichern
Dingen, von den erlittenen Anfeindungen und Bedrückungen, den
von Seite gewisser Herren drohenden Gefahren und den dagegen
zu ergreifenden Maßregeln redeten, dürfte so gewiß sein als daß
man beschloß, einsweilen noch schweigend zu dulden und günstigere
Umstände abzuwarten.

Die hoffenden Augen richteten sich nach Lothringen; wurden
dort, wozu Hrz. Fridrich nebst Gr. Gottfrid Bruder des Erzb. Adal-
bero und Vogt von Mosom, nebst andern Getreuen des Kaisers
jezt Anstalt trafen, die Feinde der Kirche und aller gesetzlichen Ord-
nung gebändigt, dann war etwa auch die Macht derselben Ver-
schwornen in Francien zu brechen, eher nicht. Erzb. Adalbero 16
beschäftigte sich vor allem mit völliger Herstellung und Ausschmückung
seiner Kathedrale, mit Hebung des Schulwesens, und mit Ordnung
der Klöster. Die Canoniker seines Münsters mußten sich zu ge-
meinsamem Leben und selbst zu einer Art Clausur bequemen. Die
Abteien sollten eine Congregation bilden unter Vorstand des Abtes
Rodulf v. St. Remi, und um diesen Zweck zu erreichen, versam-
melte der Primas die Äbte und bewog sie, gemeinsam auf Abstellung
der eingerissenen, ärgerlichen und verderblichen Unordnungen hin-
zuarbeiten; es hatten sich vom Weltgeist ergriffene Mönche sogar
erlaubt, weltliche luxuriöse Kleider zu tragen. In Lothringen nun 17
waren treffliche Prälaten in ähnlicher Weise thätig. Vom heiligen
Gerard B. v. Toul und von Theoderich B. v. Metz geschah schon
Meldung. Wicfrid B. v. Verdun war ihr Freund, und wie sie
aus der Schule des Erzb. Bruno v. Cöln hervorgegangen. Gleichen
Sinnes zeigte sich Erzb. Theoderich v. Trier, welchem P. Johann XIII

aa am 22 Jäner 969 die Primatialrechte bestätiget hat. Im J. 972 wurde Notker, ein sehr vornehmer und rühriger Herr, zum Bischof von Lüttich geweiht, der sogleich nicht bloß kirchliche Bauten unternahm, sondern auch die Stadt Lüttich fest ummauerte; denn sein Gebiet war zuvörderst den Anfällen der unruhigen Herren ausge-
18 setzt. Im Norden stand noch immer der unvergleichliche, von Kr. Otto I ausnehmend geehrte und vielfach beschenkte Greis B. Balderich v. Utrecht als eine unerschütterliche Mauer des Rechtes und des Friedens. Die bedeutendste der vorgefallenen Fehden dürfte jene gewesen sein, welche die nun herangewachsenen Söhne des verbannten Rayner Langhals erhoben, um die väterliche Grafschaft Hennegau, welche an Guarner und Raynald gegeben worden war, in Besitz zu nehmen. Diese Söhne hießen Rayner und Lantbert, sie scheinen an der Spitze der mehr erwähnten Adelsverschwörung gestanden, schon 971 in Hennegau eingedrungen und wieder zur Flucht nach Francien genöthigt worden zu sein. Dort sammelten
19 sie bei den ihnen Gleichgesinnten frische Kräfte, warben wohl selbst Normannen, und machten erneuerte Angriffe, wenn nicht früher doch bald nachdem die Kunde erscholl von des gefürchteten großen Kaisers plötzlichem Ableben, eine Kunde, die manchem Grollenden sehr erwünscht kam und Kühnheit einflößte, das Schwert aus der Scheide zu reißen. Hat der große Otto auch von jenem schlimmen Vorgange in Lothringen nichts mehr gehört, so kamen ihm dafür aus andern Gegenden des Reiches und zumal aus Italien sehr unangenehme Nachrichten zu Ohren, eh' er von hinnen schied, und erinnerten ihn bitter an die Unzulänglichkeit menschlicher Kräfte, dem tollen Gewirre in der Welt ein Ziel zu stecken.

XIV. Das Schisma Italiens, und der Umschlag durch Geisa in Ungarn 972—73.

bb Die sechs Jahre, während welcher Kr. Otto I dem P. Jo-
1 hann XIII nahe stand als starker Hort der Kirche, waren für Mittel- und Oberitalien in jeder Beziehung sehr wohlthätig gewesen. Nicht bloß herrschte öffentliche Sicherheit, und Gewerbe und Handel der Städte hoben sich ungemein, und gewannen offene Straße und offenen Markt bis hin zur Nord- und Ostsee; auch die geistige Pflege des Volkes wurde besorgt, das Wirken der Kirche von vielen Hemmnissen ledig, Erziehung, Kunst und Wissenschaft gefördert,

ein schönes Familienband um die Hauptnationen der christlichen bb
Welt geschlungen, die sich bereits einander sehr entfremdet hatten.
Die meisten, oder doch die vernünftigsten Italiener erkannten das
gewiß mit Dank, und sahen Otto ungerne scheiden; jedoch andere
dachten nicht so billig, obwohl Otto, welchen Johann XIII keines-
wegs aus Schmeichelei sondern aus den triftigsten Gründen nach
Konstantin dem Gr. und Karl dem Gr. den dritten großen, überaus
ruhmwürdigen christlichen Kaiser nannte, sich auf den Boden des 2
Rechtes, des christlichen Rechtes stellte, und sehr gemäßigt in seinen
Ansprüchen der freien Entwicklung individueller oder corporativer
Kräfte keinen Eintrag that, nur Übergriffen wehrte und sich selbst
keine auffallenden erlaubte; leidenschaftliche oder im Eigeninteresse
verletzte Menschen schwätzten deßohngeachtet von Unterdrückung der
Freiheit, von unleidlichem Despotismus, und fachten den Haß gegen
die Deutschen und deren Freunde in den Italienern an. Kaum
war Otto über die Alpen fort, so setzten sie Rom in Gährung.
Gegen Ende Aprils 972 hatte P. Johann XIII, wie wir hörten,
eine Synode in Rom gehalten, deren Acten verschwunden sind.
Wurden Beschlüsse gegen Kirchenfeinde und Unruhestifter gefaßt?
wurden Maßregeln berathen, um den Partei-Umtrieben bei eintre-
tender Papstwahl vorzubeugen? Nichts glaublicher.

Der betagte Johann XIII mag schon gekränkelt haben, und 3
vielleicht hat Kummer und Verdruß sein Ableben beschleunigt; die
Grabschrift sagt uns, daß er am 6 Spt. 972 von hinnen schied.
Nun geriethen die Parteien auf das heftigste an einander, und
allem Anschein nach, denn genaue Berichte fehlen gänzlich, wollte
die eine, die s. g. deutsche den Römer Benedict, Sohn Hildebrands
(aus der Familie Conti?), auf den apost. Stuhl setzen, die andere
aber, schlau für canonische Wahlfreiheit eifernd, wußte die Masse
des Volkes dahin zu stimmen, daß die am 20 Spt. erfolgte Wahl
Benedicts, welcher die Anerkennung bei dem Kr. Otto nachsuchte,
umgestoßen wurde; dafür scheint Donus oder Bonifacius eingedrungen
worden zu sein, ohne sich lange halten zu können. Nach dem Cod. Est.
bei Muratori wäre Benedict VI am 19 Jäner 973 zu Rom con-
secrirt (?) worden, und nach Hansiz hat er sogleich den Erzb. Frid. 4
v. Salzburg und dessen Nachfolger mit dem apostol. Vicariat in
der norischen Provinz und in Ober- und Niederpannonien beehrt.
Am 27 Jäner best. er auf Bitten der Gesandtschaft des Erzb. Theo-

bb derich die Privilegien und Beſitzungen der Trierer-Kirche. Nach Deutſchland kam ſpäter das Gerücht, welches ein Chroniſt in ſein Jahrbuch eintrug, Benedict ſei ergriffen, in die Engelsburg geſperrt und darin erdroſſelt worden. Man hat aber alle Urſache, dieſer oberflächlichen, ganz vereinzelten Vormerkung zu mißtrauen, und dafür anzunehmen, daß Benedict nach Sutri, wo er Biſchof (?) war, flüchtete (am 9 Febr 973 beſtätigte er einen durch den Abt Majo v. Sublaco geſchloſſenen Tauſchvertrag, und beſt. Güter am
5 26 Nov.) und der nämliche iſt, welcher etwas über ein Jahr ſpäter durch Hilfe ſeiner mächtigen Verwandten, der Grafen v. Tusculum (Frascati) aus dem Hauſe der Marozzia und Alberichs, und durch die Anſtrengungen der kaiſerl. Parteigänger reſtituirt wurde. Sein Pontificat ſoll anderthalb Jahre gedauert und gewaltſam geendet haben. In dieſen Wahlſtreit miſchten ſich Nahe und Ferne, man darf ſagen ganz Italien ſpaltete ſich, und beſonders ſchlimm war, daß F. Pandulf Eiſenkopf ſowohl im Hrzgth. Spoleti als in Unteritalien eine Unzahl von Gegnern auf den Hals bekam, die bei den Griechen und ihren Verbündeten Unterſtützung ſuchten und fanden. Der Fehdegeiſt tobte faſt durch alle Landſchaften der Halbinſel.

Ob erſt die Nachricht von Otto's plötzlichem Ableben dieſen wilden Geiſt entfeſſelte, oder ob er ſich ſchon vorher zu regen wagte, ſelbſt in Lombardien, läßt ſich nicht nachweiſen, noch auch wie die
6 Parteien ſich allerwärts gegenüber ſtellten. Natürlich erfuhren zuvörderſt jene Herren Anfeindung, welchen Otto Gnaden erwieſen, Ämter und Würden und Leben zugetheilt hatte. Ein ſolcher war Mrkgr. Otbert, von welchem zu erſehen, daß er am 20 Aug. 972 als kaiſ. Pfalzgraf zu Gericht ſaß, und die Urk. benennt das Kl. St. Columban oder Bobbio eine ihm von den Kaiſern verliehene Commende. Er zankte offenbar mit B. Petrus v. Pavia (P. Johann XIV) um Güter dieſes Kloſters, indem Gerbert, der unter des Pfalzgrafen Obhut die Kloſterſchule einrichten ſollte, den B. Petrus als unrechtmäßigen Beſitzer ſolcher Güter in einem Briefe anklagt. Um dieſe Zeit war wohl Gerbert unverrichteter Dinge wieder fortgegangen. Auch Rather, durch Kr. Otto (967?) wieder
7 auf den biſchöfl. Sitz v. Verona zurückgeführt, mußte dem Sturme weichen, und begab ſich nach Lothringen; aber ſeine Abtei Lobbes hatte inzwiſchen Folcuin, der ihm 959 weichen mußte, durch den B. Notker v. Lüttich erhalten, und es heißt, Rather wurde dafür

mit den Klöstern Saint-Amand, Aumont und Alne abgefunden, bb
und sei 974 zu Namur, als er sich bei dem dortigen Grafen auf-
hielt, erkrankt und zu Alne gestorben, ein gelehrter Mann, der mit
seinem herben Eifer wenig ausgerichtet hat.

Sanfter und erfolgreicher war das Auftreten des Erzb. Hone-
stus v. Ravenna, von welchem Gerbert um 992 auf dem After-
concil zu Rheims gesagt hat: „Wie Rather den Milo so bekam
Erzb. Petrus v. Ravenna den Honestus Abt des Kl. St. Apollinar
zum Nachfolger, ohne daß Rather oder Petrus schriftlich ihre Ab-
dankung erklärt hatten ꝛc." Das scheint aber auf die Zeit vor 971 8
zu gehen, in welchem Jahre (nach 20 Juli) Honestus gewiß all-
gemein anerkannter Erzbischof war. Im Jahre 973 gab er sich
viele Mühe, zwischen den streitenden Herren in seinem Metropoli-
tansprengel Sühne zu stiften, und merkwürdig sind die Nachrichten
von einem Synodallandtag, welcher unter dieses Erzbischofes Vorsitz
am 9 Spt. 973 bei Modena gehalten wurde. Es zeigt sich da,
daß die Brüder Petrus und Lambert v. Ravenna, und auch B.
Albert v. Bologna gegen den Kanzler Otto's B. Uberto v. Parma auf-
traten und verschiedene Güter zurückforderten, welche Uberto vom
Kaiser erhalten hatte. Die Umstände hatten sich so mißlich gestaltet,
daß Uberto nachgiebig einen Vergleich einging. Ein Diplom nennt 9
uns außer den erwähnten noch als anwesend die Suffragane Jo.
v. Imola, Gerard v. Faenza, Dodon v. Cäsena, Sigulf v. Piacenza,
Leo v. Ferrara, die Grafen Adalbert Sohn des Bonifacius, Petrus
Sohn des Severus, Marinus (Gr. v. Ferrara) u. a. Bemerkt ist das erste
Jahr des Pontificats Benedicts, der also gewiß erst nach dem 9 Spt.
972 gewählt und von diesen Bischöfen als der rechtmäßige Papst
anerkannt wurde. Man vermuthet in Adalbert, Sohn des Boni-
facius, einen jüngern Bruder des Hrz. Theobald v. Spoleti und
Camerino; doch könnte es auch Adalbert Azzo Gr. v. Parma, Neffe
des Azzo v. Canossa, sein. Dieses von Kr. Otto und Adelheid
besonders geschätzten und zum Markgrafen erhobenen Azzo und seiner 10
frommen Gm. Hildegard herrliche Söhne beschritten jezt den großen
Schauplatz. Es wurde ihrer bereits gedacht; der zweite, Gothifred,
welcher die Fömmigkeit der Mutter erbte, widmete sich frühzeitig dem
geistlichen Stande, während durch das betrübte Ableben des ältesten
die väterlichen Herrschaften auf den dritten, Tedald oder Theudald,
übergingen. Um 970 erhielt Gothifred, wohl noch nicht zur Weihe

bb reif, das Bisthum Brescia, an welches er beträchtliche Einkünfte vergabte. Daß er dort ſtarb iſt nicht zu finden, und es kann gar wohl ſein, daß er jener Gothifred iſt, welchem kaiſerliche Vermittlung den Mailänderſtuhl verſchafft hat. Arnulf Erzb. v. Mailand
11 ſtarb nämlich am 16 April (?) 973 und hundert Tage verſtrichen, bis er an Gothifred einen Nachfolger bekam, von dem man übrigens mehr nicht weiß, als daß er am 19 Spt. 978 dieſes Zeitliche verließ und in der erzbiſchöfl. Gruft beigeſetzt wurde. Sein Br. Tedald heirathete des Mrkgr. Hugo v. Tuſcien Schweſter Willa und ward ſo Schwager des venetian. Doge Peter Candian. — Dieſe wenigen Züge vermag die treue Geſchichte von den Zuſtänden Italiens am Schluſſe der Regierung Otto's des Gr. hinzuwerfen, vereinzelte Züge, deren Beachtung aber in das Verſtändniß der folgenden Wirren und Kämpfe leitet.

cc Nun ſpricht noch unſere Aufmerkſamkeit ein Nachbarland
1 Italiens an, Ungarn, und zwar um ſo mehr, weil wir die Epoche berühren, da die wilden Nomadenhorden, die aſiatiſchen Magyaren in den ſegensreichen Kreis der abendländiſchen Chriſtenheit gezogen wurden. Die Vertilgungsſchlacht bei Augsburg und dazu andere Niederlagen, auch im Oſten, hatten die Luſt gedämpft, auf Raub unter den Nachbarn auszuziehen, die männliche wehrhafte Bevölkerung, zuvor ſchon in ſchreiendem Mißverhältniß zu den eroberten weiten Strecken Landes und der unterworfenen ſlaviſchen Einwohnerſchaft, wurde durch die wiederholten höchſt blutigen Schlachten ausnehmend verdünnt, daher denn Hrz. Torus (Takſony) nicht bloß das Einwandern verſchiedener Leute gemeinen Schlages, darunter Jazygen, Juden, begünſtigte, ſondern vornehme bulgariſche Herren ſammt ihrem ganzen, zum Theil aus Muhammedanern beſtehenden Geleite aufnahm und ihnen große Lehengüter erblich anwies. Ge-
2 nannt ſind außer Heten die Brüder Billa und Bocſu, welche gleichſam die Hauptleute der Leibwache des Hrz. Takſony ſcheinen geworden zu ſein, indem es heißt, er habe den Brüdern unter anderem die Feſte Peſth als Erblehen übertragen, ſie aber haben von dem mitgebrachten Volke zwei Drittel zum Feſtungsdienſte abgelaſſen, und nur ein Drittel für ihre Familiengüter vorbehalten. Die Zahl der Chriſten im Lande war ſehr beträchtlich, nur die Magyaren wollten nichts hören von der Religion des Kreuzes, und ſcheint auch Takſony mehrmals bei Unterhandlungen mit Kr. Otto, mit Bayern

insbesondere zugegeben zu haben, daß Bischöfe und Priester ihres cc
heiligen Amtes pflegen durften, die Diener Christi mußten bald
wieder aus dem Lande fliehen oder sich verstecken vor dem zügellos
aufflammenden Heidengrimm.

Solches geschah, wer weiß zum wie vielten mal! im J. 971, 3
wie uns die Lebensgeschichte der heil. Bischöfe Wolfgang und Pili-
grin belehret. Am 15 Juni 970 starb B. Adalbert v. Passau, der
für die Kirche in Pannonien fast nichts zu leisten vermochte und,
wie scheint, froh war, wurden nur seine Gemeinden in der Ostmark
nicht angefeindet. Vielleicht war auch seine Stellung zu dem Mrkgr.
Burchard nicht die freundlichste. Nach ihm wurde Piligrin gewählt,
ein Canoniker sehr vornehmen, man glaubt des markgräflichen Ge-
schlechtes, der über ansehnliche Hausgüter verfügen und auf den
Beistand mächtiger Verwandtschaft rechnen konnte. Doch mehr als
dieses wog sein eifervoller Muth und seine seltene Tugendkraft.
Unverzüglich ließ er sich die Förderung der Missionsarbeiten in Pan-
nonien angelegen sein, vielleicht Hoffnung schöpfend, weil Kr. Otto I
einen diplomatischen Verkehr mit Hrz. Taksony anknüpfte; es findet 4
sich nämlich ein an Piligrin glaublich bald nach seinem Amtsan-
tritte erlassenes Handbriefchen, welches lautet: Otto durch Gottes
Gnade Imperator Augustus Heil und Huld dem verehrungswür-
digen B. v. Passau Piligrin! Wir schicken und empfehlen Euer
Liebden den B. Bruno (v. Verden, Vetter des Hermann Billung),
auf daß er im vollen Maße Alles erhalte, was er bei Euch nöthig
hat, und daß er sobald nur thunlich ehrerbietig und mit aller mög-
lichen Vorsicht an die Gränze der Ungarn geleitet werde, gedeckt
von eueren Mannen, und versehen mit den zur Reise nöthigen
Pferden und andern Sachen; Wir mußten ihn dahin abordnen,
weil Aussicht ist, daß demnächst der Ungarn-König sich nach unserm
Verlangen auf eine freundschaftliche Verbindung herbeiläßt. Lasset
es Euch daher recht sehr am Herzen liegen, daß diese Gesandtschaft 5
mit der größten Vorsicht vollführt werde; denn hat sie jenen Erfolg,
welchen Wir erwarten, so wird dabei für Euch und für alle die
Eurigen auf das Beßte gesorgt. Lebet wohl! —

Daß Kr. Otto wiederholt Vorsicht einschärft, läßt einen Blick
thun in die Stellung des Taksony zu seinem Volke, welche im Gan-
zen derjenigen normännischer Könige sehr ähnlich war. Ein Harald in
Jütland z. B. hätte gar gerne mit den übermächtigen Deutschen sich

cc befreundet, aber wenn er es that, so brachte er gegen sich das ganze,
auf Raub und Abentheuer erpichte Heidenvolk und besonders die
Jugend in Harnisch. Was dem normännischen Piraten sein Schiff,
6 das war dem magyarischen Freibeuter sein flinkes Roß und alle
Lebenslust dahin, wurde vom Fürsten mit den Nachbarn Friede und
Freundschaft geschlossen und das Ausreiten der Renner und Brenner
verpönt. Dazu kam noch die Eifersucht der einzelnen Häuptlinge,
die darüber wachte, daß nicht ihr Herzog seine Macht zu einer
königlichen erweitern und ihnen einen starken Zügel anlegen möchte.
Dieses strebte Taksony an, ohne es völlig erreichen zu können, und
mag auch die Vermuthung des Katona Grund haben, es sei ihm
wegen seiner Wildheit der Name Ursus beigelegt und nichts von
ihm für das Christenthum gethan worden; deßohngeachtet sahen
wir, daß Andere die Führer machten beim Einfalle in die christlichen
Länder, er hat nicht Krieg angefangen sondern nur geschehen lassen,
7 was er nicht hindern konnte. Der Fall des Renegaten Verbulcs
955 mag ihm, wie erwähnt, gelegen gekommen sein, und die Be-
freundung mit Gyla oder Gyula, dem Fürsten Transsylvaniens,
welcher sich zu Enstpl hatte taufen lassen, viel beigetragen haben,
daß des Taksony Sinn entschiedener sich dem Plane zuwandte, dem
nomadischen Zustande der Magyaren ein Ende zu machen, Ackerbau,
Gewerbe und Handel in Schutz zu nehmen, und ein fest und gesetz-
lich geordnetes Reich zu gründen. Man berechnet, es sei spätestens
950 der Sohn Geisa geboren, und dieser etwa 967—68 mit Adel-
heid einer Schwester des Hrz. Mjesko v. Polen, der Mutter des
heil. K. Stephan, vermählt worden, nach ihrem frühzeitigen Tode
8 aber mit Sarolta T. des Gyula. Von Katona wird jedoch Sarolta
für Stephans Mutter angenommen, und weil Stephan 969 zur
Welt kam, müßte die Heirath spätestens 968 vor sich gegangen
sein. Sarolta erwies sich als sehr eifrige Christin, wie die Folge
zeigen wird. —

Offenbar hat Taksony heimlich mit dem mächtigen Kr. Otto I
angebunden, lüstern nach dem Königstitel, und er wollte sich mit
demselben gleich Boleslav in Böhmen und Mjesko in Polen und
Harald in Jütland unter den kaiserl. Schutz stellen; Otto gewährte
ihm wirklich bereits diesen Titel, um zu schmeicheln, und hegte die
Hoffnung, die Bischöfe Bruno und Piligrin könnten Mittel und
Wege finden zum Abschluß eines vortheilhaften Vergleiches. Der

plötzliche Hintritt des Taksony, welchen Katona mit gutem Grunde cc
in's J. 972 setzt, schien den ganzen Plan zu vereiteln, es muß zugleich 9
das Vertreiben der Missionäre erfolgt sein, und gar wohl ist mög-
lich, daß trotz der vom Kaiser dringendst empfohlenen Vorsicht die
grimmigen Christenfeinde von dem Wind bekamen, was der Gesandte
Bruno mit ihrem Fürsten verhandeln wollte, und daß ein Auflauf
dem Taksony das Leben kostete. Man weiß nicht wo noch wie er umkam.
Jedoch die ausgesprochene Vermuthung wird sehr verstärkt durch das,
was man in Betreff des Sohnes und Nachfolgers liest: „Geisa zeigte
sich wohl scharf und grausam gegen seine Landsleute und ließ sie die
mächtige Herrscherhand fühlen; gegen Andere aber, vorzüglich gegen
Christen benahm er sich freundlich, mitleidig und freigebig. Obschon
noch in die Irrthümer des Heidenthums verstrickt hat er doch so- 10
gleich angefangen, das geistige Auge dem himmlischen Gnadenlicht
zu öffnen und mit den benachbarten Ländern ringsum angelegentlich
wegen des Friedens zu unterhandeln." Wir werden im März 973
seine Gesandten am kaiserl. Hoflager in Sachsen erblicken und nichts
ist nach allem natürlicher als die Annahme: was der Vater gewollt
hatte, vermochte der Sohn endlich durchzuführen. Geisa, vom Schwie-
gervater Gyula und wohl auch von den genannten bulgar. Lehens-
herren und Befehlshabern der Leibwache kräftig unterstützt bändigte
die von ungarischen Häuptlingen hervorgerufene meuterische Bewegung,
durch welche Taksony umkam, er verhängte nach Barbaren-
Art grausame Strafen über die Rädelsführer, und hatte nach ihrer
Beseitigung den Muth, offen die Christen zu begünstigen und eine
enge Verbindung mit dem abendländischen Kaiserreiche nachzusuchen.
Im J. 973 wurde von B. Piligrin das gestörte Missionswerk mit 11
großen Hoffnungen neuerdings aufgenommen, persönlich legte er
Hand an, während dem heil. Freunde Wolfgang, welchen Panno-
nien von sich stieß, ein ausgedehnterer Wirkungskreis in Bayern und
Böhmen angewiesen wurde. Von diesem demüthigen und ausneh-
mend gesegneten Rüstzeug der göttlichen Gnade hier einige, das
20jährige bischöfliche Walten einleitende Worte.

Eine Lebensbeschreibung des heil. Wolfgang, welche diesen Namen verdiente, hat man leider nicht. Er soll um 920 in Schwaben das Licht der Welt erblickt haben als Kind wenig bemittelter, wenn gleich adelicher Eltern, die ihn, da er 7 J. zählte, einem Geistlichen der Nachbarschaft und später dem Kl. Reichenau zum

cc Unterricht übergaben, der gleich anfangs auf den geistlichen Stand
12 abzielte. Es stand demselben bis 958 der kenntnißreiche Abt Alawich vor, welchem, wie wir wissen, der heil. B. Ulrich 940 einen Besuch abstattete, so daß sie von dem an Freunde wurden und blieben. Hier schloß Wolfgang innige Freundschaft mit einem Neffen des kaiserl. Kanzlers Poppo (941 B. v. Würzburg), welcher Heinrich hieß, und mit dem er dann nach Würzburg kam, einen von Poppo dahin aus Italien berufenen, sehr angerühmten Magister Stephan zu hören. Auch nach Trier begleitete Wolfgang den Freund Heinrich, als dieser dort 956 Erzbischof wurde, und übernahm die Leitung einer Knabenschule. Tief muß ihn Heinrichs Tod 964 erschüttert haben. Erzb. Bruno v. Cöln rief den Trauernden zu sich und wollte ihn zu einer geistl. Würde erheben; allein Wolfgang sehnte sich nach der klösterlichen Einsamkeit, wurde von Abt Gregor (Sohne des K. Eduard
13 v. England?) zu M. Einsiedeln freudig aufgenommen, dann vom heil. Ulrich, (wohl auch Jugendfreund, obwohl bedeutend älter,) zum Priester ordinirt, und stand eine Reihe von Jahren der Klosterschule auf eine Weise vor, daß sie einen großen Ruf erlangte. Da warb der eifervolle neue Oberhirt v. Passau 971 tüchtige, jeder Aufopferung fähige Missionäre für Ungarn; auch einige Religiosen und unter ihnen den hl. Wolfgang. Doch wegen Wendung der politischen Verhältnisse hatte die Mission 972 nicht gleich den gewünschten Fortgang Piligrin behielt den von ihm hochgeschätzten Wolfgang in Passau zurück, und weil eben der Stuhl v. Regensburg erledigt wurde, schrieb Piligrin heimlich an Kr. Otto II (973?), ihm den Diener Gottes schildernd und den Wunsch äußernd, es möchte diesem die Nachbarinsel zu Theil werden. Ohne einen Gedanken, daß es
14 auf seine Person abgesehen sei, begleitet Wolfgang den Erzb. Piligrin nach Regensburg, wo sich auch Erzb. Fridrich v. Salzburg und mehrere Suffragane einfanden, in deren Gegenwart die Wahlhandlung von Clerus und Volk vorgenommen ward. Welch' eine Bestürzung für den demüthigen Religiosen, da auf ihn die Stimmen fielen! Man mußte sich seiner versichern, damit er nicht entfloh, und ihn gleichsam unter Wache nach Frankfurt zum Kaiser führen (Aug. 973?). — Vergebens war Wolfgangs Bitten um Erlaubniß, in sein Kloster gehen zu dürfen; der Kaiser investirte ihn mit den Regalien, und in Regensburg ging die Consecration vor sich. Ursache war genug vorhanden, die Übernahme der bischöfl. Würde zu scheuen,

und mehr als menschliche Klugheit und Geduld mußte Wolfgang cc
während seines 20jährigen Waltens aufwenden, damit er der große
Wohlthäter seines ausgedehnten Sprengels werden konnte, als den
wir ihn pflichtgemäß verehren von Geschlecht zu Geschlecht.

XV. Otto's I glänzendster und lezter Hoftag, zu Quedlinburg Ostern 973.

Längst war Kr. Otto I und vielseitig angerufen worden, in dd
sein Geburtsland Sachsen zu kommen und die mancherlei Streitig- 1
keiten durch Selbstuntersuch und entscheidendes Machtwort zu enden,
und verlangte persönlich sehr darnach; aber die Geschäfte am Rhein
häuften sich dergestalt und hatten ein solches Gewicht, daß er glaub-
lich noch im Febr. dort festgehalten wurde. Es scheint nämlich am
15 Febr. 973 geschehen zu sein, daß der mehrgedachte junge Notker,
von drei Mönchen begleitet, in feierlicher Audienz zu Speier das
Abdankungs- und Empfehlungsschreiben des todkranken Abtes Bur-
chard nebst dessen Stab überreichte. Otto II dolmetschte dem Vater
und der Mutter das lateinische Schreiben auf sächsisch, und dann
investirte Otto I den Notker als Abt v. St. Gallen. Am 15 März
stellte Otto I zu Magdeburg dem Kl. Epternach einen Gnadenbrief
aus auf Antrag des Gr. Siegfrid (v. Luxemburg), wodurch die halb-
weltlichen Canoniker entfernt wurden und der Abt Ravanger mit
seinen 40 aus St. Maximin dahin geführten Mönchen zu Besitz
gelangte. Es ward freie Abtswahl und kön. Schutz zugesichert. In 2
welchem Zustande fand aber der große Otto sein liebes Sachsen?
Es gab allerdings hie und da Risse, Uneinigkeit der Bauleute, mensch-
liche Armseligkeiten. Im Ganzen stand es gut; das Hauptanliegen,
den Riesenbau auf christlicher Grundlage unerschütterlich zu festigen,
hatte erwünschten Fortgang. Nachdem der auf den heilig gepriesenen
Bernard († 3 Febr. 968) gewählte Hildiward, welchen Erzb. Hatto
v. Mainz am 21 Dec. ordinirte, in die Schmälerung seines Spren-
gels gewilliget, waren die Hindernisse der Errichtung des Erzbis-
thums Magdeburg völlig gehoben, und wie der Kaiser befahl, wurde
der am 18 Oct. 968 vom P. Johann XIII mit dem Pallium ge-
schmückte Adalbert auf das feierlichste installirt, und zwar durch die
päpstl. Legaten B. Wido Bibliothekar des heil. Stuhls und den
Cardinal-Archidiakon Benedict, in Anwesenheit des B. Hildeward v.
Halberstadt und vieler geistlichen und weltlichen Herren.

dd Kurz darnach war zu Magdeburg noch eine größere Feierlich-
3 keit, indem der neue Erzbiſchof um Weihnacht (969?) drei ſeiner Suffragane ordinirte, den Mönch Boſo v. St. Emmeram für Merſeburg, den Burchard für Meißen und den Hugo für Zeitz (von wo bald der Sitz nach Naumburg verlegt worden iſt), und den Adalbag zum Propſt des Benedictinerkloſters einſegnete. Außer den genannten wurden noch die bisher unter Mainz ſtehenden Biſchöfe Dudo v. Havelberg und Dudellin v. Brandenburg dem Erzbisthum Magdeburg als Suffragane zugewieſen, wie auch B. Jordan v. Poſen. Vor andern wird Boſo, der erſte Biſchof v. Merſeburg, gerühmt, ein geborner Bayer, und wegen ſeiner vieljährigen ſegensvollen Arbeiten ein Apoſtel der Slaven genannt. Auch um ſlaviſche Schriftſprache erwarb er ſich Verdienſte. Als Biſchof konnte der erſchöpfte Greis nur noch kurze Zeit wirken, und ſtarb bereits in Bayern am
i 1 Nov. 971, und im Juni 972 weihte Erzb. Adalbert als ſeinen Nachfolger den durch B. Anno v. Worms beim Kaiſer angelegentlich empfohlenen Giſiler, der ſehr vornehmem Geſchlechte entſproſſen war.

So gut auch die Geſchäfte auf kirchlichem Gebiete ſich anließen, die Eiferſüchteleien und Zwiſtigkeiten der weltlichen Fürſten und Herren zu heben koſtete größere Mühe, und alle Klugheit und Feſtigkeit reichte nicht aus, hier an's Ende zu kommen. Die in den Tagen des unglücklichen Prinzen Thancmar unter den angeſehenſten Geſchlechtern Sachſens eingeriſſene Parteiung wucherte immer fort, offner oder verſteckter, Mrkgr. Gero hatte viele Widerſacher, und noch mehr bekam Hrz. Hermann Billung, nichts zu ſagen von den mancherlei Anſtänden mit den ſlaviſchen Schutzfürſten, den mächtigen Herzogen v. Polen und v. Böhmen. Selbſt der Herzog Bayerns
5 ſcheint dem Hermann nicht geneigt geweſen zu ſein, ein Keim lang dauernden, gefährlichen Unfriedens, wie wir ſehen werden. Ein Todfeind Hermanns, der Neffe Wichmann, welcher ſich unter den öſtlichen Slaven (den Obotriten?) niedergelaſſen hatte, fand bereits um 967 ſeinen Untergang, wovon uns eine mehr romantiſche als naturgetreue Erzählung geliefert iſt. Wichmann brauchte ſein Heldenſchwert ſchließlich noch für die Sache jener Slaven, die ihm und ſeinem Geleite Gaſtfreundſchaft erwieſen. Er wurde ihr Anführer im Kriege wider den Nachbar, den Polenherzog Mjesko, und ſetzte dieſem dergeſtalt zu, daß Mjesko den Schwiegervater Hrz. Boleslav I v. Böhmen um Unterſtützung erſuchte, welcher auch alsbald bereit

war, Reiterschaaren zu schicken. Von der Überzahl mit Einschließung dd
bedroht rieth Wichmann eiligen Rückzug; aber seine mißtrauischen 6
Slaven forderten Kampf, schalten ihn einen Verräther, der ihr Land
preisgeben und sich selbst in Sicherheit bringen wolle, und so hielt
er denn verzweifelten Muthes Stand, und nahm ein Treffen an,
in welchem seinerseits Wunder der Tapferkeit gewirkt wurden, ohne
Entscheidung. Die Nacht sank nieder, erschöpft trat man den Rück-
weg an, und als der Held am folgenden Tage, von wenigen Ge-
treuen umgeben, auf einem freien Platze lagerte, um auszuruhen,
stürmten die Verfolger heran vorne und links und rechts. Die Führer
derselben erkannten sogleich den, welchen sie vornämlich suchten, an
seiner Rüstung und riefen ihm zu, daß er sich ergeben sollte;
Schonung ward zugesichert. Wichmann erwiderte: Keinem andern
als dem Mjesko selbst werde ich mich ergeben; rufet diesen, damit
er meine Waffen in Empfang nehme! Während nun einige den 7
Herzog zu holen gingen, sammelten sich der feindlichen Krieger
immer mehr, und es entspann sich neuerdings das Gefecht, man
weiß nicht weshalb. Wichmann wehrte sich mit dem kleinen Häuf-
lein, das um ihn war, bis er schwer verwundet sein nahes Ende
fühlte. Da sagte er zu dem, welchen er für den Vornehmsten unter
den Eindringenden hielt: „Empfange dieses Schwert und bring' es
deinem Fürsten als ein Siegeszeichen. Er mag es seinem Freunde
dem Kaiser schicken, damit dieser lache über den getödteten Feind,
oder vielleicht weine bei der Erinnerung an seinen Blutsverwandten."
Hierauf wandte er sein Gesicht gegen Aufgang, flehte so laut als
er vermochte [1]) den Herrn an, und übergab seine, von Kummer und
Unglück gebrochene Seele dem Erbarmen ihres Schöpfers.

Kr. Otto I erhielt in Italien Nachricht von diesem Ereigniß, 8
und da Wichmann, wie scheint, keine Kinder hinterließ, vielleicht noch
nicht geheirathet hatte, wurden seine Erbgüter eingezogen und zum
Theil an die Abtei Kemnade an der Weser, zum Theil an das von
Hrz. Hermann in Lüneburg gegründete Familienkloster vergabt, der
kürzeste Weg, den Erbschaftsstreit niederzuschlagen und den Haupt-
vortheil doch im Grunde dem Hermann und dessen Kindern zuzu-

[1]) Ut potuit patula voce Dominum exoravit. (Pertz VIII, p. 620.) Warum übersetzte Luden VII, 168: „in vaterländischer Sprache?" — Man hält Wichmann für einen Schwestersohn der Hatburg, Stiefmutter Otto's I.

dd wenden! Nicht lange nach Wichmanns Fall entſpann ſich Streit zwiſchen dem Mrkgr. Udo (in Brandenburg?) und dem Hrz. Mjesko, und es kam zur Fehde. Des Chroniſten Ditmar Vater Sigifrid, noch Jüngling, führte dem Udo Hilfsmannſchaft zu; ſie waren verſchwägert, indem Sigifrids älterer Br. Heinrich II Gr. v. Stade des Udo Schw. Judith geheirathet. Hier berühren wir den Beginn
9 des erſten markgräfl. Hauſes Brandenburg. Ditmar gibt an, es ſei 24 Juni (971?) ein blutiges Treffen geliefert worden, in welchem die Polen Oberhand erhielten. Der Kaiſer, dem man hievon Botſchaft nach Italien brachte, zeigte ſich ſehr ungehalten und forderte bei Verluſt ſeiner Huld von Udo und von Mjesko Einſtellung der Feindſeligkeiten; er werde in Kürze ſelbſt kommen und ihre Anſtände billig ausgleichen. — Tiefer wurzelte die Feindſchaft in mancher ſächſiſchen Familie gegen den ſo begünſtigten, ſo reich und mächtig gewordenen und mitunter ſtolz auftretenden Hermann Billung, und Gr. Heinrich II v. Stade und deſſen Schwager Mrkgr. Udo ſtanden an der Spitze der Grollenden, nachdem zu den Neffen des Mrkgr. Gero, Ditmar und Gero, den Söhnen ſeiner Schw. Hidda und des Gr. Chriſtian,
10 ein freundlicheres Verhältniß eingetreten war, ſeit nämlich Kr. Otto, ungeachtet ſeine Ungnade auf dem Mrkgr. Ditmar lag, doch deſſen ausgezeichneten Bruder Gero, der damals (969) Capellan am kaiſ. Hofe war, zum Cölnerſtuhl befördert hat. Des neuen Erzbiſchofs fromme Mutter Hidda machte ſofort jene Wallfahrtsreiſe, von der ſie nicht wieder heimkehrte; die heilig Geprieſene ſtarb zu Jeruſalem, und kaum war in der Grabkirche ihre irdiſche Hülle beſtattet und die zahlreiche Geleitſchaft wieder eingeſchifft, eilig nach dem Verlangen der Geſtorbenen, ſo ſtürmten des Fatimiden Moez Wildlinge heran (970 — 71), und hauſeten ſchrecklich in der überrumpelten heiligen Stadt.

Dieſes vornehme ſächſiſche Geſchlecht wurde nun durch Erzb.
11 Gero verſöhnlich geſtimmt. Auch Gr. Heinrich II v. Stade, ein gar gewandter Mann, redete zwar die Sprache der Friedensliebe, er reiste zum Kaiſer nach Italien bloß getrieben von dem Kummer ſehen zu müßen, daß ob der Übergriffe und Anmaſſungen Hermanns die Edlen in Sachſen und Thüringen überaus ſchwierig werden; am Hofe ſchilderte er beſonders das ſtolze Gebahren des Herzogs, der ſich zu Magdeburg vom neuen Erzb. Adalbert unter Glockengeläute und mit allen Ehrenbezeugungen, als käme einer der beiden Kaiſer, em-

pfangen und einbegleiten ließ. Der artige Schmeichler ward am dd
Hofe gerne gehört und in Betreff jener Anmassungen und Übergriffe
auf die nahe bevorstehende Ankunft Otto's in Sachsen vertröstet,
scheint aber vorläufig einen Befehl erwirkt zu haben, der den Reich-
thum und Einfluß seiner Familie nicht wenig vergrößerte; der Enkel
Ditmar erzählt uns nämlich aufrichtig, es sei Erzb. Adaldag be- 12
müßiget worden, am 30 April 971 Heinrichs 12jährige T. Hathui
als Äbtissin des reichen Stiftes Heslinge bei Bremen, in welchem sie
Zögling war, zu erkennen und einzusegnen, was der Erzbischof bald
bitter zu bereuen Ursache fand, wohl hauptsächlich deswegen, weil
der kleinen Äbtissin Vater die Stiftsgüter in die eigene Hand nahm
und zu deren Schutz, richtiger zur Belästigung und Bedrohung des
Erzbisthums die starke Feste Hersefeld baute und bemannte. Dieß
einige Züge, welche ersehen lassen, wie sich die Interessen der hohen
Geschlechter unter sich und dann wieder mit denen der Kirche man-
nigfach kreuzten, und was das für eine Arbeit war, dieselben gütlich
zu entwirren. Otto I hatte einen großen Hoftag für die Osterzeit
nach Quedlinburg ausgeschrieben, und begab sich dahin, nachdem
er noch den Palmsonntag in Magdeburg gefeiert. Betrübend war 13
ihm gewesen, von seiner lieben schönen Pfalz Dornburg an der Elbe
nur mehr einen Aschenhaufen zu sehen; vor Kurzem war sie abge-
brannt, und das Feuer hatte auch die herrliche Kirche und kostbare
Schätze des Hofes verzehrt. Zu Quedlinburg aber, wo er durch 17
Tage verweilte, umstrahlte den mächtigen Kaiser die Sonne seines
angestaunten Glückes mit dem herrlichsten Abendschimmer. Nicht
bloß die Großen Sachsens und Thüringens fanden sich ein, sondern
auch Gesandtschaften der Böhmen, Griechen, Beneventaner, Ungarn,
Bulgaren, Dänen und Slaven d. i. der Polen, und daß sie nebst
Glückwünschen wichtige Dinge vor den kaiserlichen Thron brachten,
begreift sich, und auf einige kann die Geschichte hindeuten.

Nicht zu bezweifeln ist, daß der alte Dänenkönig Harald Blau- ee
zahn seine Gesandten abordnete, um die Freundschaft mit dem Kaiser 1
zu befestigen und daraus Vortheil zu ziehen; war es religiöse Über-
zeugung, war es mehr Politik, Harald blieb dabei, dem Christen-
thum anzuhangen und es zu fördern, woraus schon, ohne daß man
der unglaublichen Beschuldigung, er habe asiatischen Despotismus
geübt, Gewicht beizulegen braucht, die Thatsache leicht zu erklären
ist, daß eine starke Partei Unzufriedener sich zusammenthat und ihm

ee Verdruß und Gefahr bereitete. Er lehnte sich an Sachsen, und Otto versprach gewiß kräftige Unterstützung. — Von dem neuen Herzoge der Ungarn, Geisa, war kürzlich die Rede; er stellte sich so gegen das wilde, ewigen Krieg schnaubende Heidenthum wie Harald, und hatte die gleiche Gefahr zu bestehen. Die nächste Folge zeiget
2 klar, daß seine Gesandtschaft mit dem Kaiser ein Schutz- und Trutzbündniß zum Abschluß brachte, bei welchem ein Hauptpunkt, daß der B. Piligrin v. Passau ungehindert seine Heerde in Pannonien als Oberhirt besuchen und ordnen, und dessen Glaubensboten auch den Ungarn predigen durften. Preis den Fürsten jener Zeit! Man mäckelte nicht um kleinliche Dinge, die höchsten Güter des Menschen ihnen thöricht unterordnend; nein, leztere wurden in's Auge gefaßt und vorangestellt, und der Bau christlicher, allem Guten zugänglicher Staaten auf einer für Jahrtausende haltbaren Grundlage emporgeführt. —

In die Reihe dieser Staaten treten nun rasch Böhmen und Polen, und gleichsam Hand in Hand, seit des Hrz. Boleslav I
3 fromme T. Dombrowka dem Hrz. Mjesko vermählt worden. Beide Herrscher, ob auch noch ziemlich rohe Barbaren, entbehrten doch eben so wenig der wahren Staatsklugheit, welche die zum Zwecke führenden Mittel erkennt, als der Willens- und Thatkraft, das erkannte Nützliche und Nothwendige trotz allen Hindernissen durchzusetzen. Bis zum J. 946—50 hatte Boleslav I die blutigen Kämpfe gegen die christlichen Nachbarn und glaublich auch die Verfolgung der vielen Christen im eigenen Lande fortgesetzt, dann aber sich entschieden gewendet und nun an Deutschland und dem Christenthum und späterhin noch dazu an der Befreundung mit Bayern und Polen den starken Rückhalt gewonnen, um nicht bloß den Trotz gewisser Dynasten Böhmens brechen, sondern auch Mähren sich unterwerfen, ja die Herrschaft über Breslau und Krakau hin ausdehnen zu können.
4 In den Jahren 972—73 umfaßten die Gränzen außer Böhmen und Mähren „auch die ganze Slowakei in Ungarn, zwischen der Donau und den Karpaten, östlich bis an das Matragebirge hin; von da zogen sie sich nördlich über die Karpaten an dem Stryjfluße in die Gegend von Lemberg, und dann den Bug hinab bis an die heutige Wojwodschaft Podlachien. Im Norden ging die Gränze von da westlich über die Pilica und die obere Warta an die Oder zwischen Breslau (Wratislav, vielleicht vom Vater des heil. Wenzel,

der so hieß, ausgebaut) und Glogau und über die Bober (etwa bei ee
Bunzlau) an das Isergebirge, so daß sie, nebst Ober- und Mittel-
Schlesien noch die ganze südliche Hälfte des jetzigen Königreichs Polen
umschloß. Swatopluks Reich und Groß-Chrowatien erscheinen als
böhm. Provinzen, und die wilden Jatwingen in Podlachien so wie die
mächtigen Beherrscher Rußlands in Kiew als der Böhmen unmittelbare
Nachbarn." (Palacky S. 226.) Entscheiden läßt sich freilich nicht, ob 5
die Gränzen so sehr erweitert worden sind durch siegreiches Vordringen
mit den Waffen, oder ob die Chrowaten und die Süd-Polen sich
freiwillig unter den Schutz Böhmens stellten, ohne eigentliche Unter-
thanen zu werden; sie können zum böhm. Herzog in dasselbe Ver-
hältniß getreten zu sein, in welchem er selbst zum deutschen Könige
stand, und ist Böhmen nicht streng genommen zum deutschen Reiche
zu rechnen, so umschloß auch sie nicht eigentlich die Gränze des
böhmischen Reiches. Böhmen war mit Deutschland verbunden, und
seit den Tagen Wenzels enge verbunden; allein welchen Charakter
hatte diese Verbindung? etwa den einer eroberten Provinz? oder den
der Lehensabhängigkeit? oder den eines Schutzlandes? Die Mein-
ungen der Gelehrten gehen hier weit auseinander, doch wohl nur
weil meistens Nationalvorurtheil statt nüchterner Prüfung des That-
sächlichen abzusprechen sich erdreistet.

Dr. Roepell I. 45 entscheidet den alten Streit über das Ver- 6
hältniß Böhmens zum deutschen Reiche mit den Worten: „Die mit
den Waffen besiegten Herzoge leisteten dem Könige durch einen Hand-
schlag den Eid der Treue und wurden hiedurch seine „Mannen"
milites d. h. zur Treue und Heerfolge verbunden. Außerdem zahlten
sie einen Tribut. Hieraus aber weiter zu folgern, daß so die Her-
zoge ihr Land von dem Könige zu Lehn erhalten hätten, ist völlig
unstatthaft, vor Allem, weil damals das ganze Verhältniß der
deutschen Herzoge zum König noch gar nicht als ein Lehnsverhältniß
in diesem Sinne des Wortes, daß das Herzogthum als Land das
Lehen sei, aufgefaßt wurde. Auch Palacky I. S. 25 mischt Rich-
tiges mit Falschem." Hiegegen kömmt zu erinnern, daß die Stellung
der böhmischen und hierauf die der polnischen Herzoge zum Reiche eine
von jener der deutschen Herzoge wesentlich verschiedene war; Letztere
verwalteten die großen Provinzen des Reiches, Bayern, Alemann-
nien, Sachsen, Lothringen; Böhmen und Polen wurden aber nicht 7
als Reichsprovinzen angesehen, sondern als unter den Schutz des

ee Reiches freiwillig getretene Nachbarlande, und ihr jährliches Reichniß an den König iſt mehr ein Ehrengeſchenk als ein Tribut zu nennen. Auch die Verpflichtung zur Heerfolge beſchränkte ſich auf Fälle, wo gegen gemeinſame Feinde zu kämpfen war, und nimmermehr galt ein Reichstagsſchluß, der die Vaſallen unter des Königs Fahne rief, auch für Böhmen und Polen. Dieß der Stand im allgemeinen; im Einzelnen zeigen ſich die Verhältniſſe noch lange nicht genau begränzt, ja ſehr ſchwankend und verſchiedentlich abgeſtuft; der Polenherzog konnte nicht ſo nahe an's Reich gezogen werden wie der böhmiſche, aber auch der böhmiſche handelte weit
8 unabhängiger und ſelbſtſtändiger als der bayeriſche, welcher doch in Vergleich mit dem ſächſiſchen und den beiden lotharingiſchen, die unter den Ottonen faſt nur Kronbeamte geworden waren, eher ein Nebenkönig als ein Herzog heißen konnte; es iſt in den Documenten die Benennung „Königreich der Bayern, regnum Bajoariorum“ noch immer gebräuchlich. Hrz. Burchard v. Alemannien reichte nicht an die Höhe des Bayers, überragte jedoch bedeutend jene mit herzogl. Titel geſchmückten Kronbeamten. — Geſchichtſchreiber, welche dieſe auf rechtlichem Boden ſtehende, durch Verträge gebildete Stufenleiter überſehen, und Alles, was Herzog heißt, unter die beweglichen Kronbeamten reihen, ſtellen nothwendig viele Vorfälle in ein ſchiefes Licht und ſind gleich fertig, da von Treubruch und Empörung zu reden, wo ſich ein Conflict zwiſchen dem König oder Kaiſer und
9 jenen Fürſten ergab. Dieß ſei vorläufig angemerkt als ſehr wichtig für die richtige Beurtheilung deſſen, was ſich bald nach des großen Otto Tod begeben hat.

Hrz. Boleslav I ſtarb bereits am 15 Juli 967, kaum über 50 J. alt, durch den Beinamen des Grauſamen gebrandmarkt, ſei es wegen der anfänglichen Chriſtenverfolgung und der Ermordung des heil. Bruders, ſei es weil er ſpäter im Kampfe mit ſtörriſchen Dynaſten zu ſcharfen Schreckmitteln griff. Es mag wohl ein ſehr rauher Barbar geweſen ſein, auch gegen ſeine Gemahlin, die uns Niemand nennt. Vielleicht hatte er Söhne aus Kebſen, und es kam zu harten Stößen zwiſchen den Parteien, bis der ehliche, wie ſcheint in einem Kloſter erzogene und ſchwerlich ſchon mündige Sohn Boleslav II allgemein gehuldigt wurde. Dieß iſt denn jener Boleslav, welchen man den Frommen und auch den Schamhaften nennt,
10 und „in deſſen Lob, ſchreibt Palacky S. 225, unſer älteſter Chroniſt

Cosmas eben so unerschöpflich sich erweiset wie in dem Tadel seines ee
Vaters; er nennt ihn den christlichsten Fürsten, den Beschützer der Witwen und Waisen, den Helfer aller Nothleidenden, den freigebigen Gründer gar vieler Kirchen im Lande, den Gerechten, bei dem nur Verdienste galten, den Friedliebenden und Milden, der jedoch auch die Waffen liebte, in allen Schlachten siegreich kämpfte, und harten Stahl glänzendem Golde vorzog: mit einem Worte, eine Rose, die dem Dorn (Boleslav I) entblühte, ein Lamm aus des Wolfes Schooß, die Liebe der Seinen, der Schrecken der Feinde."[1]) Da er an 32 Jahre regiert hat, so muß sein Thun uns noch oft vor Augen kommen und es wird sich herausstellen, ob das Lob nicht übertrieben ist.

Eine der ersten Angelegenheiten, welche die neue Regierung 11
beschäftigten, war die Gründung eines eigenen Bisthums, da die Christen Böhmens bisher unter dem Hirtenstabe des Regensburger-Bischofs standen, wo nicht alle, so doch die meisten. Palacky neiget sich zu der Meinung hin, schon Boleslav I habe manches gethan, jenen Plan auszuführen, und das läßt sich ohngeachtet des wenig christlichen Sinnes und Charakters jenes Fürsten annehmen; allein desto unwahrscheinlicher ist das weitere Vorgeben und gründet bloß in dem gewichtlosen, den heil. Wolfgang mitunter auf sehr unverständige Weise erhebenden Gerede des Mönches Othlon, als ob nämlich nur der Eigensinn des B. Michael v. Regensburg der Errichtung des Prager-Bisthums im Wege gestanden wäre; es gab noch Andere, die sich bei der Sache betheiligt fühlten, denn es war 12
ja beabsichtigt, auch die genannten, nie zum Regensburger-Sprengel gehörigen Landschaften bis über Mähren und die Karpaten hin dem Oberhirten v. Prag zu untergeben, ihn selbst aber, dessen Metropolit eigentlich der Salzburger gewesen wäre, zu einem Suffragan des Mainzer-Erzbischofs zu machen, damit dieser für den Abgang entschädigt würde, welchen sein Sprengel durch die Stiftung der Metropole Magdeburg erlitt. Auch ist nicht zu vergessen, daß die Mutter-Bisthümer in den abzutretenden Landstrichen auf eigene Kosten Kirchen gebaut, Pfarreien fundirt, Zehent- und andere Rechte

[1]) Ein Sohn Boleslavs I, genannt Strachkwas, wohl nur Halbbruder Boleslavs II, soll schon als Knabe (geb. 936?) in's Kl. St. Emmeram zu Regensburg gebracht, und da erst 997 als Mönch gestorben sein. Wir werden noch mehr von ihm hören.

ee erworben, liegende Güter angekauft hatten, wofür also Ersatz zu
13 leisten war, keine leichte Auseinandersetzung.

Wollen wir dem oft phantasirenden Cosmas glauben, so reiste des Hrz. Boleslav II Schwester Mlada (Maria) gleich nach des Vaters Ableben über die Alpen und brachte die Bitten vor den P. Johann XIII, sie als Äbtissin des St. Georgenklosters zu benediciren und den Bruder durch die Erlaubniß zu erfreuen, daß Prag der Sitz eines eigenen böhmischen Bischofs werde. Das von Cosmas beigegebene päpstl. Breve, ist es echt, hat doch wenigstens beim Abschreiben einige Veränderungen erfahren; dazu fehlt das Datum. Wie dem auch war, Mlada wurde Äbtissin und starb als solche, und Prag bekam einen eigenen Oberhirten in dem sächsischen Priester Ditmar, Mönch des Kl. St. Johann zu Magdeburg, welches ein kenntnißreicher, dazu der slavischen Sprache mächtiger Mann war.
14 Erzb. Ruodbert v. Mainz soll denselben in Gegenwart des Hrz. Boleslav II und vielen Volkes geweihet haben; aber wann und wo? Wir haben gehört, daß der heil. Wolfgang erst um 972—73 zum Bischof v. Regensburg gewählt worden ist. Der schale Panegyriker läßt ihn sogleich die Vornehmsten des Sprengels (primates suos) zusammen rufen und ihnen vortragen: der König (nicht der Kaiser!) habe durch eine Gesandtschaft verlangt, Regensburg solle sich mit gewissen Landgütern in Böhmen begnügen und sich nicht weiter der Abtrennung widersetzen. Obwohl nun die Berufenen insgesammt entgegen stimmten, so sei doch der Heilige standhaft geblieben, indem er ausrief: Seht, mich und all' das Meinige bringe ich gerne zum Opfer! — An der Opferwilligkeit des Heiligen ist freilich nicht zu zweifeln, das übrige aber sehr unglaublich. Kaiser und Papst hatten
15 bereits mit Hrz. Boleslav II ausgemacht, welche Besitzungen in Böhmen der Regensburger-Kirche zur Entschädigung überwiesen werden sollten, auch Hrz. Heinrich II v. Bayern war damit einverstanden als guter Freund Boleslav's II, und die ausdrückliche Einwilligung des neuen Bischofs v. Regensburg kaum viel mehr als Formalität. „So kam, sagt Palacky S. 229, im J. 973 das Prager-Bisthum zu Stande, wahrscheinlich zu Ostern (23 März), da sowohl Boleslav als Wolfgang sich zu Kr. Otto I nach Quedlinburg begeben hatten. Otto bestätigte die Stiftung." Dann S. 230: „Die Investitur erhielt Ditmar, nach damaliger Ordnung und Sitte, von Kr. Otto I, vielleicht zu Quedlinburg, die Weihe wahrscheinlich in Prag selbst. Er

erwies sich als ein frommer, thätiger und kluger Kirchenfürst, der ee
für Befestigung des Christenthums in seinem Sprengel viel gewirkt,
und viele neue Kirchen geweiht hat."[1])

XVI. Des großen Otto plötzlicher Hintritt zu Memleben 7 Mai 973.

Von den andern Nationen, deren Fürsten oder Gesandtschaften ff
am kaiserl. Hoflager zu Quedlinburg erschienen, und von den Ge- 1
schäften, welche sie betrieben, kann man wenig oder Nichts sagen.
Der sächsische Annalist nennt den Hrz. Mjesko als persönlich an-
wesend, und er und sein Schwager Boleslav, heißt es, seien reich
beschenkt und freudenvoll vom Kaiser geschieden und in die Heimath
zurückgekehrt. Die erwähnte russische Gesandtschaft wird aus Halicz
oder Wladimir, und nicht von Kiew gekommen sein. Da aufgezeich-
net ist, Hrz. Mjesko habe sich nach der Vermählung mit Dom-
browka an P. Johann XIII gewendet und dieser den B. Ägid v.
Frascati eigens als Legaten in den Norden und nach Polen (Van-
dalia) geschickt, Mjesko dann seine 7 Kebsweiber entlassen und an-
geordnet, daß an einem Tage, 7 März, dessen Gedächtniß man
stetsfort feierte, die Götzenbilder zerschlagen und verbrannt wurden,
so kann besagter Legat wohl jezt noch in jenen Gegenden und beim
Kaiser zu Quedlinburg gewesen sein. Den Legaten soll B. Bal- 2
derich v. Utrecht, der ehrwürdige Greis, begleitet haben, vielleicht
zu den Friesen, oder zu den Jüten. Ob die nach Quedlinburg
gekommenen Dänen im Namen des K. Harald Blaatand redeten oder
wider ihn, und ob schon jezt Sven-Otto mit dem Vater überworfen
und der Streit angefangen war, den, wie wir sehen werden, kein
Verhandeln beilegen konnte, bleibt für uns Geheimniß. — Eine
Urk. Otto's I dat. Quedlinburg 28 März 973, laut welcher er der
Kirche v. Cremona Güter und Privilegien bestätigte, hat sich als
Spur erhalten von den Geschäften, welche hinsichtlich Italiens vor-
genommen wurden.

Darf man die Angabe der sächs. Chronisten buchstäblich gelten
lassen, Otto habe zu Merseburg, wo er dann das Fest der Auffahrt 3

[1]) Von Investitur kann schwerlich die Rede sein, es wäre denn daß die Pragerkirche Lehengüter in Sachsen oder Thüringen hatte; aber jeden Falls mußte sich der neue Bischof dem Kaiser als dem obersten Schirmvogt der katholischen Kirche darstellen und empfehlen, da er ja Suffragan des Mainzerstuhles war.

ff des Herrn feierte (1 Mai), Geſandte aus Africa empfangen, welche Ehrengeſchenke überreichten, ſo möchte uns faſt ſchwindlich werden beim Hinblick auf die unendliche Mannigfaltigkeit und Ausdehnung der Staatsgeſchäfte, welche die Weisheit und Kraft des wahrhaftig den glänzenden Mittel- und Höhepunkt der ganzen damals bekannten Welt bildenden Kaiſers in Anſpruch nahmen. Die übermenſchlich ſchwere Laſt ſcheint ihn ziemlich niedergedrückt zu haben. In trauriger Stimmung, ſonſt ſelten an ihm zu gewahren, hatte er die Fahrt nach Merſeburg gemacht, zwar hauptſächlich, wie es heißt, durch den raſchen Hintritt des Hrz. Hermann Billung angegriffen, welcher ſich am
4 1 April zu Quedlinburg noch vor der Abreiſe ereignete. War die perſönliche Zuneigung innig oder nicht, jeden Falls hielt Otto auf Hermann große Stücke, nichts konnte ſein Vertrauen in den Mann erſchüttern, welchem er vornämlich die treue Wahrung Sachſens in allen Stürmen und bei langer Abweſenheit, und auch großen Theils die zweckmäßigere Geſtaltung des Heerweſens, die Bildung einer ſtets wehr- und verfügbaren Hausmacht zu danken hatte. Höchſt beſtürzt dürfte Otto über den Todfall geweſen ſein, wenn Hermann wirklich im Banne ſich befand, wie der anekdotenreiche Ditmar erzählt. Als Bernard die Leiche des Vaters nach Lüneburg führte, wehrte der B. Bruno v. Verden das chriſtliche Begräbniß, vermuthlich wegen vorenthaltener Kirchengüter und bis der Raub
5 erſtattet war. — Zu Merſeburg, finden wir, hat Otto I noch drei Diplome, die lezten am 27 April ausgefertigt, und zwar Bayern betreffende. Zwei enthalten Vergabungen an die Frauenabtei Niedermünſter in Regensburg; im dritten ſchenkte Otto auf Fürſprache der geliebteſten Gm. Adelheid an die Schwägerin Judith Mutter des jungen bayer. Herzogs ſeinen Antheil an der Saline zu Hall im Salzburggau in der Grfſch. Wilhelms. Sehr abweichend ſind die Meinungen, wie die Stellung Heinrichs II in Bayern und zum kaiſerlichen Hofe war, da ſeit dem Tode Heinrichs I alle Nachrichten mangeln. A. Buchner III, 87 behauptet ohne weiters, der junge Herzog habe wenig mehr zu befehlen gehabt, indem die Biſchöfe und Grafen *unmittelbar* unter dem König der Deutſchen ſtanden, von ihm *ernannt* wurden, in ſeinem Namen Gericht hielten
6 und unter *ſeinem Feldzeichen* in den Krieg zogen. Ja weil dieſe Herzoge aus ſächſiſchem Stamme im Lande *keine Allode* hatten, auch nicht *bekannt* iſt, daß ihnen der Kaiſer außer der

Mark Verona noch andere Grafschaften übertragen, so muß ihre ff
Macht und ihr Vermögen ziemlich beschränkt gewesen sein. Wer
nun dieses zum Theil oder ganz verneinet, ist freilich auch um zu-
reichende Beweise verlegen, aber berufen kann er sich doch darauf,
daß man keine bayer. Grafen noch weniger Bischöfe kennt, welche
Otto I ernannt hätte, und daß nichts dafür spricht, sie seien
unmittelbar unter dem Kaiser gestanden; auch nicht eine Hand-
lung Otto's I zeigt ihn uns als in die Verwaltung Bayerns ein-
greifend. —

So lange Heinrich II unmündig war, waltete für ihn die ein- 7
geborne Regentschaft, an deren Spitze sich die Mutter Judith und
der gewandte B. Abraham v. Freising, ein Gr. v. Görz (?) befan-
den, und daß diese die alten herzoglichen Rechte und Einkünfte ver-
kümmern ließen, entbehrt der Wahrscheinlichkeit um so mehr, weil
die Zeiten ruhig waren; denn nur Unruhen und kostspielige Kriege
pflegten den fürstlichen Haushalt herunter zu bringen. Heinrich I
hatte in Bayern sehr festen Fuß gefaßt, viele Güter und Rechte an
sich gebracht, und dem einzigen Sohn' blieb das Erbe, etwa jene con-
fiscirten Güter der Schyren abgerechnet, welche Judith ihren Neffen
wieder zuwandte. Der eine, Babo I, Arnulfs Sohn, Schirmvogt des
Hochstiftes Freising, hatte sich gleichwie mit Otto I so mit Hrz.
Heinrich I verglichen und seinen Besitz gerettet. Babo's Bruder 8
Gr. Berthold II, eine Zeit lang flüchtig, erscheint doch bald wieder
in der Heimath an der Ilm und tauschet an den genannten B.
Abraham Güter bei Pfaffenhofen; dann urkundete er als Gaugraf,
und besaß dazu eine Grafschaft in Kärnthen unweit Klagenfurt.
Die großen Reichthümer der Judith, die doch ihrem Sohne zu gute
kamen, sind bekannt, und man erwäge die Ausdehnung des Herzog-
thums von Babenberg bis Verona und vom Lech bis an die Drau,
ein Umfang namhaft größer als der des heutigen Königreichs
Bayern; wie läßt sich da denken, daß Heinrich II ein macht- und
mittelloser Fürst gewesen sei? Die Grafen, und auch die Mark-
grafen z. B. Burchard, der Judith Schwager, welcher Ostrich d. i. 9
Unterösterreich, Markward Gr. v. Viehbach und Adelkofen, welcher
Untersteier, Ottokar Gr. im Traungau, welcher das obere (Stadt
Steier sein Sitz) zu verwalten überkam, waren in dieser Zeit von
der herzoglichen Regierung, wenn auch meistens mit Beirath des
Königs, auf Ruf und Widerruf eingesetzte Beamte, und wurden

ff erst nach einigen Geschlechtsfolgen Erbherren der verwalteten Lande. Sie wechselten häufig. Sehr beliebt muß bei Judith jener Gr. Leopold aus dem Hause Babenberg-Ammerthal gewesen sein, der Stammvater der ersten Herzoge v. Österreich, indem er, vielleicht zur Entschädigung für das verlorne Bamberg, die Grafschaft unter Regensburg erhielt, in welcher Azlburg (bei Straubing), und Berg und die alte Burg Eck unweit dem Kl. Metten nördlich der Donau lagen. Sein Bruder Berthold heißt Markgraf, vielleicht vom Nord-
10 gau. Ein Babo aus dem Hause Riedenburg tritt urkundlich als Burggraf v. Regensburg auf, in welcher, reiche Handelsleute herbergenden Stadt der herzogliche Hof war. Den Sommer-Aufenthalt nahm dieser im Schlosse Abach 2 St. ob Regensburg an der Donau, welches ein altrömisches Castell war, und wo sich eine besuchte Heilquelle befand. Ein gewaltiger Thurm steht noch. Hier wurde im J. 972 dem 20 jähr. Herzog von der frommen Gisela, T. des K. Konrad v. Burgund, das erste Kind geboren, jener Heinrich, welcher die Kaiserkrone tragen mußte, und unter allen Kaisern der einzige ist, den die Kirche canonisirt hat.

Bayern war nie größer und kaum je viel glücklicher als in
11 diesen Tagen, die Kirche konnte ziemlich ungehemmt wirken, ihre Institute blühten, die Rechtspflege hatte einen geregelten Gang, öffentliche Ordnung und Sicherheit wurden gehandhabt, und Handel und Wandel gewannen einen lebhaften Schwung. Wenn Buchner S. 91 behauptet, die Länder Österreich und Steier waren damals ganz verwüstet und menschenleer, so hätte er gerade das Gegentheil sagen sollen; von feindlichen Einfällen der Ungarn findet sich seit einem Menschenalter fast keine Spur, die im J. 955 nach Augsburg stürmenden kamen durch Kärnthen über Salzburg, und wenn auch Schwärme längs der Donau herauf ritten und einige hölzerne Gebäude in Brand steckten, das war bald vorüber. Die in Mölk wohnenden Ungarn waren sicherlich eine Militärcolonie zum Schutze
12 des Landes, und haben gute Dienste geleistet. Deßohngeachtet ist aber wahr, was Buchner weiter sagt, daß Österreich und Steiermark ihre Bevölkerung aus Bayern empfingen, wie noch bis auf gegenwärtigen Tag die Mundart verräth. Über Kärnthen war mit herzoglichem (?) Titel Hezilo d. i. der kleine Heinrich gesetzt, welchen der Vater Hrz. Berthold v. Bayern, da er 948 starb, als zweijähriges Kind zurückließ. Die Base Judith hat ihn mit dem

eigenen Sohne auferzogen. Einer der ersten Großen Bayerns, der ff
berühmte Held Gr. Eberhard v. Sempt, war im J. 966 gestorben,
und sein (ältester?) Sohn Ulrich suchte zu werden was der Vater
war, und befolgte dessen Politik, die darin bestand, sich durch treue
Anhänglichkeit an den königl. Hof auszuzeichnen. Dieß die Haupt-
personen des Drama, welches die Geschichte, allmählig den Vorhang
hebend, uns nun zu schauen gibt.

Im Gefühle des nahen Todes hatte sich der 61 — 62 Jahre gg
zählende, von manchen Beschwerden des Alters gedrückte Kaiser nach 1
Merseburg begeben des Vorhabens, dasjenige zu betreiben, was die
vollständige Erfüllung seines in der Schlacht bei Augsburg gemach-
ten Gelübdes erheischte. Nachdem dieses gewissenhaft geschehen war,
ritt er die Saale hinan und die Unstrutt „in die güldene Aue"
zur königl. Pfalz Memleben und dem Benedictiner-Kloster, wo
sein Vater Abschied vom Leben genommen. Er traf da Dienstags
vor Pfingsten 6 Mai ein, unwohl; dennoch stand er zur Frühmette
auf, ging wieder zu Bett, war beim Morgengottesdienste, nach
welchem er, dieß seine gewöhnliche Freude, eigenhändig Almosen
ausspendete, hierauf ruhte er noch etwas, und kam mit heiterer
Miene zur Tafel. Abends fand er sich bei der Vesper in der Kirche
ein, sie mitbetend; allein als das Magnificat gesungen war, befiel
ihn eine Schwäche. Er mußte sich anlehnen, den Todesschweiß auf
der Stirne; man bemerkt es, stützt ihn, bringt einen Stuhl. Er 2
aber verlangt die heil. Wegzehrung, ein Priester beeilt sich sie zu
reichen, und kaum hatte der Kranke den Leib des Herrn genommen,
so trat, vermuthlich durch Schlagfluß, die Auflösung ein, stille, ohne
daß ein Seufzen, ein Röcheln gehört wurde. Der Entseelte ward
zu Bette gebracht, und da noch mancher Versuch der Wiederbelebung
angestellt; erst spät verkündigte man dem Volke die Trauerbotschaft,
daß der große Kaiser von hinnen gegangen sei. Der einbalsamirte
Leichnam, dessen Eingeweide in einer goldenen Kapsel zu Memleben
im Münster U. L. Frau blieben, wurde, wie es Otto befohlen, zu
seiner Lieblingsstadt Magdeburg gebracht, und höchst feierlich durch
die Erzbbe Gero v. Cöln und Adalbert v. Magdeburg und mit den
Ausdrücken wahren Herzenleids bei St. Moritz neben der Ruhe-
stätte seiner ersten Gm. Editha dem Schooß der Erde übergeben.
Die Verse des Grabmahls, welche noch immer den entarteten En- 3

gg keln, ach fruchtlos! von dem Fürsten reden, der ihr Stolz und Ruhm sein sollte, erwähnt schon der sächsische Chronograph:

Tres luctus causae sunt hoc sub marmore clausae:
Rex, Decus Ecclesiae, summus honor Patriae.

Otto's Leben liegt seit fast 900 Jahren beschlossen vor den Augen der Welt, und wie pflegt diese darüber zu urtheilen? wird wenigstens so viel Lob gespendet, als man für die britische Bethy, den schwedischen Gustav Adolf, den russischen Peter in Bereitschaft hat? Ja es würde daran nicht fehlen, gäbe es nur von Otto schnurrige Anekdoten zu erzählen, statt daß man stetsfort von Kämpfen und Mühen, und dazu von Werken und Übungen der Frömmigkeit hört!
4 Luden VII, 176 schreibt ganz richtig: „Seine Zeitgenossen haben nicht bloß den Mann bewundert, sondern sie haben auch den Zustand des Reiches während seines Königthums (und Kaiserthums) glücklich gepriesen, so daß man noch in späten Tagen auf seine Zeit mit Sehnsucht zurückgeschauet hat wie auf das goldene Zeitalter des deutschen Volkes." Luden ist geneigt, das Urtheil der Zeitgenossen für „verdächtig, einseitig, bestochen" zu halten, und obwohl sein Billigkeitsgefühl nicht zuläßt, den Maßstab, welcher für das Thun eines Privatmanns Anwendung findet, bei dem Alles überragenden Wiederhersteller des abendländischen Kaiserthums zu gebrauchen, faßt doch auch er, der sonst dem Haufen greller Verschmierer unserer herrlichen Geschichte ferne steht, Otto's Andenken in einen sehr
5 schwarzen Rahmen. Ihm zu entgegnen dürfte nöthig sein, und dürfte genügen. Kaum hat Luden, so weit zu gehen, die häßliche Sucht verleitet, in Jedermann's Augen für höchst unparteiisch zu gelten, eine Sucht, die eben so oft das Lob des Edlen schmälert als den Stachel des Tadels bricht, der die Schlechtigkeit treffen sollte. Was er dem weltberühmten Herrscher in der Übersicht S. 179—182 zum Vorwurfe macht, floß nothwendig theils aus der eigenen, schlecht begründeten Darstellung der Ereignisse, theils aus seiner sächsisch-beschränkten, unkatholischen, man möchte fast sagen eher heidnischen als christlichen Würdigung der unsern Vätern so werthen und erhebenden Kaiser-Idee. Das Hauptsächlichste, was Luden beklagt, ist, daß Otto, dem „starke Frömmigkeit, hohe Tapferkeit und besonnene Beharrlichkeit, welche ausreichten für so lange Zeit und für so schwierige Verhältnisse, nicht abzusprechen
6 seien," doch „bloß rauher Krieger war, oft hart und grausam und

fortgetrieben durch Stolz, Hochmuth, Eitelkeit zur Verfolgung schnö- gg
der Entwürfe von eigener Hoheit und Größe, hinweg von seinem Volk und seinem Vaterland." Zum Beleg wird hingewiesen auf die Bürgerkriege und Bruderkämpfe der ersten Zeit, auf die gräßliche Untertretung und Vernichtung slavischer Völker und auf die blutigen Anstrengungen, Italien unnatürlich mit dem deutschen Joche zu belasten. — Wer nun die in der synchron. Geschichte möglichst genau angezeichneten Schritte Otto's achtsam verfolget, der wird gewiß wenig von dem allen und eher das Gegentheil entdecken. Freilich Otto's Schritte waren die eines gewaltigen Riesen, nicht 7
eines schwächlichen Kindes, und sie knickten manchen Getreidhalm und manches Blümchen, worüber der zartfühlende Spaziergänger sich betrübt. Und nicht bloß diese, es haben sich Mißgriffe, beklagenswerthe Mißgriffe herausgestellt, die der Riese hie und da machte; welchem Menschen würde das nicht ebenfalls widerfahren in ähnlicher Lage? Allein nicht nur mit andern Weltbeherrschern verglichen, sondern ganz für sich allein betrachtet ist und bleibt Otto eine Erscheinung unter der Sonne, zu der wir mit staunender Ehrfurcht emporschauen müßen. Was sehen wir in ihm? Keineswegs einen weichlichen Stuben- oder Harems-Regenten, sondern einen rüstigen, abgehärteten Kriegsfürsten, wie ihn die Zeit forderte; das von oben in seine Hand gegebene Schwert wußte er zu führen, es schlug 8
gefährliche Meuterer, wilde Verfechter des Faustrechts, heidnische und andere grimmige Feinde der Kirche; daß es zu ungerechten Kriegen, von Ruhm- und Ländergier oder einer andern bösen Leidenschaft mißbraucht wurde, kann Niemand nachweisen. Von den Umständen genöthigt focht Otto, wenn seine rastlosen, unsäglichen Friedensbemühungen keinen Erfolg hatten, und nichts kann unhaltbarer sein denn die Beschuldigung, er habe als rauher Krieger nur nach dem Ruhm der Waffen und nach Eroberung gedürstet, und keinen Sinn gehabt für gesetzliche Ordnung seines Reiches, für Wissenschaft und Kunst, für die friedliche Regsamkeit der Gewerbe und des Handels.

Soll man etwa bedauern, daß er unterließ, neue Gesetztafeln bis zum zerbrechen auf einander zu häufen, und lieber dafür sorgte, 9
daß die alten nicht in Vergessenheit und Verachtung geriethen? hat man nicht gehört, wie ihm die Abteien als die Bildungs-Anstalten seiner Völker am Herzen lagen, wie er bei Beförderung zu bischöf-

gg lichen Stühlen nicht weniger auf Wissenschaft als auf Frömmigkeit Rücksicht nahm, wie er gelehrte Männer schätzte und selbst ihren Disputationen beiwohnte? und wie sollten die schönen Künste ihm nichts zu danken haben, ihm der einen glanzvollen Hof hielt, einen prächtigen Palast bei Ravenna und in Deutschland die herrlichen Kathedralen zu Magdeburg und Merseburg, und wer weiß was sonst noch Alles baute? Lernte er selbst auch erst spät, nach dem Ableben der ersten Gemahlin, Bücher d. i. lateinische Bücher lesen und verstehen, deshalb darf man ihn doch weder der Rohheit noch der Unwissenheit zeihen, und wie seine Brüder fein gebildet waren,
10 besonders Bruno, und seine zweite Gemahlin, so ließ er die Söhne auf das sorgfältigste unterrichten. Wahrlich in Otto's Tagen, von denen freilich nur spärliche Zeugnisse dem Zerstörungsgeiste entgingen, arbeiteten von ihm geschätzt und geschützt zahlreich edle Kräfte an der Entwilderung der Länder und Völker, unberechenbar ist, was die vielen ausgezeichneten Prälaten Ersprießliches leisteten, in Deutschland war ein sittig frommes, darum auch körperlich wunderbar schönes und kräftiges Geschlecht herangewachsen, wie man selten dergleichen auf dem Schauplatze der Welt gesehen, und für Otto ist wegen alles dessen schon darum ein hohes Verdienst anzusprechen, weil er mit den Seinigen als hinreißendes Beispiel den höhern Ständen wie den geringen voranleuchtete; denn sein Hof wurde nicht ein Tummelplatz der Eitelkeit und Üppigkeit und lächerlicher
11 Thorheiten und entzügelter Leidenschaften wie andere, sondern, man staune über das Unerhörte! er wurde eine Schule feiner Sitte und tugendreicher Gottesfurcht, aus welcher selbst eine namhafte Zahl heiligverehrter Personen hervorging.

Welche Kraft seine feurige Religiosität hatte, welche bewundernswerthe Siege sie in ihm selbst und über ihn errang, mag einigermassen begriffen werden, wenn man sich die Persönlichkeit dieses Riesengeistes im Riesenleibe auf dem über alle andern erhobenen Throne vor Augen malt. Dem Phidias wird die Phantasie ein solches Bild gezeigt haben, als er daran ging, Jupiter aus dem Olymp auf den Erdboden zu setzen. Nicht bloß von seltener Höhe, sondern ausnehmend nervig war Otto's Gestalt, majestätisch selbst im Kreise seiner gewaltig mannhaften Zeitgenossen, eher Furcht als Liebe einflößend, noch im Alter, als das Haupt nur mehr spär-
12 lich mit grauen Haaren bestreuet war, rollten seine blauen großen

Augen voll Feuer, gleichsam Blitze sprühend, und röthlich blieb das gg
frische Angesicht, umwallt von einem blonden Barte, den er länger
wachsen ließ als bisher Sitte gewesen; ja die breite hohe Brust
war ganz behaart, und dieses zusammen wurde vorzüglich Ursache,
daß man ihn einen Löwen nannte. Wie muß das Blut in den
Adern dieses Sterblichen geglüht, welch eine Wucht von Begierden
und Leidenschaften muß sich auf dieses Löwenherz gelegt haben!
Zuweilen, doch nicht leicht übermannte ihn der kochende Zorn, und
zerdrückt ward, wen er packte; „Otto ohne Milde" soll der Furcht-
bare deshalb vom erschrockenen Volke betitelt worden sein. Er lernte
sich immermehr bemeistern, und statt auf ungestümme Hitze auf jene 13
felsenfeste Beharrlichkeit, die man unter seinen Eigenschaften besonders
rühmet, die Rechnung stellen. Merkwürdig ist und ein Zeugniß
von der lebendigen Rastlosigkeit des Feuergeistes, daß ihm wenig
Schlaf genügte, und daß er während des kurzen Schlafes immer
redete als gäbe es Geschäfte. Im Übrigen war Otto nie finster,
nie launisch, sondern heiter, gesellig, ja scherzhaft, den Freunden
ein herzlicher, brüderlicher, unwandelbarer Freund; dabei ohne Schmutz
des Geizes und der Habgier, Wohlthun seine Freude, und obwohl
er den Haushalt so genau besorgte, daß ihn nicht die damals ge-
wöhnliche Finanzklemme der Fürsten fassen konnte, übte er doch eine
an Verschwendung gränzende Freigebigkeit, die aber keineswegs
Speichellecker und Taugenichtse, sondern die Noth der Armen und 14
Kranken und alle Anstalten der christlichen Liebe bedachte. Züge
des Stolzes oder gar wegwerfenden Hochmuths findet man nicht,
war er auch stets eingedenk seiner Würde, von welcher Otto, Kaiser
geworden, einen so hohen Begriff hatte, daß er, wie man sagt,
wenn bei einer Feierlichkeit die Krone auf das Haupt zu setzen
war, jedes mal am Vorabend sich durch Gebet und Fasten darauf
bereitete. Von der Würde unterschied er die sie tragende Person,
diese mußte öffentlich das Beispiel der Demuth geben, gleich dem
geringsten Christen unterzog er sich gerne den religiösen Übungen
und in einer so unverdächtig frommen Weise, daß sich Jedermann
durch seinen Anblick erbaut fühlte. Welch eine Versunkenheit, wenn
wir uns nicht mehr zur Bewunderung dieses außerordentlichen
Gründers der glorreichen Vorzeit unsers Vaterlandes erheben können!

Da der Vorwurf, Otto habe grausam Slavenstämme vertilgen
und ihre Lande zur öden Wüste machen lassen, schon oben zurück- 15

gg gewieſen und gezeigt wurde, daß gerade ſeit ſeinen Tagen die Slaven
bis tief in Polen hinein zu einem beßern, der Segnungen des Chriſten-
thums und jeder menſchenwürdigen Cultur empfänglichen Zuſtande
gelangten; übrigt nur noch ein Wort über jene Hauptanſchuldigung
zu ſprechen, Otto ſei von unbändigem Ehrgeiz dahingeriſſen worden,
ſich in das Gewirre Italiens zu ſtürzen und darüber Deutſchland
zu vernachläſſigen. Italien, meint Luden S. 181, hat vielleicht nicht
Urſache ſich über Otto zu beklagen. „Seit einer Reihe von Menſchen-
altern hatte ſich auch Italien in einem ſolchen Zuſtande von Auf-
löſung, Zerrüttung und Verſunkenheit befunden, daß es in der That
ſchwer zu ſagen iſt, ob das Unglück der Völker dieſes ſchönen Landes,
ohne die Einmiſchung der Deutſchen, geringer geweſen, und ob es
16 dieſen Völkern jemals gelungen ſein würde, ſich aus jener Ver-
ſunkenheit durch eigene Kraft empor zu arbeiten. Das aber leidet
keinen Zweifel (wie zuverſichtlich!), für Deutſchland hat Otto
d. Gr. durch die Unterwerfung Italiens einen reichen Quell von
Unheil und Jammer eröffnet. In ſeiner Verbindung mit dem longo-
bardiſchen Reiche (ei!), mit dem heiligen Stuhl (ei! ei!), endlich
mit den Griechen hat er ſeinen Nachfolgern ein unſeliges Ver-
mächtniß hinterlaſſen, und das deutſche Volk in Verhältniſſe ver-
wirret, welche die ſchönſten (?) Kräfte desſelben in Anſpruch nehmen
und unſäglichen Nachtheil haben mußten für die freie Entwicklung
ſeiner Eigenthümlichkeit und für die Geſtaltung eines
17 wahrhaftigen Volkslebens.“ — Die Worte klingen etwas
geheimnißvoll, und wo liegt der Schlüſſel? Alſo das deutſche Volk
hat ſich in jenen Zeiten der ſächſiſchen, der fränkiſchen, der hohen-
ſtaufiſchen Kaiſer nicht eigenthümlich entwickeln, kein wahrhaftiges
Volksleben geſtalten können; denn erſtens wurde ſolches durch die
Verbindung mit dem longobard. Reiche gehindert. Deutſchthümler
begreifen dieß; über den Alpen redet man eine andere Sprache,
das iſt genug um jene Verbindung zu verwünſchen, ſo vortheilhaft
ſie auch für die Gewerbs- und Handels-Intereſſen, und in ſcien-
tifiſcher und künſtleriſcher Hinſicht geweſen ſein mag. Es hat das
reine Deutſch gelitten!

Doch ſchwerer fällt in die Wagſchale zweitens die Verbindung
mit dem heiligen Stuhl; ja hier entdecken die ſcharfen Augen den
eigentlichen Sitz des Übels, denn hätte Otto I es etwa gemacht wie
18 der Moskowite Waſſilij der Blinde, von welchem bekanntlich der

Patriarch Isidor, weil er sich um die kirchliche Union bemühte, in gg
den Kerker geworfen und jeder Verband mit Rom abgerissen wurde
1439, dann wären schöne Zeiten über unser Vaterland aufgegangen,
des Papstes Stimme wäre hier so wenig mehr als in Moskwa
gehört worden, ganz frei hätte sich wie das russische Volk hinter
seinen Wäldern und Steppen so das deutsche hinter den Alpen, und
ganz eigenthümlich trotz Kalmüken und Kirgisen entwickeln und wohl
mehr als ein Zarthum zur Blüthe bringen können, wodurch die
kirchliche und politische Absperrung ihre Vollkommenheit erreicht hätte.
O überdeutscher Protestantismus! wohl darfst du klagen, daß sich
deine Geburt um sechs Jahrhunderte verspätet hat, und daß noch
immer die halbe Nation des Glaubens ist, du seiest nicht zu ihrem
Heile auf die Welt gekommen! Da weiset der Wegzeiger nach links 19
und rechts, und die scheidenden Wanderer treffen nie mehr zusammen.
Wer die Gesinnung unserer gottesfürchtigen und verständigen Väter
theilt, die das Zerreißen der Einen allgemeinen Kirche für das größte
Übel ansahen, welches ein Volk treffen könne, und die es sich zur
besondern Ehre schätzten, daß ihr weltliches Oberhaupt dem geist-
lichen der Christenwelt schirmend zur Seite stand, der muß ein ganz
anderes Urtheil über Otto, den Wiederhersteller des abendländ.
Kaiserthums als das oben angezogene fällen, und auch wer nur
auf das sieht, was wahre, segenbringende Freiheit ist und wovon
sie abhängt. Daß unbändiger Ehrgeiz den Otto nach Italien geführt
hat, dürfte man, die Geschichte in der Hand, für bare Verleumdung
erklären; allein möchten seine Beweggründe unlauter gewesen sein, 20
das Unternehmen entsprach dem heissen Verlangen Unzähliger und
der Besten seines Volkes, und wäre auch für Deutschland sonst
nichts Dankenswerthes daraus entsprungen, so ist doch das Eine
schon nicht hoch genug anzuschlagen, daß in der durch Otto auf
Jahrhunderte befestigten engen Verbindung mit Rom die Möglichkeit
gegeben war, ein völliges Zernichten der kirchlichen Freiheit zu
hintertreiben, und in den nimmer endenden Kämpfen zwischen der
concentrirenden, nach Ungebundenheit strebenden Königsmacht und
dem keinen Zügel duldenden, wilden und auflösenden Feudalismus
so zu vermitteln, daß kein byzantinischer Hofdespotismus sich aus-
bilden, noch auch die Königsmacht von den Feudalherren gebrochen
und das Reich in Trümmer zerschlagen werden konnte. Als der
Papst im 14. Jahrhundert von Deutschland verlassen und von 21

gg Frankreich geknebelt wurde, da trug man bald hier und dort die Freiheit zu Grabe; in Frankreich obſiegte die Königsmacht und Philipp IV eröffnete den Reigen ſchlimmer Despoten, während in Deutſchland die Könige immer mehr Boden und Anſehen verloren, bis ein Theil der Lehnfürſten bei Gelegenheit des Abfalls von der katholiſchen Religion unbekümmert um den Kaiſer wie um den Papſt jene Territorialhoheit mit dem Schwerte gründete, welche die Einheit des Reiches ſchon längſt zerſtört hatte, bevor es vor unſern Augen erbärmlich auseinander fiel. Jezt möchte man die Stücke wieder zuſammen leimen; rufet dem Geiſte Otto's, und er wird ſtatt eueres haltloſen Flickwerkes das Reich deutſcher Nation unbeſchadet rechtlicher Freiheiten und Selbſtſtändigkeiten einigen und ſtark und groß machen, wie es geweſen und geblieben durch viele, viele Geſchlechtsalter. —

Ersten Zeitabschnittes zweites Buch.

Zeit der Alleinregierung des Kaisers Otto II, 973 — 983.

I. Kr. Otto II bekömmt zuerst Kriegshändel in Lothringen 973–74.

Otto II, der Blonde, zählte, als er beim plötzlichen Ableben a
des großen Vaters die Regierung seines ungeheueren Reiches allein 1
in die Hände bekam, erst 18 Jahre, bald waren es 13 Jahre, seit
er zu Achen den deutschen Königsnamen erhielt, und seit 6 Jahren
war ihm auch der kaiserliche durch den Papst zugestanden. Der
Jüngling, den man hätte ob seiner Last bedauern mögen, trug sie
fröhlichen Muthes, bei der Unerfahrenheit solchen Alters und bei
den auszeichnenden Eigenschaften des Leibes und des Geistes be-
greiflich. Otto II war sehr hoher kräftiger Statur, in Reit- und
Waffenkünsten geübt, dazu für seinen Stand wissenschaftlich gebildet
und nicht bloß der lateinischen Sprache ganz mächtig, sondern auch
ziemlich der griechischen. Seine Zuversicht hob, daß der Thron-
wechsel ohne mindeste Unruhe oder Widersetzlichkeit vor sich ging,
und daß geistliche und weltliche Reichsvasallen aus allen Provinzen
sich beeilten, ihm ihre Huldigung darzubringen. Noch zu Mem- 2
leben, wo der Vater gestorben war, theilte er Gnaden aus, nament-
lich an den werthgeschätzten Gisiler, Verweser des Bisthums Mer-
seburg, welchem er die Abtei in der k. Pfalz Pölte übertrug, und
überdieß dessen bischöfl. Sitz durch die Stadt Zwenkau (bei Leipzig)
und die Juden in Merseburg und Zoll- und Münzrecht und einen
großen Wald bereicherte. Von höchstem Gewichte war, daß Otto II
den Mönchen in Magdeburg das Recht zugestand, jedes mal frei
den dortigen Erzbischof zu wählen. Dieß ein Schritt, den Dom-
capiteln byzantinische Einrichtung zu geben, was natürlich nicht bei
Vielen Beifall fand. — Auf der Pfalz Alsteti dann 28 Mai scheint
sich in Geschäften des baver. Hofes der B. Abraham v. Freising
eingefunden und manches erzielt zu haben; Otto II fertigte [1]) den

[1]) Es ist streitig, ob nicht 28 Mai 974 gelten muß.

a Befehl aus, daß dem Hochſtift Freiſing die demſelben in den Co-
3 mitaten Pustrussa (Puſterthal), Lurno (Lienz), und Catabria (Cadore) entriſſenen Güter ausgehändigt werden ſollten. War dieß ein Verſuch, den Biſchof und deſſen Geſippten vom bayer. Herzog ab- und in das kaiſerliche Intereſſe zu ziehen? Mißtrauiſch blickte Otto II auf Bayern als auf die Reichsprovinz, welche in mancher Hinſicht eine bevorrechtete Ausnahmsſtellung behauptete, und er ſtrebte der herzoglichen Macht ein ſtarkes Gegengewicht anzuhängen.

Am 4 und 5 Juni zu Magdeburg ſtellte er dem Erzſtift Beſtätigungsbriefe für die vom Vater erhaltenen Güter und Rechte aus. Über Werla, wo am 7 Juni das Hochſtift Halberſtadt ähnliche Briefe erhielt, fuhr der Kaiſer zu dem nach Worms ausgeſchriebenen Reichstage.[1]) Dieſer war zahlreich beſucht und ſehr
4 glänzend, und Otto II blieb hier wenigſtens zwei Wochen lang. Was wird alles zur Verhandlung gekommen ſein! Am 17 Juni beſiegelte Otto dem Kl. Lorſch die Freiheiten; er hatte dort wohl auf ſeiner Reiſe Herberge genommen. Am 26 Juni ſchenkte er dem Erzb. Theoderich v. Trier (Abt v. Prüm?) den ſtreitigen Kylwald an der Moſel bis hin gen Manderſcheit, und am 27. beſt. er dem Kl. Maximin ſeine Privilegien. In Lothringen ſah es ſo zwiſtig aus, und manche Herren zeigten ſo wenig Luſt, ſich die Entſcheidungen des Reichstags gefallen zu laſſen, daß es der Kaiſer zu ſeinem erſten Geſchäfte machen mußte, an der Spitze ſeiner Mannen in jene Lande zu fahren. Am 27 Juni ward dem Kl. Weißenburg das Wahlrecht und überhaupt ſolche Freiheit verbrieft, wie deren Fulda, Reichenau und Prüm genoſſen. Freilich Alemannien und Bayern nahmen auch nicht wenig Otto's II Sorge und Klugheit in Anſpruch, und hier ſcheint er die erſten großen Mißgriffe gemacht
5 zu haben, aus denen die verdrüßlichſten und gefährlichſten Händel

[1]) Hanſiz vermuthet, die vom Kaiſer nach Franken eingeladenen Biſchöfe Bayerns ſeien bereits bei ihm zu Frankfurt geweſen, eh' er ſich nach Worms begab; ſie waren aber ſicher auf dem Wormſer-Reichstage und kehrten von dieſem zu Anfang des Juli nach Hauſe. Am 4 Juli ſtarb der heil. Ulrich, und es wurde an den auf der Heimreiſe begriffenen Erzb. Fridrich v. Salzburg die Bitte gerichtet, die feierliche Beſtattung vorzunehmen, allein der Bote traf ihn krank. Desbalb wendete man ſich mit jener Bitte an den heil. B. Wolfgang, der den Weg über Nördlingen nach Regensburg nahm, und alſogleich willig war, dem unvergeßlich theuern Freunde die lezte Ehre zu erweiſen.

entsprangen. Es erneuerten sich die Streitigkeiten, welche zur Zeit a
des Hrz. Ludolf (949—54) zwischen Alemannien und Bayern Statt
gefunden, und Otto II hielt für gut, den Weg des großen Vaters
zu verlassen und den entgegengesetzten einzuschlagen. War ihm
gegen Hrz. Heinrich II v. Bayern, den Sohn des Oheims, Ab-
neigung oder Mißtrauen eingeflößt worden? ward Heinrich's II Ver-
mählung mit der burgund. Gisela ungerne gesehen? kam es zu
Reibungen zwischen Bayern und dem Verweser des bis nach Meran
sich erstreckenden Bisthums Chur, dem am kais. Hofe viel geltenden
Hiltibald? sicher ist, Otto II wollte nicht wie der Vater dem bayer.
Herzog gefälligst entgegen kommen, sondern diesem vielmehr den
Daumen stark auf's Auge setzen.

Den Plan entwarf er ohne Zweifel mit dem lieben Neffen, 6
Ludolfs Sohne; sie hatten gleiches Alter, gleichen Namen, waren
zusammen aufgewachsen und ganz aneinander gewöhnt. Beiden galt
für ausgemacht, daß der edle Ludolf Heinrichs I Ränken unterlegen
sei, und so das Hrzth. Alemannien verloren habe; der Sohn müße
es wieder bekommen, und ohne Schmälerung; Hrz. Burchard II habe
sich als Schwestermann Heinrichs II und sonst aus Schwäche zu sehr
geschmiegt, sei kränklich und kinderlos. Es scheint Otto's Mutter,
die reiche Ida, Burchards I Halbschwester gewesen, und schon von
Kr. Otto I Einleitung getroffen worden zu sein, daß Burchard II
jenen Vetter zum Erben seiner Würde und seiner Güter bestimmen
ließ. Auf dem Reichstage zu Worms, wo sich Burchard II ungeachtet
seiner Kränklichkeit in Person einfand, wird man das Weitere be-
sprochen haben, namentlich die Abfindung der Mutter Reginlinde,
des Bruders Adalrich und der Gm. Hedwig, keine leichte Sache.
Die Doppelwitwe Reginlinde hatte weit herum Eigen- und Wittums- 7
Güter und die Frauenabtei zu Zürich, deren Besitz tief in's Gebirge
reichte. Ihr zweiter Sohn Adalrich, Erbe der Allode, großer Wohl-
thäter des Kl. M. Einsiedeln, lebte zuletzt in der Nähe dieses Stiftes,
auf der I. Uffenau im langen See, um den her seine Besitzungen
lagen. Doch die am meisten zu berücksichtigende Person war Hedwig,
deren Sitz Schloß Hohentwiel; nach dem Tode der ersten Gm. Liutgard
Nichte des heil. B. Ulrich, hatte Burchard das blutjunge, bildschöne
Fräulein geheirathet etwa 970.

Ein späterer St. Gallermönch erzählt vom Hörensagen hin-
sichtlich ihrer allerlei, zum Theil albern Albernes. Noch in der

a Kinderſtube wurde ſie für den Hof v. Cnſtpl (als Braut des
8 Romanus II?) beſtimmt und mußte anfangen griechiſch zu lernen; doch da ſie einem Maler ſitzen ſollte, der den Auftrag hatte, ihr intereſſantes Köpfchen für jenen Hof zu conterfeien, verzerrte ſie ihre Geſichtszüge ſchelmiſch ſo geſchickt, daß die Bildnerei gänzlich mißlang und das Heirathsproject nach Wunſch des verſtändigen Kindes in den Krebsgang gerieth. Hedwig entwickelte trotz ihrer weiblichen Wohlgeſtalt einen mehr männlichen Geiſt, in jenen Zeiten freilich nichts Ungewöhnliches; aber ungewöhnlich war, daß ſich bei ihr zum ritterlichen Weſen eine große Vorliebe für die Bücher geſellte, eine Vorliebe, die beſonders lateiniſchen und griechiſchen Claſſikern galt und manche ſchöne Abſchriften beiſchaffte. Mit Magiſtern an der Hochſchule St. Gallen beſtand von Hohentwiel aus ein gewiſſer literariſcher Verkehr. Hedwig muß nicht bloß wahrhaft fürſtliche
9 Wittumsgüter unter eigener Verwaltung gehabt, ſondern bereits während der Kränklichkeit ihres Gemahls dem Weſentlichen nach das herzogliche Regiment in Alemannien geführt haben, und weil der St. Gallermönch ſie nach Burchards Ableben noch „Herzogin der Sueven" nennt, ihr auch bis zum Tode († 993) das feſte Hohentwiel als Reſidenz blieb, kann man nicht anders denken, als daß der klugen und entſchloſſenen Frau große Zugeſtändniſſe gemacht wurden, in Folge deren Hedwig das Herzogthum Alemannien an Ludolfs Sohn gedeihen ließ, ſo unlieb dieſes auch dem Br. Heinrich II Hrz. v. Bayern war. Doch die Kaiſerin-Mutter Adelheid, jetzt noch ganz den Sohn leitend, wußte ſelbſt dieſen Herzog nachgiebig zu ſtimmen; zu Worms, wo ſich wie ſcheint Heinrich II in Perſon einfand, wurde ihm vom Kaiſer am 27 Juni die kön. Stadt Babenberg und dazu Aurach in des Gr. Berchtold Comitat Volkfeld als Schankung verſchrieben. Oder war es nur ein Verſuch, ihn zu-
10 frieden zu ſtellen? ein angebotener Erſatz für die Schirmvogtei über Kempten? — Am gleichen Tage erhielt des Herzogs Mutter Judith für ihr Stift Niedermünſter zu Regensburg verſchiedene kön. Güter im Donaugau geſchenkt.

Die genannten, umſichtigen und friedliebenden Frauen ſparten keine Mühe, Zwieſpalt in der kaiſerl. Familie zu verhüten, und zu dem Zwecke mußte beſonders noch wegen Beſetzung des Augsburger-Stuhles ein Verſtändniß erzielet werden; Augsburg, unter dem hl. B. Ulrich doppelt wichtig geworden, hätte Heinrich II gar zu gerne nebſt

Kempten zu Bayern gezogen. Ulrichs Weisheit hatte die kommenden a
Zwistigkeiten, denen sein Ansehen und seine Milde zu wehren ver-
stand, längst gefürchtet und jene Schritte zu Rom und bei Kr. Otto I
gethan, damit der Neffe Adalbero als sein Coadjutor und bestimmter
Nachfolger im Herbst 972 die Verwaltung des Hochstifts überkam,
wodurch Wahlumtrieben vorgebaut wurde. Allein im Rathe des 11
Himmels war es anders beschlossen. Der 80jährige, hinfällige Greis
besuchte nebst Adalbero des Bruders Theobald Sohn, den Gr. Richwin
auf dem väterlichen Stammschlosse Dilingen, und da erkrankte plötzlich
Adalbero und verschied in der Osternacht 973. Seine irdischen Hoff-
nungen senkte der Oheim Ulrich mit dem Leichnam, der zu St. Afra
in Augsburg bestattet wurde, in's Grab, um bald nachzufolgen;
am 4 Juli, einem Freitag, begehrte er, daß man ihn auf den mit
Asche bestreuten Boden seiner Zelle niederlege, nachdem er Alles
selbst sein Bett weggeschenkt, und so des Irdischen völlig los gab
er betend mit den Clerikern, die um ihn her knieten, seinen edlen
Geist auf. Unsere Maler wissen die durchsichtigen Farben der Alten
nicht mehr zu finden; ach und welche wären nöthig, um das Bild
eines heiligen Ulrich rein wieder zu geben! Schwerlich kann Deutsch- 12
land einen seiner Söhne namhaft machen, in welchem sich schöner
Kraft und Milde, innige Gottseligkeit und weitgreifende Thätigkeit
vereinigt hätten. Unberechenbar ist, wie viel Verderbliches der Mann
Gottes abgewendet, wie viel Gutes er gestiftet oder gefördert hat
in so vielen mühevollen Jahren. Daß er je etwas anderes suchte
als die Ehre Gottes und das Heil der Christenheit, oder daß er
irgend vom Wege der Tugend und Gottesfurcht abwich, ist nicht
bekannt geworden; dagegen erzählte sich alles Volk von den Wundern,
durch welche sich Gott in seinem Diener verschiedentlich schon zu
dessen Lebenszeit verherrlichet hat, und nach dem Tode vervielfältigten
sie sich dergestalt, daß bald gerichtliche Erhebungen vorgenommen
und auf Grund derselben und der Aussagen unzähliger Zeugen
von P. Johann XVI im J. 993 die Heiligsprechung proclamirt
wurde; man hält diese für die erste Canonisation, welche mit aller
Förmlichkeit und Feierlichkeit vor sich ging, wie es jezt noch Übung
der röm. Kirche ist. Der hl. B. Wolfgang v. Regensburg, welchen 13
Ulrich um 965 (?) im Kl. M. Einsiedeln zum Priester geweiht hatte,
hielt ihm die Exequien. —

a Gleich als der Hintritt Adalbero's zur Kenntniß des kaiſerl. Hofes kam, betrachtete man es da als eine Sache erſter Wichtigkeit, nicht eine ungewiſſe Wahlhandlung entſcheiden zu laſſen, wer Ulrichs Stuhl einnehmen ſolle; es fanden mit dem lebensmüden Greiſe Unterhandlungen Statt, der für ſein liebes Kl. Ottobeuern die Freiheit der Abtwahl durch Otto II erhält und entgegen gefällig iſt. Er ſtimmt zu, daß der Canoniker Heinrich, reicher Graf v. Geiſenhauſen in Bayern, das Bisthum erhalte; es ſchien das zur Befeſtigung des Friedens ganz zweckdienlich, indem ſich Bayern befriedigt zeigte (der Graf war dem Hrz. Heinrich II ſehr theuer), und Augsburg beim Hrzgthm Allemannien blieb, obwohl ein be-
14 trächtlicher Theil des Sprengels bayeriſches Gebiet umfaßte. Dieſem Abkommen zufolge ſoll jener Graf v. Geiſenhauſen ſchon am 27 Juni, alſo acht Tage vor Ulrichs Ableben, durch Otto II zu Worms mit den Regalien beliehen worden ſein, eine Handlung, welche der Kaiſer bald bereute. Was alles wegen Lothringen, Burgund, Italien u. ſ. f. zur Verhandlung kam, iſt weder aus Chroniken noch aus Diplomen zu erſehen, obwohl es gewiß von hoher Bedeutung war. P. Benedict (VI), mag er noch in Rom oder bereits auf der Flucht geweſen ſein, wünſchte ſicherlich Hilfe aus Deutſchland zu erhalten, und ein belehrender Fingerzeig iſt, daß er des Kaiſers Vetter und vertrauten Rath, den Erzb. Theoderich v. Trier, welcher einen Botſchafter nach Rom geſandt hatte, unterm 27 Jäner 973 zum apoſtol. Vicar durch ganz Gallien und Germanien ernannte. Der Ausſtellungsort fehlt, und ſchwerlich dürfte er Rom heißen.

15 Otto II hätte wohl gerne, wär' es thunlich geweſen, die Fahrt über die Alpen ohne Verzug angetreten, ſchon wegen Lombardien; denn unter anderem ereignete ſich, wie man berechnet, um dieſe Zeit die Erledigung des Mailänderſtuhles, am 16 April 973 ſoll Erzb. Arnulf geſtorben ſein, und es wird ein Gothefred genannt, welcher ihm nach 100 Tagen in der Würde folgte. Der Mailänder Arnulf, deſſen Großvater ein Bruder des guten Erzb. Arnulf geweſen, gibt kurz an, Clerus und Volk in Mailand habe ſich gegen Gothefred geſträubt, der noch nicht Prieſter, nicht einmal Diakon, ſondern bloß Subdiakon geweſen ſei, doch des Kaiſers hohe Gunſt habe für ihn entſchieden. Wer war aber dieſer Gothefred? ein Mailänder? Eher, wie oben S. 176 bemerkt worden, jener Sohn des Mrkgr. Azzo v. Eſte, dem ſchon 970, als ſehr jungem Cleriker, die Inſel v. Brescia

bestimmt worden ist. Subdiakon konnte er jezt sein, und daß ihn a
Otto II sehr gerne auf dem ersten Stuhle Lombardiens sah, begreift 16
sich. Rechnet man die 100 Tage der Vacanz vom 16 April, so ergibt sich die Wahrscheinlichkeit, daß zu Worms der Entscheid gefällt, und Gothefred dann am 25 Juli oder Sonntags 27 Juli in seine Kathedrale eingeführt wurde, versteht sich durch die kaiserliche Partei, welche in Mailand und ganz Oberitalien um so entschiedener das Übergewicht behauptete, je gewisser man erwartete, daß der Kaiser selbst bald auf der Halbinsel erscheinen werde. Er mag dieß versprochen und fest im Sinne gehabt haben; jedoch vor allem mußte er sich den Unruhigen in Lothringen als rüstigen und Gehorsam erzwingenden Gebieter zeigen, und dahin fuhr er denn, nachdem noch zu Worms 28 Juni dem Kl. Rheinau und 1 Juli dem Hochstift Worms die nachgesuchten Bestätigungsbriefe gnädigst gesiegelt worden waren.

Laut Urkunde, in welcher Otto II dat. Gruonaha 9 Juli 973 das b
von der Äbtissin Gerbirg zu Gandersheim neu erbaute und mit 1
30 Nonnen besetzte Marien-Kloster freite, ritt er durch Sachsen, dort sicherlich das nöthige, zahlreiche Geleite sammelnd, so schnell als möglich nach dem Herd der Unruhen; am 21 Juli stellte er bereits zu Achen für das Hochstift Minden, der Bischof hatte ihn wohl mit Mannschaft begleitet, den Immunitats-Brief aus. Am 23 und 25 Juli erhielten das Kl. Essen und das Erzstift Cöln (auch Kl. Lobbes) Gnadenbriefe, und einen sehr umfassenden, Schutz und Immunität zusichernden der Erzb. Theoderich v. Trier. Es versteht sich, daß mit den Fürsten und Herren getaget wurde. Hieher mögen wieder Burgunder gekommen sein; denn am 25 Juli „in der königlichen Pfalz Achen" best. Otto II dem Kl. Peterlingen in Wadtland Besitzungen und Freiheiten, was auf allerlei schließen läßt. — Von den Händeln Lothringens ist so viel bekannt, daß die nun herangewachsenen Söhne des einst gar mächtigen, und dann 2
abgesetzten und verbannten Gr. Ragenar Langhals und seiner Gm. Alisa, nämlich Lambert und Ragenar II, [1]) nicht begnügt mit den zugewiesenen väterlichen oder mütterlichen Erbgütern noch weit mehr

[1]) Noch ein Sohn, Namens Reginald, ist bekannt, der sich dem geistlichen Stand widmete, glaublich jener berühmte Reginhard, welcher 1025 bis 1038 Bischof v. Lüttich gewesen.

b ansprachen, namentlich die große Grafschaft Mons oder Hennegau, welche der Vater gehabt, und die getheilt und an Garnier (Werner) und Rainold (H. Leo hält sie für Söhne des Gr. Richar) gegeben worden war. Diese beiden wurden, kaum verlautete die Kunde von Otto's d. Gr. Tod, durch jene jungen Grafen feindlich angefallen um so kecker, weil in Lothringen und in Francien auf Unterstützung durch Verwandte und Befreundete und manche streitlustige Altersgenossen zu rechnen war. Ja Lambert und Ragenar gaben sich be-
3 reits ganz an das französische Interesse hin, und boten sich als die Werkzeuge an, um Lothringen den Deutschen zu entreißen und es wieder mit Francien zu vereinigen, wobei ihnen die Gesinnung des lothring. Adels dem Mehrtheil nach sehr in die Hände arbeitete; denn dieser hätte weit lieber den machtlosen, vom guten Willen der Vasallen ganz abhängigen K. Lothar Seigneur betitelt, als den die Kaiserkrone tragenden Sachsen, welcher den Fehdern bald das Handwerk legte, und überdieß dem Gelüsten nach Kirchengütern gar wenig Rechnung trug, um sich nicht den Papst und die Prälaten abgeneigt zu machen.

Sigebert v. Gembloux merkt bei J. 977 an: „Die Söhne des Reginar wurden zum tapfern Kampfe um ihr Eigenthum ermuthiget durch die Hilfe der Franken und durch Verschwägerung;
4 denn Reginar heirathete die Hathwida T. des nachmal. Königs Hugo, Lantbert aber die Gerberga T. des Hrz. Karl." Den Hochzeiten mag wie das politische Verständniß so die Verlobung um Jahre vorausgegangen sein. — Otto's II Tagen zu Achen hemmte den Fortgang der Feindseligkeiten, die Streitenden wurden natürlich vorgeladen, den nicht Erschienenen ein neuer Termin angesetzt, und zugleich Anstalt zu Rüstungen getroffen; denn verkennen ließ sich nicht, daß mit dem Reden allein nichts zu erzielen, sondern das Aufbieten bedeutender Streitkräfte nöthig sei, um den Worten Nachdruck zu geben. Ein Unfall der kaiserl. Waffen genügte, und ein Heer der zweideutigen Landsassen und Kirchenfeinde schlug sich zu den Siegern und den Franzosen. Zwei Bischöfe, der v. Trier und
5 der v. Lüttich waren es vorzüglich, welchen Otto II die Erhaltung Lothringens beim Reiche auftrug und schließlich zu verdanken hatte, und ausgezeichneter noch als der Trierer muß der Lütticher heißen, von dem nun durch 34 Jahre nicht wenig zu berichten sein wird. Schon B. Eyraclus zählte unter die ausgezeichneten geistlichen

Fürsten; nicht bloß wahrte und mehrte er, bei Kr. Otto I, den er b
drei mal nach Italien begleitete, hoch in Gunst, das zeitliche Wohl
seines Hochstiftes, ein Hauptverdienst erwarb sein Eifer noch auf
dem Felde der Jugendbildung; selbst Gelehrter zog er gelehrte
Männer an die Schule nach Lüttich, und that was möglich diese
in Flor zu bringen. Die Stadt muß bereits an Volk sehr zuge-
nommen und Gewerbe und Handel lebhaft betrieben haben; es
schwoll aber den Bürgern darum auch schon der Kamm, und in
einem Auflaufe, dessen Anlaß kaum ein anderer als Zank um
magistratische Rechte gewesen, wurde der fromme Bischof durch 6
pöbelhaften Lärmen erschreckt, seine Wohnung angefallen, seine
Keller erbrochen, und der Wein geraubt oder verschüttet.

Vielleicht geschah das kurz vor dem Ableben des Greises 972
und bot dem heimkehrenden Kaiser erwünschten Vorwand, die be-
waffnete Macht wirken zu lassen, in Folge dessen dann die neue
Wahl nicht schwer auf einen Mann zu lenken war, in welchen
Otto I mit Recht großes Vertrauen setzte. Es war ein edler Ale-
manne, Namens Notker, Mönch oder doch Zögling St. Gallens,
der gleich die Zügel fester Hand erfaßte und Ruhestörer ohne Nach-
sicht strafte. Die Bürger wußte seine Klugheit und Güte bald zu
gewinnen, so daß eben sie ihm als starker Arm dienten, den schweren 7
Kampf gegen die verschwornen Edelleute an der Reichsgränze uner-
schütterlich zu bestehen. Seine erste Sorge wendete er nothgedrungen
den Wehranstalten zu, sicher mit Beifall, ja in Auftrag Otto's II.
Die Abtei Lobbes an der Gränze von Hennegau war eines festen
Vorwerkes, Thuin, beraubt worden; B. Notker vertrieb die Räuber
und baute den Platz zu einem starken und geräumigen Haltpunkte
aus, wohin sich die Landleute vor wilden Fehdern flüchten konnten.
Ebenso ummauerte er Fassen, und bevölkerte das Städtchen mit
Bürgern, denen er kriegerische Verfassung, aber auch schöne Privi-
legien gab, und bei Otto II selbst Münz- und Brau- und Zoll-
und Marktrecht auswirkte. Das ziemlich ferne, durch die Normannen 8
zerstörte Mecheln erhob er neu aus dem Schutte, und schuf da wie
anderwärts einen gefreiten dritten Stand, der eng verkettet und stets
kampffertig so viel Stärke als Lust hatte, den übermüthigen, auf
Handels- und Gewerbsleute raubgierig lauernden Schloßherren die
Stirne zu bieten. Man beachte den Grund, aus welchem Belgiens
bürgerliche Freiheit und Wohlfahrt kräftig emporwuchs! —

b Von selbst versteht sich, daß Otto auch mit französ. Gesandten zu handeln hatte, und man redete sich keineswegs gut; eine Ursache zunehmender Mißhelligkeit ist bekannt, vom Bruder dem K. Lothar nachdrücklichst unterstützt suchte der nun 18 J. alt gewordene, frühzeitig vermählte Prinz Karl jene großen Güter zu bekommen, welche die Mutter Gerbirg in Brabant und andern Landschaften Nieder-Lothringens aus verschiedenen Titeln, und namentlich als Witwe Giselberts ansprechen zu können meinte. Wäre Otto II in dieser,
9 freilich unangenehmen Sache nicht geizig zähe sondern auf freundliche Weise billig gewesen, er hätte Schlimmes abgewendet. Man hatte noch zu viel Stolz und zu wenig Klugheit. Es wird also nur daran gedacht, nach Deutschland zu eilen, und dort und besonders in Sachsen die zahllosen treuen Vasallen aufzumahnen; man solle bald jenseits des Rheines mit Schrecken sehen, daß Otto II ein eben so gewaltiger Kriegsfürst sei als Otto I gewesen! Über Trier, wo der Kaiser am 22 Aug. dem Kl. Gorze ein Gut im Moselgau als Jahrtagsstiftung für des Vaters Seelenheil verschrieb, fuhr er nach Frankfurt, wie scheint vom Trierer-Erzbischof begleitet; denn hier vergabt er an diesen, Trier „die Metropole von ganz Gallien und Germanien" nennend, weil Theoderich in solcher Ausdehnung die Vollmacht eines apostol. Vicars besaß, den bisher königlichen
10 Münz-Schatz (teloneum monete) zu Ivoy und Longuion. Ob nun in Frankfurt oder in der Gegend der Versuch gemacht wurde, einen zahlreichen Reichstag zu versammeln, und welche Fürsten etwa kamen, und welche ausblieben, können wir nicht sagen; nur möchte gewiß sein, daß von Bayern ablehnende, sehr mißfällige Antwort erfolgte, und daß sich im südlichen Deutschland überhaupt unter dem Adel keine Lust spüren ließ, nach Lothringen zu reiten und dort gewisse Herren züchtigen zu helfen. Ein Reichsschluß, der die Fahrt gebot, kam schwerlich zu Stande.

In Sachsen mußte demnach Otto vornämlich sehen, daß er die nöthige Heeresmacht zusammenbringen und über den Rhein führen könnte, und er hatte wohl hiemit bis gegen Ende Octobers zu thun; doch mögen auch andere Dinge hingehalten haben, die dänischen
11 Zustände, um derentwillen Erzb Adaldag v. Hamburg zum Kaiser nach Magdeburg kam, wo er unterm 27 Spt. einen großen Schirmbrief für sein Hochstift und seine Klöster Ramesloh, Bremen, Birchisin und Lukkun erhielt. Noch ließ sich der Ausbruch des Krieges

wider Dänemark verschieben, denn Otto wollte zuvörderst das Schwert b
im Westen brauchen, und dann erst auch über die Dänen einrücken.
Am 22 Oct. siegelte er auf der Pfalz Alstedi (gehört doch das Di-
plom nicht in's folg. Jahr) einen Gütertausch der Kirchen Magde-
burg und Fulda, und war wohl bereits auf dem Marsch nach dem
Rhein, voll Zorn über den Verzug, voll Zorn ob der aus Lothringen
eingelaufenen Botschaften. Die Brüder Lambert und Ragenar hat-
ten, ermuthigt weil der Kaiser nach Deutschland zurückgegangen
war und weil er den K. Lothar und dessen Br. Karl vor den Kopf 12
gestoßen, gleich ihre Waffenfreunde um einen Reiterdienst gebeten
und einen solchen Haufen zusammengebracht, daß sie bei Peronne
einem Dorfe unweit Binche den Brüdern Werner und Rainald ein
förmliches Treffen liefern konnten, in welchem besagte sammt vielen
ihrer Leute den Tod fanden. Nach diesem geglückten Streiche er-
griffen die Sieger Besitz von der Grfsch. Mons oder Hennegau,
die sie ihre väterliche Erbgrafschaft nannten, ohne Zweifel überdieß
behauptend, sie sei uraltes französisches Lehen, was wenigstens theil-
weise Grund hatte. Darum mag auch K. Lothar ihre Huldigung
angenommen, oder doch die Rechte seiner Krone beim Kaiser zur
Sprache gebracht haben, neuer Zunder des Zornes. Dazu bauten
die Brüder Lambert und Ragenar alsogleich das Castell Boffut 13
(Bouffoit, Burhude) an der Haine zu einer starken, zahlreiche Wehr-
mannschaft fassenden Gränzfestung aus als Schild für ihre Stadt
Mons, und waren keck und wild genug, von da auf Raub und
Brand tief in's Lothringen zu streifen. Es scheint, daß manche
Herren sich mit ihnen vertrugen unter dem Vorwand, anders sei es
nicht möglich gewesen Raub und Brand in ihrem Gaue zu ver-
hüten, und daß der Kaiser keineswegs aus Sachsen eine hinlängliche
Macht herbeiführte, um sogleich den Rachedurst stillen zu können.

Man hat von ihm kein Diplom bis zu dem, in welchem er
dat. Nimwegen 14 Dec. dem Nonnenkl. Elten die Privilegien be-
stätigte. Kriegsthaten vollbrachte er sicher im Monat November, 14
zog die Aufgebote der Getreuen Lothringens an sich und übte sie ein,
was sehr Noth that, und wird jezt schon die schlimmen Brüder so
in die Enge getrieben haben, daß die Belagerung der Feste Boffut
zu beginnen möglich war. Sie zu zerstören hatte er fest beschlossen,
und dürfte sich aus dem Lager nur auf kurze Zeit nach Nimwegen
entfernt und nach der zu Maestricht begangenen Weihnachtsfeier gleich

b wieder dasselbe besucht haben, neue Mannschaft bringend, so daß der Platz jezt wirklich bezwungen wurde. Haben etwa auch Fläminger geholfen? Es möchte dieß zu schließen sein, weil Otto II dat. Bosgrat (Bossut) 21 Jäner 974 dem Kl. St. Bavo in Gent verschiedene demselben ungerechter Weise entrissene Güter zurückstellte. Ferner heißt es, der Kaiser habe nun die große Grafschaft Hennegau getheilt an Gottfrid und Arnulf gegeben, und sollten das geringe, unbekannte Herren gewesen sein, und nicht vielmehr Gottfrid Gr. in den Ardennen (Sitz zu Eenham), Schwager des sächs. Hrz. Bernard, und Gr. Arnulf v. Cambrai, Vetter des v. Flandern? Diese waren eher im Stande, die schwere Fehde fortzuführen; Otto II vermochte ihr nämlich jezt noch kein Ziel zu setzen, hat er auch klug dem Waffenerfolg durch Unterhandlungen nachgeholfen, und zu diesem Zwecke seinen Aufenthalt in Lothringen durch sieben Wochen verlängert.

II. Kr. Otto II bekämpft Dänemark, Bayern, Böhmen 974 — 76.

c Zu Nimwegen, wo Otto II 16 Febr. 974 für das Bisthum
1 Minden, 3 März für Kl. Stablo und 11 März für das St. Peters-Stift in Aschaffenburg Briefe unterfertigte, wird getagt worden sein. Dann zu Bonn 18 März verfügte der Kaiser die Rückgabe der Abtei St. Deodat in den Vogesen an B. Gerard v. Toul, und reiste, glaublich über Frankfurt und Fulda, nach Sachsen überhäuft mit Sorgen und Arbeiten. War das Angelegentlichste, die nöthigen Mittel für bevorstehende schwere Kämpfe in Bereitschaft zu setzen, so wurde doch auch nicht versäumt, den Weg kluger Unterhandlungen zu betreten, bei welchen besonders die Mutter Adelheid ihre sanfte Überredungsgabe verschwendete. Der kais. Hof feierte Ostern (12 April) zu Quedlinburg, und daselbst wohl auch oder in der Nähe Pfingsten (31 Mai). Nichts zu sagen von den immer mißlicher werdenden Dingen an der dänischen Gränze muß es auch zu
2 Reibungen an der polnischen und böhmischen gekommen sein, leicht begreiflich, da die Markgrafen gerne — im Namen des Kaisers! — Rechte und Gebiet vergrößerten und sich erlaubten was gelüstete. Jedoch die allerwichtigste und schwierigste der Verhandlungen betraf Bayern, und es ist nöthig etwas weiter auszuholen, um ihren Charakter richtig zu erfassen. Mit scheelen Augen sah der kais. Hof

auf das Herzogthum, welches, denn auch die Mark Verona gehörte c
dazu, bereits größer war als manche Königreiche jener Zeit, und
stetsfort nach Osten hin im Wachsen begriffen; man wünschte, engere
Gränzen zu stecken, und zwar ringsherum: in Franken, westwärts
gegen Alemannien, im rhätischen Gebirge, in Kärnthen und in der
Ostmark. Welche geheime Fäden gesponnen wurden, läßt sich nicht
nachweisen, aber daß manche Dynasten, die Babenberger, die v. 3
Sempt, andere östliche und südliche ganz vom Herzoge ab- und in
das Interesse des Kaisers gezogen worden sind, lehret die Folge.
Den Streit eröffnete aber der neue 20jährige Herzog Alemanniens.

Am 11—12 Nov. 973 war Hrz. Burchard II kinderlos ge-
storben, und seine Leiche in der Familiengruft zu Reichenau beigesetzt
worden. Des Kaisers lieber Neffe und Jugendgespiele Otto übte
nun allseitig die herzoglichen Befugnisse, die er in allerlei Hinsicht
durch den Nachbar Heinrich geschmälert glaubte, und so standen
diese beiden Vettern bald einander feindseligst gegenüber wie das der
traurige Fall mit ihren Erzeugern gewesen. Eine der Ursachen,
und wohl nicht die geringste lag in dem Streben des neuen Augs- 4
burger-Bischofs, den jungen Grafen v. Dilingen, Mangold und
Hubald, die vielen Stiftsgüter zu entziehen, welche der Großoheim
B. Ulrich ihnen, oder vielmehr ihrem (kürzlich gestorbenen?) Vater
Richwin zu Lehen aufgetragen hatte. Nun war B. Heinrich durch
die Mutter ein Enkel jenes bayer. Hrz. Arnulf, der mit denen v.
Dilingen auf Leben und Tod gekämpft, war ein Bayer, und miß-
traute jenen Schwaben, die freilich, wenn ihnen die Güter blieben,
Herren und Meister im Hochstifte spielen konnten. Es kam zum
Processe, von Seite der Grafen wurde behauptet, der Bischof müße
ihnen die Lehen lassen, bis sie selbe durch ein Vergehen verwirkt
hätten, und weil das doch nicht recht stichhaltig, mußte ihre gute
Base die Kaiserin-Mutter Adelheid ein Fürwort beim Bischof ein-
legen; dadurch wurde die Sache hinausgezogen, B. Heinrich belehnte
nicht, und jene behielten dennoch die Güter in ihrer Gewalt. Der- 5
gleichen Conflicte gab es hie und da, und welche Klugheit wäre
erforderlich gewesen, sie gütlich beizulegen! — Am tiefsten berührte
den Herzog Bayerns das vom kaiserl. Hofe begünstigte und geglückte
Streben des Passauer-Oberhirten, durch die Metropolitanwürde aus-
gezeichnet zu werden. Die Einleitung hiezu war noch vor Otto's I
Ableben getroffen worden offenbar in der Absicht, durch den Erz-

c bischof v. Passau so auf Ungarn zu wirken wie durch den v. Magdeburg auf Polen. In kirchlicher Hinsicht konnte das sehr nützlich werden; allein in welch' Verhältniß trat der neue Metropolit zum Herzog Bayerns? war es vielleicht im Plan, das ganze Land von Passau abwärts, wo die Verwandtschaft Piligrins wie er selbst Güter an Güter und den größten Einfluß hatte, zur selbstständigen
6 Gränzprovinz zu machen? Auf dem Reichstage zu Worms im Juni 973 scheint Erzb. Fridrich v. Salzburg protestirt zu haben, und erkrankte vielleicht vor Verdruß, nichts ausrichten zu können. Es liegt ein vielbesprochenes Schreiben Benedicts VI an Fridrich vor ohne Ausfertigung, und schlecht zusammenhängend, in welchem Jeder mit Suspension bedroht wurde, der ohne Zustimmung aller Bischöfe seiner Provinz um das Pallium oder irgend ein Metropolitanvorrecht in Rom sich bewerben würde, aus welchem erhellen dürfte, daß Fridrich Schritte that, um einen solchen päpstlichen Erlaß zu erhalten, und daß ihm wirklich von seinem Geschäftsträger eilig die Abschrift eines dem P. Benedict VI noch 973 unterbreiteten Entwurfes
7 zugeschickt worden ist. Das amtlich gefertigte Stück wurde aber vergebens erwartet, entweder weil Benedict VI die Genehmigung verweigerte, oder weil ihn der Umsturz der Dinge in Rom hinderte, sie zu ertheilen.

Leider verhüllt uns die dortigen Vorgänge undurchdringliche Nacht, und die fleißigsten Nachforschungen haben nicht einmal die Streitfrage abthun können, ob Benedict VI im J. 974 durch Crescentius oder Cencius, Sohn der jüngern Theodora, in die Engelsburg gesperrt und ermordet, oder ob er vertrieben und noch vor Ende des Jahres restituirt wurde, so daß Benedict VII nur Eine Person mit ihm. Man muß sich also mit Hypothesen behelfen. Gewiß ist, daß im Tumulte die den Deutschen feindliche, die s. g. republikanische Partei den Sieg davon trug und über den apostol.
8 Stuhl verfügte. Angenommen, Benedict VI sei gestorben und das Gerücht ausgebreitet worden, Cencius, der röm. Consul oder Senator, habe ihn erwürgen lassen, und daß die gebietende Partei den Donus oder Bonifacius (Franco) durch ganz canonisch scheinende Wahl auf den heil. Stuhl setzte, während die Gegner mit ihrem Candidaten, dem B. Benedict v. Sutri, abziehen mußten; so erklärt sich das Folgende von selbst. Kr. Otto II wollte von einem, durch seine Feinde erhobenen Papst nichts wissen, er gedachte demnächst

die Fahrt über die Alpen anzutreten, und da eben von der Mutter c
Adelheid der heilig geachtete Abt Majolus v. Clugny (jezt im Wadtland?) an den kais. Hof eingeladen worden war, wollte man diesen ausgezeichneten Diener Gottes bereden, er solle mit nach Rom ziehen und sich dort durch des Kaisers Machtwort die Tiare auf das Haupt setzen lassen. Majolus jedoch widersprach mit fester Entschiedenheit, 9
Otto II sah sich überdieß außer Stand, jezt schon nach Italien zu fahren, und bald kam Nachricht, Donus II (oder Benedict VI?) sei gestorben, und in der darauffolgenden zwistigen Wahl von den Böswilligen der Bogen so überspannt worden, daß er brechen mußte.

Sie waren, erzählte man, unverschämt genug, einen lasterhaften Römer, den Cardinaldiakon Franco, welcher sich thätlich an P. Benedict VI vergriffen hatte, mit Unterdrückung der Wahlfreiheit zu proclamiren, während sonst Clerus und Volk sich für B. Benedict v. Sutri, aus der Familie Conti, diesen angesehenen Verwandten des berühmten Alberich, weiland Fürsten oder Consuls von Rom, einhellig entschieden hätten. Doch nur einen Monat lang vermochte sich der böse Franco, der als Papst Bonifacius (VII) heißen wollte, 10
in der Stadt zu halten, die treuen Anhänger des Kaisers und Freunde der Kirche schaarten sich um Benedict VII, jener Anmasser ergriff vor ihnen die Flucht und füllte das Maß seiner Frevel dadurch, daß er wie ein Räuber den Schatz des Vaticans und die kostbarsten Kirchengeräthe mit fortnahm, um Kriegshilfe von den Griechen zu erkaufen. Später hieß es, er habe sich mit seinem Raube nach Enstpl eingeschifft. Aus Zusammenstellung der erhaltenen Diplome ergibt sich ziemlich verlässig, daß Benedict VII noch vor dem 29 Dec. 974 allgemein als Papst anerkannt worden ist, und da[1]) müßen bereits Piligrins Geschäftsführer (Responsales) den gewünschten Entscheid erhalten haben. Es war von ihnen dem Papste das schöne 11
Schreiben überreicht worden, in welchem Piligrin die wundersam rasche Ausbreitung des heil. Glaubens unter den bisher so wilden und feindseligen Ungarn schildert; er habe da so viel zu thun, daß es ihm unmöglich sei, dem Verlangen des Herzens zu willfahren und persönlich sich dem heil. Vater zu Füßen zu werfen; an 5000

[1]) Zu beachten kömmt, daß Benedict VII unterm 18 Jäner 975 dem Erzb. Theoderich v. Trier „Unserm wertheften Vicar durch ganz Gallien und Germanien" ein Kloster zusprach.

c Ungarn haben die Taufe empfangen, und die noch Heiden sind,
legen der Predigt des Evangeliums kein Hinderniß; die zahlreichen
andern Landesbewohner, die Slaven, die Kriegsgefangenen, welche
bisher ihre Kinder nur heimlich konnten taufen und im Christenthum
unterweisen lassen, eilen in ganzen Schaaren herbei, wo ein Mis-
12 sionär auftritt. Die Ernte ist groß, aber der Arbeiter sind wenig.
Daher folgt die Bitte um Vollmacht, die sieben Bisthümer Panno-
niens, welche unter dem Erzbischof v. Lorch vor Alters standen,
wieder aufrichten zu dürfen, wovon zwei (Olmütz und Neitra) in
Moravia, zwei (Faviana und Vetuàr) in Avaria, die andern drei in
Unter- oder Westpannonien, Taurunum jezt Belgrad, Singidunum
östlich davon (oder Szegedin?), und Sissek.

P. Benedict VII hätte schwerlich so geschwind und vollständig
willfahret, wäre er nicht versichert gewesen, dadurch einem innigen,
obwohl geheim gehaltenen Wunsche des Kaisers zu entsprechen.
Spätestens im Jäner oder Febr. 975 muß das in jeder Hinsicht
merkwürdige Ausschreiben erlassen worden sein, welches also beginnt:
13 „Den geliebtesten Söhnen in Chr. den Erzbischöfen Hrodbert v
Mainz, Dioterich v. Trier, und Adalbert v. Magdeburg, dann Gero
v. Cöln und Fridrich v. Salzburg, wie auch Adaldag v. Bremen;
ingleichen unserm ruhmwürdigsten Herrn, dem erhabenen Kaiser Otto,
und seinem Neffen (Vetter) Heinrich, dem vortrefflichsten Herzoge
der Bavarier, und den Bischöfen und Äbten, Herzogen und Grafen
Galliens und Germaniens insgesammt wünschet Heil im Herrn
Benedict, durch göttliche Gnade Bischof des apostol. Stuhles, ein
Diener der Diener Gottes." Nach Erwähnung, daß des Erzb.
Piligrin responsales, zwei Priester, die alten Vorrechte der Lorcher-
Metropole urkundlich erwiesen haben, und nach Äußerung der freu-
digsten Hoffnungen hinsichtlich Ungarns erklärt der Papst, daß er
den Erzbischof v. Lorch über die neu ordinirten Bischöfe der Ungarn
14 und Mähren und anderer benachbarten Slaven wie vor Alters zum
Metropoliten aufstelle, der nicht länger von Salzburg in irgend einer
Weise abhängig sein solle. Die Gränzen zwischen beiden Metropo-
litansprengeln habe vorlängst P. Agapit bestimmt, und dabei bleibe
es; nur wird noch festgesetzt, daß die Ordnung wie in England
einzuhalten sei, indem nämlich von beiden Erzbischöfen dem stets der
Vortritt gebüre, welcher der Ordination nach der ältere ist. Schließlich
sagt der Papst, er habe dem ehrw. Mitbruder Erzb. Piligrin wie

altherkömmlich das Pallium zugesandt, und ihn zu seinem Delegaten c
mit apostol. Vollmacht für Avaria und Moravia und die Gegenden
des untern Pannoniens oder Mösiens und die angränzenden slavi-
schen Nationen ernannt. —

Benedict VII hatte gewiß keine Ahnung von dem, was diese
seine, in beßter Absicht, nur zum Gewinn der Seelen erlassene Bulle 15
in Deutschland hervorrief. Die Zeitfolge deutet aber darauf hin,
daß eben jenes Actenstück den Ausschlag gab, als die Unterhand-
lungen zwischen dem kaiserlichen und dem bayerischen Hofe in der
Schwebe waren, und fast schon ein gütliches Abkommen erzielt zu
sein schien. Zu Alstet (Altstede) in Nordthüringen, welcher alte Ort dem
Vater der Hatburg gehörte und durch sie an's kön. Haus gekommen
war, erhielt (wenn nicht schon 973! s. oben S. 204) B. Abraham einen
Bannbrief, daß seiner Kirche Freising die in Pusterthal, um Lienz
und um Cadore entrissenen Güter zurückgestellt werden sollten. Otto II
sagt, die „geliebte" Mutter Adelheid und der Vetter Hrz. Heinrich
haben für den Bischof geredet, und man darf annehmen, daß dieser
als Geschäftsträger des bayer. Hofes an den kaiserlichen kam, daß 16
die kluge Adelheid den stolzen Sohn bewog, sich dem ausgezeichneten
Prälaten und Staatsmanne huldvoll zu erzeigen, und daß dieser
zusagte, Hrz. Heinrich werde nach Wunsch des Kaisers auf dem
nächsten Reichstage erscheinen und da Recht nehmen. Otto II stand
noch schwankend am Scheidewege; gewisse Rathgeber, bei ihnen
Theophanu, tadelten das Nachgeben, das Verschleudern der Kron-
güter, das Schwächen der kaiserlichen Macht und Autorität, und
arbeiteten daher heimlich der Kaiserin-Mutter entgegen, die ihnen
schon dadurch eine willkommene Blöße bot, daß sie in den Sohn
drang, ihr die sehr bedeutenden Witthumsgüter zu verbriefen und
auszubändigen, der Anlaß zur völligen Entzweiung. Schon dat. 17
Mulenhusen 29 April 974 hatte Otto II der Gem. Theophanu die
Städte und Höfe in Thüringen: Eschwege, Friede, Mülhausen,
Tutinsoda und Schlotheim als freies Eigenthum mit allem Zugehör
verschrieben. Als er dann die wieder aufgebaute Pfalz Dornburg
besuchte und hier 2 Juni dem Gr. Thiemo einen Landstrich schenkte,
wurde er auch bewogen, am 8 Juni der Mutter die ihr vom Vater
ausgesetzte Mitgift (dotale munus) zu bestätigen, nämlich viele Güter
in Elsaß, Franken, Thüringen, Sachsen und Slavonien. Noch er-
hielt sie sich in seinem Vertrauen, und hat ohne Zweifel auf dem

c nächſten Reichstage zu oder bei Tribur nach Kräften ſich bemüht,
18 die feindſeligen Gemüther zu beſänftigen und die Streitigkeiten in Minne ſtatt auf dem Rechtswege auszutragen. Daß mancherlei zur Verhandlung kam iſt ſo gewiß, als unentdeckbar was Alles.[1]) Man hat eine Urk. dat. Tribur 30 Juni, laut welcher Otto II dem B. Abraham auf Vorwort der Mutter und des „getreuen" Hrz. Heinrich Krongüter im Herzogthum Heinrichs und in der, Krain genannten Grafſchaft des Popo vergabte, woraus zu ſchließen, daß Hrz. Heinrich ſich „als Getreuer" eingefunden, und Adelheid und B. Abraham eine Annäherung ermittelt haben. Selbſt mit dem B. Piligrin v. Paſſau ſcheint Hrz. Heinrich ſich gut geſtellt zu haben; denn Otto II, nach Sachſen zurückgekehrt, beſtätigte dem Biſchof
19 auf Anrufen jenes „geliebten" Vetters den Beſitz eines von K. Heinrich eingetauſchten Hauſes in Regensburg dat. Erfurt 11 Spt. 974. Abermals reiste B. Abraham an den kaiſerl. Hof und wurde ſo huldreich aufgenommen, daß man Urſache genug hatte zu denken, es ſtehe nun mit Bayern Alles auf dem beßten Fuße; denn dat. Heiligenſtat (an der Leine ſüdlich von Göttingen) 24 Nov. 974 verbriefet Otto II abermals der Freiſinger-Kirche eine vom Fiscus weggenommene Beſitzung in Krain, in der Mark des Gr. Popo, und zwar auf Bitten der Gem. Theophanu (Adelheid war nicht mehr da), und des „theuern Vetters" Hrz. Heinrich v. Bayern. Deßungeachtet trat bald ein Umſchlag der feindſeligſten Art ein.

d Nachdem der Kaiſer Weihnacht auf der Pfalz Polita (Pölte),
1 Epiphanie auf der Burg Werla (bei Weißenfels) gefeiert, fuhr er an und über den Rhein, eilig. Die nächſte Urſache der Eile wird der ſchon geraume Zeit erwartete und 13 Jäner 975 erfolgte Hintritt des Erzb. Ruotbert v. Mainz geweſen ſein; denn ſo kluge als raſche Behandlung der Wahlſache von Seite des Kaiſers bewirkte, daß der ſein ganzes Vertrauen genießende und verdienende Kanzler Willigis ſchon nach wenigen Tagen mit ſtürmiſchem Volksjubel als Nachfolger proclamirt wurde, zum Ärger der überraſchten Domherren, welcher Ärger ſich weit unter dem Adel verbreitete; denn Willigis, mochten ihn auch ſonſt die ſeltenſten Eigenſchaften und

[1]) Am 27 Juni 974 war Otto II nebſt der Mutter und dem Erzb. Adalbert v. Magdeburg zu Worms, und am 25 Juli glaublich zu Achen laut Beſtätigungsbrief für Kl. Peterlingen.

Kenntnisse zieren, war doch eines gemeinen Mannes, angeblich eines d
sächsischen Wagners Sohn. Kr. Otto II scheint zu Dortmund den
Ausgang des hochwichtigen Wahlgeschäftes abgewartet und der Er-
wählte dort gleich die Aufwartung gemacht zu haben; denn dat. 2
Trotmenni (alter Name jener Pfalz) 25 Jäner 975 wurde dem Erzb.
Willigis die kaiserl. Bestätigung aller vorgelegten Privilegien des
Mainzer-Stiftes, offenbar als Belohnung des von den Mainzern
an Tag gelegten guten Willens.

War Otto II ob dieses Ergebnisses mit Recht freudig gestimmt,
so muß die Freude in Lothringen noch manchen Zuwachs bekommen
haben; denn wissen wir auch sonst nichts von den Vorgängen da-
selbst als daß der Kaiser das Osterfest in Achen zubrachte (4 April);
so deutet doch alles Bekannte darauf hin, es sei ihm möglich ge-
wesen, mit großem Ansehen aufzutreten, und er meinte ganz beruhigt
über den Rhein zurückgehen zu dürfen, da hier im Westen nebst
den vortrefflichen Prälaten Balderich v. Utrecht, Notker v. Lüttich,
Theoderich v. Trier, Gerard v. Toul, Gero v. Cöln u. a. auch die 3
mächtigsten und thätigsten weltlichen Fürsten Fridrich v. Bar, Go-
dofred Gr. in den Ardennen, Dietrich [1]) v. Holland, Siegfrid v.
Luremburg, Hermann Pfalzgraf (?) in Ripuarien standhaft die
deutsche Sache verfochten. Über Bopard, wo der Kaiser (25 Apr.)
auf Fürbitte der Gem. Theophanu dem lieben Vetter B. Ludolf v.
Osnabrück einige Güter im Comitat des Hrz. Bernard gnädig zu-
rückstellt, fährt er nach Mainz und Frankfurt. In diesem auf-
blühenden Orte wurde ohne Zweifel ein Reichstag gehalten, am
Pfingstmondtag (24 Mai) schenkte er hier seinem Getreuen Otbrecht
ein Gut im Lahngau. Um diese Zeit muß bereits geschehen sein,
daß ihm, wie ein Chronist erzählt, berichtet ward, Hrz. Heinrich v. 4
Bayern und B. Abraham v. Freising haben mit dem Böhmen Bo-
leslav und dem Polen Mjesko ein gefährliches Verständniß einge-
gangen. Bekannt war geworden, daß P. Benedict VII dem Erzb.
Piligrin das Pallium schickte und ihn zum apostol. Vicar durch
Avarien, Mähren, Südpannonien und alle anstoßenden slavischen
Landschaften ernannte, und der darob ungehaltene bayerische Hof
mag über die auch für Böhmen und Polen bedenkliche Sache sich

[1]) Dietrich scheint sich aber doch 975—76 mit Flandern versöhnt und dem K. Lothar gehuldigt zu haben.

d mit Boleslav II und Mjesko benommen haben. Was etwa sonst noch den Argwohn und Unwillen erhöhte, das Nichtbesuchen des Reichstags, neue Reibung mit Hrz. Otto v. Schwaben, Befeindung Piligrins und seiner Freunde, Fortsetzung der Händel in Ostfranken, fällt der Vermuthung anheim.

Der Kaiser trug den anwesenden Fürsten vor, wie es stehe, 5 und verlangte ihren Rath; diesem zufolge schickte er eine Vorladung an Hrz. Heinrich, an B. Poppo v. Würzburg und an Gr. Gebehard (Gegner der Babenberger?), damit sie sich vor einem glaublich nach Weimar angesetzten Fürstengerichte stellen und verantworten sollten. Dahin reiste Otto II über Fulda (27 Mai [1]); dat. Weimar 3 Juni genehmigte er eine Vergabung der Frau Wendilgart an das Kl. Fulda. Befremdend ist der Ausruf des Chronisten: „Gott fügte es, daß sich Hrz. Heinrich ohne Zaudern in die Gewalt des Kaisers übergab!" — und läßt erkennen, wie man damals schon fürchtete, der mächtige Herzog sei zum äußersten entschlossen, und welch' Erstaunen sein pünktliches, wehrloses Hintreten vor den kaiserlichen Gerichtshof verursachte. Was aber begab sich auf diesem 6 Fürstentage? hat Heinrich betheuert, boshaft verleumdet zu sein? hat er ein anderes Gericht als das aus seinen offenbaren Widersachern zusammengesetzte begehrt? kam es zu heftigem Wortwechsel? Wir wissen nur, daß Otto II voll Zorn den Vetter verhaften, und nach Ingelheim in Gewahrsam abführen ließ, ein Übergriff, entsprungen aus dem Gefühle kaiserlicher Machtvollkommenheit; zudem übertrug Otto II dem schwäbischen Herzog, Heinrichs Erbfeinde, die Verwaltung Bayerns, und der liebe Jugendfreund hatte also jezt über ganz Süddeutschland von den Vogesen bis an die Drau zu gebieten. Otto der Große hätte so etwas nimmermehr gethan, und wäre Adelheid noch dem kaiserlichen Rathe vorgesessen, sie würde mit aller Kraft von dergleichen grellen, verhängnißvollen Schritten zurückgehalten haben; allein die kluge fromme Mutter [2]) war aus-

---

[1]) Die Chroniken merken an, daß die strenge Winterkälte vom 1 Nov. bis Ende März anhielt, und daß am 15 Mai Schnee fiel, der das ganze Land d. i. Sachsen bedeckte. Es scheint aber deßohngeachtet eine gute Ernte gegeben zu haben

[2]) Am 8 Juni 975 zu Dornburg bestt. Otto II der Mutter ihre Wittumsgüter, eine Art Scheidebrief.

gestochen, tief gekränkt hatte sie sich schon vor einigen Monaten d
nach Burgund zu ihren Verwandten entfernt.

Der schwere Streich fiel so unerwartet, daß er Heinrichs 7
Anhänger gleichsam betäubte; auch rüstete der Kaiser furchtbar, um
flugs auf den zu stürzen, welcher sich trotzig rühren würde. Die
Verhandlungen mit Böhmen[1]) und Polen mögen durch ein Paar
Monate, die Hand am Schwert, geführt worden sein, bis sich der
Kaiser befriedigt gab und nun die Streitmacht zur Beendigung der
dänischen Wirren zu verwenden sich entschloß. Urkunden zufolge
befand er sich am 6 Juni zu Erfurt und bedachte gnädig das
Bisthum Utrecht, am 11 Juni zu Memleben, am 26—28 Juni zu
Magdeburg, am 9 Aug. zu Ballenstätt, am 29 Aug. zu Botfeld,
und am 9 Spt. zu Alstete. Jezt erfolgte der Ausmarsch. Offen-
bar waren nicht die Dänen die Angreifenden, der alte K. Harald
wollte keinen Krieg mit den Deutschen; aber als diese anrückten,
um ihren oft wiederholten, Gränzplätze, Handels- und Religions- 8
Verhältnisse u. dgl. betreffenden Forderungen mit den Waffen ge-
hörigen Nachdruck zu geben, da nöthigte das ungestümme Geschrei
der fast noch insgesammt heidnischen Kriegsleute, alles Volk zur
Vertheidigung des Landes aufzumahnen, und zufolge der Isländi-
schen Sage hat selbst Jarl Hakon eilends Schaaren aus Norwegen
zu Hilfe herbeigeführt, was sich von dem abgesagten Christenfeind,
der überdieß Haralds Vasall war, gar wohl glauben läßt. Ditmar
erzählt etwas von dem Feldzug, weil sein Großvater denselben mit-
machte, und weil der Chronist wenige Wochen vorher, nämlich
25 Juli zur Welt geboren worden ist. „Der Kaiser gewahrte, daß
die Feinde bereits den Gränzgraben ihres Vaterlandes, das Dane-
wirk, und den einzigen Durchpaß, Wiegles- oder Hecke-Thor ge-
heißen, stark besetzt hatten, aber berathen von Hrz. Bernard und 9
von meinem Großvater Gr. Heinrich überstieg er heldenmüthig alle
diese Verschanzungen. Auf diesem Feldzuge hörte man zuerst jenen
Spottruf auf die Geistlichen, den noch heutigen Tags böse Men-
schen hören lassen. Der Kaiser baute hier auf der Gränze eine
Stadt und legte eine tüchtige Besatzung hinein." Dahlmann S. 83
äußert: „Der Kaiser drang sieghaft hindurch, und es wird zum

[1]) Nach Lamb. v. Aschaffnb. wurde Böhmen auf des Kaisers Befehl nach dem Tage zu Weimar 975 mit Feuer und Schwert heimgesucht, allerdings möglich.

d Frieden gekommen sein; die Aufrichtung des Bisthums Odensee in den nächsten Jahren bezeugt, daß der Christen mehr wurden; man sah jezt schon einzelne geborne Dänen in bischöflicher Würde, sie reisten predigend nach Schweden und Norwegen, wo sie vermöge ihrer Sprachkunde mehr leisteten als deutsche Priester. Das alte Lethra mit seinem Götterhaine war verlassen, der König hatte im
10 nahen Roeskilde seine Burg und eine Kirche, die er selbst, zwar nur von Holz, der heil. Dreieinigkeit gebaut hatte. Niemand ist so ungestümm, daß ihn das Greisenalter nicht bändigte." Die Dänen waren für Deutschland vollständigst zur Ruhe gebracht.

Kr. Otto II, ruhmesvoll nach Sachsen zurückgekehrt (am 3 Nov. siegelte er dem Kl. Gandersheim auf der Pfalz Pölte einen Bestätigungsbrief) ward sogleich veranlaßt, an den Rhein zu eilen; denn der bayerische Hrz. Heinrich hatte Mittel gefunden, seinen Wächtern in der Pfalz Ingelheim zu entrinnen, und es stand ein Verzweiflungskampf des Erbitterten in naher Aussicht. Auf dem Schlosse Eristein im Elsaß, zum Witthum der Mutter gehörig, feierte der Kaiser Weihnacht und blieb da bis Epiphanie; am 26 und 28 Dec. siegelte er dem Kl. M. Einsiedeln Gnadenbriefe, am 30 der Abtei Schuttern in der Mortenau, am 8 Jäner bestätigte er dem Churer-
11 Bischof Hiltebold den eingetauschten Königshof in Chur. Nicht bezweifeln läßt sich, daß es ein Hauptgeschäft war, die geistlichen und weltlichen Herren am Rhein bis in's Gebirge hinauf zu überzeugen, man müße thätigst zusammenhelfen gegen die Unruhstifter in Bayern, welche auch noch wilde Slaven und Ungarn in's Reich ziehen könnten, und daß Gnaden ausgespendet, Klagende zufrieden gestellt, Streitende verglichen wurden. Eine Belohnung für den Hauptrathgeber und Beistand Erzb. Willigis v. Mainz ist wohl darin zu sehen, daß der überaus thätige Kirchenfürst freie Hand erhielt, das so lang streitige und in Asche gelegte Kl. Disibodenberg als ein Canonikat herzustellen und dessen weitläufige Güter zusammenzubringen und nützlich zu bewirthschaften. Einen Proceß zwischen den Äbten Werinhar v. Fulda und Gozbert v. Hersfeld ließ der
12 Kaiser schiedsrichterlich durch seine gern gehörten Räthe die Bbe Theoderich v. Metz und Hiltebold v. Worms abthun. Unter den Prälaten, welche Säulen des Thrones heißen konnten, ragte Erkenbald, seit 965 Bischof v. Straßburg, rühmlich hervor, unter welchem Kirchenfürsten sich eine gelehrte Schule in Straßburg erhob und

Gewerbe und Handel sehr regsam wurden; von ihm hat man bereits Münzen. — d

Aus Elsaß scheint der Kaiser im Jäner nach Lothringen, wo der unruhige Spuck fortdauerte, gefahren zu sein; denn dat. Bruotisela (Brüssel?) 19 Jäner 976 bestätigt er dem Kl. St. Bavo zu Gent verschiedene Besitzungen in pago Bragbatensi, d. i. Brabant. Wir werden sehen, daß ungeachtet seiner Bemühungen ein Vierteljahr später die Reichsgetreuen hier von einem schweren Schlage getroffen worden sind. Sehr glaublich wurde um Lichtmeß der 13
ausgeschriebene Reichstag auf der Pfalz Ingelheim eröffnet; am 9 Febr. bedachte da der Kaiser das Stift zu Aschaffenburg, und allem nach ist anzunehmen, daß der citirte und nicht erschienene Hrz. Heinrich v. Bayern unter Androhung der Acht auf einen zweiten Tag vorgeladen wurde. Das Osterfest beging der Kaiser (23 April) zu Altstede in Sachsen, und daß ihn kriegerische Anstalten beschäftigten, begreift sich. Eine Urk. dat. Ingelheim 8 Juni läßt vermuthen, daß er um Pfingsten oder kurz vorher abermals an diesem Orte tagte, um das Aufgebot wider Bayern in Bewegung zu bringen. Forchheim war der Sammelplatz, und hier wird geschehen sein, daß die Fürsten über den drei mal fruchtlos vorgeladenen Hrz. Heinrich das Urtheil der Acht fällten, welches ungesäumt vollstreckt werden sollte. Ja die besonders zahlreich anwesenden Bischöfe 14
suchten auch mit dem Kirchenbanne zu schrecken; denn es war Nachricht eingelaufen, daß Heinrich nicht bloß mit Böhmen und Polen sondern selbst mit den Ungarn ein Bündniß geschlossen und durch diese wilden Heiden den B. Piligrin v. Passau und dessen Gesippte in der Ostmark an den Rand des Verderbens gebracht habe; in Regensburg, hieß es weiter, aus welcher Stadt der fromme B. Wolfgang flüchten mußte, sei Heinrich mit Zustimmung der Schyren und namentlich des Vetters Hezilo Mrkgr. v. Kärnthen zum König ausgerufen und durch den B. Abraham v. Freising gesalbt und gekrönet worden. Die Krönung ausgenommen war wohl das Gerücht ganz gegründet, das bisher so ruhige Bayern ging in Parteien auseinander, der Adel stand großentheils für Heinrich, wider ihn traten außer B. Piligrin die babenberg. Brüder Berthold und Luitpold und der Gr. Ulrich v. Sempt-Ebersberg in die Schranken, die meisten harreten bange und unschlüssig des Ausgangs, selbst 15

d Erzb. Fridrich v. Salzburg, zu welchem B. Wolfgang geflohen war, um ſich in ſeinem Klöſterchen am einſamen Atterſee zu verbergen.

Wolfgang hatte trotz allen Hinderniſſen, nur das Beſte der Kirche im Auge, ſeine Rechte auf das Stift St. Emmeram geopfert, dasſelbe in den urſprünglichen Stand geſetzt, und um ein wahres, muſterhaftes Kloſter herzuſtellen, aus Trier den vortrefflichen Mönch Ramvold berufen und ihm den äbtlichen Stab überreicht. Auch dieſen ehrwürdigen Greis nöthigte der gleichſam alle böſen Elemente aufregende Sturm zur Flucht; Ramvold begab ſich in ſeine Vaterſtadt Trier zurück. Solche Dinge waren begreiflich nur geeignet, das
16 ohnehin geringe Vertrauen des bayer. Volkes in Heinrichs Unternehmen ganz zu vernichten, er ſah ſich mit ſeinem Anhang aus dem Adel allein, auch von auswärtigen Freunden kam keine oder eine ſchwache Hilfe, der Kaiſer wußte ſelbſt einige derſelben an ſich zu ziehen, ſo den B. Poppo v. Würzburg, welchem er dat. Forchheim 5 Juli 976 die St. Martinskirche in dieſer Pfalz zugeſprochen hat. Mit großer Macht rückte Otto II auf Regensburg los, und Heinrich hielt für gut, ſich fort zu machen und den Weg nach Böhmen zu ſuchen. Nur ein Paar Tage ſcheint ſich der Kaiſer in Regensburg aufgehalten zu haben; am 21 Juli verbriefte er dem Kl. Metten Güter zu Wiſchelburg (bei Straubing), durch welchen Ort wohl Heinrichs reiſiges Volk, übel hauſend, nach Cham und
17 Böhmen gefahren iſt; an demſelben Tage erhielt Erzb. Fr. v. Salzburg einen Hof in der Stadt Regensburg zum Geſchenke, und am 22 Juli ſiegelte der Kaiſer dem Biſchof Piligrin v. Paſſau drei Gnadenbriefe; der eine war allgemeiner Freiheits- und Beſtätigungs-Brief für das Hochſtift, der zweite gab dem Biſchof eine Abtei (Niedernburg?) zum Erſatz des Schadens, welcher ihm „wegen ſeiner unerſchütterlichen Treue bei der Verwirrung und Erſchütterung des Reiches der Bayern“ durch boshafte Widerſacher war mit Brand und Mord und Raub zugefügt worden, und der dritte gewährte dem Biſchof (doch hier heißt er s. Lauriacensis ecclesiae pontifex!) auf Fürſprache des Erzb. Willigis den Fortgenuß des ſchon von Otto I zum Bau der abgebrannten Kathedrale bewilligten Zolles in Paſſau. Damit Erzb. Fridrich nicht den Feinden ſich anſchloß, hatte der Kaiſer noch immer klug gezögert, die Metropolitanwürde Piligrins ausdrücklich anzuerkennen, neuerdings war der Papſt an-
18 gegangen worden, die beidſeitigen Anſprüche in ſeiner Weisheit zu

vermitteln, und erst nach Umfluß eines weitern Jahres, da Hein- d
richs Widerstand gebrochen worden, hielt es Otto II an der Zeit,
sein entschiedenes Wort zu sprechen. Wir werden es hören.

Von Regensburg wandte sich das kaiserliche Heer in Eilmär-
schen nach Böhmen, die Vereinigung Heinrichs mit Boleslav II zu
hindern, was nicht mehr möglich war. Otto II, welcher die damals
üblichen Schreckmittel des Krieges nicht sparte, drang bis zur festen
Stadt Pilsen vor und begann sie zu belagern. Boleslav nahte zum
Entsatz, und es glückte ihm, eine Abtheilung Bayern zu überfallen,
welche sich so wenig eines Angriffes versahen, daß sie am heissen
Sommertage Kühlung im Wasser des nächsten Flüßchens suchten.
Die Unvorsichtigen wurden niedergemetzelt oder versprengt. Eine 19
Ursache war dieses gewiß wenn auch nicht die einzige, daß der
Kaiser den Rückzug antrat, bei welchem Noth und Unordnung der-
gestalt überhand nahm, daß alles Heergeräthe und Gepäcke den
nachsetzenden Böhmen zur Beute blieb, und Otto II wie ein Flücht-
ling auf Seitenwegen nach Cham gelangte; Andere meinen nach
Krumau. Pelzel gibt an, Boleslav des Sieges sich überhebend,
habe selbst durch seinen Feldherrn Vangio (Wagio) das Sachsen-
land anfallen und die Stadt Meißen wegnehmen lassen. War dem
auch so, die Böhmen wurden doch schnell wieder heimgejagt, und
der Kaiser, welcher dat Chirichberg (Schloß bei Jena?) 16 Spt.
976 dem Hochstift Magdeburg einen Schirmbrief ausfertigte, und
dat. Aruita (?) 7 Nov. dem Nonnenkl. Herssebrock Immunität und 20
freie Wahl der Äbtissin und des Vogtes zugestand, konnte sich noch
in diesem Jahre an und über den Rhein begeben. Am 15 Nov. war
er zu Duisburg und vergabte dem hl. Petrus zu Worms die Abtei
Mosbach im Gau Wingarteiba Was ihn hieher rief und in diesen
westlichen Provinzen bis gegen Pfingsten festhielt, waren nebst krie-
gerischen Ereignissen mehrere bedeutende Todfälle.

Kaum hatte er sich in der Fasten vom Rhein nach Sachsen
entfernt, so schwangen Lambert und Ragenar, die Söhne des Ra-
genar Langhals, das Schwert und griffen die Grafen Godefrid und
Arnulf an, ihnen Hennegau zu entreißen. Befand sich Lamberts
Schwiegervater Prinz Karl nicht in Person bei ihren Schaaren,
so stellte er doch Mannschaft, und andere französische Herren kamen
in großer Zahl herbei. So wurde die feste Burg bei Mons berannt. 21
Godefrid und Arnulf wagten einen Angriff, um den Platz zu ent-

d ſetzen 19 April 976; ein franzöſiſcher Chroniſt ſagt, es ſeien im Treffen nicht Wenige auf beiden Seiten gefallen, auch den Gr. Godefrid ſtreckte ein Lanzenſtoß zu Boden, und erſt nach Sonnen-Untergang ſchleppten ihn die Seinigen von der Wahlſtätte fort; er friſtete zwar noch einige Zeit das Leben, ohne aber von ſeiner Wunde ganz zu geneſen. Der Lothringer Sigebert v. Gemblours behauptet, „die belagerte Burg wurde glücklich entſetzt; zwar blieb der Sieg zweifelhaft, aber den Vortheil errangen doch die Grafen.“ — Der errungene Vortheil war jedenfalls unerheblich und unnachhaltig, und es zeigt ſich, daß ſelbſt des Kaiſers perſönliche Hieherkunft
22 keinen entſcheidenden Waffenerfolg bewirkte. — Was dann die Todfälle betrifft, ſo ſtarb am 28 Juni 976 im Rufe der Heiligkeit Erzb. Gero v. Cöln, Erbauer des Kl. Gladbach, und Marinus ward ſein Nachfolger, mit Beifall Otto's. Vielleicht noch vor Ende dieſes Jahres (Andere ſetzen 977) ſchloß ſeine mehr politiſche als kirchliche Laufbahn des Kaiſers ſehr werther Vetter Erzb. Theoderich v. Trier, welcher als ſein Statthalter in Lothringen anzuſehen war, und am 7 oder 17 Jäner 977 ſchied der nie genug zu rühmende Wiederherſteller und Vergrößerer des Hochſtifts Utrecht B. Balderich aus dieſem Leben, ſicher an 80 J. alt. Die Inſel trug er faſt ein halbes Jahrhundert lang, und noch länger war es, ſeit ihm das Bisthum K. Heinrich zugewendet hat, deſſen heiligen Sohn Bruno
23 Balderich erzog. Was die weiſe und unermüdliche Thätigkeit dieſes Kirchen-Fürſten Gutes und Schönes geſchaffen hat, läßt ſich nicht einzeln aufführen, ſondern nur ſagen: durch ihn iſt Utrecht geworden, und iſt eines der anſehnlichſten geiſtlichen Fürſtenthümer geworden. Wir haben ſein Teſtament, welches die rührendſten Beweiſe umſichtiger Hirtenliebe an Tag legt.

Es möchte ſcheinen, Kr. Otto II ſei ſelbſt nach Utrecht gekommen und ſo geſchehen, daß man ſeinen treuen Kanzler Volcmar zum Biſchof wählte. Der alte Gr. Dietrich II v. Friesland (Holland) war deß zufrieden; denn es wurde ihm entgegen ein ſehr großer Gefallen erwieſen, da ſein zweiter Sohn Egbert den Trierer-Stuhl beſteigen durfte. Der Erſtgeborne Arnulf heirathete Liutgard T. des Siegfrid Herrn v. Luxemburg, der mit ſeiner ausgezeichneten Familie am kaiſ. Hofe hoch in Gunſt ſtand. Beide Häuſer nahmen
24 einen glänzenden Aufſchwung. Konnte der Kaiſer auf Utrecht und Holland rechnen, ſo trat dagegen Gr. Arnulf II v. Flandern zu den

Franzosen. Erzb. Adalbero v. Rheims, welcher 975 eigens nach d
Gent reiſete und dort die feierliche Einweihung der neuen Blandins-
Kirche vornahm, mag hauptſächlich als Unterhändler gearbeitet haben,
und wie feindſelig ſich Arnulf dem Kaiſer gegenüber ſtellte, dürfte genug
aus ſeiner um dieſe Zeit vollzogenen Vermählung mit der Schwe-
ſter oder Tochter Adalberts, des lombard. Erkönigs, erhellen. Nicht
unbedeutend iſt auch die Notiz, daß als B. Rorico v. Laon, den
ſchon mehrmals der Schlag gerührt, am 20 Dec. 976 ausathmete,
gleich zu ſeinem Nachfolger der Lothringer Adalbero erſehen ward,
am 16 Jäner 977 von K. Lothar die Inveſtitur empfing, und am
24 März durch Erzb. Adalbero v. Rheims ordinirt, am Palmſonn-
tag (1 April) ſeinen Amtsantritt feierte. Es verſteht ſich, daß die 25
Geſippten dieſes Prälaten in Lothringen die franzöſiſche Sache ver-
fochten. So mehrten ſich Otto's Feinde und bildeten bald eine
Kette, die von Bayern und Böhmen und Thüringen nach Lothringen,
Francien, Burgund und bis über die Alpen reichte. Er begann die
Nothwendigkeit zu fühlen, auf dem Wege nachgiebiger Unterhand-
lung das zu ſuchen, was durch den Gebrauch der Waffen nicht zu
erlangen war. Angelangt bei dieſem Wendepunkt ſeines Verhaltens
müßen wir uns aber noch etwas genauer mit den damaligen Zeit-
Verhältniſſen, und zuvörderſt mit den Vorgängen im Süden und
Oſten Europa's bekannt machen.

III. Byzanz und die Gegenkalifate bei und nach dem Hintritt des Zimisces 976.

Die Getreuen des Kaiſers jenſeits der Alpen oder die für ſolche e
gelten wollten, hatten ſchon längſt gerufen und gebeten, er möchte 1
zu ihnen kommen und den Geiſt des Ungehorſams und der Meu-
terei, welcher immer kecker ſich geberde, mit ſtarker Hand bändigen.
Rom bildete eine Zeit lang, man darf annehmen bis zu Ende des
J. 974, indem dort die republikaniſche Partei herrſchend geworden
war, den Mittelpunkt für ſämmtliche Feinde der Deutſchen und der
zu ihnen haltenden Italiener, welche Verräther des eigenen Vater-
landes und der bürgerlichen und kirchlichen Freiheit geſchmäht wur-
den. Dagegen war es kein Verrath am Vaterlande noch an der
Freiheit, mit den Griechen Verſtändniſſe anzuknüpfen und deren
Abſichten auf Unteritalien zu begünſtigen. Pandulf Eiſenkopf Fürſt
v. Benevent und Capua, zugleich Herzog v. Spoleti, bekam der

c Händel genug und mußte bald nord- bald südwärts die Waffen
2 brauchen, sich der Gegner zu erwehren. Schon 973 (im Sommer?) führte er seine Schaaren, auch in Spoleti gesammelte, in's Gebiet von Neapel, um die von dieser Stadt aus seinem Lande, namentlich den Capuanern zugefügten Unbilden und Beschädigungen zu rächen, es soll aber das Unternehmen gescheitert sein, weil F. Gisulf v. Salerno, statt ihm zu helfen, bewogen wurde, eine drohende Stellung anzunehmen; Gisulfs Kriegsvolk legte sich an einen Ort, Fiumicello genannt unweit Nocera am Sarno, wo von alten Zeiten her tiefe Gräben eine gute Verschanzung bildeten, und Pandulf, welcher nicht auch noch diesen Fürsten wider sich aufbringen wollte, gab freundliche Worte und zog ab, vielleicht durch die römischen Unruhen nach Spoleto gerufen. Die Gegenpartei oder die byzantinische hätte nichts lieber gesehen, als wenn es zwischen Pandulf
3 und Gisulf zum entschiedenen Bruche gekommen wäre; allein Letzterer wollte lieber die Rolle des Unparteiischen spielen und sein Möglichstes für Erhaltung des Friedens thun, schon wegen angelegentlicher Sorge für Gewerbe und Handel seiner Bürger.

Salerno erfreute sich wachsenden Wohlstandes, wie auch Amalfi, Neapel, Benevent und andere Städte; die Ruhe wurde bloß dann und wann von kleinen Balgereien unterbrochen, und die Saracenen-Anfälle hörten auf, selbst in Calabrien wie scheint, weil unter den Muhammedanern auf Sicilien und in Africa die gräulichsten Wirren einrissen. Noch im J. 973, meint Muratori, vielleicht im Zusammenhange mit den Schritten des Gegenpapstes Franco und der griechischen Partei, wurde ein boshafter Anschlag gegen F. Gisulf ausgeführt, dessen er sich nicht versah. Ein gewisser Landulf, Sohn
4 seines Vetters (?) Landulf oder Atenulf, den er als verwaiseten Knaben aufgenommen, erzogen, mit Wohlthaten überhäuft und weil selbst ohne Kinder fast schon förmlich adoptirt hatte, ließ sich in eine Verschwörung verwickeln; eben die von der griechischen Partei versprachen ihm Gisulfs Fürstenstuhl, den er, sagten sie, anders nie besteigen werde; denn Gisulfs Gm. Gemma, T. des Alfanus, und ihre Brüder Petrus und der Archidiakon Pando bieten alle Ränke auf ihn zu beseitigen. In einer Nacht bringt der verblendete Böse-wicht, welcher thut als hätte er dem Fürsten sehr Wichtiges zu melden und den Schlafenden zu wecken befiehlt, mit seinen Spieß-gesellen in den Palast, und ohne Kampf werden die Opfer der

schändlichsten Treulosigkeit gepackt und eilig nach Amalfi abgeführt. e
Doge oder Patricius Mansone v. Amalfi und Hrz. Marinus v. 5
Neapel hatten Kriegsvolk auf die Lauer gestellt, welches sogleich von den Verschwornen in Salerno eingelassen wurde zum tiefen Ärger aller guten Bürger, die dem väterlich waltenden Gisulf und seiner frommen Gemahlin aufrichtig zugethan waren, und auch erkannten, daß der Verräther nur ein Spielzeug sei in der Hand jener Faction, welche Salerno um jeden Preis zur Theilnahme am Krieg wider Pandulf bringen wollte. Bald spielte der Patricius Mansone mit seinen Amalfitanern den Gebieter in der unglücklichen Stadt. Konnten sich die Bürger nicht rühren, so widerstanden dafür dem neuen Regimente die meisten Burgherren auf dem Lande, sie baten den F. Pandulf um Unterstützung, und der säumte nicht, selbst herbeizueilen, sammelte ein starkes Heer und erzweckte durch 6
Verheerungen und Drohungen, daß man zuerst einen Vergleich nachsuchte, und daß, als dieser nicht zu Stande kam, ein vollständiger Rückschlag in Salerno erfolgte, welcher selbst Amalfi erschüttert haben muß, weil Gisulf auf freien Fuß gelangte und in sein Fürstenthum zurückkehrte 974. Pandulf, dem er seine Wiederherstellung verdankte, wurde jezt in Salerno als Befreier und Beschützer geehrt und bald als Gisulfs Erbe bezeichnet, ein ansehnlicher Zuwachs seiner ohnehin schon mehr als fürstlichen Macht.

Daß der byzantinische Hof im Trüben zu fischen suchte, Geld und noch mehr schöne Worte verschwendete, die Feinde Pandulfs und die Anhänger des Afterpapstes Franco verschiedentlich ermuthigte, ist so gewiß, als daß hiemit wenig gethan war. Der jetzige Ge- 7
walthaber in Enstpl trug sich allerdings obwohl ein kleines Männchen mit riesenhaften Hoffnungen, und weckte solche in seinen Bewunderern, rastlos thätig, ein guter Haushälter, stets rüstiger Krieger, und doch dabei so demüthig fromm. Nicht als wollte er die jungen Söhne des Kaisers Romanus verdrängen, sondern nur um dieselben durch ein neues Band der Liebe sich näher an's Herz zu ziehen, heirathete der bescheidene Reichsregent bereits 970 ihre Vaters-Schwester Theodora. Nachdem seine Waffen an der Donau 972—973 glänzenden Erfolg gehabt, träumte er, der triumphirende Johannes Zimisces, von der alten Größe und Herrlichkeit des Römer-Reiches, und meinte nach Osten und Westen zugleich ausgreifen zu können, da es doch gewiß rathsam gewesen wäre, vorläufig mit

d dem einen sich zu begnügen, und die Kräfte für den Land- und
8 Seekrieg in Asien zusammen zu nehmen, und besonders die Flotte in einen Stand zu setzen, daß sie dem ägyptischen Kalifen Moez nachhaltig Abbruch thun konnte. Mit dem Seewesen nicht vertraut schenkte Zimisces demselben geringe Sorge, nur bedacht als Feldherr mit den Landtruppen Erstaunliches auszuführen. Die Soldaten machte er sich sehr geneigt, nebenbei aber auch die ungeheuere Volks-Masse der Hauptstadt, von welcher seine Regierung unter anderem deshalb gepriesen wurde, weil er die schwere Rauchfang- oder Herd-Steuer nachließ; den Ausfall der Finanzen mußte der Kirchensäckel decken. —

Man hatte 973 auf die schönsten Siegesnachrichten aus dem Orient, indem die Griechen Nisibis, Amida, Diarbekr plündernd
9 und mordend heimsuchten, eine arge Hiobspost erhalten; die mit schwerer Beute und vielen Gefangenen den Rückweg Antretenden, wurden von Abu Taglab an einer bösen Stelle überfallen und in die Pfanne gehauen. Solche Schmach zu rächen rüstet also Zimisces gewaltig, und da sein Absehen ist, Jerusalem aus den Krallen der Ungläubigen zu reißen, so muß die Kosten des heiligen Krieges, versteht sich, ganz besonders und vor allen andern die Kirche bestreiten. Wie sollte sie auch einem so frommen Kaiser etwas verweigern, der anfing, die Münzen mit der Abbildung des Erlösers und der Umschrift: „J. Chr. König der Könige" zu zieren! Man hat einige derselben gefunden. Der Feldzug, im Frühjahr 974 eröffnet, endete ohne Unfall, nachdem das verödete Nisibis wieder besucht und Amida
10 und Myctarsis (?) gebrandschatzt worden waren. Ohne jedoch für Jerusalem etwas zu unternehmen kehrt Zimisces nach Cnstpl zurück, und feiert einen neuen Triumph, bei welchem die reiche Beute an Gold, Silber, kostbaren Stoffen und Specereien dem staunenden Volke vor Augen gestellt wurde. So befestiget in der öffentlichen Meinung, als anderer Konstantin d. Gr. gepriesen wegen Tapferkeit und Frömmigkeit, meinte Zimisces rücksichtsloser durchgreifen zu können. Man weiß nicht, weshalb er dem Patr. Basilius abgeneigt geworden ist, wird aber kaum fehlen in der Annahme, daß des Kaisers harte und willkürliche Verfügungen über Kirchen- und Privatgut Klagen erzeugten und der Patriarch Vorstellungen zu machen wagte. Auch soll dessen Strenge ihm und einigen Hofprälaten mißbehagt haben. —

Kurz man klagt den Patriarchen an, er habe eine Verschwör- e
ung stiften und dem Zimisces die Krone entreißen wollen. Der 11
Beschuldigte, vor den kais. Richterstuhl gefordert, weigert sich da
Rede zu stehen und will es nur vor einer Synode thun. Zimisces
ist geschwind fertig, verweiset den Ungefügigen in das von demselben
am Ufer des Scamander erbaute Kloster, und setzt an seine Stelle den
Mönch Antonius aus dem Kl. Studium, welchen die Griechen nicht bloß
als einen gelehrten sondern auch als einen heiligen Prälaten zu rühmen
kein Bedenken tragen, obwohl Antonius der Hofpolitik diente, um den
rechtmäßigen Patriarchen zu verdrängen. Vielleicht wirkten auch die
röm. Vorgänge ein, indem um diese Zeit Bonifacius (der Cardinal-
diakon Franco) flüchtig nach Enstpl kam, und neuerdings ein Plan
entworfen ward, die kaiserlich-byzantinische Herrschaft auf der Halb-
insel auszubreiten, zu welchem Zwecke die Anerkennung des Boni-
facius und die Union mit diesem Papste nöthig schien. Franco ist 12
glaublich mit einiger Waffenmacht im Winter oder Frühjahr 975
nach Italien hinübergeschifft, indeß der Kaiser neuerdings nach dem
Orient aufbrach, weil die gemachten Eroberungen schnell wieder zu
Verlurst gegangen waren. Er nahm 975 Apamea, Emesa, und
rückte auf Damask los. Der dortige Emir fand sich jedoch mit
Geld ab. Hierauf überstieg Zimisces den Libanon, erkrankte aber
Tripoli belagernd, vielleicht vor Verdruß, da er nichts ausrichtete.
Als er nach Antiochia zurückkömmt, ist die Stadt in Aufruhr und
verschließt ihm den Eingang. Äußerst erzörnt befiehlt er Alles um
die Stadt zu verwüsten und die Bäume niederzuhauen. In einem
Schlosse des Patricius und Sebastophor Romanus (Enkel des Le-
capenus) am Fuße des Olymp mußte der Kränkelnde etwas an- 13
halten und bekam da, wie man sagt, durch einen Verschnittenen
Gift zu trinken. Die Bosheit strich das „man sagt" und bezeichnete
überdieß ganz zuversichtlich den Oberkämmerer oder ersten Minister
Basilius als Anstifter des Mordes. Gelähmt an den Gliedern, mit
Pestbeulen auf den Schultern, erschöpft durch Verlurst des Blutes,
das selbst aus den Augen floß, also mehr todt denn lebendig langte
er in Enstpl an, und soll sich noch mit Beistand des B. Nicolaus
v. Adrianopel sehr bußfertig auf den Tod bereitet und reiche Almosen
an Arme und Kranke gespendet haben. Vor 5 Monaten hatten dem
Abergläubischen die werthgeschätzten Astrologen, unter ihnen der B.
Stephan v. Nikomedia, weil sich ein Komet 80 Tage lang (vom

e Aug. bis in den Oct. 975) sehen ließ, viele glückliche Lebensjahre
14 prophezeit; statt dessen starb er 10 Jäner 976, wenn nicht schon im December, kaum 51 J. alt. — Kurz vor oder nach ihm hat der ägyptische Kalife Moez geendet, welchem der 21jährige Sohn Aziz folgte. Wir werden hören, daß unter diesem Harems-Fürsten zwar nicht die Ausdehnung des Fatimiden-Reiches zunahm, aber dafür die innere Ordnung gewann, und daß Ägypten und die anliegenden Provinzen den Anbau des Bodens und Gewerbigkeit und Handel bis zu einem erstaunlichen Grade sich erschwingen sahen.

f Bei den Byzantinern, deren Hauptstadt freilich keine hinsicht-
1 lich des Geldverkehrs gleich kam, schleppte sich der Gang der Dinge überaus matt und lahm fort, und wirkte wenig auf das Abendland ein. Basilius II stand im 18., der Br. Constantin VIII im 15. Lebensjahre, als sie des zweiten Oberkaisers Zimisces ledig wurden, und jener sollte jezt keiner Bevormundung mehr bedürfen. Der Oberkämmerling Basilius, schon lange der erste Staatsbeamte, regierte fort unter dem Namen des genußsüchtigen Jünglings, und hielt für klug, die Kaiserin-Mutter Theophano wieder an den Hof zu rufen. Davon daß die viel und wahrlich ohne Nachweis Gelästerte sich noch in Staatshändel gemischt habe, zeigt sich aber keine Spur. Man weiß fast überhaupt nichts von den Vorgängen der Jahre 976 bis 981, als daß Bardas Sklerus (der Harte) sich zum Gegenkaiser aufwarf und das Reich durch seine Ehrsucht an den
2 Rand des Unterganges brachte. Nicht bloß in diesem Usurpator sondern in zahllosen Männern hohen und niedern Standes enthüllte sich beispiellose Schlechtigkeit als Folge des Erlöschens aller wahren christlichen Gesinnung. Sklerus soll sich beleidigt gefühlt haben, weil dem Petrus Phokas, Neffen des Kaisers Nicephorus, der Oberbefehl des oriental. Heeres übertragen wurde, er ließ sich 976 von Soldaten in Mesopotamien zum Kaiser ausrufen, schloß Bündniß mit den saracen. Fürsten zu Diarbekr und zu Majafarekim, nahm 300 arabische Reiter in Sold, zog alle Ausreißer und Banditen an sich, und nachdem er den Petrus Phokas in die Flucht getrieben, erklärten sich treulos nicht wenige für ihn, auch Burzes, welchen doch Basilius II mit herzogl. Titel nach Antiochia gesetzt, und auch ein Theil der Flotte. Was galten diesen Leuten Eidschwüre! was wog in ihren selbstsüchtigen Augen das Wohl des Vaterlandes! Leo, der
3 Protovestiar, welchem der erfahrne Patricius Joannes an die Seite

gegeben wurde, erfocht einen Vortheil, wurde aber von ungestüm- f
men jungen Offizieren gedrungen, sich auf entscheidenden Kampf
einzulassen, in welchem seine feige Mannschaft schlecht bestand; sie
riß geschwind aus, wurde von den arabischen nachsetzenden Reitern
niedergesäbelt, Leo nebst vielen gefangen. Der abscheuliche Sklerus
ließ zwei gefangene Brüder, Theodor und Nicetas, vor seine Schlacht-
linie führen und in Gegenwart des Heeres ihnen die Augen aus-
stechen zur abschreckenden Strafe; denn sie hatten ihm Treue ge-
schworen und sich dann doch wieder zur Gegenpartei geschlagen.

Dieser Sieg reizte und ermuthigte der niederträchtigen Schufte
eine große Zahl, dem glücklichen Rebellen huldigend zuzulaufen, oder
ihn sonst ihrer Ergebenheit zu versichern; er macht sich an die Be-
lagerung der Stadt Nicäa, und vorzüglich das Ausreißen der Sol- 4
daten setzt den entschlossenen Vertheidiger derselben, Manuel Kom-
nenus, in die Nothwendigkeit, freien Abzug zu erhandeln. Man
wußte sich in Cnstpl keinen andern Rath, als den Bardas Phokas,
welcher wegen seiner Meuterei war vom Sklerus bekämpft und
gedemüthigt worden und seitdem in einem Kloster lebte, gnädigst an
den Hof zu rufen und ihn statt des Klosterhabits mit dem Feld-
herrnmantel zu bekleiden. Bardas Phokas wagte einen Versuch
und lieferte dem Sklerus bei Armorium ein Treffen (noch 976?),
erfuhr aber, daß es unmöglich sei, den Memmen, aus welchen sein
kleines Heer bestand, Heldenmuth einzuflößen. Man griff also zu
dem Nothmittel, von David dem König Iberiens einen starken Schwarm 5
seiner tapfern Bergbewohner in hohen Sold zu nehmen, übrigens
einer Schlacht auszuweichen und sich auf den kleinen Krieg zu ver-
legen. Das hemmte vorerst des Sklerus Fortschritte, er mußte seine
Streitmacht vertheilen, und endlich wurde er von Phokas selbst bei
einem plötzlichen Zusammenstoße schwer verwundet. Wie das Glück
von ihm wich, so auch der gewissenlose Anhang, er sah bald nur
noch in den Saracenen seine Stütze und begab sich an den Hof des
Kalifen zu Bagdad in der Hoffnung, da mit Geld und Mannschaft
unterstützt zu werden. Ihm arbeitete natürlich der Gesandte des
Basilius II entgegen, herrliche Geschenke von Cnstpl bringend, und
bewirkte selbst, daß der mißtrauisch gemachte Kalif, oder eigentlich wohl
dessen Gebieter, der Buide Ahdad-ed-Daula den Sklerus festsetzte.
Mehr durch Überredung als durch das Schwert wurde diese so ge-
fährliche Unruhe allmählig gedämpft und auch Antiochia, wo durch 6

f Sklerus ein Saracene, Abdallah, als Statthalter aufgestellt worden war, wieder dem Reiche gewonnen, wobei besonders der nach Cnstpl geflüchtete B. Agapius v. Aleppo gute Dienste leistete. Zur Belohnung ernannte ihn, weil Patr. Theodor [1]) starb, Basilius II zum Patriarchen v. Antiochia. Die Kirche war nun einmal im byzant. Reiche vom kais. Hofe aller freien Bewegung beraubt, und blieb es, und sank immer tiefer in Knechtschaft. Während des Krieges wider Sklerus, den natürlich die Kirchengüter meist zu bestreiten hatten, zog sich Patr. Anton v. Cnstpl voll Verdruß in sein Kloster zurück Anf. 979 und der erste bischöfliche Sitz des Reiches stand fünfthalb Jahre lang leer. —

7 Was auf dem politischen und auf dem kirchlichen Gebiete der Byzantiner vorfiel, berührte zunächst und besonders stark Armenien, von welchem Lande die dürftige Geschichte jetzt wieder etwas erzählen kann. K. Asciòd III aus dem Hause der Bagratiden, dem scharfen Vater Asciòd II in der Herrschaft 952 gefolgt, erlangte Vortheile, da der byzant. Hof nicht geringen Werth legte auf die Treue dieses Lehenfürsten, hielt sein Ländchen in Ruhe, so viel wir wissen, förderte manches Nützliche, und konnte die Residenzstadt Ani erweitern und verschönern; denn durch die wiederholten Kriegszüge der Byzantiner an den Euphrat und nach Syrien wurde Armenien so ziemlich gegen die Anfälle der Tataren und Saracenen gedeckt. Sehr mißlich war die kirchliche Spaltung, und Versuche, sie zu heben,
8 scheiterten. Um 970—71, als Jo. Zimisces das byzant. Staats-Ruder ergriff und Worte großen Religionseifers hören ließ, selbst die Union mit dem Abendlande betrieb, veranstaltete der von K. Asciòd III, dem Milden, anerkannte Patriarch Vahanus mit seinen Suffraganen eine Synode zu Ani in der Absicht, die verfallene Kirchenordnung herzustellen, und es wurden Beschlüsse gefaßt, deren

---

[1]) Drei, vier Jahre war nach Ermordung des Christophor der Patriarchenstuhl v. Antiochia leer gestanden, um 970 rief Zimisces den Einsiedler Theodoros aus Kleinarmenien, der ihm die Kaiserwürde prophezeit haben soll, dahin und Polyeuct ertheilte ihm die Weihen. Dieser Patr. Theodor wirkte aus, daß man die in seinem Patriarchate grassirenden Manichäer nach Europa abführte, Zimisces wies ihnen Thracien, besonders Philippopolis zum Aufenthalte an, von wo die schädliche Sekte sich bald in die Donauländer und noch weiter durch Europa verbreitete. Man hatte nur noch Kraft, um das Gute zu hemmen, aber keine mehr, um in irgend einer Hinsicht dem Bösen zu wehren.

Beschaffenheit man uns zwar nicht näher bezeichnet, welche aber f
jedenfalls tief griffen und daher Vielen die Galle rege machten,
namentlich beweibten Geistlichen wie scheint oder andern mit Absetz-
ung bedrohten. Der Eiferer Vahanus starb geschwind auf verdächt-
tige Weise, und der Amtsnachfolger Stephan hatte nicht den Muth
oder nicht die Kraft, das Angefangene ernstlich fortzusetzen. Auch 9
schloß K. Asciod III seine Tage bereits um 977 und der Sohn K.
Sembat II hatte Mühe sich in der Herrschaft zu behaupten, indem
der Oheim Musele, welcher sich einen König v. Kars nannte, ganz
Armenien ansprach. Der kaiserl. Hof entschied für Sembat, wohl
schon aus dem Grunde, weil er die Vereinigung Armeniens unter
Einem Fürsten für gefährlich hielt. Überhaupt erkannte man zu
Byzanz als das Vortheilhafteste, daß an der Ostgränze des Reiches
nur kleine, auf einander eifersüchtige Herrschaften bestanden, und
man half gerne dem Schwächern, damit er nicht eine Beute des
Stärkern wurde. Dieß ward erleichtert durch die Todfeindschaft
der Gegenkalifen in Ägypten und in Bagdad, und wenn auch im
Namen des Leztern die kriegerischen Buiden den Säbel mit Ruhm 10
gebrauchten, so geschah dieß doch nicht gegen die Byzantiner sondern
gegen die Fatimiden und gegen Osten hin. Von den wirre durch-
einander laufenden Händeln kann man Folgendes angeben.

Moez, der ägyptische Kalife, hatte noch ehe er starb (975—
976) die Freude zu vernehmen, daß der zu Bagdad, von welchem
alle Freitage in der Moschee über ihn als Haupt der Ketzer der
Fluch ausgesprochen wurde, und den er hinwider verfluchte, sich
dahin gebracht sah 5 Aug. 974 abzudanken. Es heißt zwar, Mothi
Lilla habe freiwillig die Würde auf den Sohn Thaji Lilla über-
tragen; allein die Freiheit nach eigenem Belieben zu handeln, war
von dem Schattenkalifen längst eingebüßt, selbst in kleinern Ge-
schäften, und dann erst in dem allerwichtigsten, welches die Amts-
nachfolge betraf! Aus den dürftigen Aufzeichnungen, die keine 11
Geschichte liefern, ersieht man, daß nach verschiedenen Unruhen und
Kämpfen der Buide Ahdad-ed-Daula, Gebieter von Fars, sich des
Kalifen Thaji völlig bemeisterte. Ahdad-ed-Daula war der älteste
unter den drei Söhnen des Rocn-ed-Daula [1]), welcher noch bei

[1]) Rocn-ed-Daula, gerechter oder doch behutsamer als der Bruder Moez-ed-
Daula, der stolze Emir al Omrah, welchen um 967 die Türken Sebektekin und

f Leben ſeine Lande unter ſie vertheilte; der zweite bekam ſeinen Antheil in Oſten mit Jspahan, der dritte die weſtliche Gegend um Rei, Hamadan bis Kurdiſtan nahe dem Tigris. Ehe Rocn-ed-Daula (976?) ſtarb, gerieth Abdad-ed-Daula mit dem Vetter Bochtejar (Baktear) in Streit, welcher Befehlshaber in Bagdad und der Emir al Omrah des Kalifen Mothi oder Thaji war und gegen den, wie ſcheint, die Türken Sebektekin und Aftekin Anklagen erhoben. Abdad-ed-Daula, damals in Schiras ſitzend, miſchte ſich ein, und
12 minderte das Anſehen des Emirs oder entſetzte ihn völlig ſeiner Würde, ſo daß Rocn-ed-Daula den unklug vorgreifenden Sohn zurecht wies und ihn nöthigte, auf den Weg der Billigkeit einzulenken. Doch nach dem Ableben des Verſtändigen erneuerte ſich das Zerwürfniß, es kam zum Krieg, Bochtejar wurde durch den Emir v. Moſul unterſtützt, der ihm 20,000 Streiter zuführte, bei Takrit lieferte man ſich ein Treffen, und Abdad-ed-Daula ſiegte. Bochtejar fiel, oder wurde gefangen und hingerichtet.

„Seit dieſer Zeit herrſchte Abdad-ed-Daula, ſchreibt lobpreiſend Schloſſer III. 1. S. 13, nördlich bis Niſibis, ſüdlich am Euphrat herab und Tigris, bis an die Berge Koſaz und Dſchebel-
13 Abad, welche Mekran von Korman und Sedſcheſtan trennen, über das ganze ſüdliche oder eigentliche Perſien, und ſelbſt Bagdad, welches kurz vorher tief geſunken war, blühte unter ihm neu auf. Er erließ in dieſer Stadt des Kalifen den Einwohnern die Steuer auf mehrere Jahre, errichtete dort, wie in ſeiner Reſidenz Schiras, ein bedeutendes Krankenhaus, zog Dichter und Ärzte an ſeinen Hof, ſtellte die großen Collegien wieder her, beſoldete die Profeſſoren, geſtattete den Chriſten volle Duldung, munterte ſie auf ihre Kirchen neu zu bauen, und gab aus ſeiner königlichen Kaſſe die nöthigen Koſten, wenn ihnen die Mittel fehlten.“ Bezeichnend ſind einige Worte des Tadels in arab. Chronik: „die Magnaten bedachte er gut, wenig um Gerechtigkeit bekümmert.“ Das Geſetzbuch des Islams,
14 der Koran, und die Zunft ſeiner Erklärer wurde ſelten zu Rathe gezogen, und ſelbſt der Kalif vielfach genöthigt, Abweichungen und

---

Aftekin beſeitigten, hatte dauerndes Glück, vergrößerte ſein perſiſches Reich 962 durch Eroberung Tabareſtans und Dſchordſchans (Georgiens), und war auch Oberherr von Chorajan, indem Abu Ali, Statthalter der Samaniden, ihm zufiel und huldigte, für kurze Zeit.

Neuerungen zu sanctioniren, die in seinen Augen fast ketzerisch er- f
scheinen mußten. Besonders auffallend war der Erlaß des Thaji,
daß vom 28 März 979 an Ahdad-ed-Daula der König (dieser
Titel kam jezt auf) jeden dritten Freitag zu Bagdad das Gebet statt
des Kalifen verrichten, und daß man vor seinem Serail zu den
fünf Zeiten des Gebetes die Cimbeln schlagen solle. Der Statt-
halter des Propheten, um alle weltliche Herrlichkeit gebracht, fing
also auch an in seiner geistlichen Verrichtung und Würde supplirt
zu werden.

Der Buide durfte jedoch noch nicht darangehen, den Abbassiden 15
zu beseitigen, dessen geheiligtes Ansehen er als Fahne brauchte im
Bekriegen der Ketzer. Die Hamadaniden waren solche geworden,
da sie sich dem ägyptischen Kalifen zuwendeten, namentlich Abu-
Taleb, Sohn des Nasr-ed-Daula; Ahdad-ed-Daula eroberte Diar-
bekr, Majafarekim, Mosul, Diarrhabia, und Abu-Taleb mußte nach
Ägypten flüchten. Bald darnach zerfiel der Sieger, vielleicht wegen
dieser Eroberungen, mit dem jüngern Bruder Fakr-ed-Daula, dem
in der Theilung Hamadan zugewiesen worden war; Fakr, ebenfalls
geschlagen, nahm seine Zuflucht nach Dschordschan (Georgien), wo
nach Waschmegir dessen Sohn Jenschun gewaltet hatte, jezt aber
ein jüngerer Sohn, Cabus genannt, als Lehensfürst der Samaniden
v. Chorasan regierte. Dahin wälzte sich nun der Krieges-Sturm, 16
Ahdad-ed-Daula unterwarf sich das Land und schenkte es dem
Bruder Mujad-ed-Daula, welcher ihm gegen Fakr half. Mujad
starb bereits 983, Fakr kämpfte dann mit frischem Muthe bis zum
Tode 997, beide Brüder überlebend. Ahdad-ed-Daula scheint um
990 von hinnen gegangen zu sein, und seine Söhne, waren sie doch
schon erwachsen, hatten sogleich Meutereien an Meutereien zu be-
kämpfen, wovon später.

IV. Almanzor erhebt sich in Spanien seit 976 ꝛc. die Christen unterliegen.

Fragen wir nach dem Zustand des nordwestlichen Africa und g
Spaniens, so erfahren wir, daß jene Lande, welche die Wiege der 1
Fatimiden-Macht gewesen, von Ägypten sich loszureißen anfangen
und in Folge dessen und wegen der Handelschaft mit den spanischen
Omeyen freundlich anbinden oder richtiger mit dem berühmten Al-
manzor, welcher dort Alles in seine Hand nimmt und durch gute

g und böse Mittel jenem matt hinsinkenden Reiche für einige Zeit wieder aufhilft. Daß im Westen wie im Osten die streitigen Religionsfragen der Muhammedaner, die Parteiworte Sunniten und Schiiten, und alle blinden Vorurtheile und Leidenschaften des Aberglaubens gelegentlich der Ehr- und Herrschsucht zur Erreichung ihrer Absichten dienen mußten, versteht sich. Der Streit, wo das rechtmäßige Oberhaupt der Gläubigen sitze, wurde besonders in den Landschaften Africa's bis hin nach Fez zu dem Zwecke erhoben, die
2 politische Herrschaft auszudehnen; fiel ein Statthalter vom ägyptischen Kalifen ab und dem spanischen Omeyen zu, so wurden in seiner Provinz die Fatimiden als Ketzer verflucht, während jeder, der die Gnade des Fatimiden suchte, sich stellte als sähe er in ihm den unzweifelbaren Dolmetscher des göttlichen Willens. Auf solche Art trieben es die Zeïriden, da sie unter sich selbst zerfielen. Als Zeïri, der Statthalter in Kairvan oder Mahedia, durch Dschafer, einen Anhänger der Omeyen, ermordet worden war (972?), verlieh Moez dem Sohne desselben, Jussuf Balkin[1]), die große Statthalterschaft wie ein Erblehen, und diesen bestimmte sein eigener Vortheil, zu reden und zu thun als wäre er des ägyptischen Kalifen gläubigster Verehrer und treuester Sclave; denn alle, die sich wider ihn
3 auflehnten oder seinen Vergrößerungs-Plänen Hindernisse legten, wurden mit einem mal Sunniten d. h. sie suchten Hilfe beim Emir v. Cordova.

Ein Aglabide, der in Kairvan Unruhen erregte, scheint geschwind erlegen zu sein; aber weit bedeutender war die Auflehnung eines gewissen Zeïri ben Athia, welchem mehrere Stämme der Berbern, der Zeneten zufielen, so daß er im äußersten Westen eigene Herrschaft gründete, dem Emir v. Cordova huldigte und von dessen Hagib Almanzor Kriegshilfe erhielt. Jussuf Balkin soll zwar siegreich gegen ihn zu Felde gezogen sein und selbst Fez eingenommen haben: doch kaum war er fort, so ging Alles wieder verloren, ein
4 andalusischer Feldherr, Ascalaha, drang in Fez ein, zuerst ins Stadt-

[1]) Schlosser II. 2. S. 518 will den Jussuf Balkin, Sohn des Zeïri, Stifter der Badisiden (?), nicht der Zeïriden genannt wissen, denn diese seien in Fez zu suchen. Aber sie waren desselben Stammes! — Er schreibt S. 520: „Von Balkins Regierung (seit 972) wissen wir wenig mehr, als daß sich von Zeit zu Zeit einer oder der andere der unterworfenen Stämme empörte, und ein Aglabide vergeblich in Kairvan sich zeigte, um einen Anhang zu suchen.

Viertel der Andalusier, die ihm den Weg bahnten, nach erhaltener
Verstärkung griff er auch den andern Stadttheil an, siegte, und im
mörderischen Kampf fiel der von Balkin aufgestellte Emir Muham-
med ben Amer el Mekarzi. Inzwischen (984?) muß Balkin gestor-
ben sein, man weiß nicht wo noch wie, und der Sohn Mansur
that wie der Vater aus gleichen Gründen; er suchte ehrfurchtvollst
die Belehnung zu Kairo nach. So sehr war das vormalige Haupt-
land, die Geburtsstätte der Fatimiden ihnen bereits abhanden ge-
kommen, daß es eigens aufgezeichnet ward, welche große Freude
der Kalif Aziz über die dargelegte gute Gesinnung des Zeiriden
äußerte, welcher sein Gesuch mit den herrlichsten Geschenken be-
schwerte und alles Rückständige pflichtgetreu abtrug; man berechnet
das von ihm Eingelieferte auf eine Million Goldstücke. Nicht wie
ein Statthalter, sondern wie ein unabhängiger Herrscher waltete
Mansur, der Kairvan zur Residenz erwählte und mit Prachtge-
bäuden zierte, auf die eigene Kraft angewiesen in den fortwährenden
Kämpfen gegen die westlichen Feinde. Balkin saß gewöhnlich zu
Tunis, und unterhielt durch mehrere Jahre (976—983) mit An-
dalusien friedlichen Verkehr. Jedoch dieses Land wirkte fortan weit
stärker auf das westliche Africa als Ägypten, und die dürftige Ge-
schichte der Zeiriden ist daher wie die der Edrisiden mit jener der
spanischen Omeyen zu verketten.

Unter den christlichen Reichen auf der pyrenäischen Halbinsel
hatte Asturien-Leon durch die Heldenkraft und wahre Staatsweis-
heit mehrerer Könige ein solches Übergewicht erlangt, daß die
Mauren, statt auf Eroberungen zu denken, froh waren, wenn sie
von den Christen nicht angegriffen wurden. Seitdem aber der Graf
v. Castilien im Streit mit der Krone obgesiegt und man darf sagen
völlige Unabhängigkeit errungen hatte, welches böse Beispiel von
den Herren in Gallicien, in Biscaya, in Asturien und anderwärts um
so kecker nachgeahmt wurde je schwächer die Kronträger Ordoño III
und Sancho I; seitdem gegen des Sancho Söhnchen Ramiro III
der unsinnige geflüchtetete Vetter Ordoño IV und sein Anhang die
Hilfe des Königs v. Cordova gesucht hatte und die Vormünder
Ramiro's genöthigt, zu Cordova um Frieden zu betteln, und diesen
Frieden selbst damit zu erkaufen, daß sie die wichtigsten und feste-
sten Gränzplätze schleiften und so dem Feinde die Straße in's Land
öffneten; seitdem wendeten sich die Dinge ganz anders, die bisheri-

gen gefürchteten Angreifer wurden Jahr für Jahr bei ihrem Herde überfallen, sahen ihre Kirchen und Klöster und Städte niedergebrannt, sanken zu Tausenden unter dem Säbel der Muhammedaner oder mußten sich in die Sclaverei fortschleppen lassen, und es schien, das Christenthum werde zum zweiten mal auf der Halbinsel vernichtet. Das wäre auch schwerlich ausgeblieben, hätte sich nicht unter den frühern trefflichen Regierungen eine kernhaft christliche Bevölkerung gebildet, welche durch das Unglück keineswegs gebrochen, sondern angetrieben wurde, im Kampfe für die heiligsten Güter Alles zu
8 wagen und zu opfern. Daher der wunderbare Ausgang: das Maurenreich, dessen Almanzor die Christen in fünfzig Treffen blutig schlug, stürzte mit ihm ermattet zusammen, aber das zu Boden liegende der spanischen Christen raffte sich bei Beginn des neuen Jahrhunderts wieder auf und setzte jenen Bedrängern den Fuß auf den Nacken. Wie das kam, verdient gewiß erörtert und gewürdigt zu werden. — So lange Hakem II lebte, hatten die Christen nicht viel zu fürchten; dieser Emir el Mumenin war kein Freund des Waffengeräusches und froh das zu bewahren und in Ruhe zu genießen, was er besaß, und gleiche Stimmung wurde auch herrschend unter den Vornehmen und Reichen, nichts zu sagen vom arbeitenden Volke, das den Krieg immer verwünscht.

Es macht sich in dieser Zeit ein hitziger Wetteifer bemerklich
9 unter den muhammedan. Höfen, einander zu überglänzen; die Welt sollte glauben, dort wo der höchste Flor des Handels, der Gewerbe und Künste und Wissenschaften, wo der reichste Geldzufluß, wo der prachtvollste Aufwand des Herrschers und das üppigste Leben, nirgend sonst als dort sitze das rechte Oberhaupt der glückseligen Moslem, da gehen die Verheißungen des Korans in Erfüllung. Das maurische Spanien trug den Preis davon. Was Abderrahman III glücklich angefangen, setzte der friedliebende Sohn fleißig fort, und Andalusien, von der Natur ohnehin dazu gemacht, wurde nach Schilderung der Hofchronisten ein irdisches Paradies, in welchem es von Menschen wimmelte; Hindernisse des Heirathens gab es nicht, und die vielen und großen Gewerke sahen das Anwachsen der Familien eben so gern als die Regierung, welche selbst eine Menge Leute für den Land- und Berg- und Schiffbau und andere öffent-
10 liche Arbeiten nöthig hatte. Das regste Leben war natürlich in und bei der immer wachsenden Hauptstadt, und kein Mensch hat

aufgezeichnet, welch eine Masse hilflosen Elends unter dem Schim- g
mer der Riesenstadt verborgen lag. Doch ist bemerkt, was sich
wohl von selbst versteht, daß auf dem fetten Boden der Üppigkeit
alle Laster und Verbrechen wie Unkraut aufwucherten, daß selbst
Meuchelmord und Meineid tägliche Erscheinungen wurden. Während
das gemeine Volk ganz verwahrlost blieb, galt es bei den höhern
Ständen für einen nothwendigen Modeartikel, sich einen Anstrich
von gelehrter Bildung oder doch von Belesenheit zu verschaffen;
gerufen und nicht gerufen flogen nach Cordova in ganzen Schwär- 11
men sogenannte Gelehrte, Alchymisten und Astrologen, Schwarz-
künstler und Zauberer und allerlei Geheimnißkrämer, und errichteten
Schulen über Schulen, ihre Weisheit darin zu verkaufen, meist nur
Charlatanerie. Mancher große Herr und Hakem selbst gab Akade-
mien das Entstehen, bei deren Sitzungen es wohl hauptsächlich auf
Sinnenkitzel abgesehen, aber doch auch von Wissenschaft, selbst von
Geographie und Statistik und von Geschichte d. i. von Chronologie
und Genealogie mitunter die Rede war. Am meisten hatten Belle-
tristen, Dichter und Reimer und Witzbolde zu thun, und einige von
diesen scheinen den Spaß etwas zu weit getrieben zu haben; denn
man erzählt, daß gerade die zwei gepriesensten Sänger, Aben Ahmed
ben Ferag und sein Bruder für ihr ganzes Leben eingekerkert wor-
den seien, was die Sentimentalität der vornehmen Welt sehr rüh- 12
rend dahin erklärte: nur wegen ihres zu süßen und wundervollen
Gesanges hätten diese Nachtigallen den Käfig zur Wohnung bekom-
men! Die selbst durch das weibliche Geschlecht bereicherte Bücherwelt
war jene, mit welcher Hakem die meiste Zeit verlebte oder vertän-
delte, es wurde sein Gesicht vom vielen Lesen dergestalt geschwächt,
daß er es, um nicht zu erblinden, fast ganz aufgeben mußte. Man
behauptet, er habe 600,000 Bücherrollen im Palaste Meruan auf-
gehäuft, es reute ihn kein Geld, die seltensten und theuersten, welche
der Orient aufwies, und die astrologischen und magischen waren
besonders theuer, an sich zu bringen. Wenn aber Schlosser II, 2.
S. 476 ausruft: „Nichts ist mehr zu bedauern, als daß diese
herrliche Sammlung, um deren äußere Zierlichkeit zu besorgen Hakem 13
ganze Schaaren von Arbeitern in seinem großen Palaste beschäftigte,
gleich nachher in den Unruhen so schändlich unterging;" wird man
neuerdings an seine aufgeblähte Überschätzung muhammedanischer
Wissenschaftlichkeit erinnert. —

g Zwei Dinge ſind noch zu erwähnen, welche Hakem anſtrebte und mit denen es nicht recht fort wollte. Erſtens war ſein Wunſch, daß die Moslem, ſtatt nach Judenart die Städte zu übervölkern und dem Schacher nachzugehen, ſich über das Land verbreiten und gleich den Chriſten auf den Ackerbau verlegen möchten; wenige hatten Luſt, und ſelbſt die auf dem Lande lebten, blieben meiſtens unſtätte, mit ihrem Vieh von Provinz zu Provinz herumziehende Beduinen. Zweitens wurde Hakem gegen das Ende ſeiner Regierung von einem gewiſſen Religionseifer ergriffen; vielleicht war in dem polemiſchen
14 Briefwechſel mit dem Fatimiden Moez von dieſem der Vorwurf gemacht worden, daß man in Spanien gegen das ausdrückliche ſcharfe Verbot des Korans, folglich höchſt ketzeriſch ohne Scheu und allgemein Wein trinke. Erzörnt berief Hakem die Alimen und Alfakis und legte die Frage vor, ob dem alſo ſei und woher das rühre? Sie konnten die Richtigkeit der Thatſache keineswegs in Abrede ſtellen, und gaben die Erklärung, ſeitdem der allzu gütige Amir Muhammed I den Kriegsleuten, ihren Muth zu befeuern, und beſonders den an der Gränze wohnenden, ſtets von den Anfällen der Chriſten bedrohten Moslem den Genuß jenes böſen Getränkes geſtattet habe, erlaubten ſich immer mehr Leute aller Stände das
15 hl. Geſetz zu verletzen. Alſo kräftiges Einſchreiten gegen den ärgerlichen Unfug. Man lieſt zwar nicht, daß an die Weintrinker Hand angelegt wurde, aber die Weinberge ſollten dafür büßen und es ging Befehl aus, ſie zu vernichten; nur der dritte Theil, hieß es, dürfe noch länger mit Reben bepflanzt bleiben, damit man keinen Mangel leide an friſchen oder getrockneten Trauben. Eine Verordnung wie ſo viele anderer Regierungen, die auf den Vollzug warten. Kurze Zeit nach dem Fatimiden Moez, in Spanien Maad genannt, endete Hakem II ſeine Tage auf Erden am 30 Spt. 976, und endete wohl ſchon früher ſeine Regierung, da ihn wiederholt Schlaganfälle trafen, bis der Gelähmte ausathmete 61 J. alt.

h Als ſeine Gebrechlichkeit ſich zu zeigen begann, ſäumte die
1 Favorit Sobiha, welche ihm ein Söhnchen geboren, berathen von dem Geheimſchreiber oder Kadi Muhammed ibn Abu Amer ja nicht, ſogleich für die Nachfolge zu ſorgen und ihr zehnjähriger Knabe Hirem, zugenannt el Muyad Billah, empfing die Huldigung der Großen. Vezier des Knaben wurde eben jener Geheimſchreiber der Sultanin, welchem der Kanzler oder Hagib Mashafi ben Otoman

als seine Creatur anhing, und Ghalib Wali v. Medina Celi, Führer der stehenden Mannschaft, und die Leibwache und der Schwarm Verschnittener im Serail. Die ersten Gelehrten mußten in Sold genommen werden, damit sie den jungen hoffnungsvollen Omeyen in allem nöthigen und unnöthigen Wissen unterrichteten und zum unvergleichlichsten Herrscher der Welt ausbildeten, was natürlich eine lange Zeit erforderte. Der Vezier, dem sie nicht zu lange ward, begründet indeß ein anderes, ein echt orientalisches Regierunssystem: im Namen des fortan eingesperrt gehaltenen Amirs Hirem gehen die Befehle aus und damit sie Gehorsam finden, wird der größte Eifer für den Islam und der grimmigste Christenhaß zur Schau getragen, es ist nur vom heiligen Kriege die Rede, nur für diesen werden die Geldmittel aufgehäuft, nur für diesen neue starke Schaaren von verlässigen, in den Waffen wohl geübten Kriegern aus gekauften Sclaven oder andern Fremdlingen auf die Beine gestellt. Solchen lag ob zu fechten, das Volk aber sollte ruhig seinen Geschäften nachgehen und bloß dann aufgeboten werden, wenn ohne Mühe einzuernten war was die Tapfern niedergemäht hatten. So bekam Spanien einen Emir al Omrah, Hirems Oheim Almughir wollte das verhindern, er wurde erschlagen, Hirem immer dichter umstellt, so daß nur an gewissen Tagen noch des Ceremoniels wegen die Wazire, sonst Niemand, sich ihm nahen durften, alle des Geschlechtes Meruan d. i. alle Omeyen mußten sich von Azzahra ferne halten, die slavonischen, Verdacht erregenden Eunuchen verschwanden allmählig, 800 dieser kön. Leibwache kamen mit einem um's Leben.

Ungescheut spielte Muhammed ibn Abu Amer, der sich rühmte von Abd-el-Malek dem Kriegsgefährten Tariks abzustammen, die Rolle des Herrschers, baute sich neben Azzahra, den Hirem beßer zu hüten, einen großen, Festung ähnlichen Palast (Azzahira) am Ufer des Guadalquivir mit Kasernen und Magazinen, und unter dem Schirme dieser Zwingburg siedelte er die Leute an, welche sein Vertrauen genossen, in solcher Menge, daß eine Stadt entstand, die fast bis Cordova hinreichte, den dortigen Unzufriedenen zum Zügel. Doch Muhammed, ein schöner, lebhafter, artiger, für die Welt vollständig ausgebildeter Mann, wußte dem Volke noch in anderer Weise zu imponiren, Staunen einzuflößen und Hoffnungeu zu erwecken, als bräche mit ihm eine neue Ära des Glückes und des Ruhmes an, jedem Stande wurde nach Wunsch geschmeichelt, der

h Kriegsmann belobt und ſehr freigebig beſchenkt, was zu den Vornehmen zählte durch einen Regen von Gnaden erweicht, durch Ehrenämter, Titel und andere Auszeichnungen, dann auch die Menge hungriger Poeten und Gelehrten in's Brod genommen, die nicht ermangelten, nach Kräften und über die Kräfte in die Poſaune des Lobes zu ſtoßen. Das Gewichtigſte aber war und blieb der entſchiedene Religionseifer, laut ausgeſprochen in dem ſtets wiederholten Wahlſpruch: Friede mit allen Moslem, aber Krieg den Ghiaurs bis ſie bezwungen ſind! Daher wurde ſelbſt mit dem Schiiten Juſſuf Balkin in freundliche Unterhandlung getreten und Waffen-Ruhe in Africa bewerkſtelligt, wenn auch nur auf kurze Zeit, indem die Gegner des Balkin ſich nicht von ihm zerdrücken laſſen wollten. Jedoch mit Cordova dauerte der Friede ſieben Jahre, und wurde um 983 von Balkin angriffsweiſe gebrochen auf Befehl des ägypt. Kalifen Aziz, wie wir hören werden. Vorher hatte Balkin zugegeben, daß jährlich Reiter und Fußgänger aus Africa nach Spanien hinüberſchifften, um am heiligen Kriege für Sold und Beute Theil zu nehmen. Muhammed der Alameride (der Vater oder der Großvater hieß Abu
6 Amer), nun Hagib betitelt, machte 976, 977 eine Gränzbereiſung zum Zweck jenes Krieges, und iſt die Angabe richtig, daß er von Saragoça bis nahe an Osma und bis in die Gegend von Zamora ritt, ſo müßen damals die uneinigen Chriſten wenig Orte mehr ſüdlich vom Duero in Beſitz gehabt haben. Im heutigen Portugal hielt der König v. Leon noch Viſeu und Coimbra beſetzt. Auf dieſer Reiſe ward von Muhammed das Nöthige angeordnet, um alljährlich zwei mal mit ſtarker Macht über die Gränze fallen zu können, ein mal im Frühjahr, das andere mal im Herbſt, bald dort bald da. Durch die immerwährenden Angriffe und Verwüſtungen ſollten die Chriſten mürbe und geneigt werden, Ruhe um jeden Preis zu erkaufen. Muhammed begehrte gerade nicht ihre geldarmen Lande zu erobern; weit wichtiger war ihm, den Ruhm eines
7 für den Islam raſtlos kämpfenden Helden einzuernten, alſo den Krieg zu verewigen, der ihm zum beßten Vorwand diente, Geldbeiträge von den Moslem einzutreiben und damit ein ſtehendes, den innern Feinden nicht weniger als den äußern furchtbares Heer zu beſolden. —

Kaum von der Reiſe nach Cordova zurück im Herbſt 977 rückte er in's Feld gegen den ſchwachen K. Ramiro III v. Leon ohne

Aufkündigung des Friedens, ohne mindeste Ursache zum Bruche. h
Der kaum schon 17 J. zählende Ramiro hatte sich ja gehütet, irgend
zu reizen, da es im eigenen Lande der Widersacher genug zu be-
kämpfen gab, welche sogar seines Oheims Ordoño III Sohn Bermudes,
der 25 J. alt war, scheinen zum Gegenkönig ausgerufen, oder wenigstens
eine Reichstheilung gefordert zu haben. Da erfüllte sich denn klar
wieder die Drohung des Herrn: Ein Reich, das in sich selbst zer- 8
theilt ist, wird verwüstet werden! Muhammed drang weit vor, und
mordete und brannte und raubte Gut und Menschen ungehindert,
und ohne daß man ihn zu verfolgen wagte, schleppte er triumphirend
die gemachte Beute nach Cordova. Da wird nun freilich Jammer-
geschrei zu den Ohren Ramiro's gedrungen sein: der sollte retten,
welchem man die Hände gebunden! So viel sich ersehen läßt, folgte
der Jüngling Stimmen, die ihm riethen, den Widersachern nachzugeben,
obwohl er auf die Art, ohne diese zu gewinnen, nicht wenige der bis-
herigen Anhänger verlor; Bermudes III bekam Gallicien zugestanden
nebst der Anwartschaft auf die Krone, und Ramiro heirathete (978)
Urraca, welche wo nicht Schwester des Bermudes doch gewiß von
seiner Sippschaft oder Partei war. Der arme König saß zwischen 9
zwei Stühlen nieder; die Partei, welcher er sich jezt zuneigte, hatte
weder Kraft noch guten Willen genug, ihn zu unterstützen, und von
den Herren Leons und Asturiens und vom Gr. Garcias Fernandez
in Castilien bekam er statt der begehrten Hilfe nur Vorwürfe zu
hören, weil er sie von sich gestoßen und den Gegnern, den Galli-
ciern die Hand gereicht habe; die mögen ihm helfen! Sonach be-
greift sich von selbst, warum der Hagib Muhammed, als er im
J. 978 seine Schaaren abermals an und über den Duero führte,
noch weiter greifen und noch mehr Beute zusammenraffen konnte,
wie die Chroniken melden, und es ist glaublich von Ramiro und
von Bermudes auf schmähliche Weise ein Waffenstillstand etwa für
ein Paar Jahre erkauft worden, während welcher Zwischenzeit der
kriegslustige Hagib dafür Castilien und die westlichen Nachbarn zu
mißhandeln gedachte.

Im stolzen Triumphzuge ritt der Sieger, seit dem Almanzor 10
d. i. Vertheidiger genannt, durch die Hauptstadt Cordova nach
Azzahra, die schönsten Knaben und Mädchen aus den vielen, vielen
gefangenen Christen wurden dem jubelnden Volke zur Schau auf-
geführt. Unter den Festlichkeiten wird besonders bemerkt, daß Almanzor

h den alten Brauch erneuerte, dem ſiegreichen Heere eine ſybaritiſche Schmauſerei zu bereiten. Dieſes, und daß der Soldatenfreund ſehr herablaſſend von Gezelt zu Gezelt ging, und Tauſende, denn ſein Gedächtniß war vortrefflich, freudig bei ihren Namen begrüßte, und eigens die aufſuchte, welche beim Morden und Rauben und Brennen voran geweſen, und ſie auf das ſchmeichelhafteſte belobte und aus-
11 zeichnete, und daß er eigenmächtig, ſtatt das Fünftel der Beute in den kön. Schatz abzuliefern, verſchwenderiſch davon den Soldaten austheilte; ſolches und anderes führte zu einer Entzweiung mit dem bisherigen Freunde Mashafi dem Kanzler. Doch das Erſte, was ſie miteinander verfeindete, ſcheint ein Proceß geweſen zu ſein. Juſſuf Balkin, welcher merkte, daß Almanzor um jeden Preis einem Kriege in Africa ausweichen wolle, trug keine Scheu, dieſe und jene Gränzplätze wegzunehmen. Ein Sohn des Mashafi, Befehlshaber in der Gränzfeſte Alcozar-Allocab, machte fruchtlos Meldung nach Cordova, und wie ihm die Gefahr immer näher rückte, übergab er die Feſtung, damit ſie nicht der Zeïride bekam, den Feinden desſelben, den Berbern, vermuthlich Zeneten. Nach Cordova gereist erntete er ſtatt des gehofften Lobes bei Almanzor Tadel; ja dieſer ließ ihn dort, um den drohenden Zorn Balkins zu beſchwichtigen, förmlich
12 proceſſiren, hinrichten und den Kopf dem „lieben Freunde" Balkin nach Tunis überbringen. Es iſt klar, Almanzor trieb es gefliſſentlich mit dem Nebenhagib auf den Punkt, daß es hieß: Entweder du oder ich! zwei haben nicht Platz auf dieſer Höhe! Bei Gelegenheit (noch im J. 978), da der ungetheilte und volle Herrſchaft begehrende Almanzor auf mehr als königlich prachtvolle Weiſe Hochzeit hielt mit der Tochter Ghalibs, wodurch dieſer ganz auf des Bräutigams Seite gezogen wurde, überfielen Trabanten unvermuthet den ſchmollenden Kanzler und führten den Armen mit Ketten belaſtet in ein ſicheres Gefängniß, worin er vier Jahre geſchmachtet haben ſoll, bis man ihn erwürgte. Ausgeſprengt wurde, er ſei vor Gram geſtorben.

Nicht lange, ſo ſtürzte auch Ghalib, und jeder Vornehme, der nicht nach Wunſch zu Geſicht ſtand; Almanzor ragte allein empor über die Ebene, er der wahre Amir el Mumenin. Hirems, des
13 in Azzahra von verläſſigen Mamluken (Schloſſer hält ſie für in Ägypten gekaufte Kaukaſier und Türken) ſtreng bewachten Kalifen geſchah zur Noth noch Erwähnung in der Chotba und auf den Münzen; jedoch auch für Almanzor mußte die Chotba geſprochen und

sein Name auf Münze und Staatssiegel gesetzt werden. Da er überdieß h
beliebig die Staatsbeamten ein- und absetzte, die unbedingte Anhänglichkeit an seine Person zum ersten Gebote machte, die Gesippten, jetzt durchweg Alameriden geheißen, mit den wichtigsten und einträglichsten Stellen bedachte; so vollendete sich der sultanische Despotismus schnell, welchen zu stützen außer der zahlreichen Leibwache, Africaner, Slavonier, Mamluken, besonders die in alle Städte und stets mit starker Mannschaft gesetzten Befehlshaber dienten, deren Jeder wie ein römischer Prätor Macht hatte, Händel aller Art, Civil- und Criminal-Sachen kurz abzuthun als oberster Richter. Militärischer Gehorsam 14
sollte die Basis sein der Macht Almanzors, welcher Moslem waffenfähig war, der mußte in die Reihen und exerciren, und demnach ist die Angabe kaum viel übertrieben, daß sein gesammtes Heer 600,000 M. zu Fuß und 200,000 zu Pferd zählte. — Unparteiische Rechtspflege war schwer zu finden, und ein Paar Züge geben zu erkennen, daß Almanzor selbst bei seinen eigenen Urtheilen Nebenrücksichten vorwalten ließ. Meron, ein 18jähriger Jüngling vom Geschlechte Meruan, also von dem Hirems, hatte sich in das väterliche Harem geschlichen und wollte daraus eine schöne Sclavin entführen. Da kömmt der Vater dazwischen, wüthend, und fällt durch den Degen des Sohnes, welcher sich gegen seine Wuth vertheidigte. Weil Almanzor eben zu Felde und weit entfernt, in Gallicien, und das Verbrechen durch
einen Gesippten des kön. Hauses begangen worden war, ertheilte 15
Hirem oder eigentlich seine Mutter den Kadis Vollmacht und Auftrag, über den Vatermörder das Urtheil zu sprechen; sie verurtheilten den Jüngling zu 18 J. Gefängniß, was Hirem bestätigte. Meron blieb im Kerker bis 995, und dichtete verliebtes und elegisches Zeug. Der heimgekehrte Almanzor, dem es ganz recht gewesen wäre, hätte sich das Volk an der öffentlichen Hinrichtung eines Meruanen erbaut, konnte seinen Ärger über das milde Urtheil keineswegs verbeißen und äußerte: Hirem habe wie ein verliebter junger Mensch und nicht wie ein Harembesitzer gerichtet! Sonst milderte Almanzor gerne die Strafurtheile statt sie zu schärfen. Als aber ein ihm werther Alcaide durch den Wali v. Toledo im Zweikampfe erlegt wurde, verhängte er ohne Nachsicht sogleich die Absetzung des Wali, vielleicht weil er die überaus wichtige Stelle einem Günstling geben wollte, jenem Abu Bekri, welcher obwohl so reich, daß er in
der Provinz Tadmir allein über 1000 Maierhöfe besaß, doch nie 16

h genug bekam und wegen der fühllosen Erpressungen seiner Habgier von den Mozarabern „der harte Stein" genannt wurde. Mit eisernen Armen einigte der gewaltige Almanzor die sämmtlichen Kräfte seiner Herrschgebiete, und war zugleich so schlau, die Uneinigkeit in den christlichen Nachbarlanden zu nähren und dergestalt zu benützen, daß eines um das andere geschwächt, zinsbar gemacht oder ausgeraubt und ausgemordet und in Wüstenei verwandelt werden konnte, wovon sogleich die Jammerjahre 981, 982 schrecklich Zeugniß geben werden. —

V. Die zwei königl. Knaben Eduard II und Ethelred in England.

i Auch von England muß, ehe die Geschichte Mitteleuropa's
l weiter zu führen ist, geredet werden um so mehr, weil gerade die Jahre 975—78 des großen Alfred Haus und Volk dem traurigsten Verhängniß überliefert haben. Schade daß Niemand lautern oder nur etwas umständlichen Bericht ertheilt, wie und von wem die schlimme Wendung der Dinge herbeigeführt worden ist; die Chroniken zeichnen sich nur durch bettelhafte Dürftigkeit, oder wie die des Malmesbury durch einen Reichthum aufgehaschter oder ersonnener Mährchen aus. Mag K. Edgar auch das ungemeine Lob, welches ihm die Chronisten Englands spenden, nur zum Theil und in Vergleich mit den bald folgenden trüben Zeiten verdienen, im Ganzen wählte er doch gewiß die geeignetsten Mittel, sein Reich zu heben und sein Volk zu beglücken; nur konnten dieselben freilich
2 das Hauptübel nicht in der kurzen Zeit entwurzeln, welche seinem Walten vergönnt war. Wenig über zwei Jahre noch trug er die Krone, die ihm am Pfingstfeste 973 so feierlich war auf das Haupt gesetzt worden. Von seinen Regentenhandlungen nach dieser Feier ist keine mehr aufgezeichnet zu finden, außer die, daß er im J. 974 den trefflichen Elvric zum Abte des reformirten Kl. Malmesbury ernannte; das Patent unterschrieben er als „Basilevs von ganz Albion und der benachbarten Könige," Erzb. Dunstan, Erzb. Oswald, die Bischöfe Äthelwold v. Winchester, Lefwin v. Dorcester, und Alstan v. London, Abt Turketul v. Croyland, noch 2 Äbte, und die Herzoge Alfhere, Äthelwin und Britholb. (Mansi XIX. 48.) Man preiset auch seine thätige und ernste Sorgfalt, daß die Rechtspflege nicht vernachlässiget wurde, und spricht viel von scharfen Verordnungen,

welche er zu Gunsten der Geistlichkeit erlassen haben soll, damit der i
Herdpfenning (Romescot) pünktlich an St. Peters-Stuhl verabreicht, 3
und der Zehent, welchen manche Thane nicht geben wollten, beige-
trieben wurde; allein das einzige Zeugniß, welches man hiefür hat,
ist eine späte, jede Beglaubigung entbehrende, höchst oberflächliche
Angabe irgend eines Mönches und schwer zu reimen mit dem von
jeder Schärfe weit entfernten Charakter Edgars.

Mehr begründet scheint, was Lappenberg S. 413 von Edgars
weltlichen Gesetzen sagt: „In diesen wurden die Pflichten der Richter
eingeschärft, die Haltung des Burggerichtes zu drei malen im Jahre
verfügt, wie unsere altdeutschen Städte-Statute Ähnliches bestimmen,
das Schirmgericht (Gaugericht) zwei mal jährlich, die Grundsätze
der Gesammtburgerschaft näher bestimmt und Verfügungen getroffen,
um Kaufcontracte durch beeidigte Zeugen zu beglaubigen, deren in 4
jeder größern Stadt 33, in Burgen und jeder Hundrede zwölf vor-
handen sein sollten, ein Element ältester Städte-Verfassung, welches
sich über England hinaus verfolgen läßt. Edgars Sorge für gleichen
Münzfuß (die Unze Silber = 450 Gran Troyes-Gewicht oder
451,38 Cölner-Gewicht), allgemeine Anerkennung der Maße von
Winchester und ähnliche Gegenstände bezeugen uns, wie sehr Handel
und Verkehr im Lande sich verbreiteten und gewürdiget wurden."
Gutes und Nützliches verschiedener Art begann Edgar zu begründen
oder zu fördern; da vernichtete seine und des Landes Hoffnungen
der eilfertige Tod. Kaum voll 32 Jahre zählte der verständige
Herrscher, als er am 8 Juli 975 von hinnen schied. Niemand nennt
uns den Ort seines Ablebens; Niemand redet von der Art desselben, 5
die eher als nicht gewaltsam war. Daß eine starke, zu jedem Frevel
entschlossene Partei den auf Gesetz und Ordnung haltenden König
gerne beseitigt sah und sogleich sich erhob um alle Schranken nieder-
zuwerfen, zeigt sich deutlich. Es gehörten dazu sämmtliche Feinde der
Mönche, zum voraus Alfhere Hrz. v. Mercia, der ohne weiters die
Benedictiner mit dem Schwerte aus manchem Münster trieb. Die
Vertriebenen wurden aber von Alwin (Äthelwin), dem gottbefreun-
deten Caldorman oder Hrz. v. Ostanglien und dessen Bruder Alfwold,
so wie von dem tapfern und frommen Brithnoth, Caldorman v. Esser,
entschlossen in Schutz genommen, und versteht sich von Erzb. Dunstan
und andern Prälaten, unter welchen besonders der heil. Oswald zu
nennen. —

i Dieſer edle Neffe der Erzbiſchöfe Odo und Osketul hatte das
6 Ordenskleid in der franzöſiſchen Abtei Fleury (St. Benoit sur Loire) genommen, war dem Dunſtan 959 auf dem Stuhl v. Worceſter gefolgt, und mußte 971 auch die Verwaltung des Erzſtiftes York übernehmen; 972 erholte er perſönlich das Pallium in Rom. Bereits 970 war es, daß B. Oswald dem obgenannten Hrz. Alwin, nahen Verwandten des K. Edgar, der auch Aldermann d. i. Oberrichter von ganz Anglien und Half-King betitelt wird, das vor andern berühmt gewordene Kloſter Ramſey mitten in den großen Sümpfen der Grfſch. Huntingdon gründen half. — Jene den Benedictinern feindliche Faction trachtete natürlich das ganze bisherige Regierungs-Syſtem, das mönchiſche Regiment wie ſie ſagten, umzuſtürzen, be-
7 haupteten daher, eine Wahl müße entſcheiden, welchem von den zwei Knaben Edgars die Krone gebüre, und verſtärkten ſich dadurch, daß ſie für den jüngern redeten und deſſen Mutter ſammt Verwandtſchaft auf ihre Seite zogen. K. Edgar hatte nämlich zwei mal geheirathet, ſchon 17 — 18jährig die Alflede, welche ihm 962 den Eduard gebar und glaublich an den Folgen der Geburt ſtarb; dann 964 die Älfthryde, T. des Gr. Ordgar v. Devonſhire, deren erſter Knabe Clito Edmund 971 kaum 6 J. alt ſtarb; der zweite Ethelred, geb. 968, lebte allein noch, und dieſen Knaben begehrten die Unruheſtifter zum König. Endlich verſammelte ſich, die Streitigkeiten abzuthun, ein Synodal-Reichstag, glaublich zu Wincheſter, der ſehr ſtürmiſch ſcheint geworden zu ſein. Hrz. Alfhere und ſeine
x Anhänger beſtanden hartnäckig auf der Wahl, und als ſich die Mühe, was ſie vorbrachten zu widerlegen, nutzlos verſchwendet zeigt, ergreift der Primas mit einer Hand das Kreuz, welches ihm vorgetragen zu werden pflegte, mit der andern den Prinzen Eduard, führt dieſen in die Mitte der Kirche, wo ihn aller Augen ſehen konnten, und gibt ihm ſeine Stimme unter lautem Beifallruf der Volksmenge. Jedoch damit jene Widerſacher auch zuſtimmten, waren offenbar Einräumungen zu machen, wenn nicht hinſichtlich der aus den Klöſtern gejagten Canoniker, ſo doch gewiß in Betreff der aufzuſtellenden Regentſchaft; vielleicht wurde zugegeben, daß wenn Eduard ohne ehlichen Sproſſen mit Tod abginge, der Halbbruder den Thron beſteigen ſollte.

Des Leztern Mutter Älfthryde hat, dürfen wir den Worten
9 Ingulphs glauben, am Hofe Eduards fortan ihren mächtigen Ein-

fluß behauptet, dergestalt daß unter ihrem Schutze von den After- i
canonikern und deren Gesippten die Klostergüter gewaltsam in Besitz genommen wurden. Nachdem Dunstan (nebst Erzb. Oswald v. York?) den 13jährigen Knaben gekrönt, scheint man diesen unter dem Vorwand der nöthigen ritterlichen Ausbildung eine ziemliche Zeit dem Bereiche der Prälaten entzogen zu haben, und die Übelstände und Wirren erreichten einen hohen Grad, und erstreckten sich bis nach Northumbrien hinauf. Der wegen seiner Bildung und Weisheit von den Mönchen gepriesene Oslac Earle von Deïra wurde ohne Rechtspruch in die Verbannung geschickt, glaublich weil seine Feinde am Hofe vorgaben, anders sei die Ruhe in Northumbrien nicht herzustellen; denn aus Schottland, wohin sie sich geflüchtet hatten, 10
kehrten jezt die vertriebenen, den Mönchen todfeindlichen, kaum mehr Geistliche zu nennenden Canoniker mit dem, nach Lappenbergs Ausdruck, „an Geist und Redekunst unübertrefflichen Bischof Beornholm“ zurück, um auf den jezt häufig gehaltenen Synoden ihre Sache gegen Dunstan zu verfechten, versteht sich unter dem Schutze ihrer adelichen Sippschaft mit der Faust, richtete die lose Zunge nichts aus. Ingulph sagt von dieser Partei, sie habe von der Königin-Mutter begünstigt den jungen unerfahrnen König dergestalt mißbraucht, daß in Mercia die Mönche den beweibten Clerikern weichen mußten, welche, um den Schutz der mächtigen Herren zu erkaufen, diesen geschwind von den Klostergütern mittheilten. So ging es in der 11
Abtei Evesham, und die Tyrannen des Landes bereicherten sich aus dem Habe der Kirchen. Darüber entstand großes Geschrei, das in jedem Winkel Englands widerhallte. Das Volk merkte, wie es der Religion ergehen müße, wenn jene Aftergeistlichen den Sieg über ihren Primas und alle Kirchenzucht davon trügen, und sprach sich laut für die Mönche aus; andererseits befand sich aber Dunstan doch in unhaltbarer Stellung denen gegenüber, welche sagten: „er, selbst ein Mönch, will den ganzen Säcularclerus unterdrücken und gegen den uralten Gebrauch und die apostolische Einrichtung der Kirche Christi uns den Weg der schismatischen Griechen führen, welche nur mehr Mönche auf bischöfliche Stühle lassen und sie mit lauter Mönchen umgeben.“ Ursache, daß der erfahrne Greis so weit ging, mag gewesen sein, weil es ihm unmöglich schien, die Welt-Geistlichkeit nach Bedürfniß zu reformiren, zumal wenn die Bischöfe selbst diesem Stande angehörten. Offenbar gab er jedoch in diesem 12

i Stücke und hinsichtlich des canonischen Wahlrechtes nach, zufrieden konnte er nur das Cölibatsgesetz aufrecht erhalten und die Cleriker an den Münstern d. i. die Domherren zu einem gemeinsamen, geistlich geregelten Leben bewegen. Aber gerade das behagte den fleischlich gesinnten Pfründnern nicht, und der Adel sträubte sich überhaupt, seine bequemen Versorgungshäuser in Stätten der Enthaltsamkeit und Arbeitsamkeit und strenger Zucht umwandeln zu lassen.

k Man redet von einer großen Synode oder Versammlung, welche
1 Ende Aprils 977 bei der Villa Kirding (Kerling) in Ostanglien gehalten, und auf der hitzig gestritten wurde. Da man an kein Ziel gelangte, ward ein allgemeiner Reichstag angesagt, der sich bei der kön. Villa Calne versammelte, etwa im Herbst 977, und da geschah es, als die Herren in einem großen Saale des hölzernen Gebäudes ihre Worte wechselten, nicht auf feine Art, weshalb der junge König fern gehalten wurde, und als der Trotz sich so stürmisch äußerte, daß Erzb. Dunstan, des Redens müde, erklärte: nun wohl, man zwinge ihn alten Mann zum Schweigen, und er verzichte, die Gegner weiter mit Worten zu bekämpfen, Christus der Herr aber werde dennoch Sieger bleiben! — in diesem Augenblick krachte der Boden unter den Füßen der gedrängten Menge und sie brach durch.
2 Viele wurden verletzt, einige fielen todt; daß der greise Primas ruhig auf einem Balken stehen blieb, hat man zu seiner Zeit für ein Wunderzeichen des göttlichen Schutzes genommen, in den Tagen Luthers Teufelsspuck genannt, und beim Licht der neuesten Aufklärung als ein superfeines Pfaffenstücklein erklärt. Zu solcher Weisheit gelangt man auf dem Wege des Fortschritts. — Übrigens hat das traurige Ereigniß doch mitgewirkt, die Feinde Dunstans stiller zu machen; man hielt noch eine dritte s. g. Synode in diesem Jahr, zu Ambresbury, und hier gewannen die Ruhigern Oberhand, und ohne Zweifel wurde der 15jährige König und somit das ganze Reich der väterlich weisen Leitung des unvergleichlichen Erzhirten übergeben. Acten hat man nicht, und nur so viel ist ersichtlich, daß wieder Ordnung hergestellt und die schwankende Krone auf dem Haupte des kön. Knaben durch Älwin und Alfwold und Brithnoth, und besonders durch die Prälaten mit geschickter Hand befestiget wurde. —

3 Eduard blühte auf und entwickelte die herrlichsten Eigenschaften zur Freude aller Gutgesinnten; den Widerwärtigen aber stieg die

Galle, besonders wegen des Feuereifers, welchen der junge König k
für die Religion, und für Recht und Ordnung ohne Scheu aus-
sprach und bethätigte. Vermuthlich drang er darauf, den Mönchen
ihre Klöster und deren Güter zurückzustellen, verhängte Strafen über
Verächter der Gesetze, und ließ abnehmen, daß er nach erlangter
Altersreife noch viel ernster und schärfer auftreten wolle. Furcht
bereitete ihm den Tod, wenn nicht Privatrache, schwerlich aber der
Haß seiner Stiefmutter, welche freilich der Argwohn alsogleich an-
schuldigte. Lappenberg S. 417 gibt die gewöhnliche Erzählung:
„Eduard begann kaum dem männlichen Alter sich zu nähern und die 4
Erwartung zu erwecken, daß er durch eine nach Sitte seines Hauses
frühzeitige Heirath sein Geschlecht fortsetzen möchte, als die Besorg-
nisse seiner Stiefmutter, welche er durch Ertheilung der Grfsch.
Dorset zu beschwichtigen vergeblich versucht hatte, neu erwachten.
Am Abend des 18 März 978 (979?) wurde er auf der Jagd, vor
dem Hause seiner schmeichelnd ihn einladenden Stiefmutter zu Cor-
fegate (Corvesgate, Lingard hat Corfe castle in Dorsetshire), zu
Pferd einen Trunk schlürfend, von einem gedungenen Mörder mit
dem Dolche in den Leib gestoßen; er spornte augenblicklich sein Roß,
sank aber ermattet mit dem hervorquellenden Eingeweide vom Sattel
und wurde in dem Steigbügel hängend zu Tod geschleift." Schlosser
S. 67 meint: „Ob Eduard, welcher zuverlässig ermordet wurde, 5
auf Anstiften der Elfrida getödtet worden sei, muß man unentschie-
den lassen; daß eine Partei da im Spiele war, liegt deutlich im
Bericht über den Tod. (Der Bericht ist freilich sehr ungenügend.)
Daß seine Stiefmutter nicht ohne Schuld war, geht vielleicht auch
daraus hervor, daß sie seinen Leichnam aus dem Brunnen, in den
man ihn, nachdem er von seinem Pferde geschleift worden, geworfen
hatte, nicht hervorzog; denn er ward erst späterhin beerdigt, als
man auf den sonderbaren Einfall kam, ihn unter die Heiligen zu
versetzen." Lingard hingegen läßt die Diener des Geschleiften der
Blutspur folgen, den Leichnam finden, und stille zu Wareham be-
graben. Nach einigen Jahren (schon 980?) erhoben Dunstan und
Alfhere die theueren Überreste und bestatteten sie eines Königs würdig
zu Shaftesbury. —

Dieß die einzigen, etwas verlässigen Anhaltspunkte, denen zu- 6
folge wohl möglich wäre, daß der Mord beim Hause der Elfrida
in der Absicht vollführt wurde, sie, die Unschuldige, in Verdacht

k zu bringen, und ihr mit Dunstan und den ihm befreundeten Großen hergestelltes gutes Einvernehmen zu zerstören. In wie weit und auf wie lang' dieß erreicht wurde, bleibt zweifelhaft; ist aber die Krönung ihres zehnjährigen Knaben Ethelred, wie sehr wahrscheinlich, bereits 40 Tage nach dem Mord d. i. 27 April 979, Sonntags nach Ostern, zu Kingston vor sich gegangen, so muß der Verdacht bald gehoben worden sein; denn die feierliche Handlung vollzogen die beiden Erzbischöfe Dunstan und Oswald, assistirt von zehn Bischöfen in großer Reichsversammlung, und vorher und vor der Huldigung der Großen leistete der kön. Knabe in die Hände des Primas
7 den gewöhnlichen Eid: Im Namen der heiligsten Dreieinigkeit gelobe ich: erstens soll unter meiner Regierung die Kirche Gottes und das gesammte christliche Volk wahren Frieden genießen; zweitens will ich alle Art Raub und Ungerechtigkeit, mag sie wer immer verüben, abstellen; drittens will ich darauf halten, daß bei allen Rechtsurtheilen neben der Strenge die Gnade walte, damit der grundgütige Gott nach seiner ewigen Barmherzigkeit uns allen gnädig sei. Amen. — Weshalb der ermordete Eduard nachmals in England die Verehrung des Martyrers erlangte, kann nicht umständlich nachgewiesen werden; doch außerdem, daß alle Frommen dafür hielten, nichts anderes als sein glühender Religionseifer habe ihm den tödtlichen Haß der Gottlosen zugezogen, mögen sich bei Auffindung des Leichnams Dinge ereignet haben, welche Staunen erregten und von der Volksstimme
8 für unläugbare Wunder erklärt wurden. Eine förmliche Heiligsprechung durch die Kirche erfolgte keineswegs.

Das schreckliche Verhängniß, welches den Untergang des angelsächsischen Reiches durch die Dänen herbeiführte, hat zugleich alle geschichtlichen Documente dieser Zeit vernichtet, und was später in Chroniken eingetragen wurde, ist nicht viel mehr als arme trübe Volkssage. Diese beschuldigt den K. Ethelred, welcher 34 J. lang auf dem sinkenden Throne saß und zuletzt in's Ausland flüchten mußte, er habe nie regieren gelernt, und nachdem ihm als wunderschönen Knaben der Beiname Clito (der Herrliche) gegeben worden war, schmähte man ihn hinterher den Unfähigen (already). So macht es die Welt. Einen Grund dürfte der Vorwurf haben, daß
9 ihm Heldensinn mangelte, und eher ein Mönch als ein Krieger auch in dem zum Manne Gereiften zu erblicken war. Nicht bloß hätte er selbst, um dem andringenden Verderben zu stehen, ein Kriegsheld

sein sondern auch das Volk mit kriegerischem Muthe erfüllen und k
vor allem es einigen müßen; denn durch Weichlichkeit und Uneinig-
keit ging es zu Grunde. Man gewahrt Spuren, daß gleich nach
Eduards Ermordung eine böse Faction Zwietracht säete, Gewalt-
thaten verübte und entweder Dänen zu Hilfe rief oder doch die
Kraft der Regierung lähmte, so daß den sich einmischenden Räubern
nicht zeitig und kräftig genug begegnet werden konnte. Im J. 981
und wieder 983 landete der dänische K. Suen Zwickelbart nebst
seinem Waffenbruder Olav, der nachmals König v. Norwegen ge- 10
worden ist, und wie diese, anfangs beute- später eroberungssüchtig,
das Christenthum im ganzen Norden zu zerstören suchten und an die
Spitze des heidnischen, meerbeherrschenden Piratenbundes traten,
wird das nächste Buch unserer Geschichte betrübend genug enthüllen.
Das Grundgebrechen, woran England siechte, bezeichnet der erwähnte,
vom Knaben Ethelred abgeleistete Krönungseid: er sollte Raub und
Ungerechtigkeit, von den unbändigen Herren nur zu häufig verübt,
hindern oder strafen, und wer gab ihm die Mittel hiezu? Nicht
bloß fehlte eine namhafte Hausmacht, nicht bloß weigerte häufig
der Lehensadel Gehorsam und schien nur ein Schwert für seine 11
Parteifehden zu haben, auch die Städte, deren Bevölkerung ohnehin
wenig kriegerisch, bewährten keinen patriotischen Sinn, beriefen sich
gegen jede Anforderung des Königs auf ihre Privilegien, und scheinen
sogar um des Handels willen nicht selten eigenmächtig mit den
Piraten pactirt, ihnen Handels-Niederlagen gestattet und manchen
Vorschub geleistet zu haben. Niederlassungen der Dänen fanden sich
an allen Küsten und bis tief in's Land hinein.

Lappenberg S. 419 behauptet: „So lange Dunstan lebte, blieb
die Regierung kräftig genug, äußern Angriffen zu widerstehen und
innerer Zerrüttung vorzubeugen." Er starb 19 Mai 988. Man
erzählte sich, daß der heil. Greis öfters jammernd prophezeit habe,
unbeschreibliches Unglück werde über das Reich hereinbrechen. Zulezt 12
noch hatte er den Kummer, hören zu müßen, daß der jugendliche
König voll Zorn über die Stadt Rochester dieselbe belagerte und, um
Öffnung zu erzwingen, rings Alles barbarisch verwüsten ließ, auch
die Güter des heil. Andreas d. i. der bisch. Kirche v. Rochester. Für-
bitten blieben fruchtlos, als aber der Primas 100 Pf. Silber über-
schickte, vermuthlich von den Kirchen zusammengesteuert, da ver-
schwand Ethelreds Zorn augenblicklich und die Belagerung hatte ein

k Ende, was dem Heiligen Anlaß gegeben haben soll, ihm sagen zu
lassen: Das Geld geht dir über Gott; darum wird aber auch schnell
der Jammer über dich kommen, von dem der Herr geredet hat!
13 Noch vor Dunstan vollendete sein lieber Freund Ethelwold, aus
dessen Schule zu Winchester manches Kloster tüchtige Lehrer empfing.
Der berühmteste Schüler des am 1 Aug. 984 Gestorbenen ist Älfric,
welcher anfänglich zu Abingdon, später zu Winchester Unterricht er-
theilte und manche Theile des alten und neuen Testamentes in's
Englische übertrug. Er wurde Abt v. St. Albans und Bischof v.
Wilton, zuletzt Erzb. v. Canterbury, in welcher Würde er seine Tage
beschloß um 1005. Desselben Geistes war der hl. Erzb. Oswald v.
York, der sich 972 das Pallium persönlich in Rom holte und ge-
lehrte Mönche von auswärts nach England rief, namentlich den hl.
Abbo aus dem Kl. Fleury. So wurde gutes Fruchtkorn still in
14 die Erde gelegt, und als die verwüstenden Stürme ausgetobt, kamen
frische Saaten des Christenthums zum Vorschein. Die meiste Zeit
verlebte der fromme Erzhirt Oswald in dem von ihm selbst gestif-
teten Benedictinerkl. zu Worcester, dessen Kirche nachmals die Ka-
thedrale dieses Bisthums geworden ist, täglich speisete er 12 Arme
und wusch ihnen gewöhnlich eigenhändig die Füße; er entschlief hier
am 29 Febr. 992 mit dem Lobspruche auf den Lippen: Gloria
Patri etc. Die nun England heimsuchenden und geißelnden Übel
möchten als Züchtigung anzusehen sein, womit Gott den Undank
strafte, welchen die unvergleichlichen Bearbeiter seines Weinberges
bei Hohen und Niedern eingeerntet.

VI. Kr. Otto II stellt in Bayern, überhaupt im Osten Frieden her 977–78.

1 Am Schlusse des J. 976 sah sich Kr. Otto II weiter von dem
1 Ziele seines Strebens entfernt als je zuvor. Höchst nöthig wäre
gewesen, nach Bayern zu eilen und dort alle Streitkraft gegen die
Feinde zu entwickeln, und auch in Italien aufzutreten erklärten Viele
für dringend nothwendig und das Rufen der Getreuen dortselbst
wurde von Tag zu Tag ungestümmer; allein er konnte sich doch
nicht aus den Rheingegenden entfernen und wollte vor allem da
Ruhe und Ordnung herstellen. Weihnacht feierte Otto zu Cöln,
und hat dann vielleicht noch einen Waffenversuch gemacht, unterstützt
von den Prälaten; in der Fastenzeit war er zu Nimwegen, seiner

Pfalz, und hat da (2 April) dem Abt Peter v. Bobbio die dortige 1
Grafschaft zurückgestellt, natürlich um des Kaisers und Reichs Feinden in Lombardien beßer widerstehen zu können. Sicher versprach Otto, recht bald über die Alpen ziehen zu wollen. Die Osterfeiertage brachte er auf der Pfalz Ingelheim zu und man hat von da 2
ein Paar Diplome: dat. 12 April best. Otto der Salvatorscapelle zu Frankfurt ihre Besitzungen, und dem Frauenkl. St. Hippolyt den Zoll zu Gerrichsheim. Auch hier gab es Italien betreffende Geschäfte; am 17 Apr. siegelte der Kaiser dem Patr. Rodoald v. Aquileja einen Gnadenbrief. Um dieselbe Zeit oder bald darnach trat den Kaiser ein Sprecher des Patr. Vitalis v. Grado an und bestritt ohne Zweifel, was der v. Aquileja vorbrachte. Es hatte sich nämlich 976, vielleicht in Folge des byzantinischen, zu Venedig ein wilder Aufruhr ereignet, in welchem der Doge Peter Candian IV erlag. Man gibt vor, der Volksunwille sei erregt worden, weil der Doge seine Frau verstieß und in ein Kloster (das berühmte St. Zachariä) bannte, dann die Schwester des Mrkgr. Hugo v. Tuscien heirathete, 3
und dadurch und wegen der zugebrachten Besitzungen (bei Ferrara?) in Bündnisse auf dem Festlande verstrickt Krieg anfing, Söldner warb, und ein Gefolge von Rittern und Dienstmannen, eine eigentliche Leibwache unterhielt. Er soll durch Hochmuth empört haben.

Annehmen läßt sich, daß ihn die Widersacher beschuldigten, er gehe damit um, die republikanische Freiheit zu untergraben und die fürstliche Würde in seiner Familie erblich zu machen. Das aufgestachelte Volk stürmt auf seinen Palast; erbittert durch den Widerstand seiner Bewaffneten, legt es Feuer an, welches 300 oder noch mehr Gebäude sammt der Capelle ergreift und in Asche legt, vermuthlich weil sie von Holz waren. Der Doge dringt durch die Flammen des Palastes heraus, das von der zweiten Frau geborne Söhnchen auf dem Arme, zeigt es den Wüthenden, um Schonung der Unschuld flehend; vergebens. Er wird sammt dem Kinde und 4
vielen Getreuen ermordet. Der älteste Sohn, Vital, seit 967 Patriarch v. Grado, rettete sich durch Flucht, und auch die Stiefmutter Waldrade, welche Schutz suchend zur Kaiserin Adelheid gekommen sein soll. Peter Orseolo, 12 Aug. 976 zum Doge gewählt, wünschte mit Kr. Otto II auf gutem Fuße zu bleiben, und es ist im hohen Grade wahrscheinlich, daß der Patr. Rodoald v. Aquileja, mit dem Versprechen geschmeichelt, man wolle sich seiner geistlichen Juris-

1 diction unterwerfen, damit das Patriarchat wieder vereiniget würde, ſein Fürwort am kaiſerl. Hofe einlegte und deshalb perſönlich zu Ingelheim ſich einfand. Später kam auch der Gegner Patr. Vitalis. Adelheid hat an einem Vergleiche gearbeitet, wovon ſpäter.

Nebſt andern bedenklichen Nachrichten von Oſten her mag die, 5 es ſeien die Liutizen, dem Chriſtenthum abſagend, aufgeſtanden, den Kaiſer bewogen haben, auf dem Wege gütlicher Unterhandlung ein Entwirren der lothring. Händel zu verſuchen, Vermittler gingen hin und wider, und ſchließlich erfolgte ein Zuſammentritt oder ein lothringiſcher Reichstag in Diedenhofen, von welchem ſo viel bekannt, daß der Kaiſer den Vetter Karl, ſeine Anſprüche auf das Mutter-Gut zu erledigen, mit dem Ducat des untern Lothringens (weſtlich der Maas?) belehnte, und glaublich zugleich Reginar's Söhne Reginar und Lambert mit der väterlichen Grafſchaft Hennegau. Nun des Reichs Getreue ſollten ſie deſſen Gränze gegen die Franzoſen, ihre bisherigen Freunde, ſchirmen; wie aber jene Lothringer, gegen welche ſie gekämpft, zufrieden geſtellt worden ſind, läßt ſich ſchwer 6 abſehen. Während des Aufenthalts in Diedenhofen verbriefte Otto II dem St. Paulskl. zu Verdun 10 Mai und der St. Peters-Abtei zu Metz 12 Mai Beſitzungen und Freiheiten, und ſcheint dann über Solingen, da dem treuen Hüter der Gebirgspäſſe B. Albuin v. Seben alle kaiſ. Privilegien am 17 Mai beſtätigend, nach Fulda geritten zu ſein. Hier feiert er das Pfingſtfeſt, und ſchenket 27 Mai dem Kloſter, was es in der Stadt Thüringens Schlotheim beſitzet. Noch tagte er, ehe die Rheingegend verlaſſen und in Sachſen zum Kriege gegen Böhmen und andere Slaven gerüſtet wurde, zu Ingelheim; auch ward daſelbſt eine Synode von Erzb. Willigis, Theoderich B. v. Metz, Notker B. v. Lüttich u. a. veranſtaltet und nach deren Gutachten das Begehren des Convents v. Malmedy, welcher nicht mit dem v. Stablo länger unter einem und demſelben Abt ſtehen wollte, abgewieſen 4 Juni. (Es iſt zweifelhaft, ob beſagte Urk. nicht in's J. 979 gehört.)

7 Nachdem für die Ruhe des Weſtens hinlänglich geſorgt ſchien, ging es mit Ernſt an den Krieg im Oſten. Es muß derſelbe auf mehreren Punkten zugleich gewüthet haben, ſo daß der Kaiſer in Perſon, welcher noch 30 Juli 977 zu Magdeburg urkundete (er ſchenkte dem hl. Laurentius zu Merſeburg den Hof Presniza), an der Elbe das Heer gegen die Feinde führte, während Erzb. Piligrin v.

Paſſau, der Oſtmarkgraf Leopold und die andern bayer. Getreuen 1
die Südgränze Böhmens anfielen oder doch bedrohten. Unter dieſen
Getreuen waren ohne Zweifel Marquard Graf in Viehbach und
Adalkofen und Ottakar Graf im Traungau, ein Nachkomme des
bekannten Mrkgr. Aribo; denn weil der Schyre Hezilo auf Seite
des bayer. Herzogs ſtand, ſo erhob der Kaiſer jene Grafen, und
damit ſie über größere Streitkräfte verfügen und jenem zu ſchaffen
geben konnten, wurde Marquard über die Mark Steier (die erſt 8
viel ſpäter ſich gegen Ungarn hin erweitert hat) und Ottakar über
die weſtlich anſtoßende oder obere Mark (um Rottenmann?) aufge-
ſtellt. (Um 988 heißt aber Ottakar Markgraf v. Steier.) Ob ſich
bei dieſen Kriegshändeln Erzb. Fridrich v. Salzburg ſtille gehalten
hat, iſt nicht gewiß, aber wohl, daß er keineswegs denen half, deren
entſchloſſener Führer Piligrin war. Auch hat man bloß eine Ver-
muthung, daß die Feinde des Kaiſers Ungarn herbeiriefen, und daß
von dieſen gegen die Angehörigen Piligrins und ſeine Beſitzungen
mit Feuer und Schwert gewüthet wurde. Ein Haufen Freibeuter
mag ſich hiefür haben brauchen laſſen; aber einen eigentlichen Krieg
mit Ungarn vermied der neue Oſtmarkgraf ſo behutſam als Piligrin.

Übrigens wälzte ſich der Sturm zur Entſcheidung allerdings an 9
die Ufer der Donau hin; denn in Böhmen hatte man den Plan
verabredet, nordwärts bloß vertheidigungsweiſe verfahren und den
Kaiſer hinhalten zu wollen, und ſich dagegen mit zerſchmetternder
Gewalt auf ſeine Anhänger an der Donau, namentlich auf Piligrin
zu werfen. Der Lebensbeſchreiber des hl. Ulrich erwähnet, Hrz. Otto
v. Alemannien ſei auf dem Wege geweſen, ſein Aufgebot dem Kaiſer
zuzuführen in den böhmiſchen Krieg, und er habe den Nachfolger
des Heiligen, B. Heinrich v. Augsburg aufgefordert mitzuziehen;
dieſer zögerte, und beſetzte, kaum hatte ſich Otto entfernt, die Stadt
Neuburg an der Donau und andere Plätze wie mit Hrz. Heinrich
v. Bayern verabredet war, welcher ſelbſt (und mit ihm Hezilo?) zu
gleicher Zeit hurtig aus Böhmen fiel und Paſſau überrumpelte. Das
beſtimmte den Kaiſer, kaum war er ſengend und brennend in Böh- 10
men eingebrochen, nicht bloß den Hrz. Otto an die Donau eilen
zu laſſen, ſondern in Perſon mit ſeiner Hauptmacht dahin aufzu-
brechen; doch ſcheint er noch vorher mit den Slaven einen Vergleich
abgeſchloſſen oder eingeleitet zu haben, namentlich mit Hrz. Mjesko
v. Polen, welchem unlängſt die Gm. Dombrowka des Böhmenher-

1 zogs Schwester gestorben war, was um so glaublicher Einfluß hatte, weil angedeutet ist, daß dem Witwer das schöne, noch in der Klosterschule befindliche Töchterlein des obersächs. Mrkgr. Dietrich Oda zur Braut versprochen wurde. Hrz. Heinrich hatte sich getäuscht, wenn er hoffte, sein Wiedererscheinen in Bayern werde da geschwind eine große Bewegung zu seinen Gunsten hervorrufen; wollte sich eine solche machen, so wurde sie durch das Herbeieilen Otto's mit seinen Alemannen niedergeschlagen, und es scheinen sich diesem auf des
11 Kaisers Befehl zahlreich die bayerischen Landsassen sammt ihren Mannen angeschlossen zu haben; denn Heinrich konnte nicht das Feld halten und wurde förmlich in der Stadt Passau belagert, wohin er sich zurückgezogen hatte, um da Hilfe aus Böhmen zu erwarten. Die Belagerung zog sich in die Länge, so daß auch noch der Kaiser dazu kam, wie gesagt; doch irrig behauptet A. Buchner S. 99, sie habe den ganzen Sommer und einen guten Theil des Winters hindurch gedauert und Passau erst im Febr. 978 geöffnet. Vielmehr muß schon am 1 Oct. ein Waffenstillstand abgeschlossen und die Belagerung aufgehoben worden sein vermuthlich gegen Heinrichs und seiner Helfer Versprechen, den nächsten Reichstag ihre Streitigkeit
12 entscheiden lassen zu wollen; nur ist anzunehmen, daß, kaum war der Kaiser fort, Heinrich die Feindseligkeiten unter irgend einem Vorwand erneuerte und Passau wieder besetzte, vielleicht weil er frischen Zuzug aus Böhmen erhalten hatte oder doch Vertröstungen.

Hiemit stimmen gut die wenigen Urkunden und es erklärt sich ganz natürlich der weitere Gang der Dinge. Man hat ein vielbesprochenes Diplom, welches Kr. Otto II, als er eilfertig von Passau über Regensburg nach Franken und Sachsen ritt, dem hochverdienten Piligrin ausfertigte; der Entwurf scheint in Regensburg niedergeschrieben worden zu sein, und der Kaiser ritt schon wieder fort, ehe die Reinschrift ganz vollendet war, welche ein Eilbote nachbrachte an den zwei kleine Stunden von Regensburg entfernten Ort Edratshausen (Etterzhausen) auf der Nürnberger-Straße an der Naab, und hier hat der Kaiser Namen und Siegel darunter gesetzt am 5 Oct.
13 977. Da heißt es: Von dem Wunsche ausgehend, dem Hochstifte Passau eine Erleichterung zu verschaffen, da viele Orte des Sprengels während der Wirren im Reiche der Bayern theils durch verwüstende Einfälle der Slaven (Ungarn sind nicht erwähnt), theils durch schlimmes Verfahren anderer Feinde elend zugerichtet worden sind,

und die Bitte des Oberhirten Piligrin durch Otto Herzog v. Bayern (!) 1
und den angesehenen (spectabilis) Markgrafen Luitbald unterstützt
werde, vorzüglich aber um den an der (durch Belagerung) zerstörten
Stadt Passau und wegen langer (morosa) Verpflegung des kais.
Heeres erlittenen Schaden zu vergüten, wird der Kirche zu Lorch,
wo vor Alters der erste bischöfliche Sitz gestanden, das Gut (predium)
Ensburg im Traungau in der Grafschaft Luitbalds, welches der
kaiserl. Oheim Heinrich sel. vom sel. Bischof Adalbert eintauschte, 14
nebst allem Zugehör geschenkt und dazu 10 kön. Huben am westlichen
Ufer der Ens. Schließlich erneuert und bekräftigt der Kaiser die
alte Ehre und Würde der Lorcherkirche für Piligrin und alle seine
Nachfolger, daß sie Laureacenses Pontifices sein und heißen sollen. —
Ein zweites, gleich jenem etwas fehlerhaft copirtes Diplom dat.
Regensburg 14 Oct. glaublich vom J. 977, läßt vermuthen, daß
der Kaiser durch plötzliche Vorfallenheiten veranlaßt wurde, nach
dieser Stadt zurückzukehren, und der Inhalt deutet auf Geschäfte,
welche die Ostmark betrafen. Es ward nämlich „dem ehrwürdigen
Bischof Wolfgang" die Erlaubniß ertheilt, zum Schutze der aus
Bayern nach dem seit langen Jahren öde gelegenen Ort Steinkirchen
an der Erlaff verpflanzten Ansiedler eine Feste zu erbauen wider
streifende Ungarn, und dieser Erlaubniß ein Geschenk königlichen 15
Bodens beigefügt. Dieß wieder ein Beweis, daß die Reichsgränze
gegen Ungarn nicht ober- sondern unterhalb Pechlarn, und wohl
noch unter dem Kahlenberg bestand, wenn auch die Feste Mölk,
wie wir bald erfahren werden, eine ungarische Besatzung hatte.

Kaum ist es anders denkbar, als daß der Kaiser zu Regens-
burg mit den bayer. Ständen tagte und mit ihrer Zustimmung dem
Vetter Otto nebst Schwaben auch Bayern einsweilen zu verwalten
auftrug; die Erschienenen waren gegen Heinrich und seine Böhmen
und daher wohl zufrieden, einen so mächtigen Führer und Schützer
zu bekommen. Auch Hezilo Mrkgr. v. Kärnthen dürfte schon jetzt
oder nicht viel später gewonnen worden sein, so wie auch B. Heinr. v.
Augsburg sich geben mußte. Dem mit Böhmen verbündeten Heinrich 16
wieder das Herzogthum Bayern anzuvertrauen, erschien durchaus
unzulässig; er verharrte wohl in trotziger Stellung nordwärts Passau,
wo die Landherren (v. Hals, v. Schönberg) seine Anhänger, und
die rauhe Berggegend an sich eine Festung. Der Jahrgang war
fruchtbar, die Ernte vortrefflich ausgefallen, und besonders lohnte

l den Weinbau, welcher damals auch an der Donau von Regensburg abwärts und an der untern Iſar ſtark betrieben wurde, ein ſehr reicher Herbſt. Mehr iſt von dieſem Jahre nicht aufgezeichnet. — Kr. Otto II findet ſich urkundlich am 29 Oct. zu Lingen in Weſtfalen, wo er dem B. Ludolf v. Osnabrück eine Gnade gewährt, und feiert dann Weihnacht auf ſeiner Pfalz zu Dornburg an der Saale. —

m. Heinrich, der noch immer die Hoffnung nicht aufgeben wollte,
1 des Herzogthums Bayern mit Hilfe ſeiner Freunde daſelbſt und mancher in Böhmen ſich wieder zu bemächtigen, ſetzte ſich während des Winters neuerdings in Paſſau, und war wohl dort ſchon geraume Zeit von Hrz. Otto belagert oder berannt und in Schach gehalten, als der Kaiſer ſelbſt aus Sachſen herbeiflog. Man hat noch das Original eines Schenkungsbriefes für den verdienten B. Albuin [1]) v. Seben und Briren, welchen Otto II am 8 Febr. 978 auf dem Felde vor Paſſau gegeben hat. Das geſchenkte Gut lag in Kärnthen und zwar in dem Bezirke, welchen Albuins Br. Hartwich Gr. v. Villach jezt verwaltete, ohne Zweifel ein Gegner Hezilo's. Dieſer war mit B. Abraham v. Freiſing, welcher ſich 976—77 auf die Stiftsgüter in Kärnthen vor dem Zorne des Kaiſers geflüchtet hatte, an der Spitze geſammelter Schaaren dem Hrz. Heinrich v. Bayern zu Hilfe
2 gezogen, vielleicht erſt im Winter 977—78. Hezilo warf ſich glaublich nach Paſſau, B. Abraham wagte nach Freiſing zu gehen, wurde aber hier bald von dem Feldherrn der kaiſ. Schaaren Gr. Ulrich v. Sempt überwältigt, und mußte in die Verbannung nach Trier. Wie es mit Heinrich und Hezilo in Paſſau ging, iſt nicht ganz klar; man ſagt auch von ihnen, ſie ſeien in Gefangenſchaft gerathen, allein es hat mehr Wahrſcheinlichkeit, daß ſie bloß einen Unterwerfungs-Vertrag eingingen, laut welchem ſie Paſſau räumen mußten und verſprachen und durch Geiſeln verbürgten, bis Oſtern vor dem Reichsgerichte ſich ſtellen und Recht nehmen zu wollen. Der Kaiſer fuhr nach Sachſen und über die Elbe, wohl wegen vollſtändiger

[1]) Der hochgerühmte Albuinus, nach Richpert (976?) B. v. Seben und Briren, erzogen im Münſter zu Briren, war Bruder des Mrkgr. Aripo v. Kärnthen und des Gr. Hartwich (Pfalzgrafen?), in deſſen Comitat Villach lag. Der Vater hieß Albuin, der Großvater Udalpert, die Mutter Hildegard. Dieſe ſtammte aus Krain und war bei Laibach begütert.

Sicherstellung jener Reichsgränze und vornämlich um den Polen- m
Herzog zu begütigen, welcher ungeduldig die versprochene Braut
Oda verlangte.

Bei allem seinen Reden und Thun legte Otto II den ganzen 3
Nachdruck auf die Sache der Religion, und jezt trieb er insbesondere
stark an Bewerkstelligung eines Römerzuges: nur deswegen sei er
so nachgiebig statt streitsüchtig, so gnädig statt strenge, so allüberall
um Ruhe und Frieden bemüht, weil er, der oberste Schirmvogt der
Kirche, von Verlangen brenne, dem Flehen des Papstes und aller
guten Christen in Rom und ganz Italien zu entsprechen und ihnen,
den Kirchen und den Klöstern die höchst nöthige Hilfe zu gewähren
gegen Saracenen und andere Feinde. Er hatte den B. Gisiler v.
Merseburg mit tröstlichen Zusicherungen nach Italien entsendet, jezt
kehrte derselbe nach Hause, und empfing aus der Hand des zufrie-
denen Kaisers auf Fürsprache der Kaiserin Theophanu zu Trebbin
(südlich von Berlin) am 19 März (Dienstag vor Palmtag) 978
einen Gnadenbrief. Es mag hier ein persönliches Zusammentreffen 4
mit Hrz. Mjesko Statt gefunden haben. Das Osterfest feierte der kais.
Hof zu Quedlinburg, da erschienen die Großen des Reiches,
wie sie eingeladen waren, und auch um ihr Urtheil zu empfangen
die drei Heinriche v. Bayern, Kärnthen und Augsburg und der
sächsische Gr. Ekbert, zugenannt der Einäugige. Es wurde gefällt
und lautete nicht hart: damit die Ruhe nicht weiter gestört werde,
und der Kaiser ohne Besorgniß desfalls nach Rom sich entfernen
könne, sollen besagte Herren sich an einem beliebigen Orte im Reiche
so lange aufhalten, bis ihnen der Kaiser in die Heimath zurückzu-
kehren erlauben wird.

Es heißt nun, die beiden Heinrich und der Graf Ekbert seien
unter Aufsicht des Bischofs Poppo v. Utrecht gestellt, B. Heinrich
v. Augsburg in's Kl. Werth (Kaiserswerth) verbannt worden. Was 5
aber die zwei Heinrich betrifft, so wird gestritten, ob der zweite jener
Mrkgr. Hezilo v. Kärnthen [1]) oder ein Sohn des Mrkgr. Berthold
v. Nordgau gewesen. Ferner ist unter den Bischöfen v. Utrecht um

[1]) Wilteraud (Wiltrudis), welche 976 das Nonnenkl. St. Benedicti zu Bergen
oder Baring bei Neuburg im Bisthum Eichstätt stiftete, wird Witwe des Hrz.
Berthold v. Bayern genannt, also Hezilo's Mutter, vielleicht mit Recht. Aber
daß sie eine Tochter des Kaisers Otto I gewesen sei, hat keine Wahrscheinlichkeit.

m diese Zeit kein Poppo zu finden; es heißt vielmehr, B. Balderich († 976) habe zum Nachfolger Volcmar gehabt, dessen Tod 11 Dec. 990 (989?) erfolgt ist. Poppo, ohne Zweifel vornehmen Geschlechtes und getreuer Anhänger des Kaisers, mag eine Zeit lang als Laie das geistliche Fürstenthum mit dem Schwerte regiert, dann aber den Rücktritt genommen haben, vielleicht auf Dringen des Papstes; deshalb geschieht seiner keine Erwähnung in der Reihe der Bischöfe.

6 Der Augsburger ward auf Bitten seines Clerus, welches auch Hrz. Otto unterstützte, bereits nach drei Monaten gänzlich begnadigt und gegen Erneuerung des Treueides wieder auf seinen Stuhl gelassen. Es ist abzunehmen, daß Hrz. Otto, mit der Verwaltung Schwabens und Bayerns belastet, obwohl jung doch nicht der Klugheit ermangelte und das rechte Mittel ergriff, sich beim Volke beliebt zu machen. Er legte milden und frommen Sinn an Tag. Nach Wunsch des hl. B. Wolfgang v. Regensburg durfte der nach Trier geflohene Abt Ramvold wieder in sein Kl. St. Emmeram zurückkehren. Zugleich bat Hrz. Otto den Kaiser, sich um die Wiederherstellung des Kl. Tegernsee anzunehmen, und das geschah. Otto II sagt in der Errichtungsurkunde 979: die herrliche Stiftung sei zur Zeit des Hrz.

7 Arnulf (male malus. † 937) zu Grunde gerichtet worden, indem sich die Kriegsleute mit ihren Weibern und Hunden einlagerten, und hierauf habe ein Blitzstrahl das entweihte Gebäude in Asche gelegt. — Wie jener Abt von St. Emmeram wurde auch 978 der für Tegernsee aus dem Kl. des heil. Maximin zu Trier berufen, Hartwich, welchen der ebenfalls vom Kaiser alsbald begnadigte B. Abraham v. Freising benedicirt hat, der aber bereits am 8 Aug. 982 seine schöne Laufbahn vollendete im Rufe der Heiligkeit.

Nach Quedlinburg war auch Hrz. Boleslav II v. Böhmen gekommen und mit dem Kaiser auf solche Verhältnisse eingegangen, daß der Friede so lang' Otto II lebte nicht mehr gestört worden ist. Es muß demnach schon 977 — 78 sich dasjenige begeben haben, was Ditmar von des polnischen Herzogs Braut erzählt. Weil Oda,

8 Tochter, vermuthlich Erbtochter des gest. nordsächs. Mrkgr. Dietrich, noch immer in dem Kloster zu Kalbe an der Saale zurückgehalten wurde (das fromme Kind sträubte sich wohl, den wilden Slaven zu heirathen), so gab der böhm. Hrz. Boleslav dem Grafen Ded, Sohne Dietrichs de tribu Buzici und Schwager der Oda, starke Mannschaft, mit welcher Ded in die südthüringische Mark einfiel, die Stadt

Zeiz eroberte und plünderte, und dann bis Kalbe vordrang, um m
Oda mit Gewalt von dort weg und dem Hrz. Mjesko zuzuführen.
Der Kaiser legte sein gewichtiges Wort ein und die schon Gott ge-
weihte Jungfrau mußte nach Polen ziehen, weil des Friedens Be-
festigung dieses Opfer forderte; es wird gerühmt, daß durch die 9
Fromme viel gethan worden sei zur Verbreitung des heil. Glaubens
in Polen, und daß eine Menge Gefangener in Freiheit gesetzt und
dem Vaterland wieder geschenkt wurde. — Auf alle Weise gab sich
Otto II Mühe, die Fortdauer des Friedens den deutschen Landen zu
sichern, damit er nicht länger mehr an seiner Fahrt nach Italien
gehindert wäre. Neuerdings war er von da durch Briefe und Ab-
geordnete um Beschleunigung derselben inständig gebeten worden,
und als solche Bittsteller sind zwei in Urk. genannte Bischöfe zu er-
kennen; dat. in corte Altestet (die Pfalz Altstede westlich von Quer-
furt) 17 April 978 überläßt Kr. Otto II dem Bischof v. Acqui die 10
Gerichtsbarkeit dortiger Stadt nebst drei Meilen in der Runde und
best. Besitzungen und Freiheiten; und 18 April gibt er einen solchen
Confirmationsbrief dem B. Udalrich v. Cremona. Wohin der Kaiser,
nachdem er zu Gruona bei Göttingen (Genoua, Genf?) 10 Mai 978
einen Gütertausch zwischen dem Erzstift Magdeburg und seinem
Schenken Liwo genehmigt, sich begeben und welche Geschäfte er ab-
gethan hat, deuten weder Urk. noch Chroniken an.[1]) Am 14 Juli
schenkte er zu Dortmund einem gewissen Himmo Güter zu Salabechi,
und nicht viele Tage oder Wochen später muß er wieder nach Lo-
thringen gekommen sein. Auf dieser Seite des Reiches bluteten
fortan die Wunden der Zwietracht, und statt sie zu heilen hatten 11
jetzt die Unterhandlungen einen wahrhaft abscheulichen Krieg zur
Folge, dessen Schuld vielleicht eben so sehr des Kaisers Stolz als
des armen Königs Lothar unverständiger Zorn zu verantworten hat.
Jedenfalls war die Maßregel, welche den Prinzen Karl zum Herzog
Niederlothringens machte, eine gewaltig aufreizende; viele Herren
dieses Landes grollten darob, allein am tiefsten fühlte sich Lothar

[1]) Otto II gibt dat. Bruomadae 11 Juni 979 dem Kl. Tegernsee einen Schirmbrief, oder etwa 978, da er am 10 Mai zu Genoua urk. Er könnte wegen der Angelegenheiten Lombardiens allerdings nach Genf gekommen und über Bern zurückgekehrt sein; ein Diplom Heinrichs II dat. Bermata 2 Spt. 1023 scheint denselben Ort, nämlich Bern anzudeuten, oder einen in Lothringen.

m verletzt, welchem dadurch in dem Bruder gleichsam ein Gegenkönig an die Seite gesetzt ward mit hinreichenden Mitteln, die Krone an sich zu reißen. Beide Brüder haderten ohnehin schon länger um das eingeschrumpfte väterliche Erbe.

VII. Otto's II Rachezug nach Paris 978; Anstalten zur Romfahrt 979—80.

n Lothar hätte längst einsehen sollen, daß es für ihn gebieterische
1 Nothwendigkeit sei, mit dem Kaiser sich gut zu verstehen, und nur Front gegen die eigenen, Trotz bietenden Vasallen zu machen, damit die Krone Franciens nicht den lezten Glanz verliere; jezt als es zu spät war entschloß er sich zu dem harten und demüthigenden Schritte, nach Achen zu gehen, etwa im Juli oder August, und da die Kunst freundlicher Unterhandlung zu versuchen. Bei Otto II befand sich die Gm. Theophanu, die ihrer Niederkunft entgegen sah, eine Bemerkung des Chronisten Richer, aus welcher man folgert, daß sie ihr einziges Kind zu Ende dieses Jahres geboren hat, während bei andern 980 als Otto's III Geburtsjahr bezeichnet ist. Man sprach sich nicht gut, begreiflich; wie konnte der Kaiser, was er einmal zu Gunsten Karls über Lothringen verfügt hatte, gleich wieder um-
2 stoßen, und was bot Lothars Ohnmacht hiefür? Dieser schied voll des Grimmes und vom finstern Rachegeist getrieben, ein König, ein Nachkomme berühmter Kaiser, der sich nutzlos verdemüthigte. Weniger demüthigend erschien, sich auf's Bitten bei seinen Namensvasallen zu legen, die er dringend nach seiner, man darf sagen einzig noch übrigen Stadt Laon einlud. Es kam wirklich eine schöne Zahl und seine Zornesrede warf zündende Funken in die stolzen Gemüther, so daß schnell die meisten bereit waren, ihm auf einem Rachezuge nach Lothringen zu folgen, wo er Freunde genug zu haben behauptete, die sich alsogleich ihnen anschließen würden. Der Kaiser und die Kaiserin befanden sich noch, keines Krieges gewärtig, wohlgemuth zu Achen, als plötzlich die Nachricht einlief: ein großes Franzosenheer sei über die Gränze gebrochen und könne in wenigen Stunden vor der Stadt erscheinen.

3 Ohne Zaudern fuhr der kais. Hof davon und bei nächtlicher Finsterniß nach Cöln: noch vor Ende des Tages besetzte Lothar die überraschte Kaiserstadt, und nicht das einzige, was sich der Übermuth zur Kränkung der Deutschen erlaubte, war das Umwen-

den des kaiserlichen, auf der geheiligten Pfalz prangenden Adlers, n
der nun nach Westen statt nach Osten schauen mußte. Doch er
schaute nicht bloß nach Westen, er kam bald mit der ganzen Kraft
seiner Schwingen und Krallen dahin geflogen. Otto II rief seine
Mannen auf, und das Gerücht, treulos nach freundlich täuschendem
Besuche, ohne Absagebrief habe der Franzose den Überfall gemacht,
um Kaiser und Kaiserin in ihrer friedlichen Pfalz zu fangen, und
hause barbarisch am Grabe Karls des Großen, dieses und noch 4
Ärgeres zu hören empörte den Nationalstolz, und Tausende der
Edlen und Ritter schwangen sich flugs in den Sattel und eilten
dem bestimmten Sammelplatze zu. Luden VII, 206 erzählt: „Der
Rausch verflog schnell. Obwohl Lothar bei seiner Ankunft in Lotha-
ringien von vielen (?) großen Herren in dem alten Geiste der
Vasallen, immer zu dem zu halten, der die Gewalt hat oder zu
haben scheinet, feierlich empfangen und als König begrüßet worden
war; so wurde ihm doch bald unheimlich zu Muthe unter dem
wetterwendischen Geschlecht. Er sah bald, daß die Gesichter dieser
Herren nicht mehr gegen ihn waren wie gestern und vorgestern,
weil sie inzwischen seine Schaaren gezählt, deren Stärke gemessen
hatten. Deswegen hielt er für nöthig, so schnell als möglich dahin 5
zurückzukehren, woher er gekommen war. Also ließ er Achen und
das Land ringsher ausplündern (der Sold seines Kriegsvolkes!)
und zerstören gleich dem Anführer einer gemeinen Räuberbande, der
die Flucht zu ergreifen genöthiget wird. Und schon drei Tage nach
seinem stolzen Einzug verließ er die Stadt uud ging nach Frank-
reich, verhöhnt und verwünschet. Ein Herold des Kaisers aber
holte ihn ein und brachte ihm die drohende Zeitung, daß er, der
Kaiser am Ersten des Monats Oct. mit Heeresmacht erscheinen,
und im offenen Kampfe Rechenschaft fordern und Rache nehmen
würde für ein so feiges und verrätherisches Benehmen."

Es ist schwerlich Übertreibung, wenn die Chronisten das um
den Kaiser sich sammelnde Heer auf 60,000 M. schätzen, darunter 6
20,000 Berittene, und wohl die Schnelligkeit zu bewundern, mit
welcher diese Masse in Bewegung gebracht und nach Francien ge-
wälzt wurde. Viele Schnapphähne waren freilich gleich zur Stelle,
gelockt durch die Aussicht auf Beute bei einem schonungslosen Rache-
Zuge, den überdieß Lothars Mittellosigkeit ungefährlich machte. Ob
selbst Hrz. Karl seine Mannen zuführte, ist nicht gewiß, aber wahr-

n scheinlich. Hoffte er, die Noth werde den Bruder zwingen abzudanken und ihm die Krone zu übergeben? Der gräßlich verheerende Woldan bewegte sich ohne Widerstand im offnen Felde nach den Sprengeln von Laon, Rheims und Soissons; doch die Städte öffneten nicht, umloderte auch erschreckend der Mordbrand ihre Mauern, weniger aus treuer Anhänglichkeit an K. Lothar als aus Mißtrauen
7 gegen des Kaisers zuchtloses Kriegsvolk. Dieser unterließ zwar keineswegs Sorge zu tragen, daß er, wie einerseits als furchtbarer Züchtiger seiner Feinde, so andrerseits als frommer Beschützer und Wohlthäter der Kirchen erscheinen möchte. Die kön. Pfalz Attigny war niedergebrannt worden, hingegen bezeugte er im Kl. des hl. Remigius vor Rheims die große Ehrfurcht, welche man diesem berühmten Diener Gottes schulde; eben so verrichtete er, an Soissons vorüberziehend, in der St. Medardus-Kirche seine Andacht, und legte Opfergaben nieder. Die Pfalz Compiegne erlitt wieder Schlimmes; jedoch tief betrübte ihn, vernehmen zu müßen, daß der unbändige Vortrab gegen seinen ausdrücklichen Befehl das Frauenkl.
8 der hl. Batildis zu Chelles plünderte und in Asche legte, und mit freigebiger Hand ward gespendet, was den Schaden ersetzte. Der Kaiser rückte mit dem Hauptheere nach und schlug Lager auf dem Montmartre und bei St. Denys; Hrz. Hugo Capet zeigte sich mit seiner stündlich anwachsenden Macht jenseits der Seine, er der wahre König Franciens; der arme Lothar hatte sich, von Wenigen gefolgt, nach Burgund gewendet, wo Hugo's Bruder Heinrich Herzog war.

In welcher Absicht ist nun Otto II bis Paris vorgedrungen? An Belagerung und Eroberung der festen Stadt durfte er doch nimmermehr denken, und es ist nur anzunehmen, daß ihm Hoffnung gemacht wurde, Hrz. Hugo sei durch den Schrecken dahin zu bringen sich auf einseitige Unterhandlung herbeizulassen und die Sache Lothars aufzugeben. Sollte er etwa den Karl als König
9 annehmen, und dieser dann auf Lothringen verzichten? Was immer der Kaiser bezielt haben mag, es wurde nicht erreicht. Nur drei Tage stand er vor Paris, zum Treffen herausfordernd. Die Deutschen höhnten und spotteten, weil der Franzosen Keiner sich hinter den Mauern hervorwagte; doch plötzlich öffnet sich das Thor, und ein Held tritt heraus, der im Zweikampf den angreifenden Deutschen niederstreckt. So der oberflächliche Bericht. Die vorgerückte

Zeit und der sich einstellende Mangel nöthigte zur Umkehr, und sie n
soll am 1 Dec. angetreten worden sein, eilig zwar, aber in guter
Ordnung, so daß die Verfolger nicht nahe kamen. Nur beim 10
Übergang über das hoch angeschwollene Flüßchen Aisne geschah ein
Angriff auf den Nachtrab, man weiß nicht ob durch K. Lothar oder
durch Hrz. Hugo Capet. Die Franzosen nennen als Helden, wel-
cher sich auszeichnete, den Grafen v. Anjou Geoffroi Grise-Gonnelle
(Grise-Casaque, der graue Ritter); er habe eine Menge Feinde
erlegt oder in's Wasser gesprengt und alles Gepäcke erbeutet, wes-
halb ihn Lothar zum Großseneschal Franciens ernannte; ein Anderer
sagt, Hugo's Sohn K. Robert erst habe ihm zum Lohne alles ge-
schenkt, was Lothar in den Sprengeln von Anjou und Mans besaß.

Otto II hatte seine Macht dargelegt, die wenn auch nichts bauen, o
doch Vieles zerstören konnte, und dem Selbstgefühe der Deutschen 1
einen gewissen Aufschwung gegeben. Nicht bloß den Franzosen,
allen Feinden ward dadurch der Muth ziemlich gebrochen, und die
Leere der Chroniken nicht weniger als der Inhalt aller vorfindlichen
Diplome gibt zu verstehen, daß er im Jahre 979 und 980 ohne
sonderliche Hemmung in allen Reichsprovinzen den ruhigen und
rechtlichen Zustand zu befestigen fortfahren und große Vorbereitungen
zur Fahrt nach Italien machen konnte. Es waren Jahre, welche stille
Wirksamkeit begünstigten, und die vielen eifrigen Prälaten und
ihre Mitarbeiter bestellten auf das fleißigste den Acker des Herrn,
so daß bald die reichsten Saaten aufsproßten, am erstaunlichsten in
Polen und Böhmen und Ungarn. Der Kaiser begab sich, nachdem er
Weihnacht und glaublich auch noch Epiphanie 979 zu Frankfurt
gefeiert, in's Elsaß und stellte am 15 Jäner 979 auf der Pfalz 2
Crenstein dem Kl. Meinradszelle (M. Einsiedeln) Briefe aus. Eren-
stein und manches in der Gegend gehörte zum Witthum der Mutter
Adelheid, und es mag wohl sein, daß sie der Kaiser hier sprach,
die obwaltenden Mißverständnisse zu heben suchte, und dann mit
der staatsklugen Mutter auch die Schw. Mechtild Äbtissin v. Qued-
linburg nach Lombardien reisen ließ. Adelheid hatte schon vorher
daselbst Namens des Kaisers Staatsgeschäfte besorgt, und mit
einem Bevollmächtigten des neuen Doge Pietro Orseolo zu Piacenza
einen Vergleich abgeschlossen, und es mag wohl sein, daß ihr hier-
aus Verdruß erwuchs, indem es heißt, die Gekränkte habe sich nach
Niederburgund begeben, sehr liebevoll vom Bruder K. Konrad und

o der Schwägerin Mathilde Schw. des französ. Königs, aufgenommen.
3 „Germanien beklagte ihre Entfernung, ganz Burgund frohlockte ob ihrer Ankunft; es jauchzte Lyon, wo einst die Philosophie mütterliche Pflege gefunden, und nicht minder Vienne, der edle Sitz des Königs."

Jezt hatte sich zu Venedig eine Veränderung ergeben, welche neue diplomatische Verhandlungen herbeiführte. Alle angewendeten Mittel, den Parteigeist in jener Republik zu beschwichtigen, wollten nicht ausreichen. Der neue Doge hatte große, segensreiche Thätigkeit entwickelt, und schon am 12 Oct. 976 den wichtigen Friedensvertrag mit dem Grafen Sicardo und den Bürgern der Stadt Justinopolis (Capo d'Istria) zu Stande gebracht, welches Document uns belehrt, daß die in den Ehepacten der Kaiserin Theophanu von ihrem Gemahl unter anderem mit vorbehaltene Landschaft Istrien noch immer wirklich den Kr. Otto II als Oberherrn anerkannte.
4 Auch die Seestädte Dalmatiens wußte sich Orseolo geneigt zu machen und zwar so, daß ihn viele, wenn nicht alle, zu ihrem Doge erkoren. Jedoch die dauernde Herrschaft Venedigs in Dalmatien datirt vom J. 992 ungefähr. Peter Orseolo, der sich als einen gemäßigten und einsichtsvollen Mann wie als einen sehr frommen darstellt, muß wegen der geflüchteten Angehörigen seines Vorfahren Vergleiche eingegangen sein, indem Dandolo in seiner Chronik eine Quittung aufweiset, laut welcher die Republik der Witwe des ermordeten Candian ihre Morgengabe hinauszahlte. Sein Sinn war hauptsächlich auf Werke der Gottseligkeit gerichtet; nebst dem abgebrannten Dogenpalast ließ er sogleich in eigenen Kosten die Kirche des hl. Marcus (von Holz?) wieder aufbauen, und soll selbst an einer Kreuzfahrt wider die Saracenen in Unteritalien Theil genom-
5 men haben. Nicht viel über ein Jahr waltete der Vortreffliche; er wünschte, mit dem engelgleichen Greise Romuald, Stifter der Camaldulenser, bekannt geworden, sich in heilige Einsamkeit zurückzuziehen, und weil man seiner Abdankung Hindernisse in den Weg legte, entfloh er heimlich bei Nacht 1 Spt. 978 und verlebte den Rest seiner Tage als Mönch in einem Kloster bei Perpignan. Die Venetianer ehrten sein Andenken als das eines Heiligen. Wohl möglich, daß er den Platz in der Überzeugung räumte, es greife sonst die Zerrissenheit der Republik immer tiefer; denn wie stark die Gegenpartei war, erhellet genug aus dem, daß sie nun (977—78) den Vital Candian, Oheim des Patriarchen, Bruder des ermordeten

Candian, als Doge aufstellen konnte. Doch auch dieser erfuhr bald, o
wie unsicher der Boden sei, auf dem er stand, obwohl der Neffe,
auf den Stuhl v. Grado zurückgekehrt, sein Ansehen stützte. (Patr.
Vitalis soll um 1012 gestorben sein.) Es heißt zwar, eine todge- 6
fährliche Krankheit habe den Entschluß erzeugt, schon nach 14 Mo-
naten das Amt niederzulegen und gleich dem frommen Vorgänger
Mönch zu werden; [1]) mag aber auch dem also sein, gewiß bleibt
doch, daß im Freistaat fortan Parteiung gährte, und daß jeder
Doge, sobald er etwas selbstständig zu handeln wagte, als ein nach
Allgewalt strebender Tyrann verrufen wurde. Die s. g. Volkspartei,
an ihrer Spitze das Geschlecht der Coloprini, gab jezt (979—80)
den Dogentitel einem reichen Popolaren, dem Tribun Memmo,
welcher unter manchen Stürmen hin und wieder schwankend bis
zum J. 991 der Republik vorstand, besonders von den mächtigen
Morosini angefeindet.

Als Vital Candian den Dogenstuhl bestieg, und auch der Neffe
als Patriarch seinen Sitz wieder einnahm, war es das erste Ge- 7
schäft, um die Wohlgewogenheit des kaiserlichen Hofes zu werben,
und Patr. Vital machte sich selbst auf den Weg zu Otto II nach
Deutschland, und der Jurisdictionsstreit mit Aquileja hing wieder da
wo früher. Daß die Kaiserin-Mutter, welche wir bald werden in
Italien gleichsam als Statthalterin walten sehen, wie andere diplo-
matische Geschäfte so das mit Venedig in ihre Hand nahm, ist sicher.
Den Sohn findet man urkundlich am 8 Febr. 979 zu Frankfurt;
da schenkte er (zur Wohnung) dem B. Hildibald v. Worms einen
Porticus an der Westseite des Reichspalastes in Frankfurt, wohl
bei Gelegenheit eines abgehaltenen Fürstentages, von dessen Ver-
handlungen keine Nachricht auf uns gekommen. Ebenso fehlen 8
Nachrichten über die Ursache, warum der Kaiser hierauf nach Sach-
sen fuhr und im Sachsenlande bis zum nächsten Frühjahr, vielleicht
ununterbrochen, verweilte. Am 3 März urk. er zu Dornburg an
der Saale, feierte aber Ostern zu Dortmund und war 27 April zu
Duisburg. Er kann inzwischen wohl zu Cöln und selbst in Achen
gewesen sein, wegen der mit den Franzosen fortdauernden Feind-

[1]) Nach Muratori ließ er sich vier Tage vor seinem Ableben in das Kl. des hl. Hilarius tragen, legte die Gelübde ab und starb im Habit 979, zu Ende des Jahres. —

seligkeiten. Furcht flößte freilich K. Lothar nicht im mindesten ein. Weit mehr Sorge verursachten die Zwistigkeiten mancher Herren im Vaterlande selbst, denen, wo nicht durch Minne, auf dem Rechts-Wege schwer abzuhelfen war, und ein sehr trauriger Fall dieser Art ist bei gegenwärtigem Jahre aufgezeichnet.

9 Es war kürzlich Mrkgr. Thietmar, Bruder des heil. Erzb. Gero v. Cöln, gestorben und im Nonnenkl. zu Nienburg 978 bestattet worden. Sein und der Suanehild, T. des Hrz. Hermann Billung, Sohn Gero gerieth in bittere Feindschaft, vielleicht über Erbansprüche, mit einem gewissen Grafen Waldo, und dieser beschuldigte ihn eines großen geheimen Verbrechens, dessen Beschaffenheit verschwiegen wird. Als der Kaiser von Duisburg nach der Pfalz Alstet heimkehrte, scheint Gero voll Zuversicht vor dem Throne erschienen zu sein, und erhielt den gnädigen Bestätigungsbrief für das von ihm zu Alsleben gestiftete Nonnenkloster 20 Mai. Doch etwas später wurde er auf kaiserl. Befehl zu Großsömmering in Thüringen (war das etwa sein Sitz?) verhaftet und den Gr. Sigefrid und Lothar, Vater und Oheim des Geschichtschreibers Ditmar, in Gewahrsam
10 gegeben. „Auf einem öffentlichen Tage zu Magdeburg wurden alsdann beide Grafen von den Fürsten des Reiches zur Entscheidung ihrer Sache durch einen Zweikampf verurtheilt. (Sie begehrten das wohl selbst.) Der Kampf fand Statt auf einer Insel der Elbe. Waldo, zwei mal im Halse verwundet, versetzte seinem Gegner einen solchen Hieb auf den Kopf, daß er hinstürzte. Hierauf fragte er den Gr. Gero: ob er noch weiter zu kämpfen im Stande sei? Gero erwiderte: er sei außer Stande. Als nun Waldo hinweg ging, und die Waffen bei Seite legte, um sich abzuwaschen; so raffte sich Gero auf und erschlug von hinten den Wehrlosen." So gibt es Luden VII, 210. Richtiger dürfte die Übersetzung lauten: „Als Waldo den Kampfplatz verließ und nach abgelegten Waffen sich mit Wasser erfrischte, stürzte er rücklings todt zu Boden."

11 Luden meint, Gero müße sich des Mordes schuldig gemacht haben, weil alsogleich die Richter urtheilten und der Kaiser Befehl gab, ihn zu enthaupten 11 Aug. Aber war denn dieses Urtheil nicht schon die nothwendige Folge des eingestandenen Unterliegens im Zweikampfe, und der Unwille dadurch erhöht, daß Waldo, welcher sein Recht bewiesen, doch als Opfer das Leben ließ? Zudem heißt es: „Niemand als der Erzb. Adalbert und der Mrkgr. Thiede-

rich billigte die Hinrichtung Gero's." Auch äußerte der Bayernher- o
zog Otto, welcher am nämlichen Tage noch eintraf, und Graf Ber-
thold unmuthig, wegen einer so geringfügigen Sache hätte ein so
angesehener Mann nimmermehr zum Tode verurtheilt werden sollen.
Wäre denn die Ermordung des waffenlosen Siegers eine gering-
fügige Sache zu nennen gewesen? — So oder anders, der Rechts-
Gang war immerhin ein barbarischer, und glücklicher Weise empörte 12
sich das deutsche Gefühl dagegen und verhinderte die öftere Wieder-
holung solcher Auftritte. Gero scheint bloß ein Töchterlein, Athela [1])
wie die Mutter genannt, hinterlassen zu haben, und Witwe und
Schwester des Enthaupteten begabten reich das Kl. Alsleben, in
welchem er bestattet wurde. Der Kaiser, welcher zu Botfeld (etwas
nördlich von Weimar?) 27 Spt. das Kl. Gandersheim beschenkte,
dürfte dann einen Ritt nach Bayern gemacht und jezt erst den Erzb.
Fridrich v. Salzburg dahin gebracht haben, seinen Widerspruch gegen
die erzbischöfl. Würde Piligrins und die Beschränkung der eigenen
Jurisdiction in Pannonien aufzugeben. Drei Urk. deren Jahr freilich
nicht ganz sicher festzustellen ist, sagen uns: dat. Passau 1 Oct.
best. Otto II alle Besitzungen des Erzstifts Salzburg; dann am 9 Oct. 13
zu Ried, wo vielleicht ein Zusammentritt Statt fand, beschenkt er
den Getreuen Aribo mit einigen Huben (in der Ostmark?), und
dat. Regensburg 14 Oct. ist die schon bei J. 977, wohin das
Diplom eher gehören dürfte, erwähnte Erlaubniß für B. Wolfgang,
an der Erlaff ein Castell zu bauen. — Es hat zwar Otto II bereits
am 15 Oct. zu Saalfeld auf Vorsprache des Hrz. und Neffen Otto
und des B. Wolfgang, dem getreuen B. Albuin v. Seben auf
Lebenszeit den Hof Villach (in regione Karintana in comitatu
hartwici) geliehen und geschenkt, und in einem Tage kann er un-
möglich von Regensburg bis Saalfeld gekommen sein; jedoch zuge-
ben muß man, es ist gerade nichts Seltenes, daß Urkunden an
einem Orte erst völlig ausgefertigt und datirt wurden, nachdem der
Fürst abgereiset war, und in unserm Falle könnte auch ein Schreib-
fehler angenommen werden, so daß dat. Regensburg 12 Oct. zu 14

[1]) Die junge Athela heirathete in der Folge Siegfried, Sohn des Gr. Heinrich v. Stade, und als ihre Kinder werden genannt Gr. Liutger (Lothar) und Irmengard und jene Bertha, welche als Äbtissin im Kl. Alsleben starb. Gero's Mutter Suanehild nahm in zweiter Ehe den Mrkgr. Ekkehard, von dem wir noch Vieles hören werden.

o leſen wäre. Hildibold, ſeit Kurzem B. v. Worms, führte das Siegel ſtatt des Erzkanzlers Willigis. —

Wie ſehr ſich der Kaiſer angelegen ſein ließ, den Ruhm eines Wohlthäters der Kirchen und Klöſter zu wahren und zu erhöhen, laſſen auch die von ihm nach dieſem in Sachſen beſiegelten Diplome entnehmen. Am 4 Nov. 979 zu Goslar ſchenkt er dem St. Petersſtift in Aſchaffenburg die Villa Aſchaffa: zu Walbeck 19 Nov. gibt er in einem mit dem eigenen und der Kaiſerin Theophanu Bildniſſe in Gold geſchmückten Briefe der Geiſtlichkeit in Magdeburg das freie Wahlrecht ihres Erzbiſchofs; die Acte ward, nachdem Erzb.
15 Adalbert in ſeiner Art eine bewunderte Predigt gehalten, laut verleſen und der Bann gegen alle Verletzer derſelben ausgekündet, und alle Anweſenden riefen: Fiat, fiat. Amen. Zu Alſtet 6 Dec. tauſcht er vom Vetter Poppo B. v. Würzburg die Villa Steinach ein für Stockheim im Grabfeld, feiert dann Weihnacht auf der Pfalz Pölte (Palithi) und Epiphanie zu Gruona bei Göttingen, wo 6 Jäner 980 das Hochſtift Lüttich einen Beſtätigungsbrief der Beſitzungen und Freiheiten erhält, und zu Helpite (unweit Eisleben) 29 Jäner ſchenkt er dem Kl. Meinradszell Güter im Gau Churwalchen. Dieſes Diplom und das folgende laſſen auf Anſtalten behufs der bald
16 anzutretenden Fahrt über das Gebirge ſchließen; denn auf der Pfalz (curte) Walhuſen 12 Febr. beſt. Otto II der Kirche v. Bergamo den Beſitz eines Grundſtückes in Pavia. Noch am 11 und 12 März zu Dornburg an der Saale, wo die Klöſter zu Nienburg und Gandersheim gnädig bedacht werden, bricht der Kaiſer auf, um zu Ingelheim das Oſterfeſt (11 April) zu feiern, und hat ohne Zweifel zu Tribur mit den Fürſten getaget.

Hrz. Otto v. Schwaben und Bayern ragte vor Allen hervor; dat. Tribur 28 April macht ihm der Kaiſer auf Vorſprache der Kaiſerin als neuernanntem Herzog der Kärnthner und Veroneſer fünf kön. Höfe in Kärnthen, in der Grafſchaft Hartwigs, zum Ge-
17 ſchenke. Leicht iſt zu glauben, daß für den Fall, wenn der Kaiſer zu früh Todes verführe, dem geliebten Neffen ſelbſt die Anwartſchaft auf den erledigten Thron gewiſſermaſſen verſichert wurde, oder doch die Reichsverweſung, bis das Kind Otto III zu reifen Jahren käme. Das lezte Hinderniß der lang verzögerten Romfahrt zu heben begab ſich der Kaiſer nach Lothringen und bis an die franzöſiſchen Gränzen, da bereits heimlich Unterhandlungen mit Abgeordneten des

K. Lothar gepflogen worden waren, die den beßten Ausgang hoffen o
ließen. Um jedoch richtig zu erfaſſen, weshalb und wie ſich dieſe beiden gekrönten Häupter einander näherten und die bittere Feindſchaft vergaſſen, und was überhaupt für die welthiſtoriſche Romfahrt günſtig oder ungünſtig war, müßen wir uns vorher die Zuſtände und Verhältniſſe der ſüdlichen Länder möglichſt klar zur Anſchauung bringen.

VIII. Benedict VII, und die byzantiniſchen und italieniſchen Zuſtände 975–980.

Eine undurchdringliche Finſterniß verhüllet unſern Augen die p
Ereigniſſe in Rom und in Italien überhaupt während der Tage 1
Benedicts VII, von welchem die fleißigſten Forſchungen und Zuſammenſtellungen noch nicht ſicher darthun konnten, ob er bereits im Oct. 974 oder erſt im Dec. den Stuhl St. Peters beſtieg. Ja es ſtreitet ſich ſogar noch immer, ob er nicht ſchon früher gewählt wurde, ſo daß manche dem Benedict VI zugeſchriebene Diplome von ihm ſeien, der vor Franco (Bonifacius VII) aus Rom flüchten mußte. Gieſebrecht behauptet überdieß und mit vieler Wahrſcheinlichkeit, es ſei der Papſt Donus, welcher in der Reihe zwiſchen den beiden Benedict erſcheint, aus Unverſtand eines Abſchreibers des alten Kataloges zur hiſtoriſchen Perſon geworden. Die Urſache dieſer Ungewißheit iſt eben wieder in der möglichſten Vernichtung aller päpſtl. Diplome zu ſuchen, welche ſich des Franco Partei angelegen ſein ließ, als dieſer Afterpapſt mit Hilfe der Griechen 984 2
abermals in Rom eindrang und eilf Monate lang den heil. Stuhl entweihte. Es wird ein röm. Concil erwähnt, welches Benedict VII noch im J. 974 veranſtaltet habe und auf welchem das Urtheil wider Franco ausgefällt wurde, und bald darnach ſoll der Gebannte einen bewaffneten Anfall gemacht haben, ohne ſich jedoch lange in Rom halten zu können. Es bedarf keiner Erinnerung, daß dieſer unglückſelige, einer ſehr vornehmen Sippſchaft angehörende Cardinaldiakon von jenen Leuten als Werkzeug gebraucht wurde, welche aus was immer für einem Grunde feindſelig den durch Otto's des Großen Gunſt erhobenen Familien gegenüber ſtanden, und daß ihr Feldgeſchrei die Freiheit Italiens, die Freiheit der römiſchen Kirche war.

Obwohl dieſes Schiboleth in den Herzen der Italiener zu allen Zeiten ſtarken Widerhall weckte und durch Otto den Gr. Vieles

p geſchehen war, was jene doppelte Freiheit hart berührte, ſo hätte
3 doch das Geſchrei ohne ſonderliche Wirkung verhallen mögen, würde nicht den Unruhigen von auswärts, durch die Griechen und ſelbſt durch Saracenen Waffenhilfe geleiſtet worden ſein. Eben das nöthigte ja den Kr. Otto II, nicht bloß bis Rom ſondern bis Calabrien mit geſchwungenem Schwerte zu kommen. Der Anfang ſeiner Entzweiung mit dem byzant. Hofe ergab ſich wohl aus den berichteten Vorfällen in Venedig, Iſtrien, Dalmatien, und wenn nicht des Patr. Baſilius Abſetzung ſo hat doch ſicher die Ermordung des Jo. Zimisces im Jäner 976 die Politik in der Art gewendet, daß jener Hof, ſtatt weiter die Freundſchaft mit dem ſächſiſchen zu pflegen, das Raube herauskehrte, Beſchwerden und Forderungen ſtellte, und alsbald in Unteritalien die Feindſeligkeiten gegen F. Pandulf und andere Anhänger der Deutſchen eröffnete. Muratori möchte die
4 Worte eines griechiſchen Chroniſten: „Ismael wurde getödtet und Zacharias nahm Bitonto ein," bei J. 975 dahin erklären, Ismael ſei ein Führer der Saracenen geweſen und Bitonto mit Pandulf verbündet oder ihm untergeben. Saracenen-Haufen ließen ſich bald von dieſer, bald von jener Partei anwerben, wenn ſie nicht auf eigene Fauſt dem Raube nachgingen. Neapel unter dem Doge Johann IV, immer dem Namen nach byzantiniſch, führte die ſtets ſich erneuernden Fehden, beſonders gegen Capua mit Hilfe ſolcher Söldner. Und Gaeta hielt es ebenſo, ein Zufluchtsort der Piraten. In Amalfi ſchwankte die Wage hin und wider, Doge Manſo mußte wie ſcheint, mehrmals weichen, und zwar vor der griechiſchen Faction in lezterer Zeit, weshalb er ſich mit Pandulf befreundet haben dürfte, welcher ja auch der eigentliche Herr über Salerno war.

5 Der von ihm dort reſtituirte Giſulf, ſelbſt kinderlos, adoptirte des Eiſenkopf zweiten Sohn Pandulf und übergab ihm ſterbend 978 die Herrſchaft, wodurch jenes Verhältniß nicht geändert ſondern befeſtigt wurde, ſo daß der gefürchtete Eiſenkopf, zugleich Herzog v. Spoleti, ein artiges Königreich unter ſeinem Schwerte hatte und den Plan verfolgen konnte, den Griechen noch das übrige ihrer wirklichen oder Namensbeſitzungen in Unteritalien zu entreißen. Sie verloren Bari und manches, wenn nicht alles in Apulien, theils an ihn, theils an Meuterer oder an die Saracenen. In Bari lehnte ſich ein gewiſſer Melos auf und rief die Longobarden d. i. Pandulf und ſeine Parteigänger herbei. Das hat nach Cedrenus den jungen

hitzigen Kr. Basilius sehr erzörnt und auf seinen Befehl mußten p
zwei Präfecten (979?) von Cephalonia nach Apulien hinübersegeln,
um den Empörer zu züchtigen. Man lieferte ein Treffen, die Griechen,
welche sich Römer nannten, wurden besiegt, viele getödtet, noch
mehr gefangen, der Rest suchte schändlich das Heil in der Flucht.
Es mag während dieses Krieges geschehen sein (im August 979?), 6
daß der Protospathar Porphyrius den Bischof Andreas v. Oria
um's Leben brachte; der schismatische Ingrimm der Griechen tobte
wieder so arg als je, doch mehr noch erbosten sie gegen die Latei-
ner, weil das Handels-Interesse in's Spiel kam, als wegen der
Religion; denn eben für ihre Handelschaft war es sehr wichtig,
wenigstens dem Namen nach die Oberherrlichkeit in den Seestädten
Unteritaliens wie in denen Dalmatiens und Istriens und über
Venedig zu behaupten. Längst hielten die erbärmlichen byzantinischen
Staatsmänner das Geld für den Lebensnerv des Reiches, und Steuer
und Zoll diente als Maßstab für die Volkswohlfahrt.

Dieses Aufbrausen, wie üblich mit großem Geschrei verbunden, 7
hat ohne Zweifel eine Verfolgung der römisch- d. i. katholischgesinn-
ten Geistlichen zur Folge gehabt; eben um 979 dankte der fromme
Patr. Anton Studita ab, und über vier Jahre lang blieb der Stuhl
unbesetzt; der junge Kaiser meinte allein nebst dem Gelde noch des
Säbels zu bedürfen, um Staat und Kirche zu regieren, von nichts
war die Rede als von Krieg und Eroberung und Heldenthaten,
und mit aller Anstrengung wurde gerüstet. Aber auf welcher Seite
nun zuerst Lorbern sammeln? Noch war der vom häßlichen Klerus
angefachte Aufstand in Asien nicht völlig gedämpft, als höchst be-
denkliche Botschaften von und über Bulgarien anlangten und nöthig-
ten, die Hauptstreitmacht nach Europa zurückzuziehen. Jo. Zimisces
hatte sich durch seinen Sieg über die Russen und durch sein ganzes
Benehmen die Dankbarkeit und Achtung der Bulgaren erworben,
und es wäre kaum schwer gewesen, jenes Volk in der Treue des 8
Kaisers zu erhalten, würden nur nicht die hingesetzten Beamten und
Zöllner den eingeschlafenen Unmuth bald wieder geweckt haben; auch
das freche Antasten des Kirchlichen scheint Mitursache geworden zu
sein, daß ein kühner Mann, welcher Alles aufrief das unerträg-
liche Joch der Byzantiner zu brechen, leicht Gehör fand und bald
nicht bloß seine Bulgaren sondern auch andere Slaven zu einem
grimmigen Anfall auf das erschrockene Kaiserreich bereden konnte.

p Dieſer Mann war der Graf Samuel; er überwältigte (977—78?)
die Brüder und was ſonſt zu den Griechen hielt, wurde als Herr
im ganzen Lande und glaublich auch in einem Theile Serviens an-
erkannt, legte ſich daher ſelbſt den Königstitel bei und trat in
freundlichen Verkehr mit den Lateinern, ſo daß er ſich vom Papſte
9 Biſchöfe und Prieſter erbat. Welchen Zorn das in Enſtpl erregte,
kann man ſich vorſtellen, und es iſt glaublicher, daß dieſer Zorn
die Feindſeligkeiten eröffnete, als daß Samuel ohne weiters und
ganz ungereizt Krieg anfing. Dieſer ſoll bis in's vierte Jahr (981?)
gewüthet haben, und Cedrenus erzählt davon: „Samuel, ſo ſehr
Freund des Krieges als Feind der Ruhe, erſah die Gelegenheit,
während die Römiſchen Heere gegen Sklerus zu Felde lagen, alle
weſtlichen Provinzen verwüſtend zu überſchwemmen, nicht bloß Thra-
cien und Macedonien und die Landſchaften um Theſſalonich, ſondern
auch Theſſalien, Griechenland und den Peloponnes, und er nahm
viele feſte Plätze ein, vor allen zu nennen die Stadt Lariſſa, deren
10 Bürger er ſammt Angehörigen tief in's Innere Bulgariens ver-
pflanzte, in ſeine Söldner-Rollen einzeichnete und zur Bekämpfung
der Römer gebrauchte.“ Lariſſa war die Hauptſtadt Theſſaliens.

Samuel hatte nicht den Plan, dieſe Provinzen als Eroberung
zu behaupten; er ſuchte nur Beute zu machen, und was von den
Einwohnern zum Waffendienſt tauglich, in ſeinem Heere unterzu-
ſtecken oder nach Bulgarien, dem ſehr verödeten, zu ſchleppen.
Noch waren die Streitkräfte aus Aſien nicht herbeigezogen, welche
den barbariſchen Feind über die Gränze jagen ſollten; da geſchah,
wie man erzählt, Folgendes: Baſilius II, aufflammend in knaben-
hafter Hitze, ſitzt ohne Wiſſen des Oberkämmerlings und eigentlichen
Regenten Baſilius zu Pferd, raffet einige Mannſchaft zuſammen,
11 und meint dem trotzigen Bulgaren, welcher in und um Sardika
lagerte, geſchwind einen tüchtigen Schlag verſetzen zu können. Das
Glück war nicht mit der Kühnheit. Baſilius II zahlte ein tüchtiges
Lehrgeld, und rannte eines Rennens nach Philippopolis zurück, den
hurtigen Verfolger auf den Ferſen, welcher alles Gepäcke, ſogar den
kaiſerl. Ornat erbeutete. Vielleicht ſtreiften Samuels Reiter erſt jezt
bis zum Iſthmus; den Peloponnes ſelbſt aber betraten ſie nicht,
darf man anders der Lebensgeſchichte des hl. Abtes Nikon glauben,
die freilich in vielem gar wunderlich klingt. Apocaucus, damals
Prätor in Achaia, ſchwebte in größter Angſt, da er, überdieß ein

kranker Mann, kein Kriegsvolk hatte, um die Bulgaren, wenn sie p
kamen, zurücktreiben zu können. Der Zitternde bat also den Abt, 12
von dessen Heiligkeit und Wundern er gehört, zu ihm sich zu bemühen; Abt Nikon kam, tröstete, versicherte die Bulgaren haben sich anderswohin gewendet, und verschaffte zum Beweise der Wahrheit durch sein Gebet dem kranken Prätor sogleich die Gesundheit. Es mag sein, daß der Unfall, welchen Kr. Basilius II erlitten hatte, durch die Tapferkeit seiner Heere in etwas gebeßert wurde; immerhin blieb der Krieg mit Samuel der lästigste, dessen man vor allem los zu werden wünschte, und der ihm gewiß sehr günstige Friedens-Vertrag wurde ungefähr um die Zeit abgeschlossen, als Kr. Otto II nach Unteritalien zog und die ganze Halbinsel zu erobern und Griechen und Saracenen daraus zu vertreiben sich anschickte.

Wirft man nun die Frage auf, in welcher Lage sich der Papst q
vor und bei Otto's II Ankunft in Italien befunden hat, so kann zwar 1
mit Bezug auf verschiedene Urk. behauptet werden: Benedict VII genoß im Ganzen das dem obersten Kirchenhirten gebürende Ansehen, aus allen Ländern wendete man sich ehrerbietig an ihn, er übermachte bald nach dem Regierungsantritt das Pallium an den Passauer-Oberhirten, am 18 Jäner 975 best. er mit sehr ehrenden Ausdrücken dem Erzb. Theoderich v. Trier als Primas und apost. Vicar durch ganz Gallien und Germanien (aber Franken, Alemannien und Bayern war da nicht inbegriffen) den Besitz eines Klosters u. dgl. Im Sommer etwa empfing Erzb. Willigis das Pallium. Am 12 Dec. 975 erneuert Benedict VII einem Kloster bei Autun den Schirmbrief Marin's II. Man hat eine Spur, daß sei es zu Ende des J. 975, sei es Anfangs 976 zu Ravenna eine Synode Statt fand, auf welcher unter anderem wider Simonie geeifert wurde; und Muratori 2
spricht die Vermuthung aus, es habe zwischen Papst und Kaiser d. h. den kais. Vicaren oder Pfalzgrafen Proceß gegeben um Gebiet und Jurisdiction, namentlich Ravenna und Landschaft beschlagend. Vom J. 976 findet sich kein Diplom Benedicts VII außer ein Gnadenbrief v. 28 Oct. auf Vorwort des Kaisers, der Kaiserin und des Erzb. Warin dem Abt Christian v. St. Pantaleon in Cöln ertheilt. Am 10 Jäner 977 bedenkt er den Abt Aligern v. M. Cassino mit einigen Höfen in den Abruzzen, und am 30 Mai zieht er auf dessen Bitten das Kloster sammt allen Filialen unter die Jurisdiction der römischen Kirche. Läßt dieses und der im Dec. dem St. Peterskl. in Perugia

gegebene Schirmbrief auf Anſehen und Macht ſchließen, ſo nicht weniger Benedicts am 25 Febr. 978 der Kirche v. Vich ertheiltes Diplom, welches alle Bewohner, hoch und nieder, der Sprengel v. Vich, Barcelona und Girona oder Urgel mit dem großen Banne bedroht, würden ſie ſich an den durch Biſchof Froja ſeiner Kirche erworbenen Gütern vergreifen.

Wir hörten im Leben des hl. Abtes Majolus iſt erzählt, auf Bitten des Kaiſers Otto II und ſeiner Mutter ſei derſelbe 974 nach Italien gereist, und als man in ihn drang, er ſolle die päpſtliche Würde übernehmen, wehrte ſich der demüthige Diener Gottes aus allen Kräften dagegen, weshalb die Wahl an Benedict VII kam. Es ſcheint aber, der Heilige ſei 977—78 nochmals nach Italien gerufen und von Adelheid nach Rom geſchickt worden, in Angelegenheiten des Kaiſers; denn man hat eine Bulle dat. 22 April 978, laut welcher Benedict VII dem Abt Majolus v. Clugny die J. Lerins ſammt einem Kloſter ſchenkte, wofür jährlich 5 Silberpfenninge am Grabe des hl. Petrus niederzulegen waren. Die diplomatiſchen Geſchäfte vertraulicher Natur ſind natürlich Geheimniß geblieben. Im April 979 verräth ein Diplom die Anweſenheit des B. Hildeſind v. Elne beim apoſt. Stuhle, der eine Gnade erbat; am 15 April ſoll Kl. Elwangen unter päpſtl. Schirm genommen worden, und im Mai zu Rom ein Concil verſammelt geweſen ſein. Auf dieſem Concil, meint man, habe Benedict VII am 8 Mai dem Gausbert Abt des Kl. Biſuldunum im Sprengel v. Girona jenen merkwürdigen Privilegienbrief ertheilt, der dem Abt das volle Correctionsrecht ſeiner Mönche zugeſtand mit Ausſchluß jeder geiſtlichen und weltlichen Einmiſchung. In dieſem Jahre griff, wie ſcheint, nicht bloß in Unteritalien das Kriegsfeuer bedenklich um ſich, ſondern es regten ſich auch im Kirchenſtaate und in Rom ſelbſt die ſ. g. Patrioten und Enthuſiaſten der Freiheit, mit denen gerne alle Banditen, alle von den Gerichten verfolgten Übelthäter, alle eigenmächtigen, Ungebundenheit verlangenden Burgherren gemeinſame Sache machten. Gehört in dieſe Jahre, was Sigonius ſagt, daß in Bologna wegen der Tumulte und Raufhändel die Bürger anfingen, aus ihren Wohnungen feſte Thürme zu machen, und daß zu Orvieto aus ähnlicher Urſache Conſulen gewählt wurden, nämlich um für die öffentliche Sicherheit zu ſorgen; ſo iſt das nur eine kleine Hindeutung auf die gewiß in weiten Kreiſen herrſchenden Übelſtände. —

Man läugnet nicht, daß es schlimm zuging auf der Halbinsel, q
wird auch das schwarz in Schwarz gemalte Bild, welches Luden
VII. 212 — 219 aufstellt, für ein bloßes Künstler-Phantasiestück
gehalten. Es läßt sich manches Gute und Erfreuliche namhaft machen:
in den Städten war reges Leben, große Betriebsamkeit, bürgerliche
Freiheit mit allen ihren Vortheilen; die Herren, welche Kr. Otto I 6
als seine Vicare oder Pfalzgrafen aufstellte, gehörten zu den edelsten
und vernünftigsten des Landes und man merkt keine Eifersüchteleien
unter ihnen, so daß ihr Zusammenwirken doch für weite Landschaften
die Ruhe und Ordnung aufrecht erhielt. Mrkgr. Hugo in Tuscien
erwuchs zu einem ausgezeichneten Fürsten, Dank seiner frommen
Mutter Willa. In Tuscien und in Lombardien reich begütert und
angesehen standen die Söhne des vor 975 gestorbenen Mrkgr. Otbert
(Obizzo) da, ebenfalls Markgrafen durch den Kaiser; sie hießen
Adalbert und Otbert II, und von Letzterem stammt das Haus Este
(Tab. XL). Noch höher schwang sich aber des Azzo Herrn v. Canossa
Erstgeborner, der frommritterliche Theudald, welcher der obengenann-
ten Willa gleichnamige Tochter geheirathet und durch des Kaisers
Vertrauen das östliche Lombardien fast ganz unter seine Waltung be- 7
kommen hat. Des Bruders Gotifred Bischofs v. Brescia (dann v. Mai-
land?) ward gelegentlich schon erwähnt. Der Vater Azzo (Albert) lebte
urkundlich noch im J. 981; seine gottselige Gm. Hildegard stiftete
das Kl. des hl. Genesius zu Brescello. Er selbst hat in dem er-
weiterten und gewaltig befestigten Schlosse Canossa die Kirche des
hl. Apollonius und Ursicinus prächtig ausgebaut und dabei Canoniker
bepfründet; am 29 Dec. 975 ertheilte Benedict VII den päpstl.
Confirmations-Brief. Allenthalben läßt sich das Wehen eines from-
men Athems spüren, der aus warmen Herzen quillt, und es tauchen
wieder riesengroß die hehren Gestalten der Heiligen auf, dergleichen
die christliche Urzeit gesehen, ein Nilus, ein Romuald, ein Majolus,
ein Abt Johann v. Parma, und so viele unvergleichliche Frauen und
Jungfrauen. Auch Männer und Jünglinge vornehmen Standes 8
und herrlicher Eigenschaften entsagten häufig allen Ansprüchen auf
Güter und Genüsse der Welt, widmeten sich dem Ordensstande
und halfen dessen strenge Reform in vielen Klöstern durchführen;
denn was der Doge Pietro Orseolo gethan hat, ist nicht eine ver-
einzelte Erscheinung.

q Italien litt hauptſächlich an dem bekannten Doppelübel: Übermaß der Freiheit dort, wo man ſie mißbrauchte, wenig Freiheit da, wo die Hemmung nur Schaden brachte. Jenen Mißbrauch zu zügeln hatte Otto d. Gr. allerdings angefangen, und die von ihm aufgeſtellten Verwalter des Richteramtes fuhren fort die Geſetze zu handhaben, hie und da mit Nachdruck; aber die Menge der zu richtenden Frevel, die bewaffnete Stellung der Frevler, der Stolz ihres Standes und die Abweſenheit eines gefürchteten Reichsoberhauptes waren Urſache, daß die Rechtspflege nur zu häufig den lahmen Weg ging
9 und manche Gegenden ungeſtraft von den Verächtern aller Autorität in Schrecken geſetzt wurden. Noch ſchwerer war dem andern Übel abzuhelfen. Die Kirche entbehrte der nöthigen Freiheit, um ſegensreich zu wirken, und war gerade in ihrem Lebensnerv unterbunden, indem ſie nicht verhindern konnte, daß über die wichtigſten Ämter ein ihr widerwärtiger Geiſt verfügte. Nicht Rückſichtnahme auf die Canönen, ſondern Familien-Intereſſe, Ränkeſpiel, ſelbſt rohe Gewalt pflegte bei Beſetzung der biſchöfl. Stühle zu entſcheiden, zum Theil traurige Folge der Zuſammenſetzung aller Domcapitel, die kaum irgendwo mehr verweltlicht waren als in Italien. Rom ſelbſt hatte da nicht viel Rühmenswerthes aufzuweiſen. Es gab wohl einige dem apoſtoliſchen Amte gewachſene Infelträger, andern gebrach es
10 dafür jämmerlich an der rechten Thatkraft, wenn nicht ſogar an dem rechten Sinne, der die Sache Chriſti vor allem andern im Auge behält. Ein böſes Beiſpiel gaben die Mailänder, um ſo verderblicher je erhabener ihr Stuhl.

Als Erzb. Gothefred am 19 Spt. 979 (wie man berechnet) verlebte, wurde von einer Partei, welche die kaiſerliche zu nennen iſt, Landulf gewählt, der Sohn des Bonizo, eines betagten reichen Herrn. Die Gegner brachten aber das Volk in Gährung, indem ſie ausſprengten, es ſei darauf abgeſehen, die Stadt ihrer Freiheiten zu berauben, damit Bonizo und ſeine Söhne unumſchränkt darüber herrſchen könnten. Familien-Eiferſucht entzündete und nährte den Hader, der Tumult wuchs und trieb den Erzbiſchof aus der Stadt, in welcher der krank zurückbleibende greiſe Vater durch einen ſchlechten
11 Wicht ermordet wurde. Erzb. Landulf ſammelte Mannſchaft und lieferte den Mailändern bei Seprio ein Treffen, geſchlagen ſoll er nach Deutſchland gereiſet ſein, und kam er nicht perſönlich dahin zum Kaiſer, ſo doch ſeine flehentliche Bitte um Hilfe, welche ohne

Zweifel mächtig auf Otto gewirket hat, die Fahrt über Gebirge als- q
bald zu unternehmen. Ob zu gleicher Zeit P. Benedict VII dem Kaiser
dringend anlag nach Rom zu eilen, ist nicht ganz gewiß; doch redet
ein Chronist davon, Benedict habe sich mehr aus Noth als freiwillig
von Rom fortgemacht; denn am 22 Aug. 980 war er urkundlich
zu Ravenna, und harrete da der Ankunft Otto's II und seines Heeres.

IX. Kr. Otto II zieht nach Pavia und Ravenna 980, Rom und Salerno 981.

Unverstand und gänzliches Verkennen der großen Zeitbedürfnisse, r
wenn nicht etwas Schlimmeres hat über Otto II harten Tadel aus- 1
gesprochen, daß er nach Italien zog, statt in Deutschland fortzu-
bauen an der Größe und Festigkeit seines Herrscherhauses. Selbst
das Wenige, was unser kurzsichtiges Auge noch durch den Nebel
der grauen Vorzeit erschaut, muß uns überzeugen, daß ihn die
wichtigsten und unabweisbarsten Gründe zu jener Fahrt bewogen
und gleichsam nöthigten, womit jedoch keineswegs Alles, was er auf
der Halbinsel begonnen hat, gerechtfertiget sein soll. Wir verließen
ihn auf seiner Reise nach Lothringen, die den Zweck hatte, endlich
der Westgränze des Reiches durch einen Vergleich mit K. Lothar die
Ruhe zu sichern. Lothar soll selbst mit einem friedliebenden Antrage
entgegen gekommen sein, jedoch nur auf geheime Weise, indem er
Vertraute nach Deutschland abordnete, welche ohne Vorwissen des
Hrz. Hugo Capet eine Aussöhnung einleiten mußten. Sie wurden 2
von Otto sehr freundlich angehört und ehrenvoll behandelt; doch ist
schwer zu glauben, daß auch nach der guten Einleitung noch vor
Hugo Versteckens gespielt wurde, sondern vielmehr anzunehmen,
daß die Vorstellungen des Papstes und mancher Prälaten ihn zum
Beitritt bei dem Friedensgeschäfte bewogen. Wirklich erwähnt Richer,
B. Arnulf v. Orleans und der kluge Rath Burchard seien von
Hugo an den Kaiser geschickt worden, und Hugo habe später (981?)
in Italien den Papst und den Kaiser persönlich gesprochen. Dieser
dürfte sich ein Paar Monate lang in Lothringen verweilet haben;
am 1 Juni 980 best. er zu Achen die Urkunde seines Vaters vom
15 März 973, betr. Rückgabe des Kl. Epternach an die Benedic-
tiner, und am 4 Juni thut er den Entscheid kund, welchen die
Prälaten, namentlich Erzb. W. v. Mainz, B. Theoderich v. Metz
und B. Notker v. Lüttich auf einer Synode zu Ingelheim (im April 3

r oder Mai?) gefällt hatten, indem die Beſchwerde des nicht länger mit Stablo unter einem Abte ſtehen wollenden Conventes des Kl. Malmedy abgewieſen ward.

Nicht lange darnach fand ein perſönlicher Zuſammentritt des Kaiſers und des franzöſ. Königs Statt zu Margolius im Rheimſer-Sprengel am Flüßchen Cher, welches unter Mouſon in die Maas fällt. Lothar brachte ſeinen 13jährigen Prinzen Louis mit, und herrliche Geſchenke — in Anbetracht ſeiner Armuth. Den deutſchen Chroniſten zufolge fügte ſich Lothar ganz, um des Kaiſers Freundſchaft zu erwerben, deſſen Wünſchen, und leiſtete eidlich auf Loth-
4 ringien Verzicht; die Franzoſen hingegen, deren Nationalſtolz einen ſolchen Schimpf nicht verwinden kann, behaupten wie mit einem Munde, Lothar habe ſeiner Krone die oberherrlichen Rechte über jenes Zwiſchenreich vorbehalten und nur (zu Rheims?) den Ducat Lothringens als Lehen (in beneficium) an Otto abgelaſſen, und ſelbſt das ſei ſeinen großen Vaſallen zu viel geweſen und von ihnen dagegen proteſtirt worden. Die Sache beim Licht betrachtet iſt klar genug, daß Lothar den Bogen nicht hoch ſpannen konnte, daß aber auch Otto, dem die Fahrt nach Italien ſehr am Herzen lag, gerne etwas einräumte, um den Frieden zum Abſchluß zu bringen. Der größte Anſtand aber war, daß des Königs Bruder den Ducat Nieder-Lothringens vom Kaiſer hatte zu Lehen genommen, und dieſemnach iſt wohl glaublich, man habe ſolches Verhältniß geändert entweder auf dem Wege der Mitbelehnung durch Lothar oder Lehen und After-
5 Lehen unterſcheidend; daß manche Stücke Lothringens fortan bis in die neuere Zeit, obwohl zum Reiche gehörig, doch von der franzöſiſchen Krone relevirten, erweiſet die Geſchichte.

Das Hauptgeſchäft war glücklich abgethan, noch beſorgte Otto II einige kleinere, verlieh 25 Juli zu Nimwegen der Abtei Fulda den Wildbann des Waldes Branvirſt, und eilte dann nach Sachſen, um alles nöthige für die Romfahrt in Stand zu ſetzen. Am 25. Aug. zu Magdeburg bedachte er fromm dieſe Kirche; am 10 Spt. zu Botfeld ſchenkte er dem Mrkgr. Theoderich (das war wohl Dedo, der Stammvater des Hauſes Wettin, welcher großes Vertrauen genoß) das kön. Eigengut zu Bodenrod im Gau Derlingo. Auf der Pfalz Walhuſen ward der Abſchied gefeiert vom Vaterlande, das Otto II
6 nie mehr betreten ſollte; am 15 Spt. tauſcht er von dem Kl. Corvey Güter im Heſſengau ein, und 22 Spt. ſchenkt er dem Kl. Memleben

Stadt und Kl. Wildeshausen sammt Gütern im Münster- und r
Oldenburgischen. Zu Tribur 8 Oct. wo er der St. Salvators-Capelle
in Frankfurt eine Capelle in Seligenstatt schenkt, müßen bereits viele
Prälaten und Herren mit ihren Gleven zu ihm gestoßen sein; der
eigentliche Sammelplatz war jedoch am Bodensee. Er fuhr dahin
über Bruchsal, und war sicher zu Speier über den Rhein gegangen.
Merkwürdig ist die Urk. und wirft Licht auf das freundliche Ver-
hältniß nicht bloß zu K. Lothar sondern auch zu Hugo Capet Hrz. v.
Francien oder Paris; dat. Bruchsal 15 Oct. 980 best. Kr. Otto II 7
der Abtei St. Denys deren unter seiner Herrschaft gelegene Besitzungen,
namentlich die Abtei Lepraha. Gegen Ende des Monats geschah der
Aufbruch vom Bodensee den Rhein hinan nach dem Splügen; die
Bayern werden ihren Weg über den Brenner nach Trient und Verona
eingeschlagen haben. Zu Höchst ob Bregenz schenkt der Kaiser 29 Oct.
auf Fürsprache der Gm. Theophanu dem Abt Immo v. St. Gallen,
welcher ohne Zweifel seinen Eifer für das Unternehmen bethätigte,
einige Güter in der Grfsch. Adalberts (Rheingau) an beiden Ufern
bei Höchst und Dornbirn, und glaublich zur selben Zeit bekam
B. Hiltibald v. Chur, dessen Gebiet die Heerstraße, das werthvolle
Geschenk des Zolles an der Brücke von Chiavenna, bevorwortet
durch Hrz. Otto v. Alemannien und die Bischöfe v. Worms und 8
Merseburg. Lezterer ist jener am Hof viel geltende Mönch Gisiler,
von dem noch viel zu erzählen sein wird.

Der Zug ging glaublich über Bergamo nach Pavia. Unter-
handlungen, gütige Zusprüche erwirkten einen Vergleich zwischen den
Mailändern und ihrem Erzb. Landulf, zweifelhaft ob vor oder nach
Ankunft des Kaisers zu Pavia, wo er 5 Dec. in der Pfalz dem
Hochstift Chur jenen Brückenzoll zu Chiavenna erst recht verbriefte,
und sicherlich einen Reichstag [1]) veranstaltete. Doch lange dauerte
der Aufenthalt in Lombardien nicht, der Kaiser eilte zum Papst nach
Ravenna und feierte dort mit ihm das Weihnachtsfest. Die kais.
Gemahlin und Mutter waren auch zugegen. Was an dem Geschicht-
chen ist, auf Zureden des hl. Majolus habe Otto die Mutter aus 9

[1]) Das Vorgeben des Sigonius, Otto II habe sogleich auf den roncallischen Feldern getagt, manchen italienischen Fürsten und Herren wegen Treulosigkeit den Proceß gemacht, und den Lanfranco Bracciforti v. Piacenza mit Lehengütern bedacht, erklärt Muratori für leeres Gedicht.

r Burgund nach Italien gerufen und ihr fußfällig alle Kränkungen abgebeten, muß man dahingeſtellt ſein laſſen, verläſſig iſt nur, daß zwiſchen ihnen einſchließlich der Kaiſerin Theophanu bis zum Ableben das beßte Einverſtändniß herrſchte. Warum das kaiſ. Hoflager über zwei Monate zu, eigentlich bei Ravenna blieb, iſt zwar nirgends geſagt; aber daß große Verſammlungen gehalten und viele wichtige Geſchäfte behandelt wurden, kann man ſich denken, und die Folge lehrt, es habe ein großes Heer ſich um den Kaiſer geſchaart, mit welchem er über Rom nach dem Süden ziehen wollte. Man kennt drei hier erlaſſene kaiſ. Urkunden: 28 Dec. 980 beſt. Otto II den
10 Canonikern zu Parma Rechte und Beſitzungen, 8 Jäner 981 dem Marienkl. (Cereseum genannt) in Ravenna, und 28 Jäner dem Benedictinerkl. Leno. Der ſächſ. Annaliſt berichtet, Otto II habe nebſt Mutter und Gemahlin und Schweſter (Mathilde Äbtiſſin v. Quedlinburg) und K. Konrad v. Burgund und Hugo Capet das Oſterfeſt zu Rom gefeiert (27 März), was Urkunden beſtätigen, denen zufolge er noch einige Wochen nach dem Feſte daſelbſt blieb, gelagert bei St. Peter. Es war hergebracht, das Kriegsvolk nicht in die Städte zu legen, um leichter Ordnung halten zu können und den Bürgerſchaften keine Beläſtigung und Gefährdung zu verurſachen. Am 30 März ertheilt Otto II dem St. Petersſtift in Aſchaffenburg die Immunität für das demſelben von Razo geſchenkte Gut Ebermann-
11 ſtadt im Radenzgau; 2 April überläßt er auf Fürſprache des lieben Neffen Hrz. Otto, des B. Wolfgang und des Abtes Ramvold dem Convent v. St. Emmeram das Gut Schierſtadt (alter Sitz der Schyren) in der Vorſtadt Regensburgs (Stadt am Hof) im Nordgau, welches die Mönche von dem Juden Samuel eingelöſet; 18 Mai ertheilt er einen Gnadenbrief dem Kl. Caſaurien, und auch die vom Kl. Farfa erhaltene Privilegien-Beſtätigung dat. Rom 4 Mai ſcheint in's J. 981 zu gehören. Von P. Benedict VII empfing (30 März oder 1 April?) der franzöſ. Abt Reſtold einen Schirmbrief für ſein Kloſter, und es iſt wohl möglich, daß der Abt den Hrz. Hugo Capet begleitete, von welchem es heißt, daß er zum Kaiſer kam und dann ſeine Andacht in Rom verrichtete, ſehr gerne geſehen und ehrenvollſt nach Hauſe entlaſſen. Am 2 April beſt. Benedict VII dem Kl. Neu-Corvey, und dem Kl. St. Vincenz in Metz (auf Bitte des B. Theoderich)
12 Privilegien. — Ein ſtark verdorbenes Diplom läßt erkennen, daß noch im März 981 der Papſt mit mehreren Biſchöfen, worunter die

v. Aquileja, Vercelli u. a. in Gegenwart des Kaisers eine Synode r
hielt, vor welche eine Klage des Administrators der Kirche v. Ferrara wider Honestus Erzb. v. Ravenna wegen einiger Stiftsgüter gebracht wurde.

Wollen wir dem Lebensbeschreiber des heil. Odilo glauben, so trieb hauptsächlich Theophanu den Gemahl, seine Waffen nach Unteritalien zu tragen, und daß ihr Witthum ein Gegenstand des Haders mit dem byzant. Hofe geworden ist, dürfte ausgemacht heißen. Der Fortsetzer Flodoards sagt von P. Benedict VII, er habe dem Kaiser angelegen, der griechischen Herrschaft in Apulien und Calabrien ein Ende zu machen, und auch das läßt sich hören; denn nicht bloß 13
haben die Griechen gewaltthätig gestrebt, alle dortigen Geistlichen von Rom loszureißen, sondern sich überdieß durch Saracenen verstärkt und drohende Fortschritte gemacht. Am stärksten aber mag auf Otto II das inständige Flehen der bedrängten Getreuen gewirkt haben, welche ohne Hilfe zu lassen seinem kaiserlichen Namen zur großen Schmach angerechnet worden wäre. Von dem argen Treiben der griech. Satrapen und von dem traurigen Zustande Unteritaliens, als Otto II dahin vorrückte, liefert einen schätzbaren Bericht das Leben des heil. Abtes Nilus, welcher, selbst Grieche und des griechischen Ritus wie seine Mönche, viel zu leiden hatte, zum Theil wegen des standhaften Festhaltens an der katholischen Einheit. Bei 14
Baronius (J. 976) ist einiges aus besagtem Leben angezogen, was erkennen läßt, daß dieser Nacheiferer des großen Täufers besonders scharf den schlechten kaiserl. Beamten Buße zu predigen veranlaßt wurde. —

Basilius II hatte den Pfalzgrafen (Comes Domesticus) Leo und den Protospathar Nicolaus geschickt, Calabrien zu verwalten; diese besuchten den hl. Abt, welcher ihnen nachdrücklich in's Gewissen redete und mit den Höllenstrafen drohte, verweisend auf eine dem hl. Symeon gewordene Offenbarung, daß bei dem großen Verderbniß jener Zeiten kaum aus 10,000 Seelen eine gerettet werde. Dieses fand man unglaublich und wollte es für eine Ketzerei erklären. Der 15
Protospathar fragte, wie das mit der Verheißung des Evangeliums zu reimen sei, selbst wer nur dem Durstenden einen Trunk frischen Wassers reichet, werde des Lohnes nicht verfehlen, und bekam zur Antwort: solches habe der Herr gesagt, damit auch der Dürftigste sich nicht ausreden könne, er sei unvermögend gewesen Gutes zu thun.

r „Womit aber werdet ihr euch rechtfertigen, die ihr dem Armen nicht einmal einen Trunk Wasser reichen möget?" Jemand begehrte zu wissen, ob der bewunderte König Salomon zur Seligkeit gelangt sei oder nicht. Nilus durchschaute den Sclaven der Fleischeslust und
16 den Grund seiner Frage, und entgegnete daher: „Auch ich möchte wissen, ob du zur Seligkeit gelangst oder nicht. Was Salomon betrifft, so sagt uns erschreckend genug die Schrift, daß er viel gesündigt, aber nirgends, daß er Buße gewirket hat. Übrigens wurde nicht ihm, sondern uns Christen vom Herrn das Drohwort zugerufen: Wer nur ein Weib anschaut mit lüsternen Augen ꝛc. Matth. 5. 28." Nach dem Pflzgr. Leo, dessen schnelles Ableben man als göttliche Strafe ansah, welche Nilus dem leichtfertigen Spötter prophezeit hatte, kam wieder jener Euprarius von Cnstpl, welcher schon früher unlöblich genug in Calabrien amtirte. Der stolze Wüstling nahm es sehr übel, daß unter den ehrerbietigst aufwartenden und Geschenke überreichenden Prälaten der Abt Nilus fehlte, und ergriff begierig
17 jede Gelegenheit, dem Diener Gottes wehe zu thun. Doch die Hand des Herrn schlug den Boshaften, eine aus seinen schändlichen Ausschweifungen entsprungene Krankheit peinigte ihn drei Jahre lang Tag und Nacht, ohne daß der Leibarzt Domeolus, ein Jude, Hilfe wußte. In solchem Elend, in der Nähe des Todes erwachte ein anderer Sinn, Euprarius bat in Gegenwart Vieler dem Abt Nilus die zugefügten Unbilden ab, empfahl sich demüthigst seinem Gebete, und hörte nicht auf zu flehen, bis ihm der Heilige die Haare schor und das Mönchskleid reichte. Verwundert rief der Jude Domeolus aus: Heute hab' ich Daniel gesehen, der die Löwen bezähmet! wer durfte diesen Löwen Euprarius nur anzurühren wagen, und sieh da den Daniel, welcher ihm das Haupt scheeret und es mit der Kapuze verhüllt! Drei Tage später verschied der Geschorne mit allen Zeichen
18 der Bußfertigkeit. — Besonders wichtig ist jedoch, daß weiter erzählt wird, Abt Nilus war gezwungen, vor den Saracenen nach Capua zu flüchten, wurde dort vom Fürsten Pandulf und allem Volke wie ein heiliger Mann Gottes hoch geehrt, so daß man selbst damit umging, ihm wider Willen die Insel aufzusetzen, und er hätte Bischof werden müßen, wäre nicht das schnelle Ableben Pandulfs dazwischen gekommen. Nilus erhielt das Kl. St. Michael als Zufluchtstätte. Nun ist aber erwiesen, daß der Eisenkopf in der Zeit vom April bis

Juni 981 dieſes Zeitliche verließ, kaum anders als gewaltſam; ſein r
Grab iſt zu Capua.

Dieſer Tod erledigte große Reichslehen, um welche wahrſchein- s
lich Streit entſtand, den Griechen und Saracenen ſehr erwünſcht. 1
Der jüngere Sohn, Pandulf, vom F. Giſulf adoptirt, behielt Sa-
lerno; es iſt aber eine Frage, ob er nicht noch mehr anſprach, was
der ältere, Landulf IV, Herr von Benevent und Capua, verweigerte,
und noch größere Wahrſcheinlichkeit hat, daß beide Brüder ſich auf-
gebracht zeigten, als der Kaiſer keinem von ihnen ſondern dem Gr.
Thrasmund die Marken Spoleti und Camerino verlieh. Hingegen
ſcheint Manſo, Doge zu Amalfi, die Gunſt des Kaiſers Otto II
geſucht und erlangt zu haben, und die andern Söhne des Eiſenkopfs
(er hinterließ wenigſtens ſechs. Tab. XXXIII) und die Söhne ſeines
Bruders begehrten doch ebenfalls ihren Theil an der Erbſchaft.
Hieraus allein läßt ſich folgern, daß dem Kaiſer ein ganzer Knäuel
von Streithändeln zu löſen oder zu zerhauen vorgelegt war. Er
zeigte das ſcharfe Schwert, ermüdete aber nicht, zugleich die begü- 2
tigenden Zwiſchenreden der Vermittler anzuhören, und daß P. Be-
nedict VII und verſchiedene Prälaten (z. B. Abt Aligern v. M. Caſ-
ſino?) ſich thätigſt um Vergleiche bemühten, iſt nach der Lage der
Dinge vorauszuſetzen. Landulf IV ſcheint ſich gegeben zu haben, nicht
ſo der Br. Pandulf, und der Kaiſer rückte auf Salerno an, das
durch einige Wochen Widerſtand geleiſtet haben muß; am 7 Juli
auf der Villa Ticliniano, welche Niemand kennt, verſchafft Otto II
dem Kl. St. Vincenz am Volturno entzogene Beſitzungen wieder;
am 18 Juli in campo Vici (ebenfalls unbekannt) wahret er der
biſchöfl. Kirche zu Luni die gekränkten Rechte. Hierauf ſchlug er
ſein Hauptlager im Gebiete von Marſi und ließ ſich da für längern
Aufenthalt ein großes (hölzernes) Haus bauen, wo am 14 Aug.
noch öffentliches Gericht gehalten wurde; Giſelbert B. v. Bergamo
ſprach als kaiſ. Miſſus zu Gunſten des klagenden Abtes Adam v. 3
Caſaurien. Es war ein trockner, heiſſer Sommer.

In dieſem Lager beſtätigte der Kaiſer 6 Aug. dem Kl. M.
Caſſino Freiheiten und Beſitzungen, und 13 Aug. dem werthen B.
Sigefrid v. Parma. Um die Zeit brachte man vor Papſt und Kaiſer
eine hochwichtige Angelegenheit der deutſchen Kirche. Erzb. Adalbert
v. Magdeburg bereiſete als Verweſer das Bisthum Merſeburg ſtatt
des von ihm dafür 978 ordinirten und mit dem Kaiſer nach Italien

5 gefahrnen Giſiler, celebrirte im Dom zu Merſeburg Freitags 20 Mai
981, ritt dann fort, und ſank Tags darauf bei Freckleben in Folge eines
4 Schlagfluſſes vom Pferde. Man brachte die Leiche nach Giebichſtein
und von da zu Schiffe nach Magdeburg, wo B. Hilliward v. Halber-
ſtadt die Einſegnung vornahm. Die ſogleich veranſtaltete Wahl fiel
auf den Meiſter der Schulen Ohtric, welcher ſich alsbald auf den
Weg nach Rom machte, die Confirmation zu erholen. Einer Spur
zufolge ward hierüber am 9 Sept. 981 auf einer Synode in der
Peterskirche verhandelt, und am 10 Spt. ein Beſchluß gefaßt, der
die Streitfrage entſcheiden ſollte, was zu den Sprengeln v. Merſe-
burg und Zeiz und Meißen gehöre und was bei Magdeburg zu
bleiben habe. Ditmar beſchuldigt den von Andern ſehr belobten
Giſiler, er habe unter der Larve der Freundſchaft hinterliſtig gegen
Ohtric, der zum Kaiſer ging, gearbeitet, und die Confirmation er-
folgte nicht, vielleicht weil Ohtric erkrankte, welcher bereits am 7 Oct.
5 981 zu Benevent ſtarb. Daß keine zweite Wahl erwartet, ſondern
dem geſchätzten Giſiler vom Kaiſer das Erzbisthum und Pallium
verſchafft worden iſt, werden wir vernehmen.

Gut ſtimmt mit dem allen, daß Otto II dat. Luceriae 23 Spt.
981 dem Erzſtift Magdeburg als Entſchädigung nun die Güter
ſchenket, welche ſich ſein Vater in früheren Schenkungen, um ſich
daſelbſt aufhalten zu können, reſervirt hatte, und noch die Abtei des
heil. Servatius zu Pölte und Güter in Friesland hinzufügte. Von
Luceria (Nocera) ſoll er ſich nach Capua gewendet haben und da
am 30 Spt. geweſen ſein. Man möchte vermuthen, jezt erſt haben
ſich die gütlichen Unterhandlungen völlig zerſchlagen und die ernſten
kriegeriſchen Maßregeln den Anfang genommen. Weder hier noch in
Benevent, wohin der Kaiſer dann zog, wagte man ſich zu wider-
6 ſetzen, Landulf IV flüchtete, und das Fürſtenthum erhielt Pandulf II,
Erſtgeborner Landulfs, welcher ein Bruder des Eiſenkopfs geweſen.
Im Palaſte zu Benevent 10 Oct. ſpricht der Kaiſer dem Kl. St.
Vincenz drei demſelben vom Grafen Landulf (IV) angeſtrittene Caſtelle
zu, und 13 Oct. gibt er dem Kl. St. Maria in Cingla einen Schutz-
und Immunitätsbrief. Dann erſt ging es gegen Salerno, welche
Stadt eine Belagerung aushielt. Am 5 Dec. war ein kaiſ. Placi-
tum unter den Mauern derſelben, und es wurde abermals zu
Gunſten des Kl. St. Vincenz gegen Landulf geſprochen. Der Kaiſer
wollte ſich nicht als einen habgierigen Eroberer ſondern als einen

Freund der Gerechtigkeit und Beschützer der Kirche erweisen. Bald s
darnach mußte Salerno öffnen, vielleicht in Folge innerer Unruhen; 7
denn es heißt, Manso Doge v. Amalfi habe den Fürsten Pandulf gestürzt, und er übte hierauf nebst dem Sohne Johann bis in's zweite Jahr die Herrschgewalt in Salerno durch Gunst des Kaisers.

Zu Salerno feierte Otto II das Weihnachtsfest und Epiphanie, und mag sich da bis gegen den März aufgehalten haben, von großen Aussichten geschmeichelt; am 6 Jäner 982 verbriefet er dem Straßburger-Bischof das ausschließliche Recht, in der Stadt Straßburg Gericht halten zu lassen. Man hat es als eine große Unklugheit angerechnet, daß Otto, in die Händel Unteritaliens verwickelt, hier so lange verweilte, und für eine schreiende Ungerechtigkeit überdieß, daß er den Versuch machte, den Griechen die ihnen noch übrigen Plätze in Apulien und Calabrien zu entreißen. Den 8
ersten Vorwurf widerlegen zu können, müßte man weit umständlichere Berichte von seiner Lage und seinen Hilfsmitteln haben, als sich wirklich vorfinden, und man kann nur entgegnen, daß die leichtfertige Art der Welt, jeden, der unglücklich geworden, ohne weiters unklug zu schmähen, von dem Ernst der Geschichte verabscheuet wird. Jedoch was man von der Ungerechtigkeit redet, hat gewiß keinen Grund; nicht aus Eroberungslust zog der Kaiser in diesen Krieg, wenn auch die bedrängten Apulier und Calabresen, da sie um Hilfe schrien, seine getreuen Unterthanen zu werden gelobten und viele griechische Ortschaften ihm wirklich huldigten. Der laut 9
ausgesprochene Zweck war das Vertreiben der Saracenen von der Halbinsel, welches bewerkstelligen zu helfen eine Aufforderung an alle christlich-frommen Helden erging und Hrz. Otto eigens nach Bayern und Alemannien reiste, von da kühne Mannen zum heil. Kriege herbeizuführen. Daß der Papst aus allen Kräften den Fortgang des Beginnens unterstützte, versteht sich, er scheint die Neapolitaner[1]) bewogen zu haben, ebenfalls die saracen. Söldner fortzuschaffen, den Hafen für die Piraten zu sperren und mit Kr. Otto II einen Vertrag abzuschließen; es besuchte dieser die schöne Stadt laut einer Urk. dat. Neapoli 4 Nov. 981.

[1]) Das freundliche Verhältniß Otto's II zum Doge v. Neapel wird auch durch die schauerliche Geschichte von des Leztern bald nach dem Besuche beim Kaiser erfolgten Ableben bestätigt, welche uns der hl. Petrus Damian aus dem Munde des Abtes Desiderius v. M. Cassino, nachmal. P. Urban II erzählt.

s Man war gar nicht ungeneigt, den byzant. Kaiſern das Ihrige zu
10 laſſen und es ſelbſt zu vermehren, wahrſcheinlich auf Betrieb des Papſtes
trat man wiederholt in Unterhandlung, es kamen von Enſtpl (nach
Salerno?) Geſandte der Kaiſer Baſilius II und Konſtantin VIII; allein
das Handels-Intereſſe erlaubte nicht, die Hauptforderung der Abend-
länder zu erfüllen d. h. mit ihnen die Saracenen zu bekämpfen.
Nichts davon zu ſagen, daß man ſich bereits durch furchtſame Ver-
träge mit dem fatimidiſchen Statthalter Siciliens Abu-l-Kaſem ge-
bunden hatte, und vor der Macht ſeines Kalifen Aziz zitterte, die
Städte Unteritaliens, welche byzantiniſche Oberherrſchaft anerkannten
und jährlich einen bedeutenden Schoß nach Enſtpl entrichteten, tha-
ten dieſes bloß wegen der Handelſchaft als Freihäfen auf die Be-
dingung, daß man ſie nicht zu Feindſeligkeiten gegen die Saracenen
zwinge, die bei ihnen ihren Raub niederlegten, ihre Sclavenmärkte
hielten, und lebhaften gewinnreichen Verkehr trieben. Sobald der
11 byzant. Hof am heil. Kriege Theil nahm, war hier ſeine Herrſchaft
zu Ende, der Schoß verweigert, jeder Hafen den Chriſten geſperrt
und nur den Ungläubigen offen. Schon zu lange hatte das ſchänd-
liche Unweſen gedauert, man drang von vielen Seiten in den Kr.
Otto II, ihm einmal ein Ende zu machen, und der Retter Italiens,
der Retter der Chriſtenheit zu werden. Wie eben jezt auf der
pyrenäiſchen Halbinſel ein wahrer Todeskampf entbrannte zwiſchen
dem Chriſtenthum und dem Islam, ſo ſchritt man in hoher Begei-
ſterung zu ſolchem auf der italieniſchen. Um die Bedeutung des
heldenmüthigen Schrittes gehörig zu würdigen, müßen wir jezt die
muhammedaniſchen Reiche und ihre Beherrſcher auf den Schauplatz
der Geſchichte führen.

X. Almanzor entflammt die muhammedaniſche gegen die chriſtliche Welt.

t Auf welche Weiſe der Alameride Almanzor während der nie
1 endenden Minderjährigkeit des Omeyen Haſchem (Hirem II) alle
Macht in ſeiner Hand vereinigte und den heiligen Krieg als Haupt-
mittel gebrauchte, um ſeinen militäriſchen Despotismus durchzufüh-
ren und innere und äußere Feinde nieder zu ſchmettern, ward oben
nachgewieſen. An ihm bekamen die uneinigen Chriſten auf der
pyrenäiſchen Halbinſel gerade eine ſolche zerfleiſchende Geißel, wie
die Franzoſen und Lothringer an den Normannen, und die Süd-

deutschen und Lombarden an den Ungarn hatten. Auch darin zeigt 1
sich eine auffallende Ähnlichkeit, daß dort so wenig als hier die
Überlegenheit der Waffen auf Seite der Sieger war; was hätten
Almanzors verweichlichte, zum Theil ganz unkriegerische Schaaren
gegen die Ritter und Mannen und die frische Jugend Galliciens, 2
Leons, Asturiens, Castiliens, Biscaya's, Navarra's und bis nach
Catalonien hinunter, was gegen die zahllosen kleinern und größern
Festen dieser Lande auszurichten vermocht, wären nicht leider Chri-
sten wider Christen gestanden! Seit zwischen Sancho dem Dicken
und Ordonno IV der Streit um die Krone v. Leon-Asturien be-
gonnen, wurde es immer häufiger, daß unzufriedene oder straffällige
Herren am Hofe des Emirs Zuflucht und Sold suchten; ja unter
dem Vorwand der Erlernung des Waffendienstes und der ritterlichen
Übungen zogen nicht wenige der jungen christl. Edelleute nach dem
prächtigen, üppigen Cordova, und vermietheten da ihren Degen,
anfänglich zwar ausbedingend, man solle ihnen nicht zumuthen,
denselben gegen die Christen zu brauchen; bald hieß es aber bloß
— gegen die Landsleute und den natürlichen Lehensherrn, und 3
schließlich fiel auch noch dieser Vorbehalt weg, und es reihten sich
den Kriegshaufen des siegreichen Almanzor ganze Adels-Factionen an,
das Vaterland zu verwüsten und zu zerreißen. Aber wehrte denn
die Kirche solchen Ärgernissen nicht? Ach, die Ursachen, welche
anderwärts unwürdige und unfähige Mitglieder dem Prälatenstand
aufdrängten und seine apostolische Kraft zersetzten, fanden sich auch
hier vor und wirkten um so ungehemmter je schwieriger schon die
Entfernung jeden Recurs an den obersten Richterstuhl der Kirche
machte. Die noch übrigen eiferbeseelten Bischöfe vermochten sich
kaum mehr zu rühren, es kam keine Synode zu Stande, um ge-
meinsam Maßregeln in der steigenden Noth vorzukehren, und hätte
auch eine solche sich besammelt, und ernstlich gesprochen, und die 4
frechen Verräther an Religion und Vaterland mit dem Banne
geschlagen, wo war der verständige und mannhafte Kronenträger,
welcher den Beschlüssen Vollzug sicherte? Der junge Ramiro III
ermangelte, so viel sich abnehmen läßt, aller Fähigkeit die schlimmen
Zeitumstände zu bewältigen; am verderblichsten wurde ihm und dem
Reiche, daß er es bald mit dieser, bald mit jener Partei versuchte
und so bei jeder das Vertrauen einbüßte. Beim J. 978 sahen wir,
daß er an den Vetter Bermudes II Gallicien abließ und eine Sühne

t machte, wodurch die bisherigen Anhänger verloren wurden. Er ſcheint ſelbſt ſo weit gegangen zu ſein, mit Almanzor einen Waffenſtillſtand zu ſchließen auf ſchmähliche Bedingungen, unter welchen die, den Caſtiliern, wenn ſie von Almanzor bekriegt würden, keine Hilfe zu leiſten.

5 Wirklich wurde im Frühjahr 979 dieſes wahre Bollwerk der Chriſtenheit, Caſtilien von den zahlreichen Caſtellen genannt, mit großer Macht angefallen, Almanzor zog perſönlich in's Feld und an ſeiner Seite der älteſte, recht für den Krieg erzogene Sohn Abdelmelik. Zwar das wackere Häuflein der Caſtilier, welchem bloß K. Sancho II v. Navarra zu Hilfe eilte, erſchrack nicht, es nahm des Kampfes gewärtig feſte Stellung zwiſchen Osma und Eſtevan da Gormez, und das ſich gegenüber lagernde feindliche Heer zögerte Tage, vielleicht Wochen lang, bis es zum Angriffe ſchritt. Nur kleine Scharmützel fielen vor, und ohne Zweifel ließ Almanzor durch ſeine Renner und Brenner weitum verwüſten, damit die Gegner ihre gute Stellung verlaſſen oder ihre ohnehin
6 geringen Kräfte theilen ſollten. Die mauriſchen Hofchroniſten erzählen von einer ritterlichen Herausforderung als einem Haupterei gniſſe; die Erzählung lautet wenigſtens charakteriſtiſch. Auf wunderſchönem Streitroß ritt ein Caſtilier daher und bot ehrenhaften Zweikampf an; zwei edle Mauren ließen ſich darauf ein, wurden aber todt zu Boden geſtreckt unter lautem Jubel der zuſchauenden Chriſten; ja auch ein dritter, der ſich noch vorwagte, ſtürzt tödtlich getroffen. Der chriſtliche Ritter kehrt in's Lager zurück, ſein ermüdetes Roß zu wechſeln, ſprengt jedoch, vom Freudengeſchrei der Seinigen begleitet, bald wieder in die freie Ebene hervor auf einem andern, mit dem Felle eines großen wilden Thieres (eines Bären?) bedeckten, deſſen Tatzen, vorne an der Bruſt des Gaules in einen Knoten verſchlungen, lange Krallen hatten, die von Gold zu ſein ſchienen. —

7 Almanzor ſah ihn mit Verdruß und wollte ſchon den Befehl ertheilen, daß keiner mehr die Ausforderung annehme, als ſich der Unterfeldherrr (nach Andern ein Jüngling) Mushafa die Erlaubniß erbittet, ſein Leben einſetzen zu dürfen. Er reitet auf den Chriſten los, und als dieſer frägt: Wer biſt du unter den edlen Moslemen? ſchwingt er zur Antwort mit ſtaunenswerther Geſchicklichkeit die Lanze und ruft: Hassa Ginsi! Hassa Nasbi! (das iſt mein Geſchlecht,

das ist mein Stammbaum.) Beide legen nun ihre Reit- und Fech- t
terkünste an Tag, ihre ausnehmende Fertigkeit im Streiche geben
und vermeiden, da bringt in unvermutheter Wendung der hurtigere,
weil noch nicht abgemühte Mushafa dem christlichen Helden einen
Lanzenstich in der Seite bei, daß er entseelt vom Rosse sinkt. Der
Sieger springt ab, trennt schnell den Kopf vom Rumpfe und bringt
ihn nebst jener kostbaren Bärendecke fröhlich als Trophäe zu Almanzor, 8
welcher ihn herablassend seiner Umarmung würdigt. Es soll hier-
auf ein Schlagen erfolgt sein fürchterlicher Art, so daß erst die
Nacht das Blutvergießen endete, und obwohl es heißt, Almanzor
habe obgesiegt und einen triumphirenden Einzug in Cordova ge-
halten, ist doch wahrscheinlicher, daß er wüthend viele Leute im
wiederholten Ansturm opferte und die Christen doch nicht überwäl-
tigen konnte. So dürfte sich erklären, warum er im J. 981 keinen
Feldzug unternahm, sondern erst mit Aufbieten aller Mittel Vor-
bereitungen traf, um ein doppelt und dreifach stärkeres Heer zu-
sammenbringen und die nördlichen Nachbarlande förmlich überschwem-
men zu können.

Zahreiche Beduinen-Schwärme berief er aus Africa, und es ist
augenfällig, daß er in Verabredung mit dem geschmeichelten Kalifen 9
Aziz oder doch mit Jussuf ben Balkin zu Kairvan und mit Abu-l-
Kasem in Sicilien den muhammedanischen Fanatismus aufregte
und den hungrigen Africanern der Wüste die Ausbeutung und
Eroberung der Christenwelt versprach. Auch auf christlicher Seite
geschahen Anstrengungen, um die nahende große Gefahr abzuwen-
den, leider mit geringerem Erfolg, mit dem geringsten in Spanien.
Den dürftigen Andeutungen der Chroniken, namentlich der des
Sampirus zufolge muß spätestens 980 K. Ramiro mit dem Vetter
Bermudes wieder in Händel gerathen sein, und Lezterer ließ sich
am 15 Oct. (981?) in St. Jago di Compostella zum König aus-
rufen und salben. Er soll Unterstützung oder doch freundliche Zu-
sage von Almanzor erhalten haben, indeß gegen Ramiro fortgekämpft
wurde an zwei Jahre lang. Ramiro verbündete sich nun wohl 10
neuerdings mit den Castiliern, Alles wurde unter die Waffen ge-
rufen zum heiligen Kriege für die Religion und das Vaterland,
und weil vor allem nöthig, die einheimischen Feinde zu entwaffnen,
so stürmte (im Anfang des J. 982?) der aufgewachte und wenig-
stens der Heldenmüthigkeit nicht ermangelnde 22jährige Ramiro an

der Spitze ſeiner Aſturier und Leoneſer nach Gallicien. Bei Portella de Arenas ſtürzte man in höchſter Erbitterung auf einander los, das Gemetzel war ſchrecklich, Bermudes, an beiden Füßen durch die Gicht ſo gelähmt, daß er weder gehen noch reiten konnte, wurde von einigen Männern getragen; deßohngeachtet machte er den Sieg ſtreitig, Ramiro konnte nicht vordringen, und wurde vielleicht auch durch die Botſchaft vom Einbruch Almanzors in Leon beſtimmt, eilig dahin zurückzukehren.

Almanzor hatte die Verſtärkungen aus Africa erhalten, und leider dazu eine noch fürchterlichere durch gewiſſenloſe Parteigänger aus chriſtlichen Landen, in welchen der Zorn der Fürſten und des Volkes anfing, ſcharf mit den Meuterern aufzuräumen. Unter denen, die nach Cordova flohen, wird der Graf Vela v. Alava genannt, und Caſtilien und Leon zählten noch mehr dergleichen Unſinnige. Almanzor ſchmeichelte ihnen ſehr ſchlau, und zeichnete ſie, heißt es, in ſeinem Lager dergeſtalt aus, daß er bei Streitigkeiten zwiſchen Chriſten und Moslemen immer zu Gunſten jener entſchied. Die Verräther mußten ihm die Thore ihres Vaterlandes öffnen. Vorerſt (im Frühjahr? 982) wälzte er die ganze ungeheuere Maſſe ſeiner geregelten und ungeregelten Heerhaufen gegen Caſtilien hin und traf keinen Widerſtand im offenen Felde. Hier ließ er dann mit hinlänglicher Macht den kriegserfahrnen Wali von Toledo Abdallah ben Abdelaziz, die feſten Plätze zu berennen und das Land zu verwüſten, und nachdem ſo eine Vereinigung der chriſtlichen Streitkräfte faſt unmöglich gemacht war, rückte er mit dem Hauptheere in's Königreich Leon ein, wohin er ſogar durch meuteriſche Barone gerufen worden ſein ſoll. Zwieſpalt, Rathloſigkeit, kleinliche Selbſtſucht, die ſich gegenſeitig im Stiche ließ, erleichterte ihm gewiß ſeine Fortſchritte, ſelbſt feſte Plätze ergaben ſich, Zamora wurde mit Sturm genommen, und das Hauptabſehen dahin gerichtet, Alles zu ſchleifen und zu zerſtören, was zum Schutze der chriſtlichen Landesgränze gebaut war, damit im nächſten Jahre ohne Aufenthalt bis zur Hauptſtadt Leon ſelbſt vorgedrungen werden könnte. Man redet von hundert Ortſchaften, die rein ausgeplündert wurden, und die Beute dieſes nicht ſehr blutigen Feldzuges fiel dergeſtalt reich aus, daß der ſchnöden Habgier volles Genügen geſchah. Dieſes wurde bei der jubelvollen Heimkehr allem Volke recht glänzend vor Augen geſtellt, und der Fanatismus weidete ſich beſonders an den 9000 Gefangenen,

meist Jünglinge und Mädchen, die der Säbel verschonte, der alles u
andere Volk in Stücken hieb, 9000 wovon je 50 an Stricken in
einer Reihe gekoppelt waren, um sie gleich Schlachtvieh vor Almanzor
dem großen Schlächter herzutreiben. Auch der Wali Abdallah ben
Abdelaziz traf bald nachher aus Castilien in Toledo mit 4000 ge-
fangenen Christen ein, nachdem er unterwegs hatte eine gleiche
Anzahl niederhauen lassen, weil ihm die Bewachung der großen
Menge zu schwierig geworden war.

Davon, wohin Scham und Schmerz und Wuth das christliche 4
Volk in Leon und Castilien gerissen hat, berichtet uns Niemand;
gewiß wurden manche Herren im Tumulte erschlagen, und K. Ramiro
selbst dürfte im Dec. 982 nicht natürlichen, wie es heißt, sondern
gewaltsamen Todes verfahren sein, und einiges Licht wirft auf den
im höchsten Grad gährenden Zustand, daß Bermudes II, nun auch
in Leon und Asturien als König anerkannt, alsogleich in allge-
meiner Reichsversammlung, von dem Ungestümme des Volkes genö-
thigt, wider die eigenmächtigen Großen und sämmtliche Meuterer und
Landesverräther das schärfste Verfahren einleitete. Das alte west-
gothische Gesetzbuch, wie es unter K. Wamba gewesen, sollte neuer-
dings zur vollen Geltung kommen, und er versprach zugleich, die
Beschlüsse früherer Concilien d. i. die Strafcanonen ohne Rücksicht
der Person zu vollstrecken. Ein Chronist belobt seinen Eifer, der 5
Bischof Pelagius v. Oviedo hingegen nennt denselben unüberlegt und
tranniſch, und wenn auch nicht geläugnet werden kann, daß furcht-
barer Ernst zu zeigen unumgänglich nöthig war, ein lahmer König
wie Bermudes taugte doch wenig zu einem strengen Regimente.
Der aufgeregte Zornesmuth des Volkes setzte zwar in Stand, nicht
bloß das Reich von manchen unruhigen Köpfen zu befreien, sondern
auch einen neuen Angriff Almanzors im J. 983 auf heldenmüthige
Weise auszuhalten; allein das war noch lange nicht zureichend,
weit furchtbarer erneuerte sich der Angriff, man wurde bis an den
Rand des völligen Untergangs hingedrängt, und erst nach den
heissesten Prüfungen und schmerzlichsten Läuterungen gewann der
kernfrische, gottbegeisterte Rest des Christenvolkes die Einheit und
Entschlossenheit, welche den Tagen der Schmach und des Elends
ein Ziel zu stecken und eine glorreiche Wendung hervorzurufen ver- 6
mochte. —

Die Unternehmungen Almanzors gegen die Christen wurden durch das, was in Africa vorging, nicht gehemmt. Der tapfere Ghalib hatte 973, wie wir hörten, Mauretanien unterworfen und den Edrisiden Alhassan ben Kenuz entthront, welcher durch demüthige Huldigung in Cordova 974 Gnade und Restitution zu erlangen hoffte. Man hielt ihn mit leeren Worten hin, und er bat endlich um nichts weiter, als um den Genuß persönlicher Freiheit, die ihm feierlichst von Ghalib zugesichert worden war. Auch diese wurde nur zögernd gewährt, und der Hergang ist sicher bei Dombay ganz verdreht, wo es heißt: Hassan besaß ein Stück Ambra von seltener Größe, welches der Emir Haschem II gerne für seinen Schatz erworben hätte. Er ließ den Gast darum ansprechen, und wurde über die abschlägige Antwort sehr ungehalten. Nicht bloß kündete er nun die Gastfreundschaft auf, sondern ließ dem Hassan das Stück Ambra und dazu andere werthvolle Sachen gewaltsam wegnehmen und Befehl ertheilen, er solle sammt Anhang alle seine Staaten und namentlich Mauretanien meiden. Der Verbannte segelte von Andalusien ab 975 — 76 und begab sich nach Tunis zu Jussuf Balkin ben Zeïri, der ihm Schiffe gab, um nebst den Söhnen des Oheims nach Ägypten zu fahren.

Es soll damals der Kalif Moez noch gelebt, die Edrisiden sehr freundlich aufgenommen, Hilfe zugesichert und selbst stolze Drohbriefe an Haschem geschrieben haben. Möglich, daß Moez im Sinne hatte, Mauretanien den Omeyen zu entreißen; der rasche Tod hinderte ihn daran. Im Harem, nicht im Feldlager war der Sohn und Nachfolger Aziz heimisch, welcher obwohl erst 21 J. alt und folglich ohne den nothwendigen langen Bart, zum Kalifen, zum Oberhaupt der ganzen muhammedanischen Welt 976 (wohl erst im Sommer oder Herbst) ausgerufen worden ist. Jedoch der Hauptgrund, warum Hassan vergebens supplicirte und der Krieg nicht nach Mauretanien getragen wurde, lag in der Unlust des Zeïriden Jussuf Balkin, der wie er auch im unterwürfigsten Sclaventone zum Kalifen redete, doch nur that was der eigenen fürstlichen Herrschaft zur Befestigung und Erweiterung dienen mochte, und daher mit Almanzor einen Frieden auf 7 Jahre abschloß, welcher auch wirklich so lange dauerte, weil Almanzor gerne für seine Fortdauer etwas opferte, und Jussuf denn doch auch bei seinen Umgriffen Maß hielt. Es scheint sogar, daß zwischen ihm und dem Emir v. Sicilien eine freundliche Ver-

abredung, spätestens 980 Statt gefunden hat, um nach gemeinsamem u
Plane und zu gleicher Zeit ihre Angriffe auf die christl. Länder zu
richten. Daß ihre Piraten sich einander in die Hände arbeiteten, ist
offenbar, wenigstens an den Küsten von Catalonien, Aquitanien,
Provence und Italien. Die byzantinischen wurden in lezter Zeit
ziemlich verschont, weil ihnen da offner Markt, auch für den schänd-
lichen Sclavenhandel geöffnet war; denn schon mit Moez hatte der
byzant. Hof den Krämern zu Lieb Verträge abgeschlossen, und mit
Aziz sie noch mehr befestigt, wenn gleich die zum Sturz sich neigende
Samaniden-Herrschaft in Syrien auf kurze Zeit ein Gegenstand der
Eifersucht und des Streites wurde.

Wir wissen nämlich: Seif-ed-Daula, Herr v. Damask, Haleb, 10
Hems, meist siegreich im Kampfe gegen die Griechen, starb 966
oder etwas später. Unter seinem Sohne Saad-ed-Daula ergaben
sich Meutereien, die ihn zur Flucht zwangen, die Griechen machten
Fortschritte und gewannen 969 Antiochia. Saad-ed-Daula gelangte
wieder zur Herrschaft, wenigstens in Haleb, vermuthlich durch Hilfe
der Fatimiden und indem er ihrem Kalifen huldigte. Als er 992
starb und nur unmündige Söhne hinterließ unter Leitung des Eu-
nuchen Lulu, war der Untergang der Samaniden unvermeidlich;
nach einigen Jahren flohen sie hilflos und verschwanden. Die Kalifen
Ägyptens legten vernünftiger Weise viel Werth darauf, Herren
Syriens zu bleiben, und hatten hier kaum Kämpfe gegen die Griechen,
welche um jeden Preis mit den Fatimiden auf gutem Fuße bleiben
wollten, aber dafür unabläßig gegen verschiedene Türken- oder 11
Seldschuken-Horden, welche auch zulezt Meister in diesen Gegenden
wurden. Um 980—81 war bestimmt das Verhältniß des byzant.
Hofes zu dem von Kairo ein sehr freundliches, und auch zu dem
Statthalter Siciliens, von dem man hatte fast zehn Jahre hindurch
Barbarisches erdulden müßen. Um 969—70 trat da als Emir des
bei Moez viel geltenden Ahmed Bruder Abu-l-Kasem auf und un-
verweilt wurde Anstalt zu einer Landung in Calabrien getroffen,
und wenigstens dort viel zerstört und geraubt, und besonders arg
hauſete er 976—77; nachdem Messina, welche Stadt sich durch
Waffen und Geld und Handelsverträge und jährlichen Zins noch
immer der mauriſchen Herrschaft erwehret hatte, glaublich durch
wortbrüchige Überrumpelung erobert worden war, segelte Abu-l-Kasem
nach der Halbinsel, und ergoß eine ganze Fluth von Rennern und 12

u Brennern, welch alle offenen Ortschaften Calabriens ausleerten, und Menschen und Vieh in Menge forttrieben, während er selbst mit der kriegsfähigen Mannschaft einige feste Plätze belagerte und einnahm; jedoch Gravina konnte nicht bezwungen werden.

Im J. 977 (?) verbrannten die Saracenen Oria, und die ganze Einwohnerschaft der Stadt ward auf den Sclavenmarkt nach Sicilien geführt. Daß hierauf B. Andreas v. Oria ermordet wurde, haben wir gehört; beschuldigten ihn die Griechen, daß er zur Übergabe der
13 Stadt gerathen, oder daß er Lateiner um Hilfe angerufen? — Um 979—80 muß bereits von Seite der Griechen bei Abu-l-Kasem Waffenruhe erhandelt worden sein, welche ein förmliches Bündniß einleitete, weshalb begreiflich, daß des Emirs Raubschaaren 980—81 bis nach Apulien kommen und bis in die Nähe von Capua Schrecken verbreiten, und unbelästigt und ungestört mit sehr reicher Beute heimkehren konnten; sie hatten nämlich dieß mal als Vortrab der Griechen deren Gegner, die Verbündeten der Lateiner angefallen. Mag auch der byzant. Hof noch Scheu getragen haben, ganz öffentlich seine Land- und Seemacht der muhammedanischen zu vereinigen, die
14 dem Kampfplatz nahen Städte, besonders jene, welche ohnehin schon längst Mauren zu ihrem Schutze in Sold hatten oder selbst an den Emir Siciliens eine Art Tribut entrichteten, darunter zunächst Tarent, verhehlten nicht, wer auf ihre Freundschaft und Unterstützung zu rechnen habe, und sie sahen es gerne, daß Abu-l-Kasem die umfassendsten Anstalten traf, dem abendländischen Kaiser eine Entscheidungsschlacht anzubieten, deren Gewinn die Moslemen leicht bis Rom führen konnte. In der Art verblendete schismatischer Religions-Haß das eine und Krämerhabgier das andere Auge.

XI. Des Kaisers Sieg und Niederlage in Calabrien, Juli 982.

v Wenn Otto II fast ein Vierteljahr zu Salerno weilte, so hat
1 er da nicht bloß die Verstärkung seines Heeres aus Deutschland erwartet, die freilich sehr Noth that, um dem wenig verlässigen Gemengsel der in Italien aufgebotenen Haufen ein festes Bindemittel und gleichsam dem langen Schaft der Lanze eine wohlgestählte Spitze zu geben; was ihn besonders beschäftigte war das Streben, in den christlichen Seestädten den Eifer für den heiligen Krieg zu erwecken, damit durch ihre vereinigten Schiffe der Feind auf dem Meere bedroht und gehindert würde, Mannschaft und

Kriegsbedarf nach Calabrien zu bringen. Daß ihm der Papst hiebei v
möglichst in die Hand arbeitete, ist natürlich. Mit diesem Absehen,
wegen der Flotte, wurden auch mit dem byzant. Hofe, welcher zu
Land weder für noch gegen viel vermochte, die gütlichen Unterhand-
lungen fortgesetzt. Sie zerschlugen sich aus erwähnten Ursachen,
denen wie herkömmlich eine scheinbare unterstellt wurde, selbst in
Deutschland aus Unkenntniß der Dinge. Der sächsische Chronist 2
schreibt: „Die Griechen haben sich voll Zorn, weil Kaiser Otto
wider alles Recht in ihre Gebiete einfiel, Hilfe suchend an die
Mauren in Africa und Sicilien gewendet." Sein Ultimatum lautete
bloß dahin, die griech. Städte sollten den Saracenen keinen Vorschub
leisten, solche Söldner fortschicken, ihre Häfen den Piraten sperren;
nur weil das nicht zu erlangen war, sah er sich genöthigt, diese
abscheulichen Räuberhöhlen, man darf sie nicht anders nennen,
welche ohnehin nur dem Namen nach die byzant. Oberhoheit gelten
ließen, mit Heeresmacht anzugreifen. Wenn ihm nicht andere z. B.
Genua, Pisa, Gaeta, Neapel, Bari, Venedig Zusicherungen machten,
so war es freilich im höchsten Grad gefahrvoll, sich nach Calabrien
vorzuwagen, indem die zur See ganz ungehinderten Feinde unver- 3
muthet bald dort bald da an's Land steigen, ihm in die Seite und
den Rücken fallen und leicht der heldenmüthigsten Tapferkeit eine
gänzliche Niederlage bereiten konnten. Jedenfalls dürfte es gerathener
gewesen sein, Anstalten zu treffen, damit die vordringenden Sara-
cenen stets gehörig empfangen werden konnten, statt sie jezt schon
ganz aus der Halbinsel verjagen zu wollen.

Jedoch es war nun einmal der Aufruf zum heiligen Kriege,
der den Boden Italiens von den Ungläubigen säubern sollte, er-
gangen, zahlreich eilten muthige Streiter nach Salerno, Otto Herzog
v. Schwaben und Bayern brachte wenn auch nicht viele, doch vor
Andern gefürchtete aus seinen Herzogthümern, Benevent, Capua,
Salerno, Amalfi stellten vorzüglich das sehr nöthige Fußvolk, und
noch in der Fasten geschah der Aufbruch, rasch wie scheint und nach
Tarent hin, wo man sich des Angriffes am wenigsten versah. Es 4
mögen wohl in dieser Stadt mit einer Faction Verständnisse ange-
sponnen worden sein, vermittelst welcher man eine Überrumpelung
ausführen zu können hoffte. Bereits am 16 März 982 stand Kr.
Otto II im Lager vor Tarent, welche Stadt kaum hartnäckigen
Widerstand leistete; er best. dem B. Udalrich v. Cremona die Be-

v sitzungen seines Bisthums, und muß hier bis nach der Mitte des Maimonats geblieben sein, sicher nicht unthätig. Trafen vielleicht erst nach Ostern die eigentlichen Kreuzfahrer ein, und wurde etwa behufs der Beschleunigung des Kreuzzuges von Benedict VII am
5 Dienstag nach Palmsonntag (11 Apr.) zu St. Peter in Rom eine Synode veranstaltet? Acten dieser Synode sind nicht erhalten, und andere Spuren lassen bloß vermuthen, daß bei derselben (Mansi XIX. 80) der neue Erzbischof v. Magdeburg, Gisiler, nach Wunsch des Kaisers confirmirt und mit dem Pallium beehrt wurde; der Prälat begab sich dann zum Kaiser zurück, der seine Belehnung wegen des Krieges noch aufschob, so daß Giseler erst im folgenden Jahre nach Sachsen abreisen konnte. Otto II feierte das Osterfest in der Stadt Tarent 16 April, und best. in der nämlichen Stadt, wo er ohne Zweifel neue Obrigkeiten einsetzte, dem B. Johann v. Salerno alle Rechte und Güter seines Hochstifts. Am 18 Mai, da er „vor den
6 Mauern der Stadt" dem Kl. Fulda den Königszins von der Villa Medenheim im Rietdegau erläßt, und dem Erzstift Salzburg des K. Arnulf Privileg über Pettau u. a. neu besiegelt, scheint er schon im Begriffe gewesen zu sein, mit all seiner Macht auf Abu-l-Kasem loszurücken, welcher Schaaren um Schaaren nach Calabrien warf, alle festen Punkte auf das beßte verwahrte und weder Lust noch Muth zu haben schien, es mit den Christen im offenen Felde aufzunehmen. —

Otto, dem Leute genug folgten, um die auf dem Wege liegenden kleinen Festen in Acht nehmen lassen und die Hauptstellung des Feindes hinter denselben suchen zu können, drang unaufgehalten vor, die Mauren wichen bis in eine Stadt, welche man für Busientello (Stylum) hält. Abu-l-Kasem scheint hier oder unweit Squillace
7 lange hingehalten zu haben, unangegriffen hinter seinen Mauern und Schanzen, und durch keine Kunst in's Freie zu locken; Otto's kühne Reiter sollen streifend bis Reggio gekommen sein. Die Noth läßt endlich nur mehr die Wahl, entweder unverrichteter Dinge und, weil der Feind noch in frischer Kraft dastand, unter großen Gefahren den Rückmarsch anzutreten, oder auf ungünstigem Boden eine Schlacht zu wagen; Otto entschied sich für Lezteres. Die kurzen, ohne nähere Kenntniß niedergeschriebenen Berichte machen es glaublich, daß ein mörderisches Schlagen geschah vom 13 bis 15 Juli, anfangs mit dem glänzendsten Erfolg für die Christen; eine Unzahl

der Saracenen ward niedergemacht, darunter selbst Abu-l-Kasem, v
dessen Andenken, wie Abulfeda bezeugt, von den Moslemen als das
eines heiligen Bekenners (Schehid) sofort geehrt wurde. Er hatte 8
12½ J. Sicilien energisch verwaltet; sein Sohn Gaber nahm ohne
weiters das Regiment an sich und mag hiedurch das Weitergreifen der
Verwirrung gehemmt und durch unerwartete Erneuerung des blutigen
Kampfes die Niederlage in Sieg verwandelt haben. Zweifelhaft
bleibt jedoch, ob der endliche Sieg in einer förmlichen Schlacht davon
getragen, oder ob nur im raschen Anfall auf dem Marsche die zu-
nächst um des Kaisers Person befindlichen Herren und Gleven über-
wältigt wurden, bevor zureichende Hilfe herbei kam, und für Lez-
teres sprechen fast mehr Gründe.

Nach Hepidan war es zur Zeit, da man Mittagsmahl und
Mittagsruhe (bei großer Hitze!) halten wollte, als der Kaiser am
Meeresufer einige Haufen gewahrt, welche er für gelandete Piraten 9
hält und daher unbedenklich gefolgt von wenigen Reitern ansprengt;
allein geschwind brechen andere Haufen aus den Thälern hervor,
rennen von den Höhen herunter, greifen auf verschiedenen Punkten
zugleich an und setzen Alles in Bestürzung. Die mit dem Kaiser
das Lager verlassen hatten, scheinen abgeschnitten und meistens er-
schlagen worden zu sein; man nennt als Gebliebene den B. Heinrich
v. Augsburg, den Abt Werner v. Fulda, Udo (Graf im Grabfeld?)
welchen man zum fränkischen Herzog macht, Berthold Mrkgr. am
Nordgau, den Reichsbannerträger Richard und eine Zahl unbekannter
Grafen. Leo Ostiens. versichert, auch Landulf F. v. Benevent und
Capua und sein Br. Atenulf (Mrkgr. v. Camerino vorher?) seien
gefallen, und sie kommen allerdings nicht mehr zum Vorschein. Wenn 10
man aber von vielen Fürsten, Prälaten und Grafen, ja von der
Blüthe des deutschen Adels redet, welche bei Squillace von dem
Saracenen-Säbel niedergemäht worden, so ist das unter die histo-
rischen Großsprechereien zu setzen. Es wird zwar noch ein Bischof
genannt, ein heiliger, Petrus v. Vercelli, welcher gefangen worden und
lange Zeit zu Alexandria im Sclavenkerker gewesen sei; allein es ist
glaublicher, daß dem Frommen der Unfall auf der Wallfahrt nach
Jerusalem begegnet ist. Was dann den Kr. Otto II betrifft, so hat
man über die Art seiner Rettung etwas Umständliches, das wie
romantische Sage klingt. Otto, schon umrungen, verlor im Ge-
tümmel sein Pferd; ein Jude, Colonymus, gab ihm dafür das eigene,

v so kann der Kaiſer flüchten entlang dem Geſtade des Meeres, und weil
11 er zwei griechiſche Galeeren gewahrt, verſuchet er hinzuſchwimmen; das erſte „fuhr aber weiter und achtete nicht auf ſeinen Ruf", dolmetſchet Luden VII. 225. Er ſah ſich genöthiget, nach dem Ufer zurückzukehren. Bei der Annäherung der Feinde aber ſprengte der Kaiſer abermals in's Meer hinein, um das zweite Schiff zu erreichen. Ein ſlaviſcher Krieger auf dieſem Schiffe, der Zolunta hieß, und von Deutſchen Heinrich genannt wurde, bemerkte den um Hilfe rufenden Mann und bewirkte die Aufnahme desſelben in das Schiff. „Jezt glaubte der Slave den Kaiſer zu erkennen und fragte ihn: ob er nicht der Kaiſer wäre?"

„Otto überſah bald die Gefahr, in welcher er ſich befand, und es entging ihm nicht, daß er dieſelbe durch Schweigen und Läugnen nur vergrößern würde; alſo ſprach er: Ja, ich bin der Kaiſer.
12 Meine Sünden haben mich in dieſes Unglück gebracht. Vernehmt aber, was wir jezt gemeinſchaftlich zu thun haben. Meine Gemahlin befindet ſich in Roſſano, und hat all' mein Geld bei ſich. Laſſet uns dahin fahren, und die Kaiſerin und das Geld abholen. Alsdann wollen wir nach Cnſtpl ſegeln und dem Kaiſer, meinem Bruder, einen Beſuch abſtatten. Derſelbe wird ſich gewiß als Freund bewähren in meinem Bedrängniſſe. Und der Schiffsmeiſter nahm den Vorſchlag um ſo lieber an, da das Verſprechen einer großen Belohnung hinzugefügt ward. In der Nähe von Roſſano ſchickte der Kaiſer jenen Slaven Zolunta oder Heinrich mit einem Brief an ſeine Gemahlin und den B. Theoderich v. Metz an das Land, in welchem er Nachricht von ſeiner Lage und den Auftrag gab: ſie möchten eine Anzahl von Saumpferden, ſcheinbar mit Geld beladen,
13 an die Küſte ſenden; Th. der Biſchof möchte auf das Schiff, die Kaiſerin ſpäter, mit gehöriger Vorſicht, an's Ufer kommen. Alles geſchah; Alles ward verabredet und Theoderich kehrte an's Land zurück. Das Schiff näherte ſich, als man die Kaiſerin und die Saumpferde erblickte. Es warf die Anker aus. Der Kaiſer ſtand auf dem Vordertheile des Schiffes; da ſprang er plötzlich, auf ſeine Kräfte und auf die Kunſt des Schwimmens vertrauend, in's Meer. Ein (nachſchwimmender?) Grieche ergriff ſein Kleid, um ihn zu halten; Liuppo aber, ein Sachſe, ſtieß denſelben nieder und befreite den Kaiſer. . . . . Dieſer blieb am Ufer ſtehen, in der Abſicht, den Dienſt, welchen ihm jene Griechen geleiſtet hatten, kaiſerlich

zu belohnen; sie aber, durch den unerwarteten Ausgang überrascht, v
lichteten nun schnell die Anker und suchten das offene Meer." —
Daß hier statt reinen Weines gefärbtes Wasser geboten wird, ist 14
dem Geschmack fühlbar genug; jedoch keinem Zweifel dürfte un-
terliegen, daß der flüchtende Otto in die Gewalt griechischer See-
leute gerieth wie der lahme Hermann einfach berichtet, und seine
Befreiung durch Geld und List bewerkstelliget wurde, und bei dieser
Gelegenheit mag der Archimandrit Joannes, ein zu Rossano ge-
borner Grieche, jene Dienste geleistet haben, welche ihm hohe Gunst
bei Otto und bei Theophanu erwarben. Der Kaiser gab ihm glaub-
lich noch in diesem Jahre die an Gütern reiche, wenn auch an
Mönchen verarmte und ganz weltlich gewordene Abtei Nonantula,
und behielt ihn als Rathgeber am Hofe. Wir werden sehen, daß
dieser verschlagene Calabrier, Joannes Philagath, sogar auf die
päpstliche Tiare speculirte.

Die oben geäußerte Meinung übrigens, nicht von einer großen w
verlornen Feldschlacht möchte zu reden sein, sondern bloß von einem 1
auf des Kaisers Person und seine nächste Umgebung mit der Wuth
Verzweifelter gerichteten Überfalle, findet in dem Weitern nur was
sie bestätiget. Noch am Ende des Juli befand sich der Kaiser zu
Rossano, und offenbar nicht als Flüchtling; denn am 27 Juli im
Lager vor der Stadt nimmt er das Domcapitel v. Fiesole mit allen
Besitzungen in seinen Schirm, und am 31 Juli in der Stadt selbst
verbriefet er auf Fürsprache seines Heimlichen des B. Gerbert v.
Tortona dem B. Petrus v. Fiesole den vollen Besitz eines Klosters
in der Grfsch. Pistoja. Gleich darnach muß der Abzug aus Ca-
labrien — wohl wegen Mangel und Krankheiten — bewerkstelligt
worden sein; am 18 Aug. best. Otto II zu Salerno der Speierer-
Kirche die ihr von Graf Cono (Konrad, der nachmalige Herzog v.
Kärnthen) im Speiergau geschenkten Besitzungen. Balderich war 970-
987 B. zu Speier. Nebst Andern hatte sich, krank geworden, des 2
Kaisers geliebter Vetter Hrz. Otto auf den Heimweg gemacht, erreichte
noch Tuscien und starb etwa am 31 Oct. Der Leichnam ward von
seinem Geleite über die Alpen mitgenommen und in der von ihm
freigebig bedachten Stiftskirche zu Aschaffenburg mit um so größerem
Leidwesen bestattet, weil Otto, obwohl 27 J. alt, sich noch nicht
verehlicht hatte, und bloß eine Schwester hinterließ, welche im Kl.
Essen den Schleier genommen hat. — Der Kaiser befand sich zu

w Salerno in größter Verlegenheit, da ſich ſein Heer faſt ganz auf-
löste, während die Saracenen wie wachſendes Thau-Gewäſſer nach-
flutheten; und es dürfte auf ſein dringendes Bitten geſchehen ſein,
daß P. Benedict VII nach Ravenna reiſete, mit Prälaten und Herren
3 tagte und was er nur vermochte in Bewegung ſetzte, damit dem
weitern Vordringen der Ungläubigen — und der Griechen! — ge-
wehret werden konnte. Drei Bullen geben von dem Aufenthalt da-
ſelbſt Zeugniß, eine dat. 2 Oct. 982 für den Abt des Kl. am Volturno,
der wohl als Bote des Kaiſers gekommen war, die zweite dem B.
Elyſiard v. Paris und die dritte dem Kl. Lorſch, beide leztere dat.
30 Dec. Und noch am 25 März 983 befand er ſich dort laut
Beſtätigungsbulle für das Kl. Gemblour. Erzb. Honeſtus ſtarb
glaublich in dieſen Tagen. Auf dem Concil zu Ravenna war auch
nebſt Abt Majolus der gleich ihm heilig geprieſene Abt Joh. des
Kl. Joh. Evang. zu Parma, und B. Sigefrid v. Parma u. v. a.
4 Kr. Otto II war indeß raſtlos thätig gegen der Feinde Über-
zahl, von denen glaublich Salerno umlagert wurde. Er, nach Capua
gewichen, machte dieſe Stadt zum Sammelplatze der ſpärlich zu-
gehenden Streitkräfte; dat. Capua 26 Sept. 982 beſt. er dem Kl.
des hl. Gorgonius zu Gorze (bei Metz) die Schenkung aller Güter,
welche Konrad des Gr. Rudolf Sohn im Moſel-, Haſpen-, Blies-
gau beſeſſen; 30 Spt. Rechte und Güter dem St. Salvatorskl. zu
Pavia; 1 Oct. ſchenkt er dem St. Petersſtift zu Aſchaffenburg Mei-
ningen und Walchdorf im Grapfeld, und ſcheint noch am 12 Nov.
hier geweſen zu ſein. Nach und nach ſammelte ſich ſo viel Kriegs-
volk, daß er zum Entſatz der Stadt Salerno vorgehen konnte; dat.
5 21 Dec. bei der Stadt Salerno beſiegelt er den Canonikern zu Lucca
ihre Privilegien. Der Entſatz wurde bewirkt, ja der weichende Feind
bis in die Ebene von Tarent verfolgt, welche Stadt glaublich eben-
falls dem Falle nahe war. Am 31 Jäner 983 ſtand der Kaiſer im
Lager bei der Stadt Matera, und dürfte bis gegen Oſtern in dieſer
Gegend zu Feld geweſen ſein und bemüht, einsweilen Vertheidigungs-
Maßregeln zu treffen, bis er an der Spitze eines großen Reichs-
Heeres wieder angriffsweiſe vorgehen könnte. Das Oſterfeſt feierte
er aber glaublich zu Rom, wohin der Papſt von Ravenna zurück-
gekehrt war; am 26 April hielt dort Benedict VII zu St. Peter d. i.
im Hoſpital, wo er ſein Nachtlager zu nehmen pflegte, öffentliches
Gericht, bei welchem Namens des Kaiſers deſſen Kanzler und Vice-

kanzler B. Petrus v. Pavia und B. Giribert v. Tortona faſſen; w
es ward ein Güterſtreit zwiſchen den Klöſtern Subiaco und Cava zu 6
Gunſten des erſtern entſchieden, und dem Wunſche des Kaiſers entſprochen, daß jenes der heil. Maria zu Nienburg in Sachſen und das zu Arneburg alle Privilegien anderer, unmittelbar unter kaiſerl. Schutze ſtehender genießen ſollten. Am 27 April gewähret der Papſt dem neuen, am 31 Jäner zu Matera vom Kaiſer mit Gnaden bedachten Erzb. Giſiler v. Magdeburg und deſſen Nachfolgern die Befugniß, Abt und Convent in Merſeburg herzuſtellen, weshalb der Chroniſt Ditmar jammert, daß dieſer biſchöfliche Sitz, welchen er beſtiegen hat, damals ganz zu Grunde gerichtet wurde, die Urſache ſeiner bittern Ausfälle auf Giſiler und die Römer, die ihm zufolge deutſches Geld verblendete. Man begreift, daß der Kaiſer vom Papſt 7
und von den Prälaten Geld und viel Geld bekam zum heil. Kriege und nichts entbehren konnte, um es an die Römer und für ſolchen Zweck zu vergeuden.

Eine ungeheuere Heerfahrt zu rüſten, durch welche im unaufhaltſamen Anſturme nicht bloß die Halbinſel ſondern dazu Sicilien von den Saracenen gereinigt werden ſollte, war ſein Abſehen und deswegen kaiſerlicher- und päpſtlicherſeits die dringende Aufforderung an alle Nationen des römiſchen Reichs, ja der Chriſtenwelt ergangen, ſich am heiligen Unternehmen zu betheiligen, und beſonders waren die deutſchen Fürſten und Prälaten aufgemahnt und zu einem großen Reichstag auf Pfingſten nach *Verona* eingeladen worden, welche auch zahlreich dahin kamen; Ditmar ſagt ſogar, daß *alle* kamen, bloß Hrz. Bernard v. Sachſen, der auch ſchon auf dem 8
Wege ſich befand, kehrte wieder um, da ein nacheilender Bote ihm anzeigte, es ſei von den Dänen die erſt kürzlich auf des Kaiſers Befehl angelegte oder verſtärkte Gränzfeſte überrumpelt, ausgemordet und eingeäſchert worden. Auch aus Burgund trafen manche ein mit ihrem K. Konrad und dem heil. Abt Majolus v. Clugny, welcher dem frommen Kaiſer, deſſen Geſundheit, wie ſcheint, bereits ſehr angegriffen war, väterlich aufmerkſam machte, daß ſeines Lebens Ziel nahe ſei. Der betagte, vielleicht ebenfalls kränkelnde Papſt hat vermuthlich den geſchätzten Erzb. Joh. v. Ravenna, welcher kürzlich dem geſt. Honeſtus zum Nachfolger gegeben wurde, als Legaten geſendet, und blieb ſelbſt zu Rom.

XII. Reichstag zu Verona Jun. Tod des Kaiſers zu Rom 7 Dec. 983.

x 1 Ohne Zweifel hat der Kaiſer nebſt Gemahlin und Schweſter und Mutter das Pfingſtfeſt zu Verona gefeiert (27 Mai); doch die da gegebenen Urk. laufen vom 1 bis 17 Juni und bezeichnen uns einen Theil der mannigfaltigen großen Geſchäfte, welche verhandelt wurden. Eines der größten war die Verfügung über alle, durch den unbeerbten Tod des kaiſ. Neffen Otto erledigten Reichs-Lehen. Das Hrzth. Alemannien erhielt (ſchon etwas früher?) Konrad, Sohn oder Bruder des gefallenen Gr. Udo,[1]) der zu Otto's Mutter, der reichen Ida in naher Verwandtſchaft ſtand als Sohn oder Enkel des Oheims. Der Verſtorbene hatte nebſt Bayern auch Kärnthen unter ſeiner Verwaltung, wenigſtens eine Zeit lang; möglich daß er dieſes Land noch bei Lebzeiten, an den Vetter Otto, welchen der bei Augsburg 955 als bewunderter Held gefallene Hrz. Konrad im zarten Kindes-Alter hinterließ, abgegeben hat, urkundlich erweiſet ſich, daß beſagter 2 Otto nunmehr Kärnthen und die Marken Iſtrien und Verona unter ſich hatte; auf ſeine Fürſprache ſchenkt Kr. Otto II zu Verona am 1 Juni 983 der Kirche des hl. Lambert einen Grundbeſitz im Gebirge Kärnthens. Was aber geſchah mit Bayern? Den nach Utrecht verwieſenen Vetter Heinrich den Zänker zu reſtituiren, erachtete man für zu gefährlich, und es wurde dafür Bayern — ohne Kärnthen und Verona! — dem glaublich ſchon etwas früher wieder zu Gnaden angenommenen Hezilo verliehen, dem Sohne des 948 geſtorbenen Hrz. Berthold, alſo Enkel des berühmten Luitpold, des Schyren. Das ſchmeichelte dem bayeriſchen Nationalgefühl.

A. Buchner S. 103 vermuthet, daß um dieſe Zeit auch dem Heinrich Sohne des in Calabrien umgekommenen Mrkgr. Berthold v. Nordgau die große väterliche Markgrafſchaft von Regensburg 3 und Abensberg bis Amberg hinauf beſtätiget worden ſei. Noch

[1]) Konrads Vater war Udo, Graf der Wetterau, geſtorben im J. 949, bei welchem es beſonders herausgehoben wird, daß er von K. Otto I die Erlaubniß erhalten hatte, ſeine Ämter und Lehen unter ſeine Söhne zu vertheilen; ſein Bruder (?), der mit dem Vater Einen Namen trug, war im Juli 982 bei Squillace gefallen. Aus der väterlichen Erbſchaft mögen namentlich die Grafſchaften geſtammt haben, die Konrad beſaß, im Rheingau und im Gau Weingarteiba, welcher leztere an das heutige Würtemberg nördlich angränzte. (Stälin I. 465.)

haben sich kais. Gnadenbriefe erhalten, welche zu Verona auf die- x
sem wahrhaft allgemeinen Reichstage verschiedenen Stiftern zu Theil
wurden, als dem v. St. Emmeram in Regensburg, dem v. St.
Blasien im Schwarzwald, dem Kl. Repesholt im Bremersprengel,
der Mainzerkirche für ihre Besitzungen zu Bingen, dem Abt Rudolf
v. Kempten, dem Abt Majolus für sein Kl. Peterlingen auf Bitten
der Stifterinen Adelheid und Theophanu, dem Hochstift Lüttich, dem
Kl. Corvey, dem hl. Kilian in Würzburg, dem Bisthum Parenza,
den Canonikern zu Verona. Eine Hauptangelegenheit war die Fest-
stellung der Thronfolge für den Fall, daß dem Kaiser im Kriege
Menschliches zustieße; er hatte deshalb das einzige, etwa 4 J. alte 4
Söhnchen nach Verona bringen lassen und erlangte unschwer die
einstimmige Wahl desselben; weil aber Otto III, sagt Muratori,
damals nicht zum Könige Italiens gekrönt wurde, so findet man
noch lange Urkunden ohne seinen Namen. Es sollte die Krönung
zu Achen, das erforderte Deutschlands Ehre und der alte Gebrauch,
vorausgehen, und es reiseten noch in diesem Herbst mit dem Knaben
dahin der Legat Erzb. Joh. v. Ravenna und der Mainzer-Metro-
polit ab, welcher Leztere allem Anscheine nach sich mit dem Cölner
in die Reichsverweſung und Vormundschaft zu theilen hatte.

Zugleich begaben sich auf ihre Stühle die zwei neuen Bischöfe
v. Magdeburg und v. Prag; den ersten, Erzb. Gisiler, begleitete
der hochangesehene B. Theoderich v. Metz und führte ihn am 30 Nov.
983 feierlichst in seine Kathedrale ein, über welche bald ein fürch- 5
terliches Ungewitter hereinbrach. Eine vor andern großartige Per-
sönlichkeit trat in dem neuen Pragerbischof auf den Schauplatz der
Welt hervor, und davon hat die Geschichte oft und ausführlich zu
reden. In der böhm. Grfsch. Lubik wurde um 950 oder 953 dem
Grafen Slawnik von der mit dem heil. Wenceslav verwandten Gm.
Strzezislawa nach andern Kindern ein Knabe geboren, welchem man
den Namen Woyzech (Kriegestrost?) gegeben hat. Die Familie ge-
hörte zu den ersten Böhmens, und man redet auch von naher Ver-
sippung mit dem sächsischen Kaiserhause. Die Legende gibt vor,
der überaus schön heranblühende Knabe sei von einer schweren,
häßlichen Krankheit befallen und in der Todesgefahr dem Dienste
der Kirche geweiht und nach überstandener vor dem Altare der heil.
Jungfrau Gott feierlich aufgeopfert worden. Hierauf schickte ihn 6
der Vater „in die unlängst gegründete, aber schon in großer Blüthe

x ſtehende Schule an der Kirche zu Magdeburg im Kl. des hl. Mau-
ritius. Noch nicht ein halbes Jahrhundert vorhanden, verdankte
dieſe mit dem erzbiſchöflichen Stifte in Verbindung ſtehende Anſtalt
ihren ſchnellen Glanz und großen Ruhm dem damaligen Erzbiſchofe
Adalbert, der zuvor als Abt des Kloſters zu Weißenburg im Bis-
thum Speier zur Verbreitung des Glaubens nach dem Norden ge-
wandert war, aber ohne Erfolg zurückgekehrt und zum erzbiſchöflichen
Stuhle erhoben, in ſeinem Amte ſich hohe Verdienſte wie um den
Altar, ſo um die Welt erwarb. Dieſer Mann, in dem damaligen
Kreiſe des gelehrten Wiſſens durch frühere Studien als Mönch im
7 Kloſter S. Maximin zu Trier ebenſo bewandert und in ſeinen
Kenntniſſen bewundert, als wegen der Reinheit ſeines Wandels und
der Biederkeit ſeiner Geſinnung, wegen ſeiner aufrichtigen Gottes-
furcht und wegen ſeines täglichen Strebens, durch That und Hand-
lungen zu bewähren, was die Zunge lehrte, als Menſch ſo hoch
geachtet durch die Offenheit ſeines Charakters, als Prieſter durch
Wachſamkeit und Treue in ſeinem Amte ſo ſehr aller Verehrung
würdig, die ihm auch nahe und ferne zu Theil ward, und als Ver-
kündiger des Glaubens unter den Heiden, vornämlich unter den
Slaven-Völkern ſo hoch verdient, ſo ſtandhaft unter allen Mühen,
ſo beharrlich ſelbſt in den Gefahren ſeines Lebens, daß ihn Kaiſer
und Papſt mit hoher Gunſt beſchenkten, dieſer Mann, deſſen Name
8 im ganzen Reiche mit Achtung und Ehrfurcht genannt ward, nahm
den jungen Grafen Woycech mit einer Liebe und Freundlichkeit auf,
die den Jüngling nicht minder überraſchte als ſie ihn mit wärmſter
Liebe erfüllte. Seitdem war Adalbert des Jünglings Muſter und
Ziel; für den Aufſchwung ſeines Geiſtes ein mächtiger An-
trieb! Große Beiſpiele ſind immer die ſchönſte Schule des Lebens."
(Voigt I, 246.)

Der bereits erwähnte Magiſter Ohtric hatte den größten Antheil
an der Ausbildung des herrlichen Jünglings, welcher ſich dem eben
ſo frommen als kenntnißreichen Lehrer mit der ganzen Wärme ſei-
nes Herzens anſchloß. Vom Erzb. Adalbert, deſſen Namen nun
Woycech führte, zum Subdiakon ordinirt kehrte dieſer in die Hei-
math zurück und trat unter B. Ditmar in den Dienſt der Kirche
9 zu Prag. „Auch hier lebte Adalbert nur dem Berufe ſeines Amtes,
ſeinen Pflichten des Gottesdienſtes, der Wohlthätigkeit gegen Arme
und Leidende und der Beſchäftigung in ſeinen Büchern, die er in

großer Zahl aus Magdeburg mit sich gebracht hatte. Und da der x
Bischof Diethmar bald nachher (gegen das Jahr 983) starb und der
bischöfliche Stuhl zu Prag von neuem besetzt werden sollte, wußte
Herzog Boleslav und die Großen des Landes, die zur Wahl berufen
waren, keinen würdigeren Nachfolger, als den frommen, vom Volke
hochgeachteten Adalbert. So ward er einmüthig und mit jauchzen-
dem Zurufe des gesammten Volkes zum Bischof des Landes erwählt,
und durch das ganze Land verbreitete sich die allgemeinste Freude
und Zufriedenheit über den neuen Hirten der Kirche. Da begab
sich Adalbert nach Verona, um dort, empfohlen von dem Herzoge 10
seines Landes, vom Kaiser Otto dem zweiten durch Ring und Stab
die Bestätigung und dann auch nach Mainz um von dem dortigen
Erzbischofe Willigis, unter dessen geistliche Obhut das Prager-
Bisthum gestellt war, die bischöfliche Weihe zu erhalten. Überall
begleitete den neuen Bischof ein bedeutendes Gefolge, welches der
Herzog zu seinem Schutze ihm zugeordnet hatte. Als er aber heim-
kehrend vor Prag wieder ankam und das jauchzende Volk in großer
Zahl ihm entgegenströmte, zog er barfuß und ohne Schmuck und
Glanz in die Stadt ein und bestieg nun erst den Bischofsstuhl."
(Voigt 251. [1])

Nach einer glaubwürdigern Angabe ward Adalbert nicht zu Mainz, y
sondern gleich zu Verona und zwar am Feste der Apostelfürsten (29 Juni) 1

---

[1]) Über den heil. Adalbert einen ohne Eingenommenheit gegen das katholische Alterthum und gründlich nach den Quellen arbeitenden Protestanten reden zu lassen, hielt man für den kürzesten Weg, um mit den gehässigen oder schwachköpfigen Ausfällen Anderer, die sich besser auf das Unheilige als das Heilige verstehen, fertig zu werden. Man hat da ein Beispiel, und es ist noch lang keines der ärgerlichsten, in Luden VII 231, wo es vom Gr. Wojcech heißt: „Es erschien auf diesem Tage zu Verona ein Jüngling von etwa zwanzig Jahren, welcher in der Folge durch eine wunderliche Schwärmerei (noch wunderlicher war wohl die Schwärmerei des heil. Paulus?) und durch ein stürmisches Jagen nach dem Ruhme der Martyrerkrone große Verwirrungen in seinem Vaterlande (das Lamm unter den Wölfen!) veranlasset, nach seinem Tode aber, obgleich er nichts Großes oder Rühmliches gethan hatte (oder das Verdienst der Selbstaufopferung für seinen Wahn müßte doch angeschlagen werden), unter dem Namen des heiligen Adalbert ungemein hohe Verehrung gefunden hat." Der beseligende Glaube an das Wort Christi ist demnach ein Wahn, aber das Geschwätz deiner jetzigen heidnischen Professoren, o deutsche Jugend! verdient, daß du darauf lebst und stirbst!

y zum Biſchof geſalbt und vorher (7 Juni) vom Kaiſer mit den Regalien belehnt; ſeine Kirche hatte auch außerhalb Böhmen Beſitzungen, und überdieß war jenes Kronrecht dem Kaiſer ſicherlich bei Errichtung des von Regensburg abgetrennten Pragerbisthums mit Wiſſen des Papſtes vorbehalten worden. — Daß auf dem großen Reichstage viel über Regelung des Gerichtsweſens gerathſchlagt und manches Geſetz gemacht wurde, müßten wir denken, hätte ſich auch keine urkundliche Spur erhalten; es findet ſich aber eine ſolche, der zufolge manche Herren darauf gedrungen haben müßen, es habe das Gottesurtheil des Zweikampfes Platz zu greifen, im Falle der Beweis durch Zeugen z. B. betreffs verdächtigter Beſitztitel u. dgl.
2 nicht zureichend hergeſtellt werden könne. Schon unter Kr. Otto I war mehrmals verſucht worden, den Italienern jenes Gerichtsverfahren aufzuſchwätzen, natürlich ſetzten ſich die Prälaten und wohl auch die Bürgerſchaften dagegen, jezt aber ſoll der Antrag durchgegangen ſein, etwa bedingnißweiſe; man findet nicht, daß in Italien eine Scene der Art vorfiel wie jüngſt auf der Inſel zu Magdeburg, und es ſcheint vielmehr allenthalben durch die fortgeſetzte kirchliche Proteſtation jenem barbariſchen Gebrauche mit Erfolg geſteuert worden zu ſein.

Ein Grund, die imponirende Fürſtenverſammlung zu Verona,
3 alſo ganz nahe bei Venedig zu veranſtalten, lag darin, daß Otto II dieſem jezt wieder feindſelig handelnden d. i. zu den Griechen und Saracenen haltenden Freiſtaate ſeine furchtbare Macht zeigen wollte. Nach der Abdankung des Doge Vitale Candiano hatte die byzantiniſche Partei, an deren Spitze die Moroſini ſtanden, bald völlig Oberhand gewonnen und der gewählte Tribun Memmo, ihr Werkzeug, ſich unterthänigſt nach Enſipl gewendet, wie ſchon der im J. 982 durch die Kaiſer Baſilius und Konſtantin beſtätigte Stiftungsbrief des berühmten Kl. St. Georg zu Venedig abnehmen läßt. Es geſchah begreiflich wegen der Handelſchaft. Anfangs zwar verſuchte es Memmo mit den Caloprini, welche als Otto II Ende 980 über die Alpen kam, an ihn geſandt wurden und in einem gnädigen Diplom die Beſtätigung der frühern Verträge erhielten, glaublich gegen Verſprechen, die Saracenen bekämpfen helfen zu wollen.
4 Das änderte ſich, wie der Krieg gegen dieſe zugleich ein Krieg gegen die Byzantiner wurde oder werden ſollte, die Moroſini regten das Volk auf, einer von ihnen ſoll ſelbſt in der Kirche, wohin er

sich flüchtete, ermordet worden sein, und der Tumult wuchs so dro- y
hend, daß Memmo erschrocken jede Forderung bewilligte, selbst diese,
den Morosini einen Stadttheil, nämlich die ganze Insel St. Georg
zu ihrer Sicherheit einzuräumen, welche nun ihn und die Republik
beherrschten und die Gegner zur Flucht zwangen. Das hatte denn
einen sehr nachtheiligen Einfluß auf den Krieg in Calabrien geäu-
ßert, und der erzörnte Kr. Otto II gab Befehl, den Venetianern
auf alle mögliche Weise wehe zu thun, jeder Verkehr ward unter-
sagt, jede Straße gesperrt, erreichbares Gut in Beschlag genommen,
und gerne Capodargere (Capo d'Istria), welche Stadt sich der
venetian. Herrschaft entschlug und den Schutz des Kaisers suchte, 5
dem Reiche einverleibt. Genannt wird der Bischof v. Belluno,
welcher im Namen des Kaisers und Reiches feindlich handelte und
der Republik möglichst Schaden zufügte. Darüber brauſete das
Volk der Lagunen neuerdings auf, die Häuser der Geflüchteten
wurden niedergerissen, ihre Güter geraubt oder verwüstet, und selbst
die Weiber und Kinder mißhandelt und eingekerkert.

So standen die Dinge noch kurz vor dem Reichstage, bei
welchem sich klagend einzufinden die Caloprini und andere Erulanten
nicht versäumten. Jezt wirkte die Furcht und gebot dem Wuthge-
schrei Schweigen. Demüthigst ließ der schwache Doge um Frieden
bitten, den der Kaiser laut Urk. dat. Verona 7 Juni 983 gewährte
„aus Erbarmen und besänftigt durch die Fürbitten der Mutter und
Gemahlin;" ein Anhang bewilligte den Venetianern, ihnen die 6
Hauptsache, sicheres Geleit durch das ganze Reich. Rückkehr und
Entschädigung der Vertriebenen ward ohne Zweifel entgegen ausbe-
dungen, und wohl auch Theilnahme zur See am heil. Kriege, so daß
die venetianische Flotte zu jener, welche andere Seestädte, besonders
Genua, Pisa, Gaeta, Neapel, Ancona, Ravenna stellen wollten,
stoßen und nöthigen Falls selbst gegen die Byzantiner fechten sollte.
Außer den beiden Kaiserinen unterzeichneten den Friedensvertrag die
Erzbbe Willigis v. Mainz, Giſiler v. Magdeburg, Ecbert v. Trier,
die Bbe Petrus v. Pavia, Petrus v. Como, Theoderich v. Metz,
Albin v. Briren, der Bayernherzog Hezilo und die Grafen Otto
und Wilhelm. —

Wahrlich, der Reichstag v. Verona ist und bleibt ein groß- 7
artiges Denkmal des im sächsischen Hause neu aufgerichteten abend-
ländischen Kaiserthums. Er war wohl schon zu Ende, als Otto II,

y man weiß nicht weshalb, Mantua beſuchte und dort 20 Juni dem Metzerbiſchof die Stiftung ſeines St. Vincenzkloſters und das Marktrecht zu Epinal beſtätigte; doch kehrte er nochmals zurück laut Urk. dat. Verona 7 Juli, und fuhr dann nach Pavia, wo ohne Zweifel mit den Lombarden getaget wurde, wenn er nicht vorher Ravenna beſuchte; man hat zwei kaiſ. Diplome dat. Ravenna 14 und 16 Juli, und dann eines, gefertigt am Fluße Teſſino 24 Aug. für das Kl. S. Vicenzo di Volturno, und es läßt ſich kaum bezweifeln, daß erſt jezt nach der Ernte die Heermaſſen ſich ſammelten, etwa auf den roncaliſchen Feldern, und im Spt. der Marſch gegen Rom angetre-
8 ten wurde. In Pavia blieb die erfahrne und beliebte Kaiſerin-Mutter als Statthalterin. Ob der gewaltige Heereszug durch Tuſcien ging, iſt nicht zu erweiſen, es findet ſich weiter keine Nachricht, Niemand ſagt uns, wie weit der Kaiſer in Unteritalien vordrang und was er da ausrichtete. Das lezte Diplom Otto's, ein dem Kl. St. Vincenz am Volturno geſiegelter Beſtätigungsbrief aller Rechte und Beſitzungen iſt dat. Capua 24 Nov. 983, und es war an dieſem Tage wohl ſchon der Feldzug geendigt und der gefährlich am Fieber erkrankte Kaiſer auf dem Rückwege. Man brachte ihn nach Rom; hier hatte er das Glück, ſich auf ſehr erbauliche Weiſe zum Tode zu bereiten, fertigte ſein Privatteſtament, welches aus dem Nachlaß vier Theile machte, die Kirchen, die Armen, die liebe Schweſter
9 Mathilde Äbtiſſin v. Quedlinburg und das treue Gefolge bedenkend, verrichtete vor Papſt und Prieſterſchaft in lateiniſcher Sprache die öffentliche Beicht, empfing die Generalabſolution und die hl. Sterbſacramente, und entſchlief gottſelig am 7 Dec. 983. Ehrenvoller und aufrichtiger betrauert ward kaum ein Kaiſer in die Gruft geſenkt. Die Grabſtätte im Vorhof der Vaticankirche zierte Jahrhunderte lang ein Porphyrſarg, neben welchem das Bildniß des Welt-Heilandes mit zum Segnen erhobener Rechte ſtand; es wurde erſt bei dem nothwendig gewordenen Neubau des Tempels unter P. Paul V entfernt.

Lieſt man die Urtheile, welche deutſche Geſchichtſchreiber über dieſen Kaiſer gefällt haben, und erwäget daneben ſeinen zwar
10 kurzen, aber mühe- und thatenvollen Lebenslauf, ſo reget ſich tief der Unwille und nöthiget faſt zu dem Ausrufe: Kaum gibt es eine große Nation, welche ihre ausgezeichneten Männer ſo blind verkannte und die Leiſtungen derſelben ſo herabſetzend und ſelbſtentehrend kleingeiſtig be-

krittelte als die deutsche! Andere prahlen dafür sogar mit häßlichen y
Ungethümen, die ihre Kronen trugen. — Otto II, im Familienkreise
ein fürstliches Tugendmuster, hatte allerdings weder körperlich noch
geistig das furchtbar Riesenhafte seines Vaters, neue Schöpfungen
entstanden durch ihn nicht, auch Feldherrnglück mangelte oft; aber
er hat dennoch seine hohe, schwierige Stellung ehrenvoll behauptet,
rühmenswerthe Eigenschaften entfaltet und dem weiten Reiche schöne
Tage der Ruhe und Ordnung verschafft, während welchen unzählige
reine Quellen des Segens sich ergossen und alle Höhen und
Niederungen bewässerten. Über Deutschland und Burgund lachte der 11
Himmel selten freundlicher als damals. Mag man Otto's Rachezug
bis Paris im J. 978 wie immer tadeln, die vortheilhafte Wirkung
hatte er doch, allen Nachbarn Furcht einzuflößen, das Reich stand
da in Mitte Europa's als ein unangreifbarer Koloß, so daß die
Slaven von Prag bis Posen und bis Dalmatien, und zugleich die
Ungarn nicht nur die Befeindung weislich unterließen sondern bei
demselben Schutz suchten und entgegen des Reiches Schutzwehren
nach Osten hin wurden.

Otto II wußte vornämlich durch weise, eifervolle Prälaten
wohlthätig wie auf die innern Provinzen so auf die Gränzlande zu
wirken, ein herrliches Zeugniß für seine Regenten-Einsicht. Der 12
Hauptvorwurf, welcher ihm aus seiner verunglückten Kriegsfahrt
nach Calabrien erwachsen soll, ist oben schon besprochen worden;
das preiswürdigste Unternehmen verdreht man einsichtslos zu einem
tollen Streiche unersättlicher Ehrsucht und Eroberungsgier, und hat
doch nicht einmal Ursache zu behaupten, daß die Unternehmung
fruchtlos geblieben sei. Gelang es auch jezt noch nicht, die Mauren
ganz von der Halbinsel zu vertreiben, Otto II erscheint dennoch als
das gesegnete Rüstzeug der Vorsehung, an welchem sich hier der erste
Ungestümm des neu aufschäumenden Fanatismus der Fatimiden brach.
Abu-l-Kasem war daran, Italien in größere Noth zu bringen als
früher durch die Aglabiden geschehen ist. Fuhren die Moslemen fort, 13
den Gefallenen als einen heiligen Vorkämpfer des Islams zu ver-
ehren, sollen dann etwa Christen den Kaiser schmähen, welcher als
Vorkämpfer des Kreuzes im heissen Streite jenen Titanen nieder-
gestreckt hat! Schlug auch dann das Kriegsglück um, so ist eben
noch besonders zu loben, daß sich Otto durch den Unfall nicht er-
schüttern und durch keine Schwierigkeit abhalten ließ, eine neue

y gewaltige Heerfahrt zu rüſten, was die Chriſten Unteritaliens zum Widerſtand gegen Griechen und Saracenen ermuthigte, dieſen Feinden aber Schrecken einjagte. Sonſt wären ſie bald vor den Mauern Roms geſtanden! Seine Geſundheit, ſein junges Leben hat der edle Fürſt zum Opfer gebracht in raſtloſen Anſtrengungen für den heiligſten Zweck, die Welt zollte ihm geringen Dank, deſto größer dürfte der Lohn im Himmel ausgefallen ſein.

Ersten Zeitabschnittes drittes Buch.

Die Zeiten des Kaisers Otto III vom J. 983 bis zu seinem Tode 1002.

I. Des Knaben Otto III Vetter Heinrich muß von der Regentschaft abstehen 984.

Feste, sehr feste Säulen stützten den Thron der Ottone. Wäre a
das nicht gewesen, wie hätte er den schweren Schlag des Geschickes 1
aushalten können, daß von ihm so schnell der thatkräftige Kaiser, kaum volle 28 Jahre alt, weit entfernt von der Heimath in's Grab sank und nur einen Knaben hinterließ, der noch Jahre und Jahre lang unter Bevormundung bleiben mußte? Der mächtig durch alle deutschen Gauen waltende gute, christlich ernste Geist, dessen hochverehrte Träger und Vertreter würdige, so verständig und rührig als fromm sich darstellende Prälaten in großer Zahl, hat über die hereinbrechenden schrecklichen Gefahren hinweggeholfen. Dieser Geist fesselte den der Meuterei und Neuerungssucht im Innern und verlieh die Stärke der Eintracht, um den äußern Feinden zu begegnen und zu wehren. So kam es, daß selbst unter einem unmündigen Kaiser das Reich nicht sonderlich erschwachte, vielmehr der gesunde Kern der Christenwelt blieb, ein frischer Baum, der seine schützenden Riesenarme über die Völker von der Nordsee bis über Rom 2
hinstreckte. — Die zu Verona getroffenen Maßregeln, die Vertheilung der Herzog- und Markgrafthümer, die Anerkennung Otto's III als Thronfolgers, und die andern Schritte vorsichtiger Begütigung und Ausgleichung erwiesen sich sehr zweckmäßig und wohlthätig. Das kaiserliche Kind war glücklich in Achen angelangt und wurde da am Weihnachtsfeste 983 feierlich gesalbt und gekrönt, und zwar gesammter Hand vom Erzb. Joh. v. Ravenna als päpstl. Legaten und vom Primas Deutschlands Willigis. Der betagte Erzb. Warin v. Cöln ist nicht genannt; er war glaublich schon längere Zeit krank und soll 21 Spt. 985 (984?) gestorben sein.

a Bald nach der Krönungsfeierlichkeit traf die Schreckensbotſchaft
3 vom Ableben des Kaiſers ein, und es iſt nicht anders denkbar, als daß unverweilt die Fürſten und Prälaten gebeten wurden, ſich zu verſammeln, etwa in Cöln, und wegen Vormund- und Regentſchaft Anordnungen zu treffen. Die ſchalen Chroniſten gehen ſo was vorbei, und jammern nur, der im Exil zu Utrecht befindliche Hrz. Heinrich v. Bayern ſei mit dem Biſchof Poppo (nicht Volkmar!) und dem Gr. Ekbert v. Halle nach Cöln gekommen, habe da den kaiſ. Knaben Otto III in ſeine Gewalt gebracht und ihn gleichſam nach Sachſen entführt. Nun iſt allerdings richtig, daß Hrz. Heinrich den 5jährigen Vetter unter ſeine Obhut bekam, wohl ſchon im Jäner 984; das geſchah aber weder mit Liſt noch mit Gewalt, ſondern weil des Herzogs Behauptung, ihm, dem nächſt Geſippten, ſtehe das Recht zu, ſich des verwaiſeten Knaben anzunehmen, von
4 vielen Prälaten und Herren unterſtützt und eigentlich von Niemand beſtritten wurde. Das Bedenkliche bei der Sache war nur die alte perſönliche Verfeindung Heinrichs mit nicht wenigen Großen des Reiches, und es fragte ſich vor allem, ob es ihm gelingen werde, ſich mit Hrz. Bernard v. Sachſen, Hrz. Hezilo v. Bayern und Hrz. Konrad v. Alemannien zu verſtändigen. In Sachſen wurde mit der Unterhandlung der Anfang gemacht und auf eine Weiſe, die Vieles hoffen ließ. —

Wir haben geſehen, daß Hrz. Bernard Billung, als er ſchon auf der Fahrt zum Reichstag nach Verona begriffen war im Mai 983, ſchleunig umkehrte, und es that Noth, nicht bloß wegen der eingebrochenen Dänen, die bald wieder heimeilten, ſondern weil zugleich verſchiedene Slavenſtämme jenſeits der Elbe aufſtanden, man ſagt wegen ſchonungsloſer Beſchwerung durch den ſtolzen
5 Mrkgr. Thiedrich; „am 29 Juni, erzählt Luden S. 237, wurde die Beſatzung in Havelberg überfallen und niedergemacht und die biſchöfliche Kirche gänzlich zerſtört. Drei Tage nach dieſem Gräuel erſchien ſchon die erbitterte Menge vor Brandenburg. Der Biſchof Volkmar, der Befehlshaber Thiedrich, die Kriegsmannen allzumal ergriffen ſogleich die Flucht, und Brandenburg fiel ohne Widerſtand in die Gewalt der Heiden. Dennoch kamen viele Menſchen um durch das Schwert; die Schätze der Kirche wurden geraubt, Alles geplündert und verwüſtet, ſelbſt die Gräber der Todten frevelhaft verletzt. Und alſobald ward Alles vernichtet, was an das Chriſtenthum

erinnerte. Weithin verbreitete sich die Empörung. Alle Priester und a
Diener der Kirche wurden mißhandelt und ermordet. Mehr als 30 Heerhaufen, zu Roß und zu Fuß, gingen verwüstend bis zur Elbe, ja setzten keck über den Strom unter Trompetenschall und kamen an die Tanger. Inzwischen ging der alte Ruf: Weh' und Waffen! durch Sachsens Gaue. Erzb. Gisiler v. Magdeburg, [1]) B. Hilliward v. Halberstadt, Mrkgr. Thiedrich, die Grafen Ricdag, Hedo, Binizo, Fridrich, Dudo, Sigefried (Ditmars des Geschichtschreibers Vater) und viele Andere versammelten sich mit ihren kriegerischen Schaaren. Ihnen entging die Unvorsichtigkeit und der Trotz der Feinde nicht. Sie trafen ihre Anstalten. An einem Sonntage hörten sie, früh des Morgens, die Messe und empfingen sämmtlich das heil. Abendmahl. So den Muth gestählet, gingen sie, obgleich viel geringer an Zahl, dem Feind' entgegen. Kaum das Gefecht begonnen, wandten sie sich wie zur Flucht. Der Feind setzte nach in wilder Verwirrung; die Christen aber stellten sich verabredetermassen zusammen auf einem Hügel im Balsamgau. Jene heran ohne Ordnung und Einheit. Und nun brachten die Sachsen über die verworrenen Massen eine so große Niederlage, daß, nach der Sage in spätern Tagen, mehr als 30,000 Heiden ihren Tod gefunden haben sollen in dieser furchtbaren Schlacht."

Ditmar hat sich dieser Aufschneiderei enthalten; wie viel der Besiegten blieben gibt er nicht an, sondern durch die Bemerkung, der Verlurst der Sieger habe nur drei Mann betragen, sind wir hinreichend belehrt, daß die Schlacht keineswegs so furchtbar groß gewesen ist. Man nehme dazu die Nachricht: „wegen Zerstörung der Kirchen in Brandenburg und Havelberg, welche der Feldherr und Mrkgr. Thiedrich hätte vertheidigen sollen, verlor er seine Würde und die Mark erhielt vom Kaiser (Otto II) Lothar v. Walbeck" (des Geschichtschreibers Ditmar Oheim); so dringt sich fast die Überzeugung auf, Hrz. Bernard habe mehr durch nachgiebige Unterhandlung als durch Siege der Waffen die aufgestandenen Slaven wieder zur Ruhe gebracht. Im Juni wurden jene Kirchen zerstört, am 7 Dec. starb Otto II, und in der Zwischenzeit kann er

[1]) Aller Berechnung nach zog Gisiler erst 30 Nov. 983 als Erzb. in Magdeburg ein, und Ditmar, welcher die Zeitfolge nicht beachtet, könnte einen spätern Sieg meinen. Oder ist noch im Dec. 983 auf des Erzbischofs Betreiben gegen die heidnischen Mordbrenner ausgezogen worden.

a ganz gut die Absetzung Thiedrichs verfügt haben, versteht sich auf Antrag des Hrz. Bernard, der die Maßregel für nöthig erachtete, um wenigstens einen Theil der Aufständischen zu begütigen. Es ward freilich nicht diese Ursache auf offnem Markte verkündet. Hrz. Bernard und Erzb. Giseler und der neue Mrkgr. Lothar mögen noch beschäftigt gewesen sein, bei dem einen Stamme durch freundliches Zureden und gütiges Anhören und Heben der Beschwerden, bei dem andern durch Entwickelung der Waffenmacht Ruhe und Gehorsam wieder herzustellen, als Hrz. Heinrich mit seinem kaiserl. Mündel und begleitet von mehreren Bischöfen Cöln verließ und nach Sachsen fuhr. Im Kl. Corvey, dessen Vogt Heinrichs Freund Gr. Ekbert der Einäugige war, wünschte er sich mit den sächsischen Großen zu besprechen.

Wer sich geschwind einfand, war der abgesetzte Mrkgr. Thiedrich und sein, ebenfalls in Ungnade gefallener Bruder Gr. Esiko. Sie machten vor Heinrich oder eigentlich vor dem Knaben Otto III einen Fußfall und zwar gleich öffentlichen Büßern bloßfüßig; dennoch wurden sie nicht erhört, kaum wegen der Größe ihrer Schuld, obwohl man ihrer Sorglosigkeit und übereilten Flucht die Zerstörung der Kirchen und vieler geistlichen und weltlichen Christen Ermordung zur Last legte, sondern hauptsächlich weil man sie nicht begnadigen konnte, ohne den Hrz. Bernard vor den Kopf zu stoßen, welchen Heinrich vor Allen zu gewinnen suchte. Das schien wirklich zu gelingen, und er führte daher freudig den jungen König nach Magdeburg, wo schon der Palmsonntag (16 März) gefeiert wurde in Mitte vieler Fürsten und Prälaten und Herren des Landes. Da kam natürlich die Reichsverwaltung zur Sprache und es fehlte nicht an Schmeichlern, welche sie, in Anbetracht daß man eines erfahrnen und kraftvollen Oberhauptes bedürfe, ganz und ausschließlich an Heinrich zu übertragen verlangten, und zwar so daß er König heißen sollte, indeß dem Otto die ihm vom Papst bereits zugesicherte kaiserliche Würde vorbehalten bliebe, wie Ähnliches bei den Karolingern üblich gewesen. Manche erbaten sich gleich vom fünfjährigen Otto die Erlaubniß, in Heinrichs Dienst treten und ihm den Treueid leisten zu dürfen, was aber Andern höchlich mißfiel so daß sie voll Unwillen davon ritten, selbst Hrz. Bernard, und überhaupt den Argwohn steigerte, Heinrich gehe damit um, den unmündigen Vetter ganz um Krone und Reich zu bringen. Dagegen

langten, Freude verbreitend, die Herzoge der Polen, der Obotriten a
und der Böhmen, Mjesko, Mistwin und Boleslav, an, und begleiteten den Hof nach Quedlinburg, dort das Osterfest zu feiern, bei welchem es sehr hoch herging.

Diese Herzoge verbanden sich zu Heinrich, den schon viele Stimmen ohne Scheu König nannten, mit einem Eid, daß sie ihm helfen wollten gegen alle Feinde. Deren hatte er bald genug. Ditmar erzählt, die kais. Witwe Theophanu sei kummervoll von Rom zu ihrer Schwiegermutter Adelheid nach Pavia gereiset und von dieser liebreich getröstet worden; obwohl er nun hier abbricht, so ist doch nicht wahrscheinlich, daß beide Frauen zu Pavia blieben, sondern vielmehr daß sie zu K. Konrad nach Burgund und dann an den Rhein fuhren. Theophanu, bei ihrem Gem. Otto II die entschiedene Gegnerin des Vetters Heinrich v. Bayern, fürchtete das Schlimmste für ihren Knaben, blieb er in den Händen jenes Feindes; sie sandte an verschiedene Reichsfürsten, zuvörderst ohne Zweifel an Hrz. Konrad v. Allemannien und an Erzb. Willigis v. Mainz, und beschwor sie, für die Sicherheit ihrer Kinder (von drei Töchtern waren zwei Adelheid und Sophia, werdende Äbtissinen, in sächsischen Klöstern) zu sorgen und vor allem den Sohn in ihre Mutterarme zu führen. Von ihr gebeten oder nicht hat auch der Karolinger Hrz. Karl v. Lothringen sich voll Eifer für den Knaben Otto III erhoben, einige lothring. Herren auf seine Seite gezogen, und überdieß den K. Lothar und dessen schon 981 zum Mitkönig ernannten Sohn Louis V; denn offenbar handelten sie in Einverständniß, als K. Lothar (noch vor Ostern?) Verdun überfiel und den dort gebietenden Grafen Godefred gefangen fortführte unter dem Vorwand, dieser sei dem rechtmäßigen Herrn Otto III untreu geworden. Andere Lothringer scheint Hrz. Karl gefangen gemacht und in Verwahr nach Francien geschickt zu haben, und als B. Theoderich v. Metz, welcher glaublich zu Cöln für Heinrichs Regentschaft gestimmt hatte, darüber Vorwürfe machte, schrieb Karl giftig zurück: „nicht ich allein, wie du in der Sprache eines Schlaftrunkenen daherstotterst, brüste mich, dem Sohne unsers Kaisers die Treue unverletzt zu bewahren, noch geschieht es im versteckten Winkel; nein, mit mir sind, ob es dir gefalle oder nicht, die Fürsten Galliens, die erlauchtesten Könige der Franken, und dazu anerkannt treue Lothringer; diesen ist der Sohn des Kaisers werth, und sie suchen weder

a die Krone ihm zu rauben wie du, noch auch einen Mitregenten aufzuſtellen ꝛc." Wir werden bald von dem Kriegsgetümmel, das Lothringen erfüllte, Näheres hören.

b Um Oſtern ſcheint bereits die Bitte der bekümmerten Theophanu
1 auch zu den Ohren der Sachſen gedrungen zu ſein, und obwohl von der Gegenſeite verſucht wurde, die Abneigung der Deutſchen vor der Griechin recht anzufachen, auch dadurch, daß man ausſprengte, Theophanu habe ihre Freude über Otto's II Niederlage in Calabrien nicht verhehlen können und höchſt beleidigend geäußert, daß die Deutſchen den Griechen an Tapferkeit weit nachſtehen, das Gerede verfing doch wenig, und bald nach Oſtern traten auf der Aſſeburg im Derlingau (bei Wolfenbüttel) Fürſten und Herren aus allen ſächſiſchen Landen, aus Weſtfalen und aus Oſtfalen, zuſammen, begleitet von zahlreichen Reiſigen; Ditmar nennt den Hrz. Bernard, den Mrkgr. Dietrich (war es etwa der abgeſetzte v. Brandenburg, nun mit Bernard verſtanden?), Eckehard Graf Thüringens, Günthers Sohn, Biio (Binizo?) und Efik Grafen v. Merſeburg, Beren-
2 ward Graf und Cleriker (nachmal. B. v. Hildesheim?), Sifrid Gr. v. Nordheim, Fridrich Gr. v. Eilenburg; und zu ihnen ſtießen noch auf Befehl des Erzb. Willigis die thüring. Vaſallen der Mainzer-Kirche. Als Heinrich zu Quedlinburg ſolches vernahm, entließ er die Freunde reich beſchenkt, offenbar um den Schein zu vermeiden, als wäre ſein Abſehen ein kriegeriſch gewaltſames, und verlegte ſich dafür auf friedfertige Unterhandlung. Während er ſelbſt mit ſtarker Mannſchaft nach Werle zog, dieſe alte Feſte bei Burgdorf unweit Goslar zu beſetzen, mußte B. Poppo v. Utrecht nach der Aſſeburg reiten und die Kunſt verſuchen, ob die dort Verſammelten nicht zu gewinnen oder doch zu entzweien wären. Allein ſchon unterwegs ſtößt er auf die zum Kampfe gerüſteten, die bereits gegen
3 Heinrich in Anmarſch waren, und nur mit vieler Mühe wird erlangt, daß ſie ſich aufhalten und einen Tag feſtſetzen laſſen, an welchem zu Seeſen zwiſchen Goslar und Gandersheim ein großer Zuſammentritt veranſtaltet und die große Reichsangelegenheit in Minne geordnet werden ſollte.

Die Zwiſchenzeit meinte Heinrich benützen zu können, um nach Bayern zu eilen, in welchem Lande die Prälaten wie faſt allerwärts und auch einige Grafen ſeinen Anſprüchen auf die Reichs-Regentſchaft geneigt waren, und er wünſchte wohl mit dem vor-

maligen Freunde Hezilo einen Vergleich abzuschließen, wofür um so b
mehr Hoffnung, weil dieser wie scheint mit Otto, Konrads Sohne,
um Kärnthen und die Mark Verona zankte. Doch das verwickelte 4
Geschäft ließ sich keineswegs so geschwind abthun, er konnte oder wollte
nicht auf den festgesetzten Tag nach Seesen kommen, und das bot den
Gegnern erwünschten Vorwand, einen Gewaltstreich zu vollführen,
der seinem entschiedensten ihnen besonders verhaßten Anhänger galt.
„Sie wandten ihre Waffen, schreibt Luden S. 245, gegen die Be-
sitzungen des Gr. Ekbert des Einäugigen, brachen die Mauern
seiner Feste Alburg (bei Alfeld?), bemächtigten sich der Tochter des
Kaisers Otto II, Adelheid genannt, die hier erzogen ward, und
raubten die Schätze, welche Ekbert aufgehäuft hatte. Seine Burg
Hassem aber, die damals Hebesheim hieß, im Derlingau gelegen,
wurde von Grund aus zerstört." Heinrich kehrte nun wohl eilends 5
nach Sachsen zurück, und versuchte was er konnte, sich aus dem
schlimmen Gewirre loszuwickeln.

Indeß, spätestens bald nach Pfingsten (11 Mai), hatten die
Herren am Rhein, von Theophanu angefleht, eine Kriegsmacht auf
die Beine gestellt, welche geführt von Erzb. Willigis und Hrz. Kon-
rad nach Ostfranken aufbrach. Als Heinrich das vernimmt, rückt
er mit seinen Anhängern entgegen und schlägt ein Lager auf den
Wiesen bei Visnstidi, welchen Ort man für Weißenstadt nördlich
vom Fichtelgebirge hält, gewiß mit mehr Grund als für Wiesent-
heid östlich von Würzburg oder für Bisenstätt bei Worms. Wie
sollte er, der allseitig Bedrängte, mit bewaffneter Hand die Wider- 6
sacher in ihren Rheinlanden heimgesucht haben! Ditmar sagt, Hein-
rich mühte sich auf alle Weise, mit ihnen eine Verbindung abzu-
schließen, weil sie aber standhaft wie mit einem Munde betheuerten,
lieber das Leben einsetzen als die dem König geschworene Treue
verletzen zu wollen, gab er nach und leistete Zusicherung, auf einem
zu Rara (Großrohrheim bei Zwingenberg im Darmstädtischen) am
29 Juni abzuhaltenden Fürstentage werde der junge König seiner
Mutter überliefert und natürlich über die aufzustellende Regentschaft
entschieden werden. „Hierauf gingen beide Theile auseinander,
der eine hoch erfreut, der andere tief niedergeschlagen in seinen
Hoffnungen."

Heinrich, dessen Mannschaften sich schnell verliefen, sah sich 7
außer Stand, geraden Weges nach Sachsen, nach Merseburg, wo

b seine Gm. Gisela, die fromme Tochter des burgund. K. Konrad, bei welcher sich wohl Otto III befand, in Bangigkeit des Ausgangs solcher Wirren harrte, zurückzukehren. Er ging zum Freunde Hrz. Boleslav nach Prag und erhielt von ihm einen Kriegerhaufen, von welchem gedeckt er durch das Land der Daleminzier die Elbe hinab auf befreundeten Boden gelangte. Zu Mügeln empfingen ihn getreue Sachsen, auch Erzb. Giseler kam, die Böhmen aber wurden dankend entlassen, und haben auf dem Heimwege die Stadt Meißen hinterlistig und verbrecherisch in ihre Gewalt gebracht und Besatzung eingelegt. Heinrich aber sah, wie man ihm den Weg nach Merseburg versperrte; denn die Gegner, welche eben seinen Anhänger Gr. Wilhelm in Weimar belagerten, hoben bei der Nachricht von seiner Ankunft sogleich die Belagerung auf und eilten hieher, bei der Villa Eteri oder Iteri (?) schlugen sie die Wagenburg kampffertig und wollten am folgenden Tage angreifen. Da kam von Seite Heinrichs der Magdeburger-Erzbischof um zu beschwichtigen; allein im Gefühle ihrer Stärke forderten jene Herren trotzig, daß Heinrich nicht bloß bis zum festgesetzten Tag den jungen König ausliefere sondern ohne weiters auch alle in Sachsen besetzten Plätze; sonst Kampf auf Leben und Tod! Drei Plätze wurden ihm endlich noch zugestanden, Merseburg, Walbeck und Frosa (die Pfalz an der Elbe oberhalb Magdeburg), er begab sich an den erstern zu seiner bekümmerten Gemahlin, selbst gebrochenen Herzens; wie viele Freunde, die seine Sache zu der Ihrigen gemacht, mußten das jezt schwer büßen!

Er führte das königliche Kind gemäß der Zusage nach Rara, wo bereits (1 Juli?) die Mutter und Großmutter eingetroffen waren, und übergab es ihnen, und zwar, was Aller Erwartung übertraf, nicht bloß ohne ein Zeichen beleidigten Stolzes, sondern in Kleidung und Haltung und Worten wahrer Demuth. Bei der lauten Betheuerung seiner völligen Unterwürfigkeit unter die königliche Gewalt brachen alle Anwesenden in ein Freudengeschrei aus und man dankte Gott, daß er nun dem Reiche das schöne Glück der Eintracht schenke. Vorläufig erhielt Heinrich die herzogliche Würde bestätigt, und es scheint, daß man hierauf nach Frankfurt zog, und erst dort das Weitere in's Reine zu setzen suchte. Eine verdorbene Stelle bei Ditmar läßt schließen, daß der vorläufige Vertrag von Pfinstidi Grundlage blieb, und in demselben Heinrich für sein Abtreten von der Regentschaft das väterliche Herzogthum Bayern nebst Gütern

in Thüringen, Sachsen u. a. zugesagt bekam, wofür natürlich b
Hezilo anderweitig zu entschädigen war. „Als nun (wieder bei Pi-
stinstidi?) ein Zusammentritt veranstaltet wurde, schürten Böswillige
das Zornfeuer und man ging in Unfrieden auseinander. Das war
ein schwerer Streithandel zwischen dem ältern und jüngern [1]) Hein-
rich; jedoch der kluge Rath des Grafen Herimann (?) hat ihn ge-
schlichtet, und zu Frankfurt (2 März 985?) empfing jener die Be-
lehnung mit dem Herzogthum von des Königs Hand." So Ditmar.
Hezilo mußte sich mit Kärnthen begnügen, und Otto [2]) etwa mit der
Anwartschaft darauf, da jener, obwohl schon nahe an 40 J. alt, noch
unvermählt und allem Anschein nach gebrechlich war. Er starb 989.

Im Charakter des mit seinen Plänen verunglückten Reichs-
Regenten war jezt, man darf dieß wohl großentheils den Bitten und
Thränen seiner unvergleichlichen Gemahlin zuschreiben, eine erstaun-
liche und bleibende Umänderung vor sich gegangen, und Luden
S. 250 stellt hierüber das so wahre als schöne Zeugniß aus: „Von
dieser Zeit an lebte Hrz. Heinrich II in frommer und friedlicher
Weise unter seinen Bayern, dem König und der Regierung des
Reiches mit gutem Rathe zugethan, aber wenig bekümmert um die
übrigen Verhältnisse Deutschlands. Wenn er auch selbst die hoch-
fahrenden Entwürfe, welche ihn bisher bald zu abentheuerlichen
Fahrten, bald in Noth und Gefahr gebracht hatten, vielleicht nicht
vergessen hat, so suchte er sie durch wohlthätige Wirksamkeit unter
den Bayern vergessen zu machen. In den zehn Jahren seiner
Verwaltung oder Regierung blühete das Land schön auf. Die
Bisthümer Salzburg, Regensburg, Passau, Freisingen, Augsburg,
Eichstätt (Briren wäre beizufügen), schon längst mit Besitz, Freihei-
ten und Rechten reich ausgestattet, erhielten durch seine Begünsti-
gung neue Güter und neue Herrlichkeiten. Durch diese vermehrte
Macht so vieler geistlichen Fürsten in Bayern wurde die herzogliche
Gewalt allerdings beschränkt oder geschwächt; aber den untern
Menschen-Classen kam diese Theilung um so gewisser zu Gute, da
die Bischöfe im Angesicht eines wohlwollenden Herzogs, kaum einen

---

[1]) Richtiger dem größern und kleinern; Hezilo war um 4—5 J. älter als der 951 geborne Hrz. Heinrich II.

[2]) Um 985 war dieser Hrz. Otto, Sohn des Hrz. Konrad, auf seinen Gütern am Rhein und spielte den habgierigen Vogt der Abtei Weißenburg.

b andern Grundsatz haben konnten, als Gründung, Pflege, Förderung. Der Ackerbau und selbst das städtische Gewerbe gedieh auch in der That unter der Waltung des Hirtenstabes, und Männer wie die Bbe Piligrin v. Passau und Wolfgang v. Regensburg, ausgezeichnet durch Tugend, Sitte, Gelehrsamkeit und fromme Demuth, wirkten weithin und nachhaltig für Religion, Wissenschaft, Anbau und Ordnung. Heinrich selbst aber, der Herzog, fand eine solche Anerkennung seiner löblichen Bestrebungen, daß er, den man früher den Zänkischen genannt hatte, den Beinamen des Friedfertigen erhielt und von den Bayern als Vater des Vaterlandes begrüßet wurde." —

II. Mancherlei Händel in Francien, Aquitanien, Lothringen (981 – 984).

c So viel und Wichtiges auch im Sommer 984 zu Rohrheim
1 oder zu Frankfurt verhandelt und ausgemacht worden ist, so wenig findet sich davon aufgezeichnet. Der seiner Mutter übergebene Knabe Otto III bekam, das ist angegeben, den Grafen Hoico zum Hof-Meister, und bald zeigen Diplome und Regierungshandlungen, daß Otto ungeachtet seiner Jugend bei den Staatsgeschäften als wirklicher König sich betheiligen mußte. Daß diese vornämlich durch die Hand des Reichserzkanzlers Willigis gingen, ist ausgemacht, und der wußte damit zu recht zu kommen, was um so mehr die Bewunderung aller Zeiten verdient, weil diesem, in der Stille des Klosters zum Manne gereiften Benedictiner die adeliche Herkunft mangelte. Außerordentlich ist die Erscheinung, und sie steht fast ganz vereinzelt da, jedoch mehr deswegen, weil ein anderer Willigis nicht so leicht wieder zu finden war als wegen der stolzen Adels-Vorurtheile,
2 gegen welche sich Luden VII, 554, da er von Erhebung des niedrig Gebornen auf den ersten Stuhl des Reiches redet, sehr heftig ausläßt: „Nachdem die Vorfahren durch Raub und Gewaltthat die Völker um Freiheit und Eigenthum gebracht: so setzte sich in den Nachkommen dieser Menschen der Wahn fest, daß sie reineren Blutes, beßerer Geburt seien, daß ihnen Alles gehöre was die Welt Gutes und Schönes hat, daß die übrigen Leute, gemeines Gesindel, nur da seien, um ihren Befehlen, Launen, Leidenschaften, Rohheiten, wie unterthänige Knechte, wie dummes Vieh, zu gehorchen und zu dienen. Dieser Wahn, zum Rechte erhoben, und als solches ein schmutziges

aber bequemes Polster für die Geistlosigkeit, Unwissenheit, Faulheit c
und Nichtswürdigkeit, ist ein gräßlicher Flecken in der Geschichte der
Völker, welche die Lehre Christi bekennen."

Das hat doch gewiß nur theilweise Geltung, und mehr in den 3
spätern Zeiten als in denen des Mittelalters. Die Völker wurden
um Freiheit und Eigenthum gebracht! Hat denn nicht das
Christenthum, wo es herrschend wurde, die eigentliche Sclaverei
beseitigt? Die dafür eintretende Leibeigenschaft oder Hörigkeit, war
oder wurde sie auch örtlich sehr drückend und herabwürdigend, muß
lange im allgemeinen nicht so abschreckend erschienen sein, da unzäh-
lige Freie selbst diesen Stand erwählten und ihren frühern beschwer-
licher fanden. Auch sind die leibeigenen Landleute so wenig als die
freien zu elenden Heloten entartet, etwa gleich dem Fabrikgesindel
der Jetztwelt, sondern bildeten fast allenthalben einen recht frischen
und kräftigen Kern der Bevölkerung. Daß sie ihr Eigenthum ver-
loren, kann man ebenfalls nicht behaupten, wo der Erbpacht ein- 4
geführt war; nur standen sie gewissermassen unter Vormundschaft,
und zwar so, daß sie vor gänzlicher Verarmung beßer gesichert blieben
als dieß dort der Fall ist, wo sie frei ihre Gütchen zerschlagen können
oder auf Zeitpacht herumziehen. Und was soll man von den Städte-
Bewohnern sagen? die zählen doch zum Volk? wem wäre unbekannt,
wie weit die Reichsstädte ihre Rechte und Freiheiten ausdehnten
und wie reich ihr Eigenthum geworden? Der Ahnenstolz ist thöricht
und verdammlich wie jeder Stolz, ebenso Unwissenheit, Faulheit,
Rohheit, und die Lehre Christi trägt gewiß keine Schuld, daß diese
Flecken am Adel zum Vorschein kamen; doch ihr hat man es zu
verdanken, daß nicht bloß der Übermuth, welcher sich so gerne der
Macht und dem Reichthume gesellt, weit mehr gezügelt wurde als
in nichtchristlichen Ländern, sondern daß in großer, großer Anzahl 5
aus dem Adel Männer hervorgingen, die durch Geist und Tugend
sich auszeichneten und deren unsterbliche Namen die Glanzpunkte der
Kirchen- und Staatengeschichte sind.

Selbst jenes Verhältniß, daß nur Edelgeborne (mit Ausnahme
seltner Fälle wie der des Willigis) Aussicht hatten, einen bischöflichen
Stuhl beschreiten zu können, ist nicht schlechthin zu tadeln, besonders
dort, wo der Bischof zugleich ein regierender Landesfürst war. Hätte
man nur sonst die canonischen Vorschriften gelten lassen und nicht
der Kirche das Recht verkümmert, unwürdige Personen von dem

c hohen Amte ferne zu halten und ſtrafbare Verwalter desſelben zur Strafe zu ziehen! Je mehr ſelbſt die Kirche von der ihr nothwendigen Freiheit einbüßet, je weniger ſogar ihr Hab' und Gut vor der Raubſucht geſchützt iſt, deſto ſchlimmer ſteht es folgerecht um den Genuß vernünftiger Freiheit und um Erwerb und Sicherung des Eigenthums und um alle ſchätzbaren Güter des Lebens in den niedrigern Volksſchichten. Man blicke auf Rußland! —

In den Tagen, von welchen unſere Geſchichte jezt zu erzählen hat, war hinſichtlich Deutſchlands wenig Urſache vorhanden zur Klage, daß in der Regel nur Edelgeborne zu hohen kirchlichen Würden gelangten, um die ohnehin Niemand in keiner Zeit zu beneiden war. Welch eine Laſt der Atlas Willigis auf ſeinen Schultern trug, beſonders von 984 an bis zu ſeinem Ableben 1011, das werden uns die mancherlei Vorkommniſſe in Kirche und Staat einigermaſſen anſchaulich machen. Eines von dem nächſten, was Sorgen und Mühen verurſachte, waren die verwirrten Zuſtände Lothringens, in welche die Franzoſen, wie wir bereits hörten, eben nicht auf verſöhnliche Weiſe ſich miſchten. Dornige Unterhandlungen liefen fort bis in den Herbſt 984, und um ihre Natur richtig aufzufaſſen, haben wir uns vor allem über die Lage zu unterrichten, in welcher ſich gegenwärtig die ihr Haus beſchließenden Karolinger umthaten. Lothars tolles Aufbrauſen gegen den Bruder Karl und den Kaiſer Otto II, welches den Rachezug bis an die Mauern von Paris zur Folge hatte 978, war vergangen, und im Sommer 980 die Freundſchaft wieder hergeſtellt, welche Lothar nie und um keinen Preis hätte ſtören ſollen. Mit dem Kaiſer und dem Bruder nun geeiniget wußte aber Lothar nicht ſein Benehmen ſo zu regeln, um auch zu dem mächtigſten Kronvaſallen Hugo Capet auf gutem Fuße zu bleiben, und nach Laon im Juli 980 heimgekehrt, wo er ſeine Getreuen verſammelte, muß von ihm manches geredet und gethan worden ſein, was jener, welcher ohnehin ſchon als umgangen bei den heimlichen Unterhandlungen mit dem Kaiſer ſeinen Verdruß zu erkennen gab, für eine neue Kränkung hielt.

Doch der Kluge, hat er auch, wie er nie unterließ, die unangenehme Sache ſeinen Getreuen zur Berathung vorgelegt, vermied jede leidenſchaftliche Äußerung und ſchritt gelaſſen auf ſeiner Bahn dahin, nur bemüht ſeinen Landen den Frieden zu wahren, und ſehr ſorgfältig, ſich den Ruhm des frömmſten Fürſten zu erwerben.

Aus Antrieb der Frömmigkeit unternahm er die Pilgerfahrt nach c
Rom 981, dort und auch beim Kaiser ehrenvollst aufgenommen, wie wir sahen. Die Heimreise soll sehr gefährlich gewesen sein, weil man dem frommen Pilger zufolge Lothars Anstiften im Gebirge auflauerte, was ihm glücklicher Weise verrathen wurde, weshalb es seiner Vorsicht möglich ward, den Nachstellungen auf einem Umwege zu entgehen. Versöhnlicher Natur vergaß er bald alle Feindschaft, und es wurde mit Lothar jezt eine Sühne gemacht; denn dieser trug sich eben mit einem Plane, dessen Ausführung zu schwierig war, wurde nicht hier für Ruhe gesorgt, und der Plan, von hoher Politik entworfen, bezielte nichts Geringeres als die Bereicherung des armen, die Erhebung des tief herabgekommenen Karolingerhauses. Es ist erstaunlich, wie blind und thöricht die Schwäche wird, sitzt sie auf dem Throne.

Jüngst war Raymund gestorben, der sich einen Herzog Gothiens nannte, vielleicht ein Halbbruder des Guill. Taillefer Gr. v. Toulouse. Da läßt sich die K. Emma einschwätzen, die hinterlassene Witwe Adelheid v. Anjou wäre eine Person, welche so verständig als reich durch ihre Hand den heranwachsenden Thronerben [1]) zu einem wahren König machen könnte, und der Vater Lothar, nur die leere Schatz-Kammer vor Augen, stimmt auch zu der unnatürlichen Verbindung, welche man überdieß ohne Beirath des Hrz. Hugo einfädelte. Der Kluge that gleichgiltig, als er es erfuhr, und ließ die Unsinnigen ihre Wege gehen. Beide Könige, Vater und Sohn, kamen mit einem stattlichen Zuge (982) nach Aquitanien gefahren, wurden von der Witwe Adelheid auf ihrem Schlosse, die alte Burg Bridda genannt, herrlich empfangen und bewirthet, und die närrische Hochzeit folgte. Die Braut hatte wenigstens noch ein mal so viel Jahre als der knabenhafte Bräutigam. Berechnet war, dieser sollte in Aquitanien bleiben und dort die kön. Befugnisse wahrnehmen, indeß der Vater wieder nach Neustrien zurückgekehrt das Gleiche hier that; auf die Weise meinte man den Hrz. Hugo und andere Herren seiner Gesinnung recht in der Klemme zu haben. Doch nach zwei Jahren ungefähr fand Lothar für nöthig, den Sohn, welcher mit Adelheid

[1]) Lothar soll schon 978 vor dem Zug nach Aachen bewirkt haben, daß sein 11jähr. Söhnchen zum rechtmäßigen Thronerben erklärt, vielleicht auch zum König gesalbt wurde.

c nicht leben wollte und leichtſinnige Streiche und Schulden dazu übergenug machte, zu ſich zu rufen. Adelheid ſuchte Troſt zu Arles bei Gr. Wilhelm v. Provence, unbekümmert, daß ſie von böſen Zungen eine Ehebrecherin genannt wurde. Weil ſie jenen Grafen nach des K. Louis Ableben heirathete, entſtand ſogar der Verdacht, es ſei auf ihr Anſtiften das erſte Eheband durch Meuchelmord zerriſſen worden. Die Geſchichte verſtummet ob dem garſtigen Treiben, und zeigt nur noch an, daß Gr. Wilhelm endlich ſeine Verirrung erkannte und im Jahre 992 (Tab. XLVI) der Welt abſagte, um reuevoll in einem Kloſter ſeine lezten Tage der Buße zu weihen.

d Wie ſchon etwas früher die Grfſch. Provence großentheils
1 Gr. Guill. Taillefer v. Toulouſe erbrechtlich und mit dem Schwert an ſich gebracht hat, wird ſeiner Zeit zu erörtern ſein. Ein Wilhelm ähnlicher Art, Eiſenarm zugenannt, war der Sohn des um 970 geſt. Guill. tête d'Estoupes, welcher Eidam des Gr. Theobald v. Chartres (Tab. XLVII) ſich nicht bloß Graf v. Poitiers und Auvergne, ſondern überdieß Herzog v. Aquitanien betiteln ließ (Tab. XLVI), und der bald mit K. Lothar, bald mit Hugo Capet, Mann ſeiner Schweſter, ſich verglich und wieder entzweite. Eine T. Blanca ward dem K. Louis V vermählt, nach 984, und vielleicht erſt 986. — Nicht weniger hemmend war für Hugo Capet die eiferſüchtige Nachbarſchaft des Hrz. Richard I v. Normandie und des Gr. Arnulf II v. Flandern und Artois. Mit Lezterem ſchloß Hugo 981 (vor der Reiſe nach Rom?) einen Waffenſtillſtand, der
2 kaum bis 984 beobachtet wurde; man gerieth dann neuerdings hart aneinander. Unter ſolchen Umſtänden von rückwärts ziemlich ſicher, dazu in der Freundſchaft des frommen Schwagers K. Konrad v. Burgund konnte Lothar wohl der Hoffnung Raum geben, als er den ſchnellen Hintritt des Kaiſers erfuhr, es laſſe ſich an der Weſtgränze etwas gewinnen, wenn nicht vielleicht ganz Lothringen an Francien zu ziehen ſei; die Unmündigkeit Otto's III und der bald erwachende Streit um die Regentſchaft eröffnete ſchöne Ausſichten, und Bruder Karl, der zu ſeinem Stück Lothringens auch noch das übrige gar gerne gehabt hätte, war gleich von der Partie. Jedoch indem man zu den Waffen griff und Plätze des Reiches wegnahm, wurde ja vorgebeugt daß Niemand ſollte ſagen können, es geſchehe aus Habgier; dem unmündigen Sohne des Kaiſers wollte man nichts entziehen, bewahre! ſondern eben ſeine Sache vertheidigen

gegen die Elenden, welche ihn um den väterlichen Thron, und selbst d
um Freiheit und Leben zu bringen vorhatten.

In diesem Sinne schrieb Hrz. Karl, wie wir hörten, Anf. 984
an B. Theoderich v. Metz, und sogleich erschien K Lothar und sein
17 jähr. Sohn vor Verdun, und forderte die Stadt auf, sich ihm
zu ergeben: der Bischof Wigfrid sei gestorben, und man müße den
wichtigen Gränzplatz in Verwahr nehmen, versteht sich nur für
Otto III den lieben Vetter, weil dem Befehlshaber Grafen Godefred
nicht zu trauen sei! Es war aber dieser Godefred der Vater oder
der Bruder des Erzb. Adalbero v. Rheims, mit welchem K. Lothar
glaublich auch nicht gut zurecht kam. Richer's breitem und leerem 4
Gerede zufolge (Pertz V, 360 ꝛc.) hat sich Verdun bald ergeben und
Lothar die Gm. Emma, Otto's III Muhme, daselbst gelassen als
Hüterin der Stadt, während er persönlich, um keinen bösen Verdacht
auf seinen Namen zu bringen, nach Laon zurückkehrte. Die jun-
gen Brüder Godefred's, Bardo (?) und Gozilo, fassen schnell im
Sattel und noch andere Herren, namentlich der v. Luremburg,
Sigfried, eilten auf den Ruf des oberlothring. Herzogs Theoderich
herbei und ehe es sich die Franzosen versahen, waren sie in Verdun
übermannt; doch K. Lothar, darauf gefaßt, wußte auch in Eile an
10,000 M. zu sammeln, legte sich vor Verdun und setzte der Stadt
mit Feuer und Wurfmaschinen so lange zu, bis geöffnet wurde.
Die genannten lothring. Herren hatten allem Anscheine nach beim
Übergabsvertrag freien Abzug ausbedungen; allein K. Lothar fand 5
für nöthig, sie in anständiger Haft zurückzuhalten, weil noch immer
die Wirren in Deutschland nicht gelöset waren.

Man findet erwähnt, daß die Mutter des gefangenen lothring.
Hrz. Theoderich Beatrix, eine Schwester des Hugo Capet, auf dem
Reichstage anwesend war, als Heinrich den Knaben Otto III in die
mütterlichen Hände überlieferte, und daß sie mit großer Emsigkeit
und Klugheit die Vermittlerin machte; denn manche Hitzköpfe woll-
ten durchaus Krieg und den armseligen Franzosenkönig und seinen
zweideutigen Bruder mit der Schärfe des Schwertes züchtigen. Erzb.
Willigis, der bedachtsame Greis, ließ sich wohl so sehr wie Beatrix
angelegen sein, beiderseits Vernunft zu predigen, K. Lothar wurde
bewogen, die gefangenen Lothringer bis auf Godefred frei zu geben,
auch sollten seine Leute unverweilt Verdun räumen, wenn nur dieß 6
und dieß vorher geschähe. Forderte er Geldentschädigung für die

d gehabten Kriegskoſten? oder war ihm nicht recht, daß der Beatrix Sohn Adalbero vom Domcapitel zum Biſchof gewählt wurde? Gewiß iſt, die Franzoſen räumten Verdun nicht, Gr. Godefred ward erſt bei Lothars Ableben frei, und Adalbero vertauſchte gern die Inſel v. Verdun mit der v. Metz; denn am 7 Spt. 984 entſchlief der hochverdiente und hochverehrte B. Theoderich v. Metz und ward in dem von ihm gegründeten Kl. St. Vincenz beigeſetzt, die neue Wahl aber auf genannten Adalbero gelenkt. Er reiste mit der Mutter nach Worms, wo ein Reichstag Statt fand, und ſoll da
7 bereits am 16 Oct. vom Knaben Otto III die Regalien, und dann am 28 Dec. zu Trier durch Erzb. Egbert die Ordination empfangen haben. Der Arme ſiechte, und reiste alsbald nach Salerno, dort durch einen weltberühmten Arzt die Geſundheit herſtellen zu laſſen, was nicht möglich; vierthalb Jahre hieß er Biſchof und ſtarb auf der Heimreiſe noch in Italien 18 April 988. Das verwaiſete Hochſtift hatte indeß begreiflich dem Bruder Hrz. Theoderich zu gehorchen, welcher ſo deſto beßer ſeinem Widerpart, dem auf ein kleines Stück Niederlothringens (Hennegau u. a.) beſchränkten Hrz. Karl die Zügel anlegen konnte.

III. Der Knabe Otto III 984—86, und Stellung zu Ungarn, Böhmen, Polen.

e Auf dem Reichstage zu Worms ſah es Anfangs ganz kriegeriſch
1 aus, dem Bemühen der herrlichen Beatrix wird es zugeſchrieben, daß die aus Gallien gekommenen Herren Gehör fanden und wegen Verdun u. a. in neue Unterhandlung eingetreten wurde. Die erſte von Otto III als König ausgeſtellte Urkunde, welche man kennt, iſt dat. Wormatiae 20 Oct. 984, wodurch die Stiftung des Kl. St. Paul zu Verdun durch den ſel. B. Wigfrid beſtätiget wurde, und jezt erſt dürfte demnach geſchehen ſein, was der lahme Hermann in kurzen gewichtigen Worten niederſchrieb: „Otto der Dritte, des zweiten Otto Sohn aus der griechiſchen Gemahlin, wird obwohl noch Knabe und obwohl einige der vornehmſten Herren es nicht zugeben wollten, ſtatt des Vaters als König auf den Thron geſetzt; jedoch mit aller Sorgfalt erzogen entwickelten ſich ſeine ausnehmenden Talente ſehr ſchnell.“ Wäre die Mutter eine Deutſche
2 geweſen, ſo hätten jene Herren weniger Bedenken gehabt, und im Falle ihr Knabe, oder vielmehr ſie durch ſeinen Mund etwas gebot

was mißliebig war, was dann? Überhaupt welche Kraft ließ sich e
von Weibes- und Kindes-Händen erwarten, um das Staatsruder
des ungeheueren Reiches zu lenken? wie vermochten sie das in ziem-
lich ruhigen Tagen, und dann erst in stürmischen! Dennoch blieb
es bei dem Beschlusse, Otto III begann noch nicht voll 6 Jahre
alt zu regieren, und sieh! die geäußerten Befürchtungen erwiesen
sich als übertrieben. Am 27 Oct. 984 best. Otto III auf der Pfalz
Ingelheim dem Kl. Einsiedeln die Vergabungen der Vorfahren, dann
bei Willigis zu Mainz 10 Nov. den Angehörigen der Straßburger-
Kirche Zollfreiheit, und 28 Nov. wieder zu Ingelheim, wo glaublich
Weihnacht gefeiert wurde, die Immunität des Kl. Lorsch.

Noch vor Ende des Winters fuhr der Hof nach Thüringen 3
und Sachsen, nicht zur bloßen Kurzweil; dat. Mühlhausen 5 Febr.
985 beschenkt K. Otto III die Vaters-Schwester Mathilde, Äbtissin
des fürstlichen Damenstiftes Quedlinburg, mit den Höfen **Walehusen**
und **Berge** im **Helmengau** (an der Ilm) und **Valbechi** (Walbeck) im
Gau **Sueuon**; sodann noch mit dem königl. Hof Tribur in Francien
in dem Rheingau und der Grafschaft des Herzogs Cono (Konrad).
Das war keine Vergeudung; die Güter blieben dem Reich und bil-
deten nur das Leibgeding der jungfräulich lebenden und sterbenden
Prinzeß, welche von den Einkünften den wohlthätigsten Gebrauch
machte, namentlich um recht viele unbemittelte Fräulein in den nur
halb klösterlichen Instituten standesmäßig erziehen zu lassen. Wer
berechnet das Gute mannigfacher Art, welches hieraus für ganz 4
Deutschland und die Nachbarschaft auf lange Zeiten nachwirkend
entsprang! — Am 14 Febr. befand sich der Hof zu Altstedi in
Sachsen, und es empfing Erzb. Giseler den die großen, von Otto I
und II erhaltenen Privilegien seiner Metropole bestätigenden Gna-
denbrief. Zu Gruona bei Göttingen dann 28 März schenkt K.
Otto III dem heil. Petrus zu Worms d. i. dem Hochstift die Villa
Eppingen und was Luitfried (?) im Elsenz- und Craichgau besaß.
Man hatte verabredet, daß am höchsten Freudenfeste der Christen-
heit ein glänzendes und begeisterndes Schauspiel schöner Eintracht,
welche den deutschen Thron und seinen jugendlichen Inhaber schirmte
und über alle andern erhob, den Völkern vor Augen gestellt werden
sollte, und zwar zu Quedlinburg. Am Ostertag (12 April) war 5
öffentliche Hoftafel, der Knabe Otto prangte im Krönungsschmuck,
und vier Herzoge, Konrad, Heinrich, Hezilo und Bernard versahen

e die Reichs-Erzämter als Kämmerer, Truchseß, Schenk und Marschall nach dem schon zur Zeit der Karolinger üblichen Ceremoniel. Man hat über die Person Hezilo's Zweifel aufgeworfen ohne namhaften Grund; wir werden ihn gleich wieder (Urk. Bamberg 30 Spt.) dem Heinrich II als Freund zur Seite sehen und den herzoglichen Titel führte er fort, nicht von Bayern, sondern von Kärnthen. Die Hauptsäulen des Thrones waren aber nebst Willigis die drei Herzoge v. Alemannien, Bayern und Sachsen, und ihr einträchtiges Zusammenstehen gewährte für die Ruhe und Kraft und Größe des Reiches die erfreulichste Bürgschaft.

6 Einer Andeutung zufolge wäre in diesem Sommer oder Herbst der königliche Knabe mit den Sachsen wider die noch im Aufstand beharrenden Slaven in Person ausgezogen, was sich jedoch mit dem Itinerar nicht reimen will, und eher in den Sommer 986 zu ordnen ist. Daß es jezt und Jahre und Jahre lang wider verschiedene Slavenstämme jenseits der Elbe zu kämpfen gab, steht außer Zweifel; deßohngeachtet wird man kaum, wie Luden S. 251 thut, von einem großen furchtbaren Kriege reden dürfen, es war mehr eine Fortsetzung der längst nothwendigen, fast alljährlichen Streifzüge, unternommen von den Markgrafen theils im Wiedervergeltungsrecht, theils zum Schutze der christlichen Ortschaften,
7 oder auch verbündeten Slavenhäuptlingen zu Hilfe. Wo wären etwa die zahlreichen Feinde gesessen, welche jezt zu einem gewaltigen furchtbaren Reichskrieg genöthiget hätten, da nicht bloß der Böhmen-Herzog Boleslav huldigend (Meißen hatten seine Leute geräumt) auf dem Hoftage zu Quedlinburg erschien, sondern zugleich der polnische Mjesko, von welchem erwähnt ist, daß sich unter seinen Ehrengaben für den jungen König ein Kameel befunden hat. Statt nach Osten sehen wir diesen nach Westen fahren; am 29 April 985 best. er zu Duisburg der Wormserkirche das ihr von seinem Vater im J. 979 geschenkte lezte Drittel an Zoll und Bann, so daß sie Beides vollständig und ebenso wie Mainz und Cöln besitzen soll. Vielleicht kam er bis Lothringen; dort wollten die Händel, namentlich
8 zwischen Hrz. Theoderich v. Ober- und Hrz. Karl v. Niederlothringen, auf welchen die Brüder Godefred und Gozilo und der Luxemburger Siegfrid besonders scheinen erbittert gewesen zu sein, nicht enden, und daß der junge König sich damit befassen mußte, deutet der Bestätigungsbrief an, welchen Otto III hierauf zu Ingel-

heim 5 Juni 985 dem B. Notker v. Lüttich für die älteren Besitz- e
ungen jenes Hochstifts ertheilt hat, sie gnädig mit der Grafschaft
Huy vermehrend.[1])

Dieser Prälat, einer der ausgezeichnetsten und verdienstreichsten unter den vielen seiner Zeit, wurde von verstand- oder gewissenlosen Geschichtmachern ganz entsetzlich mißhandelt, und sie entblödeten sich nicht, unter anderem folgende schauerliche Mähre der neugierigen Lesewelt zum Beßten zu geben: „Auf der gewaltigen, unbezwing- 9
lichen Felsenburg Chevremont hausete ein Raubritter der schrecklichsten Art. Sein Stolz war so groß als seine Bosheit. Daher geschah, als ihm ein Knabe geboren wurde, daß er denselben von Niemand als von dem Bischof in eigener Person wollte taufen lassen. Notker kömmt begleitet von einem langen Zug seiner Geistlichen; doch kaum ist das Schloßthor geöffnet, so werfen diese Begleiter, wohlbewaffnete Krieger, das priesterliche Gewand ab, schwingen den blanken Stahl und hauen was im Schlosse ist zusammen ohne Schonung Alters oder Geschlechts. Der Ritter wagt einen Sprung über die Mauer, welcher ihm das Leben kostet, und ebenso stürzt sich wahnsinnig sein Weib mit dem Säugling im Arm 10
die Felsen hinunter. Darauf wurden Häuser und Kirchen in Brand gesteckt und das ganze große Raubnest in einen Schutthaufen verwandelt." Welch köstlicher Stoff für einen hirnwüthigen Trauerspiel-Dichter! — Von Chevremont war schon öfter die Rede (vrgl. S. 192. J. 972. u. 14), und daß die den Lüttichern verhaßte Feste spätestens 980 überrumpelt oder nach langer Umlagerung bezwungen und zerstört wurde, läßt sich glauben. B. Notker, der so eifrige als gebildete Pfleger der Wissenschaft, durch dessen Sorgfalt die Lütticher-

[1]) „Notker, dieser gelehrte Mönch aus St. Gallen, erhielt, nachdem ihn die Wahl des Stiftes von St. Lambert im J. 972 getroffen, im J. 980 von Kaiser Otto II eine Bestätigung der Rechte und Besitzungen seines Bisthums, in welcher als possessiones capitales genannt werden Huy, Fosse, Lobbes, Tongern und Mecheln. Da wir die Besitzungen von Lüttich und Teur außerdem kennen, so werden wir, wenn auch nicht in Beziehung auf alle kleinen Güter und Höfe, doch hinsichtlich des Hauptbestandes der bischöflichen Herrschaft ziemlich geographisch im Reinen sein; aber auch politisch setzt uns die angeführte Urkunde in's Klare, denn sie bestätigt bereits von Otto I bestätigte, und wohl in die Karolingerzeiten zurückreichende Exemptionsprivilegien sämmtlicher Besitzungen der Kirche des heiligen Lambert." (H. Leo, p. 379.)

e Schule zur schönsten Blüthe gelangte, handelte freilich zugleich als
11 Reichsfürst energisch und half nach Kräften dem Faustrecht Schranken setzen, schon Otto's II unerschütterlicher Anhänger und ebenso dessen Söhne ergeben, welchen man seinen Zögling nennt, wohl nur weil Notkers Rath eingeholt wurde, um dem Knaben tüchtige Lehrer zu geben. Zu dieser Zeit, 985—86, vollendete er die Umgürtung Lüttichs mit starken Mauern und Thürmen, und leitete die Maas durch die lebens- und gewerbvolle Stadt, auf welche Weise die mit den schönsten Gebäuden prangende Insel entstand. Die Bürger, in jeder Hinsicht von seiner weisen Sorgfalt unterstützt, und besonders die Armen und Bedrängten nannten ihn nur ihren Vater.

f Es möchte scheinen, daß auf einem Reichstag zu **Frankfurt**,
1 wo Otto III am 2 Juli 985 dem Kl. Fulda einen Gnadenbrief siegelte, für die Rheinlande ein Aufgebot erging und bald darnach die Kriegsfahrt nach Lothringen angetreten wurde; am 20 und 25 Aug. befand sich der Hof zu Nimwegen und der Knabe Otto ward veranlaßt, dem Kl. Inden (Cornelis-Münster) freie Abtwahl, Immunität u. dgl. zu verbriefen, und dem Grafen Theoderich (Dieck) v. Holland (Vater des Erzb. Egbert v. Trier) all das für eigen zu schenken, was derselbe bisher nur als Lehen besessen, namentlich den Gau Terla, die Grafschaften Masalant, Kinhem und Terla. Und wie stand es um das Hochstift Utrecht? Hat es Theoderich bevogtet? und war er mit Gr. Arnulf II v. Flandern befreundet oder verfeindet? — Man hat eine Spur, daß im J. 985 zwischen
2 dem deutschen und dem französischen Könige ein fester Friede gemacht wurde, der endlich dem Gr. Godefred die Freiheit verschaffte und die Franzosen aus Verdun entfernte; sonach entließ Otto III das Aufgebot und fuhr selbst über den Rhein zurück. Auf der Reise nach Sachsen hielt er zu **Bamberg** an, und es kamen zu ihm aus Bayern die Hrzg. Heinrich II und Hezilo, und glaublich auch Erzb. Piligrin v. Passau und andere Prälaten und Herren; auf die Fürbitte der Mutter Theophanu und jener zwei Heinrich, seiner Vettern, bewilligte da Otto III am 30 Spt. 985 zu Gunsten des von den Ungarn vielmals und erst kürzlich schlimm heimgesuchten, zum Theil in eine Wüste verwandelten Hochstifts Passau, daß alle Freigebornen jeden Standes, welche in den jener Kirche gehörenden Orten in der Mark des Grafen Leopold sich als Bebauer

des Landes niederlassen würden, der Gerichtsbarkeit der königl. f
Beamten oder Grafen enthoben sein sollten, und daß alles, was 3
bisher der königl. Fiscus von solchen bezog, künftig von dem
Schirmvogte des Hochstiftes eingeheischt und zum Nutzen desselben
verwendet werden solle.

Noch in diesem Herbste scheint dann „Heinrich gestrenger Her-
zog der Bajoarier, in der Mark des Mrkgr. Liutbald das öffentliche
Placitum" auf dem Schlosse zu Tuln gehalten zu haben, bei wel-
chem alle Bischöfe (Salzburg, Passau, Regensburg, Freising) wie
auch die Grafen Meinhart, Papo, Marchwart, Rudger, Tiemo und
andere Großen (primores) erschienen, und wo näher auseinander
gesetzt wurde, was dem Markgrafen von Unterthanen der Bisthümer
und Abteien zu fordern zustehe, und wie weit sich die Besitzungen
der Passauerkirche erstrecken. Wir haben bei J. 976 gesehen, daß 4
Piligrin in Verein mit den babenberg. Brüdern Berthold und Leo-
pold, wovon jener dem Nordgau, dieser der Ostmark vorstand, die
Sache des Kaisers hielt wider Hrz. Heinrich II; als aber dieser
Sturm vorüber war, wollte Mrkgr. Leopold manches, was früher
der Passauer-Kirche gehörte, für sich behalten, namentlich die Zoll-
gerechtigkeit zu Ebersberg, Trasmauer, St. Pölten und Zeiselmauer
und das von den Einwohnern Tulns angesprochene Recht, Hausen
zu fischen. Bei erhobener Klage gaben zu Gunsten des Bischofs
die genannten baver. Grafen Zeugniß, darunter Babo, welcher von
Aventin Schyrorum princeps praefectus praetorio Bojariae genannt
wird, vielleicht jener Burggraf v. Regensburg, von dem nachmals
der heil. Kr. Heinrich durch die vorgeführten 30 Söhne und 8 Töch-
ter überrascht worden ist. Das Geschlecht der Schyren hatte sich 5
weit verzweigt und eben darum das große Eigen der Ahnen gar
sehr zersplittert.

Dagegen brachte der Babenberger Leopold einen Besitz zusam-
men, welcher zum Fundamente eines großen Baues dienen konnte.
Nichts zu sagen von seinen Erbgütern im Nordgau und in Fran-
ken und den Lehen im Donaugau, wurde seine Mark rasch eine der
blühendsten und wichtigsten Provinzen des Reiches. Neueste Unter-
suchungen stellten ziemlich sicher heraus, daß er vom Kaiser bereits
975 oder spätestens zu Anfang des folgenden Jahres als Markgraf
aufgestellt worden ist, und bereits um 979 soll ihm das große
Werk gelungen sein, durch eine lange Belagerung die von Ungarn

f beſetzte Donaufeſtung Mölk einzunehmen. Der Chroniſt gebraucht
6 den Ausdruck: „Die Ungarn wurden verjagt und weit von der Provinz zurückgetrieben.“ Mölk lag alſo der eigentlichen ungariſchen Gränze ſehr ferne, und war nur ein vereinzelter Haltpunkt, und wie ſchon früher ſo jezt wieder wegen Zwiſtes mit dem Markgrafen ein ſo böſes Raubneſt wie das der Saracenen bei Frainet. In der oben erwähnten Urk. v. 30 Spt. 985 werden Güter der Paſſauer-Kirche bezeichnet, welche jenſeits der Donau bis an die mähriſche Gränze hin ſich erſtreckten. — Es dürften nur einige ungariſche Herren geweſen ſein, welche, voll Zorn über den Verluſt jener Feſte, zu Pferde ſtiegen und mit einigen Reiterhaufen die Oſtmark durchſchwärmten und Verwüſtung anrichteten; die Nation im Ganzen
7 und ihr Herzog Geiſa ließ ſich zu keinem Kriege fortreißen, ſei es weil man die Unzulänglichkeit der Kräfte fühlte, es mit dem nun geeinigten Reiche der Deutſchen aufzunehmen, ſei es weil das Verlangen, ſtatt des wilden Nomadenlebens ein ſeßhaftes, friedlich geordnetes und genußreiches zu führen, und auch die Hinneigung zum Chriſtenthum ſchon in weiten Kreiſen wirkte.

Sehr bedeutſam iſt in dieſem Betreff folgende uralte Überlieferung des Arpaden-Hauſes: Des Hrz. Geiſa Gm. Sarolta hatte ihn bewogen, der Predigt des Evangeliums freien Lauf zu laſſen; es erfolgten ſchnell zahlreiche Bekehrungen und ſchon faßte er den Gedanken ein Bisthum zu gründen, als die abſchreckendſten Unruhen ausbrachen. Der Hitzige, welcher nicht ſelten den Gegenſtand ſeines
8 Jähzornes mit eigener Hand blutig ſchlug, erkannte, daß hier mit Schärfe nicht durchzudringen ſei und es entſank dem Ungeduldigen alle Hoffnung, daß die Magyaren und Kumanen je bewogen werden könnten, dem Nomadenleben zu entſagen und die Lehren des Chriſtenthums zu befolgen. Da erſcheint ihm ein Engel im Traumgeſicht, welcher belehret, obwohl Geiſa wegen der blutbefleckten Hände noch nicht den Bau des Herrn aufführen könne, ſo werde das doch ſein Sohn vollbringen, und auf Erden eine zeitliche, im Himmel aber die ewige Krone empfangen; indeß ſolle Geiſa den ehrwürdigen Glaubensboten, welchen ihm Gott in Kürze zuſenden werde, geziemend aufnehmen und willig hören. (B. Adalbert v. Prag war gemeint.) Zugleich hatte Sarolta, nahe ihrer Entbindungsſtunde, ein wunderbares Geſicht. Es ſtand ein Mann vor ihr in Leviten-
9 Kleidung und ſprach: Weib! vertraue feſt dem Herrn; er wird dir

einen Sohn ſchenken, der zum erſten König dieſes Volkes erſehen f
iſt, und dem du meinen Namen geben ſollſt. Als Sarolta mit
freudigem Staunen fragte: Wer biſt du, o Herr! und welches iſt
dein Name? ward ihr die Antwort: Ich bin der Blutzeuge Stepha-
nus, jener, der als der erſte für den Namen Chriſti den Martertod
erlitten hat. Und alſogleich verſchwand die Erſcheinung.

In Anbetracht der überſchwänglichen Gnadenquelle, welche von
der göttlichen Barmherzigkeit mit der Geburt des heiligen Königs
Stephan für die ungariſche Nation aufgeſchloſſen worden iſt, erſchien
es dem frommen dankbaren Chriſtenſinne ſehr glaubwürdig, daß auf
beſagte wunderbare und erhebende Art die Eltern des geſegneten 10
Kindes vom Himmel ſelbſt Weiſung empfingen. Daß eine ſolche
nicht überflüßig, daß ſie vielmehr großes Bedürfniß war, kann
Niemand verkennen, wer einigermaſſen die mit Einführung des
Chriſtenthums unter den Ungarn verbundenen Schwierigkeiten und
Gefahren zu ermeſſen im Stande iſt. Bei dem erſtaunlichen Werke
betheiligte ſich gewiß auf das verdienſtreichſte der ausgezeichnete
Erzb. Piligrin v. Paſſau, welchen die Ungarn als ihren Apoſtel
verehren, erhielten ſich auch keine ſchriftlichen Documente. Zugleich
wird aber der Pragerbiſchof Adalbert als apoſtoliſcher Arbeiter ge-
prieſen und angegeben, daß er nicht lange nach des heil. Stephan
Geburt (etwa 984—85?) am Hoflager des Hrz. Geiſa ſich einfand, 11
und jenes Kindes Taufe entweder ſelbſt vornahm, oder doch Pathen-
Stelle vertrat nebſt dem frommen Grafen Deodat, welcher dem Prin-
zen zum Erzieher gegeben wurde und nachmals ſeine Güter, da er
kinderlos war, für kirchliche Zwecke verwendete. Wann der heil.
Stephan das Licht der Welt erblickt hat, iſt zweifelhaft, und die
Annahme ſchwanket zwiſchen 979 und 983. Seines Vaters Taufe
muß ſchon voraus gegangen ſein, vielleicht von Erzb. Piligrin oder
einem ſeiner Prieſter ertheilt, und Kirchen und Klöſter beſtanden
manche bereits in den Landen des Geiſa, obgleich bei deſſen Leben
der nicht weniger von wahrer Staatsweisheit als von Religionseifer
entworfene Plan, nationale biſchöfliche Sitze zu errichten, keineswegs
zur Ausführung kam.

Es ging hier mit der religiöſen Angelegenheit ungefähr eben ſo 12
wie bei den Polen, welche kaum merklich minder roh waren als
die Magyaren; doch der Pjaſte Mjesko war kein einſichtsloſer Fürſt
er legte den rechten Grund, um einen Königsthron darauf zu er-

f bauen, durch Begünstigung der lateinischen Glaubensboten und durch freundschaftliche Verbindung mit dem abendländischen Kaiserreiche. Nach Westen drängte ihn natürlich die alte bittere Verfeindung mit den vom Meere abschneidenden Pommern und Pruthenern (Preußen) und ihren Zweigen, dann östlich mit den vor Andern wilden Littauern, und auch im Südosten mit Ruthenen (Russen), nichts zu sagen von der stolzen Unbotmäßigkeit seiner eigenen Unterfürsten und Häuptlinge. Die meisten von diesen scheinen den christlichen Lehrern unzugänglich
13 geblieben zu sein, nicht etwa aus tiefgewurzelter Vorliebe für den heidnischen Cultus, sondern aus Eifersucht auf die durch den deutschen Einfluß gestützte und gehobene Macht des Herzogs. Schlimm war es, daß um diese Zeit 985—87 auch das bisherige gute Verhältniß zu Böhmen in's Gegentheil umschlug, vermuthlich wegen Gränz-Streitigkeiten im heutigen Oberschlesien. Das Land, welches erst nach Jahrhunderten Schlesien (vom Flusse Slenza?) benannt zu werden pflegte, soll in fünf Gaue getheilt gewesen sein: 1) Zlasane (Pagus Silensis um 1000?), Land der Slenza, d. i. der kleinen Lohe, jezt Breslau, Brieg und etwa ein Theil von Schweidnitz; 2) Chrowati bis gegen Krakau hin; 3) Boborane am Bober; 4) Trebowane, der
14 Waldgau bei Primkrau, Klitschdorf und Kotzenau; und 5) Diedesie, der Erbsassen-District zwischen Glogau und Lausitz.

Es hatten sich hier seit geraumen Tagen christliche Gemeinden gebildet, und bereits um 966 soll, von Hrz. Mjesko gerne gesehen, ein deutscher Missionär Godefrid als Regionarbischof segensreich gewirket und in dem nachmals verfallenen Städtchen Smogorzow oder Smogrow (bei Wartenberg an Polens Gränze) seinen Sitz aufgeschlagen haben, der um 1051 nach Breslau verlegt worden ist. So erzählt man den Ursprung dieses berühmten fürstlichen Hochstiftes, und versichert, zur Zeit des Mjesko war Breslau eine Burg auf der Dominsel, und der Herzog, welcher den Ort besuchte, that manches ihn zu erweitern und zu befestigen. B. Godefrid starb um 983. In wie ferne der Schwager Hrz. Boleslav II die Herrschaft hieher ausdehnte oder ausdehnen wollte, ist nicht nachzuweisen, und nur so viel sicher, daß der Streit bedeutend genug wurde, um deutsche
15 Einmischung zu erheischen. Zwar der Feldzug, welchen nach kurzer Andeutung der Chroniken Otto's III Markgrafen noch im Herbst oder im Winter 985—86 wider die Slaven (in Oberlausitz?) unternahmen, hat kaum etwas anderes bezielt, als die Unterwerfung

der noch im Aufstand beharrenden Stämme jenseits der Elbe zu f
vollenden. —

Es war schwer, sagt Thankmar der Lebensbeschreiber des hl. Bernward, die sächsischen Lande vor den verheerenden Raubanfällen der Barbaren zu schützen, welche als Anwohner der Elbe Schiffe in Menge hatten, um bald dort bald da sich wie eine Fluth über Sachsen zu ergießen. Dem Unwesen mit allem Ernste zu steuern, wurde daran gearbeitet, für das J. 986 eine sehr große Heerfahrt zu rüsten, und sowohl Hrz. Boleslav II als Hrz. Mjesko I dringend 16
um kräftige Theilnahme angegangen. Jener verweigerte seinen Waffen-Dienst, vielleicht eben weil Mjesko ihn zusagte; auch mögen Zerwürfnisse zwischen Böhmen und sächsischen Gränzgrafen obgewaltet haben. Unter den Fürsten, welche durch die Bereitwilligkeit erfreuten persönlich die Heerfahrt mitzumachen, wird mit Grund Hrz. Heinrich II v. Bayern zu nennen sein; er kam nach Pölte, auf welcher Pfalz der Knabe Otto III glaublich Ostern (4 April) gefeiert hat, und wo derselbe am 9 April 986 einen Gnadenbrief unterfertigte „auf Fürsprache des theuersten Bruders Heinrich Herzogs der Bayern." — Am 7 Mai befand sich das kön. Hoflager zu Merseburg, und bald darnach dürfte der angesagte Feldzug eröffnet worden sein, von dem es heißt, die Sachsen, zu welchen abermals Hrz. Mjesko mit starker 17
Macht stieß, haben Slavonien (Schlesien? eine Chronik schreibt Böhmen) überschwemmt und das ganze Land mit Feuer und Schwert verwüstet. Es ist möglich, daß dieses noch nicht zureichte, den Hrz. Boleslav nachgiebig zu machen, und daß 987 abermals das Schwert gegen ihn gebraucht wurde, wie ein Chronist anmerkt; jedoch die Hauptsache war erzielt, die Bekämpften unterwarfen sich der kön. Hoheit, man baute wieder die zerstörten Gränzburgen längs dem Elbestrom und vermehrte sie, und der junge König konnte nach dem Rhein fahren, noch im Herbst 986, und dann nach Lothringen, und dort den Reichs-Angelegenheiten sich widmen, welche wegen der Vorgänge im französischen Nachbarlande verdoppelte Sorgfalt erfordeten.

IV. Die lezten zwei karolingischen Könige 984—87.

Das Karolingerhaus liegt im tiefen Schatten der herabsinkenden g
Todesnacht, eine offene Gruft, die alle Herrlichkeit verschlingt. Man 1
hört einzelne Klagetöne, aus welchen die Geschichte kaum im Stande ist, eine kurze zusammenhängende Leichenrede zu gestalten. Ursachen

g zu klagen und zu jammern gab es genug, vor allem für die Kirche und ihre warmen Freunde, und eben durch die kirchlichen Übelſtände entwich dem Thron' ſeine ſichere Grundlage, und Alles gerieth in's Schwanken und neigte ſich zum Untergang. Wer beſetzte die biſchöfl. Stühle? und mit welchen Individuen? und war ein apoſtoliſcher Mann darunter, was konnte er thun, der Einſame, von den Amts-Brüdern verlaſſen und ganz der Willkür des größern oder kleinern Fürſten, in deſſen Gebiet er ſeine Heerde weidete, preisgegeben?
2 Die Gunſt kam ſo theuer zu ſtehen als die Feindſchaft gefährlich war. Nichts als Hader zwiſchen den aufgelöſeten Reichsgliedern, Hader zwiſchen dem Namenskönig und ſeinen mächtigen Vaſallen, Hader zwiſchen der geiſtlichen und weltlichen Gewalt, Hader zwiſchen allen, die nach dem Recht des Stärkern Güter der Krone oder der Kirche an ſich riſſen. Nähere Berichte von dem erbärmlichen Treiben fehlen faſt ganz; und wer hätte ſie auch niederſchreiben ſollen? Die Abteien waren Pfründehäuſer geworden, um adeliche, halbgeiſtliche Perſonen abzunähren, wahre Spitäler, und wenn auch hie und da die nur den Bauch beſorgenden Canoniker frommen Söhnen des hl. Benedict Platz machen mußten, die guten Mönche, abhängig von der Gnade der großen Herren, getrauten ſich kaum etwas in die Kloſter-Chroniken
3 einzutragen, das einen von dieſen hätte erzörnen können. Doch mag manches aufgezeichnet und bei dem bald eingetretenen Wechſel, da ſich die Capetinger auf den Thron ſchwangen, vernichtet worden ſein.

Erhalten haben ſich einige fromme oder wunderbare Geſchichten, bei welchen ſich die demüthige Religioſität des Herzogs der Franken Hugo Capet und beſonders die große Ehrfurcht, welche er vor den Heiligen Gottes hatte, glänzend herausſtellte. Hugo lag in Streit wegen der Abteien St. Valleri und St. Riquier und ſuchte ſie dem Schirmvogt, dem jungen Gr. Arnulf II v. Flandern zu entreißen. Vorläufig wird auf die dortigen Canoniker geſchmäht und nicht ohne Grund, wenn auch aus erheucheltem Eifer für Religion und Sittlichkeit. Dann hat Hugo eine Viſion: der Gottesmann Valleri erſcheint ihm
4 und trägt auf, fromme Mönche in jene entweihte Zellen einzuführen und die nach dem Kl. St. Bertin geflüchteten Reliquien, nämlich ſeinen eigenen Leib und den des hl. Riquier an ihre frühern Ruhe-Stätten zurück zu bringen; dieſes fromme Werk werde ihm zum Lohn' die Krone eintragen! — Wie ſollte nun Hugo ſich nicht beeilt haben, den Auftrag des Heiligen zu vollziehen? Alsbald verjagt er die Canoniker, und ſetzt nach St. Valleri Mönche von Beauvais,

nach St. Riquier welche von Corbie, denen der junge, verständige g
Ingelard zum Abte gegeben wurde. Um aber der Welt zu beweisen,
daß ihm wenig an dem irdischen Klosterbesitz, desto mehr aber an
dem geistlichen Schatz der heiligen Leiber gelegen sei, beschickt er den
Gr. Arnulf II und fordert den geraubten zurück, und weil der Graf
nicht gleich hören will, zieht Hugo aus mit seinen Schaaren, sich
die Heiligthümer, das Schwert in der Hand, selbst zu holen. Da
gibt Arnulf II nach und liefert das Verlangte aus; am 2 Juni 981 5
wurde der Leib des hl. Valleri sehr feierlich, der Herzog selbst trug
die kostbare Lade barfuß fast eine Stunde weit, auf dem alten
Platze in seinem Kloster beigesetzt; Tags darauf geschah dasselbe mit
dem andern Heiligen zu St. Riquier.

Dringt sich nun wohl stark der Argwohn auf, Hugo Capet
habe hier und bei andern Fällen der Art mehr nach Berechnung der
Ehrsucht als aus Antrieb lauterer Frömmigkeit gehandelt, gestehen
muß man doch, daß er geschickt jene Saiten anschlug, deren Klang
in der Tiefe der kummervollen Christenherzen Widerhall weckte. Er
verstand seine Zeit und sein Volk. Es erschien daher der Staats-
Klugheit das Opfer nicht zu groß, nebst St. Riquier auch noch die
Abteien St. Germain des Prés und St. Denys, seit langem nichts
als Kasernen und weltliche Versorgungshäuser, dem geistlichen Zwecke 6
zurückzugeben, einen neuen, geregelten Convent sich gestalten zu lassen,
und ihm die Klostergüter zum Theil einzuhändigen. Dieses Wenige
schlug man hoch an, und das von Hoffnung erfrischte Christenvolk
nannte den kargen Geber freudigst „Vertheidiger der Kirche.“ Das
Bruchstück einer päpstl. Bulle gibt zu erkennen, daß der umsichtige
Fürst selbst nach Rom sandte, seine Betrübniß über den Verfall der
klösterlichen Institute kund zu geben; der Papst (Johann XIV oder XV?)
ermahnte einige Herren, dem Kl. St. Riquier die entzogenen Güter
zurückzustellen. Leider rüttelte den Stuhl St. Peters selbst um diese
Zeit wieder ein Erdbeben, daß der, welcher darauf saß, eher einer
Stütze bedurfte als anderwärts wankende Theile der Kirche stützen
konnte. Viel zu denken gewährt die wehmüthige Äußerung des frommen 7
B. Ditmar über den trostlosen Zustand der Dinge in Lothringen und
Francien, wobei er zu verstehen gibt, es sei die Kaiserin Theophanu,
die durch ungewöhnlichen Geistesadel (nimia nobilitate) ausgezeichnete,
genöthigt gewesen, in Lothringen gleichsam als in der Nähe des ge-
fährlichen Brandes sich längere Zeit noch aufzuhalten, da der junge

König schon wieder nach Sachsen heimgekehrt war. „Sie weilte damals in den westlichen Landen, welche man mit Recht auch deshalb so nennt, weil dort die Sonne der Gerechtigkeit in die Nacht des Ungehorsams und feindseliger Parteiung versinken will. Die Nacht ist nichts als die in Schatten gehüllte Erde, und das Treiben jener Abendlande nichts als Sünde. Da arbeiten die heiligen Prediger umsonst, da vermögen die Könige und alle Fürsten wenig; die Räuber, die Verfolger des Gerechten sind gebietende Herren. Wohl ruhen in jenen Gegenden die Leiber vieler Heiligen, aber sie werden von den gottlosen Frevlern verachtet, wie der Augenschein lehrt. Jedoch ich will hievon, um nicht als griesgrämig zu erscheinen, schweigen und bin überzeugt, es werde jenen unerlaubten Bündnissen und den übrigen, kaum zu nennenden Schalkheiten bald ein Ende gemacht werden. Sie haben schon unzählbar oft die Bannflüche der Kirchenvorsteher für nichts geachtet, und so etwas läßt Gott nicht lange hingehen. Flehet mit mir, ihr Christgläubigen! um das bitte ich, flehet, es möge sich der Sinn jener Menschen zum Beßern wenden, und bei uns niemals eine solche Entartung Platz greifen."

Man gewahrt schwache Spuren, daß Synoden in Francien veranstaltet und manche gewaltthätige Herren mit dem Banne belegt wurden; wessen Hände hinterher geschäftig waren, nicht bloß die Acten derselben sondern auch jede Erwähnung in den Chroniken zu vertilgen, kann man sich leicht vorstellen. Erzb. Adalbero v. Rheims, der Lothringer, hatte den härtesten Stand, und manches deutet darauf hin, daß er geistliche und weltliche Waffen gebrauchte, um die Stiftsgüter den Söhnen oder Gesippten jenes Gr. Herbert v. Vermandois, welcher Rheims bevogtete, zu entreißen. Auch daß Herberts Sohn Hugo den Stuhl hatte räumen müßen, wurde von den Betheiligten noch immer nicht vergessen, und unter diesen befanden sich leider selbst Geistliche z. B. ein gewisser Adalbero, welcher von dem Aftererzb. Hugo und einigen suspendirten Prälaten war zum Bischof v. Amiens ordinirt worden. Er wollte, mehrmals vor Provinzialsynoden citirt, nicht erscheinen, wurde zu Rom verklagt, dort durch P. Benedict VII (976?) ebenfalls condemnirt, und als dann ein Legat, der Diakon Stephan, nach Deutschland kam, auch von diesem wieder auf eine Synode zu Trier (in der Fasten 977?) vorgeladen. Den Ausgang des Processes kennt man nicht; doch 985 wird Fulco als Bischof v. Amiens genannt. In diesem Jahre

scheint Erzb. Adalbero so ernstlich aufgetreten zu sein, daß auch die g
schon länger obwaltende Spannung mit K. Lothar zum Risse aus-
schlug. Bruchstücke von Briefen lassen erkennen, daß ein gewisser
Balduin, welcher böslich seine Gattin verlassen und wer weiß was
sonst noch gefrevelt hatte, gebannt worden war, und weil derselbe
nach Rom apellirte, ersuchte Erzb. Adalbero schriftlich den B. Rhotard
v. Cambrai, sich dadurch von Auskündung des Bannes nicht abhalten 11
zu lassen; ferner daß Milo (Bischof v. Troyes?) zum andern mal
aufgefordert wurde, zu einer Synode zu kommen (am 1 Juli 985?),
wo man ihn hören wolle: „Kommet also dahin, mahnet Erzb.
Adalbero, oder erwartet, daß wir über Euch und Euere Begünstiger
an demselben Tage das Verdammungsurtheil sprechen." Die Briefe
schrieb des Erzbischofs Vertrauter Gerbert, von welchem bald mehr
zu erzählen sein wird.

In denselben ist zugleich eine der Ursachen angedeutet, welche
dem vollständigen Zerwürfniß mit K. Lothar zu Grunde lagen, und
sie schrieb sich her von der Zeit, da Lothars Mannen 984 die
Stadt Verdun besetzt hielten. Erzb. Adalbero hatte entweder den
gleichnamigen Vetter, oder als dieser im Spt. den Metzerstuhl vor- 12
zog, einen andern für Verdun gewählten und von Otto's III Vor-
mundschaft gerne gesehenen Geistlichen consecrirt, und jezt wollte
man ihm aus dieser Handlung ein Staatsverbrechen machen: er
hätte keinen weihen sollen, welchen nicht Franciens König nominirte
und belehnte! Adalbero's Entschuldigung lautete etwas spitzig: „Ich
wußte nicht, daß mein König (Lothar) die Absicht hatte, Lotharin-
gien mit seinem Reiche zu vereinigen; mir war nur so viel bekannt,
daß er Verdun für den jungen K. Otto (III) in Verwahr nahm."
Wohin das Wortgefecht geführet hat, wissen wir zwar nicht bestimmt;
aber gewiß waren die Streitigkeiten schon bedenklich geworden, als
sich Otto's III Hoflager Ende Augusts 985 zu Nimwegen befand, und
nach Rückkehr desselben über den Rhein (Ende Spt.) loderte das
verhaltene Zornfeuer erst recht auf. Der vielfach gekränkte und 13
bedrängte Primas Franciens machte den Versuch, seine Suffragane
am 11 Dec. 985 um sich zu sammeln, auf daß sie mit ihm ein-
trächtig handeln möchten, und die Worte des Rundschreibens ver-
dienen wohl erwogen zu werden: „Voll Begierde, mit unsern Brü-
dern Vieles zu besprechen, was den Zustand der Kirchen des Herrn,
Vieles was öffentliche und Privatangelegenheiten betrifft, richten wir an

g Euch dieſe Einladung im Geiſt der liebreichſten Zuneigung, und haben dabei nicht ſowohl unſere als Euere Ehre, nicht ſowohl unſern als Eueren Nutzen im Auge ꝛc."

h Ob die Biſchöfe wirklich zuſammentraten, ſagt uns Niemand,
1 noch was weiter in der Sache geſchah. Eine Notiz bei Zurita beſtätigt die Vermuthung, daß K. Lothar namhaft zu Kräften gekommen war und ſein Unternehmungsgeiſt ſich mit großen Plänen trug; es hatte nämlich Gr. Borell v. Barcelona eben den ſchweren Kampf mit Almanzor zu beſtehen, wovon ſpäter erzählt werden muß, und der Bedrängte beſchickte den K. Lothar und bat unterthänigſt, ihn und ſein Land zu Gnaden aufzunehmen und zu ſchirmen, und Lothar war wirklich daran, ein Heer über die Pyrenäen führen zu laſſen oder perſönlich zu führen; da ſtirbt er, nach einer Angabe am 29 Jäner 986, nach der gewöhnlichen Berechnung am 2 März, und zwar zu Rheims. Iſt er dahin als Feind oder als Freund gekommen? — Auf dem Todbette ſoll er den 19jährigen,
2 bereits gekrönten Sohn Louis V gleichſam zur Obhut dem Hrz. Hugo Capet empfohlen haben; befand ſich dieſer auch zu Rheims? Vom Primas iſt keine Rede, noch von des Sterbenden Bruder Karl. Es möchte aber doch ſcheinen, Lothar habe ſich mit dem Primas Adalbero verglichen; denn deſſen Schreiber, der berühmte Gerbert, ſagt dem Verſtorbenen nicht bloß nichts Böſes nach, ſondern rühmet vielmehr ſeine fürſtlichen Eigenſchaften ausnehmend. Man meint, bei längerem Leben hätte der durch bittere Erfahrungen ſtaatsklug Gewordene mit dem Namen auch noch die Macht eines Königs vereiniget und den Glanz des Thrones der Karolinger erneuert. Spät hat er jedenfalls angefangen klug zu werden, und was früher die Thorheit verdorben, ließ ſich ſo leicht nicht beßern. Vor allem wäre nöthig geweſen, den Thronerben in die Schule der Weisheit zu ſchicken, ſollte der Neubau Beſtand haben; wir hörten
3 aber von dem tollen Streiche ſeiner erſten Vermählung, und wurde auch das unnatürliche Band von der Kirche gelöst, der Leichtfertige benahm ſich gegen die neue Gemahlin nicht beßer, hat er ſelbe nun vor oder gleich nach dem Ableben des Vaters geheirathet, und wer möchte nicht fürchten, daß dieſer durch ſein eigenes Beiſpiel und ſeine lockere Moral den Sohn keck machte in Befriedigung niedriger Gelüſte, da man lieſt, Lothar habe ein Paar öffentlich anerkannte Baſtarde gehabt. Er war kaum voll 50 J. alt, als ihn das Grab

verschlang. Eiserne Heldenkraft war es, welche die Throne errich- h
tete, üppige Sinnenlust zerfrißt den Purpur wie Scheidewasser.

Es war doch ein sonderbarer Gegensatz: in Deutschland wurde der 7jährige Knabe Otto III gehalten wie ein das ungeheuere Reich bereits zu regieren fähiger König, in Francien aber stellte man eine Vormundschaft auf für den 19 J. alten Louis! Das läßt wohl 4
erkennen, welch geringes Vertrauen in den Flatterhaften gesetzt wurde. Die Mutter Emma nahm vorzüglich die Staatsgeschäfte in ihre Hand oder führte sie eigentlich fort, schon bei Leben des Gemahls damit sehr vertraut. Das erste ist eine Berathung gewesen, ob die von K. Lothar dem Gr. Borell zugesagte Kriegshilfe wirklich nach Barcelona abgehen solle; die meisten Herren meinten, Borell, so ferne stehend und höchst unverlässig in seinen Versprechungen, verdiene nicht den Aufwand an Geld und Blut, das Unternehmen wurde vertagt, und bald ereigneten sich Dinge in der Nähe, welche alles andere in Vergessenheit brachten. Es dauerte schwerlich länger als einige Monate, daß sich Louis V die Bevormundung gefallen
ließ; gewisse Leute hetzten ihn gegen die Mutter und ihren Haupt- 5
rathgeber Adalbero-Ascelin B. v. Laon auf, nicht bloß durch das hochmüthige Gerede, es werde dem deutschen Hofe zu viel geschmeichelt und nachgegeben und die französische Krone um Glanz und Ansehen gebracht, sondern selbst durch die schändliche Beschuldigung, die Königin-Mutter pflege mit dem Bischof verbrecherischen Umgang, und der die Emma schon lange hassende Hrz. Karl v. Lothringen soll bei diesen Intriguen am geschäftigsten gewesen sein. B. Ascelin ward gestürzt, verbannt, der leidenschaftlich aufgeregte K. Louis V ergriff selbst die Zügel und bewies abermals wie früher in Aquitanien seine Unfähigkeit, sich und Andere zu lenken.

Der verbannte, zu Hugo Capet geflüchtete Bischof erhob natürlich Beschwerde, gebot seiner Geistlichkeit, allen öffentlichen Gottes- 6
dienst einzustellen, und konnte die Amtsbrüder um so leichter bewegen, für ihn Partei zu nehmen, je schreiender die verübte Gewaltthat und je unglaublicher die ausgesprochene und durch nichts bewiesene Anschuldigung war. Ein leider undatirtes Briefchen der K. Emma an ihre, in Lombardien oder Burgund sich aufhaltende Mutter, die heil. Adelheid, fällt gewiß in diese Tage und lautet also: „Geliebte Mutter! ich erliege unter dem Gewicht des Jammers, der über mich hereinstürzt. Der Gemahl ist mir durch den Tod entrissen,

h der Sohn, auf den ich meine Hoffnung setzte, ist mein Feind geworden, alle Freunde haben mich verlassen, preisgegeben der Schmach mich und unser ganzes Haus. Abscheuliche Beschuldigungen erdich-
7 tete man, um den Bischof v. Laon verfolgen und seines Amtes entsetzen zu können, und zugleich mich mit ewiger Schande zu bedecken. O lasset Euch erbitten und kommet als gute Mutter der unglücklichen Tochter zu Hilfe." In den Streit zwischen K. Louis V und B. Ascelin wurde zunächst Erzb. Adalbero v. Rheims verflochten, sicher weil er für den Vertriebenen redete und handelte; doch walteten offenbar noch andere Ursachen des zum förmlichen Kriege entartenden Zerwürfnisses ob, namentlich der Ärger über des Primas fortdauernde Freundschaft für B. Adalbero v. Verdun, nun v. Metz, und dessen Familie, welche den Absichten Karls und der Franzosen auf Lothringen stets am entschiedensten im Wege stand. Das Hochstift Verdun war fortan Zankapfel.

8 Da es durchaus an Zeitangaben mangelt, bleibt ungewiß, ob das Aufbrausen des wider Erzb. Adalbero zum Schwerte greifenden K. Louis V noch in's J. 986 zu ordnen ist oder in den Anfang des folgenden. Schnell rückte Louis, umschaart von Kirchenfeinden, auf Rheims an, die wenigen Söldner des Erzbischofs konnten die Stadt nicht lange halten, sie öffnete, doch der Prälat entrann noch zur glücklichen Stunde. Dieß das Amen der Geschichte zum Schlusse der Karolinger-Herrschaft, hingezeichnet mit unwilliger Hand, kaum leserlich wie der Namenszug eines müden Staatsbeamten. — Das Kriegsfeuer loderte ohne Zweifel an vielen Punkten Franciens und Lothringens auf, und den Hrz. Karl und seine Anhänger ganz aus lezterer Provinz zu treiben, war das ungestümme Begehren der
9 Widersacher, und deshalb wurde glaublich veranlaßt, daß der Knabe Otto III im Spätherbst 986 aus Sachsen mit seinem Hoflager an den Rhein fuhr. Am 25 Oct. noch zu Gruona bei Göttingen best. das Kind dem Kl. Peterlingen dessen Besitzungen im Elsaß, ein Fingerzeig, daß die Großmutter Adelheid, Patronin des Klosters, für ihre T. Emma bereits thätig war. Dann zu Duisburg 29 Nov. vielleicht auf der Rückkehr aus Lothringen, siegelte das Kind einen Brief, durch welchen den Mönchen des heil. Remigius zu Rheims die denselben von der K. Gerbirg Schw. des Kaisers Otto I am 12 Febr. 968 geschenkte Abtei Marsna sammt dem dortigen königlichen Fiscus versichert wurde.

Dieser Urk. zufolge dürfte inzwischen der Vergleich zu Stande h
gekommen sein, an welchem die schon mehrmals erwähnte Schwester 10
des Hugo Capet Beatrix, Witwe des Hrz. Fridrich v. Oberlothringen,
besonders thätig gearbeitet hat. Sie besuchte, heißt es, den K.
Louis V zu Compiegne und bewog ihn durch ihr verständiges Zu-
reden, auf gütliche Unterhandlung einzutreten. Es ward ein Frie-
denscongreß zu Montfaucon bei Verdun veranstaltet; K. Louis begab
sich selbst dahin und sein Oheim Karl, auch die Mutter Emma
und Hrz. Heinrich v. Burgund, Bruder des Hugo Capet, und die
Kaiserin Theophanu. Schwerlich hat das Vorgeben Grund, jezt
erst sei Gr. Godefred in Freiheit gesetzt worden; eher das andere,
man habe ihn bestimmt, gewisse Güter des Hochstifts Verdun aus-
zuhändigen, und das Gewisseste ist, daß K. Louis seine voreiligen 11
Gewaltschritte zurück thun, Rheims dem Erzbischof räumen und auch
den Bischof v. Laon in Ruhe lassen mußte. Wer Thorheit säet,
erntet Beschämung. Louis hat noch Schlimmeres geerntet. Er fuhr
mit der Mutter Emma, wieder ihr Lehrling, nach Laon heim, und
die ihn vorher gängelnde Hofpartei war natürlich verabschiedet, also
Hrz. Karl und was diesem und dem Vater der K. Blanca sich
hingegeben hatte; denn Hrz. Wilhelm II v. Aquitanien hatte durch
Vermählung der Tochter am kön. Hofe großes Gewicht erlangt
und, verstanden mit Karl, die Zügel den Händen der Emma entrissen.
Das Weitere mag man sich denken. Die Geschichte hat nichts zu
erzählen, als daß der lezte Karolinger, welcher eine Krone trug, 12
unvermuthet zu Laon starb, wie man berechnet am 22 Juni 987,
und daß er nach Ademars Chronik durch die (abwesende?) Gm.
Blanca, welche ihn schon ein mal verlassen und beim Vater Trost
gesucht hatte, vergiftet worden sei. Man hat ihn für das Gedächtniß
durch den Beinamen „der Thatlose, fainéant" gezeichnet, und eine
der Erinnerung werthe That wurde von ihm auch schwerlich voll-
bracht. Doch sieh, am düstern Grabe des Karolingerhauses stand
bereits ein Baum gepflanzt, welcher tief im Boden wurzelte, um
länger als irgend ein anderer und höher als viele die majestätische
Krone über die kommenden Geschlechter zu erheben; es beginnt mit
Hugo Capet die durch acht Jahrhunderte ununterbrochen fortlau-
fende Reihe der französischen Könige seines Stammes.

V. Petri Stuhl umdüſtert 984—86; die Chriſten Spaniens zerſchmettert.

i Seit mehreren Jahren haben wir nichts mehr gehört von den
1 Vorgängen im ſüdlichen Europa, und frägt man jezt nach denſelben, ſo ertheilt die Geſchichte ſehr einſylbig Antwort und deutet faſt bloß Betrübendes an. Am traurigſten war, daß die römiſche Kirche eines mächtigen gutgeſinnten Schirmvogts entbehrte und dieſe ganze Zeit hindurch kein Träger der Tiare für die Chriſtenheit das recht ſein konnte was er ſollte. Das garſtige Parteiengewoge in Rom hat übrigens die Spuren deſſen, was ſie thaten und litten, ſo völlig weggeſchwemmt, daß es den mühſeligſten Forſchungen kaum gelang, die Aufeinanderfolge dieſer Päpſte verläſſig zu beſtimmen. Benedict VII ſtarb glaublich am 10 Juli 984, oder ſchon im März, und erhielt, man kann denken durch welchen Einfluß, den kaiſ. Kanzler B. Petrus v Pavia zum Nachfolger, welcher ſich Johann XIV
2 nannte. Die Gegner der kaiſerlichen oder deutſchen Partei waren auch die ſeinigen, und durch ihre Unterſtüzung kam der berüchtigte Diakon Franco oder Afterpapſt Bonifacius VII, welcher von Enſtpl nach Italien herüberfuhr, ein Werkzeug der griechiſchen Politik, nach Rom, wo Johann XIV ſein Gefangener wurde. Es heißt, dieſer habe bloß vier Monate lang auf dem Stuhle St. Peters geſeſſen, und man habe den in der Engelsburg Eingeſperrten verhungern laſſen. Die Leiche wurde (ſchon im Auguſt 984?) zur Schau ausgeſtellt, damit Jedermann ſich überzeugen ſollte, es ſei der Tod ein natürlicher geweſen, und man beerdigte ſie in anſtändiger Weiſe zu St. Peter. Jezt war kein Hinderniß mehr, daß Bonifacius VII ſeinen Platz einnahm, und gehalten von ſeiner gewaltthätigen Faction
3 behauptete ſich der verhaßte Frevler ungefähr ein halbes Jahr. Ein Diplom ſcheint zu erweiſen, daß er noch im März 985 lebte.

Noch früher als in Rom hatten ſich in den meiſten Städten Unteritaliens die Gegner der von Otto II begünſtigten Fürſten und Prälaten in Einverſtändniß mit den Griechen erhoben, zu Bari vielleicht ſchon im Juni 983; die Brüder Sergius und Theophylact ſollen die Stadt dem griech. Patricius Chalechirus in die Hände geſpielt haben. Hierauf mußte Manſo nebſt dem Sohne Johann I aus Salerno flüchten, und es ward an ſeiner Statt des Lambert Sohn Johann II (Verwandter des Kaiſers Lambert?) zum Fürſten

oder Doge erwählt. Ughello meint, das Bisthum Salerno sei 984 von P. Benedict VII (oder Benedict VIII?) zum Erzbisthum erhöht worden; Amatus hieß der erste Erzbischof. Ähnliches begab sich in andern Städten, und die sich, meist gegen den Willen des Volkes, der Herrschaft bemächtigten, supplicirten in der unterthänigsten Sprache am Hofe zu Enstpl, daß Mannschaft geschickt wurde. Um 984—85 kam auch der Patricius Romanus mit ziemlich großer Kriegsmacht, für den frühern Stratikos zum Katapan d. i. unumschränkten Statthalter ernannt, und der Krieg ward sogleich eröffnet, die meisten Orte Apuliens huldigten ohne Widerstand den Kaisern Basilius und Konstantin, und der erwähnte Chalechirus, mit dem Zunamen Delphina, nahm selbst Ascoli (im Dec. 984 oder 985). Benevent und Capua scheinen die Brüder Pandulf III und Landulf, welche Otto II einsetzte, noch im Gehorsam erhalten zu haben, obwohl vielfach angefeindet, besondes von des Eisenkopf Witwe und ihren Söhnen (Tab. XXXIII); erst um 986, vermuthet man, seien diese — durch Verrath und Meuchelmord! — wenigstens auf einige Zeit Meister geworden, und haben damals ihren Verwandten Manso dem Kl. M. Cassino zum Abte aufgedrungen. In diesem Jahre machten aber aus Sicilien, wo dem 985 gestorbenen Giafar [1]) der Bruder Abdallah als Emir gefolgt war, die Mauren einen gewaltigen Anfall auf Calabrien, da die Uneinigkeit der Christen für ihre Raubsucht nur zu einladend war.

So viel sich in der pechschwarzen Finsterniß dieser unglücklichen Zeit ersehen läßt, stand jener Thrasmund, welchen Otto II im J. 983 zum Herzog oder Mrkgr. v. Spoleti und Camerino bestellt hatte, als Hauptkämpfer da, und ihm, der glaublich aus Lombardien einige Hilfe erhielt, schlossen sich die Ordnungsliebenden besonders des Kirchenstaates an; wenn es aber mit Diplomen, welche der unkritische Rubeus obenhin erwähnt, seine Richtigkeit hat, so wäre im J. 985 Bonifacius VII selbst durch Erzb. Johann v. Ravenna als rechtmäßiger Papst anerkannt gewesen. Möglich wäre

[1]) Gader, der Sohn des 982 gefallenen Hassan, nannte sich Emir, erhielt jedoch die Bestätigung vom Kalifen Aziz nicht, sondern dieser schickte aus Ägypten den lieben Vetter Giafar, der ungerne den Hof verlassen und sich auf den Weg gemacht haben soll. Eifersucht eines Vertrauten des Kalifen, Ben Athem, oder der Vezier Abu Farag entfernte ihn schlau. Er landete gefolgt von beträchtlicher Mannschaft, weshalb Gader unwillig Platz machte.

1 es und vielleicht in dieser Weise zu erklären: Der Eindringling
7 hatte sich bemüht, darzuthun, daß Johann XIV zu seinem Leidwesen natürlichen Todes verfahren sei, hatte sich eifervoll für kirchliche Freiheit ausgesprochen und der Geistlichkeit und dem Volke verschiedentlich geschmeichelt, hatte eine neue Wahl ganz nach den canonischen Formen veranstalten lassen, welche denn einmüthig auf ihn fiel, und hatte überhaupt eine solche Stellung gewonnen, daß der fortgesetzte Widerspruch zu einem verderblichen Schisma zu führen schien. Der Oberhirt v. Ravenna, welcher das Kind zu Achen gekrönt hatte, wußte am beßten, wie thöricht es wäre, unter damaligen Umständen ein kräftiges Einschreiten von Deutschland her zu erwarten, an schönen Zusagen ließ es Bonifacius VII sicher auch nicht ermangeln, und so kann die Anerkennung erfolgt sein, kurz vor dem unglückseligen Ende des Kirchenzerrütters, von welchem
8 ein alter Codex des Vaticans erzählt: „Bonifacius hatte nach dem Tode Johanns den Stuhl vier Monate lang inne; plötzlich starb er, und so verhaßt war er den eigenen Anhängern geworden, daß sie noch gegen die Leiche wütheten, sie mit Lanzen durchbohrten, und ganz entblößt bei den Füßen durch die Stadt auf das Feld hinschleppten, wo das eherne Reiterbild des Mark Aurel errichtet stand, und dort liegen ließen. In diesem schmählichen Zustande fanden den Leichnam Geistliche bei Anbruch des Tages, und sie nahmen und beerdigten ihn." — Das gewöhnliche Vorgeben, der Ingrimm des Volkes sei gegen den Verruchten losgebrochen, entbehrt nicht bloß jeder Begründung, sondern nach dem Wortlaut des alten Zeugnisses und nach der Lage der Dinge ist vielmehr zu denken,
9 Bonifacius habe das Volk zu beschwichtigen gewußt, und durch seine versöhnlichen Schritte und das Bemühen, als Papst freie Hand zu bekommen und die Gewaltthätigen zu zügeln, eben manche derjenigen erzörnt, welche ihn, den gebannten Flüchtling, nach Rom zurückgeführt hatten und für ihre Dienstleistung einen Lohn forderten, den er weder geben wollte noch konnte. Wer sich mit Bösen einläßt, wird Böses erfahren.

Hat sich der schreckliche Auftritt schon im Frühjahr 985 ereignet, so müßen noch Monate lang die Unruhen gedauert und das Vornehmen einer rechtmäßigen Wahl gehindert haben. Man findet angedeutet, daß der Sohn Roberts, eines römischen Herrn, unter dem Namen Johann XIV (als wäre Petrus v. Pavia ein After-

papst gewesen und nicht zu zählen) aufgestellt werden wollte, und i
er soll vier Monate lang den Titel geführt haben. Aus Diplomen 10
geht hervor, daß Johann XV (XVI), auch ein Römer, Sohn des Leo und
Cardinalpriester, welcher endlich mit Recht und zwar 10 J. 7 Mon.
lang die Tiare getragen hat, um den August 985 gewählt worden
sein muß, und man darf unbedenklich annehmen, es wurde die zu
seiner Erwählung nöthige Ruhe in Rom nicht hergestellt ohne
kräftiges Einschreiten der mit dem deutschen Hofe verstandenen
Fürsten und Prälaten der Halbinsel. Ob die Kaiserin Adelheid
sich um diese Zeit noch als Statthalterin zu Pavia aufhielt, kann
man zwar nicht sagen, aber zu bezweifeln ist nicht, daß ihre from-
men Bitten und weisen Rathschläge besonders in einer so hochwich-
tigen Kirchen- und Staatsangelegenheit gehört wurden. Als hervor-
ragende Prälaten sind außer Erzb. Joh. v. Ravenna zu bezeichnen:
Erzb. Landulf v. Mailand, B. Odalrich v. Cremona, B. Giselbert 11
v. Bergamo, B. Adalbert v. Brescia, B. Sichelm v. Florenz,
welcher um 989, durch den erzbischöfl. Titel (vom dankbaren Papst
Johann XVI?) ausgezeichnet, gestorben sein soll. Glücklicher Weise
herrschte auch, die Einwirkung deutscher Gottesfurcht ist zu spüren,
unter den weltlichen Großen ein guter Geist und darum Eintracht.
Alle überragte der reiche Mrkgr. Hugo v. Tuscien, der seine betagte
Mutter Willa in ihrem wohlthätigen Religionseifer nicht behinderte,
sondern unterstützte. Von den ihm verschwägerten Söhnen und
Neffen des nun heimgegangenen Azzo v. Canossa geschah schon oben
Meldung.

Lombardien und Tuscien genossen Frieden, und dieß darum, 12
weil sich die Lande als Theile des Einen großen römischen Kaiser-
reiches betrachteten und die mächtigsten Herren fortfuhren, den jun-
gen Otto III als ihren Oberlehnsherrn und künftigen Kaiser zu
ehren und in seinem Namen zu handeln. Luden VII. 275 meint
freilich, Otto III wurde nicht als König v. Italien angesehen, weil
er nicht als König v. Italien gekrönt war; aber es hatten ihn ja
einträchtig mit den Deutschen die Italiener auf dem Tage zu Verona
im Juni 983 zum Nachfolger Otto's II gewählt, und sicher wurde
aus den genannten Prälaten und Herren eine Art vormundschaft-
licher Regierung zusammengesetzt, die für den Knaben die Reichs-
Rechte wahrte, unbeschadet des selbstständigen Waltens der Herzoge
und Markgrafen in ihren besondern Gebieten. Hier konnten die

i Zuſtände noch erträglich heißen, Dank der Verbindung mit dem
13 lebenskräftigen, kirchlich gehobenen Deutſchland, auch vom Königreich Burgund darf man dieß behaupten; hingegen entſprangen aus der völligen Lähmung der kirchlichen Centralmacht ſchon für Francien und Aquitanien, noch mehr aber für die chriſtlichen Reiche auf der pyrenäiſchen Halbinſel und die v. England und Schottland höchſt betrübte Folgen. Wie der Drache des Heidenthums im Norden ſich aufbäumte und ſeine Rieſenringe grimmvoll um das Kreuz ſchlug, muß etwas ſpäter geſchildert werden; jezt ſei nur die Gefahr des Untergangs in's Auge gefaßt, welche durch den ſo ſchlauen als kriegsrüſtigen Almanzor den chriſtlichen Reichen Spaniens von Jahr zu Jahr näher gerückt wurde.

k Die ſeit 977 faſt ununterbrochen fortgeſetzten Verheerungszüge
1 Muhammeds Almanzor, über deſſen Triumphe der im Serail vegetirende Emir Hirem II völlig vergeſſen wurde, hatten bereits in den chriſtlichen Landen eine ſolche Erſchöpfung der Streitkräfte zur Folge gehabt, daß man faſt nur noch hinter Mauern den Angriffen zu ſtehen wagte, und ſo geſchickt ſchob der Feind allmählig ſeine Eroberungen vor, daß durch ſie Gallicien und Leon, Leon und Caſtilien, Caſtilien und Navarra, Navarra und die Mark ziemlich ſtark auseinander gehalten, die gegenſeitige Hilfeleiſtung wenigſtens ſehr erſchwert wurde. Was die Mark betrifft, ſo hatte ſie zwar an Borell einen rühmenswerthen Fürſten, der durch eine Reihe von Jahren, in gutem Verſtändniß mit den Prälaten, die Ungewitter des Krieges von dieſen Gegenden ferne zu halten, und manches
2 zu ordnen und zu feſtigen wußte. Man lieſt, daß er (ſchon 971?) eine fromme Pilgerfahrt nach Rom machte, begleitet durch den B. Hatto v. Vich, und ſchon damals ſcheint er dem Papſte angelegen zu haben, es möchte, weil der alte erzbiſchöfl. Sitz Tarragona noch immer in Gewalt der Ungläubigen ſich befand, die Metropolitangewalt auf den Oberhirten v. Vich übertragen werden, und es ſoll dieß auch ſpäter (durch Johann XIV?) proviſoriſch vermittelſt Verleihung des Palliums geſchehen ſein. Borell erkannte frühzeitig, daß er ſich um die Freundſchaft des Papſtes bewerben und an das Reich der Franken anlehnen müße, um in der Stunde der Noth Helfer zu bekommen, und hat es wiederholt und immer flehentlicher vorgeſtellt, daß, laſſe man ihn ſinken, die Mauren über ſeine Leiche
3 nach Aquitanien und Gallien ſtürmen würden. Er ſtand nicht an,

Treue den französischen Königen zu schwören, und daß diese Acte k
der Oberherrlichkeit vornahmen, erweiset die urkundliche Beilegung
eines Processes zwischen Klöstern durch Louis IV und Lothar, und
anderes. Als des Letztern Sohn und Mitregent 982 in Aquitanien
unverständig schaltete, scheint zwar von Borell Gehorsam verweigert
worden und feindselige Spannung eingetreten zu sein; doch er
näherte sich bald wieder ehrerbietig dem K. Lothar und bewog ihn,
wie wir hörten, Anstalt zu treffen zu einer Art Kreuzzug über die
Pyrenäen, leider zu spät! — Weniger ausgesetzt war die Stellung
des Nachbars K. Sancho II Abarca v. Navarra, Herrn v. Aragon;
aber hätte der Tapfere auch nicht mit selbstherrischen Vasallen auf 4
beiden Seiten des Gebirges fortan zu streiten gehabt, seine Gebiete
waren doch zu klein, oder zu zerrissen und menschenarm, und die
Königsgewalt zu gebunden, um mehr zu thun als nach Anweisung
der natürlichen Lage seiner Gebiete wider die Mauren einen Ver-
theidigungskrieg zu führen. Almanzor sparte sich auch klug das
ernstliche Angreifen hier, das Vorgehen über den Ebro, bis er
Castilien und Leon unterjocht oder in vollständige Ohnmacht versetzt
haben würde.

Der Graf Castiliens stand jezt allerdings treu zu K. Bermu-
des v. Leon, und dürfte vor Andern die scharfen Maßregeln betrie- 5
ben haben, welche der Lahme gegen säumige oder trotzige Vasallen
vorzukehren wagte. Man hat wohl auch die kirchlichen Censuren
in Anwendung gebracht, namentlich gegen die Herren, welche offen
oder versteckt den Ungläubigen in die Hände arbeiteten; aber was
der Sache erst den rechten Nachdruck gegeben hätte, die bestätigende
Donnerstimme des Vaticans, der Aufruf eines allgemein verehrten
Papstes an Geistlichkeit und Volk, kurz ein Anstrengen der christ-
lichen Wehrkräfte recht vom Mittelpunkte aus, das war unter den
traurigen Umständen nicht zu erlangen. Die Christenheit lag zer-
rissen darnieder, indeß die feindliche Macht sich in der Hand Eines
Mannes vereinigte. Im Herbst 983 erging ein neuer gewaltiger 6
Ansturm; Almanzor selbst führte sein Heer über den Duero gegen
K. Bermudes, während der Wali Abdallah v. Toledo an der Spitze
eines zweiten die Castilier beschäftigte. Dort sollte der Hauptschlag
fallen; die Christen hielten sich darauf gefaßt, und obwohl zu wenig
an Zahl, um eine offene Feldschlacht anzunehmen, rückten sie doch
ziemlich nahe und nahmen auf bewaldeter Höhe eine Stellung,

welche Almanzor weder keck angreifen noch ſorglos vorbeigehen konnte. —

7 In einem wieſenreichen Thale des Flüßchens Ezla (Estula) angelangt, ließ der Vorſichtige zwei Lager ſchlagen. Meinten die Chriſten, er warte da auf Verſtärkung, um ſie durch die Menge einzugarnen und zu erdrücken, oder reizte die Wahrnehmung, daß der Feind ſich nicht wegen eines tollkühnen Angriffes der Wenigen vorſehe, man beſchloß einen raſchen Überfall, und dieſer wurde mit Alles niederwerfendem Ungeſtümm ausgeführt; ſchnell war das erſte Lager eingenommen, mit Leichen angefüllt, das ganze Vorderheer in Verwirrung aufgelöst und in die ordnungsloſeſte Flucht getrieben. Man ſtürmt den Fliehenden nach beflügelt von der kühnen Hoffnung, auch die feindliche Hauptmaſſe im zweiten Lager mit Einem Stoße auseinander ſprengen zu können, und ein Kleines fehlte, ſo wäre
8 es geglückt. Schon ergriff der Schrecken die eilig ſich ſchaarenden Kriegshaufen und löste ihre Reihen, taub waren die Ohren dem Rufen der Befehlshaber und die Füße wandten ſich zur Flucht. Held Almanzor, dieſes gewahrend, ſpringt wuthentbrannt vom Pferde, ſchreit, droht, ſchleudert den Turban auf den Boden hin, und ſchwört, den Säbel in der Fauſt, lieber ſich niederhauen zu laſſen als vom Platze zu weichen. Das Beiſpiel der Todesverachtung beſchämte, die es geſehen faßten ſich und geſtalteten eine Vormauer, hinter welcher immer mehr zum Streite Aufſtellung nahmen; die Wendung gab, daß Almanzor perſönlich die berittene Leibwache vorführte, von welcher in ſo beſonnenem als geſchicktem Anritt unter den zu hitzig und daher ungeordnet herangeeilten Chriſten ein arges Blutbad angerichtet und eigentlich der Siegeslauf gehemmt wurde.
9 Zwar dauerte der blutige Kampf fort mit ſteigender Erbitterung, aber gerade das war für die Chriſten am verderblichſten, denen der größte Heldenmuth den Abgang eines tüchtigen Feldherrn nicht erſetzen konnte. Sie erlagen der Überzahl nach unmenſchlicher Anſtrengung, ihre Tapferſten bedeckten das Schlachtfeld, was entrann ließ die Ehre zurück, dem Königreich Leon hatte die Stunde des Untergangs geſchlagen.

Noch ward vom Himmel eine kurze Friſt gegönnt; denn wie Almanzor ohne mindeſten Widerſtand auf Leon anrückt, welche Hauptſtadt trotz ihrer ſtarken Befeſtigung wegen der herrſchenden Muthloſigkeit und Rathloſigkeit leicht ſeine Beute geworden wäre,

fangen Regengüsse zu strömen an, und gleich meldet sich auch der k
Winter mit Schnee und Frost. Almanzor kehrt also ohne Verzug
nach Cordova zurück des festen Entschlusses, bei Beginn der mildern
Jahreszeit wieder in's Feld zu rücken und Leon zu vernichten. Hier 10
sah man sich an den Rand der Verzweiflung hingedrängt; was machen?
Bloß die Städte Leon und Astorga zu halten schien noch möglich,
alles andere wurde preisgegeben und es erfolgte eine förmliche Aus-
wanderung den Bergen Asturiens und Galliciens zu, vielleicht das
rathsamste was geschehen konnte; wären nur die beiden Festungen
so versorgt worden, daß sie eine lange Belagerung aushalten konnten!
Allein offenbar setzte man in die Vertheidigungs-Anstalten sehr ge-
ringes Vertrauen, weil selbst mit den Heiligthümern der Kirchen
z. B. dem Leibe des Martyrers Pelagius die Särge der Könige nach
Oviedo geflüchtet wurden. Das war denn aufgegangen aus der
Saat, welche die Zwietracht der königl. Prinzen und der unchristlich
gewordene Sinn vieler Großen seit Jahren ausgestreut und gedünget!
Bei dem von Almanzor im Frühjahr 984 gegen Leon geführten 11
ungeheueren Heere befanden sich die von K. Bermudes II und dem
ergrimmten Volke — zu spät! — geächteten Grafen und Herren,
Leute, deren Gewissen es längst für nichts geachtet, mit dem Erb-
feinde der Christenheit Bruderschaft zu machen. Den Vater begleitete
auch der kriegerische Sohn Abdelmelik in's Feld. Auf dem ganzen
Wege begegnete man keinem Widerstand, die Landschaft war wie
ausgestorben, kein Acker gepflügt und bestellt, kaum eine Hütte von
den geflüchteten Einwohnern unverbrannt gelassen. Man lagerte
vor Leon in einer schauerlichen Wüste, wie lange, sagt kein Bericht.
Da die Stadt gewaltige Ringmauern mit hohen Thürmen hatte
und jedes der metallenen Thore gleichsam eine eigene Festung bildete,
wurden, heißt es, verschiedene große Belagerungs-Maschinen gebaut,
und das erforderte sicher geraume Zeit.

Doch nicht durch die Maschinen sondern durch Verschwendung 12
von Menschenblut gelangte der schreckliche Almanzor an's Ziel seines
Planes. Fünf Tage hintereinander ließ er auf vielen Punkten
stürmen und die Christen in Athem halten. Dann gab er sich den
Anschein, als wäre die südliche Seite für die schwächste erkannt,
und vom sechsten bis neunten Tage wurden hier gleichsam mit Auf-
bietung all seiner Stärke bei Licht und Finsterniß Angriffe gemacht
und die für den Umfang der Stadt weit unzulängliche Besatzung

k auf das äußerste abgemattet. Indeß waren aber die stillen unterirdischen Arbeiten beim westlichen Thor fertig geworden, zur bestimmten Stunde wurde das stützende Gebälke angezündet, bald brach die unterhöhlte Mauer zusammen, und gleich dem plötzlich losfahrenden
13 Orkan stürzen Tausende und Tausende der wüthenden Moslemen auf diesen zu wenig bewachten Stadttheil. Almanzor selbst dringt, die Fahne in der einen, den Säbel in der andern Hand, unter den Vordersten durch die Mauerlücke ein über Haufen von Leichen. Die leicht zu zählenden Christen fochten wie Löwen, auch der Befehlshaber Graf Wilhelm, welcher leider ob übermenschlicher Anstrengung erkrankt war, aber dennoch sich aufraffte und in den Verzweiflungs-Kampf eilte, fiel in Mitte seiner Helden, die sich gleich ihm dem ruhmvollen Tode geweiht. Sie müßen sich lange gewehrt haben; denn erst gegen Abend flutheten die Sieger unaufhaltbar in die unglückliche Stadt und begnügten sich vorläufig mit Besetzung der Hauptpunkte. Am folgenden Tage ließ Almanzor seine Bestien los, nicht nur
14 durften sie nach Herzenslust plündern und zerstören, sondern alle waffenfähigen Christen ohn' Erbarmen niederhauen; wurden Weiber und Kinder verschont, so geschah dieß aus Rücksicht auf den Gewinn des Sclavenmarktes oder aus noch schändlichern Ursachen.

Erobern wollte Almanzor nicht, nur zerstören; er gab Befehl, die christliche Königsstadt dem Erdboden gleich zu machen, und so weit es in der Eile gethan werden konnte, that man es; einige Jahre später hat Abdelmelik noch vollends vernichtet, was der Vater stehen gelassen. Dieser war von dem Aschenhaufen Leons gen Astorga gezogen, welcher Stadt das gleiche Loos bereitet wurde, ob erst nach hartnäckiger Belagerung, oder ohne daß die verzagenden Einwohner sich zu wehren wagten, ist unbekannt. Mehr auf Vermuthung als
15 auf verlässige Zeugnisse stützt sich ferner die Angabe, Almanzor habe noch in's Gebirge Asturiens einzudringen gesucht, aber die an den Pässen angelegten Schlösser Gordon, Luna, Alva, Arbole uneinnehmbar gefunden, und darum und wegen der späten Jahreszeit den Rückzug angetreten, auf welchem er schließlich Simancas und Gormez am Duero einbekam und der Zerstörung überlieferte. Unermeßlich war der Jubel, der dem triumphirend Heimkehrenden aus der Hauptstadt Cordova entgegen scholl, das stärkste christliche Nachbarreich hatte er bis auf einen armseligen Rest zernichtet, und von diesem war um so weniger weiter etwas zu fürchten, weil die öde

Wüste bis zu seinen Gebirgsschluchten der Tummelplatz der maurischen k
Reiter blieb. Im J. 985 brannten diese noch manche Plätze, Plätze befreundeter Herren! nieder, darunter Coyansa (Valentia de Don Juan), und das reiche berühmte Kl. Sahagun entging der Plünderung nicht, hat es auch noch durch die größten Opfer eine Frist traurigen Bestehens erhandelt. —

Durch mehrere Jahre hat Almanzor nach dieser Seite hin 16
nichts Bedeutendes mehr unternommen, und auch nicht gegen Castilien und Navarra. Die Landschaften waren ihm zu arm, um an ihre Unterwerfung, welche immerhin schwierig, viel setzen zu wollen. Begnügt mit der Gewißheit, daß von daher seinem Reiche keine Gefahr drohe, ging er daran, die begehrlichere fränkische Mark am Ebro mit der Schärfe des Schwertes heimzusuchen; die lebhafte Handelsstadt Barcelona reizte besonders seine Gier, und ihr Besitz war für ihn wegen der Balearen und der Seeherrschaft allerdings von namhafter Bedeutung. Das Glück lächelte ihm auch von Africa, so daß er meinen konnte, es sei an dem, wie zu Land so zur See den furchtbaren Gebieter zu spielen. Von den Vorgängen in Westafrica wissen wir aber Folgendes. Jussuf Balkin ben Zeïri, 17
zu Tunis Statthalter des Fatimiden, hatte seinen Vortheil dabei gesehen, den mit Almanzor 976 gemachten Frieden zu beobachten, und er fügte sich kaum anders als sträubend den wiederholten Befehlen des Kalifen Aziz, dem entthronten Edrisiden Hassan, von welchem oben S. 300 die Rede gewesen, zur Wiedererlangung seines Reiches behilflich zu sein. Endlich gab er dem Abentheuerer 3000 Pferde, und zugleich wurden die Berbern der Wüste aufgerufen, welche auch kampf- und beuteluſtig in großen Haufen herbeiſtrömten. Hassan vermochte sonach geschwind im J. 983 einen großen Theil Mauretaniens sich zu unterwerfen. Almanzor säumte zwar nicht, den Bruder Wazir Abu Alhakem Omar ben Abdallah ben Abi Amer 18
aus Andalusien mit starker Mannschaft absegeln zu lassen, der kaum gelandet dem Hassan ein Treffen liefert. Lezterem ward jedoch der Sieg, er verfolgte die Andalusier bis unter die Mauern von Ceuta, und begann die Belagerung, um ihnen diesen Landungsplatz zu entreißen. Almanzor hievon etwa im Herbst 984 benachrichtiget that eilig dazu, dem bedrängten Bruder ausreichende Hilfe zu senden und sein rüstiger Sohn Abdelmelik, welchen wir kürzlich auf dem Schutte Leons gesehen haben, wurde zum Führer ernannt.

k So schnelle Kraftentwicklung schreckte. Hassan, dessen nakte, hungerige Berbern an den Mühen der Belagerung bald genug hatten und sich gutentheils verliefen, und der eigentlich noch aller festen Haltpunkte in Mauretanien ermangelte wie der Geldmittel, lange Krieg zu führen, legte sich sogleich, kaum nahte Abdelmelik, 19 auf's Unterhandeln, ja äußerte, da alle Stützen wichen, die Bereitwilligkeit, sein Geschick völlig der Gnade des großen Almanzor anheim zu stellen; er wünsche als dessen treuer, ruhiger Unterthan den Rest seiner Tage in Spanien zu verleben. Hocherfreut solches zu vernehmen bedeutete Almanzor, der eben im Begriffe war auf Barcelona loszurücken, durch Eilboten den Sohn, ohne Schwierigkeit das Verlangte zu bewilligen und nur zu machen, daß Hassan bald nach Andalusien komme. Während nun Abdelmelik mit Erledigung dieses und anderer Aufträge in Mauretanien oder Magreb und Fez beschäftigt war, vollführte der Vater auf den Flügeln seltenen Glückes seinen Anschlag gegen Barcelona. Am 5 Mai 985 geschah der Aufbruch von Cordova. Zu Murcia (Tadmir) blieb das Heer 23 Tage 20 lang in Erwartung der Truppen und Schiffe aus Algarbe liegen, und mit bezaubernden Farben wird geschildert, wie Ahmed ben Dagim ben Chatib, Kadi der Stadt, und dessen Sohn Muza ihre Reichthümer verschwendeten, um den staubfällig verehrten Almanzor und seine Helden auf das prächtigste zu bewirthen und durch die verschiedensten Feste und Lustbarkeiten zu erfreuen; die Mahlzeiten waren gewürzt mit allem, was den leckersten Gaumen kitzeln kann, in kunstreichen Gefäßen von Silber und Gold wurden Speisen und Getränke geboten, die schwellenden Betten umhüllte Seiden- und Goldstoff, selbst den einfachen Rittern bereitete man die täglichen Bäder nicht ohne Rosenwasser.

War ein solcher muhammedanischer Himmel nicht werth, daß 21 ein Moslem für ihn das Leben in die Schanze schlug! So predigte man, und es war kein Mangel an lustigen Waffenbrüdern. Almanzor belohnte die nichts sparenden Wirthe mit Befreiung von allen Abgaben hinsichtlich ihres Eigenthumes, und ein Hofpoet mußte sich zu einem süßen Gesange begeistern und die seltene Freigebigkeit preisen. In Anbetracht aber, daß die Heldenkraft auf dem Pfühl der Weichlichkeit und Üppigkeit bald erkranke, wurde doch früher, als Vielen lieb war, zum Weitermarsch geblasen, und am 28 Juni erschien das unzählbare Heer vor Barcelona; es waren fast schon hundert Jahre

verflossen, seit die von Wifred dem Behaarten vertriebenen Mauren k
ihr nicht mehr nahten. Doch soll Mrkgr. Borell schon 984 gegen
die Andringenden zu kämpfen gehabt und ein bedeutendes Treffen
verloren haben, was sehr entmuthigte, und damals scheint der 22
Erzb. Cäsarius v. Tarragona nach Aquitanien und nach Italien
geeilet zu sein, um die Theilnahme der Christenheit zu erregen;
flehentlich lag er 984–85 dem neuen Papste Johann (?) an, der
Christennoth jenseits der Pyrenäen eingedenk zu sein, ach zu spät!
Das Unglück schreitet schnell. Nicht unbedeutend soll die Streitmacht
gewesen sein, welche Borell auf die Beine brachte, auch Franken und
Cantabrer und Basken ritten dem Bittenden zu, er nahm eine gute
Stellung bei Moncada und meinte das Vorrücken des Feindes auf-
halten zu können; allein die bunte Masse war, um sie anzuschwellen,
übermäßig mit unkriegerischen Elementen gemischt worden, daher
Verzagtheit, Unordnung, Flucht ganzer Haufen, kaum daß die
zahllosen Geschwader Almanzors sich entfalten und seine Sturm-
Säulen heulend heran sich wälzen. Borell hatte Noth, Überstürzung
und Auflösung beim eiligen Rückzug auf Barcelona zu verhüten,
und auch in dieser Festung angelangt, dauerte das Gewirre fort
und der Ungehorsam.

Man begreift, daß seine Stellung besonders mißlich wurde 23
durch die lärmende Angst der beschnittenen und unbeschnittenen Juden,
der eigentlichen Geldherren dieser Handelsstadt, von denen die meisten
gleich auf Unterwerfung antrugen. Nichts feiger und ehrloser, und
meistens auch nichts blinder als der Mammonsdiener. Unter solchen
Umständen beschloß der Markgraf, heimlich aus der Stadt zu fliehen,
welche die Feinde bereits zu Wasser und zu Land umschlossen; in
der Nacht auf den 4 Juli stahl er sich in einem Schnellsegler durch
die maurische Flotte und erreichte glücklich die befreundete Küste,
sogleich unermüdlich daran, das Christenvolk zu sammeln und zu
begeistern, damit die belagerte Stadt entsetzt würde. Leider hatte
aber dort seine heimliche Entfernung den Zitternden erst vollends
die Zunge gelöst, sie schrien, ein Entsatz sei nicht zu hoffen, sei nicht
möglich, man müße die Gnade des unbesiegbaren Almanzor nach-
suchen. Schon nach zwei Tagen ward demüthigst wegen Übergabe 24
unterhandelt, am 4 Juli gingen die Thore auf, weil der Sieger
im allgemeinen Schonung zusagte und nur die Entrichtung eines
Blutzinses von jedem Kopfe verlangt. Seine Unmenschen banden

k sich aber wenig an das gegebene Wort, nicht bloß plünderten sie nach Herzenslust sondern ließen ihre Säbel das Blut Unzähliger trinken, und was von weiblichen und jungen Personen den Augen gefiel, gehörte in die fortzuschleppende Beute. Des Willens, Hab und Gut, Land und Leute ganz unter seine Moslemen zu vertheilen, befahl Almanzor alle Urkunden und Bücher und Aufzeichnungen zu vernichten, brach jedoch aus unbekannten Gründen bald wieder heimwärts auf, eine starke Besatzung im verödeten Barcelona zurücklassend. Nachrichten aus Mauretanien mögen die Heimkehr beschleunigt haben.
25 Hassan wurde endlich beredet, nach Spanien sich zu begeben; kaum stieg er dort an's Land, so gab Almanzor Weisung, den gefährlichen Fürsten zur ewigen Ruhe zu bringen, und solches geschah entweder durch Enthauptung im Lager vor Tariffa Oct. 985, oder durch Ermordung unterwegs, und man legte den Kopf in Cordova dem Tyrannen zu Füßen. Dieß der Schluß der Edrisiden-Herrschaft in Africa. Verwandte Hassan's bekamen unter Aufsicht Wohnung in Cordova, späterhin Ämter. Daß Einer des Geschlechts noch eine große Rolle hier spielte, werden wir um 1016 vernehmen.

Noch vor Ende des J. 985 traf der Hagib Abdelmelik aus
26 Fez, wo er einige prachtvolle Bauwerke angefangen um sich beliebt zu machen, ebenfalls in Cordova ein, und feierte da jene Hochzeit mit der Nichte (?) Habiba, bei deren Beschreibung die arabischen Federn wieder in Entzücken gerathen. Die Festlichkeiten wurden in den Gärten Almunia (Almeria) bei Azzahra gefeiert, indem sie der willenlose Hirem II zu dem Zweck' herschenkte. Erlesene Jungfrauen, Amazonen mit Stäbchen aus Gold und Elfenbein bewehrt, bewachten die Braut im dortigen Pavillon, bei Anbruch der Nacht rückte der Bräutigam an der Spitze junger Edelleute zum Sturme an, jedoch ohne andere Waffen als kleine vergoldete Degen, Musikbanden rauschten und dröhnten betäubend, und ein Flammenmeer der angezündeten Lampen und Fackeln spottete des sternenbesäeten Himmels.
27 Die Cordovaner, unter die es Geschenke regnete, schwammen auf den Wogen der Weltlust. — Jammer war das Echo dieses Jubels, gränzenloser Jammer in allen christlichen Gegenden Spaniens, erkannt wurde, daß die Hand des Herrn schrecklich züchtige, weil man sein Gesetz verachtet; ein beßerer Sinn ward lebendig, und mußte dieser auch erst noch Jahre lang in schweren Kämpfen und bittern Trübsalen sich bewähren und stählen, endlich ward ihm doch

die Palme zu Theil, welche fortan grünte, nachdem Almanzors k
Glorie wie angezündetes Papier verglommen war.

VI. Hugo Capet wird König 987, und die Karolinger verschwinden 991.

Den Christen in der spanischen Mark erhob den gesunkenen l
Muth die Nachricht, daß Borell's ohne Zweifel durch Prälaten an 1
K. Lothar gebrachte inständige Bitten diesen Herrscher bewogen, sich an die Spitze einer Kreuzfahrt wider die Mauren zu stellen. Schon war Alles zum Aufbruche bereit; da stirbt Lothar 2 März 986, und es ist von dem heiligen Unternehmen nicht weiter die Rede. Jedoch läßt sich nicht bezweifeln, daß Bischöfe und Dynasten Aquitaniens (Guill. Taillefer?), welche als zunächst bedroht den Kreuzzug ebenfalls betrieben hatten, und überhaupt viele fromme Ritter auf des P. Johann XV (XVI) eifriges Dringen dem Mrkgr. Borell Beistand leisteten, dem es sonach gelang, Barcelona bald wieder (986?) einzunehmen. Er war aber der Mann, welcher sich nicht etwa ganz auf fremde Hilfe verließ, sondern der vor allem die eigenen Kräfte nach Möglichkeit anstrengte, und ein sehr wirksames Mittel, aus 2
den Land- und besonders den Gebirgsbewohnern kampflustige Streiter zu gewinnen, war dieses, daß er jedem wohlgerüstet zu Pferd Dienenden die Vorrechte des Adels versprach: 900 dergleichen Geharnischte schlug er zu Rittern als hombres de parage d. h. die den Rittern ebenbürtig und in Allem gleich (pares y yguales) sind. Sicher durch Beihilfe der christl. Einwohnerschaft und durch Überrumpelung brachte er Barcelona in seine Gewalt, und vertrieb im Kurzen die Mauren aus der ganzen Grafschaft für immer. So sehr sich auch Almanzor darüber ärgern mochte, es ward ihm nimmermehr möglich, seine Waffen hieher zu tragen, und allmählig blühte das weltberühmte Fürstenthum Catalonien auf, und des Helden Borell Stamm wuchs (Tab. LII) und trug zulezt die Königskrone 3
an dritthalbhundert Jahre lang. Er schon stellte sich nun ganz unabhängig; denn man darf aus dem Schweigen der französischen Geschichtschreiber sicher schließen, daß er weder dem K. Louis V noch dem Hugo Capet gehuldigt hat; er hielt sich vielmehr zu jenen Herren Aquitaniens, welche ebenfalls die Huldigung verweigerten und deren Freundschaft für sein Land sehr wünschenswerth.

1 Überhaupt hat nicht leicht Jemand unter so armseligen, nur Verachtung weckenden Umständen einen Königsthron beschritten als Hugo Capet, dessen Geschlecht wie kein anderes der ganzen Welt-Geschichte ununterbrochen durch acht Jahrhunderte fortfuhr diesen 4 Thron zu erhöhen; als er wirklich alle überglänzte, schlug bald die Stunde, daß sein gekröntes Haupt unter dem Mordbeil der Revolution fiel. Vom unscheinbaren Anfang hat die Geschichte, blind für das Künftige, wenig aufzeichnen wollen, und dieses schrieb sie nieder unter dem Einfluß der sich bekämpfenden Parteien. Beim verdächtig schnellen Ableben des lezten gekrönten Karolingers, im Mai oder Juni 987 soll Hugo Capet gegenwärtig gewesen sein, so daß er gleich Einleitung treffen konnte, ihn zu beerben. Als Wahlreich war Francien längst von den Großen angesehen, daß sie schon drei mal das Karolingerhaus übergangen, und des Hugo Großoheim und Großvater und den Burgunder Raoul auf den Thron gesetzt hatten, galt für kein Unrecht mehr, und eine Verpflichtung, sich 5 jezt für Hrz. Karl als den noch übrigen Sprossen jenes Hauses auszusprechen, meinten sie keineswegs zu haben. Entscheidend war, daß Karls Ruf, sich bei ihm zu versammeln, in der Luft verhallte, eine nothwendige Folge seiner Stellung; hatte er denn noch französischen Boden unter seinen Füßen? sollten etwa die Wahlherren nach Lothringen reiten? oder welche Stadt konnte er ihnen zum Sammelplatz anweisen? Laon? Dort befand sich die von ihm gekränkte und von Hugo Capet gewonnene Königin-Witwe Emma, ihr zur Seite B. Ascelin, der restituirte, gleicher Gesinnung. Oder Rheims? Erzb. Adalbero soll ihm wirklich gerathen haben, unverzüglich und wohlgerüstet herbeizukommen, und nur durch sein Zaudern umgestimmt worden sein. Freunde, aufopferungsfähige Freunde 6 hatte Karl nicht, hatte nichts gethan sich solche zu erwerben, aber viel um sich Feinde zu machen, und Niemand sah an ihm was Furcht oder was Hoffnung einflößen konnte. Hugo Capet hingegen besaß wohl Mittel, Widersacher zu schrecken, und seine Versprechungen lauteten nicht bloß schön sondern fanden auch darum eher Glauben, weil er sorgfältig gewesen, sich den Ruf eines verständigen, gerechten und sehr religionseifrigen Fürsten zu erwerben.

Man streute aus, vor einigen Jahren sei ihm der hl. Riquier, dessen Gebeine er wieder zur alten Ruhestätte gebracht, dankend erschienen und habe zum Lohn der frommen That die Krone ver-

sprochen; ja man betheuerte, Louis V selbst habe sterbend gewarnet, 1
dem Oheim Karl, der abtrünnig von Francien sich zum Vasallen
der Deutschen erniedrigte, die Krone zu geben, und zum Erben der-
selben den werthen unvergleichlichen Hrz. Hugo eingesetzt. Dieser 7
berief eine Reichsversammlung nach Noyon, gewiß mit dem Anschein
ohne Hinderniß eine freie Wahl vornehmen zu lassen, und in der
Art daß auch Hrz. Karl dringend eingeladen wurde dahin zu kom-
men. Sein Ausbleiben war so erwünscht als sein Kommen gefähr-
lich gewesen wäre, und wie klein auch die Versammlung ausfiel,
(von den großen Kronvasallen ist kaum einer als anwesend zu be-
zeichnen außer des zu Wählenden Bruder Hrz. Heinrich v. Burgund,)
man schritt zum Geschäfte und erkannte einhellig die glanzlose Krone
dem Hugo zu, dem glorreichen Herzoge der Franken, Grafen v.
Paris, Orleans, Anjou, Poitiers, und wer weiß welche Titel er
noch führte. Einige Tage später, Pagi meint am 3 Juli 987,
ward er durch den Primas Adalbero gesalbt und gekrönt, welcher 8
es that kaum freudigen Herzens und vielleicht nur aus Zwang,
und zweifelhaft ist, ob der wenig beachtete und doch so folgenreiche
Act zu Noyon oder zu Rheims vor sich ging. — Wir fragen nun:
Welche Vortheile hatte wohl der Gekrönte erlangt? Er war,
kann man sagen, aus dem mächtigen Dynasten ein unbedeutender
König geworden; jenes konnte er in guter Ruhe bleiben, diese
Würde aber nöthigte, nach allen Seiten hin Krieg zu führen;
nur an dem Schwester-Manne Hrz. Richard I hatte er, keineswegs
zwar einen gehorsamen Vasallen, aber doch einen freundlichen
Nachbar. Er war vom sterbenden Vater Abt-Herzog Hugo 956
als 13 jähriger Knabe demselben empfohlen und am normännischen
Hofe ausgebildet worden.

Ganz ähnlich den Verhältnissen Deutschlands beim Hintritt
Konrads I waren die gegenwärtigen des Westreichs, und Capet 9
stand zu den Großen daselbst wie der gewählte Sachse Heinrich zu
den Herzogen v. Lothringen, Franken, Alemannien, Bayern. Der
schlimmste Übelstand war die Zerfahrenheit des französischen Epis-
copates, welcher nicht wie jener, an ausgezeichneten Mitgliedern
reiche in Deutschland auf Einigung unter dem königl. Scepter hin-
arbeitete; dagegen sah sich aber doch Capet vor Heinrich durch
anderes sehr begünstiget, einmal dadurch, daß seine Stadt Paris
und seine Lande so recht den Mittelpunkt und das Herz des West-

reiches bildeten, und zweitens durch den Umstand, daß die meisten der herumliegenden großen Kronlehen von vielen kleinern zerschnitten waren, was den Kampf mit ihren Besitzern ungemein erleichterte. Einer der feindseligsten war der Herzog v. Gascogne, Wilhelm Sancho,[1]) und Capet konnte ihn nicht erreichen, wurden auch, wie scheint, die Grafen v. Comminge und v. Conserans (Ursprung der Grafen v. Foix Tab. XLVIII) ermuntert, gegen ihn das Schwert zu ziehen. Es war mit einem Nähern zu kämpfen, nämlich mit Wilhelm II Fier-à-bras Gr. v. Poitiers und Herzog v. Guienne. Capets Vater Abt Hugo hatte sich von K. Lothar mit Poitiers belehnen lassen und gegen Wilhelm II die Waffen gebraucht, ihn auch wirklich geschlagen und stark in die Enge getrieben; allein Hugo starb im Kurzen, der Sohn war noch unmündig, und so konnte Wilhelm II das Verlorne wieder gewinnen und behaupten. Hat er dann wohl zu K. Lothar sich freundlich gestellt und dieser (961?) auch eine Sühne mit dem jungen Hugo Capet gestiftet, welcher Wilhelms Schwester (oder Tochter?) Alisa zur Ehe nahm, der Familenhaß und die nachbarliche Eifersucht erloschen nicht, es gab bald neue Reibungen und in Folge dessen wurde jezt die Huldigung verweigert, nicht aus Vorliebe für Hrz. Karl.

Alsogleich soll nun der gekrönte Capet mit einem ansehnlichen Heere vor Poitiers erschienen sein, Wilhelm, der nicht in der Stadt war, sammelte geschwind ein Aufgebot, die Belagerer zu überfallen, diese entschließen sich daher zum Abzug, er verfolgt sie, wie scheint mit zu wenig Vorsicht, und wird in ein blutiges Gefecht verwickelt. Eine französische Feder läßt den tapfern Capet nicht bloß siegen, sondern alle Aquitanier in Stücke hauen, weshalb denn erschrocken Hrz. Wilhelm II huldiget. Zu ersehen ist, daß man sich verglich und Capet von dem Herzog und auch von dessen sehr berühmt gewordenen, jezt 18jährigen Sohne Wilhelm III (Tab. XLVI) als König anerkannt wurde, was glaublich zugleich eine Verständigung mit Gr. Odo v. Chartres und Blois, dessen Schwester Wilhelms III Mutter (Tab. XLVII) war, erleichterte. Das Herzogthum Aquitanien

[1]) Wilhelm Sancho scheint um 977 noch unmündig gewesen und unter Leitung des Bruders (?) Bischofs Gumbald gestanden zu sein, welcher das Kl. Regula an der Garonne reformirte und aus dem Kl. Fleury musterhafte Mönche dahin setzte. —

oder Guienne hatte einen größern Umfang als Capets eigentliches 1
Königreich, nur saßen dem Herzog überaus reiche Grafen an der
Seite, die v. Auvergne, Berri, Limoges, Albi, Angoulême u. a.
welche sich von ihm eben nichts befehlen ließen. — Albi gedieh an 13
die Grafen v. Toulouse,[1]) deren Glanz abgenommen, zum Theil
wohl in Folge der garstigen Ehestandshändel des Gr. Raimond
Ponce, welcher unter K. Louis Übermeer mit dem Titel Markgraf
v. Gothien oder Septimanien prunkte; er hatte Gothien d. i. Lan-
guedoc vom Vatersbruder Ermengaud geerbt, richtiger das Land
dessen Söhnen entzogen, welche nur mehr die Grfsch. Rovergue
behielten. Wann und wie Ponce starb, ist unbekannt; er hinterließ
wohl den Sohn Wilhelm Taillefer unmündig, doch zur Zeit der
Krönung Capets muß dieser schon an 40 J. gezählt haben, ein
tapferer Fürst. Wie mit der spanischen Mark unterhielt er freund- 14
schaftliche Verbindung mit dem Königreiche Burgund, erheirathete
auch 990(?) einen schönen Theil der Grfsch. Provence und küm-
merte sich wenig um den neuen König Franciens.

Wenn wir nun noch die nördlichen Theile dieses verkommenen Königreichs mustern, so sehen wir, daß Normandie und Bretagne, denn auch hier herrschte Richards Schwert, als verloren zu betrachten waren. Einen Bundesgenossen hatte Capet allerdings an dem Schwager Richard, mehr aber nicht; schon von den Karolingern waren den normänn. Herzogen die ausgedehntesten Vorrechte zugestanden worden, selbst das, bei Reichskriegen keinen Zuzug leisten zu müßen, 15
und Capet hatte die Obliegenheit, die Gnaden eher zu mehren als zu mindern. Flandern endlich, das bereits stark bevölkerte und sehr gewerbige Land zwischen der Schelde und dem Meer, hing seit langem ganz lose an Francien, und der jetzige Graf Arnulf II, der auch Arras in Besitz hatte, kürzlich zwar mit Hugo Capet verglichen, weigerte doch standhaft jede Theilnahme an seiner Erwählung, und

[1]) Die Besitzer der Grfsch. Maguelonne, schreibt Dr. Schmidt S. 251, nannten sich Grafen v. Melgueil oder Substancion. Die Grfsch. Rismes gehörte, seit dem Anfange des zehnten Jahrhunderts, dem toulousischen Grafenhause. Ob die Diözesen Agde, Beziers und Lodeve damals Grafen hatten, ist unbekannt; es scheint, daß diese Grafschaften bald darauf mit der Mrkgrsch. Gothien vereinigt wurden, und jede derselben stand später unter einem Vicegrafen. (Hist. de Langu. II, 53) Vrgl. Discours préliminaire sur les grands fiefs. Art. de vérif. P. II. T. IX.

l gleich ihm ſcheinen auch die Grafen v. Vermandois, jezt durch Schulden und Theilung der väterlichen Hinterlaſſenſchaft herabgekommene Herren, von Karl gewonnen werden zu ſein; Karls erſte(?) Gm. Agnes hält man für eine Tochter des Gr. Herbert II v. Vermandois. Unter den Prälaten wird der einzige Erzb. Seguin
16 v. Sens als ſolcher genannt, welcher lange vom neuen König nichts hören wollte, ſei es wegen ſpezieller Verpflichtungen gegen das Karolingerhaus, ſei es in Folge ſchon früher beſtehender Verfeindung mit Capet. Gut war es für dieſen, welcher mit Bruder Heinrich das Herzogthum Burgund getheilt hatte, daß der König v. Burgund, Konrad III, den Krieg nicht liebte, und obwohl mit des K. Lothar Tochter vermählt, doch des Karolingers Karl Anſprüche an die Krone nicht unterſtützte, vielleicht weil manches an der burgundiſchen Gränze abgelaſſen und namentlich auf Macon förmlich verzichtet wurde.

m Das war alſo die Lage der Dinge rings um den Thron
1 Capets,[1]) das eigentliche Gebiet, welches ihn trug, blieb noch lange ſehr beſchränkt, glückten auch einige raſche Feldzüge, deren Aufeinanderfolge nicht beſtimmt nachgewieſen werden kann. Karl, der glaublich von Lothringen her ſchon einen Waffenverſuch machte, als Capet vor Poitiers focht, mußte unverrichteter Dinge wieder umkehren, was ſeine wenigen Anhänger völlig entmuthigte, auch den Erzbiſchof v. Sens. Da ereignete ſich, daß der Primas Adalbero ſtarb, etwa im Dec. 987. Die Wiederbeſetzung des Stuhles wurde natürlich eine Angelegenheit der wichtigſten Art, Capet ſuchte dabei ſeinen Vortheil und hielt es für ein gutes Mittel, manches auszugleichen und ſeine königliche Macht zu befeſtigen, wenn die Inſel dem etwa 26jährigen Arnulf, einem Baſtard des K. Lothar, welcher Cleriker der Kirche v. Laon, zuvor bei Hrz. Karl, dieſem entlaufen
2 ſein ſoll, verſchafft würde. Was Arnulf verſprechen mußte, kann man ſich beiläufig denken. Nach klugen Vorbereitungen verſammelte der König die gewonnenen Prälaten und Barone zu Orleans, gelobte feierlich, Gerechtigkeit handhaben, Mißbräuche abſtellen und durchweg nur nach Rath und Gutmeinen ſeiner Getreuen regieren

---

[1]) Art de verif. P. II. T. XII, 177 etc. — Außer den erwähnten großen Kronlehen gab es auch manche kleinere, wie die Herrſchaften Bourbon, Beaujeu und Coucy. (Schmidt S. 253.)

zu wollen, und stellte weiter vor, wie nothwendig es sei für die m
Beruhigung des Reiches, daß man sich sogleich über den Thron-
folger entscheide. Er hatte ein einziges Söhnchen, Robert. Der
gutgeartete, fromme, kaum voll 16 Jahr' zählende Knabe wurde
ohne Anstand zum Mitregenten ausgerufen und am 1 Jäner 988
durch Erzb. Seguin v. Sens (mit diesem hatte sich Capet klug ver-
glichen) gesalbt; denn der neue Primas konnte die Handlung nicht 3
vornehmen, weil seine Confirmation und Ordination erst zu erwar-
ten stand. Capet's Umsicht hatte keineswegs gesäumt, deshalb ehr-
erbietigst den heil. Stuhl anzugehen, Johann XV (XVI) erwies sich
willfährig, schon weil er sich von der guten Gesinnung Capet's baldige
Hilfe für die bedrängten Christen Spaniens versprach, die Confir-
mation ward ertheilt (sammt Pallium?) und schon am 23 Jäner 988
Arnulf zu Rheims geweiht und auf den Stuhl gesetzt.

Allein so erwünscht sich bisher die Sachen angelassen hatten,
jezt trat eine kritische Wendung ein. Karl war rastlos bemüht ge-
wesen, Waffenbrüder und Bundesgenossen zu werben, und mit nicht 4
geringem Erfolg. Capet sah den Streich, welchen er führen wollte,
beeilte sich ihm vorzubeugen und das Bündniß zu sprengen, und
warf sich daher behend auf den Grafen v. Flandern, welcher ent-
weder überrascht die Flucht ergriff, oder, was eher zu denken, in
der Noth sich an den edlen Nachbar Hrz. Richard v. Normandie
um Vermittlung wendete; denn Capet verheerte grausam das Land,
und nahm mehrere Städte, darunter selbst Arras. Hat es mit der
Angabe seine Richtigkeit, daß der genannte Gr. Arnulf II im März
988 starb, kaum 40 J. alt, so ist die weitere desto leichter zu
glauben, daß nämlich Capet Frieden gewährte und das Eroberte
zurückstellte, hingegen Arnulf's noch unmündiger Sohn Balduin 5
(welchen Hrz. Richard erzog?) Huldigung leistete, und zwar zugleich
dem Robert und dessen Vater.[1]) Ob nun zur nämlichen Zeit, als
in Artois gekämpft wurde, Hrz. Karl das Schwert zog, ist nicht
ausgemacht, aber sehr wahrscheinlich. Rasch ging es, ehe man sich's
versah, stand er vor Laon und brachte die Stadt in seine Gewalt;

[1]) Der vortheilhafte Vertrag ward von Capet dadurch erzielt, daß er den gekrönten Sohn Robert mit Arnulfs Witwe Rosala verlobte. Rosala, nun Susanna geheißen, war wenigstens 7—8 J. älter als der Bräutigam, und die Ehe wurde nie vollzogen.

m die K. Emma und B. Ascelin wurden gefangen. Bruchſtücke von Briefen, welche Emma aus ihrer ſtrengen Haft an die Mutter und an die Kaiſerin Theophanu ſchrieb, enthalten bittere Wehklagen, welchen Theilnahme nicht verſagt wurde. Theophanu, noch immer
6 in Lothringen, beſchickte den Herzog und drang auf Freilaſſung, zugleich erhoben Biſchöfe (auf der Synode zu Senlis im Juli 988?) ihre Stimme für den Amtsbruder Ascelin und bedrohten ſeine Mißhandler mit dem Bann. Karl verharrte unbeugſam auf dem beſchrittenen Wege der Gewalt, obgleich bald von Capet in Laon umlagert, etwa im Juni oder Juli 988.

Während der Belagerung wurden Unterhandlungen gepflogen, Theophanu bot ſich als Vermittlerin an, der ſtaatskluge Capet ermangelte nicht artigſt zu entgegnen, und erklärte ſeine Bereitwilligkeit, das Schwert in die Scheide zu ſenken, würden nur vor allem die K. Emma und der B. Ascelin frei gegeben. Karl hingegen wollte dieſe theuern Unterpfänder nicht leichten Kaufes aus den
7 Händen laſſen, Theophanu, unwillig gemacht, ließ ſich nun herbei, dem Wunſche Capets zu entſprechen und im Auguſt zu Stenai mit deſſen Gm. Aliſa zuſammen zu treten, damit zwiſchen Francien und Deutſchland eine dauernde Freundſchaft aufgerichtet würde. Es war ohnehin ſchon vordem kein Gedanke, für jenen Karl die Waffen zu ergreifen; jezt überließ man ihn von Seite Deutſchlands ohne weitere Rückſicht ſeinem Schickſale. Das entwickelte ſich jedoch ſobald noch nicht, es gewann den Anſchein, ſeine verzweifelte Kraft-Anſtrengung könne eine günſtige Wendung bewirken; denn unvermuthet fiel er aus Laon und mit ſolchem Ungeſtümm, daß die Belagerer zerſprengt wurden und Capet ſelbſt nur durch behende
8 Flucht das Leben rettete; und hierauf griff er das feſte Montaigu an und nahm es, und verheerte und plünderte das ganze Gebiet von Soiſſons, im Herbſt 988. Der Hauptſtreich glückte aber erſt im Winter, zum Schrecken für Capet, über deſſen tiefgeſunkenes Anſehen uns ein denkwürdiger Zug der erbärmlichen Zeitgeſchichte belehrt. Gr. Odo v. Chartres und Blois, zugenannt der Champagner, hatte gehuldigt, und Tours zugeſprochen erhalten. Das erzörnte den Gr. Aldebert v. Perigord, er rüſtete und rückte vor Tours, eben 988. Guill. de Tallerande Gr. v. Angoulême war mit ihm. Auf Odo's Bitten wurde im Namen der beiden Könige Hugo und Robert den Grafen nahe gelegt, ſie möchten die Fehde

enden und ihre Sache in Minne oder nach Recht austragen lassen. m
Die Beschickten wiesen den kön. Boten trotzig ab, pochend auf ihre 9
gräfliche Würde, und als jener empört ausruft: Wer ist denn der, welcher Euch zu Grafen gemacht hat? antworteten sie höhnisch: Und wer sind denn die, welche aus deinen Herren Könige gemacht haben? — Glaublich war Capet hier im Westen beschäftigt, als Karl ganz stille Kriegsvolk, geführt von Manasses Gr. v. Retel und Roger Gr. v. Château-Porcien, auf Rheims anrücken ließ; in stiller Nacht öffnet diesen Verrätherei ein Thor, die ohne Gegenwehr Eingedrungenen haben nichts Eiligeres zu thun, als die vornehmsten Geistlichen in Verhaft zu nehmen und auch den Erzb. Arnulf, welcher nach Laon abgeführt wird. Obwohl nun Arnulf aus seiner Gefangenschaft den Bann auf alle jene schleudert, welche Plünderung oder andere Gewaltthat im Hochstift verübten, und die Suffragane auffordert, die Censuren auszukünden, gibt sich doch der ärgervolle 10
K. Hugo dem Glauben hin, Arnulf sei heimlich selbst mit im Verständniß gewesen, als Rheims dem Karl in die Hände gespielt wurde, und er und Andere erklärten es bald für ausgemacht, weil seine und der Bischöfe Anträge, ihn zu befreien, ein schweres Lösegeld zu zahlen, keine Berücksichtigung fanden, und der Primas vielmehr mit Karl einen Vertrag abschloß und von dessen Mannen geleitet nach Rheims zurückkehrte, etwa im Spätherbst 989. Daß er den Karl als König anerkannte, ist nicht gesagt, und er dürfte im Vertrage sich ausbedungen haben, parteilos zu warten, bis der Kronstreit ausgefochten oder Karl doch auf einer Reichsversammlung ordentlich zum König gewählt wäre. Dieser gab sich damit zufrieden, aber keineswegs Capet. Eine Synode, welcher vielleicht wieder der 11
Erzbischof v. Sens vorsaß, citirte auf Capet's Betreiben den Primas, sich wegen Eid- und Treubruch zu verantworten, und weil die Citation unbeachtet blieb, ordnete der König eine Gesandtschaft nach Rom ab, welche von P. Johann XV (XVI) die Absetzung des Treulosen begehren mußte, im Dec. 989. Zugleich kamen aber auch Abgeordnete der Gegenseite dahin und mühten sich zu beweisen, Hugo Capet sei bloß über Erzb. Arnulf so erbittert, weil er in ihm einen der tödtlich gehaßten Karolinger sehe; zugleich drangen sie auf unparteiische Untersuchung. Ein Graf v. Vermandois oder einer v. Troyes soll Wortführer gewesen sein.

m Die Gründe ſind leicht zu entdecken, warum ſich der Papſt
12 mit dem Spruche in ſolchem Proceß nicht übereilte, es wurde bloß der Verſuch gemacht, eine gütliche Ausſöhnung zu erzielen, und ſo viel man ſieht, war im J. 990 die Unterhandlung ſchon weit gediehen, ja der Vertrag ſchon abgeſchloſſen, als Erzb. Arnulf, in grundloſer oder gegründeter Beſorgniß für ſeine Freiheit, aus Rheims entwich und zu Karl nach Laon flüchtete. Capet ſcheint die Stadt Rheims beſetzt zu haben. Von andern Vorgängen iſt nichts aufgezeichnet, die kleinlich fortgeſetzten Kriegshändel brachten keine Entſcheidung; doch errang offenbar Capet wieder feſtere Stellung und Karl vermochte, da die erbetenen Waffenbrüder heimgeritten waren, nur noch mit ſeinen Söldnern einige feſte Plätze beſetzt zu halten. Nunmehr ſchlug die Stunde, daß er mit jener Münze bezahlt wurde,
13 welche er kürzlich ausgegeben. Man erzählt, verſteht ſich auf bloßen Verdacht hin, daß der betagte B. Ascelin, welchem er die Freiheit gewähret, undankbar mit K. Hugo den geheimen Plan entwarf, wie ein Überfall auszuführen wäre. Denken läßt ſich, daß in der Stadt Laon Viele über den Druck ſeufzten, welchen der mittelloſe Karolinger üben mußte, um ſeine Söldner zu befriedigen, weshalb es nicht an Leuten fehlen konnte, die gerne beihalfen, ſich der unerträglichen Laſt zu entledigen. Jedenfalls war der Handſtreich gut berechnet und glückte über alle Erwartung leicht. In der Nacht des 2 April (Gründonnerstag) 991 nahte Capet leiſe mit reiſigem Volk den Mauern Laons an einer Stelle, wo Vertraute die Wache beſorgten; dieſe öffneten, und bevor nur Jemand aufgelärmt wurde, hatte man den unglücklichen Karl in ſeiner Wohnung überraſcht.
14 Dieß der Ausgang des vierjährigen Thronſtreites und das hiſtoriſche Ende der Karolinger. Capet ließ den Gefangenen ſammt der Gm. Agnes und dem Erzb. Arnulf nach Orleans abführen, und dort ſtarb Karl ſpäteſtens im folgenden Jahre. Agnes ſoll ihm zwei Knaben, Ludwig und Karl geboren haben, und Erſterer, vielleicht in Deutſchland erzogen, Stammvater der nachmal. Landgrafen v. Thüringen geworden ſein. Nichts als Vermuthung kühner Genealogen. Für einen Sohn erſter Ehe aber hält man einen Otto, welcher den Titel eines Herzogs v. Lothringen fortführte, bis er um 1005 wahrſcheinlich kinderlos und faſt vergeſſen ſtarb. Klein erſtirbt das Größte auf Erden.

VII. Otto III soll dem Untergang des Christenthums in Scandinavien wehren.

Bei dem stürmischen Thronwechsel im Westreich blieb der deutsche n
Hof zwar nicht ganz gleichgiltiger Zuschauer, das anstoßende und 1
so entzündliche Lothringen erforderte stete Obsicht, und die Kaiserin Theophanu hat dort gewiß sowohl kriegerische als friedliche Schritte gethan; aber im Ganzen brachte es die Unmündigkeit des Königs von selbst mit sich, daß an Unternehmungen nach Außen kein Gedanke war, man fühlte sich glücklich, konnte gutes Verständniß mit den Nachbarn und die Ruhe im Innern erhalten werden. Deutschland genoß eine gesegnete Zeit und konnte der Einmischung in auswärtige Händel leicht entrathen; jedoch ein so großes Reich in Mitte der Christenwelt, und eine Nation, welche durch die Kaiserwürde zum vornehmsten Gliede der allgemeinen Kirche erhoben war, mußte von dem stark berührt werden, was rings um sie her vorging, und es vielfach bedauern, daß der Abgang eines mannhaften Oberhauptes 2
nicht erlaubte, Großes zu unternehmen oder nur ein schwer wiegendes Wort zu sprechen. Nach zwei Seiten hin wäre es sehr nöthig gewesen Kraft zu entwickeln, einmal zum Schutze des Christenthums im Norden, und dann zur Unterstützung der Bemühungen des Papstes im Süden. Etwas leistete man wohl, wie sich hie und da im Verlauf der Geschichte herausstellen wird, obgleich lange nicht Zureichendes. — Wir verließen das Kind Otto III am 29 Nov. 986 zu Duisburg, und finden, daß von demselben hierauf 8 Dec. zu Dortmund dem St. Cyriak-Nonnenkl. in Gesecke ein Freiheitsbrief gesiegelt worden ist. Die Weihnachtsfeier mag auf der Pfalz Ingelheim Statt gefunden haben; wenigstens war da Otto III am 14 Jäner 987 und bestätigte dem Kl. Lorsch Marktrecht in Wisloch. Sodann ging die Reise wieder nach Lothringen über Andernach 3
18 Jäner; zu Nimwegen 27 Febr. empfingen die Klöster Stablo und Malmedy ihren Schutz- und Immunitätsbrief. Die Kaiserin-Mutter blieb, wie gesagt, hier im Westen auf der Wache, während ihr Knabe wieder nach Sachsen geführt wurde, ungestörter seine Zeit der Erwerbung geziemender Kenntnisse und Fertigkeiten zu widmen. Die Pfalz Alstätt dürfte am längsten zum Aufenthalt benützt worden sein, oder etwa das Kl. Corvey; dort urk. Otto III am 20 und 21 Mai, zu Corvey am 27 Mai; am 27 Aug. aber

schenkte Otto III dem getreuen Gr. Manegold im Zürichgau ein kön. Gut. Erst am 16—20 Mai 988 finden sich wieder Diplome von ihm unterfertigt und zwar zu Wildeshausen in Thüringen, und zwei lassen erkennen, daß inzwischen die betrübten Angelegenheiten der nordischen Kirche Sorg' und Mühe verursachten.

Daß Deutschland keinen kraftvollen gefürchteten Beherrscher hatte, war sicherlich für die Heiden des Nordens ermuthigend und erleichterte die Ausführung ihrer Anschläge, welche nicht weniger auf Behauptung des Alleinhandels zur See als auf Vertilgung der christlichen Pflanzungen abzielten. Diese hatten sich durch die vieljährigen Mühen des ruhmwürdigen Erzb. Adaldag v. Bremen-Hamburg und seiner apostolischen Mitarbeiter sehr vermehrt in allen Gegenden Scandinaviens, politischer Vortheil bewog die Mächtigen eben so oft oder noch öfter als das eindringliche Wort der Wahrheit, dem Christenthum Vorschub oder doch freie Wirksamkeit zu gewähren; besonders wirkte fördernd die Befreundung eines Herrschers mit England oder Deutschland. Von K. Harald Blaatand wird gerühmt, daß er weise Gesetze gab und sich nebst der frommen Gm. Gunild, seit dem Friedensschlusse mit Kr. Otto II 975, angelegen sein ließ, den Predigern des Evangeliums im ganzen Norden Eingang zu verschaffen, allenthalben Kirchen zu gründen, und faßte er dabei zugleich in's Auge, was durch den Anschluß an die christliche Staaten-Familie sein Reich an Ausdehnung, Macht und Wohlstand gewinnen könne, so ehret das seinen Verstand ohne Abbruch des Verdienstes. Dieses Verdienst ist um so größer, weil Harald gut wußte, wessen die Feinde des Christenthums in ihrem Grimme fähig seien. Der erste, den dieser Grimm zu Gewaltschritten und zur Empörung fortriß, dürfte der Jarl Hakon von Norwegen gewesen sein, vielleicht weil ihn jener Friedensschluß ärgerte.

Mit der Auflehnung gegen den König war das Vertreiben der Missionäre und das Zerstören ihrer Kirchen verbunden, aber auch ein solidarisches Zusammengehen mit sämmtlichen Piraten und Sclaven-Händlern. Unter diesen wuchs ein Jüngling heran, welcher bald nach 983 dem Jarl Hakon den Fehdehandschuh hinwarf und für das Christenthum eiferte, sei es weil er dem K. Harald gefallen und von ihm Unterstützung erhalten wollte, sei es aus Überzeugungstreue; das war Olav Trygveson Sein Vater Trygve, aus des Harald Schönhaar Geschlecht und Unterkönig in Norwegen, hatte um 960

durch Meuchelmord das Leben verloren, die junge schwangere Witwe n
Astrid (Christin?) floh zu ihrem Vater Erich Biodaskol in Offurstad 7
und gebar dort den Olav, von dessen frühern Schicksalen und Thaten bekannt ist, daß er 981, 983 mit Haralds Sohn Suen-Otto sich in den Waffen übte, und nach mehrjährigem Kampfe endlich (995?) König v. Norwegen geworden ist. Inzwischen hatten sich auch in Schweden und Dänemark große Dinge begeben, deren Verlauf und Zusammenhang man leider nur beiläufig bezeichnen kann. Schweden ist daran, aus der Sagennacht an den Tag der Geschichte hervorzutreten. Man berechnet, daß Erich (V) Emundsson, welcher von Harald Schönhaar aus dem Besitze in Norwegen getrieben und fast dazu um Wermland gebracht worden ist, als König v. Upsala um das J. 885 starb, und der als tapferer Vertheidiger seiner Landschaften geschilderte Sohn Björn (IV) der Alte um 935. Dessen Söhne waren wohl bei seinem Leben noch sehr jung und zwei werden genannt: 8
Olof II und Erich (VI) Segersäll, und mit Letzterem beginnt es zu tagen. Olof II hinterließ 967 (?) ebenfalls den Sohn als unmündigen Knaben. Als dieser, nachmals Björn der Starke (Styrbjörn) genannt, das zwölfte Jahr zurückgelegt, fordert er, auf des Vaters Grabhügel sich setzend, das vom Oheim in Besitz genommene Erbtheil, und Erich VI sah sich genöthigt zu geloben, es solle das Reich mit dem Neffen redlich getheilt werden, wenn dieser einmal mündig d. h. 16 J. alt wäre. Indeß bekam der Knabe eine Zahl Schiffe oder Freibeuter erkoren ihn zu ihrem Seekönig, und so fuhr er auf Raub und Abentheuer aus.

An der Mündung des Oderstromes ist durch ihn oder schon vorher die Jomsburg erbaut worden, ein berüchtigter Wikingersitz, von 5
welchem Sonderbares berichtet wird: es war eine Republik von Kriegern, deren Reich die See, und welche gleichen Antheil hatten an der Beute; kein Weib durfte in die Burg, so daß alle den Cölibat beobachten mußten. Jomsburg soll nahe bei Julin (Wollin), der sehr besuchten slavischen Handelsstadt, gelegen und daraus der Irrthum entsprungen sein, daß man Beide verwechselte, und es steht zu vermuthen, daß die Piraten auf dem Markte der Stadt freien Absatz hatten für allen erhaschten Raub und dagegen den Handel der Stadt zu schirmen übernahmen. Ähnliche Rücksichten hatten auch bewogen, die Schirm- oder Oberherrschaft des dänischen Königs anzunehmen, und der junge Styrbjörn war mit Harald Blaatand, wenigstens einige Zeit, gut

n Freund. Zulezt soll es zu Streit und Kampf gekommen sein, wovon
10 der Ausgang, daß Harald unwilligen Herzens seine Unterstützung zusagte, damit Styrbjörn sein väterliches Reich Schweden erobern könnte. Eine große Flotte führte er dahin, der sich ebenfalls dänische Schiffe anschlossen, sträubend, daher sie auch, als es Ernst galt, hurtig davon segelten. „Styrbjörn aber ließ alle seine Schiffe verbrennen, um nur auf den Sieg seine Hoffnung zu setzen, und zog gegen Upsala. Auf Fyriswall (dem Blachfelde am Fyrisfluß, in der Gegend von Upsala) dauerte drei Tage die berühmte Schlacht, die dem K. Erich den Beinamen des Siegreichen (Segerfäll) ertheilte. Styrbjörn opferte dem Thor. Erich ging des Nachts zum Tempel des Odin, und eignete sich ihm nach Verlauf von zehn Jahren.
11 Styrbjörn und beinah' alle seine Leute fielen. Nach dem Siege erstieg K. Erich die Anhöhe bei Upsala und erkundigte sich, ob Jemand einen Gesang singen könne um Lohn aus des Königs eigener Hand. Da trat Thorwarb Hjalteson hervor, dichtete den Gesang, und empfing vom König einen goldenen Ring. Man findet bemerkt, daß derselbe weder früher noch später gedichtet habe; die beiden in des Königs und des Heeres Gegenwart gesprochenen Strophen sind aufbehalten bis auf unsere Zeit. Diese Schlacht auf Fyriswall ward um das J. 983 geliefert." (Geijer I. 118.) —

o Wie sehr der junge Anflug des Christenthums unter diesen
1 Verhältnissen Schaden litt, läßt sich denken; aber der verwüstendste Sturm erhob sich kurz nach diesem in Dänemark. Außer Zweifel steht, daß die Piraterie ihn erregte, und den blinden Haß der Heiden in Flammen setzte, wobei den Ausschlag gab, daß auch Harald's noch einzig übriger Sohn Suen-Otto oder Zwickelbart gegen den Vater in Harnisch gebracht wurde und auf die Seite der Christen-Feinde trat, er welchen Kr. Otto II zur Taufe geführt. Wie man den Leidenschaftlichen einfädelte, dürfte eine fabelhaft ausgeschmückte heidnische Volkssage andeuten: Harald Blaatand faßte Abneigung und Haß gegen seinen Sohn Suen, dessen Mutter eine Sclavin des Helden Palnatoke auf Fünen; Suen wuchs hier auf unter Anbetern der alten Götter und Lobpreisern jener Zeiten, da die
2 Seekönige auf große Abentheuer ausfuhren und erstaunliche Beute aus den Ländern der Christenheit holten. Palnatoke, welcher sich eines Vaters (Palnir) rühmte, der solche Thaten vollbracht, stand selbst keinem an Kühnheit und Kampffertigkeit nach, deshalb vom

jungen Suen bewundert, von dessen Vater gefürchtet. Einmal zwang o
der Tyrann durch Todesdrohung den unvergleichlichen Pfeilschützen,
einen Apfel aus weiter Ferne wegzuschießen vom Haupte des eige-
nen lieben Söhnchens; ein andermal zwang er den kunstvoll geübten
Eisgänger, mit seinen breternen Schlittschuhen halsbrecherisch das
steile Kullengebirge hinabzugleiten. „Palnatoke war es, meint Dahl-
mann S. 87, der den Suen bei den heidnischen Göttern hielt, der
ihm Entschluß und Kräfte gegen seinen Vater gab."

Da K. Harald den Menschenraub abstellen und dem Piraten- 3
Leben Schranken setzen wollte, wandte sich das gesammte junge,
thatendurstige Volk zornig von ihm, auch soll er, der fast achtzig-
jährige (?) Greis, harte Strafen verhängt haben, und nicht unwahr-
scheinlich ergab sich das völlige Zerwürfniß mit Palnatoke, als nach
dem Untergange des Styrbjörn in Schweden 983 von einer Partei
in Jomsburg K. Harald zum Ober- und Schirmherrn gekoren
wurde, für das Piratenwesen ein Todesstoß wenn er glückte. Der
Kampf mag schon ein oder zwei Jahre gedauert haben, bis es den
Heiden gelang, Vater und Sohn zu entzweien, so daß Letzterer ge-
gen alles Erwarten sich plötzlich an die Spitze der Aufrührer stellte.
Der greise König war eben beschäftigt, die fromme Mutter Thyra
im Grabe zu ehren, und befahl einen sehr großen Stein von der 4
Küste auf ihren Gedächtnißhügel zu wälzen, welcher nebst dem des
Gorm noch unweit der Stadt Weile in Jütland gezeigt wird. Thiere
und Menschen wurden angespannt, und der munter zuschauende
Harald wendete sich mit der Frage an einen Mann: Hast du je
irgendwo gesehen, daß von Menschen eine solche Last bewegt wurde?
Da lautete die Antwort: Ja, o König! denn ich komme eben von
da her, wo dein Sohn Suen ganz Dänemark in Bewegung setzt! —
Das Unerwartete der Meuterei sicherte ihren Erfolg, K. Harald
raffte zwar geschwind einige Kriegsleute zusammen, wurde aber ge-
schlagen, verwundet, und rettete sich mit Noth auf ein Schiff der
Ostsee, welches ihn zu den Piraten in Jomsburg trug, die ihn
freudig aufnahmen. Dort starb er 1 Nov. 986 (985?) an der 5
mitgebrachten Wunde; nach Andern hat ihn der Pfeil des Palna-
toke erreicht, und keinem Zweifel unterliegt, daß die Heiden in ihm
den Hauptpfeiler des Christenthums zu stürzen hofften. Ehre seinem
Andenken! Luden S. 255 äußert die Meinung, „Harald habe zu
Julin, mit großen Entwürfen beschäftiget, den Tod gefunden."

„Suen aber arbeitete nun an der Herſtellung des Heidenthumes unter den Dänen; und wenn auch das Chriſtenthum, das, lange vorbereitet, ſeit einem Menſchenalter auf jegliche Weiſe begünſtiget war, ſchon zu tiefe Wurzeln getrieben hatte, als daß er dasſelbe auszurotten vermocht hätte, ſo wurde doch der bisherige Gang unterbrochen, und eine große und allgemeine Verwirrung erzeugt. Unter den Dänen aber waren, beſonders auf der J. Seeland, noch immer viele Menſchen der Seeräuberei ergeben geblieben; ſie zahlten für die Erlaubniß, dieſes Geſchäft zu betreiben, eine Abgabe an den König und wurden geſchützt in dem Ertrag ihrer Unternehmungen. Seit geraumer Zeit waren ſie (K. Harald hätte geſtraft!) von den deutſchen Küſten entfernt geblieben, und hatten ſich, wie ſcheint, auf die Oſtſee und auf die barbariſchen Völker an den Küſten dieſes Meeres beſchränkt. Bei den gegenwärtigen Verhältniſſen aber glaubten ſie, auch die Deutſchen nicht verſchonen zu dürfen. Unter den Dänen hießen dieſe Seeräuber Withingen; von den Sachſen wurden ſie Askomannen genannt oder Schiffkrieger, Seeräuber." — Ein Blick auf die Landkarte genüget, um zu belehren, von welcher Bedeutung es für die Nationen ringsum und beſonders für den nordiſchen Seehandel war, ob der Dänenkönig als Chriſtenfreund die Piraten zügelte oder ob er als Heide ihr Schirmherr wurde. Mag auch Suen-Otto, Zwickelbart zugenannt, bei ſeinem Regierungsanfang ganz entſchieden das alte Piratenweſen begünſtigt und ſomit gleichſam allen Nachbarn den Krieg erklärt haben, im Kurzen wurden ihm doch die Feinde zu viel; nicht bloß war mit den Deutſchen zu Land und mit den Frieſen auf dem Meere zu kämpfen, Suen zerfiel auch mit der Slaven-Republik Julin, ohne Zweifel wegen Beläſtigung des Handels durch ſeine Freibeuter in Jomsburg, und er ſoll ſelbſt in Gefangenſchaft gerathen ſein, von der er ſich durch Geld und Einräumungen löſte. Vollends erdrückte ihn aber der Krieg mit dem Schwedenkönig Erich VI Segerſäll, welcher glaublich mit Julin verbündet war, und weil es heißt, auch der Polenherzog Miciſlav, deſſen T. Sigirid Erich (vor 973) geheirathet, habe ihm Hilfe geſendet, ſo iſt dieſes eine weitere Andeutung, daß es dem deutſchen Hofe gelang, wider den unſinnigen Suen ein großes Waffenbündniß zu Stande zu bringen.

Erich VI war wohl begierig, die kürzlich durch Vertrag mit K. Harald als däniſche Gebiete anerkannten Landſchaften Schonen,

Blekingen und Halland sich anzueignen, und die Waffen hatten o
solchen Erfolg, daß er den Suen selbst aus Dänemark vertreiben
und wie scheint bis zum Ableben den Titel eines Königs der Dänen
führen konnte. — Dieß einige Streiflichter, welche aber die Uhr der 9
Zeit nicht genug erhellen, um nur die Jahre der großen Ereignisse
sicher bestimmen zu können. Annehmen darf man, daß als Otto III
zu Wildeshausen am 16 März 988 auf Bitte des Erzb. Adaldag
„und zur Sicherung und Wohlfahrt des Reiches" die Privilegien
des Erzstiftes Hamburg und der zu demselben gehörenden Klöster
bestätigte, und 18 März einen ähnlichen Freiheitsbrief für die drei
dänischen Suffragan-Bisthümer Schleswig, Ripen und Aarhuus
ausstellte, der erste Sturm vorüber und der friedliche Verkehr mit
Dänemark eröffnet und die Ausübung der christl. Religion dort
wieder erlaubt war, vielleicht eben weil der Schwede Erich als
dänischer König waltete. Die Urk. v. 18 März erwähnt noch ein
viertes Bisthum, episcopatum Ottones-wigensem (Odensee), das
bald wieder einging wie auch Aarhuus. „Der erste Bischof v. Ripen 10
Leofdag, ein Friese, starb den Tod der Martyrer; von den Heiden
verfolgt, wollte er sich über den Fluß hin retten, da ward er im
Wasser von einem Wurfspieß getroffen. Er bekam einen trefflichen
Nachfolger Odincar, welcher von Erzb. Adaldag getauft, dessen
Namen fortan trug. Dieser hochbetagte Oberhirt, nun schon 52 J.
lang im Amte, stand am Ziel seiner mühevollen Laufbahn; wenige
Tage, nachdem er bei Otto III obige Gnadenbriefe ausgewirkt, traf
ihn der rasche Tod an 28 April, und was er zur Ehre Gottes und
zum Heil der Menschen gearbeitet und gelitten, erzählen die ewigen
Himmel. Ein von ihm sehr geschätzter Geistlicher Libentius, der den
P. Benedict V aus Italien in die Verbannung nach Hamburg be- 11
gleitet hatte 965, erhielt nun das Doppelerzbisthum und erwarb
sich einen noch berühmtern Namen, wie schwierig auch seine Stel-
lung war, zum Theil schon dadurch, daß Hamburg noch immer
als militärisch wichtiger Platz vom sächsischen Herzog Namens des
Königs besetzt gehalten und nicht gefreit und der erzbisch. Verwal-
tung übergeben wurde, wie dieses Adaldag hinsichtlich Bremens
erzielt hatte. Übrigens konnten die Bemühungen um den Flor und
die Ausbreitung des Christenthums unter den Slaven nach großem
Maßstabe fortgesetzt werden, und bäumte sich noch einige mal das
zu Boden liegende Heidenthum auf, wie wir sehen werden, so ver-

o anlaßte das nur neue und vollſtändigere Siege, ermöglicht beſonders durch die den Deutſchen unverändert freundlich zugewendete Haltung des rüſtigen Hrz. Miciſlav (Mjesko) I v. Polen.

VIII. Otto III verliert die Kaiſerin-Mutter Theophanu 991.

p Der Knabe Otto III fuhr mit ſeinem Hoflager aus Sachſen
1 nach den Rheinlanden und feierte das Oſterfeſt (8 April 988) auf der Pfalz Ingelheim; am 1 Mai war er zu Frankfurt, ſicher im Rath der Fürſten, und B. Hildebald v. Worms empfing den Königs-Bann in den Forſten bei Wimpfen und Biſchofsheim. Zu ſchlichten gab es genug, obwohl das Reich im allgemeinen erfreuliche Ruhe genoß. Statt des Krieges wurde es bald von einer andern ſchweren Geißel heimgeſucht; überaus heiß glühte der Sommer und von Anfang Juli bis in den Auguſt fiel faſt kein Tropfen Regen, Haupturſache der kargen Ernte und der eintretenden Theuerung. Wieder nach Sachſen gekommen unterfertigte Otto III zu Merſeburg 27 Aug. einen Privilegienbrief der biſch. Kirche St. Zeno zu Verona, ein Zeugniß wie die Erwartung Italiens auf den heranwachſenden Otto
2 gerichtet blieb. Im Kurzen mehren ſich dieſe Zeugniſſe. — Zwiſtigkeiten in Oberalemannien und Elſaß und Lothringen dürften veranlaßt haben, daß die Reiſe dahin über Conſtanz und bis Cöln gemacht wurde; zu Conſtanz 12 Oct. beſt. Otto III auf Anſuchen der Mutter Theophanu, des B. H. v. Worms und des „ruhmwürdigen Herzogs der Alemannen und Elſäſſer Konrad" die Privilegien des Kl. Murbach, das auch am Lucernerſee begütert war, und 21 Oct. dem greiſen B. Erchenbald die Grafſchaft in der Stadt Straßburg und erlaubt ihm eine Münzſtätte zu errichten. Otto beſuchte vermuthlich hierauf Straßburg, ein Schiff trug ihn von da den Rheinſtrom hinunter, zu Cöln Weihnacht zu feiern, in Mitte lothringiſcher Fürſten und Herren; dat. Cöln 28 Dec. befreit er den
3 Erzb. Egbert v. Trier, der Mutter treuen Rath, ſammt den Seinigen von weltlicher Gerichtsbarkeit.

Eine Hauptangelegenheit hinſichtlich Lothringens war die Wiederbeſetzung des Metzer-Stuhles ohne Zweifel. B. Adalbero, Br. des Hrz. Theoderich, hatte in Salerno ärztliche Hilfe vergebens geſucht und ſtarb, als er heimreiſen wollte, am 18 April 988; es ſcheint nicht eher möglich geworden zu ſein, einem Nachfolger zum ruhigen Beſitze zu verhelfen, bis wieder 994 ein Adalbero jenes

Fürſtenhauſes die ſchwere Inſel erhielt. — Kirchliche Proceſſe ſolcher p
Art blieben manche unentſchieden liegen, da der Papſt auf einem
vulcaniſchen Boden ſtand, und kaum in nächſter Nähe nach Bedürf-
niß einſchreiten konnte und für das fern Liegende nur ſchwache
Worte hatte. Prälaten Italiens wendeten ſich immer inſtändiger an 4
den deutſchen Hof, damit doch bald des jungen Königs perſönliches
Erſcheinen in ihrer Mitte den von Vielen verachteten Geſetzen
Achtung verſchaffen möchte. Otto III befand ſich während der erſten
Monate des J. 989 wieder in Sachſen, zu Aruita 9 Febr. wo ihm
Erzb. Giſeler v. Magdeburg einen Streithandel vorlegte, und um
oder nach Oſtern zu Quedlinburg, und hier beſchäftigten ihn
lombardiſche Abgeordnete; am 5 April ſiegelte er Briefe für das
St. Peterskl. Coelum aureum zu Pavia und für den B. Sifrid v.
Parma. Nebſt dem iſt zu berückſichtigen, daß P. Johann XVI
unterm 25 April 989 dem eifervollen B. Gebhard v. Conſtanz,
Taufpathen Otto's III,[1]) für ſein 983 geſtiftetes und mit Mönchen
von M. Einſiedeln bevölkertes Kl. Petershauſen den Confirmations- 5
Brief ausfertigte und am 1 Juli eine Bulle für Kl. Corvey, und
daß in dieſem Jahre B. Gebhard nach Rom abreiſete.

Schon dürfte feſtgeſetzt geweſen ſein, Theophanu ſolle ſich die
Zuſtände Italiens mit eigenen Augen beſehen, und wenn ſie es
räthlich finde, den Sohn dahin rufen, als dieſer Sachſen verließ
und ſeinen Aufenthalt zu Ingelheim nahm; er beſt. hier 30 Juli 989
die Privilegien des Bisthums Speier. Sie war im Begriff die
Fahrt über die Alpen anzutreten, als der Sohn am 1 Oct. zu
Frankfurt, wo ohne Zweifel großer Fürſtentag war, dem B. Abra-
ham v. Freiſing Güter und Wildbann an der Subniza in Krain
vergabte auf Bitten „der geliebten Mutter und des theueren Neffen
(Vetters) Heinrich Herzogs der Karentiner." Die Urk. belehret 6
uns, daß entweder die Fahrt nach Lombardien über den Brenner
veranſtaltet oder doch wenigſtens mit Hrz. Hezilo und B. Abraham
Vorkehrungen, dieſe Fahrt betreffend, beſprochen worden ſind. Be-
ſagter Hezilo ſtarb angeblich noch vor Ende des J. 989, man weiß

[1]) Gebhard, glaublich jüngſter Sohn des Gr. Uzo v. Bregenz, Liebling des hl. B. Konrad, welchem 976 Germenolf folgte, erhielt nach Germenolfs Tod 979 die Conſtanzer-Inſel. Sein angeſehener Bruder Marquard betrieb perſönlich die Confirmation in Rom.

p nicht wann noch wo, nur berichtet Aventin, er sei zu N. Alteich neben seinem Vater Hrz. Berthold bestattet worden, erst 43 J. alt und kinderlos. Das erledigte große und hochwichtige Herzogthum, wozu Pusterthal und Etschland gehörte, bekam einsweilen der vor Allen zu beachtende Hrz. Heinrich v. Bayern zu verwalten, welcher
7 dagegen für Ausstattung und Sicherung der Romfahrt sein Möglichstes gethan haben wird. Was aber Gr. Otto v. Worms, der 976 und 983 als Herzog in Kärnthen auftreten wollte, hiezu gesagt hat, wissen wir nicht; Streit fing er an, vielleicht schon vordem, und ruhte nicht, bis er 995 an's gewünschte Ziel gelangte.

Wenn man nun soll über die Vorfälle in Italien während dem Jahre 984—989 und die ganze Lage der Dinge daselbst Aufschluß ertheilen, so gesteht die treue Geschichte ihre bittere Verlegenheit; spürt sie auch noch so fleißig allen erhaltenen Zeugnissen nach, sie findet sehr wenige, und die wenigen sind fast sämmtlich grell verdorbene Abschriften. Einem zufolge wäre P. Johann XV (XVI) am
8 15 Dec. 986 zu Ravenna gewesen; ob auf der Flucht? Chronisten merken vor, daß die vom römischen Volk gewählten Senatoren den Papst um alle weltliche Herrschgewalt zu bringen suchten, daß namentlich der Patricius Crescentius oder verkürzt Cencius, mit dem Titel Consul ausgezeichnet den anmassenden Gebieter spielte, sich der Engelsburg bemächtigte und überhaupt solche Schritte that, daß der Papst selbst die persönliche Freiheit zu verlieren fürchten mußte. Johann XV, den man als sehr gelehrt rühmt und als Verfasser einiger Bücher, entwich aus Rom, wohl indem er über die Frevler Censuren verhängte, nur ist das wann zweifelhaft und am glaubwürdigsten, daß es 987, 988 geschah, und auch gewiß, daß sich vor Andern eifrig Mrkgr. Hugo v. Tuscien, Stiefbrudersohn
9 der K. Adelheid (Tab. XXXI), seiner annahm. Der Papst suchte bei ihm Sicherheit und Beide sollen nach Sigonius durch Schreiben und Abgeordnete nach Deutschland sehr gedrungen haben, daß Otto III bald kommen und die Kaiserkrone sich aufsetzen lassen möchte. Jedoch die Krönung des Knaben vorzunehmen war schlechterdings nicht beantragt, sondern nur gewünscht, daß dieser sich den Widerspänstigen an der Spitze eines deutschen Heeres zeige und den Reichsgetreuen zum Siege verhelfe. Lombarden konnte die Statthalterin Adelheid zu Pavia wohl deswegen nicht viele zu einem Zuge bis

Rom bewegen, weil es in der Nähe sehr unruhig war, in Mailand, p
Turin und der ganzen Markgrafschaft v. Ivrea.

Es taucht aus dem Nebel der Zeiten eine fast räthselhafte
Gestalt empor, welche wir Jahre lang werden in diesen Gegenden 10
mit magischer Kraft auf die Gemüther einwirken sehen, damit sich
alles Volk erhebe gegen die Ultramontanen und die Glorie des alten
italischen Reiches wieder herstelle. Es ist dieß jener Arduin, welcher,
man weiß nicht ob als unehelicher Sohn oder als Neffe, den von
Kr. Otto I um 969 als Markgrafen v. Ivrea bestätigten Arduin
den Kahlen, vorher Gr. v. Turin, beerben wollte, und der entgegen
ebenfalls Anspruch erhebende Gr. Oddo war glaublich (Tab. XXXVI)
des Kahlen Schwiegersohn. Auch ein Bruder des verschollenen
K. Adalbert, Namens Konrad, hat sich ohne Zweifel an diesen
Erbschaftshändeln stark betheiligt, und mancher Herr in den burgund.
Landen. Odelrich Manfred Mrkgr. v. Susa aber scheint die kais.
Partei gehalten zu haben, und mit ihm B. Petrus v. Vercelli und
überhaupt der Prälatenstand. Nur dürfte Erzb. Landulf v. Mailand 11
eine Ausnahme gemacht haben, da ihm bei seinem fortwährenden
Zanke mit der privilegienstolzen Bürgerschaft und dazu mit einem
Theile der Domherren (Cardinäle!) und ihren adelichen Gesippten
der deutsche Hof nicht unbedingt zu Willen war. Das kleinliche
und mitunter blutige Gewirre, bei dem auch Saracenen von Frassi-
neto wieder die Söldner- und Räuberrolle spielten, fiel der Vergessen-
heit anheim, und wir können nur im allgemeinen sagen, daß es
arg war, und den Schluß ziehen, Otto habe deswegen nicht über
das westliche Alpengebirge nach Italien fahren wollen, sondern sei
über den Brenner dahin gekommen, und vor ihm schon seine Mutter
Theophanu. Es heißt nicht unglaublich, der römische Senat, Cen-
cius voran, erschreckt durch des Papstes Entweichen und das Gerücht 12
der Rüstungen und den Unwillen des Volkes, habe sich eines Beßern
besonnen, eine Ehrengesandtschaft an Johann XV nach Tuscien ab-
geordnet und unter den schönsten Verheißungen seine Rückkehr erbe-
ten; der Papst ging wieder nach Rom, vom Senate gar demüthig
empfangen und mit ungeheuerem Jubel vom christlichen Volke, und
so konnte ihn denn dort Theophanu besuchen, ohne daß große krie-
gerische Anstalten nöthig waren. Sie scheint dem Sohne, welcher
einem verdorbenen Diplome zufolge am 15 Dec. 989 zu Piacenza
gewesen wäre, vorausgeeilt zu sein; denn von ihr heißt es, daß sie

p bereits das Weihnachtsfest in Rom feierte, von Otto III aber, er sei
um Epiphanie dortselbst gewesen.

13 Es versteht sich, daß da im beßten Verständniß mit dem Papste
manches zur Sicherung der Ruhe vorgekehrt wurde, und nicht das
unbedeutendste war wohl die Ernennung des Mrkgr. Hugo v. Tus-
cien zum Herzog v. Spoleti. Ob auch von Camerino? — Vielseitig
wurde ohne Zweifel gewünscht, es möchte das immerhin stattliche
Kriegsheer noch weiter nach Süden, nach Capua, Salerno ꝛc. ziehen,
und dort den von Griechen und Saracenen bedrängten Reichsge-
treuen aufhelfen. Es werden wiederholt Anfälle der Saracenen auf
Calabrien von den Chronisten erwähnt, und zwar so, daß man sie
für Söldner der griechischen Partei halten möchte. Im Febr. 987
empörten sich die Einwohner von Bari und erschlugen im Tumulte
den Protospathar Sergius. Bald erschienen dann Saracenen und
verheerten das Gebiet und schleppten viele Menschen in die Sclaverei
14 fort, zugleich sollen sie Cosenza zerstört haben; im J. 989 aber
landete der Patricius Joannes, als neuer Statthalter in Apulien,
mit ansehnlicher Streitmacht, und jezt unterwarf sich, wie scheint,
Bari und es wurden verschiedene vornehme Herren dieser Handels-
Republik hingerichtet. Und ähnlich stand es in den meisten Gegen-
den, weshalb inständiges Rufen um Hilfe. Allein nicht bloß das
zarte Alter Otto's III, auch andere Gründe verboten, sich so weit
auszulassen; man trat vielmehr den Rückweg nach Deutschland an,
über Ravenna, wo am 13 März 990 bei dem von Otto I außer
der Stadt erbauten Palaste auf Geheiß der Kaiserin Theophanu ein
allgemeines Placitum (Reichsgericht) gehalten wurde unter Vorsitz
des Erzb. Jo. v. Ravenna, des B. Jo. Philagath v. Piacenza und
des Hrz. Hugo; das dürfte ein von Muratori gefundenes verdor-
benes Actenstück andeuten.

15 Über den Griechen, eigentlich Calabresen Philagath v. Rossano,
welchen man auch einen Benedictiner v. M. Cassino nennt, werden
uns allerlei schlimme Sachen erzählt, und den Hofkünsten des
Schmeichlers schreibt man es zu, daß er etwa 977 dem B. Sigulf
v. Piacenza zum Coadjutor gegeben und hierauf dessen Nachfolger
wurde, obwohl nicht zu läugnen, daß Philagath ein sehr gebildeter,
kenntnißreicher Geistlicher war. Mit dem Bisthum Piacenza bekam
er auch die Abtei Nonantula, und hatte schon die v. Bobbio; aber
die von Muratori verfochtene Behauptung, der ehrgeizige Philagath

habe es bei Johann XV, der gerne Pallien verlieh, ausgewirkt, daß p
Piacenza zum Erzbisthum erhoben und dem Metropoliten v. Ra-
venna entzogen wurde, ist ganz unhaltbar. Unter den vornehmsten
Rathgebern der Kaiserin Theophanu befand er sich, das steht fest,
jedoch zugleich der genannte Metropolit, und B. Petrus v. Pavia 16
der Reichskanzler, und Hrz. Hugo, und besonders zu nennen Gr.
Theudald v. Mantua, jetzt Markgraf betitelt; wie groß die diesem an-
vertraute Mark war, läßt sich nicht angeben, schwerlich war sie
klein, und dürfte sich allem Anscheine nach von der um Verona,
welche jetzt mit Kärnthen unter Bayerns Herzog stand, bis zum
Exarchat erstreckt haben. Sein Haus wurde bald das reichste Italiens.
Den Genannten muß man es nebst der päpstlichen Freundschaft
zuschreiben, wenn jenes von Chronisten der Theophanu gespendete
Lob auf Wahrheit beruht, sie habe nämlich mit männlicher Verstän-
digkeit und Umsicht dem Sohne das Reich gewahret und mit starker
Hand alle Provinzen unter seinem Scepter geeinigt. Selbst Genua
scheint durch Bemühung des Hrz. Hugo sich angeschlossen zu haben.

Nicht ein kleiner Theil des Verdienstes, daß in Italien Vieles 17
zum Beßern sich wendete, gebürt dem heil. Abt Majolus v. Clugny
und seinen eifervollen Benedictinern, die man berief, alte verkommene
Klöster mit frischem Leben zu durchdringen oder neue zu bevölkern.
Der Mönch Arnulf v. St. Emmeram meldet, in dieser Zeit seien
bloß in Rom 40 Mönchs- und 20 Nonnenklöster gewesen, fast alle
von der Benedictiner-Regel, und dazu 60 Chorherrenstifte, was
darum eben keine übermäßige Zahl heißen konnte, weil überhaupt
das canonische Zusammenleben der Geistlichen bei jeder Kirche ein-
zuführen angestrebt ward. Außer Rom hielt es, die Ursachen kennen
wir, meistens viel schwerer sowohl in Abteien und Prioraten als
Chorstiften, die verfallene canonische Ordnung wieder aufzurichten;
doch gelang es dem heil. Majolus in manchem, und im allgemeinen
erwachte ein schöner Wetteifer mit den blühenden Stiftern Burgunds 18
und Deutschlands. Die neugegründeten Klöster zeichneten sich freilich
besonders aus, und als solche werden genannt das von der Kai-
serin Adelheid (um 984 nach Mabillon) bei der alten St. Salva-
torskirche vor den Mauern Pavia's angelegte, das um dieselbe
Zeit durch den B. Hildebrand v. Modena bei der St. Peterskirche
vor der Stadt begonnene, für Nonantula eine unliebe Nachbarschaft;
das St. Johannskl. zu Parma, das des heil. Genesius zu Bres-

p cello, das des heil. Celſus zu Mailand, das des heil. Syrus zu Genua, die Abtei St. Maria zu Florenz, das Stift des hl. Prosper oder St. Peterskl. zu Reggio, und das berühmte der heil. Juſtina
19 zu Padua. Es iſt wahrhaft wunderbar, wie die kathol. Kirche ein ſtilles und kräftiges Frühlingsleben entwickelt in Höhen und Tiefen, wenn die verwüſtenden Stürme der Welt ſich legen und ein milder Hauch die Eiskruſte des fühlloſen Despotismus zum Schmelzen bringt. Möchten die chriſtl. Völker nicht ſo ſelten mit Kronenträgerinen, wie Adelheid und Theophanu waren, beſchenket werden!

Leztere befand ſich, und wohl auch ihr Sohn Otto III noch am 1 April 990 (am 20. fiel Oſtern) zu Ravenna; ſie ertheilte an dieſem Tage dem ebenfalls reformirten Kl. Farfa einen Gnadenbrief, laut welchem die in der Mark Camerino gelegene Celle Santa Vittoria demſelben zurückgeſtellt werden ſollte, und zwar auf Fürſprache „des
20 Erzb. Jo. v. Ravenna und des Fürſten Hugo.“ Bald darnach verließ ſie Italien, ohne es wieder zu ſehen, kaum weniger zu beklagen, als die Verheerung, welche daſelbſt noch in dieſem Jahre ein gewaltiges Erdbeben, namentlich in Benevent und Capua und bis Calabrien hinunter anrichtete, gleichſam zuvor angekündigt durch das Erſcheinen eines Schweifſternes oder ähnlichen Meteors. Weiter iſt vom J. 990 wenig aufzufinden. — Otto III beſt. zu Frankfurt 16 Juni dem Abt Volcmar die Freiheiten und Rechte ſeines Kl. St. Maximin auf Fürſprache des Erzb. Willigis und des Gr. Ottho(?) und 18 Juni beſchenkte er den Vicekanzler B. Hildibald v. Worms auf Bitte der Baſe Herzogin Hedwig (T. Heinrichs I v. Bayern und ſeit 973 Witwe Burchards II) mit einem Gut in Breis-
21 gau im Comitat des Gr. Birthilo. Sicher ward ein Fürſtentag gehalten, und manches über Lothringens und des Weſtens Zuſtände überhaupt verhandelt. Am 4 Aug. findet ſich Otto III urkundlich zu Gandersheim und 10 Aug. zu Seiſſenburga, wohl nicht weit davon; hier ſchenkt er der Schw. Sophia Nonne zu Gandersheim 60 Manſen. Noch reden die Chroniken von einer Sonnenfinſterniß, die ſich am 21 Oct. 990 ereignete, und vermuthen in Einfalt Zuſammenhang mit ungewöhnlicher Sterblichkeit unter Menſchen und Hausthieren. Zu wünſchen bleibt, daß es wirklich nichts Traurigeres aufzuzeichnen gegeben hätte.

q Faſt noch dürftiger ſind die Berichte von dem J. 991, ſucht
1 man auch alle über die Länder Mitteleuropa's zuſammen, und freuen

könnte man sich, läge der Grund der Dürftigkeit in dem, daß auch q
auf die Zeiten Anwendung findet, was von Hausfrauen das
Sprichwort sagt: Jene ist die beßte, von welcher der Markt am
wenigsten erzählt. — Das Vorgemerkte betrifft fast allein den Hin-
tritt ausgezeichneter Personen nebst der Angabe, daß die Ernte
abermals spärlich ausfiel. Unter jenen werden außer dem gelehrten
Schotten Faillan, Mönch zu St. Gallen, drei Bischöfe genannt,
nämlich der Straßburger Erkanbald, der Passauer Piligrin, und der
Salzburger Fridrich. Der hervorragendste, Erzb. Piligrin, vollendete 2
21 (?) Mai 991 im Rufe der Heiligkeit; Freund des hl. B. Wolf-
gang v. Regensburg hat er mit demselben erwirkt, daß Hrz.
Heinrich um 990 durch einen schwäbischen Benedictiner Erkanbert
N. Alteich reformiren d. i. aus einem Chorstift in ein eigentliches
Kloster umwandeln ließ. Passau hatte eine belobte Domschule, und
das Hochstift war in jeder Hinsicht sehr gehoben, und der Güter-
besitz ausnehmend vermehrt und verbeßert worden. Zu übersehen
ist nicht die Notiz, daß Piligrin Lehengüter des Stiftes Krems-
münster, welche durch Abgang der Grafen v. Wels und Lambach
heimgefallen waren, dem Ottachar II auftrug, Sohne Ottachar's I des
Erbauers der Feste Styr (Steier) an der Mündung des gleichnami-
gen Flüßchens. Dieß der Anfang der Markgrafen v. Traungau und 3
Steier. — Zu Passau ward Christian, unbekannten Geschlechtes,
Bischof, der bald mit Mrkgr. Leopold über dessen Forderungen und
Belästigung stiftischer Unterthanen in Streit gerieth, und vielleicht
deswegen schon, hauptsächlich aber, weil eine selbstständige National-
kirche in Ungarn errichtet worden ist, die Ehre des Palliums nicht
mehr erlangte. Daß Piligrin diese Ehre der Salzburgerkirche ent-
zogen habe, er ein Vetter Fridrichs, ist wohl irrig behauptet; Frid-
rich, der 33 Jahre lang in Ansehen auf dem Salzburgerstuhle saß,
war und blieb Bayerns Metropolit und die Verleihung des Palliums
mag bloß etwas lange angestanden haben. Er bekam von Otto I
und von Otto II sehr wichtige Briefe in Hinsicht der stiftischen Be-
sitzungen am Chiemsee und in Kärnthen, und als besonderes Ver- 4
dienst des Frommen wird gerühmt, daß er dem alten Stift St.
Peter die Güter uneigennützig ausschied und ihm wieder einen Abt
gab in dem gottseligen Tito, welcher seine Propstei resignirte und
Mönch ward. Fridrichs Tod erfolgte im hohen Greisenalter 1 Mai
(?) 991 und die Wahl des Nachfolgers Hartwig 8 Nov. Man

q nennt diesen einen Grafen v. Sponheim, der sich königlicher Verwandtschaft rühmen konnte; doch mehr als seine Abstammung zeichnete ihn der Geistes-Adel aus und machte ihn durch 32 Jahre zu einem, den schönsten Glanz verbreitenden Licht der deutschen Kirche.

Von den bedeutendsten Folgen war ein anderer, sehr früher Todfall. Die Kaiserin Theophanu starb, kaum viel über 30 J. alt. Sie hatte noch um Ostern zu Quedlinburg einen glänzenden Hoftag gehalten, bei welchem sich selbst auswärtige Fürsten einfanden, Hrz. Mjesko v. Polen und Mrkgr. Hugo v. Tuscien Hrz. v. Spoleti ꝛc. Die Chronik weiß davon nichts zu erzählen, als daß man sich gegenseitig mit herrlichen Geschenken ehrte, aber in Hinsicht des Mjesko ist sicher anzunehmen, es sei mit ihm ein Herbstfeldzug wider die Slaven verabredet worden. Hugo scheint geschmeichelt und ein Bischen gegen die Reichs-Statthalterin Adelheid intriguirt zu haben: manche ihrer Maßnahmen wurden als schwach, als nachtheilig und bedenklich geschildert, und es mag nahe genug gelegt worden sein, das Beßte sei, die schwere Last auf seine kräftigen Schultern zu

6 laden. Er begleitete das Hoflager dienstbeflissen nach Lothringen, wohin man fuhr, nachdem zu Merseburg 1 Mai Otto III der Magdeburger-Kirche ein Drittel aller königl. Zinseinkünfte aus Böhmen (!) geschenket. Am 28 Mai best. Otto III zu Nimwegen die Priv. der Kirche v. Cambrai und überläßt dem Bischof Zoll und Münze daselbst. Zu Nimwegen erkrankte Theophanu und war bereits am 15 Juni eine Leiche. Man brachte sie mit großer Trauer nach Cöln, Erzb. Evergerus verrichtete die Exequien in Gegenwart des jungen Königs, der das Münster St. Pantaleon reich beschenkte; denn in der vom Großoheim Erzb. Bruno erbauten Klosterkirche ward die sterbliche Hülle der Kaiserin-Mutter beigesetzt. Wohl eine wundersame Erscheinung ist diese, dem macedon. Kaiserhause

7 entsprossene Griechin im Abendlande und auf deutschem Boden gewesen, und ein Zeugniß, welch edle Kräfte noch fortan in dem hinsiechenden Byzanz sich vorfanden, ohne leider wegen des im Hofdespotismus wurzelnden Schisma zur Entwicklung gelangen zu können. —

Theophanu, eine Dame, in der sich feine Weltbildung mit liebenswürdiger Güte und Frömmigkeit vereinigte, und die ferne allem griechischen Hochmuth, was sehr auffiel, sich gesprächig und herablassend mitzutheilen pflegte, ohne doch ihrer Würde etwas zu

vergeben, diese junge Frau, schon an der Seite ihres Gemahls von q
Einfluß auf die Reichsgeschäfte, hat nach dessen Ableben das Staats-
Ruder mit reifem Verstande und mit männlicher Entschlossenheit
gelenkt, eben so fest in Bändigung der Unruhstifter als entschieden
in der Wahl ihrer treuen Räthe, gefürchtet von Böswilligen, beliebt 8
den Guten, einnehmend, Vertrauen erweckend im Umgang, und
obwohl mit Sorgen und Arbeiten überladen, dennoch fleißig in
Übung der Religionspflichten, und überaus gutthätig gegen die Armen
und gegen die Kirchen. Ihr vornämlich hatte der Sohn die Erhal-
tung der Krone und des Reiches zu verdanken. Zwei Sachen will
man an Theophanu aussetzen: erstens habe durch sie Otto's III
Erziehung zu viel griechischen Anstrich erhalten; man trachtete dem
Knaben nicht bloß von aller Gelehrsamkeit etwas einzugießen, daher
sein Zuname: mirabilia mundi! sondern schnitzelte auch seine Sitten
so höfisch fein aus, daß der Abstand von herkömmlicher deutscher
Derbheit zu auffallend wurde. Damit hing die beigebrachte Vor-
liebe für Prunk und Ceremoniel zusammen. Einräumen wird man 9
müßen, daß etwas zu weit links abgewichen wurde; jedoch auf
Theophanu kann nicht viel Schuld fallen, weil Otto III, da sie starb,
bloß 12 Jahre zählte, und in den lezten Jahren war sie oft lange
von ihm entfernt. Erst nach ihrem Ableben soll der treffliche Erzieher
B. Bernward v. Hildesheim (ordinirt 15 Jäner 993, vorher kön.
Capellan), wie Thankmar erzählt, Mühe gehabt haben, den kön.
Jüngling, welchen Schmeichler zu Thorheiten verleiteten, auf den
rechten Weg zurückzuführen. — Die zweite Beschuldigung will eben
so wenig sagen; es heißt nämlich, Theophanu sei immer etwas der
Schwiegermutter Adelheid entgegen gewesen, und noch zulezt äußerte
sie vor Zuträgern drohend: Lebe ich nur noch ein Jahr, so wird
Adelheid kein handgroßes Gebiet mehr in der Welt unter sich haben!
Eine Andeutung ist das allerdings, wie böse Zungen an den Höfen 10
zu geifern pflegen, und was oben von dem Mrkgr. Hugo bemerkt
worden ist, läßt wirklich besorgen, daß Theophanu mehr als sie
sollte, dem aufreizenden Geschwätze das Ohr geneigt habe. Sei
dem wie immer, der rasche Tod hat alles ausgeglichen; Adelheid,
davon in Kenntniß gesetzt, eilte sogleich aus Italien nach Deutsch-
land voll Betrübniß, und kam noch im Sommer zum kön. Enkel
nach Quedlinburg, begleitet von dem getreuen Manegold (Neffen
des hl. Ulrich?) einem der angesehensten Herren Schwabens, der

9 jezt zu Quedlinburg ſein Grab fand. Die Großmutter leitete nunmehr den jungen König und wird, nach den Diplomen zu urtheilen, bis zu Ende des J. 992 meiſtens um ihn geweſen und dann erſt nach Italien zurückgekehrt ſein, und damit ſchließt die erſte Hälfte der Zeit Otto's III.

11 Zuverläſſig war Otto's III Jugend die Haupt-, wenn nicht die einzige Urſache, daß noch Jahre vergingen, bis er ſeine Schritte nach Italien, nach Rom lenkte, um ſich der Welt in kaiſerlicher Würde zu zeigen und Hand in Hand mit dem Papſte die großen Angelegenheiten des Chriſtenvolkes zu ordnen. Verhindert hätten das ſchwerlich die wiederholten Aufſtände ſlaviſcher Stämme, welche ihn mehrmals über die Elbe riefen, noch verſchiedene Unruhen in Lothringen, um derentwillen er über den Rhein fuhr. Sie waren ſo erheblich nicht, wie wir ſehen werden. Zwar 990—991 ſcheint ſich ein Slavenbund von Lauſitz bis Mecklenburg ausgedehnt zu haben, welcher den ſächſiſchen, mit dem Mrkgr. Thiedrich zerfallenen und vor ihm geflohenen Helden Kiza (Kizo?) zum Feldhauptmann erkor und ihm die Stadt Brennaburg als Haupthaltpunkt übergab.

12 Zwei Züge machten 991 die Sachſen wider ihn und bis in das Gebiet der Obotriten, das zweite mal unter den Augen Otto's III, welchem Hrz. Mjesko viele Polen zuführte, von denen glaublich dieſer Krieg gar ſehr betrieben wurde, weil ſie durch Bezwingung der Pommern und Obotriten die Herrſchaft bis an's Meer zu erweitern wünſchten. Da es heißt, drei Söhne des Gr. Heinrich ſeien im Kampfe mit Seeräubern unglücklich geweſen, einer getödtet, die andern zwei gefangen worden (erſt 994?), ſo laſſen ſich die Kampfgenoſſen errathen, welche den Obotriten beiſprangen, ſo daß Otto III und Mjesko wenig ausrichteten. Brandenburg ward jedoch genommen; denn Otto hat daſelbſt am 9 Spt. 991 den wohl mit ſeinen Mannen anweſenden B. Milo v. Minden durch Vergabung einiger Forſte

13 belohnt. Vielleicht nöthigte auch die, große Noth erzeugende Mißernte, den Feldzug ſchnell zu beſchließen. Otto weilte bis nach Beginn des neuen Jahres in Sachſen. Auf der Pfalz Polide am 29 Dec. und 4 Jäner begabte er mit Gütern auf Bitte der Großmutter Kaiſerin Adelheid und ihrer T. Äbtiſſin Mathilde das Kl. Selz in Elſaß, welches von ihm und Adelheid im vollſten Freiheits-Genuße der heil. röm. Kirche übergeben wurde; dann 6 Jäner 992 zu Orvona die St. Servatiuskirche in Quedlinburg mit einem Hof.

Die bösen Streitigkeiten in Francien, welche auch auf Lothrin- q
gen einwirkten und besonders das Kirchenwesen tief erschütterten,
wir werden davon hören, müßen nebst anderem zur Veranstaltung
eines großen Fürstentages in Frankfurt bewogen haben. Einige der
anwesenden Großen nennen uns die erhaltenen Urkunden; dat. 14
Frankfurt 18 Jäner 992 best. Otto III der Magdeburgerkirche
ihre Besitzungen in Francien, nämlich zu Mainz, Oberwesel, Speier-
dorf ꝛc. 24 Jäner dem Kl. Einsiedeln die von Vater und Großvater
in Rhätien geschenkten Güter und zwar auf Ansuchen der geliebten
Großmutter und der getreuen Herzoge Konrad (des v. Alemannien
und Elsaß) und Heinrich (des v. Bayern). Am 25 Jäner best. er
die von Adalbero B. v. Metz wieder hergestellte und für irländische
Mönche bestimmte Abtei St. Symphorian bei Metz. Am 22 Febr.
zu Ingelheim urk. er für B. Hildibald v. Worms, den Vicekanzler,
und für den Abt v. St. Maximin bei Trier, und fährt über Bop- 15
pard, wo am 11 März wieder das Kl. Selz beschenkt wird, nach
Lothringen. In der als ganz musterhaft gepriesenen Abtei Brogne oder
St. Gerhard in der Grfsch. Namur scheint er das Osterfest gefeiert
zu haben; am Donnerstag (31 März) darnach stellte er dem Con-
vent einen Schirmbrief aus. Von da begab sich Otto und die Groß-
mutter nach Achen, und es ward in nächster Woche ohne Zweifel
ein Fürstentag veranstaltet, bei dem nichts Geringeres in Berathung
kam als ein Krieg, durch welchen des kürzlich in Haft zu Orleans
gestorbenen Hrz. Karl Sohn Otto auf Franciens Thron gesetzt
werden sollte; die Gesippten, der Schwestermann Gr. Lambert v. 16
Löwen, Sohn des Ragenar Langhals, Lamberts Neffe Hrz. Theo-
derich und die Brüder des im Dec. 987 verlebten Erzb. Adalbero
v. Rheims mögen eifrig für einen Reichskrieg geredet haben, der
aber doch nicht zu Stande gebracht wurde.

Es findet sich die Spur von einer zu Achen im J. 992 (oder
993?) unter Vorsitz des Legaten Bischofs Dominicus gehaltenen
Synode, und diese könnte wohl in die Zeit nach Ostern fallen und
der Legat dabei bemüht gewesen sein, friedlich zu stimmen. Zu Achen
am 3 April ertheilt Otto III der Abtei Epternach das Münzrecht
auf Ansuchen des getreuen Grafen Siegfrid Herrn v. Lützelburg[1]),

[1]) Siegfrid hat die Abtei vom König zum Geschenk bekommen, und stiftete dankbar jezt ein Spittel bei derselben.

q deſſen herrliche Kinder bald ſehr nahe den Thron umſtehen. Auch
17 ſcheint Ezo oder Ehrenfrid, der Erſtgeborne des rhein. Pfalzgr. Hermann, häufig am Hofe geweſen und ſo geſchehen zu ſein, daß er der Theophanu drittes Töchterlein Mechtild zu einer geheimen Heirath (993?) beredete. Der Zorn des jungen Königs hierüber legte ſich allmählig, er ſchenkte dem Schwager wieder Gunſt und that um der lieben Schweſter willen ſehr viel zur Bereicherung und Erhöhung dieſes pfalzgräflichen Hauſes. Am 8 April zu Achen begabet Otto das Nonnenkl. Nivelles. Ende Mai beſucht er Trier und reſtituirt im Kl. St. Maximin 29 Mai dieſer Abtei die Güter im Nahgau, Wormsgau und Speiergau, welche derſelben entzogen worden und dermalen Lehen des Gr. Heribert waren; Fürſprache legten ein die Kaiſerin Adelheid und Erzb. Willigis. Man ſieht, es wurde in Geſchäften, nicht zum Vergnügen herumgereist. — Die Rückkehr nach Sachſen bei Beginn des Sommers hatte ebenfalls einen wichtigen
18 Staatszweck. Es war im lezten Herbſt beſchloſſen worden, heuer den noch immer widerſpänſtigen Slaven recht Ernſt zu zeigen, und um ſolches zu bewerkſtelligen, hatte man an Beilegung der Gränzſtreitigkeiten zwiſchen Böhmen und Polen gearbeitet, ohne Zweifel mit Erfolg; denn nicht bloß Mjesko ſagte ſtarke Kriegshilfe zu, auch der böhm. Hrz. Boleslav II leiſtete ſolche und zwar perſönlich an der Spitze zahlreicher Haufen, und weil ſelbſt Bayerns Herzog ſeine Mannen herbeiführte, ſo ſammelte ſich eine furchtbare Streitmacht, von der ſich Großes erwarten ließ. Wann der Feldzug eigentlich eröffnet wurde, ob ſchon im Auguſt oder zu Anfang Sept. oder noch ſpäter, iſt ſchwer zu errathen. Urk. weiſen aus, daß Otto III am 19 Juli zu Mühlhauſen dem venetian. Doge Pietro Orſeolo II das vom Vater Kr. Otto II dem Doge Tribuno dat. Verona 7 Juni 983 zugeſtandene Pactum erneuerte, und dem B. Petrus
19 v. Aſti Donationen und Privilegien ſeiner Kirche beſtätigte; am 28 Aug. zu Magdeburg, am 18 und 29 Sept. und 12 Oct. zu Botfeld verſchiedene Kirchen bedachte, und endlich zu Dornburg 5 Nov. dem B. Abraham v. Freiſing, welcher ſeinen Herzog wahrſcheinlich mit Mannen in's Feld begleitet hatte, und beziehungsweiſe der Kirche Innichen im Puſterthal des Großvaters Gnadenbrief dat. auf dem Brühl vor Pavia 28 Mai 972 bekräftigte. Der Hintritt des Polenherzogs ſcheint vorerſt Verzögerung der Heerfahrt veranlaßt zu haben, und dann bewog, dieſelbe ſchnell zu enden, der ſchlimme

Umstand, daß des Gestorbenen Sohn und Nachfolger einen gewal- q
tigen Anfall der Russen zu bestehen hatte und also gegen diese seine
Streitmacht brauchte.

IX. Wladimir d. Gr. baut das russische Reich auf christlicher Grundlage.

Wir werden von nun an genöthigt sein, gewöhnlich wenn Polens r
Geschichte zur Sprache kömmt, zugleich auf die herandämmernde 1
russische zu blicken, und nur bedauern müßen, daß die Berührungen
der beiden, Abend- und Morgenland scheidenden slavischen Haupt-
nationen nicht genügend erläutert werden können. Die verschiedenen,
meist slavischen Völklein, in den weiten Gegenden, welche wir jezt
das europäische Rußland nennen, hie und da schon frühzeitig seßhaft
und Handel- und Ackerbau-treibend, wuchsen sehr langsam in ein
Reich zusammen, war auch das dem Fürsten Igbor, Rurik's Sohne,
zinsbar gewordene Gebiet ein ausgedehntes. Man hat in diesen
Warägern Normannen erkannt, und daß sie auf eine ähnliche Weise
hier ihre Herrschaft gründeten wie es z. B. in Normandie und
Bretagne geschah, ist klar. Igbor, an der Spitze seiner kriegerischen,
berittenen Schaaren fast nomadisch herumziehend, empfing um Schutz 2
oder Schonung eine Art Sold für seine Leute, von Nowgorod allein
jährlich 300 Griwnen, und scheint namentlich die Verpflichtung
übernommen zu haben, die Raubanfälle der Petschenegen und Chazaren
abzuwehren. Vielleicht sorgte er für sicheres Geleit der Handels-
Karavanen von Nowgorod bis an's schwarze Meer. Bezeichnend ist
die Erzählung, wie er umkam. Die ältern Schaaren wurden un-
willig, als er jüngere und besonders deren Führer Swjeneld reichlich
begabte und auszeichnete, und um sie zu beschwichtigen und ihnen
Beute zu verschaffen, machte er einen Raubzug auf die Drewier
(Drewlier) westlich von Kiew, obwohl diese sich schon zu einem
Tribut verstanden hatten. Das Versprechen, noch mehr entrichten
zu wollen, bewog ihn die Gewaltthaten zu endigen und er beschloß
wieder heimzukehren; allein die raubgierigen Kriegsleute forderten
neuerdings und er mußte nachgeben. Fruchtlos blieb, daß gleich eine 3
Abordnung der Drewier ihm entgegen kam und fragte: Fürst! wir
haben ja unser Schuldiges dir bezahlt: warum kömmst du denn schon
wieder uns anzufeinden? Die Antwort gab der Säbel. Da ermannten
sich die Gehetzten zum Muth der Verzweiflung; auf! hieß es, wir

müßen den nimmersatten Wolf todt schlagen, sonst geht die ganze Heerde zu Grunde! Unvermuthet brachen sie, geführt von ihrem Fürsten Mal (d. i. der Kleine), aus der Stadt Koroſten (Iskoroſt am Fl. Uscha in Volhynien), überwältigten den zu sichern Ighor, der einen großen Theil seiner Schaaren entlassen hatte, und machten alles nieder, [1]) etwa 945.

Man vermuthet, mit allem Grund, daß sein einziger lebender Sohn Swätoslaw (ein slavischer Name!) noch unmündig war; es frägt sich aber ob ein Sohn der Olga, wenn sie Ighor schon um 903 heirathete? Strahl S. 91 will nicht zugeben, daß von ihr während Swätoslaws Unmündigkeit eine Regentschaft geführt worden sei, denkt aber keineswegs daran, das Vorhandensein eines zu regierenden Reiches zu bezweifeln. Nun ja, ein solches wie das des ungarischen Geisa war vorhanden, und Olga wurde hier was dort Sarolta. Nestor nennt die tapfern Heerführer, Asmund und Swjeneld, welche ihr, der Listigen, vornämlich zur Hand gingen, Waräger, keine Slaven; so ward eine Säbelherrschaft gegründet, die Bestand hatte, und sich doch allgemach zu einer etwas beßern gestaltete, vorzüglich durch den mildern Sinn der sorgsamen Witwe. Sie unterhielt das freundliche Verhältniß mit dem byzant. Hofe, den Wünschen wegen gesicherten Handels möglichst entsprechend, und begab sich selbst nach der Kaiserstadt, spätestens um 957; dort empfing sie, wie wir hörten, durch den Patriarchen die heilige Taufe und den Namen Helena. Taub blieb freilich ihrem Zureden, er solle sich ebenfalls taufen lassen, der indeß erwachsene, nur das Waffenhandwerk schätzende Sohn. Er entgegnete: Soll ich allein diese Religion annehmen, damit mich mein Gefolge verlache und verachte? und hatte nur Spott für christliche Gebräuche und Sitten,

Das byzant. Christenthum zeigte sich ihm leider nicht in sehr ehrwürdiger Gestalt, es mangelte an apostolischen Sendboten, und wie abschreckend mußten schon für die nordischen Barbaren die übertriebenen, pharisäisch ausgedipfelten Vorschriften des langen Fastens und andere, bloß auf Äußerliches gehende Anforderungen jener

[1]) Laut byzant. Nachrichten wäre Ighor, schreibt Tappe S. 97, an zwei Bäume gebunden und so zerrissen worden, und Leo Diaconus p. 106 ed. Niebuhr. läßt ihm das von Deutschen, die ihn schlugen und gefangen nahmen, anthun. Sein Grab ward aber bei Koroſten gezeigt.

Schismatiker sein. Dennoch gab es bereits und seit langem Christen r
in allen bedeutendern Ortschaften, auch unter den Warägern, und
die armen Slaven erwiesen sich in der Regel nicht hartnäckig, wurde
ihnen das Evangelium eindringlich geprediget. Es läßt sich daher
hoffen, daß Olga, von den Russen als Heilige später verehrt, durch
ihre sei es aus wahrer Frömmigkeit oder mehr aus Politik fortgesetzte
Begünstigung dem Ausbreiten des Christenthums namhaften Vorschub
geleistet hat, obwohl noch vor ihrem Ableben ein erbitterter Krieg
wider die habsüchtigen falschen Byzantiner zum Ausbruche kam. Aus 7
den Jahren vor der Taufe wird erzählt, Olga habe nicht geruht,
bis schreckliche Blutrache für die Ermordung des Gemahls an den
Drewiern verübt war, die entweder vertilgt oder zu Sclaven ge-
macht wurden. Der Tribut mußte nach Wyschegorod bei Kiew ge-
bracht werden, und Karamsin meint, das sei ihr Witwensitz gewesen.
Auch sagt Nestor: „Im J. 947 ging Olga nach Nowgorod und
ordnete die Bebrückung der Wege so wie die Schatzungen; man
kennt ihre Jagdplätze, und ihre Schlitten sind in Pskow bis auf
diesen Tag.“ Da sie auch sonst für Fähren über die Flüsse sorgte,
stellet sich deutlich genug das oben bezeichnete Verhältniß heraus:
die Waräger-Herrschaft hatte sich der Handels-Straßen bemächtigt, 8
und die genannten und andere Städte mußten das Geleite, dessen
sie bedurften, und überhaupt ein nachbarliches Benehmen mit Geld
erkaufen. —

Nicht bloß Olga, sondern auch der wilde Swätoslaw scheint
aber die Städte sonst unbelästigt gelassen und den Bedürfnissen des
Verkehrs alle Rücksicht getragen zu haben, und durch Siege über
Wjätitschen und Chazaren und Petschenegen ward der Werth des
Schutzes ungemein erhöht, so wie das eigentliche Herrschgebiet um
das Doppelte und Dreifache erweitert, obwohl von einem wahren
Reichsverbande gewiß noch keine Rede sein konnte. Auch ist die
Meinung ganz unbegründet, als hätte Swätoslaw von sich aus und
wegen seines Reiches mit Byzanz Krieg angefangen 967; nein, Kr. 9
Nicephor Phokas warb die Russen gegen den Bulgarenk. Peter, welcher
Ungarn herbeigerufen S. 117, und erst, nachdem Petrus des Kaisers
Gnade demüthigst erfleht hatte und von den Russen verlangt wurde,
sie sollten das Eroberte, namentlich die Stadt Perejaslawl an der
Donau friedlich räumen und heimziehen 968, fing der Zank an.
Jedoch Swätoslaw wurde durch den Nothschrei der Seinigen, der

r Mutter, der Kinder, welche von plötzlich eingebrochenen Petſchenegen in Kiew belagert worden ſind, veranlaßt nach Hauſe zu eilen; da ſoll er abermals die ſchon auf dem Rückzug begriffenen Petſchenegen auf's Haupt geſchlagen, und als ihn Mutter und Bojaren baten
10 bei ihnen zu bleiben, geantwortet haben: Wiſſet, in Perejaſlawl iſt es weit ſchöner als in Kiew; dort finden ſich Güter aller Art, die Griechen ſchicken Gold, reiche Stoffe, Wein und Früchte, die Böhmen (?) und Ungarn Silber und Pferde, die Ruſſen Pelzwerk, Wachs, Honig und Sclaven. — Olga ſagte nun: Du ſiehſt, daß ich alt und krank bin; begrabe mich erſt, und dann zieh' hin, wo es dir gefällt! Nach drei Tagen (11 Juli 969?) war ſie eine Leiche, deren Beerdigung ein von ihr „heimlich" gehaltener chriſtlicher Prieſter vornahm; ausdrücklich hatte die Sterbende verboten, eine Triſna d. i. heidniſche Todtenfeier über ihrem Grabe zu begehen.

11 Wie ſcheint, ſo hatte Swätoſlaw in Perejaſlawl eine Beſatzung zurückgelaſſen, und wollte derſelben Verſtärkung zuführen. Er rief alles junge, ſtreit- und raubluſtige Waffenvolk auf, mitzuziehen in die ſchönen fruchtbaren Donaugegenden, und eine große Menge ſtrömte ihm zu. Bevor er aber fortzog 970, übertrug er den Oberbefehl zu Hauſe an die beiden Söhne aus Dobrina. (Nach Tappe hat aber der Maluſcha Bruder Dobryna geheißen. S. 110.) Jaropolk übernahm ihn zu Kiew, Oleg im Lande der Drewier, welches gleichſam das fürſtliche Allode geweſen zu ſein ſcheint. Wenn es heißt, auch die Stadt Nowgorod habe angehalten, daß ihr von Swätoſlaw ein Sohn gegeben werde, und dieſes wirklich geſchah, indem dahin der ihm aus der Sclavin Maluſcha[1]) geborne Wladimir
12 geſchickt wurde, ſo darf man nicht etwa an eine Reichstheilung denken; Nowgorod war und blieb eine freie Handelsrepublik, aber natürlich gar ſehr betheiligt bei dem, wer Führer der Waräger und ruſſiſchen Kriegsleute und ſomit Beſchützer des Handels wurde. Die Stadt hatte glaublich eine Beſatzung in ihrem Solde, welche denn auch Wladimir, etwa ſo wie ein Pfalzgraf, zu befehligen überkam. — Swätoſlaw, meint man, habe den Plan gehabt, ſich an der Donau ein Fürſtenthum zu gründen und ſelbſt zu verſuchen,

---

[1]) Maluſcha d. i. die Kleine wird als Kammerzofe der Olga bezeichnet und eine Lubetſcherin genannt. Von der erzörnten Olga verjagt gebar ſie den großen Wladimir im Dorfe Budutin.

ob er nicht Enstpl erobern könnte; ein solches Ziel zu zeigen, war r
natürlich für die Beutegier überaus lockend, daher seiner Einladung
selbst viele Petschenegen und Ungarn wie die Bulgaren Folge leisteten.
Wir haben gesehen, daß wirklich Enstpl angegriffen worden ist, nur 13
läßt sich leider nicht sicher ermitteln, ob es vor oder nach Ermor-
dung des Kaisers Nicephorus geschah. Möglich wäre, daß der
verrufene Kalokyr, Günstling des Ermordeten, zu den Russen in
Perejaslawl flüchtete und sie zu dem Unternehmen beredete, in der
Hoffnung es werde ein Tumult gegen Jo. Zimisces ausbrechen;
doch der Streich ging fehl, Swätoslaw mußte größere Macht auf
die Beine stellen, und als ihm 970 von allen Seiten Kampfgenos-
sen zueilten, mag er allerdings den Boten des Zimisces, welche
Bulgariens Räumung verlangten, stolz geantwortet haben: Bald
werde ich selbst nach Enstpl kommen und alle Griechen nach Asien
hinüberjagen!

Wir haben S. 120 den Gang des blutigen Krieges, welcher 14
hierauf folgte, nach griechischen Quellen erzählt, die russischen lauten
freilich anders und behaupten sogar, schließlich habe der Held Swä-
toslaw mit 10,000 Mann über die Griechen, von welchen er ganz
umzingelt war, einen so wunderbar großen Sieg erfochten, daß Zi-
misces den ehrenvollsten Abzug gewährte, reiche Geschenke schickte
und überdieß einen jährlichen Sold für eine Anzahl Krieger versprach.
Abgesehen von dem Wundersieg läßt sich der Vertrag leicht glauben,
indem ohne Zweifel wieder Sicherung des Handels nach dem Norden
hiebei den Hauptgegenstand ausmachte; daher der Sold und die Ge-
schenke. Übrigens kehrte Swätoslaw mit fehlgeschlagener Hoffnung 15
wie mit sehr geschmolzener Mannschaft heim (971 im Herbst?) und
Petschenegen waren keck genug, ihn an den Wasserfällen des Dnepr
aufzuhalten. Der alte Feldherr Swjeneld gab den Rath, die Fahr-
zeuge im Stiche zu lassen und sich zu Lande fortzumachen; allein
man trennte sich zu hart von dem, was auf die Schiffe geladen
war, fuhr also zurück und überwinterte kämpfend mit Hunger und
Noth in Bälo-Bereschije an der Mündung des Stromes. Als die
mildere Jahreszeit eintrat, ward der Versuch der Heimfahrt erneuert,
indem man wohl darauf rechnete, daß einer der Söhne Swätoslaw's
mit starker Mannschaft entgegenziehe; es mag dieses auch geschehen
sein, aber bevor die Vereinigung erzielt wurde, erlag Swätoslaw
den Angriffen des Kurä, eines Häuptlings der Petschenegen, und 16

r nur der kluge Swjeneld entrann dem Gemetzel mit noch einigen 972, und erzählte den Kiewern, was man ausgeſtanden. Kurä ließ dem gefallenen Swätoſlaw den Kopf abſchneiden und gebrauchte die Hirnſchale triumphirend als Trinkgeſchirre. Tappe S. 111 ruft aus: „So endete dieſer Alexander der alten Geſchichte Rußlands ſein thatenreiches, aber bloß kriegeriſches Leben.“ Der Vergleich mit Karl XII in Bender iſt eher hinzunehmen, wie auch was man von der Perſönlichkeit Swätoſlaw's ſagt: „Die byzantin. Schriftſteller
17 ſchildern ihn als einen Mann von Mittelgröße, ziemlich wohlgebaut, finſtern und wilden Anſehens, mit breiter Bruſt, ſtarkem Nacken, blauen Augen, dichten Augenbrauen, platter Naſe, langem Schnurbart, dünnem Kinnbart, einem Haarbüſchel auf dem Kopfe und einem goldenen Ohrringe, der mit zwei Perlen und Rubinen verziert war. Die ruſſiſchen aber erzählen von ihm, daß er ſeit früheſter Jugend ſeinen Körper zur Ertragung aller Beſchwerden abhärtete, nicht gekochtes, ſondern nur auf Kohlen geröſtetes Pferd-, Wild- oder Rindfleiſch aß, ſich des Sattels als Kopfkiſſen und der Roßdecke als Bett bediente, im Kriege unter keinem Zelt ſondern unter freiem Himmel ſchlief, und durch ſein Beiſpiel die treu ergebenen Krieger zu gleicher Enthaltſamkeit gewöhnte.“ (Strahl S. 103.)

s Dieſe gedrängte Überſicht wird die irrigen Vorſtellungen zurecht
1 leiten, welche man ſich von dem alten ruſſiſchen Reiche zu machen pflegt. Ein ſolches geſtaltete ſich erſt durch Swätoſlaw's Sohn Wladimir, den erſten Chriſten aus Ruriks Stamme, mit Recht der Große zugenannt, zumal den Vorgängern und Nachfolgern verglichen. Die Art, wie er zur Herrſchaft gelangte, iſt freilich keine lobwürdige und der ungeſchlachte Barbar drückt ſich fortan in ſeinen Fußſtapfen ab, ſo weit ſich dieſelben noch erkennen laſſen. Er ward in den Streit verwickelt, welcher etwa 977 zwiſchen den Brüdern Jaropolk und Oleg zum blutigen Ausbruche kam; die Schuld wirft man auf Swjeneld, deſſen Sohn durch Oleg auf der Jagd erſchlagen worden ſei; es dürfte aber der Streit vielmehr um Land und Leute geführt worden ſein. Der geſchlagene Oleg ſtürzte fliehend im Gedränge von der Brücke des Stadtgrabens zu Owrutſch und fiel ſich
2 todt; Jaropolk, dem nun die Drewier zinſen müßen, geht dann auch dem Halbbr. Wladimir zu Leib, und dieſer iſt genöthigt zu weichen und hält ſich zwei Jahre bei den Warägern (wohl normänn. Piraten an den Küſten der Oſtſee) auf. Mittlerweilen, ſcheint es,

geriethen die Städte Polock und Nowgorod feindselig an einander, s
leztere rief den Wladimir herbei, der Fürst von Polock aber verband sich enge mit Jaropolk, welchem er die schöne T. Rogneda versprach, die Braut Wladimirs. Diesem ließ jezt Rogneda sagen: „Nie werd' ich einer Sclavin Sohn entschuhen," d. i. heirathen; denn es war Gebrauch, daß die Neuvermählte dem Bräutigam die Schuhe auszog. Zornig stürmte hierauf der Geschmähte mit vielen Warägern, Slaven, Tschuden und Kriwitschen daher, als eben Rogneda dem Jaropolk zugeführt werden sollte, erschlug ihren Vater und ihre zwei Brüder, und zwang sie (Gorislawa d. i. die Kummervolle jezt genannt) sein Weib zu werden. Der Roman, denn das hat man hier 3
eher als eine treue Geschichte, liefert noch einige wild dramatische Züge, wie bei Tappe S. 129 zu lesen. Daneben ist von des Dobryna Schlauheit und von einem Verräther erzählt, welcher den Jaropolk zu Kiew in die Gewalt Wladimirs zu liefern versprach. Der Bedrohte entwich nach Rodna, einer Feste am Roß, da wo dieser Fluß sich in den Dnepr ergießt. Hier lange Zeit umlagert und bereits in Gefahr zu verhungern gab sich endlich Jaropolk gefangen, wurde zum Bruder nach Kiew geführt, und daselbst in Swätoslaw's Thurmhofe von zwei Warägern erdolcht 980. Die Erzählung: ein treuer Diener, der kleine Waräger (Waräschko) geheißen, habe dem Jaropolk in Rodna umsonst zugeredet: Statt dem 4
Worte Wladimirs zu trauen, eile zu den Petschenegen, daß diese dir helfen! beleuchtet etwas, wie man gegen einander stand.

Befestigung des Ansehens in Kiew mochte der sieghafte Wladimir bezielen, als er die Hinterlassene Jaropolk's, welche bald hernach den Knaben Swätopolk gebar, unter seine Weiber aufnahm und den Knaben adoptirte. Sie soll eine aus dem Kloster geraubte griechische Nonne gewesen sein, und Wladimir 4 oder 5 Frauen und dazu 800 Kebsen gehabt haben, durch welche erstaunliche Thatsache der russisch-fromme Christ zweierlei beweiset, erstens daß Wladimir ein gewaltig mächtiger, in Pracht und Wohlleben schwimmender Herrscher gewesen ist trotz jedem Kalifen oder Sultan, und zweitens daß kein größeres Wunder je geschehen als das Umschaffen dieses Fleischmenschen in einen Heiligen des Himmels! Wer das Erste glaubt, mag noch leichter das Zweite sich gefallen lassen. — Bis 5
zum J. 988 ist nichts besonderes aufzufinden außer Kriegsfahrten bald nach Osten bald nach Süden und Westen; um 981 soll Wla-

5 dimir bereits Fuß in Volhynien gefaßt, dann die Wjätitschen aber- und abermals schwer gezüchtigt, 983 die Jatwingen in Littauens Wäldern sich unterworfen, und die empörten Radimitschen 984 durch den tapfern Hauptmann Wolfsschwanz (!) zu Paaren getrieben haben; 985 fuhr Wladimir die Wolga hinunter, während die Reiterei am Ufer fort ihn begleitete, und schreckte die weißen Bulgaren, ein schon mehr gesittetes Völklein. Man schloß einen Handelsvertrag, und die Bulgaren gelobten so lange mit den Russen in Freundschaft zu verkehren „bis der Stein schwimmen und der Hopfen im Wasser zu Boden sinken würde."

6 Daß inzwischen auch mit dem byzant. Hofe auf Unterhandlungen eingetreten wurde, läßt sich denken, und die nun bald erfolgte Annahme und hastig betriebene Einführung der christl. Religion ist wohl als ein Ergebniß derselben anzusehen. Wenn der seine Chronik schreibende orthodoxe Mönch den Fürsten nicht bloß mit einem Juden, einem Muhammedaner und einem Katholiken über ihr Religionswesen disputiren, sondern auch zehn kluge Männer in alle Reiche der Welt reisen und die Sache an Ort und Stelle gründlich untersuchen läßt, bevor er sich für den Glauben der Byzantiner als den herrlichsten entscheidet; so verräth sich das starke Anliegen, gewissen Vorwürfen zu begegnen, namentlich dem der schismatischen Stellung, welcher mit einer von Jahrhundert zu Jahrhundert wachsenden Schwere auf der russischen Kirche in ihrer Einsamkeit lastet.

7 Daran war kein Gedanke, daß sich Wladimir beschneiden lasse und seine Völker zu Muhammedanern oder Juden mache; die Wahl schwebte bloß zwischen dem byzant. Patriarchen und dem röm. Papste, und vielleicht hätte der verständige Fürst doch Ersterem kein Gehör gegeben, wäre damals schon das Schisma so förmlich erklärt gewesen, wie es später und am grellsten 1044 durch Michael Cerularius geschah. Daß übrigens die nur nahe Vortheile würdigende Politik ihren Zentnerstein in die Wagschale warf, ist ersichtlich, hat man auch sonst gar wenig Licht.

Es ist, als hätte Byzanz in langem Schlafe gelegen, aus dem es durch ein furchtbares Erdbeben im Oct. 986 aufgeschreckt wurde.

8 Der große Jammer verursachte einen Wechsel im Hofregiment und somit auch im Behandeln der religiösen Angelegenheiten. Nach der bei Sardika 981 (S. 280) durch den Bulgaren Samuel erlittenen schmählichen Schlappe mußte der gedemüthigte Basilius II sich wieder

schmiegen; er knirschte, heißt es, brütete in sich hinein, wurde finster s
und argwöhnisch, verbarg jedoch den Groll möglichst und ließ sich
fortan durch den Oberkämmerling Basilius schulmeistern, der nicht
ungeschickt scheint die bulgarischen Händel gewendet zu haben. Er-
innern wir uns an des K. Petrus Söhne Borises und Romanus,
welche Jo. Zimisces hatte gefangen nach Enstpl gebracht. Sie
dienten, das Feuer der Zwietracht unter den Bulgaren zu schüren;
Borises, der eine Zeit lang wieder als König figurirte, wurde bald 9
ermordet, dann aber schickte man den (entmannten?) Romanus, und
hat glaublich dadurch und durch Aufreizung anderer Widersacher dem
K. Samuel in seinem eigenen Lande so viel zu schaffen gegeben,
daß er seine Anfälle auf Byzanz nicht fortsetzen konnte. Vielleicht
half man sich auch durch zeitweilige Verträge. Matt war der Gang,
und darob Unzufriedenheit bei Hohen und Niedern. Nur die Juden,
welche sogar auf der Halbinsel Morea ihre Patrone fanden, schei-
nen sich wohl befunden zu haben. — Als nun jenes Erdbeben in
Bestürzung setzte und das geängstigte Volk zum Himmel rief, nicht
ohne die Sünden des Hofes anzuklagen und zu verwünschen, da
zerriß mit Beifall desselben der grollende junge Kaiser seine Bande,
um einmal selbst zu regieren; der bisher Alles vermögende, gewiß
in vieler Hinsicht lobwürdige Oberkämmerling wird schmählich ver- 10
abschiedet und stirbt bald vor Gram; Viele wurden in seinen Sturz
verwickelt. Sehr wahrscheinlich ist, daß zugleich für Erhöhung und
Einigung der Kirche geredet und mit dem neuen, sehr thätigen P.
Johann XV angebunden worden ist, geschah es auch nur zum Schein.
Man hatte nach Abdankung des frommen Anton, aus dem Kl.
Studium, vier Jahre gewartet, und erst 983 wieder einen Patriar-
chen aufgestellt in Nicolaus II Chrysoberges, welcher mit Rom,
wenigstens mit P. Bonifacius VII (Franco) in K. Gemeinschaft stand.
Sein Ansehen gewann durch den Umstand, daß sich die Patriarchal-
kirche Antiochia zu ihm hielt; denn die Griechen hatten diese Stadt
wieder gewonnen und setzten jezt den geflüchteten B. Agapius v.
Aleppo als Patriarchen dahin.

Das war beiläufig die Lage der Dinge in Byzanz, als Wla- 11
dimir sich bewogen fühlte, dem Christenthum beizupflichten und es in
Rußland einzuführen. Nächste Veranlassung ward ein von Kr. Ba-
silius II nachgesuchtes enges Freundschaftsbündniß, welches er nicht
bloß der Handelschaft wegen sondern auch darum wünschte, weil

u ihm Hilfe zum Kampfe wider Empörer ſehr nöthig war. Leicht möglich, daß dieſe Empörer ſchon vorher den Ruſſen die Hand reichten und daß auf ihre Einladung Wladimir vor die berühmte Handelsſtadt Cherſon rückte, deren Ruinen noch jezt in Taurien, zwei Werſte von Sewaſtopol, zu ſchauen ſind. Lange, heißt es, lag er davor und wollte bereits ermüdet ablaſſen; da ſchoß ein gewiſſer Anaſtaſius einen Pfeil in's ruſſiſche Lager, auf dem die Worte zu leſen waren: Zerſtöret die Waſſerleitung! Wladimir ſäumte nicht den Wink zu befolgen, und alsbald nöthigte der Durſt die Stadt
12 ihm zu öffnen. Es mag dieß nicht lange nach dem geſchehen ſein, da ſich der Feldherr Bardas Phokas, zu welchem die vom leidenſchaftlichen Baſilius II abgeſetzten, beraubten oder bedrohten Herren aus Cnſtpl geflohen waren, in Kappadocien am 15 Aug. 987 zum Kaiſer ausrufen ließ. Damit nun Wladimir dieſem Uſurpator kein Gehör gab, ſondern ihn bekämpfen half, legte Baſilius II allen Stolz ab und beſchickte nicht bloß den verachteten Barbaren, den vortheilhafteſten Friedens- und Freundſchaftsvertrag anbietend, ſondern zeigte ſich ſogar geneigt, ihm, verſteht ſich wenn er Chriſt würde, die 24 J. alte Schw. Anna (Wladimir zählte wohl bereits über 40)
13 zur Frau zu geben. Welch eine Herablaſſung! welch eine Ehre! Die andere Schweſter, Theophanu, war die hochgefeierte abendländiſche Kaiſerin! Anna hatte ein gleich edles Herz; wie groß auch ihr Schrecken war, als man ihr von der Vermählung mit dem Ruſſen ſagte, ſo faßte ſie ſich doch bald und gab ihre Einwilligung in Anbetracht der Verlegenheit des kaiſ. Bruders und der Noth des Vaterlandes, beſonders aber weil man ihr die Größe des Verdienſtes vor Augen ſtellte, das Werkzeug der göttlichen Barmherzigkeit zu werden bei Bekehrung jenes heidniſchen Fürſten und ſeines großen Volkes. Sie reiſte als Braut zu Schiffe nach Cherſon, und in dieſer Stadt wurde, glaublich bald nach Beginn des J. 988, die Taufe Wladimirs und ſeine Vermählung an einem Tage vollzogen.

t Dieß mal hatte die Politik nicht auf Sand gebaut; von dem
1 Tractat ging ſowohl dem byzant. als dem ruſſiſchen Reiche großer Nutzen zu. Vergeſſen auch die griech. Hiſtoriker, von Wladimir rühmend zu reden, es unterliegt doch keinem Zweifel, Elmacin berichtet davon, daß Baſilius II vorzüglich durch den eifrigen Beiſtand dieſes Schwagers die Empörer übermeiſterte, obwohl ſich die Zahl derſelben noch kürzlich vermehrte. Es hatte nämlich der Kalif Thaji, viel-

mehr sein Gebieter König Adhed-ed-Daula zu Bagdad den einge- 1
kerkerten Sklerus und andere gefangene Griechen auf freien Fuß
gesetzt gegen das Versprechen, sie wollten tapfer wider die Perser
und alle andern Rebellen fechten. Sie zeichneten sich wirklich in
einem Treffen aus, erwarben dadurch Zutrauen, wurden also nicht
mehr sorgsam beobachtet, und erspähten leicht die Gelegenheit, auf
und davon zu reiten. Glücklich gelangten sie über die Gränze nach 2
Malatia, welche Feste sei es durch Überrumpelung sei es durch List
oder Verrath in ihre Hände fiel, und wie schon früher der Sammel-
platz von Strolchen und Freibeutern und Missethätern aller Art
wurde. Hier schlug Sklerus seinen Sitz auf, ließ sich von dem
Gesindel zum Kaiser ausrufen und setzte verwegen sein altes Spiel
fort, das unglückliche Reich zerfleischend, welches jezt drei Kaiser
hatte. Doch der Arge trieb es nur noch wenige Monate lang.
Freundlichst beschickt von Bardas Phokas und recht schön eingeladen,
mit ihm sich gütlich zu setzen und die Lande zu theilen, horcht er
gerne den Schmeichelworten und wird so bethört, daß er, um Alles
geschwind mündlich abzumachen, zu einem vertraulichen Besuche
kömmt; gleich nimmt man den Betrogenen fest und bringt ihn auf 3
das Schloß Tyropäum in gute Verwahr. Bald darnach, zu An-
fang des J. 989, eröffnet Bardas Phokas den neuen Feldzug mit
Belagerung der Stadt Abydos, Willens sobald sie genommen wäre
geraden Wegs auf Cnstpl loszustürmen. Basilius II, durch Russen
verstärkt, zieht entgegen und eine Entscheidungsschlacht ist unver-
meidlich. Die beiden Heere, heißt es, standen sich bereits einander
im Gesichte, Bardas Phokas sprengte vor, muthig wie immer,
wandte aber auffallend um, ritt einen kleinen Hügel hinan, stieg
vom Pferde, und starb 13 April 989. Man redete von Vergiftung.

Was nun auch an seinem plötzlichen Tode Schuld gewesen
sein mag, als Folge ergab sich, daß sein Anhang zerrann wie
Wasser eines gebrochenen Gefäßes. Auch Sklerus, den die Witwe 4
des Phokas frei entließ, besann sich, das Ende der Dinge überlegend,
und suchte Aussöhnung mit Basilius II nach, die nicht schwer zu
erlangen war. Als der betagte und gebrechlich gewordene, auch
stark beleibte Greis zum Kaiser sich führen ließ, mußten ihn zwei
Stallmeister stützen, und Basilius rief darob verwundert seiner Um-
gebung zu: Sehet den Mann, der gestern noch stark genug zu
sein meinte, das ganze Reich unter sich zu bringen, und heute

t braucht er selbst zwei Führer, damit er nicht zu Boden sinke! Sklerus starb bald darnach; Basilius II aber saß auf befestigtem Throne, konnte sich einen Selbstherrscher nennen und als solcher handeln, was er noch durch 35 J. that, meist mit Kraft, obwohl
5 nicht immer mit Verstand. Das alte Hauptübel zu heben, dem schismatischen Ausgeistern zu begegnen, und der noch im Volke vorhandenen Religiosität auf die rechte feste Grundlage zu helfen, kümmerte den Soldatenkopf um so weniger, je despotischer sein Sinn und Verfahren; und wo die Weisheit und Geduld hernehmen für eine so schwere und langwierige Arbeit! Mit dem Patr. Chrysoberges scheint der stürmische Kaiser zulezt übel verfahren zu sein, vielleicht weil jener durch ernstliche Einigung mit dem Papste die vom Hof geschmideten Fesseln der Kirche zu sprengen suchte. Man weiß nur dieses sicher, daß er um 996 starb oder beseitiget wurde, und einen gewissen Staatsbeamten oder Arzt Sisinnius zum Nachfolger bekam; rasch verwandelte man den oft eingeschärften kirchl. Gesetzen zum Hohn neuerdings wie einst Photius einen Laien in
6 den ersten Bischof des Reiches, rühmte aber laut genug seine unvergleichliche Tugendhaftigkeit und Gelehrsamkeit, und diesen Eigenschaften wurde dadurch die Krone aufgesetzt, daß Sisinnius sogleich als entschiedener Feind der Lateiner redete und handelte, vermuthlich weil ihn Rom nicht anerkannte. Bereits 999 soll statt seiner Sergius II auf dem Patriarchenstuhl gesessen sein, von welchem Photianer, auf einer Synode der Hofpartei, giftig und toll gegen Rom und Römlinge gepoltert worden ist, und 1019 wird Eustathius als Patriarch und ein neuer schwacher Versuch erwähnt, mit dem Papste sich zu einigen. Das übrige kann man sich denken, es ist schon oft da gewesen; die Geschichte hat es nicht der Mühe werth erachtet, nur die Zeit genau anzumerken, wann diese leeren dunklen Schatten eines Chrysostomus ihre Stellen wechselten.

7 Die Religion als einen Haupthebel für politische Zwecke zu gebrauchen, war und blieb das Absehen der byzantinischen Staats-Klugheit, und aus dieser Ursache wurde nach allen Kräften die baldige Christianisirung der Russen betrieben, zu welcher sich Wladimir verpflichtet hatte. Die Angabe, es sei von ihm den Bojaren und Stadthäuptern zu Kiew die Angelegenheit vorgetragen und das Beispiel der weisen Großmutter als entscheidend angeführt worden, mag man gelten lassen; übrigens wird einhellig bezeugt, daß man

wenig Worte und Umstände machte, was zum Theil auch nicht
nöthig schien. Kenntniß der christl. Religion war schon ziemlich weit
verbreitet, und ein hartnäckiger Glaube an die Götzen nicht wegzu-
räumen; nur war es ganz dem Geiste des Evangeliums und den
kirchl. Vorschriften entgegen, ganze Massen Heiden zur Taufe zu
treiben, ohne ihnen nur nothdürftigen Unterricht ertheilt zu haben.
Die russische Kirche verehrt zwei hl. Martyrer, Theodor und Johann,
deren Legende lautet: Nach einem Siege feierte Wladimir ein Fest
zu Kiew, wobei auch Menschenblut den Göttern dargebracht werden
sollte. Man warf das Loos über christl. Jünglinge und Jungfrauen,
und es fiel auf einen durch Wohlgestalt und Tugend ausgezeich-
neten Waräger, und die Menge schrie: Den haben sich die Götter
zum Opfer erkoren! Als aber der Vater den Jüngling in seine
Arme schloß und sprach: Mögen euere Götter uns von einander
reißen wenn sie wirklich Götter sind! da erboste der heidnische Hau-
fen und tödtete Beide, Vater und Sohn. — Jezt aber, etwa 989,
konnte derselbe Wladimir, ohne Widersetzlichkeit zu erfahren, alle
Götzenbilder zerschlagen und die Stücke in den Dnepr werfen lassen.
Der Götze Perun, welchem er doch selbst vor wenigen Jahren den
silbernen Kopf erneuerte, wurde unter Hohn geschleift, mit Stöcken
geschlagen und von einem Hügel in den Strom geschleudert. Und
am folgenden Tage erging der Befehl: Alles Volk, Herren und
Knechte, Arme und Reiche sollten herbeikommen und sich taufen
lassen! Man gehorchte; wie aber die Taufhandlung eigentlich vor
sich ging, ob durch dreimaliges Untertauchen oder durch Besprengen
der im Fluße Stehenden, läßt sich aus dem sonderbaren Berichte
nicht ersehen, nach welchem auf gegebenes Zeichen alle Täuflinge
in's Wasser stiegen bis an die Brust, bis an den Hals, und die
griechischen Priester auf Flössen die Taufgebete lasen, während
Wladimir am Ufer kniete und dem Himmel mit lauter Stimme
dankte für die ihm und seinem Volke gewährte Gnade. Man hört
da wohl einen dumpfen Nachklang der Volkssage, in welcher mehr
des historischen Gehaltes nicht übriget als daß die große, folgen-
und segenreiche Handlung am Dnepr Statt fand. „Auf den Trüm-
mern des Heidenthums, da wo Perun's Bildsäule gestanden, ließ
Wladimir eine Kirche (und ein Kloster?) zum heil. Basilius bauen,
ernannte den von Cherson ihm gefolgten Anastasius zum Ober-
priester (Bischof) und wies ihr ansehnliche Zehnten an; Apostel der

t neuen Lehre ſandte er aber zu den Nowgorodern, nach Roſtow und an andere Orte ſeines großen Reiches, und überall ſtürzten ſie die Idole und führten das Chriſtenthum ein; indeſſen erhielt ſich das Heidenthum noch bis in ſpätere (ſehr ſpäte!) Zeiten in vielen Gegenden Rußlands, vorzüglich bei den nichtſlaviſchen Volksſtämmen."
11 Strahl S. 111. Als erſter Biſchof v. Nowgorod wird der Grieche Joachim genannt, welcher um 991 nach Rußland gekommen und 1030 geſtorben ſein ſoll. Aus der ihm zugeſchriebenen Chronik führt Tappe S. 141 an, daß ſich die Heiden in Nowgorod durchaus nicht wollten taufen laſſen und argen Unfug verübten, weshalb Dobryna, Wladimirs Oheim, und der Wojwode Putjäta Gewalt brauchten in der Art, daß man im Sprichwort ſagte: „Putjäta tauft mit dem Schwert und mit Feuer Dobryna." Da man überdieß lieſt, Wladimir habe Städte d. i. Gränzburgen, vorzüglich nach der Seite der Petſchenegen hin angelegt und viele Familien der Slaven um Nowgorod, der Kriwitſchen, Wjätitſchen, Tſchuden genöthigt, ſich darin niederzulaſſen, von den Warägern aber die
12 meiſten verabſchiedet, welche ſich in den Dienſt des byzant. Kaiſers begaben; ſo dürften die Mittel zu errathen ſein, wodurch er klug die bisherige, in den Händen der Heiden liegende Soldatengewalt löſte und aus Chriſten eine neue, gehorſam verläſſige Wehrmannſchaft ſchuf. Dieſe noch beßer zu verſichern, ſetzte er ſeine zwölf Söhne aus verſchiedenen Weibern, die meiſten erſt im Knabenalter, zu Befehlshabern oder Fürſten über die einzelnen Abtheilungen, was gewiß nicht als eine Reichstheilung gemeint war, aber dahin naturgemäß führte. Vielleicht hatte Wladimir im Sinn, einen Sohn der Kaiſertochter Anna zum Oberfürſten zu machen; ſie gebar leider nur ein Mädchen.

Daß Wladimir um der Religion willen, wenn nicht andere
13 Gründe drängten, den Heiden mit Feuer und Schwert zuſetzte, hat keine Wahrſcheinlichkeit; ſeine Waffen waren fortan beſchäftigt im Kampfe mit öſtlichen und weſtlichen Gränzvölkern, und keineswegs entſchieden glücklich. Die Jahre 992, 993 werden namentlich als ſolche bezeichnet, in denen er gegen Polen und gegen Petſchenegen ſeine geſammte Kraft aufbieten mußte. Schon um 981—983 wurde, wie wir geſehen haben, eine Heerfahrt gegen Weſten unternommen, welche die kleinen Slavenſtämme des waldreichen Volhyniens und der podoliſchen Ebene unterwarf, ohne Mühe wohl, indem die

von Hrz. Mjesko mit Bezwingung Bedrohten selbst sich dem russi- 1
schen Großfürsten in die Arme warfen, den sie freilich nur als Schutzherrn annehmen wollten. Zum ersten mal stießen Polen und Russen auf einander, eben als beide Nationen das Christenthum den großen Reichen, die sich für die Dauer von Jahrhunderten erheben sollten, zur Grundlage gaben. Der trotz allen barbarischen 14
Anhängseln sehr preiswürdige Gründer des polnischen, Mjesko, hatte seine Laufbahn vollendet; er starb als Greis am 11. oder 25 Mai 992 nachdem es ihm durch stetige Befreundung mit den Deutschen gelungen war, eine wahre Obergewalt über die vielen Nebenfürsten auszubilden und siegreich die Gränzen seines Gebietes fast nach allen Seiten zu erweitern.

Erfolgte das Ableben unerwartet schnell und unter solchen Umständen, daß niedergehaltene Widersacher zum Aufstand ermuthigt wurden, oder gab es Streit um die Erbschaft, so viel ist gewiß, daß der älteste Sohn Boleslav, welchen ihm die böhmische Dombrowka (um 970?) geboren hatte, einen sehr schweren Anfang bekam und namentlich sich gleich mit dem ihm so ähnlichen Wladimir messen mußte. Ohne Zweifel wurde dieser von Boleslavs Gegnern 15
um Hilfe angerufen; die Chronik v. Hildesheim sagt bei J. 992: „weil ihn der gewaltige Krieg gegen die Ruscianer bedrängte, konnte er nicht in Person dem K. Otto III die versprochene Mannschaft in den Slavenkrieg zuführen," was so lähmend gewirkt hat, daß Otto mit einer Scheinunterwerfung und trüglichen Versprechungen zufrieden das Schwert geschwind in die Scheide steckte und nach Hause zog. Russische Berichte erwähnen, bei J. 993, Wladimir habe mit den Chorwaten Krieg geführt, und gleich darnach nöthig gehabt, gegen die Petschenegen zu ziehen, welche über die Sula in's Kiew'sche eingefallen waren und schreckliche Verwüstungen anrichteten; an den Ufern der Trubesch traf man sich, zuerst fand ein Zweikampf oder Boren Statt, und ein baumlanger Petschenege wurde von einem kleinen untersetzten Russen zu Boden gebracht und erwürgt; dann 16
folgte ein für Wladimir sieghaftes Treffen, zu dessen Gedächtniß er Perejaslawl gegründet haben soll. Aus diesem dürfte Folgendes mit Sicherheit zu schließen sein: die Chrowaten, welche von der Oder und um Czenstochau und Krakau und bis tief in Halicz ihre Sitze hatten, waren dem Hrz. Boleslav anhänglich, und bekämpften ihre und seine Feinde, etwa um Sendomir, Lemberg u. s. f. und weil

t diesen Wladimir zuzog, wurden in seinem Rücken wilde Petschenegen (Kalmücken?) aufgestachelt und dadurch glücklich sein Abzug bewirkt. Vielleicht machte sich auch durch Übereinkunft ein freundnachbarliches Verhältniß, da keine Sylbe weiter von Feindseligkeiten zwischen Boleslav (Chrobry, der Kühne!) und Wladimir redet, und Jeder dieser beiden verständigen und großen Fürsten Beßeres und Nöthigeres zu thun fand als sich um die Wälder und Moräste Volhyniens herumzubalgen.

17 Hatte hier die unwirthbare Natur eine breite Gränzscheide zwischen Morgen- und Abendland gezogen, so wurden weiter abwärts bis zur Ostsee die zwei Hauptslavenstämme noch stärker auseinander gehalten durch die zum Theil wie scheint finnischen, stark mit Letten untermischten, in viehischer Wildheit sich auszeichnenden Heiden, welche nachmals unter den Gesammtnamen Preußen und Littauer bekannt geworden sind. Hätte Wladimir nach dem Beispiele des Mjesko gehandelt, den Verkehr nach Westen gesucht und die Verbindung mit der römischen Kirche und dem römischen Reiche unterhalten, es wäre dann wohl nicht schwerer gefallen, hier die heidnischen Zwischenvölker zu bändigen, als die Bändigung aller jener zwischen Polen und Sachsen gewesen war. Daß er dieses
18 nicht that, daß mit Byzanz eine feindselige Stellung gegen das christliche Abendland angenommen wurde und sonach das Schisma immer unheilbarer in die Tiefe fraß, darin ist der eigentliche Grund des über Rußland hereinbrechenden Unglücks zu suchen, und nicht, wie gewöhnlich geschieht, in den Zänkereien der Theilfürsten; das Übel der Theilungen hatte im Mittelalter jedes Reich zu befahren und keines ärger als das polnische. Schon jezt nahte es, und Hrz. Boleslav handelte gegen die Stiefbrüder wie Wladimir gegen seinen Stiefbruder gehandelt. Oda, die Deutsche, hatte dem Hrz. Mjesko drei Söhne geboren, Mjesko, Suentopolk und Boleslav, welche Erbfürstenthümer bekommen sollten, und Oda besaß ebenfalls schöne Witthumsgüter. Wurde auch die Austheilung noch bei Lebzeit des
19 Vaters getroffen und möglichst einer Zwistigkeit vorzubeugen gesucht, es dauerte doch nicht lange, so kam es zu harten Reibungen und endlich zur Fehde; Boleslav Chrobry vertrieb die Stiefmutter und deren junge Söhne aus dem Lande, ließ zwei Vettern Odilienus und Pribuwoy, die es mit ihnen gehalten, blenden, und zog alle ihre Besitzungen an sich. Näheres ist nicht bekannt; allein man

sieht, daß Chrobry fortwährend mit Otto III im beßten Vernehmen t
blieb, und darf hieraus schließen, des deutschen Hofes vermittelndes
Wort habe für Oda und ihre Kinder ein billiges Abfinden ausge-
wirkt. Auf dem Grunde, welchen der verständige Vater gelegt,
baute der Sohn rastlos fort, tapfer und glücklich in den Waffen
gleich Wladimir, dem er aber durch Anschließen an das Abendland
und an die katholische Kirche einen großen Vorsprung abgewann.
Bald feiert in Polen das Christenthum einen schönern und dauern-
dern Triumph als in Rußland.

X. Otto III in Mitte der Kirchengeschäfte für Francien und Ungarn 992.

Der Thron Karls des Großen stand wieder vor den Augen u
der Völker, nicht emporgerichtet und mit Siegesglanz verklärt durch 1
den erst heranreifenden hoffnungsvollen Jüngling, der auf ihm saß,
sondern erhoben durch die siegende christliche Weltanschauung, und
gestützt durch den noch nie da gewesenen Tugendreichthum, welcher
sich in deutschen Landen entfaltete. Der Thron stand bereits, ob-
wohl Otto III die Kaiserkrone noch nicht empfangen; es gab, so zu
sagen, Niemand mehr, der nur einen Zweifel daran zu äußern wagte,
daß die deutsche Nation die erste der Welt und von der Vorsehung
berufen sei, die Christenheit vereinigt zu erhalten durch Beschirmung
des allgemeinen Oberhirten, und man harrete mit Sehnsucht auf
die Stunde, bis Otto das Alter der Mündigkeit erreicht haben
würde und an die Lösung seiner unermeßlich großen Aufgabe gehen
könnte. Von allen Seiten, von allen Ländern Europa's gelangten 2
an ihn Beschwerden, Bittgesuche, Aufforderungen, als Hort der
Kirche, als oberster Schiedsrichter, als Mehrer des Reiches Christi
kräftig zu handeln, und es fehlte nicht an Zusicherungen treueifrigen
Beistandes. Von nah' und fern sammelten sich um ihn weltliche
Fürsten und Herren wie Prälaten, als die große Feier der Ein-
weihung des neuen Domes zu Halberstadt am 16 Oct. 992 be-
gangen wurde, und offen und geheim waren Berathungen, und bald
gewahret man die Wirkungen davon auf allen Seiten, namentlich
in Francien und in Ungarn, und jenseits der Alpen bis hinunter
nach Capua. Von Francien muß zuerst die Rede sein.

Die französische Geschichte beschränkt sich in den letzten Jahren 3
des Fürsten, von welchem alle nachfolgenden Könige abstammten

u und nach welchem sie Capetinger genannt werden, auf eine sehr ungenaue, in vielen Theilen geflissentlich zugeschnittene und verschrobene Erzählung von seinem Bemühen, den Erzb. Arnulf v. Rheims abzusetzen und den schon mehrmals erwähnten gelehrten Gerbert zum Primas zu machen. Das müßte bei dem unsäglichen Fleiße der Franzosen, Alles aufzuspüren, was sich auf ihr. altes Königsgeschlecht bezieht, höchst Wunder nehmen, würde sich nicht klar herauswerfen, daß Hugo Capet in einer gar unrühmlichen Weise seine Regierung zu Ende geführt hat. Man redete nachmals nicht gerne davon, und vergrub mit ihm wie nur thunlich die un-
4 angenehmen Actenstücke. Von seiner Stellung zu Otto III hüten sie sich ja, etwas zu sagen, und doch steckt gerade hier der Fußangel, welcher gewaltig schmerzte und zu tyrannischem Verfahren gegen den Karolinger Erzb. Arnulf reizte. Noch ein Jüngling war dieser auf Capets Dringen vom Papste confirmirt und 23 Jäner 988 geweihet worden, nachdem er treueste Anhänglichkeit gelobt; im Dec. bemächtigte sich seiner und der Stadt Rheims auf verdächtige Art der Oheim Karl und führte ihn nach Laon, wie wir hörten. Capet, überaus ärgerlich, behauptete der Erzbischof habe selbst treulos die Stadt und sich dem Gegner überliefert, und das gewann um so mehr Wahrscheinlichkeit, weil eine zu Senlis 989 versammelte Synode, welche die Rechtfertigung Arnulfs gelten ließ, es habe der Priester (Domherr) Adalgar eigenmächtig Rheims den Kriegern
5 Karls geöffnet, vergebens den Vorschlag machte, oder darauf drang, Karl solle ein Lösegeld bestimmen und den Primas freilassen; es wollte Arnulf selbst aus leicht zu errathenden Gründen hievon nicht hören. Man hat zwei abgerissene Schreiben, eines vom K. Hugo Capet, das andere von seinen nicht genannten Bischöfen, welche gegen Ende des J. 989 durch Abgeordnete dem P. Johann XV überreicht worden sein sollen, und in denen Erzb. Arnulf ein Judas geschmäht und seine schleunige Absetzung begehrt wurde. Man pochte später darauf, daß man den canonischen Weg eingeschlagen, den Papst angegangen und drei Tage fruchtlos auf Audienz geharret habe; durch Geschenke der Gegenpartei wäre die Curie umgestimmt und die Entscheidung auf die lange Bank geschoben worden.

Auf Capet's Betrieb müßen seine Bischöfe 990, 991 wieder-
6 holt den Erzb. Arnulf und den Priester Adalgar unter Drohung vor sich citirt haben, und das Angedrohte kam zur Ausführung, als

am Gründonnerstag 991 jener nächtliche Überfall gelungen war, u
wodurch nebst Karl der Erzbischof und wohl auch Adalgar in Gefangenschaft geriethen. Der deutsche Hof fällte gleich Vielen über den in so heiliger Zeit nach Diebesart vollbrachten Streich ein schwer tadelndes Urtheil, und Karls Sohn Otto, der bitter Klagende, wurde theilnehmend gehört und freundlicher Unterstützung versichert. Wir haben gesehen, daß Otto III, nach Lothringen eilends gefahren, am 28 Mai 991 zu Nimwegen war, und es unterliegt keinem Zweifel, daß ernste Worte mit Capet gewechselt und selbst kriegerische Anstalten getroffen wurden. Kaum entfernte sich aber Otto III wieder 7
nach Sachsen, so beeilte sich Capet, die förmliche Absetzung Arnulfs zu erzwingen; denn auf dem Rheimserstuhle einen völlig ergebenen Mann oder richtiger dieses Hochstift an der Gränze ganz in seiner Gewalt zu haben, hielt er für durchaus nothwendig, sollten ihm die Karolinger nicht neuerdings gefährlich werden. Die unter seinem Schwerte befindlichen Bischöfe mußten auf einer Villa bei Rheims zu Gericht sitzen am 17 Juni 991, einige thaten es gerne z. B. Walter v. Autun und Guido v. Soissons, glaublich auch der gelehrte B. Arnulf (Arnaur) v. Orleans, dem das Geschäft des Ordners und Sprechers übertragen worden ist. Die aufgefundenen, schlecht bestellten Acten lassen ersehen, daß Erzb. Arnulf und sein Priester Adalgar vor Gericht standen, aus Orleans hieher geführt, 8
und daß die Bischöfe Walter und Guido besonders heftig sich äußerten und auf Verurtheilung drangen, Kläger und Richter zugleich.

Ein Domherr Jo. v. Aurerre, Abt Romulf v. Sens und Abbo Rector des Kl. Fleury wagten schüchtern die Vertheidigung, jedoch nur in so weit, daß sie Einstellung des Verfahrens begehrten, indem nach uraltem Kirchenrecht Streitsachen, welche bischöfliche Personen und sehr wichtige kirchliche Angelegenheiten betreffen, an den apost. Stuhl zu bringen seien. Das wagte man nicht zu läugnen, hielt aber entgegen, es sei den Canonen genügt und der Papst um Entscheidung schon vor anderthalb Jahren angegangen worden. Man las die oben erwähnten Schreiben vor und behauptete, ein schöner, vom Gr. Herbert, dem Gesandten der Gegenpartei, nebst andern 9
Geschenken dargebrachter Zelter habe den Papst geblendet und ihm den Mund geschlossen; das hartnäckige Schweigen, meinte der v. Orleans, und selbst ein Erlaß, welcher Neuerung enthalte, dürfe den längst promulgirten kirchl. Vorschriften nicht präjudiciren. Ganz

u die Sprache der Byzantiner! Was geschieht? Der zitternde Erzb. Arnulf wird bei Seite genommen, dann wieder vorgeführt, und nun heißt es, er habe sein Schuldbekenntniß insgeheim vor Beichtvätern abgelegt und verzichte als ein Unwürdiger auf das Bisthum. Die Hoffnung, hiebei möge es sein Bewenden haben, täuschte; Capet verlangte ein förmliches Schuldurtheil, auf Hochverrath lautend, um exemplarisch strafen zu können. In großer Angst treten die Prälaten folgenden Tages in der Klosterkirche St. Basle (St. Basilius) zusammen, sie kommen zu keinem Schluß, die meisten jammern und stellen wehmüthig vor, daß, was einem Collegen jezt Gewaltthätiges
10 widerfahre, jedem mit nächstem angethan werden könne. Ungeduldig über den Verzug macht sich jezt K. Hugo auf, und schreitet gefolgt vom Sohne Robert und von den Hofherren in die Kirche.

Nachdem er die, wahren Patriotismus an den Tag legenden Prälaten gelobt und gebieterisch allen den einzuhaltenden Weg gewiesen, läßt er den Erzb. Arnulf und den Priester Adalgar einführen und die schweren Anklagen summarisch verlesen. Auf die gestellte Frage bekennt sich Arnulf im allgemeinen für schuldig. Ein Graf Brochard forderte rauh umständliches Bekenntniß. Weil die Bischöfe solches für unnöthig erklären, ruft der v. Orleans: So wirf dich denn nieder zu den Füßen der Könige, deiner Herren, und bitte sie um Gnade und um dein Leben! Arnulf that es, und als
11 auch der betagte Erzb. Daïbert v. Bourges auf die Knie niederfiel und für ihn seufzend um Schonung bat, blieb fast kein Auge trocken. Capet entgegnete: Aus Rücksicht auf Euch schenk' ich dem Verräther das Leben; doch verwahren will ich ihn, nicht eben in Eisen, sondern nur so weit es nöthig um seiner versichert zu bleiben! Und auf wiederholtes Bitten lautet die bedenkliche Antwort: Da er noch so jung, soll er dem Henker nicht verfallen, außer er wagt nochmals zu thun was den Tod verdient! — Arnulf gibt nun in die Hände des Königs zurück, was er von ihm empfangen, auch legt er die Insignien des Priesterthums zu den Füßen der Bischöfe nieder, obwohl sie es nicht begehren. Als aber nun Adalgar die Bitte waget verschont zu werden, spricht sich der tiefste Unwille aus: Gerade du und andere deines Gelichters sind am strafwür-
12 digsten; ihr habt durch Rath und That den jugendlich Unerfahrnen auf den Weg des Verderbens geführt; geziemt es sich etwa, daß er weine und daß du fröhlich singest? — Man nahm ihm auf

schauerliche Weise den geistlichen Charakter, und so schloß dieses u
Afterconcil, welchem Erzb. Seguin v. Sens vorsaß, ein Prälat ohne
zureichenden Verstand und Muth, fehlte es auch weniger an gutem
Willen. Tief, tief war die französische Kirche gesunken; sie ließ
sich byzantinisch von einem Fürsten terrorisiren, der, durch böse
Mittel auf den Thron der Karolinger gestiegen, durch schlimmere
sich darauf erhielt, und namentlich durch willkürliches Verfügen
über die geistlichen Güter, mit welchen er die Anhänglichkeit der
Vasallen und Kampfgenossen erkaufte und belohnte. Emsig hat 13
man zwar die Zeugnisse seines argen Treibens bei Seite geschafft;
aber dennoch läßt sich ersehen, daß Versuche gemacht wurden, ein
förmliches Schisma anzubahnen, vielleicht mehr in der Absicht den
Papst zu schrecken als mit der thörichten Hoffnung wirklichen Ge-
lingens. —

Um 991 schrieb Capet gar freundlich an die Kr. Basilius II und
Konstantin VIII, erzählte ihnen von seinen Siegen und der Festigkeit
seines Thrones, suchte ein Bündniß nach, und warb um eine Braut
für seinen Sohn und Mitregenten Robert. Von einer Antwort ist
nichts bekannt. Zunächst war nöthig, einen Primas der französ.
Kirche zu geben, welcher vor schismatischen Schritten nicht zurück-
bebte, und ein solcher fand sich keineswegs leicht. Die Magdeburger- 14
Centuriatoren, nur auf Schmähungen der kathol. Kirche sinnend,
beschenkten im J. 1600 die Lesewelt freudigst mit einem Funde
erstaunlicher Beschaffenheit: die uralte Handschrift eines Klosters
wies Acten einer im Gebiete von Rheims 992 gehaltenen Synode,
auf welcher der gelehrte Gerbert zum Primas gewählt wurde unter
den heftigsten Ausfällen gegen die Päpste und ihre Anmassungen.
Eine zweite Ausgabe bekam aber, ohne Nachweis warum, die Jahr-
zahl 991. Es bleibe dahingestellt, wann dieses saubere Machwerk
gefertigt wurde und durch wen; nirgend zeigt sich, daß man in
frühern Tagen etwas davon wußte, und daß Gerbert sich auf jene
überaus grelle Weise bloß gegeben habe, streitet gegen alle bekann-
ten Thatsachen, streitet gegen alle Wahrscheinlichkeit. Er gehört zu 15
den historischen Personen, welche Schmähsucht und Unverstand am
schonungslosesten mißhandelten, und schon laut genug gibt die Zer-
störung seiner sämmtlichen Schriften Zeugniß, von denen fast nur
abgerissene, schön stilisirte Phrasen ohne histor. Gehalt übrig blieben.
Auch obige Acten läßt man aus Gerberts Feder fließen; allein

u authentische Acten eines wirklich gehaltenen Concils sind es offenbar nicht, und statt von Gerbert könnte man eher von einem seiner vielen Feinde und Neider glauben, daß er sie nach der Hand, als jener Papst wurde, fabricirt und gewissen Personen mitgetheilt habe. Doch das Wahrscheinlichste bleibt, daß sie von einem Betrüger erst in viel späterer Zeit angefertigt wurden.

Hugo Capet erfuhr gar bald, welchen ungeheueren Schwierig-
16 keiten er auf dem Wege eines Schisma begegne; er lenkte ein, vermuthlich nach mißglückten Synodalversuchen, und sann auf ein Mittel, den Beifall des deutschen Königs für seinen Plan zu erlangen, damit Otto ihn dann zu Rom durchsetzen helfe. Arnulf durfte nimmermehr den Rheimser-Stuhl besteigen, das stand fest; nun aber war zu Rheims ein Domherr, von dessen seltener Gelehrsamkeit und Geistesbildung schon längst alle Welt redete, so daß selbst Kr. Otto II den einzigen Sohn von ihm unterrichten ließ, man weiß nicht in welcher Disciplin noch wie lange, vermuthlich in den Naturwissenschaften und zwar nachdem Capets Prinz Robert, der 5—6 Jahre mehr zählte als Otto III, den Unterricht mit glänzendem Erfolg genossen hatte, also etwa um 987—89. Der mehrerwähnte Gerbert
17 war dieser ausgezeichnete Gelehrte, von dem bekannt, daß er niedrig geboren doch Gelegenheit und Mittel gefunden hat, die berühmtesten Schulen, namentlich auch die im Reiche Cordova zu besuchen und jene mathematischen und physikalischen Kenntnisse zu erwerben, wegen welchen ihn nachmals die Bosheit dem Unverstande als Schwarzkünstler verdächtigte. Früher Mönch zu St. Giraud d'Aurillac ward er als Lehrer nach Italien berufen und glaublich im Kl. Bobbio traf ihn Erzb. Adalbero v. Rheims, von welchem Gerbert für seine Schule geworben worden ist. Als Adalbero Ende 987 starb, soll schon davon die Rede gewesen sein, die Insel dem bei Hof sehr beliebten Erzieher des Prinzen Robert aufzusetzen. Daß Gerbert bei den Kaiserinen Adelheid und Theophanu Gunst genoß, deuten briefliche Spuren an, doch keine erwähnt seiner Betheiligung an dem gar-
18 stigen Processe wider Erzb. Arnulf, bevor er zu dessen Nachfolger gewählt wurde, was frühestens im Winter 991—92 geschah. Gerbert selbst betheuert, die Wahl sei ganz canonisch vorgenommen worden und einhellig auf ihn, den sich Sträubenden gefallen, und glauben läßt sich wenigstens die Einhelligkeit der Suffragane, nicht bloß wegen ihrer Furcht vor Hugo Capet, sondern auch weil dieser

ihnen sagte, Gerberts Wahl werde alle Anstände heben, die Feind- u
seligkeiten von Seite Deutschlands endigen und den Papst bestimmen,
auf Arnulfs und seiner Anhänger Klagen nicht weiter zu achten.
Der Gewählte reiste unverweilt an Otto's III Hof, vielleicht als 6
dieser 22 Febr. 992 zu Ingelheim war und von da nach Achen
fuhr Anf. April, und der überaus kluge und gewandte Gerbert mag
allerdings zum Theil seinen Zweck erreicht haben; es trat auf lange
Zeit Waffenruhe ein, da Otto III ohnehin wenig Lust hatte, Fran-
cien zu bekriegen, und sich wieder nach Sachsen begab, und wäh-
rend dieser Zeit muß in Rom unter kräftiger Fürsprache gearbeitet
worden sein, damit Arnulfs Entsetzung und Gerberts Wahl geneh-
miget werden sollte. Daß Bruchstück eines Briefes belehret uns, 7
daß Gerbert den auf Erkenbald († 991) zu Straßburg gefolgten
B. Wilderode zu überzeugen suchte, Arnulf sei aus zureichenden
Gründen verurtheilt worden, nachdem man 18 Monate lang ver-
gebens das erbetene Einschreiten des Papstes abgewartet. Daß
noch mehreren Bischöfen dasselbe vorgestellt und ihr Vorwort nach-
gesucht worden ist, darf man kaum bezweifeln, aber wohl glauben,
Gerbert habe auf dem Wege ein Fortrücken des Processes fast zwei
Jahre lang hingehalten.

Kirchliche Angelegenheiten der wichtigsten und umfassendsten v
Art waren am deutschen Hoflager, namentlich bei der gedachten 1
großen Feier oder Einweihung der St. Stephanskirche zu Halber-
stadt 16 Oct. 992 in Berathung und der Verkehr mit Rom sehr
lebhaft, abgesehen von anderem schon wegen der erfreulichen Fort-
schritte des Christenthums in Scandinavien, unter den Slaven jen-
seits der Elbe und durch ganz Polen, und dann unter den Ungarn,
Fortschritte errungen unter steten Kämpfen und Widerwärtigkeiten.
Verfolgen wir achtsam den Leitfaden, welchen Urkunden und Chro-
niken an die Hand geben. Den ersten Fingerzeig ertheilt uns die
Namenreihe hoher Personen, welche sich zu Halberstadt um Otto III
und seine erhabene Großmutter versammelten; genannt werden die
Erzbbe Willigis v. Mainz, Gisilhar v. Magdeburg und Lievitzo
(Libentius) v. Hamburg, die Bbe Liudolf v. Augsburg, der dann 2
gleich nach Rom abreiste, Hildebold v. Worms, Rothar v. Pader-
born, Erp v. Verden, Ursus v. Padua, Hug v. Zeiz, Reginbret
v. Mecklenburg; (von Riedel wird noch Hilderich, zweiter B.
v. Havelberg erwähnt;) dazu weiter aus Italien Erzb. Agio v.

v Capua,[1]) B. Reinward v. Trient, Abt Manso v. M. Cassino und mehrere deutsche Äbte, und die zwei Äbtissinen v. Quedlinburg und Gernrode, Mechtild, des Königs Muhme und Hadwi seine Base. Unter den weltlichen Großen ragten Hrz. Bernard v. Sachsen und Graf Landulf v. Capua, jüngster Sohn des F. Pandulf Eisenkopf (Tab. XXXIII) hervor. Er haderte mit dem ältern Br. Landenulf, und da die Reise
3 an den deutschen Hof nicht gewünschten Erfolg hatte, vermuthlich weil der Erzb. Agio für Landenulf (und gegen eine Landestheilung?) sprach, kehrte jener Hitzkopf Rache brütend nach Capua zurück, wovon bald mehr. Wahrscheinlich ist auch B. Gerdag v. Hildesheim nicht bloß Andachtshalber sondern zugleich wegen Staatsgeschäften nach Rom gereist; schon befand er sich auf der Rückreise, da raffte ihn und seinen Priester, seinen Diakon, seinen Bruder Ruprecht und seinen Kämmerer das böse Fieber weg zu Como 7 Dec. 992. Nachfolger wurde der gelehrte Bernward aus dem Geschlechte der Grafen v. Sommerschenburg, Neffe des Pfalzgr. Athelbero. Bernward war Schüler seines Biographen Thankmar,
4 welcher Priester und Primicerius scholae eben so edelgesinnt als kenntnißreich sich ausspricht; seit 984 Hofmeister des Knaben Otto III hat Bernward nicht bloß sich dauernd die Liebe und Hochschätzung des kön. Zöglings sondern auch das volle Vertrauen der Kaiserin Adelheid erworben und schon einige Zeit das Kanzleramt versehen, als ihm die Hildesheimer-Insel zugedacht wurde, welche er auf das ruhmwürdigste fast volle 30 Jahre getragen hat.

Daß die an's k. Hoflager gekommenen ostsächsischen Prälaten manches wegen der Slaven und Dänen vorzubringen hatten und daß Otto III veranlaßt wurde, bald wieder das Schwert zum Schutz der Seinigen in jenen Gegenden zu ziehen, wird sich beim nächsten
5 Jahre zeigen. Jezt sei der Blick nach Süden gewendet; Böhmen, Ungarn, Italien und das inzwischen liegende Bayern sind der Schauplatz wichtiger Ver- und Entwickelungen, deren Hauptknotenpunkt gleichsam das Aufbauen der ungarischen Nationalkirche. Wenn wir sehen, wie Otto III kurz nach jener Feierlichkeit dem B. Abraham v. Freising[2]) den großväterlichen Gnadenbrief v. 28 Mai 972

---

[1]) Ann. Saxo nennt überdieß Johann v. Piacenza, und zwar bei den Erzbischöfen, und am Ende den B. Reginbrecht v. Ratzeburg

[2]) Dieser ruhmwürdige Bischof † 7 Juni oder 19 Spt. 993.

hinsichtlich der Stiftsgüter des Kl. Innichen neu besiegelt dat. Dornburg 5 Nov. 992, und dann auf der Reise nach Lothringen dat. Dortmund 27 Jäner 993 dem B. Christian v. Passau alle Besitzungen des Bisthums, benanntlich die Abteien Kremsmünster und Mattsee bestätigt, und zu Duisburg 6 Febr. dieses bayer. Hochstift von Abgaben an Herzoge oder andere Herren freispricht und unter seinen unmittelbaren Schutz nimmt, so läßt das etwas die Verhandlungen erkennen, welche jene Prälaten bei guter Stimmung erhalten sollten, so daß sie sich den Verfügungen nicht widersetzten, welche nunmehr hinsichtlich der neuen ungarischen Bisthümer durchgeführt werden sollten. Auch wird es beiläufig um diese Zeit gewesen sein, daß der neue Erzb. Hartwich v. Salzburg das Zoll- und Münzrecht u. a. zugestanden erhielt. Es hatte sich bereits dem Papste und auch dem deutschen Hofe klar vor Augen gestellt, man müße auf gleiche Weise in Ungarn wie in Böhmen die Hauptschwierigkeit zu heben suchen, welche der festdauernden Einführung des Christenthums fortan im Wege stand, nämlich durch volle Gewährung kirchlicher Selbstständigkeit und Einrichtung einer eigenen Metropole. — v 6 7

Der Eifer des großen Erzb. Piligrin scheiterte eben nicht an der hartnäckigen Götzendienerei der Magyaren sondern an ihrem stolzen Nationalgefühle; Geisa selbst, mochte er nach den Segnungen der wahren Religion noch so sehr verlangen, trug mit Grund Scheu, sein Land einem bayerischen Metropoliten zu unterstellen, schon weil er dadurch Unruhstiftern Vorwand zur Beschuldigung gegeben hätte, er wolle den freien Magyaren das Joch der Deutschen aufladen. Der tapfere Ostmarkgraf Leopold scheint nicht bloß durch die Säuberung der Feste Mölk sondern noch durch andere Maßnahmen zur Sicherung und Erweiterung seines Gebietes solchen Zorn erregt zu haben, daß ungarische Herren zu Feindseligkeiten schritten, die bayerischen Missionäre verjagten und den Herzog nöthigten, sich auf ihre Seite gegen die Christen, meist Slaven zu stellen. Es wird angegeben, Geisa habe, obwohl längst getauft, doch wieder die heidnischen Gebräuche mitgemacht. Vielleicht schwankte er so, als die Gm. Sarolta starb. Dürfen wir späten polnischen Chronisten glauben, so hat er hierauf Adelheid, eine Schwester ihres Hrz. Mjesko geheirathet, durch welche wieder christl. Priester, vermuthlich slavischer Abkunft, einen Wirkungs-Kreis erhielten. Zwei sichere Thatsachen sind Leitsterne durch die dichte 8

v Finsterniß; erstens die, daß der heil. Pragerbischof Adalbert auf die Kirchenangelegenheiten Ungarns wie Polens thätigst einwirkte, und den heil. Stephan taufte oder firmte; und zweitens die der Ver-
9 heirathung Stephans mit der bayerischen Gisela. Leider vermeiden die Legenden, nur für klösterliche Erbauung geschrieben, das Erwähnen der Welthändel und werden dadurch nicht bloß höchst dürftig für die Geschichte, sondern sie bringen die Größe der gepriesenen Personen unter eine ganz falsche Beleuchtung. So wird von B. Adalbert in der übertriebensten Weise dargestellt, wie sein brennender Eifer für das Gesetz des Herrn, gegen welches Geistliche und Weltliche ungescheut und ärgerlich frevelten, ihn getrieben habe, sein Bisthum zu verlassen und in Rom Mönch zu werden, und daß ihn nur das Dringen und der Befehl des Papstes bewegen konnte, wieder nach Prag zurückzukehren. Wer mag, kann es glauben.

10 Im J. 989 machte er die Reise nach Rom, begleitet von dem jüngsten Bruder Radim, dem Pragerpropst Melich und Radla dem Papas, seinem ehmaligen Lehrer, sprach dort wie den P. Johann XVI so die Kaiserin Theophanu, besuchte M. Cassino, dann die Basilianer zu Valliluca, wo der hl. Nilus war, der ihm rieth, statt in seinem griechischen Kloster in einem der Lateiner seinen Zweck zu verfolgen, und blieb schließlich im Kl. des hl. Alexius auf dem Aventin, wo er 17 April 990 nebst dem Br. Radim das Ordenskleid empfing, an zwei Jahre lang, auf das demüthigste unter Abt Leo der strengen Disciplin sich unterziehend. Vor seiner Abreise aus Prag hat er versucht, den Bruder des Hrz. Boleslav, den bereits 53 J. alten Emmeramermönch Strachkwas oder Christian, welcher auf Besuch
11 gekommen war, zur Übernahme seines Bisthums zu bewegen; doch dieser weigerte sich standhaft, Adalbert mußte den Hirtenstab behalten, und sein Aufenthalt in Rom hat wohl nichts anderes bezweckt, als vorerst sich selbst zur Führung desselben beßer zu befähigen und dann die rechten Mittel kennen zu lernen, wie er ganz tüchtige Gehilfen des schweren Amtes heranziehen könnte. Mönch geworden gleich andern eifervollen Bischöfen wollte er musterhafte Klöster gründen als Erziehungsanstalten würdiger Geistlichen und wahrhaft apostolischer Missionäre. Im J. 992 drangen Hrz. Boleslav und Erzb. Willigis auf seine Rückkehr; es kamen Strachkwas und Radla nach Rom, ihn abzuholen, und der Papst soll eine Synode deshalb veranstaltet und da dem Bischof sich zu fügen befohlen haben.

Die Synode hat aber weit Größeres behandelt, hat namentlich v
Ungarn in's Auge gefaßt und wohl auch Polen, und den in jeder 12
Hinsicht ausgezeichneten und geeigneten Adalbert als Hauptwerkzeug
ersehen, um dort wie in Böhmen die Sache der christl. Religion zu
fördern. Er nahm für Böhmen zwölf Mönche aus den röm. Klöstern
mit sich. Palacky S. 240 erzählt: „Boleslaw hatte das von seinem
Großvater Wratislaw I gegründete Collegiatstift bei St. Georg auf
der Prager-Burg schon zur Zeit der Gründung des Prager-Bisthums
in ein Frauenkloster verwandelt, und demselben, mit Bewilligung
des Papstes, seine Schwester Mlada, auch Maria genannt, zur
ersten Äbtissin gegeben. Jezt, bei Adalberts Rückkehr, legte er nach
dessen Wunsche auch das erste Männerkloster der Benedictiner zu
Brewnow an, dem er im J. 993 zu seiner Unterhaltung 1500 Denare
jährlicher Einkünfte aus der herzoglichen Kammer anwies. Adalbert 13
setzte ihm seinen geliebten Radla, der jezt den Klosternamen Anastasius
annahm, als ersten Abt vor, und führte daselbst die aus Rom mit-
gebrachten Klosterbrüder ein." Es ist jedoch fast mit voller Gewißheit
anzunehmen, daß B. Adalbert von Rom als päpstl. Legat zuerst nach
Ungarn reiste, dort Großes ausführte und den heil. Stephan taufte.
Dubrav redet hievon sehr bestimmt und schöpfte offenbar aus klarer
Quelle: „Adalbert fügte sich dem Willen des Papstes, reiste mit
dem Bruder Gaudentius (diesen Namen hatte Radim als Mönch
bekommen) nach Ancona, bestieg da ein Schiff, landete zu Zeng,
einer Stadt an der Küste Dalmatiens, und von hier zog er in's
innere Pannonien, welches Land damals noch von Häuptlingen
(capitanei) verwaltet wurde, deren oberster den Namen Stephan
führte. Weil Adalbert vernahm, daß derselbe allem wilden Treiben 14
abgeneigt und gegen die Christen sehr gastfreundlich, auch zudem
der slavonischen Sprache nicht unkundig sei, begab er sich an sein
Hoflager, und nachdem er eine und die andere Predigt über den
Glauben und die Taufe gehalten, erwies sich jener so eifrig und so
begierig das Christenthum anzunehmen, daß er nach seinem Wunsche
im Kurzen nebst vielen des Hofes getauft (oder gefirmt?) wurde."

Stephan war sicher schon Katechumen, und sein ältester Lebens-
Beschreiber gibt ganz glaubwürdig an, man habe den Knaben in
der lateinischen Grammatik gut unterrichtet, der Anfang, daß diese
Sprache unter den Ungarn heimisch wurde. Außerdem berichtet der
nämliche, der Vater Geisa habe (um 993?) eine große Volksver-

v sammlung veranstaltet, und von derselben dem Sohn Stephan, welcher
15 eben in das Jünglingsalter eintrat, als seinem Nachfolger in der Regierung den Huldigungseid leisten lassen. Hieraus vorzüglich folgert man, Stephan sei spätestens um 979 zur Welt geboren worden, und annehmbar ist der weitere Schluß, bald nach der erwähnten Huldigung sei nicht bloß die Wehrbarmachung Stephans nach deutscher Sitte durch die Kriegsobersten Hunt und Paznan im Fluße Gran vorgenommen, sondern auch für den Jüngling um eine Braut geworben worden, und zwar um die nicht viel jüngere Gisela T. des bayer. Hrz. Heinrich II. Daß dieser Fürst im J. 993 zu Ungarn auf freundschaftlichem Fuße stand, läßt sich schon aus seinem Feldzuge nach Italien entnehmen, von welchem berichtet werden wird. Vielleicht zogen einige ungarische Geschwader mit; denn der Kampf-
16 Platz war das nahe Friaul. Noch ein Paar Jahre, und wir vernehmen, daß Hrz. Geisa sich hinwider an die christlichen Nachbarn wendet, um von ihnen unterstützt Gehorsam weigernde Herren meistern zu können, welche das heidnische Volk gegen ihn aufreizten, obwohl er, weit entfernt etwa wie der große Wladimir die Unbelehrsamen zur Taufe treiben zu lassen, selbst für seine Person zögerte, dem christl. Glauben offen und entschieden beizupflichten, ja noch fortwährend an heidnischen Festen und Gebräuchen Theil nahm, weshalb der hl. B. Adalbert den in Ungarn zurückgelassenen Papas (Abt) Anastasius [1]) heim rufen wollte. Adalberts alter Biograph sagt hievon, es habe der hl. Bischof an den großen Senior der Ungarn Boten gesandt und auch an dessen Frau, die eigentlich statt des Mannes regierte und die Einführung des Christenthums betrieb, welches freilich noch so mit Heidnischem vermischt war, daß die lauen
17 Halbchristen schlechter lebten als die Barbaren; da entgegen Boten kamen, ließ er durch diese der Herzogin ein Schreiben bringen, worin es hieß: Was meinen Papas betrifft, so mag er bleiben, im Falle man seiner bedarf und du ihn gerne behältst; im andern Falle aber schicke ihn mir um Gottes willen. Zugleich schrieb er jedoch insgeheim dem Papas: Kannst du dich mit guter Art losmachen, ist es recht, wenn nicht, so suche als Flüchtling zu deinem Adalbert zu kommen, welcher sehnsuchtsvoll nach dir verlangt. Anastasius konnte oder wollte nicht Ungarn verlassen, wo er allmählig das schon von

[1]) Einige meinen, es sei der oben erwähnte Papas Radla.

Geisa angelegte St. Martinskloster in Flor brachte. — Langsam, sehr v
langsam ging es mit Bekehrung der Ungarn, und dieß mag noch
mehr als das unreife Alter den Abschluß besagten Heirathsvertrages
verzögert haben, indem der Vater der Braut sie nicht an Stephan
hingeben wollte, bevor der ungarische Hof in der That ein christ-
licher zu nennen war.

XI. Die Lande Italiens und Burgundiens um 993.

Lebhaft und weitumfassend war der Verkehr zwischen dem w
deutschen Hofe und Italien, dieses ist gewiß, haben sich auch bloß 1
einzelne schwache Spuren davon erhalten. Die kirchl. Angelegenheiten
des Westens, Nordens und Ostens wurden vor den Papst gebracht
und durchaus nur in gutem Verständniß mit ihm behandelt. Und
nicht bloß als Kirchenoberhaupt sah sich Johann XVI gebürend geehrt
und unterstützt, er hatte überdieß an den mächtigen Herren, die sich zu
Otto III hielten, eine bereite Hilfe gegen alle Beeinträchtiger seiner
weltlichen Fürstenrechte, namentlich an dem so thatkräftigen als ein-
fluß- und mittelreichen Mrkgr. Hugo v. Tuscien, welchen man wohl
einen General-Statthalter des zu erwartenden Kaisers durch ganz
Italien nennen darf. In dieser Eigenschaft wurde Hugo, der Beschützer
Roms und des Kirchenstaates, veranlaßt, Otto's III Fahne selbst bis
nach Capua zu tragen. „In Unteritalien ergaben sich mancherlei 2
Reibungen der kleinen Herrschaften und alten Parteien, und wurden
mitunter blutig. So ist bei J. 991 erwähnt, daß der Graf Atho,
welchen die Republik Bari zum Feldhauptmann erkoren zu haben
scheint, ein Treffen gegen Saracenen, vermuthlich Söldlinge der
Gegenpartei, verlor und nebst vielen aus Bari auf der Wahlstätte
blieb. Das Hauptbollwerk gegen Griechen und Mauren sollte das
Fürstenthum Benevent-Capua sein, und Kr. Otto II hatte es zu
festigen getrachtet, indem er des Pandulf Eisenkopf Sohn Landenulf,
den Fürsten v. Capua, im Juli 982 auch mit Benevent belehnte,
eigentlich aber das Regiment in die Hände der Mutter desselben
Aloara legte, welche des reichen Grafen Peter v. Capua T. war.
Da Pandulfs Br. Johann Erzb. v. Capua starb, erhielt 983 Agio 3
den Stuhl, ein verlässiger Prälat. Er wird, wie wir sahen, noch
im Oct. 992 genannt, scheint aber dann durch Unruhen beseitigt
und ein Alfan dafür gewählt worden zu sein.

w Der eifernde, freilich überaus befangene Lebensbeſchreiber des hl. Nilus legt auf Aloara die Schuld des raſch erfolgenden Unterganges dieſes vor Kurzem noch ſo angeſehenen und mächtigen Fürſtenhauſes. Sie ſoll es angeſtiftet haben, daß ihre Söhne Landenulf und Laydulf einen gewiſſen, wegen Beliebtheit beim Volke gefährlich ſcheinenden Verwandten zu ſich lockten und im Wortwechſel niederſtachen. Über den Mord müßen arge Tumulte entſtanden ſein, vor welchen die Söhne der Aloara aus der Stadt (Capua?) flüchteten. Aloara verſuchte dieſes und jenes, das Volk
4 zu beſchwichtigen und — ein Todesurtheil von den Söhnen abzuwenden, und offenbar zu dem Zwecke erbat ſie ſich den Beſuch des heilig geprieſenen Anachoreten und Wundermanns Nilus, welchen Pandulf Eiſenkopf hatte zum Biſchof machen wollen 981. Der faſt 80jähr. Greis kam aus ſeiner Einſiedelei bei der Capelle St. Michael, aber als ſcharfer Strafprediger, dürfen wir der Lebensbeſchreibung glauben; nicht bloß ſoll der Heilige von Aloara verlangt haben, daß ſie den einen Sohn vor Gericht ſtellen laſſe, ſondern als ſie mit vielen Thränen Verſchiedenes einwendete, und in den Schrank griff, mit einer Handvoll Gold den Worten das rechte Gewicht zu geben, ſoll der Greis unwillig von ihr gegangen und ihm nachher die Äußerung entfallen ſein: Der T... meinte, dieſer Mönch iſt eine
5 Handvoll Staub, und den Staub will ich mit dem Waſſer des Weibes feucht und zu einem Schlamme machen, aus dem ich geſtalten kann was mir beliebt! Verläſſiger als dieſe Erzählung iſt die Angabe, daß Aloara im J. 992 ſtarb und daß alſogleich die Söhne über der Erbſchaft ſich entzweiten. Wir ſahen den jüngern, Laydulf, im Oct. 992 als Kläger am Hofe Otto's III zu Halberſtadt; unwillig nichts zu erzielen, kehrte der Leidenſchaftliche heim und gab Grund genug zu dem Verdachte, er ſei dahinter geſteckt, als Ruchloſe ſeinen Bruder Landenulf, der ein heiliger Fürſt genannt wird, meuchlings bei der Kirche St. Marcell ermordeten am 30 April 993 d. i. am zweiten Sonntag nach Oſtern.

Ob Laydulf etwas that, den gräßlichen Verdacht von ſich abzu-
6 wälzen, weiß man nicht, ſondern nur daß er ohne weiters den vom Bruderblut befleckten Fürſtenſtuhl beſtieg, verſteht ſich ohne die Genehmigung Otto's III oder ſeines Statthalters Hugo zu erholen. Die Gegner riefen den Thrasmund herbei, welcher ſei es als Graf v. Chieti (Comes Theatinus) und naher Vetter des Ermordeten,

sei es als Herzog v. Spoleti oder Markgraf v. Camerino, verstärkt w
durch die zwei Grafen zu Marsi Rinald und Oderisius, mit dem
Schwerte in der Hand unverzüglich einschritt. Laydulf wehrte sich in
Capua, vor welcher Stadt des Thrasmund Kriegsvolk 14 Tage lang
lagerte und vergebens durch barbarische Verwüstungen zu schrecken
suchte. Man mußte abziehen, zum Theil wohl wegen der Hungersnoth,
welche in diesem Jahre ganz Italien drückte, und eine Pestseuche im
Gefolge hatte, die dergestalt gewüthet haben soll, daß in Capua
kaum ein Drittel der Einwohner am Leben blieb. Deßohngeachtet 7
unternahm Hugo, glaublich im Herbst, Namens des Königs und
von ihm beauftragt das, was Thrasmund nicht vermocht hatte,
mit allem Ernste auszuführen, das wieder belagerte Capua mußte
sich geben, und weil es heißt, es seien die Mörder Landenulfs aus-
geliefert und sechs gehenket worden, Laydulf aber habe das Fürsten-
thum behauptet, so ist höchst wahrscheinlich, daß dieser alle Mit-
schuld an dem Morde läugnete, dem König Treue gelobte und so
den leidlichen Vergleich zugestanden erhielt. Pandulf III, Neffe des
Eisenkopf, ward Fürst in Benevent. Den Vergleich ohne viele
Schwierigkeit zu gewähren mag den Mrkgr. Hugo auch der un-
ruhige Zustand Oberitaliens bewogen haben; denn daß es hier be- 8
deutende Unruhen gab, zumal im östlichen Lombardien und in Friaul,
läßt die Fahrt des bayer. Herzogs über das Gebirge vermuthen,
zusammengehalten mit einigem, was wir aus der Geschichte Venedigs
wissen. —

Um 991 bekam die Dogenwürde ein Mann von ausgezeichneten
Eigenschaften, welcher durch Thaten des Friedens und des Krieges
das Erheben der weltberühmten Lagunenstadt mächtig förderte. Von
dem Vorfahr Tribunus Memmus wird verächtlich geredet: er habe
in den Streitigkeiten zwischen den Caloprini und Morosini die Rolle
des Schwachen gespielt und immermehr an Zuneigung und Achtung
eingebüßt, deßohngeachtet aber das Amt wie erblich auf den Sohn
Mauritius übertragen wollen und zwar durch erschmeichelte Gunst
des byzant. Hofes. Mauritius reiste aus der Ursache nach Enstpl 9
991, sollte dort mit dem Patriciertitel geschmückt und bei seiner
Heimkunft zum Doge ausgerufen werden. Jedoch während seiner
Abwesenheit wurde es um den kränkelnden Vater so schlecht, daß er
kaum noch Zeit hatte, sich zum sterben anzuschicken; er ließ sich in
das Kl. St. Zachariä tragen, zog als Sterbekleid den Mönchshabit

w an und vollendete ſechs Tage darnach. Man ſäumte nicht mit der Neuwahl und ſie fiel, ohne den Mauritius zu berückſichtigen, auf des vormaligen Doge und heilig gewordenen Mönches Pietro Orſeolo gleichnamigen hochverſtändigen Sohn. Durch 18 J. waltete nun Pietro Orſeolo II mit ſteigendem Ruhme. In der Hauptſache wich
10 er zwar von dem Wege des Vorgängers nicht ab; ohne Verzug und ehrerbietigſt wurden die Kaiſer Baſilius und Konſtantin in Cnſtpl begrüßt und jene Goldbulle ausgewirkt, in welcher alle den Venetianern durch das ganze morgenländ. Kaiſerreich früher zugeſtandenen Freiheiten und Vorrechte zuſammengefaßt und neu bekräftiget waren. Überdieß ordnete der Doge Geſandtſchaften ab an die ſaracen. Fürſten, deren Geneigtheit für den Flor des Seehandels nöthig oder wünſchenswerth erſchien. Weil aber für den Landhandel das freundliche Verhältniß zu den Reichen des deutſchen Königs von der entſcheidendſten Wichtigkeit war, ſo kam, wie wir ſahen, eine Ehrengeſandtſchaft des neuen Doge an den Hof Otto's III, und erhielt dat. Mühlhauſen 19 Juli 992 die Beſtätigung der alten Verträge, und zwar auf Vorwort der Kaiſerin Adelheid, in deren Hände die italie-
11 niſchen Staatsgeſchäfte neuerdings gegeben waren. Vielleicht reiste ſie um dieſe Zeit nach Pavia zurück.

Natürlicher Weiſe ergaben ſich jezt wie früher mancherlei Anſtände zwiſchen den Gewinn ſuchenden Venetianern und Gebietern benachbarter Landſchaften, und ihre Hebung wurde bei der königl. Autorität begehrt. Ob auch der Patriarch v. Aquileja Streit mit der Republik hatte, läßt ſich zwar nicht beſtimmt ſagen; doch weiß man, daß der um 983 geſt. Patr. Rodoald, als Reichsgetreuer ſehr geſchätzt und begünſtigt, ein thatkräftiger Fürſt, die Güter und Rechte ſeines alten Hochſtifts zu behaupten und namhaft zu vermehren wußte. Sein Amtsnachfolger Johann IV, ſeit 984, wird nicht weniger belobt und galt am deutſchen Hofe für die Haupt-
12 ſtütze des Reiches in Friaul, ſo daß ihm wohl viele Rechte und Lehen der frühern Markgrafen aufgetragen wurden, und daß in ſolcher Stellung nicht ſelten das Schwert zu zücken war, iſt leicht begreiflich. Auf Anrufen des Patriarchen dürfte der bayer. Herzog ſeine Kriegsfahrt gemacht haben, obwohl nicht allein deswegen. Es findet ſich aufgezeichnet, daß der Doge am deutſchen Hof den B. Johann v. Belluno anklagte, als habe derſelbe die Venetianer an Gütern und Rechten geſchädigt; gütliche Abgleichungsverſuche

scheiterten, selbst ernste Schreiben des K. Otto III an die Belluneser w
blieben wirkungslos, so daß der erzörnte Doge endlich feindselige
Maßregeln traf und jeder Verkehr nach der Mark Trevigi verpönt
wurde. Besonders das Ausbleiben der Salzlieferung soll weh ge-
than haben. Jedenfalls schleppte sich der Zank durch einige Jahre
fort, und nahm erst, als Otto III selbst Italiens Boden betrat,
völlig ein Ende.

Etwas weniges von dem, was Hrz. Heinrich jenseits der Alpen x
vor die Hand zu nehmen hatte, ist uns hiemit angedeutet. Dazu 1
kennt man ein Gericht, welchem „Herr Heinrich Herzog der Bayern
und Kärnthner und dieser Mark der Veroneser" im Nov. 993 vor-
saß, nebst B. Reinward v. Trient und einigen Grafen, und in
welchem der B. Otbert v. Verona Klage stellte, es seien seiner
Kirche durch den Mrkgr. Theudald (Sohn des Azzo v. Canossa?)
einige Güter entzogen worden. Weil der Beklagte auf die Vorlad-
ung nicht erschienen war, sprach das Gericht dem Bischof die
Güter zu. Das läßt auf mißliche Weiterungen schließen, welchen
Heinrichs Einschreiten schwerlich abgeholfen hat. Die kluge, sanfte
Adelheid wird sich ohne Zweifel weit geeigneter erwiesen haben,
diese und andere Zwistigkeiten zu schlichten und die mächtigen Herren
Lombardiens in der Treue gegen ihren Enkel zu erhalten. Leider 2
sind von ihren Bemühungen so wenig als von denen des P. Jo-
hann XVI Documente auf uns gekommen. Doch ist zu nennen die
von Johann unterm 31 Jäner 993 gefertigte Bulle, durch welche
der vor fast 20 Jahren entschlafene Augsburger-Oberhirt Udalrich,
nach Prüfung seiner Thaten und Tugenden und der im Leben oder
nach demselben geschehenen Wunder, des Namens und der Verehrung
eines Heiligen würdig erklärt worden ist. Wir ersehen, daß der
jetzige Bischof v. Augsburg Liutolf vom Hofe Otto's III nach Italien
und Rom reiste und die Heiligsprechung betrieb, sicher nach Wunsch
der Kaiserin Adelheid und ihres Enkels; sie ward in einer so feier-
lichen Weise vorgenommen, daß sie für die erste nach allen, noch
jetzt üblichen Formen erfolgte gilt, und Mabillon, der große Forscher, 3
sagt, er habe nirgends eine frühere eigentliche Canonisationsbulle
gefunden. Sie ist außer dem Papst von 5 Bischöfen, 8 Priestern
und 2 Diakonen unterschrieben worden, was beiläufig den dama-
ligen Bestand des Cardinalcollegiums andeutet. Auch ward zur
selben Zeit unter Vorsitz des Papstes ein Concil gehalten, und es

x ist zu vermuthen, daß die Christianisirung der Ungarn und der Proceß um den Rheimserstuhl unter den Gegenständen vorkamen, die man verhandelte. Das meiste wurde aber geheim betrieben, vornämlich auch das, was die Kirchen Italiens betraf, wo große, 4 sehr große Gebrechen zu heilen gewesen wären, die man kaum mit der Fingerspitze zu berühren wagte.

Mrkgr. Hugo z. B. hatte allerdings bereits mehrfach sich als einen Freund und Vertheidiger der Kirche erwiesen; da die fromme Mutter Gräfin Willa (schon 978?) Benedictiner v. M. Cassino nach Tuscien berief, wo sie mehrere Klöster bauten, wurden sie von ihm wie von ihr freigebig unterstützt, namentlich um die schöne L. Frauen-Abtei in Florenz zu vollenden. Dankenswerth und von gesegnetem Erfolge war auch, daß nach dem Hintritt des Oberhirten v. Florenz Sichelm Mrkgr. Hugo einem sehr frommen Cleriker oder Mönche die Insel verschaffte, etwa 989, und wie scheint ihm selbst das Pallium erwirkte. Podius hieß der Mann, welcher über 12 Jahre auf dem Stuhle v. Florenz saß und sich den Nach- 5 ruhm eines Heiligen erwarb. Allein der Kirche jene freie Bewegung zu gewähren oder zu erleichtern, welche ihr zu einer großartigen und tiefgreifenden Wirksamkeit nöthig war, hatte Hugo kaum Edelsinn und Muth genug, und gleich ihm beengten und drückten andere Gewaltherren aus Herrschsucht, aus Habgier, oft um nichtiger Dinge willen, und kaum weniger hemmte, was die Magistrate in bedeutenden Städten zur Schmälerung der bischöflichen Rechte und Dienstbarmachung des Clerus unternahmen. Aber leider lag im Clerus selbst die Hauptursache der zu beklagenden Mißstände, lag in der Zusammensetzung der Domcapitel, aus welchen selten rühmenswerthe Bischöfe hervorgingen, und denen ein apostolisch eifriger kaum erträglich gewesen wäre. Bei der Wahl sah man sich meistens bloß nach einem mit den nöthigen Eigenschaften und Mitteln zur 6 Vertheidigung der stiftischen Güter versehenen Candidaten um, mocht' er auch sonst eher einen Kopf für den Ritterhelm als für die Infel haben. Von solcher Beschaffenheit scheint der erste Prälat Lombardiens gewesen zu sein, Landulf, seit 979 Erzb. v. Mailand, stets mit entblößtem Schwert in der Hand, darf man sagen, weil sonst theils an die Bürgerschaft theils an Landsassen alle fürstlichen Rechte und wer weiß wie vieles Eigenthum der Mailänderkirche verloren worden wäre. Daß in Folge dessen Landulf seine Ver-

wandten und Freunde mit Ämtern und Gütern belehnte und auf x
die festen Schlösser setzte und ihnen Schaaren von Söldnern zugesellte,
was immer den Haupttheil der jährlichen Einkünfte verschlang und
dazu mit Schulden belud, ist dem ihn tadelnden Chronisten leicht
zu glauben und nur zu wünschen, es möchte an diesem Amtsnach-
folger des hl. Ambrosius sonst nichts zu tadeln gewesen sein.

Kräftiger regte sich das kirchliche Leben in den burgundischen 7
Landen, und im Süden Galliens, wie die Stiftung oder Erneuerung
von Klöstern, das Abhalten ansehnlicher Synoden und die fromme
Gesinnung mancher weltlicher Herren bezeugen. Unter Letztern ist
Wilhelm Gr. v. Arles ehrend zu erwähnen (Tab. XLVI). Er scheint
sich in Verwaltung der Mark Provence mit dem Bruder Rotbold
getheilt zu haben, und so in Achtung und Ansehen und im Ver-
trauen der Prälaten gestanden zu sein, daß man ihm freigebig die
Mittel verschaffte, um endlich (990?) die Saracenen in Frainet
zu überwältigen und das alte Raubnest zu schleifen; die Gefangenen
wurden als Leibeigene vertheilt. Nicht lange darnach (992?) begab
sich der fromme Held in's Kloster, dort seine Tage zu beschließen;
der Sohn Wilhelm II war wohl schon erwachsen. In Septimanien
wird der angesehene Graf Oliba als Freund der Kirche, als Be- 8
schützer des neuen Kl. St. Michael de Cusan im Sprengel v. Elne
gerühmt. Narbonne hatte an Ermengaud einen Metropoliten, der
mit mächtigen Dynasten versippt die Raubgelüste kräftig zügeln
konnte; auf einer zu dem Zwecke 990 gehaltenen Synode waren
auch Gr. Raimund v. Rodez, Gr. Roger v. Carcassonne und sein
Sohn, dann der Vicegraf Raimund v. Narbonne, des Erzbischofs
Bruder, und andere Herren zugegen und gelobten Beistand. Die
Bannstrahlen wirkten, so der welchen 991 die Bischöfe v. Urgel, Bar-
celona und Ribagorça vereint auf die gewaltthätigen Söhne der
Gräfin Irmengard v. Cerdagne schleuderten. Von bedeutender Wich-
tigkeit muß das Concil gewesen sein, welches spätestens 994—95
zu Ansa unweit Lyon durch die Erzbbe Burchard v. Lyon und Teut- 9
bald v. Vienne und die Bbe v. Autun, Chalon, Macon, Valence,
Orange, Maurienne, Grenoble, Aosta, Tarentaise abgehalten wurde,
ist freilich in dem Reste der Acten von nichts weiter die Rede als
von einigen Disciplinarcanonen und von der Bitte des hl. Abtes
Odilo, gewissen Gewaltthätigen die geraubten Klostergüter abzu-
fordern. Nur die Prälaten hinderten den gänzlichen Verfall der

x Rechtspflege und den vollſtändigen Sieg wilder, kein Geſetz achtender Burgherren. —

Mehrmals ward ſchon mit Lob der Benedictiner-Congregation gedacht, welche von Clugny in Burgund aus ſich nach allen Seiten verbreitete und verzweigte. An dem eben genannten Odilo bekam
10 ſie um dieſe Zeit ein neues, hochberühmtes Haupt, und es darf wohl die Sorgfalt beachtet werden, welche die Aufeinanderfolge der würdigſten Äbte ermöglichte, erſte Bedingung der ſich fortdauernd entfaltenden Blüthe des Ordens. Es war zu befürchten, daß, ließ man eine Vacatur wie kurz immer eintreten, alsbald Auswärtige Schritte thun würden, um die Wahl nach ihrem Belieben zu lenken, oder hinzuhalten, Parteiung und Streit zu ſtiften. Dieſem ward vorgebaut, indem ſchon Abt Aimard etwa 948, gewiß lange vor ſeinem 965 erfolgten Ableben den vortrefflichen Majolus zum Amtsgehilfen cum jure successionis unter Beiſtimmung des Convents annahm; und zu derſelben Maßregel griff dann 991 auch Majolus. Dieſer edle Provençale, um 906 zu Avignon geboren, durch B. Berno v. Macon mit einem Canonikat bedacht, als er noch zu
11 Lyon in Studien war, 939—42 Archidiakon laut Urk. bei Mabillon, ſo tugendeifrig als gelehrt, beſuchte oft Clugny, und faßte eine ſolche Vorliebe für das muſterhafte Kloſter, an welches ſein Vater der Ritter Folcher ein Allode vergabte, daß er die angebotene Inſel v. Beſançon ablehnte (ſtatt ſeiner ward Gerfredus Erzbiſchof) und lieber den Mönchshabit anzog 942—43. Außer andern wichtigen Ämtern übertrug ihm Aimard die Aufſicht der Bücherei und die Leitung der Schulen. Wenn der arme Lebensbeſchreiber den großen Mann jezt die frühere Liebe für die Dichtungen Virgils und andere profane Autoren verläugnen und die Mitbrüder von ſolcher Leſerei abhalten läßt, ſo ſprach er wohl ſich und andern ſeines Gleichen Troſt zu; doch läßt ſich die Angabe in ſo weit glauben, als es ſich um zweckgemäßeres Studium der meiſten Mönche handelte, jene abgerechnet, welche dem Lehrfach obliegen ſollten.
12 Majolus war ein Prälat von feiner und umfaſſender Bildung, in vielfältigem Verkehr mit den Höfen, mit den vornehmſten Perſonen, mehrmals auf Sendungen in Kirchen- und Staatsgeſchäften wurde er von Päpſten und Biſchöfen, von Otto d. Gr. und der Kaiſerin Adelheid und geiſtlichen und weltlichen Fürſten zu Rathe gezogen, ſein Aufenthalt in Italien, in Rom, Pavia, Verona wird 945,

966, 982—83 von der Legende erwähnt, die freilich von dem, was x
der Heilige außerhalb den Klostermauern wirkte, keine Kunde gibt.
Ein über 80 J. zählender Greis erkor Majolus den um 960 in
Auvergne gebornen, edlem Geschlechte entstammten Odilo zum
Coadjutor und Nachfolger, und die Wahl wurde feierlich bestätigt
991 in Gegenwart des burgund. K. Rudolf, Mitregenten des
Vaters, mehrerer Bischöfe und Barone und Äbte, von 177 versam-
melten Mönchen. Ehe der hochehrwürdige Patriarch die Reise in's 13
himmlische Vaterland antrat, bewog ihn noch K. Hugo Capet durch
inständiges Bitten, zu ihm zu kommen, angeblich um nach seinem
Rath und mit seiner Hilfe im Kl. St. Denys die nöthige Reform
durchzuführen. Der gebrechliche Greis macht sich auf den Weg,
erkrankt, wird ins Kl. Souvigny unweit Moulins gebracht, feiert
da freudenvoll die Himmelfahrt des Herrn 10 Mai 994, und mit
Anbruch des nächsten Morgens schwingt sich sein schöner Geist zum
ewigen Lichte empor. In Gegenwart des K. Hugo wird da die
Leiche bestattet, und so anerkannt waren die leuchtenden Tugenden
des Dahingeschiedenen und so zahlreich und unläugbar die Wunder,
durch welche Gott seinen treuen Diener verherrlichte, daß Andäch-
tige jeden Standes und von nah' und ferne (auch die Kaiserin
Adelheid) zum Grabe des Heiligen pilgerten und ihn um Fürbitte
bei Gott anriefen.

Ein Jahr vor ihm war der burgund. K. Konrad gestorben, 14
ebenfalls nicht arm an Jahren, aber dafür an Zeugnissen ruhm-
werthen Lebens und Waltens. Freilich weiß man nur wenig hievon
und überhaupt von der Geschichte des Reiches Burgund, welches
durch Vereinigung des obern und niedern eine ansehnliche Größe
erlangt hatte. Daß es demohngeachtet schwächlich blieb, ist klar
und manche Ursachen sind es ebenfalls. Eine starkwirkende zeigt
sich in dem Übelstande, daß wie K. Rudolf II beim Ableben des
Vaters unmündig gewesen ist, so auch diesem der Sohn Konrad
937 fast noch als Kind folgte, die günstigste Gelegenheit für die
Großen, ihre eigene Macht auf Kosten der königlichen zu verstärken.
Das eigentliche Krongut schmolz auf ein Winziges zusammen.
Rudolf II, hochstrebend, hatte sich durch seine Kriege um Italiens
Thron tief in Schulden gestürzt. Konrad mußte sparen, und dieß
und natürliche Neigung hielt ihn ab, von den Waffen viel Gebrauch
zu machen, und er ward der Friedfertige genannt. Ein Hauptan- 15

x liegen war ihm, das Lyonnois seinem Reiche fest zu vereinigen; die Rechte, welche Louis Übermeer hier hatte oder ansprach, wurden 967 durch die Vermählung mit dessen Tochter erworben. Die erste Gemahlin kennt man nicht. Konrad hatte einen frühestens 950 gebornen Bastard, Burchard, welchen entweder Erzb. Amblard v. Lyon als nominirten Amtsnachfolger sich gefallen lassen mußte, oder der doch bald nach seinem Ableben, spätestens 980 die Insel erhielt. Man hat eine Urk. des Erzb. Burchard aus dem J. 984.

Die lezte aufgefundene des K. Konrad ist zu Aix um 983 gegeben. Man weiß weder Tag noch Ort und Art seines Ablebens,
16 nur läßt sich ersehen, daß der bereits zum Mitregenten angenommene ehliche Sohn Rudolf (III), welchen die Nachwelt den Trägen zugenannt hat, im April 993 auf dem Throne saß. Schwestern sind bekannt: Gisela, wohl die älteste und einbändige, Mutter des heil. Kaisers Heinrich; Bertha verm. mit Gr. Odo v. Chartres, die noch eine traurige Rolle spielt; Gerbirg 988—89 verm. mit Hermann II Hrz. in Alemannien und Elsaß, und Mathilde verm. mit Konrad Sohn des Hrz. Otto v. Kärnthen. Die fast 40 J. währende Regierung des trägen Rudolf wird als eine solche geschildert, die den Übermuth der Aristokratie und das Unwesen der Selbsthilfe alles Maß überschreiten ließ, und gleich der Anfang scheint ziemlich unruhig gewesen und selbst von einigen der genann-
17 ten Schwäger über die Erbschaft Streit erhoben worden zu sein, weshalb die Muhme Adelheid und ihr Enkel K. Otto III um Vermittlung gebeten wurden. Otto III war, wie bemerkt, gewiß in wichtigen Geschäften nach Lothringen gefahren; am 8 Febr. 993 noch zu Duisburg best. er die Rechte und Besitzungen des Kl. Disentis; dann zu Lüttich 21 März die der St. Petersabtei in Metz. Ostern (16 Apr.) wurde zu Ingelheim gefeiert und da glaublich Hoftag gehalten, am 17 Apr. empfängt die Magdeburger-Kirche einen Gnadenbrief, 18 Apr. die v. Trier, 24 Apr. die v. Worms. Zu Worms 30 Apr. wird dem Abt Rudolf v. Kempten die freie Abtwahl seines Klosters versichert. Am 9 Mai urk. Otto III zu Diedenhofen für die v. Rheims; Erzb. Gerbert, von dem noch viel zu erzählen sein wird, kam vielleicht persönlich zu dem obersten
18 Schirmherrn der kathol. Kirche. Zu Metz 15 Mai gab Otto III einen Bestätigungsbrief dem Kl. St. Willibrord zu Epternach. Wie umfassend mag gewesen sein, was alles an Otto gebracht

wurde! Aus Lothringen begab er sich nach Straßburg, wo x
23 Mai von ihm das Kl. Weißenburg einen Bestätigungsbrief
empfing, und verhandelte vielleicht mit dem trägen Rudolf oder
dessen rührigen Gm. Irmengard; sie hatte Rudolf als Witwe gehei-
rathet und von dem ersten Mann zwei Söhne, welche unbekannten,
doch hochedlen Stammes, bald ein Gegenstand des Neides und
Hasses geworden sind. Otto III konnte sich hier nicht lange ver-
weilen, es riefen ihn die sächsischen Angelegenheiten, die immer
weiter greifenden Aufstände der heidnischen Slaven jenseits der Elbe,
welche zwei oder drei Heerfahrten bis in den tiefen Winter nöthig
machten.

XII. Kämpfe gegen das normännische und slavische Heidenthum 993—94.

Konnte Otto III noch immer nicht, vornämlich durch die Sla- y
venkriege gehindert, die Kaiserkrone in Rom holen und mit derselben 1
auf dem Haupte als Vertheidiger und Mehrer des Reiches Christi
der Welt sich darstellen; was er indeß that, war dennoch ein großes
Werk des obersten Schirmvogts der allgemeinen Kirche, für welche
er im Norden mit allen seinen Kräften einstand, höchst rühmens-
und dankenswerth, ist auch der Erfolg nur ein theilweise glücklicher
zu nennen. Das Erheben der Slaven, welche er zu bekämpfen hatte,
ward offenbar angeregt und unterstützt durch den nach dem Falle
des christlichen K. Harald Blauzahn neu sich verkettenden, befestigen-
den und ausbreitenden Piratenbund, welcher das Christenthum als
stärkstes Hinderniß der Seeräuberei und des Menschenhandels im
ganzen Norden zu vertilgen strebte. Die vorfindlichen Andeutungen
der Ereignisse und ihres Verlaufes lassen, wie spärlich und zerrissen 2
sie auch sind, klar erkennen, daß in der Regel die Herrscher und
die seßhaft ruhigen Bevölkerungen Scandinaviens gerne des geord-
neten Zustandes christlicher Reiche theilhaft geworden wären; aber
die Wucht des Schwertes lag in der Hand der Askomannen, alle
Unruhstifter schlossen sich diesen an, die im häuslichen Streit unter-
legenen Prinzen wurden Seekönige, und glückte es einem solchen
Prätendenten, den verlornen oder angesprochenen Thron zu erobern,
so mußte er, wenigstens vorerst, seinen Helfern ihren Willen thun
und gleichsam der ganzen Christenwelt Feindschaft bieten. Leider
herrschte der Piratenbund noch immer in den nördlichen Meeren.

y Selbst England hatte ihnen keine namhafte Flotte entgegenzusetzen;
3 die der Fläminger und der Friesen genügte kümmerlich zur Abwehr, und es frägt sich, ob man wie es Noth that zusammen half, ob nicht der von kleinlichen Dingen geblendete Eigennutz die gemeinsame Gefahr außer Augen verlor und den bedrängten Bruder im Stiche ließ. Gewichtige Gründe hat die Meinung für sich, es sei im J. 990 (Andere wollen ein späteres setzen) jener zornige Angriff des K. Ethelred auf die Normandie gemacht worden, welcher wohl zum Hauptgrund die Begünstigung der Piraten von Seite des normännischen Herzogs, richtiger Markgrafen Richard I gehabt haben wird.

Es sind verschiedene Landungen böser Seekönige an Englands Küste, welche plünderten und schonungslos Feuer und Schwert gebrauchten, bei den Jahren vorher in den Chroniken erwähnt, und
4 Lappenberg S. 421 schreibt deshalb: „Es mögen jene Angriffe auf die englischen Häfen einem Kriege, dem ersten größern zwischen England und Frankreich (?), vorhergegangen sein, und dem darauf unter Vermittlung des heil. Vaters selbst abgeschlossenen Frieden, worüber Schriftsteller beider kriegführenden Länder uns genaue, wenn gleich in Nebenumständen näherer Aufklärung bedürfende Nachrichten überliefert haben. Eine englische Flotte landete zu Barfleur, und die Krieger folgten dem Befehle Ethelreds nur zu willig, Alles zu verbrennen und zu morden. So sehr erbittert war dieser, daß er geboten hatte, nichts in der Normandie auf seiner Stelle zu lassen als jenen Felsen St. Michael, und den Mrkgr. Richard (sans peur) mit auf den Rücken gebundenen Händen zu ihm zu führen. Der Ungestümm der Engländer schadete anfänglich den Normannen, bald ihnen selbst noch mehr. Neel (Nigellus) v. St. Sauveur sammelte
5 die verzweiflungsvollen Mannen des Cotentin, selbst die Frauen schlossen sich im Gefecht an diese, und von den zu weit vorgedrungenen Engländern blieb nur der Bote der schrecklichen Nachricht, um die Flotte zu retten und dem K. Ethelred die Niederlage zu verkünden. P. Johann XVI (XV), ergriffen durch die Nachricht von der blutigen Fehde zwischen zwei benachbarten christlichen Fürsten, deren Kräfte zur Bekämpfung der heidnischen Räuber beßer vereint gewesen wären, sandte seinen Apokrisiar, den Vicebischof v. Trier, Leo, zum Könige v. Wessex und mit dessen Genehmigung zu Richard, worauf zu Rouen, am 1 März 991, ein durch sein Alterthum und

die theilnehmenden Mächte uns sehr merkwürdiger, noch vorhan- y
dener Friedensschluß besiegelt wurde." Die Urk. ist zwar nur feh-
lerhaft copirt erhalten, aber im Wesentlichen kaum zu beanstanden.
Es möchte fast scheinen, K. Ethelred habe damals, von den Han- 6
delsstädten, die man Republiken nennen dürfte, dringend gebeten,
den lezten Versuch gemacht, aus der mißlichen Vertheidigung zum
Angriff vorzugehen und den Seinigen das Meer offen zu halten,
und es wirkte überaus lähmend ein, daß nur ein Knabe, Bal-
duin IV, seit 989 Flanderns Oberherr war und daß gegen diesen
Knaben oder seine Räthe mächtige Lehenträger sich auflehnten und
einheimischen Krieg veranlaßten. Als einer, gegen welchen man
zu den Waffen greifen mußte, wird Eilbodo genannt, der Graf
des Kortryker-Gaues, und obwohl dieser Ungehorsame nicht lange
mehr lebte, so verharrte Courtray doch in der Widerspänstigkeit.

Wie die Stellung zu Gr. Arnulf v. Holland (Arnold v. Fries- 7
land) gewesen ist, kann Niemand sagen. Gewiß ist nur, daß der
Kampf zu Land und See für den mittellosen K. Ethelred zu schwer
wurde, und ganz entmuthigte 991 das Erliegen jenes frommen
Helden, welcher die Christen schon zu manchem Siege über die
Zeitliches und Ewiges raubenden Heiden entflammt und vereiniget
hatte. Dieses war der Ealdorman Brithnoth. Mit einer kleinen
Schaar setzte er sich dem verheerenden Vordringen zahlreicher Piraten
entgegen, deren Anführer Justin und Gurthmund, als diese Ipswich
überrumpelt hatten und von da aus ihre Streifereien machten. Zwei
Wochen lang leistete er tapfern Widerstand, vermuthlich auf Zuzug
hoffend, der aber ausblieb; es versagte sich aus Angst und Selbst- 8
sucht im zerfallenden Reiche eine Provinz der andern, eine Stadt
der andern. So ward Brithnoth und sein Häuflein von der Über-
macht umrungen und niedergemetzelt. Höchst bestürzt hält K. Ethel-
red ein Witenagemot, sich Rath zu erholen, er so arm an Rath
als an Kraft. Wortreiche Leute gab es genug, desto weniger ent-
schlossene Männer, und man beschuldigt den Erzb. Siric v. Canter-
bury und die Ealdormans Äthelward und Älfric, daß sie feige den
Beschluß erwirkten, von den Piraten sich Ruhe zu erkaufen mit dem
Gelde, welches seit den Tagen Eduards des Bekenners alljährlich
unter dem Namen Danegeld gesteuert wurde zur Unterhaltung einer
ständigen Gränzwehr. Jede Hida (wohl Gehöfte) zahlte 12 Denare.
Die Kirchengüter waren nach einem Gesetze des nämlichen K. Eduard 9

y frei von dieſer Abgabe, vielleicht weil die Prälaten dafür freiwillige Leiſtungen zuſicherten; ſie trauten den Finanzleuten nicht weder im Erheben noch im Verwenden des Geldes, und es mag wohl eben in dem nutzloſen Verſchleudern desſelben der Hauptvorwand gefunden worden ſein zu ſagen: Das Land hat eher Nutzen davon, wenn man ſich von den Normannen loskauft, und nicht ein Geſindel beſoldet, welches dem ruhigen Unterthan mehr als dem Feinde furchtbar iſt! Manche Städte hatten ſchon längſt, ſtatt ſich zu wehren, Neutralität erhandelt oder ſich ſogar unter normänniſchen Schutz
10 geſtellt. Ethelred that, was bisher noch kein König v. Weſſer gethan, er gab das zur Vertheidigung des Reiches beſtimmte Danegeld den Feinden, für's erſte 10,000 ℔. Silber „gegen das Verſprechen, fernern Plünderungen und Verheerungen in den Landestheilen der im Vertrage benannten Herren (alſo anderer nicht!) zu entſagen.“ Die Herren verpflichteten ſich, dem normänn. Heere, ſo lange es noch bei ihnen bleiben würde, Lebensmittel zu verſchaffen; dazu beweiſen die nähern Beſtimmungen über Erhaltung und Ausdehnung der Friedensgenoſſenſchaft, Beſtrafung des Friedensbruches und Größe der Bußen, daß ein baldiger Abzug der Normannen gar nicht erwartet wurde. Geld und Beute und das abgeſchnittene Haupt des
11 Helden Brithnoth ward mit Gepräng und ſchallendem Jubel nach Dänemark gebracht, heißt es, und die Piratenluſt ungemein aufgeregt. —

Kaum zwei Jahre währte es, ſo mußte K. Ethelred doch, an den Rand der Verzweiflung getrieben, zu den Waffen greifen gegen die Dänen und deren Freunde. Wohl möglich, daß der Hintritt des Erzb. Oswald v. York und die Wiederbeſetzung ſeines Stuhles zum Bruche beitrug; denn dort waren die Dänen Meiſter. Die Legende erzählt den rührenden Zug, der heilige Greis habe nach Gewohnheit am Morgen des 29 Febr. 992 die Armen im Spittel beſucht, ihnen, 15 Pſalme abbetend, die Füße gewaſchen, und als er fertig war und das lezte Gloria Patri geſprochen wurde, bei dem Spiritui sancto, vor einem Bettler auf den Knien, ſeinen frommen
12 Geiſt ausgehaucht. Wieder ein erlöſchender Stern, und immer finſterer wird der Himmel über England. Die Geſchichte kann nichts weiter mehr deutlich erkennen, als daß der arme K. Ethelred, welcher jeden Halt verloren, ſich von den zwei Parteien hin- und herzerren ließ, deren eine den Krieg abrieth, während die andere

ihn wüthend begehrte; immer zwieträchtig, und es konnte doch nichts y
anderes retten als Eintracht! Im J. 993 erhoben sich die Heftigen,
um alles Volk in den Kampf mit fortzureißen; denn Jammerruf
erscholl aus Northumbrien und auch schon aus Gegenden südlich
vom Humber, wo dänische Streifrotten ungehemmt plünderten und
brannten und mordeten, und große Haufen machten sich auf, die
Verwüster zu züchtigen und zurück zu treiben. Ein Rasen ohne 13
Plan, ohne Ordnung, ohne Zucht; der König zögerte vielleicht be-
denklich, sich an die Spitze zu stellen. Drei Führer werden genannt,
welche, als der Angriff gemacht werden sollte, mit ihren Leuten sich
wegstahlen und so das Zeichen zur Auflösung und Flucht gaben;
sie seien, hieß es, weil dänischer Abstammung zu schändlichen Ver-
räthern geworden, und fortan mußte nicht die eingerissene Unbot-
mäßigkeit sondern die schlechte, treulose Gesinnung dieses oder jenes
Herrn Schuld sein, daß sich Unglück an Unglück reihte. Argwohn
galt für Beweis und der Grimm der Verzweiflung wendete sich
zulezt besonders gegen Älfric, welcher im Rathe des Königs jezt
das gewichtigste Wort gehabt zu haben scheint.

Älfric war der zweite Sohn des von Vielen gehaßten und 14
wie man sagte 983 vom Ungeziefer gefressenen Älfhere, und auf
einige Zeit verbannt gewesen. Es war wohl Streit um die väter-
liche Herrschaft in Mercia, und der König gab nach. Ethelred hat
nun, so erzählt Lappenberg S. 424 den schalen Chronisten nach,
993 „eine Landmacht versammelt, deren Oberbefehl er seinem Schwie-
gervater Thored, dem Ealdorman Älfric, und den Bischöfen v.
Winchester und Dorcester, Älfstan[1]) und Äscwig, anvertraute, so-
wie eine Flotte (!) von größern Kriegsschiffen zu London, um die
entfliehenden Feinde auf der See aufzufangen. Doch Älfric ver-
rieth den Feinden den zum Angriffe bestimmten Tag, sie entflohen
und er mit ihnen; die Schiffe der Londoner und Ostanglier erreich-
ten aber die Feinde, erschlugen viele derselben und führten das eigene 15
Schiff Älfric's, indeß ohne den entflohenen Verräther, im Triumphe
zum Hafen. Die zu Cirencester versammelte Gemote der Bischöfe,
Ealdormanen ꝛc. ächtete den Verräther und sprach seine Güter der
Krone zu. Älfgar, Älfric's Sohn, vielleicht Mitschuldiger seines
Vaters, wurde auf des Königs Befehl geblendet." Daß Älfric ge-

[1]) Aber Bischof v. Winchester war ja seit 984 der heil. Elphegus!

y ſtürzt und beraubt wurde, iſt ſicher, und es mag dadurch K. Ethelred etwas an Macht gewonnen haben und in Stand geſetzt worden ſein, die Dänen nach dem Norden zu treiben; allein dieſe erhielten bald Verſtärkung, welche zwei Seekönige herbeiführten, deren Namen zu großer Bedeutung in der Geſchichte gelangt ſind.

z Der eine hieß Analav oder Olav, Trygweſon zugenannt. Es
1 ward ſchon oben S. 377 erzählt, daß der Vater Trygwe, Sprößling des Harald Schönhaar und gefürchteter Freibeuter, Jarl in Norwegen und zulezt, wie ſcheint, durch Harald Blauzahn dort Unterkönig, um 960 beiläufig (als Gegner des Jarl Hakon?) gemeuchelt wurde, und daß die Witwe Aſtrid geſegneten Leibes nach Oſſurſtad flüchtend hier den berühmten Olav gebar. Herangewachſen ſuchte dieſer als Piratenführer, Kriegsruhm und Geld und Herrſchaft zu erwerben, trieb vornämlich ſein Geſchäft an den Küſten und auf den Inſeln im Norden Englands und Schottlands, und hielt es auch einmal für vortheilhaft, ſich taufen zu laſſen, glaublich weil er ſo leichter den Todfeind Jarl Hakon, welcher die Chriſten verfolgte,
2 überwältigen zu können hoffte. Noch im J. 993 ſoll Olav den mit K. Ethelred im Kampfe liegenden Dänen zu Hilfe gekommen und eine Flotte von 93 Fahrzeugen führend in der Themſe erſchienen und dann nach Sandwich geſchiffet ſein. Offenbar ging das Abſehen auf London, die ſchon ſehr volk- und geldreich gewordene Stadt, eine Handelsrepublik, in welcher K. Ethelred eben ſo viel zu befehlen hatte als der Graf v. Flandern in Gent. Wurde London noch dem Piratenbunde zinsbar, ſo gaben ſich nothwendig auch die benachbarten Plätze, Canterbury, Sandwich, Southampton u. a. Dieſes nun durchzuführen, wurde der zweite tapfere Seekönig herbeigerufen, Suen-Otto Zwickelbart, dem glaublich viele Raubluſtige deshalb ſich anſchloſſen, weil er neuerdings Ruhm erwarb, als ſelbſt Einfälle in ſächſiſche Provinzen Deutſchlands gewagt wurden.

3 Ob der Zwickelbart an den Schweden Erich Segerſäll alle ſeine Lande verlor, und ob dieſer ſeine Herrſchaft in Dänemark lange Zeit und nach voller Ausdehnung behaupten konnte, iſt ſo ungewiß als Erich's Stellung zum Chriſtenthum und folglich einerſeits zu Deutſchland, andrerſeits zum Piratenbunde zweifelhaft. Erich wird des Abfalls beſchuldigt, weshalb die Annahme nahe liegt, er habe um zu verhindern, daß nicht der Zwickelbart alle Heiden gegen ihn aufwickle, ſeine Politik geändert und ſelbſt Verfolgung chriſtlicher

Priester und Seeraub und Menschenhandel zugelassen. Vielleicht z
trat diese Änderung 993—94 ein, als die slavischen und die nor-
männischen Heiden zumal in gewaltige Bewegung geriethen, deren
Hauptursache wie schon öfter überhandnehmende Hungersnoth ge-
wesen sein dürfte. Die Chroniken merken an, daß die ununter-
brochen im Sommer 993 anhaltende Trockne und große Hitze den 4
Feldfrüchten sehr verderblich war; der darauffolgende schneereiche
Winter begann schon zu Anfang Novembers und endete erst im
Mai 994, und am 7 Juli fiel wieder Schnee bei zerstörendem Frost,
und der Jahrgang wurde durch Mangel an Regen noch unfrucht-
barer als der vergangene. Von Italien bis in den Norden herrschte
der Jammer, zum Hunger gesellten sich Seuchen, die unter den
Hausthieren nicht weniger als unter den Menschen aufräumten.
Drei mal, heißt es, mußte K. Otto III im J. 993 gegen raubende
Slavenschwärme ziehen, ohne etwas auszurichten, und hierauf, 994,
empörten sich alle unterworfenen Slaven, nur die Sorben blieben
ruhig. Wir werden hievon noch etwas Näheres vernehmen, und
vorläufig sei nur wegen Verbindung mit der normännischen Ge- 5
schichte aufmerksam gemacht, daß glaublich im Juni 994 jene große
Piratenflotte die Elbe hinauffuhr, welche die Grafen v. Stade über-
wältigte und den Slavenkrieg für Sachsen überaus gefährlich machte.

Der Zeitrechnung nach kann Suen Zwickelbart gar wohl bei
dem Raubzuge an der Elbe gewesen und dann dem Rufe des Waffen-
bruders Olav Trygveson gefolgt sein und ihm die vielen Schiffe
zugeführt haben, mit welchen sie am Tage Mariä Geburt (8 Spt.)
994 in die Themse einliefen. Man redet von 94. Nicht bloß zu
Wasser ward London angegriffen, die Kühnsten stiegen sogleich an's
Land und machten einen Sturm auf das Billings-Thor, in der
Hoffnung zu überrumpeln; jedoch die Bürger standen auf der Wache,
die Stürmenden wurden zurückgescheucht und die Gefahr abgewendet, 6
was der fromme Sinn dem Schutze Mariens verdankte, deren Fest
an diesem Tage gefeiert, deren Hilfe inständig angerufen worden
war. Der Beistand des Himmels hätte nicht gefehlt; es fehlte nur
am Willen der Menschen, ihn zu verdienen und recht zu ge-
brauchen. — Die Piraten, durch den mißlungenen Angriff auf Lon-
don keineswegs geirrt, schritten unverweilt zur Verwüstung der
offenen Landschaften Esser, Kent, Sussex, und die geraubten Pferde
dienten, Streifrotten beritten zu machen, denen, wie klein sie auch

waren, nirgends Widerſtand geleiſtet wurde. Bis zu ſolcher Ohnmacht war K. Ethelred, Edgars Sohn, herabgeſunken! Er verſammelte Prälaten und Herren, man ſchwätzte ſtatt zu handeln, und der Ausgang des Geſchwätzes war, daß man beredte Leute an die Piraten abordnete, die ihnen Geld anboten und Lebensmittel und jährlichen Tribut oder Sold, damit ſie nur aufhörten zu morden und zu verwüſten. Mit der Zunge war man geſchickter als mit dem Schwert. Die Worte des Chroniſten Hoveden laſſen abnehmen, daß ein Theil der Dänen von Weſſer d. i. vom K. Ethelred eigentlich in Sold genommen, allen zuſammen aber eine vom ganzen Reiche aufzubringende Abſchlagszahlung von 16,000 P. bewilligt und Southampton zum Winterlager eingeräumt wurde. Hiefür auf einige Zeit Ruhe zu erlangen, konnte kein Kunſtſtück heißen; dankenswerther war, daß B. Elphegus v. Wincheſter (der Stuhl v. Canterbury ſtand leer, indem Erzb. Siric noch vor Oſtern 994 ſtarb) und der hochangeſehene Dux Ethelwald, eigens von K. Ethelred an Olav Trygweſon geſchickt, dieſem Seekönig in's Gewiſſen redeten. Es mögen auch Nachrichten aus Scandinavien benützt worden ſein, ihn dahin blicken zu machen, und daß Olav den Entſchluß faßte, als Englands Verbündeter und mit chriſtlicher Hilfe den väterlichen Thron in Norwegen zu erobern, zeiget die nächſte Folge.

Das Verſtändniß ward ein ſehr trauliches. Nachdem man Geiſeln geſtellt hatte, kam Olav ehrenvollſt geleitet zur kön. Villa Andover und empfing hier, getauft war er längſt, von B. Elphegus das Sacrament der Firmung, wobei K. Ethelred als Pathe ſtand. Er nannte den Gefirmten ſeinen Adoptivſohn, dieſer hielt auch das gegebene Wort, England nie mehr anzufeinden, um ſo treuer, weil ihn bald Norwegen genug beſchäftigte und ihm die Einführung des Chriſtenthums daſelbſt wirklich recht am Herzen lag, ob bloß aus irdiſchen oder auch aus höhern Rückſichten, iſt der menſchlichen Beurtheilung kaum zu unterſtellen. Zugleich ſcheint Suen Zwickelbart glückliche Schritte gethan zu haben, den väterlichen Thron in Dänemark wieder einzunehmen, jedoch nicht mit Hilfe der Chriſten, ſondern unterſtützt vom Piratenbund, deſſen Hauptknoten offenbar in Jomsburg lag. Wie die Sage andeutet, wurde Suen bald nach dem Tode ſeines Vaters durch den Jarl Sigvald, des Strutharald Sohn, in ſeinem Sitze Roeskilde überfallen und gefangen nach Jomsburg im Wendenlande geführt, wo er ſich zu einem Frieden

mit dem Wendenkönig Burislaf (Fürſt der Pommern?) herbeiließ z
unter Vermittlung Sigvald's, der des Burislaf Tochtermann war.
Es galt hauptſächlich der Seeherrſchaft, dem Schutz des Handels,
der Erweiterung des Piratenbundes oder der nordiſchen Hanſa, und
viel erkläret die weitere Erzählung, der reſtituirte Suen habe ſeine
Thronbeſteigung großartig gefeiert und die Jomsburger dazu einge-
laden. Am erſten Tage war das Todten-Mahl des Vaters, am
folgenden das des Feſtes, und da wurde dem Becher noch tapferer
zugeſprochen. Als Sigvald drei bis zum Rand gefüllte ausgeleert 11
hatte, war der Kopf warm genug, und nun ging es an's Schwören:
innerhalb drei Jahren müße ſowohl Ethelred in England als Hakon
in Norwegen zu Boden gebracht ſein!

Nicht unterließ man, an's große Werk zu gehen; jedoch der
Verſuch (um 990?), welcher vielleicht zuerſt mit Norwegen gemacht
wurde, lief ſehr übel ab; „die Jomsburger, ſchreibt Schloſſer II. 2,
S. 93, erlitten ſolche Niederlage, daß nur Sigurd (Sigvald?) mit
24 Schiffen entrann." Es werden mancherlei Wechſelfälle einge-
treten ſein, bis für den böſen Hakon ſeine Stunde ſchlug und Olav
den Thron des berühmten Ahns Harald Schönhaar beſteigen konnte,
einen chriſtlichen Thron, in deſſen Beſitze die Nachkommen länger
als dreihundert Jahre blieben. Nach Hoveden war es bei Anbruch
des Sommers 995, daß Olav von England abfuhr, Norwegen zu 12
erobern; ob der Waffenfreund Suen Zwickelbart ihn begleitet oder
den vielleicht mit Hakon verbündeten K. Erich Segerſäll bekämpft
hat, iſt nicht zu entdecken, und kaum das Wenige ganz annehmbar,
was Schloſſer S. 95 der Sage folgend zuverſichtlich erzählt: „Seit
dem großen Siege über die Jomsburger, der ſein Anſehen als König
in Norwegen eigentlich erſt gründete, hatte ſich Hakon dem Über-
muth und der Wolluſt überlaſſen, und ſich ſeinen Unterthanen ver-
haßt gemacht, welche ihm ohnehin nicht gerne gehorchten, weil dem
Volke eine außerordentliche Aufmerkſamkeit auf Stammregiſter eigen-
thümlich iſt, und er kein Abkömmling ihrer alten Könige, alſo nach
ihrem Begriff kein rechtmäßiger Herrſcher war. Schon damals ward 13
aber im Lande, von denen die auf Raub ausgingen, der Name Olav
Trygveſons als eines Urenkels von Harald Haarfager gerühmt und
beſungen. . . . . Hakon ward beſorgt, und ſchickte Thorer Klak, einen
ſeiner Großen, nach Irland wider Olav, dieſen munterte aber ſelbſt
Thorer auf, ſeine Rechte geltend zu machen. Olav landete uner-

z wartet, und Hako, von ſeinen eigenen Leuten überfallen und ausgeliefert, ward hingerichtet.“ In ihm fiel die Hauptſtütze des Heidenthums, und was nun K. Olav während der 4—5 Jahre ſeiner Regierung gethan hat, um dem Chriſtenthum zum Siege zu verhelfen, davon wird ſpäter zu reden ſein, ſo wie von dem geglückten Unternehmen Suen's in Dänemark.

aa Kaum unterliegt einem Zweifel, daß dieſe Kämpfe in Scan-
1 dinavien verhinderten, den heidniſchen Slaven wider K. Otto III kräftig beizuſtehen, und daß wenigſtens Olav Trygweſon wenn nicht auch Suen Zwickelbart (oder ſein Gegner K. Erich?) in freundliches Verhältniß zu Deutſchland trat; ſofort wurde durch die verbündeten Deutſchen und Polen nach 2—3jährigem harten Kampfe das ſlaviſche Heidenthum von der Elbe bis über den Oder- ja über den Weichſelſtrom hin zu Boden geworfen und hier ein ruhiger Zuſtand in der Art erzielt, daß endlich die Fahrt nach Rom um die Kaiſerkrone angetreten werden konnte. Es waren blutige Tage, aber Großes und Geſegnetes ihr Ergebniß. Erforſchen wir ihren Verlauf. Otto III eilte Ende Mai 993 von Straßburg nach Sachſen; in Thüringen mußte er etwas verweilen, und gab dat. Birgila (bei Jena) 2 Juni dem werthen Conſtanzerb. Gebehard einen Gna-
2 denbrief für das von demſelben geſtiftete Kl. Petershauſen. Zu Nordhauſen, wo er am 13 Juni dem Vicekanzler B. Hildebald v. Worms ein Geſchenk macht, muß mit dem Vetter Heinrich „unſerm lieben Bruder und getreuen Herzog der Bayern und Kärnthner“ verhandelt worden ſein; denn auf ſein Vorwort ſchenkt der König dem Hörigen Sachſo drei Manſen am Orte des Slaven Gluzo. Es iſt zu vermuthen, daß Heinrich die Unmöglichkeit vorſtellte, abermals ein Heer nach dem Norden zu führen, und es ſcheint Sachſen ſo ziemlich auf die eigenen Kräfte beſchränkt geblieben zu ſein. Wenn von drei Fahrten gegen die Slaven in dieſem Jahre geredet wird, ſo kann Otto III nach dem Itinerar ſchwerlich alle drei in Perſon mitgemacht haben, oder es müßte eine ganz kurz ausgefallen ſein. Am 22 und 23 Juni auf der Pfalz Alſtätt, am 2 und noch am 11 Juli zu Merſeburg wird er ſeine Mannen um ſich
3 geſammelt haben, und dann rückte er an die Elbe. Bei Dornburg, ob Magdeburg, geſchah glaublich der Übergang; denn hier urk. Otto am 26 Juli für den werthen Abt Bernhar v. Hersfeld, ſeit 985 des abgeſetzten Gozbert Nachfolger, und 29 Juli für das nahe

Kloſter Nienburg. Nun fehlen Diplome bis zum 15 Auguſt, und aa
inzwiſchen kann ein geſchwind vereitelter Verſuch gemacht worden
ſein, über Brandenburg vorzudringen und den Polen die Hände zu
reichen. Die genannte Stadt war der Brennpunkt dieſes Krieges.

Ditmar erzählt hievon ganz kurz, ein tapferer und angeſehener
Sachſe, Kiza mit Namen, ſei vom Mrkgr. Dietrich, Schwiegervater
des Hrz. Mjesko (S. 392), übel behandelt worden und aus Ärger
(ſchon 990?) zu den Slaven gegangen, deren Zutrauen er in einem
ſo hohen Grade gewann, daß ſie ihn zum Feldhauptmann erwählten
und Brandenburg ſein Sitz wurde; man hatte nämlich dort die 4
Chriſten ausgetrieben und ihre Kirche zerſtört. Da Kiza ganz der
Mann war, um die Slaven für den Krieg einzuſchulen, ſparte
Otto III keineswegs gute Worte und ſchöne Verſprechungen, durch
die erlangt ward, daß jener zum Gehorſam zurückkehren und Bran-
denburg dem König überliefern wollte. Kaum aber merken das die
Heiden, ſo ſtrömen ſie in hellen Haufen von allen Seiten dahin, den
Verräther zu fangen. Leider läßt ſich die Zeit des Ereigniſſes nicht
genau angeben. Otto III befand ſich gerade (Ende Aug. 992?) zu
Magdeburg, als ihm dieſes zu Ohren kam, und unverweilt mußte
Mrkgr. Ekkihard v. Meißen, des Ricdag Amtsnachfolger, mit der vor-
handenen Mannſchaft aufbrechen, dem Kiza zu Hilfe; bei dem kleinen
Heere befanden ſich auch drei Söhne des Gr. Heinrich v. Stade,
Heinrich, Udo und Sigifrid, Mutterbrüder unſers Geſchichtſchreibers 5
Ditmar, nebſt dem Pfalzgr. Fridrich, und dem Nordmarkgrafen Liuthar,
Ditmars Vatersbruder. Man war ſchon nahe bei Brandenburg, als
plötzlich der Feind auf die im Marſch Begriffenen anſtürmte und
mit ſolchem Ungeſtümm, daß die Vordern abgetrennt wurden und
Eile hatten ſich in die Stadt zu retten, während der Hauptheil
nicht mehr nachrücken konnte ſondern umkehren mußte, mit einigem
Verluſt nach Ditmar; Luden läßt faſt Alles niederhauen. Hierauf
(im Spätjahr 992?) zieht der König ſelbſt mit ſtärkern Schaaren
über die Elbe, Brandenburg, die hartbedrängte Stadt, zu entſetzen,
und wie der Vortrab nahet, bricht der Feind eilig ſein Lager ab;
da erſchallt Freudengeſchrei, das Volk auf den Stadtmauern ſtimmt
das feierliche Kyrie eleiſon an, und die herbeieilenden Retter ant-
worten mit dem nämlichen frommen Geſange. Vermuthlich wegen 6
der vorgerückten Jahreszeit begnügte ſich Otto III den wichtigen
Gränzplatz wohl zu beſetzen und zu verſorgen, und lange wurde

aa derſelbe behauptet, ſagt Ditmar; aber als hierauf Kiza nach Quedlinburg an's kön. Hoflager reiste, vermuthlich im Juni 993, gerieth die Stadt ſammt ſeiner Frau und ſeiner Leibwache durch Verrath in die Gewalt der Heiden. „Das Übrige, mit Ausnahme der Stadt, wurde ihm alles wieder, lautet der Schluß; einer ſeiner Ritter, Bolibut, hatte jezt dort den Befehl, und ſpäter iſt Kiza der tapfere Held, da er in jener Gegend heimlich gefährliche Sachen ſpann, ſammt den Seinigen getödtet worden." Die dunkle Rede dürfte
7 andeuten, daß Otto III, außer Stand mit Gewalt durchzudringen, unterhandelte und einen Vergleich ſchloß, welchem zufolge Kiza zwar ſeine Frau und die andern Gefangenen frei erhielt, aber der weniger verhaßte Bolibut zum Befehlshaber in Brandenburg aufgeſtellt wurde, ohne Dauer, und faſt möchte ſcheinen, jener Held ſei nicht durch die Heiden ſondern durch den Zorn der eigenen Landsleute gefallen.

Mittlerweilen geſchahen ſicher manche Kriegesthaten, von denen ſich keine Nachricht erhalten hat. Man liest bloß, daß die drei Heerfahrten Otto's wider die Slaven im J. 993 nichts fruchteten, die Empörung griff um ſich und von verſchiedenen Seiten wurde Sachſen verheerend angefallen. Da er am 15 Aug. bei Nienburg
8 und 27 Aug. auf der nahen Pfalz Froſa Urkunden ausſtellte, und dann erſt wieder 27 Oct. für die Kirchen v. Worms und v. Magdeburg zu Werla, ſo iſt ohne Zweifel eine der mißglückten Fahrten im Herbſtmonat unternommen worden. Im Nov. könnte die dritte Statt gefunden haben; man fand von dieſem Jahre bloß noch zwei Urk. zu Tullide bei Quedlinburg am 12 Dec. 993 und eine auf der Pfalz Pölte (Palide) am 31 Dec. ausgeſtellt, die manches zu denken geben. Dort erhielt B. Bernward v. Würzburg[1]) entzogene Güter, Neuſtadt, Homburg, Amorbach, Schlüchtern, Murhardt, und die Abtei Schwarzach, und zwar auf Bitten der Großmutter des Königs, Adelheid, ſeiner Schweſter der Nonne Sophia und des Erzb. Willigis; und zu Pölte erbat Adelheid dem nämlichen Prälaten die Beſtätigung des Zehents vom Slaventribut in Oſtfranken,
9 des Zehents der Königshöfe Ingelheim, Nierſtein, und Kreuznach

[1]) Die großen Gnaden wurden wegen einer wichtigen Sühne geſpendet. Mrkgr. Heinrich (v. Nordgau?) ein Babenberger hatte einen edlen Miniſterialen des Biſchofs ſo mißhandelt, daß der König nicht umhin konnte, die Strafe der Verbannung über den Mächtigen zu verhängen; doch jezt legte man den böſen Handel gütlich bei!

und anderer alter Besitzungen und Rechte. Was hat die sorgsame aa
kais. Großmutter und den staatsklugen Mainzer nach Sachsen ge-
führt? In Burgund ging es unruhig zu, und im Süden und
Norden jenes Reiches, das ist gewiß, und wir sehen, daß Otto III,
welcher dat. Altstedi 2 Jäner 994 dem Abt Reinold v. Memleben
Markt-, Zoll- und Münzgerechtigkeit verbriefet, am 13 Jäner zu
Straßburg ist; da best. er einen vom Straßburgerb. Widerold dem
Kl. Ebersheim ertheilten Freiheitsbrief. War ein Zusammentritt
mit dem burgund. K. Rudolf? und weil Otto am 9 Mai 994 zu
Frankfurt urkundet, wurde vielleicht hier ein Reichstag abgehalten?

Man hat durchaus keine Nachrichten, keine Andeutungen, nur 10
ist aufgezeichnet, daß Graf Ekbert in Sachsen (Thüringen) am
5 April 994 starb, er der Klügste unter den Klugen und der Kühnste
unter den Kühnen; daß zugleich ein allgemeiner Aufstand der Slaven
erfolgte, nur die Sorben blieben wieder ruhig; und daß eine Piraten-
Flotte im Elbestrom' zur Unterstützung des Aufstandes eingelaufen und
am 23 Juni wider die Heiden höchst unglücklich gefochten worden sei.
Wenn Dahlmann S. 94 von einer ungeheueren Flotte der Dänen
und Schweden redet, so ist das nichts mehr als Vermuthung.
Ditmar, selbsthandelnd in dem Drama, erzählet einfach: „Am
23 Juni (994?) zogen meine Mutterbrüder Heinrich, Udo und Sigifrid
(Grafen v. Stade und Wächter der Elbemündung) mit Ethelgerus
und sehr vielen Andern zu Schiffe auf die Piraten, welche ihr 11
Gebiet verheerten, man schlug sich, dem Udo ward der Kopf abge-
hauen, die Brüder Heinrich und Sigifrid und der Graf Ethelger
fielen, o erbärmliches Loos! in Gefangenschaft und wurden von den
gräßlichen Menschen fortgeschleppt." Die sich schnell verbreitende
Kunde von diesem Unglück verursachte um so größern Schrecken,
weil man zugleich erfuhr, daß andere Askomannen (Ask oder Asch
soll die Benennung der Raubschiffe gewesen sein) in die Weser ein-
liefen; sie plünderten die ganze Gegend längs des Stromes vom
Lande Hadelen an bis nach Leesum hinauf, in der Nähe von Bre-
men. Ist aber unermittelt, wie lang das dauerte, so klinget sehr
übertrieben, was man weiter sagt: ein von ihnen gefangener säch-
sischer Reiter, Heriward, habe als Wegweiser dienen müßen und
schlau die Unvorsichtigen in den Glinster-Moor (südlich von Brö-
mervörde) hineingeführt, wo sie von den Sachsen angefallen und
bis auf den lezten Mann erlegt wurden, ihrer 20,000. Die so 12

aa nahe gerückte Gefahr ward Urſache, daß Erzb. Libentius, welcher die Heiligthümer aus Hamburg nach Bremen flüchtete, Allem aufbot, um die Stadt Bremen durch eine ſtarke Ringmauer zu ſichern. Auch Otto's III Kanzler, der treffliche Bernward, ſeit 992 des B. Gerdag Nachfolger zu Hildesheim, ſäumte nicht, Gränzwehren ſeines Hochſtiftes zu bauen, und an vielen Orten that man Gleiches. Überaus ſchlimm war, allenthalben auf Vertheidigung ſich beſchränken zu müßen, da nur eine zahlreiche Flotte hätte angriffsweiſe verfahren und den hurtigen Feind züchtigen können.

In welcher Gegend Otto III vom 18 Mai [1]) bis 6 Juli weilte,
13 verräth keine Spur; wohl doch in Sachſen. Am 6 Juli vergabte er zu Mainz ſeiner Schweſter Sophia Nonne zu Gandersheim das Gut Eſchwege, und er mag wohl um Rath und Hilfe zu Erzb. Willigis geeilt ſein. Wurde hier und in Würzburg ſchnell ein Aufgebot geſammelt? Es ſcheint, Otto war von Würzburg fort, als da am St. Kiliansfeſte 8 Juli 994 höchſt Trauriges vorfiel. Auf Einladung des B. Bernward fand ſich der Oſtmarkgraf Leopold nebſt ſeinem Neffen oder Vetter Heinrich, dem nämlichen, welcher verbannt geweſen und geſühnet worden war, bei der Feierlichkeit ein, und am Morgen des Feſttages traf den im Kreiſe ſeiner Ritter fröhlichen Leopold der Pfeil eines verſteckten Meuchlers; der Schuß hatte glaublich dem böſen Heinrich gegolten, denn Leopold hatte, ſagt Ditmar, keine Mitſchuld an desſelben Frevel weder durch
14 Wort noch durch That. Der Verwundete konnte noch ſeine Beicht verrichten und hauchte den Geiſt aus am 10 Juli, ſehr betrauert; man wußte keinen Fürſten, der mehr Klugheit und Biederkeit in allem Thun erprobte.

Ditmar bemerkt hierauf kurz, es ſeien die Slaven beſiegt worden, und obwohl er übrigens bloß noch umſtändlich erzählt, was ſeine Familie und ihn ſelbſt während dieſes Jahres betroffen hat, iſt doch mit allem Grunde anzunehmen, daß Otto III bis gegen den Winter-Monat mit anſehnlichen Streitkräften zu Felde lag und an der Elbe genüglich Ruhe herſtellte; Anfangs Nov. war er wieder am Rhein, und kam erſt im Sommer 995 nach Sachſen zurück. Es ſtimmt
15 das gut mit der kleinen Epiſode Ditmars, welche Erwähnung ver-

[1]) Am 18 Mai 994 beſt. Otto III zu Biſeſtat bei Worms dem Abt Gerhard v. St. Gallen die Kloſter-Privilegien.

dient. Hrz. Bernard v. Sachsen, Schwestermann der Grafen v. Stade, aa
mit seinen Mannen nicht fern von dem Orte, wo das unglückliche 15
Treffen vorgefallen war, hatte sogleich mit den Piraten wegen Lösung der Gefangenen unterhandeln lassen, und obwohl die geforderte Geldsumme zu groß war, um sie geschwind auftreiben zu können, verglich man sich doch, die gefangenen Herren wurden gegen eine Abschlagszahlung und Stellung einiger Geiseln in Freiheit gesetzt, um das übrige noch herbeizuschaffen; nur Gr. Sigifrid, der noch keinen Sohn hatte, mußte warten, bis die Schw. Kunigund, Mutter des nachmal. Bischofs und Geschichtschreibers Ditmar, welche schon all ihr Erspartes geopfert, Anstalt traf, daß eben dieser ihr Sohn, Zögling in der Klosterschule zu Magdeburg, den Heiden als Geisel überliefert wurde. An demselben Donnerstage aber, als der 16
junge Ditmar von der weinenden Mutter schied, um in die Gefangenschaft zu gehen, entsprang Sigifrid seinen Wächtern, denen man im Übermaß zu trinken gegeben. Am frühen Morgen that der Graf, als wollte er wie üblich der hl Messe beiwohnen, und während der Priester sich bereitet, geht er nur geschwind an den Strom sich Kopf und Hände zu waschen, was die schlaftrunknen Wächter nicht verwehren; jedoch Freunde harreten ganz nahe in einem Kahn, Sigifrid springt hinein, und entrinnt den Verfolgern an's jenseitige Ufer, wo schon Pferde für ihn und die Gefährten bereit standen. Welch freudige Überraschung für die Gattin Ethela, als Sigifrid zum Thor seines Städtchens Herfefeld hineinsprengte! Von desto traurigern 17
Folgen war sein Entweichen für die in Gewalt der Heiden befindlichen Geiseln. Die Verfolger hatten gemeint, der Flüchtling sei von den Bürgern in Stade aufgenommen worden, diese versichern das Gegentheil und lassen selbst eine strenge Haussuchung vornehmen, bei der es fast zu Händeln kömmt. Erbost nichts finden zu können und vielleicht auch erschreckt durch Botschaften vom Anrücken des Hrz. Bernard entwerfen die Piraten in der Nacht einen teuflischen Plan; sie verstümmeln jenen Priester und den Knaben des Gr. Heinrich v. Stade und alle Geiseln an Nasen, Ohren und Händen grausam, und werfen sie wie Stücke Holz aus den Schiffen an's Gestade des Hafens; dann wird eilends davon gesegelt. Bestien und keine Menschen waren die in heidnischen Liedern gepriesenen Askomannen fast durchweg; das zerfleischte England wird hievon besonders schauerlich Zeugniß geben.

XIII. Erscheinen des heiligen Heinrich in Bayern, des heiligen Stephan in Ungarn.

bb Wie der sächsische Annalist vormerkt, hat Norddeutschland noch
1 im J. 995 großen Jammer gesehen, indem die drückende Theuerung fortdauerte, dazu eine Seuche sehr viele Opfer, namentlich unter den östlichen Bewohnern (Osterliude) forderte, und auch die dritte Geißel des züchtigenden Zornes nicht fehlte, der Krieg; von Seite der Slaven geschahen Raubanfälle, wohl aus Antrieb der Hungersnoth. Magdeburg, bereits eine der größern Städte, gerieth sehr in Verfall. Erst im Winter 995 — 96 wurde ein Friedensvergleich mit den Obotriten und deren Verbündeten erzielt, wovon unten. Übrigens weilte Otto III vom Herbst 994 an bis nach Ostern 995 in den Rheingegenden; vielleicht riethen die Ärzte, Sachsen wegen der Seuche für einige Zeit zu meiden, oder es riefen dringende Staatsgeschäfte nach dem Süden und Westen. Sicher gab es Verhandlungen wegen der Bisthümer Constanz und Chur, eine Sache von desto größerer Wichtigkeit, weil man jezt allen Ernstes zur Romfahrt Anstalt traf,
2 die glaublich über den Splügen gehen sollte. Man hat drei Urkunden 22, 27 und 30 Spt. 994 datirt von Sulogun, einem ganz unbekannten Orte, und manche Gründe sprechen dafür, daß Solothurn gemeint ist. Die erste, ein Gnadenbrief für Mrkgr. Hugo v. Tuscien, und eine andere (ohne Tag) zu Hohentwiel ausgestellt, welche dem Gr. Rambold im Comitat Treviso Besitzungen bestätigte und vermehrte, lassen erkennen, daß der Blick nach Italien gerichtet war. Angedeutet ist ein Proceß des Abtes v. Rheinau, welcher über die Stiftsgüter völlig frei schalten wollte, indeß sie zum guten Theil noch unter bischöflicher Verwaltung standen; es hatte sein Mißliches, dieses Bisthum an Kräften zu mindern, und der Hof besann sich, einen so angesehenen, heiliggeachteten Prälaten wie B. Gebehard war, zu kränken. Vielleicht lag der Greis bedenklich darnieder, denn
3 er starb im folg. Jahre. Schlimmer stand es allem Anscheine nach mit dem fast noch bedeutendern Hochstift Rhätiens und sehr auffallend ist, daß B. Hiltebold v. Chur, ein Zögling des Kl. St. Gallen, längere Zeit bloß Bisthums-Verweser, 980 mit dem Kaiser in Italien, dessen Sohn Otto III ihm dat. Constanz 20 Oct. 988 Zizers, die Schankung des Großvaters und ein Zankapfel mit Dynasten, bestätiget hat, um diese Zeit verschwindet, ohne daß Jemand angeben kann,

ob er resignirte oder einem Gewaltstreiche erlag. Otto III suchte einen bb
gewissen Waldo auf den Stuhl zu bringen. — Einige Tage wo
nicht länger war das Hoflager zu Ingelheim; hier spricht K. Otto
4 Nov. dem B. Gebehard oder seinem Kl. Petershausen Erpfendorf
zu, welches Gut die Herzogin Hedwig (v. Hohentwiel) dahin vergabt
hatte; die Hinterlassenschaft jener 28 Aug. 993 verlebten Fürstin,
Schwester des Herzogs v. Bayern, mag vielseitig angesprochen
worden sein. Und wer bekam die unbezwingbare Feste Hohentwiel? — 4
Am 11 Nov. zu Baden, am 23 und 24 zu Bruchsal, am 22 Dec.
zu Sasbach (unter Breisach) und 26 und 29 Dec. zu Crenstein
unterfertigt Otto III Diplome, welche in seiner Umgebung die Tante
Mathilde und die Schw. Sophia und den Erzb. Willigis nebst an-
dern Prälaten hervorstellen. Die Großmutter dürfte mit Mrkgr.
Hugo durch Burgund nach Lombardien gefahren sein.

Von den Umständen, durch welche Otto veranlaßt wurde, im
Frühjahr 995 Lothringen zu besuchen, läßt sich nicht viel Sicheres
sagen. Der ausgezeichnete Erzb. Egbert v. Trier war 23 Nov. 993
gestorben, und es scheint, der gekorne oder ernannte Nachfolger Ludolf
hatte einen schweren Antritt. Zum Glück stand noch B. Notker v.
Lüttich aufrecht, eine feste Stütze der Ordnung und des königlichen 5
Ansehens. Dieser und der treffliche Erzb. Evergerus v. Cöln gingen
dem jungen Otto vorzüglich an die Hand, und ein Hauptgeschäft
dürfte gewesen sein, den eben auch ledig gewordenen Utrechterstuhl
zweckdienlich zu besetzen; die Wahl fiel auf Ansfried, den reichen, nun
kinderlosen Grafen in Teisterband (Brabant), welchen sein Vaterbruder
Erzb. Rotbert v. Trier erzogen hatte. Als Jüngling war Ansfried
mit Otto I nach Rom gezogen 962 und von ihm, der ihn sehr liebte,
zum Schwertträger gemacht worden. Von seiner frühzeitig gestorbenen
Gattin bekam der Graf nur eine Tochter, und diese wählte den
Schleier und starb auch bald wie eine Heilige in dem Kloster, welches
der Vater nach ihrem Wunsche gebaut und begabt hatte. Hierauf
wollte der fromme Witwer selbst sich aus der Welt zurückziehen;
das Verlangen des Königs aber und das Zureden der genannten 6
und anderer Prälaten bewog ihn endlich, das Bisthum Utrecht zu
übernehmen. Glücklich die Zeiten, wo die Inseln, statt begierig er-
jagt, der Demuth des wahren Verdienstes aufgedrungen werden! —
Otto III fuhr ohne Zweifel aus Elsaß oder von Boppard (29 Jäner 995)
den Rhein hinunter nach Cöln; am 24 April urk. er zu Achen, wo

bb glaublich das Oſterfeſt gefeiert worden war. Es dürfte um die Zeit, als er ſich hier aufhielt, geſchehen ſein, daß Erzb. Gerbert v. Rheims, der Flüchtling, zu ihm kam, welcher von jezt an ſeiner Seite blieb und ihn nach Sachſen und dann nach Italien begleitet hat. Später werden wir das Nähere erfahren. — Den Sommer und noch einen Theil des Herbſtes verwendete der König, endlich an der Oſtgränze Sachſens Ruhe herzuſtellen, ohne jedoch dieſes Ziel mit den Waffen
7 allein erreichen zu können. Der ſächſiſche Annaliſt ſchreibt hievon: „Indem der König mit ſeinem Heere in die ſlaviſchen Lande einbrach, ſuchte er die Obotriten ſchwer heim, und zerſtörte große und kleine Ortſchaften, vermochte er auch keineswegs des Aufſtandes Meiſter zu werden. Da zog ihm Mjesko, der Sohn des Boleslav (Chrobry) mit großen Haufen zu Hilfe, auch kamen Böhmen herbei nebſt dem Sohne des andern Boleslav (des böhm. Herzogs), und der König kehrte ohne Verluſt nach Sachſen zurück.“ Am 10 Juli 995 urk. Otto zu Bodfeldon für das Nonnenkl. Hervord, am 30 Juli zu Gandersheim für das Kl. Corvey, und 16 Aug. zu Magdeburg, wo er auf Rath des bayer. Hrz. Heinrich mit B. Gottſchalk v. Freiſing einen Tauſch trifft wegen bei der Stadt Krems im Comitat des Grafen Heinrich (das iſt wohl der Sohn Leopolds) gelegener Güter.
8 Aus Bayern kam alſo ebenfalls Zuzug, und bei Magdeburg wird man über die Elbe und zuerſt auf Brandenburg losgegangen ſein, und ſich vielleicht ſchließlich nordwärts gewendet haben, um bei Havelberg ſchnell über den Strom zurückzukehren. In Quedlinburg (8 — 20 Oct.) hielt Otto Fürſtentag und es müßen da viele und höchſt wichtige Geſchäfte vorgenommen worden ſein, darunter Schwaben und Bayern und Kärnthen betreffende, zum Theil in Folge eingetretener Todfälle. Unvermuthet ſchnell war kürzlich des Königs nächſter Mage, Heinrich Herzog v. Bayern und Kärnthen, Mark-Graf v. Verona, Iſtrien ꝛc. geſtorben, weshalb es nöthig iſt, von der Geſchichte ſeiner Lande und ihrer Nachbarſchaft hier Rückſtändiges einzuſchalten. —

Dem lang' und ſchwer geprüften, erſchöpften, über zahlloſen Brandſtätten trauernden Volk der Bayern brach eine Zeit an, welche
9 nicht bloß von demſelben für ſeine herrlichſte gehalten und geprieſen werden darf, ſondern um die es zu beneiden jede noch ſo berühmte Nation hinlänglichen Grund hat. Der als Prälat und Reichsfürſt, im Frieden und im Kriege, unter allen und für alle Verhältniſſe

nach Rath und That unvergleichliche Graf v. Dilingen, der hl. Udalrich, bb
hatte darf man sagen die mächtige Anregung gegeben, und seine gleich
preiswürdigen Freunde Piligrin, Wolfgang, Ramwold pflanzten sie
fort, so daß in allen Ständen ein heroisches Ringen nach dem
Höchsten, was der Mensch, der Christ erreichen kann, gleichsam
Sitte und die Gemeinheit jeder Art vervehmt wurde. Der gute Geist
hat sich kaum je eines vollständigern Sieges in solchem Umfange
erfreut. — Ob es für den Knaben Otto III und für das Reich im 10
Ganzen von Nutzen war, daß der erfahrne Heinrich, welchen man
den Zänker schmähte, von der Regentschaft abtreten mußte, möchte
starkem Zweifel unterliegen; für Bayern ist das segensreich geworden.
In dieses väterliche Herzogthum wieder eingesetzt 984, mit dem bald
(989) auch Kärnthen verbunden wurde, schien er fortan nur bemüht
Jedermann zu überzeugen, daß ihm keine der wahren fürstlichen
Tugenden fehle. Aufrichtig und daher von Bestand war seine Aus-
söhnung mit den bayer. Großen, mit Gr. Ulrich v. Ebersberg und
mit den Babenbergern und allen, welche die Partei des Königs gegen
ihn gehalten. Gesetzliche Ordnung herrschte durch alle Gauen, von
Druck, von Freveln, von Verbrechen wußte man kaum etwas, der
Unterthan gehorchte aus Gewissenhaftigkeit, nicht aus Zwang, und 11
genoß dabei einer Freiheit der Bewegung, wie er sie nur vernünftiger
Weise zur Entwicklung seiner Fähigkeiten und Anwendung seiner
Kräfte wünschen konnte. Der arbeitsame Mensch war in seinem
Werthe um so mehr erkannt, weil Adel und Geistlichkeit in die
Wette allem aufbot, um die zahllosen verödeten Besitzungen bis nach
Ungarn hinab mit Arbeitern zu versehen; gerne nahm man jedes,
noch so arme Ehepaar an und gab ihm ein Gütchen in Erbpacht,
aber freilich auf die Bedingung der Hörigkeit, und die Obrigkeit
mußte verwehren, daß nicht eine Herrschaft der andern die Grund-
holden weglockte. Es entstanden neue Weiler, Dörfer, Pfarrgemeinden
während kurzer Zeit in unglaublicher Menge, die stiftischen Urkunden
geben deß Zeugniß; man durfte aber doch vor Übervölkerung keine
Angst haben, einmal weil die eigentliche Masse zur Bearbeitung des 12
Bodens, von dem sie einfach und genügsam lebte, über das ganze
Land zerstreut ward, und dann weil Staat und Kirche einträchtig
die weisesten Anordnungen trafen, damit das Gemeindeleben sich ge-
hörig ausbilden und dem Aufwuchern losen Gesindels ungehemmt
vorbeugen konnte.

bb Die Hauptquelle des Segens, welcher durch Bayern strömte, entsprang aus der innigen Befreundung des Herzogs mit den vortrefflichsten Prälaten; in Allem zog er sie zu Rathe, und weit entfernt ihrem eifrigen Wirken neidisch oder mißtrauisch Hemmnisse zu setzen, unterstützte er es gerne nach Möglichkeit. B. Abraham v. Freising, der hochverständige, unternehmende Graf v. Görz, welcher seinen ererbten Reichthum und alle Ersparnisse am liebsten auf Vermehrung und Verschönerung der Landpfarrkirchen verwendete und noch mehr
13 sich die Hauptsache, die Aufstellung eines musterhaften Pfarrclerus angelegen sein ließ (meistens prüfte er selbst die Candidaten); dieser Prälat war stets Heinrichs Vertrauter, und ist sicherlich ungegründet das Vorgeben, er habe ihn zum Gegenkönig gesalbt und gekrönt, fest waren sie doch auch politisch und dergestalt verbunden, daß mit dem Einen der Andere stürzte. Abraham, nur kurze Zeit (978) in der Verbannung, waltete dann stille in seinem Bisthum, erfreute sich der Restitution Heinrichs und starb gottselig wohlbetagt 7 Juni 993. Gottschalk v. Hagenau, ein geborner Bayer, folgte ihm auf dem Stuhl und in der Gunst des Herzogs, welchen wir zu Magdeburg 16 Aug. 995 für ihn das Vorwort am Thore einlegen sehen. Wie die andern bayer. Bischöfe, Piligrin abgerechnet, war auch der v. Brixen
14 oder Seben, Albuin, welchen man als heilig verehrt, für Heinrich gestanden, und bewies sich eben so bis zum Tode 1004 als den treuesten Anhänger des Sohnes. War vielleicht der Salzburger Fridrich nicht so entschieden, so findet sich doch von Reibungen keine Spur, und als Fridrich 991 starb, bekam er an Hartwig Gr. v. Sponheim (?) einen Nachfolger, welcher die beßte Gesinnung bethätigte und den Ruf der Heiligkeit erwarb. Ihm ward von P. Johann XV (993?) das Pallium ertheilt, sicher durch Mitwirkung des Hrz. Heinrich, worüber freilich Piligrins Nachfolger zu Passau, Christian, sich beschwert haben mag. Kr. Otto III hat ihn 999 durch Gnadenerweisungen einigermaßen zufrieden gestellt. Das traulichste Verhältniß knüpfte sich und bestand zwischen Hrz. Heinrich und dem heiligen Regensburgerbischof Wolfgang, der, wie wir sahen, zwar nicht für ihn das Schwert zog, aber als Flüchtling anhänglich blieb.

15 Wolfgangs Gemüthsart brachte es mit sich, daß er alle Theilnahme an der Politik möglichst vermied, nur bedacht, als Oberhirt den geistigen Bedürfnissen seiner überaus zahlreichen Heerde zu genügen, der Hauptgrund, warum er in die Errichtung des Bisthums

Prag, das von Regensburg völlig getrennt wurde, unschwer willigte, bb
so groß auch das Opfer in mehrfacher Hinsicht war. Ein nicht
kleines brachte er weiter getrieben von der Sehnsucht, das Stift
St. Emmeram wieder zu heben und es mit allen Erfordernissen
einer Hochschule auszustatten. Überzeugt von der Unmöglichkeit,
neben den vielen bischöflichen Obliegenheiten noch die Leitung des
Klosters und der Schule gehörig fortzuführen, stellte er einen eigenen
Abt auf in der Person seines geliebten, frommen und gelehrten 16
Freundes Ramwold, und weil kein Institut gedeiht, dem die freie
Verfügung über die eigenen Kräfte verwehrt ist, schied er die Güter
und Einkünfte aus: ein Theil ward dem Convent, ein zweiter dem
Abt für die Schule zugewiesen, und der Rest dem jeweiligen Bischof
vorbehalten. (Ähnliches geschah hinsichtlich des Stiftes St. Peter in
Salzburg durch Erzb. Fridrich, und wie scheint vom Freisingerb.
Abraham hinsichtlich Kemptens.) Den Domherren wollte so etwas
nicht gefallen, und es konnte nur durch kräftige Unterstützung des
Herzogs bewerkstelliget werden. Wie viel der heilige Fleiß zu Stadt und
Land geordnet, gebeßert, gebaut und Verdienstliches erzielt oder ange-
strebt hat, vermag keine Feder vorzurechnen; nur Eines sei noch erwähnt.
Wolfgang, so thätig als fromm, ganz Bischof und doch auch fortan 17
wie in Kleidung und in Lebensweise so im Eifer für Studium und
Gelehrsamkeit Ordensmann, mußte den Bitten des Hrz. Heinrich
nachgeben und Erziehung und Unterricht der hoffnungsvollen Kin-
der desselben leiten, und er that es mit dem gesegnetsten Erfolge.
Zwei, Kaiser Heinrich (geb. 5 Mai 972) und die ungarische K.
Gisela (Elisabeth) nennt die Kirche heilig, Brigitta Äbtissin zu
Regensburg starb im Rufe der Heiligkeit, Bruno als Bischof v. Augs-
burg, Arnulf als Erzbischof v. Ravenna. An den Früchten erkennt
man den Baum, und dem Christenvolk würden kaum heilige
Fürsten ein unbekanntes Ding geworden sein, wären nicht fürst-
liche Erzieher gleich dem heil. Wolfgang an den Höfen außer
Gebrauch gekommen. Was bloß von der Welt und bloß für die 18
Welt hergerichtet wird, ist und bleibt der eitlen Welt verfallen.

Vom heil. Kaiser Heinrich findet sich angegeben, daß er die
höhern Studien (etwa 988—94) an der Schule zu Hildesheim in
Mitte ausgezeichneter Jünglinge, worunter der hl. Meinwerk, nach-
mals Hildesheimerbischof, gemacht und nebst den profanen die Kenntnisse
eines Gottesgelehrten sich erworben hat, was natürlich den größten

bb Einfluß äußerte auf ſein Regentenleben. Er war, wie ſcheint um
den Feldzug mitzumachen, beim Vater, als dieſer dem Hoftage zu
Magdeburg anwohnte und 16 Aug. 995 für den Biſchof v. Freiſing
ſprach, und zugleich einen Streit mit dem neuen Regensburgerbiſchof
zur Verhandlung brachte. Wolfgang war vor drei Vierteljahren
19 heimgegangen. Auf einer Reiſe in die Oſtmark, um eines liebevollen
Werkes willen unternommen, erkrankte der heitere Greis und ent-
ſchlief in den Armen ſeines edlen Zöglings und wie man ſagen darf
Generalvicars Tagino (nachmal. Erzb. v. Magdeburg) höchſt erbau-
lich auf dem Stiftsgut Puppingen an der Donau 31 Oct. 994. Gleich
darnach langten Erzb. Hartwig v. Salzburg und der Präfect Aribo (?)
welche in der Nacht Schiffbruch gelitten hatten, in Puppingen an,
die Leiche des Heiligen mit ihren Wehmuthsthränen zu benetzen.
Sie wurde nach Regensburg geführt und ruht in der Beikirche zu
St. Emmeram. P. Leo IX nahm 1052 die feierliche Canoniſation
20 vor. — Gleich ſchritt das Domcapitel zur Wahl; Tagino, welchen der
hl. Wolfgang empfohlen hatte, bekam keine oder wenig Stimmen,
die leidenſchaftliche Reaction ſiegte, den Gr. Gebehard v. Hohenwart
vorſchiebend, deſſen Familie am kön. Hofe Hand genug hatte, um
die Anerkennung zu erlangen. Kaum war dieſe erfolgt, ſo wollte
B. Gebehard das Stift St. Emmeram wieder der Autonomie berauben
und ſämmtliche Güter unter eigene Verwaltung ziehen; der edle
Hrz. Heinrich aber nahm den Abt Ramwold in Schutz und ſein
ſchnelles Ableben war ein harter Schlag nicht bloß für dieſen Abt
und die blühende Schule, ſondern auch für das Bisthum Regensburg;
mit Gebehard beginnt eine Reihe hochgeborner, aber einem heiligen
Wolfgang ſelten nacheifernder Infelträger.

cc Hrz. Heinrich, erzählt Ditmar, reiste von Magdeburg nach
1 Gandersheim, die dortige Äbtiſſin Gerburg, ſeine Schweſter, zu
beſuchen, erkrankte plötzlich und ſtarb chriſtlich bereitet am 28 Aug.
(28 Spt.) 995. Dem anweſenden Erſtgebornen hatte er noch
väterlich zugeredet und die Pflicht eingeſchärft, gegen den König
nie ſich aufzulehnen, ihn aber auch ermahnt, unverzüglich nach
Bayern ſich zu begeben. Es geſchah, und als man dort den Todfall
erfuhr, erkoren die Bayern ſogleich den Sohn zum Herzog und
unterſtützten ihn dergeſtalt, daß ihm der König die Beſitzungen des
Vaters zuerkannte. Sehr bedeutſame Worte! Sie erklären ſich, ver-
gleicht man die andern, zu beweglichen Hofbeamten gewordenen

Herzoge mit dem v. Bayern, welcher zugleich Kärnthen unter sich cc
hatte, ja alles Land vom Fichtelgebirg und Lechstrom bis zum
adriatischen Meere, ein stattliches Königreich mit der unbezwingbaren
Alpenfestung. Dieses wie erblich vom Vater auf den Sohn über- 2
gehen lassen, erschien zu bedrohlich, auch das nothgedrungen bisher
zugestandene Wahlrecht der Bayern paßte schlecht in's System des
sächsischen Kaiserhauses, und der staatskluge Hrz. Heinrich durch-
schaute ohne Zweifel, was im Werke war, um demselben ein Ende
zu machen. Die geschwinde und einhellige Wahl seines Erstgebornen
und die entschiedene Haltung der Bayern nöthigte den K. Otto III,
die Zustimmung zu ertheilen; nur bestand er darauf, Kärnthen,
Verona, Istrien als Kronlehen nach Gefallen zu vergeben, und der
22jährige Heinrich, ein Heiliger im Werden, äußerte den fried-
lichsten Sinn, weshalb wirklich die besagten Lehen dem Sohne des
bei Augsburg 955 gefallenen Hrz. Konrad und der Schwester 3
Otto's I, jenem Grafen Otto v. Worms ertheilt wurden, der sie
schon 983 auf kurze Zeit zu verwalten bekommen hatte. Möglich
wäre jedoch, daß dieser Otto zum Herzog Bayerns in das gleiche
Verhältniß mit dem Ostmarkgrafen gesetzt wurde, und von Lezterem
und seinen Nachbarn, den Ungarn, muß hier ein Wort eingeschaltet
werden. —

Der zu Bamberg im vorigen Jahr' erschossene, viel betrauerte
Mrkgr. Leopold, wenigstens in lezterer Zeit mit Heinrich dem Zänker
in gutem Vernehmen und ein preiswürdiger Wohlthäter seiner schönen
Mark, hinterließ vier Söhne: Heinrich, Adalbert, Ernest und Poppo,
historische Namen. Die zwei ältesten erscheinen als Ostmarkgrafen
nach einander, Heinrich bereits 995, obwohl kaum mündig. Der 4
bayerische Herzog dürfte die Vormundschaft geführt und darum freier
Hand auch in der Ostmark geschaltet und so die höchstwichtige Ver-
bindung mit Ungarn vollendet haben; Mrkgr. Leopold hatte da
eigene Interessen verfolgt, so wie hinsichtlich Böhmens, und sein
schnelles Ableben änderte manches. Daß der Held die ungarische
Besatzung aus Mölk vertrieben, war schwerlich die einzige Ursache
fortdauernder Reibungen, selbst das Christenthum, welchem Leopold
allerdings gerne zum vollständigen Siege im Nachbarlande verholfen
hätte, wurde ein Gegenstand des Zwistes mit Hrz. Geisa aus Na-
tionaleifersucht. Leopold's Wunsch war, sein Landesbischof, der v.
Passau, sollte die Jurisdiction über Ungarns Kirchen erstrecken, und

cc möglich daß Geisa, etwa zur Zeit als er gegen Aufrührer deutsche
5 Hilfe brauchte, dem bedenklichen Plane zustimmte; allein die Ausführung stieß sicher auf abschreckende Schwierigkeiten, und in vieler Hinsicht erschien es wünschenswerth und nöthig, ein von den Nachbarn unabhängiges Kirchenwesen zu begründen. Nicht völlig ausgemacht, aber sehr wahrscheinlich ist es, daß Geisa nach dem Tode der Sarolta eine Schwester oder Base des befreundeten Hrz. Mjesko v. Polen geheirathet hat, Namens Adelheid Beleknegena d. i. die schöne Herrin, welche slavische Mönche mitbrachte, und daß versucht wurde, durch solche den deutschen Clerus entbehrlich zu machen. Die meisten Landbewohner, die Ackerbau treibenden, waren ja Slaven, und zum Theil des griechischen Ritus. Die Masse der Magyaren, unter Zelten oder in Hütten wohnend, hing zäh am Nomadenleben,
6 abgerechnet jene Häuptlinge, welche mit einem Geleite von Reitern über Bezirke (Comitate, Gespannschaften später) gesetzt die Slaven beaufsichtigten und beherrschten und dem höhern Adel seinen Ursprung gaben. Zum Adel zählt sich übrigens jeder, auch der bettelarme Magyar bis auf den heutigen Tag. Verbündete oder zinsbare Horden verschiedenen Stammes, Petschenegen, Kumanen, Jazygen, Walachen u dgl. nomadisirten ähnlich im Osten und Süden, wo von einer eigentlichen Reichsgränze noch lange nicht die Rede sein kann.

Entscheidend wurde für alle kommenden Zeiten, daß Hrz. Geisa, durch die Umstände dem Westen zugewendet, von da, nämlich aus Deutschland und selbst aus Italien, nicht wenige Leute herbeizog, die Gewerbe und Handel trieben, ein Anfang städtischer Gemeinden,
7 und den vollen Ausschlag gab die kaum später als 994—95 erfolgte Verschwägerung mit dem herzoglichen Hause Bayerns. Bis jezt hatte Geisa, obwohl längst getauft, kaum für seine Person entschieden dem Christenthum zu huldigen gewagt, und noch weniger den Führern der Magyaren die Annahme desselben angesonnen; es heißt sogar und ist wohl zu glauben, als ihm der heil. Adalbert deshalb und weil Geisa sich selbst noch an den heidnischen Opfern betheiligte, Vorstellung machte, so antwortete der Halbchrist, sei es im Spaß oder im Ernst: Ich bin reich genug für beide Religionen! Welche Ereignisse oder Umstände endlich doch bewogen, hierin mit Entschiedenheit zu handeln, wissen wir zwar nicht, doch ein bestimmender Grund war ohne Zweifel die Verheirathung des bereits (993?) zum Mitregenten erklärten Sohnes Stephan, welchen der

heilige Glaube wahrhaft erleuchtete und zugleich ermuthigte. Es mag cc
allerdings der staatskluge Bayernherzog unter der Hand es einge- 8
leitet haben, daß dem Jüngling die Hoffnung erregt wurde, er könne eine Tochter desselben zugesagt erhalten auf gewisse Bedingungen, unter welchen die erste und vornehmste das Einrichten eines ganz christlichen Hofes.

Die Unterhandlungen werden sehr geheim gehalten und in die Länge gezogen worden sein, indem die nächste Folge glauben läßt, man habe mit Zustimmung des Papstes vor der Heirath schon selbst die zwei hochwichtigen Punkte ausgemacht, daß Stephans Reich durch eine eigene Nationalkirche und er durch die Königskrone ausgezeichnet werden solle; hiedurch schmeichelte man dem Stolze der Magyaren und wich ihrem Widerwillen gegen den Einfluß deutscher 9
Prälaten aus. Das durchzuführende große Werk war deßohngeachtet so gefahrvoll als schwierig. Zwar wurzelte sicher der Aberglaube nicht tief, welchem diese vor andern rohen und wilden Nomaden anhingen, und von welchem man keine nähere Kenntniß hat; denn was z. B. Mailath S. 24 flg. davon wie ein Wissender schreibt, beruht bloß auf kühnen etymologischen Folgerungen. Der Glaube an zwei Principien soll aus Persien eingewandert sein, und das böse war bekannter als das gute. Götternamen mangeln; Himmel, Luft und Wasser und Erde, und besonders das Feuer waren, wie scheint, Gegenstände abgöttischer Verehrung, und es sollen Opferpriester (Taltos) vorhanden gewesen sein, wohl richtiger Zeichendeuter, Zauberer, und auf dieses unsaubere Geschäft und 10
damit zusammenhängende Teufelskünste verlegten sich besonders wie anderwärts häufig alte Weiber. Rosse, zumal weiße hatten Prophetenrang, und waren die vorzüglichsten Opferthiere. Freuden- und Todtenopfer werden erwähnt, bei denen immer Fraß und Völlerei die Hauptsache. Wie unter Heiden, getauften und ungetauften insgesammt, stets jeder verderbliche, noch so tollsinnige Irrwahn leicht Eingang fand und nur der heilbringenden Wahrheit tödtlicher Haß in den Weg trat, so ohne Zweifel auch unter den Magyaren, bei denen noch Mangel an aller Bildung und Gesittung zuhalf, daß die Finsterniß und ihre Werke weit mehr geliebt wurden als das Licht. In dieser Hinsicht standen sie viel tiefer als die Normannen, welche sonst mit ihnen darin zu vergleichen sind, daß die Raubluft auf beiden Seiten, diese waren See- und jene Landkorsaren, sich vom Christenthum

cc nicht zähmen laſſen wollte. Auch verſchmähte der ſtolze Magyar die
11 Religion der unterjochten Slaven und der in's Land geſchleppten Kriegsgefangenen anzunehmen, eine Religion, die ihn verpflichtete, dieſe zertretenen, geringer als die Roſſe, geringer als Rinder und Schafe geachteten Menſchen wie Brüder anzuſehen und zu lieben.

Allerdings begünſtigten andrerſeits einige Verhältniſſe das Aufpflanzen des Kreuzes unter den Magyaren. Die arge Unſitte der Polygamie war ihnen ſo fremd als den Slaven und Normannen d. h. nur ein Weib galt als Familienmutter und nur ihre Kinder waren in der Regel erbfähig; alle Umſtände verboten das üppige Haremleben. Seit langem kannte man allgemeinhin die Lehren und Gebote und Gebräuche des Chriſtenthums, und hegte dagegen keine hartnäckigen Vorurtheile ſowie keine ſehr ſtarke Anhänglichkeit an eine beſtimmte, alther-
12 gebrachte Religionsform. Was dann noch den wilden Raub- und Freiheitsſinn betraf, ſo war dieſer ſeit der bei Augsburg 955 empfangenen Lection nothgedrungen ſchon ſehr zahm geworden, und es ließ ſich, da auch Böhmen und Polen der Kirche und dem Reiche anhingen, nach keiner Seite mehr leicht Beute holen. Ohne Zweifel hatten gleich dem Herzog andere Häuptlinge einſehen gelernt, es ſei beßer, die unſtäte armſelige Nomaden- mit der bleibenden Landwirthſchaft zu vertauſchen, und welche ſich einmal ordentlich irgendwo niederließen und anbauten, ſolche waren auch bald für die chriſtliche Religion gewonnen. Sehr bedenklich war nur Eines: es ließ ſich vorausſehen, ergriff der Herzog entſchieden und öffentlich Partei für die Chriſten, ſo benützten dieß Widerſacher, das geſammte junge,
13 ſtreit- und raubluſtige Volk der mancherlei heidniſchen nomadiſirenden Stämme gegen ihn unter die Waffen zu bringen, gerade wie ſolches den normänniſchen Fürſten, die ſich den Chriſten zuwandten, bereitet zu werden pflegte. Die chriſtliche Anpflanzung und die aus ihr zu hoffende allſeitige Cultur mußte aus den weſtlichen Nachbarlanden Pflege und Stütze erhalten, der Herzog Baverns ſagte das Nöthige zu, und alſogleich kamen mit der Braut Giſela, als ihre Leibwächter, einige tapfere Herren, die alemann. Brüder Wolger und Hedric Grafen v. Homburg (?) mit 300 ſchwergeharniſchten Reitern, Hermann v. Nürnberg (?) und andere Deutſche, welche Lehengüter erhielten. Wencelin v. Waſſerburg am Bodenſee und die Grafen Hunt und Pazman, auch Schwaben, befanden ſich ſchon länger im Lande und genoſſen das Vertrauen des Hrz. Geiſa und

seines Sohnes. Das größte Verdienst um die neue Gestaltung cc
Ungarns schreibt man dem Erzieher oder Hofmeister des jungen 14
Stephan zu, welcher ein Graf aus Apulien gewesen sein soll, Namens Deodat, eben so fromm als reichbegütert. Er war Stephans Taufpathe, und verwendete als kinderloser Witwer einen Theil seines Vermögens zur Begründung oder Ausstattung jenes Klosters, welches nach ihm Tata genannt worden ist, eine Pflanzschule christlicher Gesittung. Unverweilt förderte man den Bau vieler Kirchen, sorgte für Heranbildung eines vaterländischen Clerus und traf alle Vorkehr für baldige Errichtung bischöflicher Stühle. Heiden in Mitte der christlichen Völker bleiben konnten die Ungarn nicht und glücklicher Weise kam überdieß keineswegs in Betracht, ob man die byzantinische oder die römische als Mutterkirche erwäh- 15
len solle. Zwar gab es Gemeinden der unterjochten Slaven, die seit den Tagen des hl. Methodius am griechischen Ritus festhielten, dabei waren sie aber doch wie die des lateinischen römisch-katholisch, verehrten den Papst als den allgemeinen Oberhirten und höchsten Bischof, und dieser hat sie ungeirrt bei ihren alten Gebräuchen gelassen, wie er die s. g. unirten Griechen noch jezt dabei läßt.

Auch der byzantinische Hof hat um diese Zeit wieder gethan, als erinnerte er sich des Felsenmannes, auf welchen Christus seine Kirche gebauet, der schismatische Streit schien vergessen und P. Johann XV (XVI) ward gleichsam das Freundschaftsband zwischen dem östlichen und dem westlichen Kaiserreiche. Wenn daher Gr. Mai- 16
lath S. 30 die Doppelfrage aufwirft, „ob der Übertritt der Magyaren zu der griechischen Kirche wahrscheinlich und von welchen Folgen er hätte sein können;" so wäre, um eine genügendere Antwort zu finden, vor allem nöthig gewesen zu unterscheiden zwischen bloßer Annahme des griechischen Ritus und der förmlichen Trennung von Rom. Nicht einmal jene war den Magyaren durch die Zeit-Verhältnisse nahe gelegt und noch viel weniger diese, und schlecht begründet ist die Behauptung: „Geisa's Gattin selbst, Sarolta, hat der nach Ungarn (?) gekommene Hierotheus oder ein anderer griechischer Mönch bekehrt, und der Einfluß der griech. Kirche war so groß selbst damals, als die lateinische Kirche die herrschende, daß der hl. Stephan in Weßprim ein griechisches Nonnenkloster stiftete. 17
Unter Emerichs Regierung waren noch viele griechische Klöster in Ungarn, und Andreas II nahm den griechischen Mönchen ein Kloster

cc in Viſſegrad, weil ihre Zucht verfallen war, und gab es Lateinern. Die erſten prächtigſten (!) kirchlichen Denkmäler aus Stephans Zeit hat byzantiniſche Kunſt gebaut (o die kannte man auch in Deutſchland!) und noch jezt nennt der Magyare den griechiſchen Glauben O Hit (der alte Glaube [1]). So nahe war der Übertritt zur griechiſchen Kirche, daß es weit mehr zu wundern iſt, daß er nicht wirklich Statt fand." Nein, weder religiöſe noch politiſche Gründe
18 ſprachen für einen Anſchluß an die byzantiniſche Hofkirche, und ein Hinblick auf das Loos der Servier und Bulgaren und anderer Slavenſtämme in den Donaugegenden, bei welchen ein vom Hof-Patriarchen geſendeter Clerus waltete, zeigte Abſchreckendes genug, damit den Arpaden fortan jeder Gedanke ferne blieb, denſelben Weg wandeln zu wollen, beantwortet aber zugleich uns ziemlich ſicher die weitere Frage, was für Folgen daraus hätten entſpringen mögen, wäre zuerſt der griechiſche Ritus und nach der Hand auch das Schisma in Ungarn herrſchend geworden. Die ganze Geſchichte dieſes Reiches wendet die leuchtende Seite der kathol. Kirche zu, und lange, lange Unglücksnächte waren die auffallende Strafe treuloſen undankbaren Abfalles von der heil. Mutter und Begründerin.

dd Wäre des jungen Stephan Muth nicht ein ungewöhnlicher,
1 wäre er nicht eine reine, heilige Begeiſterung geweſen, welche für das Himmliſche alles Irdiſche einzuſetzen entſchloſſen iſt; ſo hätten ihn die Stürme ſchon zum wanken bringen mögen, von denen mit entſetzlicher Heftigkeit eben jezt die Nachbarkirche in Böhmen erſchüttert wurde. Sehr iſt zu beklagen, daß die Hauptperſon des böhmiſchen Drama, der heil. Adalbert, keinen Lebensbeſchreiber gefunden hat, dem es gegeben geweſen wäre, dieſes Kirchenfürſten gigantiſches Ringen mit den Mächten der Finſterniß verſtändig zu überſchauen und im rechten Lichte darzuſtellen. Er war bereits an ſieben Jahre Biſchof v. Prag geweſen, als er ſich nach Rom begab, wie oben erzählet worden, und läßt man auch die Angabe gelten, es habe ihn das Verlangen hingetrieben, von der überſchweren Bürde ſeines Hirtenamtes erlediget zu werden, gewiß iſt doch, daß ihn der Papſt bewog, auf ſeinen Siz 994 zurückzukehren, und daß

[1]) Bekanntlich thun die Schismatiker groß mit ihrer Orthodoxie, und ſie hören ſich ſo gerne Altgläubige nennen wie neuere Proteſtanten Evangeliſche. Die Katholiken ſind jenen neugläubig und dieſen unevangeliſch.

Adalbert, selbst Mönch geworden, eine erlesene Schaar Ordens- dd
Männer mit sich nahm, die der Saamen eines tugend- und kennt- 2
nißreichen Regular- und Weltclerus für Böhmen werden sollten. Ist es richtig, daß Hrz. Boleslav II bereits im J. 993 für Begründung des ersten Benedictinerklosters zu Brewnow 1500 Denare jährlicher Einkünfte anwies, so wird dieses eine der Zusicherungen gewesen sein, man wolle dem heimkehrenden Oberhirten nun bei Ein- und Aufrichtung seiner großen, an zahllosen Übeln leidenden Diözese willig und thätig an die Hand gehen. Zum Abte oder Papas jenes Klosters setzte Adalbert seinen geliebten Radla, mit dem Klosternamen Anastasius, und soll an den Arbeiten der Mönche in Person sich häufig betheiligt und den Bau vieler Kirchen eifervoll betrieben haben; doch das währte nicht viel über ein Jahr. Der Legende zufolge hätte der Heilige abermals den Muth verloren; 3
denn gleich als er die erste Stadt seines Sprengels wieder betrat, empörte ihn, es war Sonntag, das Gewühl und Getümmel eines Jahrmarkts, und laut jammerte er über die frevelhafte Nichtachtung des göttlichen Gebotes. Dazu kam, daß sich die reichen Herren Weiber nahmen, welche und wie viel sie wollten, daß unter deren Schutz sittenlose Pfaffen und ihre Anhängsel dem Strafarm des Bischofs trotzten, und daß sogar der Sclavenhandel öffentlich getrieben wurde; in großer Anzahl waren Christen von einem Juden gekauft worden, der Heilige erfuhr es und versank in Betrübniß, weil es ihm unmöglich war, die geforderte große Loskaufsumme aufzubringen. —

Daß hier nach aller Wahrheit einige Sachen bezeichnet sind, welche den eifrigen Oberhirten bis zur Entrüstung bekümmerten, ist 4
gewiß nicht in Zweifel zu ziehen; nur muß man sich über den Widerspruch wundern, in welchen jene gerathen, die darob Adalbert so geschwind verzagen und Reißaus nehmen lassen, einen Mann, den sie doch sonst als heiligen, mit den Tugenden der Apostel reichgezierten Diener Christi erkennen und anpreisen. Palacky z. B. gibt S. 236 der Wahrheit Zeugniß: „In Adalbert offenbarte sich ein zu allen Zeiten seltener Verein der schönsten Eigenschaften des Geistes und Herzens. So weich und zart er fühlte, so stark und fest war auch sein Wille; Ernst beherrschte die natürliche Lebhaftigkeit, und das Feuer des Gemüthes diente nur dazu, dem Geiste die nöthige Spannkraft zu erhalten. Er hatte alle Bildung und Wis-

dd ſenſchaft, welche ſein Zeitalter bieten konnte, ſich zu eigen gemacht,
5 und auch an Beredſamkeit fehlte es ihm nicht. Reich und ſchön an Geſtalt wie er von Geburt war, geliebt und geehrt von allen Hohen und Niedern, die ihn im perſönlichen Umgange kennen lernten, ſuchte er dennoch keine andern Genüſſe, als die der Tugend und Andacht, der Wohlthätigkeit und Frömmigkeit. Je höher er ſtand, je mehr er ausgezeichnet wurde, deſto mehr befliß er ſich der Demuth, und unterwarf ſich ſelbſt den härteſten Prüfungen und Entbehrungen, um ſich nicht von Stolz oder Anmaſſung beſchleichen zu laſſen. Als Biſchof behielt er von ſeinen Einkünften nur den vierten Theil für ſich; das Übrige verwendete er theils zum Beßten der Kirchen und des Clerus, theils zur Unterſtützung der Armen, deren er eine große Anzahl ſpeiſete und kleidete. Er wußte von allen Kranken in
6 der Stadt, und ſuchte ſie ſelbſt auf, ihnen mit Troſt und Hilfe beizuſtehen. Die hohe Bedeutung des ihm von der Vorſehung angewieſenen Berufes fühlte er tief und widmete ſich ihm mit einem Ernſt und einer Thätigkeit, die von jeher nur ſelten geſehen, nie übertroffen wurden."

Kaum hat nun die Hand das herrliche Zeugniß ausgefertigt, ſo ſchüttet ſie (darf man ſagen, unachtſam?) die ſchwärzeſte Dinte darüber. „Doch währte Adalberts Zufriedenheit nicht lange, heißt es S. 241. Das Volk ließ ſich nicht überall (!) zum reinen chriſtlichen Lebenswandel führen; alte Sitten (Laſter!) und Gewohnheiten (gräßliche Ärgerniſſe!) konnten nicht alle (ja alle!) abgeſchafft werden." Es lautet das, als hätte Adalbert verlangt, die Böhmen ſollten insgeſammt auf einen Wink pure Engel werden, und die
7 Rede befremdet erſt recht, weil der nämliche Federzug nicht undeutlich auf den Hauptgrund hinweiſet, weshalb der Heilige ſein Amt nicht weiter führen konnte; denn es folgen die Worte: „Noch ſchlimmer wurde es, als um dieſe Zeit Boleslav der Fromme, vom Schlag gerührt und kaum am Leben erhalten, die Regierung ſeinem gleichnamigen Sohne und einigen Großen des Landes anvertrauen mußte. Dadurch gelangten die mächtigen Wrsowece, die Erbfeinde des Hauſes Slawnik's, zu noch größerm Einfluß im Lande; denn Boleslav III war ihnen gänzlich ergeben." Kaum hat Adalbert, man darf es zuverſichtlich ſagen, das erſte mal (989 — 90) ſein Bisthum aus einem andern Grunde aufgeben wollen, als weil ihm von Seite des Hofes und der Großen die pflichtmäßige Verwaltung des ober-

hirtlichen Amtes unmöglich gemacht wurde; das zweite mal zwangen dd
ihn offenbar die entsetzlichsten, blutigsten Gewaltthaten, sich zu ent- 8
fernen. Als eine der ersten wird erwähnt, daß B. Adalbert die
Gattin eines Wrsowece, welche man des Ehebruchs beschuldigte
und umbringen wollte, in Schutz nahm und ihr das Kl. St. Georg
als Asyl öffnete; und obwohl der Prälat muthig unter die tobende
Rotte tritt, und da väterliche Ermahnungen nicht fruchten, den
Bann ausspricht über alle Frevler gegen das heil. Asylrecht, wird
die Unglückliche doch dem Kloster entrissen und ihr ohne weiters der
Kopf abgeschlagen. Hieraus erhellet zur Genüge, wie die herr-
schende Adelspartei alle Gesetze, alle Ordnung, alle Gerechtigkeit
unter die Füße trat, und ihr Grimm richtete sich zuvörderst gegen
das Haupt der Geistlichkeit und gegen jene Herren, welche zum
Bischof standen. „Adalbert hatte außer dem jüngsten, Radim, der
ihn auch jezt nicht verließ, noch fünf ältere Brüder, Sobebor, Spi- 9
timir, Pobraslaw, Porey und Caslaw. Diese besassen, wie es
scheint, noch ungetheilt ihr großes Erbe, und wohnten in der väter-
lichen Burg zu Libic. Es kam bald zu offner Fehde zwischen den
Wrsowecen und den Söhnen Slawnik's, worin Jene, da der junge
Boleslaw sie begünstigte, die Oberhand gewannen, bis der alte
Herzog, der durch die Kunst Thiddags (Thietdag), eines Mönchs
von Corvey, wieder genas, beiden Parteien Frieden gebot, und seinen
unruhigen Sohn mit einem böhmischen Heere dem jungen K. Otto III
gegen die empörten Nordslaven zu Hilfe schickte." (Palacky S. 242.)

Der Feldzug wird in den Sommer oder Herbst 995 zu ordnen
sein, und Otto III mag wohl auf dem Tage zu Magdeburg 16 Aug.
oder zu Quedlinburg 8 Oct. die schlimmen Sachen der Böhmen
vor die Hand genommen haben. Sehr wahrscheinlich ging der 10
gelehrte Mönch Thietdag als kön. Botschafter nach Prag und stiftete
einen Vergleich, der leider nur zu günstig für die Feinde des Bischofs
ausfiel; denn Otto III, im Begriffe nach Italien zu fahren, wollte
hieran nicht durch die böhmischen Unruhen gehindert sein, also
wurde B. Adalbert recht schön ersucht, einsweilen nachzugeben und
die Fahrt nach Rom mitzumachen; auch sein ältester Bruder Sobebor,
der sich zu K. Otto III klagend begeben hatte, wurde bewogen, den
grimmigen Widersachern aus dem Wege zu gehen, und folgte der
freundlichen Einladung des Hrz. Boleslav Chrobry nach Polen,
wo er Güter und Würden empfing. Daß solches Nachgeben und

dd Ausweichen die Bosheit nicht befriedigt ſondern nur dreiſter gemacht
11 hat, und daß nun von ihr die Vernichtung des Geſchlechtes Slawnik's ſchrecklich begonnen wurde, erzählt bereits die Geſchichte des nächſten Jahres —

Wir haben geſagt, Otto III ſei im Herbſte 995 entſchloſſen geweſen, über die Alpen zu fahren; ſeine Verhandlungen zu Quedlinburg möchten aber auf die Urſache hindeuten, warum er den Plan fallen ließ, die Fahrt durch Rhätien zu machen. Am 8 Oct. beſt. er da der Kirche zu Chur ihre Beſitzungen in Chiavenna, am 13 Oct. ſpricht er dem Kl. Rheinau die Güter zu, welche demſelben der Conſtanzerb. Gebhard entriſſen hatte, und es dürfte hieraus abzunehmen ſein, daß nochmals verſucht wurde, die in jenen Gegenden obwaltenden Zwiſtigkeiten zu ſchlichten, ohne gewünſchten
12 Erfolg. Der Streit wegen Rheinau hatte ſchon geraume Zeit gehangen; Otto III wollte gegen den hochgeachteten Biſchof, ſeinen Taufpathen, nicht ſprechen, that es aber, als Gebhard 27 Aug. 995 (wohl richtiger als 996) aus dem Leben ſchied und Abt Notker v. Rheinau an den Hof eilte. Lambert, welcher jezt Biſchof v. Conſtanz wurde, kaum durch Wahl, ſoll ein Mönch des von B. Gebhard geſtifteten und mit Benedictinern aus M. Einſiedeln bevölkerten Kl. Petershauſen geweſen ſein, und allem Anſcheine nach beſtritten dieſem neuen Kloſter die Brüder des ſel. Gebhard die von dem heiligen Stifter vergabten Familiengüter. Während aber in Schwaben und Rhätien dergleichen Händel obwalteten, breitete ſich ein heiterer Friedenshimmel über Bayern aus, gewiß ein Hauptgrund die Romfahrt hieher und nach dem Brenner zu lenken.

13 Am Nov. 995 beſt. Otto III zu Langile (unbekannter Ort unfern Mainz, iſt es nicht Ingelheim) dem B. Megingoz v. Eichſtätt die vom Großvater vergabte Abtei Herrieden (Böhmer falſch Haſenried), und es ſteht zu vermuthen, daß Megingoz, welcher ein Verwandter des heil. Heinrich genannt wird, ſich als vertrauter Botſchafter dieſes Herzogs eingefunden hatte. Am 11 Nov. ſchenkt Otto III zu Mainz dem Kl. St. Zeno bei Verona den Diſtrict des Castellum montis Tauri, wieder ein Fingerzeig, daß man ſich mit den Vorbereitungen der Fahrt über den Brenner beſchäftigte. Dieſe von allen Hinderniſſen zu befreien war ſicherlich auch Zweck der vom Patr. Joannes v. Aquileja, welcher zugleich kön. Missus war, am 23 Nov. 995 zu Ravenna mit den Biſchöfen v. Verona, Belluno,

Ceneda, Treviso, Trient und Vicenza veranstalteten Synode. — dd
Noch besuchte Otto Lothringen, am 19 Nov. urk. er zu Achen, 14
scheint dann (9 Dec.) einen Fürstentag zu Frankfurt gehalten zu haben, feierte das Weihnachtsfest zu Cöln, und setzte bereits im Jäner seinen stattlichen Römerzug in Bewegung. Am 21 Jäner 996 zu Mainz, wo der erste Sammelplatz gewesen zu sein scheint, erbat er sich vor Allen den Erzb. Willigis zum Begleiter; am 18 Febr. soll er zu Regensburg einen Brief ausgefertigt haben. Wurde daher von Otto selbst kaum Augsburg berührt, so zog doch gewiß ein Theil seines Heeres die gewöhnliche Straße nach dem Gebirge durch diese Stadt, deren vortrefflicher Oberhirt Liutolf ebenfalls vor Kurzem (25 Jul. 995) tiefbeklagt aus dieser Welt geschieden war. Der ihm ähnliche Abt v. Elwangen Gebehard wurde sein Nachfolger, und schloß sich glaublich dem Gefolge des Königs, bei 15
welchem er viel galt, an, wie denn überhaupt eine schöne Zahl der angesehensten Prälaten z. B. die Bbe Adelbold v. Utrecht, Lambert v. Constanz, Widerold v. Straßburg, Rupert v. Speier, Hildebald v. Worms, Gottschalk v. Freising, Erzb. Hartwig v. Salzburg u. a. dieses gethan hat zufolge der allgemeinen Erwartung, der vom Papst gekrönte Kaiser werde sich als einen wahren Schirmvogt der allgemeinen Kirche der Welt zeigen, und bald umfassend und tiefgreifend an Hebung der mancherlei eingerissenen Übelstände gearbeitet werden können. In Italien und vorzüglich auch in Frankreich waren die kirchlichen Verhältnisse bös zerrüttet, und hievon ist Bericht zu geben, ehe das Auftreten Otto's III in Lombardien und Rom nach seiner welthistorischen Bedeutung dargestellt wird.

XIV. Des jungen K. Robert Ehescheidung, und Absetzung Gerberts Erzb. v. Rheims 995.

Wird es noch einem Geschichtschreiber gelingen, das grause ee
Durcheinander in der französ. Geschichte dieser Jahre zu entwirren? 1
gelingen, den Schlamm der armen versickernden Quellen zu läutern und dem Wahrheitsliebenden reinen Trunk darzureichen? Wie das Reich so war die Kirche Franciens vom Gifte des Parteihaders bis in die Wurzeln angefressen, und dieser leidenschaftliche ärgernißvolle Hader ließ von den Zeugnissen der Vergangenheit nicht viel mehr übrig als abgerissene und beschmutzte Fetzen, vermengt mit Zuthaten trügerischer Erfindung. Die Hauptperson, um welche

ee sich die Parteien und ihre Umtriebe drehten, der oben besprochene gelehrte Gerbert, seit 991—92 Erzb. v. Rheims, ist einer der zweifelhaftesten historischen Charaktere, so wie die uns überlieferten, dunklen und fehlervollen Reste seiner Briefe zu dem Schlimmsten gehören, was je durch betrügerische Verschmitztheit gefälschet wurde.
2 Man hat hinlänglich Grund zu argwohnen, daß einige Äußerungen des Unwillens über Rom, welche dem Erzb. Gerbert in der Hitze des Streites entfuhren, von böser Hand mißbraucht und durch giftige Zusätze verstärkt worden sind; von einem Primas Galliens, dem hochgelehrten Gerbert, der dazu selbst nachmals St. Peters Stuhl bestieg, anführen zu können, wie er sich nicht scheute, zum Widerstand gegen den Papst aufzumahnen, taugte ja schon vielen Opponenten in der Kirche gar trefflich, ihrem Trotz und Ungehorsam ein Ehrenmäntelchen umzuhängen. Daß jenen verdächtigen Äußerungen viele andere gegenüberstehen, durch welche Gerbert seine willige Obedienz und seinen Abscheu vor schismatischem Unterfangen auf das kräftigste bezeuget hat, womit auch sein Handeln übereinstimmte, sein Erscheinen vor dem Legaten und das Beobachten der Suspension und die Reise nach Rom, dieses alles pflegte man wenig zu
3 berücksichtigen. Doch verfolgen wir den Gang der Ereignisse.

Deutsche Bischöfe sollen es gewesen sein, welche den P. Johann XV (XVI) aufmahnten, gegen die empörende Absetzung und Einkerkerung des Erzb. Arnulf seine strafende Stimme zu erheben; auch der deutsche Hof mag für den Karolinger geredet haben. Der Vorgang war jedoch an sich schon dem Papst bedenklich genug, um mit Ernst einzuschreiten; was wollte das Oberhirtenamt noch bedeuten, wenn er ohne weiters zugab, daß man seine Beistimmung nicht brauche, um einen Erzbischof, den Primas eines Königreichs, zu verurtheilen und abzusetzen, und dafür einen andern aufzustellen? Er citirte die Prälaten, welche hiezu geholfen, und bedrohte sie per-
4 emptorisch mit der Suspension. Zwar kamen, etwa gegen Ende des J. 993 Wortführer dieser Prälaten und des K. Hugo Capet nach Rom, erhielten Audienz und warteten drei Tage auf einen Entscheid; da aber dieser so geschwind nicht erfolgte, reiseten sie wieder nach Hause. Ihnen war vielleicht, oder einem spätern Boten das Schreiben Capet's mitgegeben worden, welches sich noch vorfindet und also lautet: „Ich und meine Bischöfe haben durch J. den Archidiakon der Rheimserkirche Euerer Heiligkeit die ausführlichen

Proceßacten Arnulfs überreichen lassen. Dem fügen wir aber jezt ee
die Bitte bei, mir und den Meinigen gerecht sein und nicht Zweifelhaftes für Gewisses hinnehmen zu wollen. Das Bewußtsein sagt uns, daß wir nichts wider Euere apostolische Würde gethan haben; sollten die Abwesenden hierin nicht vollen Glauben finden, so möget gegenwärtig die Gegenwärtigen über das Wahre erforschen. Gre- 5
noble an der Gränzscheide Italiens und Galliens gelegen, ist eine Stadt, wohin öfters röm. Päpste den Königen der Franken entgegen kamen. Das ließe sich auch jezt bewerkstelligen, wenn es Euch gefällt. Beliebt es aber, uns und unser Land zu besuchen, so werden wir den über die Alpen Kommenden auf das ehrerbietigste empfangen, und den Verweilenden und Zurückkehrenden wie es sich geziemt bedienen und begleiten. Solches reden wir aus Herzens-Grund, um einen Beweis zu geben, daß wir und die Unsrigen nimmermehr es ablehnen, von Euch das Urtheil zu empfangen ꝛc." Johann XV (XVI) hütete sich, zu Hugo Capet zu reisen, und hat allem Anscheine nach wiederholt darauf gedrungen und immer schärfer, 6
daß Arnulf vor allem frei gelassen und auf seinen Stuhl wieder eingesezt werde, bis die Anklage in canonischer Weise untersucht, der Entscheid gefällt und vom apostolischen Stuhl bestätiget wäre.

Wie Richer, ein geschraubter Erzähler und glaublich Arzt (obwohl Mönch) in Champagne, kurz angibt, traten hierauf (993—94?) zu Chelles unter Vorsiz des K. Robert die Erzbbe Gerbert v. Rheims, Seguin v. Sens, Erchembald v. Tours, Daibert v. Bourges und einige ihrer Suffragane zusammen, beredeten was Rechtens und der heil. Kirche ersprießlich sei, und gelobten sich gegenseitig ganz einträchtiges Wollen und Handeln. Auch war der Beschluß in Antrag, über an Kirchen verübte und mit dem Bannstrahl zu strafende Tyrannei *gemeinsam* zu berathen und zu verfügen, was dem König nicht gefallen zu haben scheint; dagegen genehmigte man, daß, würde 7
vom röm. Papste etwas den Decreten der Väter Widersprechendes angesonnen, solches für ungiltig zu halten, und die ordentlich vorgegangene Abdication Arnulfs und Promotion Gerberts für immer bestätigt sei. Es blieb beim kecken Reden, in das ohnehin kaum alle genannten Erzbischöfe einstimmten; Seguin namentlich wich erschrocken zurück, mancherlei Dinge hemmten das Zusammengehen, und forderte K. Robert (sein Vater bedeutete nichts mehr) einiges, das die Bischöfe bedenklich fanden, so wollte er auch nicht alles

ee unterstützen, was sie anstrebten. Und da ist besonders eines zu nennen. Erzb. Erchembald v. Tours hatte Proceß mit den Canonikern v. St. Martin wegen ihrer Privilegien, und ebenso sträubten sich andere Abteien gegen die bischöfliche Verwaltung. In der Mei-
8 nung, sich auf Roberts Arm stützen zu können, versuchten mehrere Bischöfe, unter denen B. Arnaur v. Orleans als der kühnste genannt wird, den Grundsatz durchzufechten; die Zehnten seien nach ursprünglicher Einrichtung und göttlichem Willen nur den Bischöfen zuständig, und sie veranstalteten deshalb, man meint frühestens um 993—94 eine Synode zu St. Denys, die zu einem großen Ärgerniß ausschlug.

Abbo, der durch Geistesbildung und Frömmigkeit und furchtlosen Eifer ausgezeichnete, auch wegen hoher Geburt angesehene Abt v. Fleury, hatte schon schriftlich das Zehentrecht der Klöster vertheidigt, auf der Synode that er es mündlich; aber als er noch redete, entstand Lärmen, die Klosterleute und andere vom Pöbel hatten sich vor der Kirche gerottet und brachen in Schmähungen und Drohungen gegen die Bischöfe aus, welche erschrocken sogleich das Weite
9 suchten. Erzb. Seguin, der den Vorsitz geführt, täuschte sich in der Hoffnung, seine durch das weiße Greisenhaar erhöhte Würde schütze ihn vor Unbild; er ward auf der Straße mit Verwünschungen verfolgt, mit Koth beworfen und selbst an der Schulter durch einen Streich oder Hieb verwundet.[1]) Obwohl Erzb. Gerbert nicht zugegen gewesen, hatte der ärgerliche Vorfall doch auch für ihn die verdrüßlichsten Folgen; denn Alles nahm gegen oder für die Mönche Partei, und drangen einerseits die beleidigten Bischöfe in ihn, er solle den von ihnen über jene Frevler ausgesprochenen Bann bekräftigen, so protestirten andrerseits hiegegen selbst die Könige Hugo und Robert und stellten das Ansuchen, der Primas möchte nach St. Denys kommen, und durch Entrichtung des Meßopfers in der Klosterkirche darlegen, daß er die Excommunication nicht anerkenne;
10 so nur werde das Volk beruhiget. Natürlich lehnte Gerbert es ab, einen Schritt zu thun, der ganz unkirchlich gewesen wäre und nothwendig einen Bruch mit jenen Bischöfen, welchen er seine Erhebung verdankte, zur Folge haben mußte; allein das Bemühen, es mit keinem Theile ganz zu verderben, schlug nothwendig dahin aus, daß er auf keiner Seite mehr eine feste Stütze hatte, die allgemeine

[1]) Der Greis starb 17 Mai, zweifelhaft ob erst 997; der berüchtigte Nachfolger Leotherich urk. Spt. 997.

Stimmung war für die Klöster und ihren Verfechter den heilig ee
geachteten Abbo, welchen leidenschaftliche Anschuldigungen des B.
Arnaur v. Orleans zwangen, in einer energischen Apologie die Schä-
den Israels aufzudecken. Wie sich bei diesem Streit Gerbert betheiligte
und verrannte, erhellt aus den Worten eines vertraulichen Schreibens
an B. Arnaur: „Da ich es versuchte, Euch zu entschuldigen, hab'
ich mich selbst den Bissen der Hunde des Hofes preisgegeben."

Am Hofe Franciens wendeten sich die Dinge aus mancherlei ff
Ursachen jezt in der Art, daß man mit dem Papste auf guten Fuß 1
zu kommen wünschte, und der heilige Abbo ward zum Unterhändler
ersehen. Die gewichtigste Ursache wurde des jungen K. Robert
Ehescheidungs-Angelegenheit, welche völlig aufzuklären leider auch
kaum mehr möglich ist. Um davon nach Erforderniß zu reden, muß
etwas weiter ausgeholt und von dem Hintritt eines gewaltigen
französ. Kronrasallen Bericht gegeben werden. Es war dieß Gr. Odo
v. Chartres und Blois, Sohn des Theobald Tricator und Urenkel
des Normannen Gerlon aus der Sippschaft des furchtbaren Rollo.
Odo hat auch die Grafschaften Tours, Beauvais, Meaux, Provins
u. a. bekommen, ohne Zweifel von Hugo Capet in der Noth belehnt.
Eine Zeit lang stützte nun der theuere Freund den schwachen
Kronträger, zulezt aber konnten Beide nicht mehr miteinander fahren,
und man stieß sich zuerst wie scheint wegen der Stadt Melun an
der Seine. Auf Schleichwegen gelangte Odo etwa 992 — 93 zu 2
ihrem Besitz, für ihn um so begehrlicher, weil er da die Brücke er-
hielt zwischen seinen östlichen und westlichen Grafschaften. Allein
auf solche Art durchschnitt er gleichsam das ganze Königreich, und
Hugo Capet und sein Sohn fühlten die Nothwendigkeit, dieses aus
allen Kräften zu verhindern; selbst normännische Piraten wurden
daher in Sold genommen, und mit Odo's Todfeinde, Fulco Nerra
Gr. von Anjou, Waffenbündniß geschlossen. Fulco, Sohn des Gr.
Gottfried grisagonella, der um 987 starb, wird als ein Haudegen
geschildert, welcher in seinem unbändigen Zorne Schreckliches verübte
und dann von Reue ergriffen das Beispiel größter Bußfertigkeit gab.
Mit Odo stritt er um Gränzplätze, und jeder suchte sich durch eine
der Parteien zu verstärken, welche Bretagne zerrissen.

Durch zwei Jahre währte die verheerende Fehde wechselvoll, 3
anfänglich waren die Könige und Fulco im Vortheil durch Hilfe der
Piraten, und Fulco's Brandfackel zerstörte selbst die Vorstädte von

ff Blois, nachdem die Könige Melun zurück erobert hatten, weshalb Odo an diese ehrerbietig sendet, das Vorgefallene entschuldiget und um die frühere Freundschaft bittet. Sie ward gerne gewährt und wie scheint auch die Feindseligkeit zwischen Odo und Fulco eingestellt, so daß Lezterer, ostwärts nicht mehr beunruhigt, einen Griff nach Westen machen konnte. Während Conan, der Fürst v. Bretagne, in ferner Gegend beschäftigt ist, nimmt ihm flugs Gr. Fulco die Stadt Nantes weg. Zornig eilt jener herbei und hofft den Platz um so schneller wieder zu bekommen, weil seine Leute ohnehin noch tapfer
4 die Burg behaupteten. Aber Fulco hat bereits ein starkes Heer auf die Beine gebracht und rückt an, um den Bretonen eine Feldschlacht zu liefern, und da soll Conan, gleichsam voll Furcht weichend, schlau die hitzigen Verfolger auf einen Platz hingelockt haben, wo ihre Rosse in künstlich verdeckte Gruben stürzten; es erfolgte eine völlige Niederlage (993—94?) aus welcher Fulco mit Noth entrann. Welche Freude, als dem Geflüchteten ein Kriegsmann mit der Kunde nacheilt, es sei ihm gelungen, den unvorsichtigen Sieger Conan zu erschlagen! Fulco säumte nicht, die Bestürzung der Feinde zu benützen, und diese war so groß, daß jezt auch die Besatzung der Burg zu Nantes sich ergab. Wie konnte nun der eifersüchtige Nachbar Gr. Odo bei solchen Vorfällen lange gleichgiltig zusehen? wie konnte
5 er taub bleiben gegen den Hilferuf der befreundeten Bretonen? Da aber Odo diesen die Hand reicht mit der Aussicht Fürst v. Bretagne zu werden, gerathen natürlich auch die übrigen Großen ringsum in Bewegung und ergreifen wider diesen oder jenen die Waffen. „Der König, schreibt Richer, hielt es mit Fulco, jedoch Odo gab nicht nach, stolz auf die Menge seiner durch die vom König zu ihm übergegangenen Piraten und durch Aquitanier vermehrten Streiter." Die Aquitanier wird ihm der junge Schwestersohn Wilhelm III Gr. v. Poitou, dessen Vater Wilhelm Eisenarm 3 Febr. 994 fromm starb, zugeführt haben.

Dieses Gewirre der Parteien steigerte sich nicht wenig durch
6 des K. Robert Ehestandshandel Man weiß nicht verlässig,[1]) wann

[1]) Wahrscheinlich geschah es spätestens 989 und zwar aus dem Grunde, weil Susanna als Vormünderin ihres Knaben Balduin IV die Streitmacht Flanderns zur Verfügung stellen konnte und wollte, durch welche unterstützt denn auch Hugo Capet manche Herren zwang, seine königl. Würde anzuerkennen, selbst den W. Eisenarm Hrz. v. Aquitanien.

bereits der jezt erst 21 Jahre zählende Prinz aus Politik mit der ff
viel ältern Italienerin Susanna verbunden wurde, und ob sie für
eine Tochter des lombard. K. Adalbert und die Witwe des im
März 988 gest. Gr. Arnulf II v. Flandern zu halten ist. An ge-
wichtigen Gründen fehlte es kaum, diese im unreifen Alter aus
Zwang eingegangene und nie vollzogene Ehe für nichtig zu er-
klären; doch Roberts Unwille und Ungeduld scheint das lästige Band
zerrissen zu haben, ohne sich viel um die kirchlichen Vorschriften zu
kümmern, er scheint die Susanna eigentlich und höchst kränkend ver-
stoßen zu haben, so daß er ihr auch das ausgesetzte Witthum entzog,
insbesondere das feste Montreuil an Flanderns Gränze. Der Ver- 7
stoßenen nahmen sich nun nicht bloß einige flämische Herren an,
sondern auch Odo reichte die Hand, und rüstete aus allen Kräften
und warb Belgier und Piraten (so nennt Richer immer die Leute
des Hrz. Richard v. Normandie) für seinen Dienst. Ehe jedoch die
Geworbenen herbei kamen, hatte bereits der flinke K. Robert die
Vereinigung mit Fulco bewerkstelliget und den Odo unweit Amboise so
in die Mitte genommen, daß der Stolze anfing, ehrerbietigst Frieden
nachzusuchen. Er ward ihm um wohlfeilen Preis, wie die Klugheit
gebot, etwa im Sommer oder zu Anfang des Herbstes 994, und
nicht lange darnach erkrankte der Held an einer Halsentzündung,
litt vier Tage lang furchtbare Schmerzen, zog heilsbegierig den
Mönchshabit an und starb, glaublich zu Meaux; die Leiche brachte man 8
feierlich in das Kl. Marmoutier. Die Folgen dieses Todfalles wirkten
weit. Odo hinterließ aus erster Ehe zwei Söhne Thibaut und Odo,
die kaum schon das Knabenalter hinter sich hatten; ihre kürzlich in
den Ehestand getretene blutjunge Stiefmutter Bertha, Schw. des burg.
K. Rudolf, erblickte sich in höchst schwieriger Lage, und that denn
was sie konnte und etwa der kön. Bruder anrieth, um den noch
immer zürnenden K. Robert zu begütigen und seine Freundschaft
zu gewinnen. Das gelang bald, wie eine spätestens im Herbst 994
vom kön. Protocancellar Roger gefertigte Stiftungsurk. eben dieser
Bertha und ihrer Schwägerin Emma verwitw. Gräfin v. Poitiers
erkennen läßt. Bertha muß hierauf um die Witthumsgüter Proceß
bekommen haben, was bereits dem K. Robert so zu Herzen ging,
daß er gerne der Bitte willfahrte, ihr defensor et advocatus zu sein,
und weil dann Fulco manches Bestrittene an sich genommen, ward 9

ff ihm bald die Spitze des Degens gezeigt und seine Besatzung (995?) aus Tours getrieben.

Inzwischen hatte K. Robert die Bertha geheirathet, obwohl der um seinen Rath gebetene Erzb. Gerbert sich entschieden dagegen ausgesprochen, was ihn nun begreiflicher Weise vollends der Gunst des Hofes beraubte. Im Anhange zu Richer ist bemerkt, Gerbert sei (wohl 994 auf 95) nach Rom gereist sich vor dem Papste zu verantworten, weil aber seine Ankläger nicht erschienen, der Endspruch auf eine andere Synode ausgesetzt worden, und es ist er-
10 sichtlich, daß die Gegenpartei die Abordnung eines Legaten bewirkte, welcher an Ort und Stelle diese und andere Streitsachen erledigen sollte; es ward aber für das höchst schwierige Geschäft ein den meisten französ. Bischöfen nicht genehmer Mann ersehen, nämlich Leo, der Abt des Kl. St. Bonifaz und Alexius in Rom, bei welchem sich der hl. B. Adalbert v. Prag aufgehalten. Leo muß schon im Winter 994—95 über die Alpen gekommen sein, und zwar nach Lothringen, wo man ihn sehr gut empfing. Es ward gleich eine Gesandtschaft an K. Hugo Capet und seinen Sohn abgeordnet und die Veranstaltung eines großen freien Concils beantragt, und sieh! die Antwort lautete freundlich und beifällig. Man schickte hin und her, es kam Achen, dann Metz in Vorschlag als Versammlungsort, Otto III begab sich (im Mai 995?) selbst nach Metz und erwartete, daß auch die
11 französ. Könige dahin reisen würden. Allein es stiegen jezt bei diesen allerlei Bedenken auf; als der B. Adalbero Ascelin v. Laon wieder als Unterhändler vor ihnen erschien und zur Reise nach Metz bereden wollte, wurde heftige Einsprache laut: die Prälaten Franciens dürfen sich nicht so herabwürdigen, daß sie den deutschen nachziehen, als wären diese etwa vornehmer, tugendhafter, gelehrter! Bald verdächtigte man sogar auf das giftigste den greisen Laoner-Bischof, er sei von K. Otto III erkauft, trachte auch die Amtsbrüder auf dessen Seite zu ziehen und ihm auf diesem Wege die französische Krone zu verschaffen. Nicht wurde der Prälat mit seiner Vertheidigung gehört, sondern wüthend niedergeschrien und wie ein Staatsverbrecher unter Schloß und Riegel gethan.

12 Inzwischen war aber, um jenem ersten Einwand zu begegnen, vom Legaten der Gränzort Mouson beantragt worden, und er begab sich dahin begleitet bloß vom Trierer-Erzb. Liutolf und von den Bischöfen Notker v. Lüttich, Heimo v. Verdun und Suger v. Münster;

am 2 Juni 995 (Sonntag vor Pfingsten) wurde die Synode in der ff
L. Frauenkirche eröffnet in Beisein einiger Äbte und Geistlichen und
der weltlichen Herren Gr. Godefrid und seiner beiden Söhne und
des Rheimser-Vicedom Regenar, welche für Sicherheit sorgten.
Jedoch von den französ. Bischöfen erschien keiner als Gerbert,
welcher es sich von den Königen Hugo und Robert nicht verwehren
ließ, da Rede zu stehen und sich canonisch zu vertheidigen. Gewiß
ehrenwerth. Nachdem der Bischof v. Verdun in französischer Sprache 13
kurz auseinander gesetzt, was von Seite des Papstes wegen der
Streitsache um den Stuhl v. Rheims geschehen, und daß nun eigens
ein Legat deshalb über die Alpen gekommen sei, und nachdem er ein
päpstl. Schreiben an Franciens Bischöfe vorgelesen, erhob sich der
dem Legaten gegenübersitzende Gerbert und suchte zu erweisen, daß
er statt des aus den triftigsten Gründen entsetzten Arnulf nur noth-
gedrungen und um große Übel von dem christl. Volke abzuwenden
die Rheimser-Infel angenommen habe; der apost. Stuhl sei nicht
umgangen, aber von des geld- und herrschsüchtigen Crescentius
Partei in Rom jede Verständigung hintertrieben worden. Diejenigen,
welche jezt in Francien für Arnulf sich ereifern, thun das aus
Neuerungssucht und andern niedrigen Beweggründen. 14

Mochte die Rede in der Hauptsache gefallen, die Bischöfe und
der Legat konnten doch davon nicht Umgang nehmen, daß auch der
Gegentheil zu hören und vor allem Arnulf auf freien Fuß zu stellen
sei. Wie scheint, so hat Erzb. Seguin v. Sens, welchen der Papst
insbesondere angegangen, und vielleicht dazu der Abt Abbo bei
K. Robert die Erlaubniß ausgewirkt, daß der Legat die französ.
Bischöfe nach Rheims berufen dürfe; diesemnach schloß der Bischof
v. Verdun die Synode als ihr französischer Wortführer nach gehei-
mer Berathung, indem er erklärte: Es ist unmöglich, jezt schon in dem
schwebenden Proceß ein Endurtheil zu fällen, weil der Gegentheil
nicht anwesend; beide Parteien sind auf eine demnächst zu haltende
Synode vorgeladen. Dem Ansinnen, Gerbert möge bis dahin zum 15
Beweise seines Gehorsams gegen den Papst die Suspension beob-
achten und sich der priesterlichen Verrichtungen enthalten, wider-
sprach dieser zwar anfänglich voll Feuer, gab aber doch auf lieb-
reiches Zureden des Erzbischofs v. Trier endlich seinen Willen darein.
Er fühlte wohl, daß der Proceß verloren sei, und wurde erst recht
betroffen und tiefgebeugt, als ihn, wie er nach Rheims kam, fast

ff alle Geistlichen gleich einem Gebannten mieden. Aus Bruchstücken eines Briefwechsels mit des K. Robert Mutter ist abzunehmen, es sei ihm schon zu Gehör gelangt, der Hof wolle ihn fallen und den Arnulf restituiren lassen, würde nur über Roberts Heirath vom
16 Papste dispensirt. Joannes, ein Mönch aus dem Gefolge des Legaten Leo, wird als der Unterhändler genannt, welcher den K. Robert bewog zu gestatten, daß am 1 Juli zu Rheims im Münster des hl. Remigius die Bischöfe mit dem Legaten zusammen treten durften. Wie viele und welche sich eingefunden haben, ist unbekannt; B. Arnaur v. Orleans war sicher nicht darunter, um keinen Preis wollte er den durch ihn vorzüglich entwürdeten Arnulf als seinen Primas erkennen und hatte noch in der Woche vor Pfingsten einige gleichgesinnte Prälaten versammelt, die ein heftig protestirendes, ja schmähendes Synodalschreiben unterzeichneten. Es ward dem Legaten am Pfingstsonntage überreicht, und man hat ein schlecht erhaltenes
17 Stück seiner Entgegnung, unter dem falschen Titel eines Briefes an die Könige Hugo und Robert; doch ist kein Zweifel, daß Leo diese Abhandlung, worin Zeugnisse für den päpstlichen Primat aus allen Jahrhunderten und Ländern aufgeführt und die Verfasser des Synodalschreibens als ärgere Ketzer denn die Arianer hingestellt sind, beiden Königen zugesandt hat.

Weil nur einige Bischöfe mit dem v. Orleans hielten und K. Robert die Heirathsdispense zu erlangen wünschte, unterließ der Hof offen Partei zu nehmen und wartete ab, wie sich der kirchliche Streit entwickeln oder verwickeln möchte. Acten der vom Legaten zu
18 Rheims am 1 Juli 995 gehaltenen Synode findet man nicht sondern bloß die Angabe, mit Ungestümm haben die Versammelten darauf gedrungen, daß der ganz uncanonisch und leidenschaftlich processirte, unter Todesdrohung zur Abdication gezwungene und dann in den Kerker nach Orleans abgeführte Erzb. Arnulf auf seinem Stuhl ehrenvoll wieder hergestellt werde; viele forderten selbst exemplarische Bestrafung des Eindringlings Gerbert, dem so übel zu Muthe ward, daß er in der folgenden Nacht von Rheims abreiste nach Deutschland; er traf den K. Otto III zu Magdeburg, freundlichst empfangen, und schrieb von da aus abermals, wie scheint, an die K. Adelheid, welche ihn aufgefordert hatte, bald nach Rheims zurückzukommen mit dem Bedeuten, daß man sonst vorkehren werde was der eigene Vortheil gebiete. Gerbert drückt seinen Kummer aus, daß dem Verlangen

ohne augenscheinliche Lebensgefahr nicht entsprochen werden könne, ff
sagt aber doch schließlich bedingnißweise, man möge ihn bis Anfang 19
Nov. erwarten. Eine Stelle des schlecht erhaltenen Briefes läßt erkennen, daß Gebuinus (ein Rheimser-Domherr?) das Erzstift verwesete, wohl vom Legaten und der Synode aufgestellt, und daß versucht wurde, diesem die Insel zu verschaffen, weil K. Robert von Restitution des gefangenen Hochverräthers Arnulf nichts hören wollte. Als der Legat Leo heimreiste, lagen die kirchlichen Dinge in Francien wirrer durcheinander als vor seinem zu wenig besonnenen Eingreifen, und die Klagen Gerberts über ihn fanden bald auch zu Rom Gehör, so daß der Abt Ursache genug erhielt, die unglückliche Gesandtschafts-Reise zu verwünschen.

XV. Otto III zu Pavia und Ravenna, der Vetter (Gregor V) zu Rom gewählt 3 Mai 996.

Noch vor Beginn des Lenzes 996 betrat Otto III, selbst angegg
than mit dem herrlichen Frühlingsschmucke des jugendlichen Alters, 1
den Boden Italiens, von Unzähligen ersehnt, ein Gegenstand frommer und auch hochfliegender Hoffnungen. Die Christenwelt und alles was sie Schönes und Großes und Segensreiches hat und kennt, sollte wieder einen kaiserlichen Schirmherrn bekommen, wie Otto der Große, wie der große Karl gewesen, einen Bändiger der Unruhstifter in Kirche und Reich, einen Vollstrecker der Gesetze, einen obersten Heerführer gegen getaufte und ungetaufte Feinde der Stadt Gottes. Daß er deshalb die Kaiserkrone hole, war Otto's III feierliche und ohne Zweifel aufrichtige Betheuerung, und nur bei Wenigen stieß sie auf Mißtrauen. Ob unter diesen P. Johann XV (XVI) gewesen, mag zweifelhaft sein, aber nicht daß der Greis nach dem Gebote der Klugheit, und dazu von Crescentius gebeten und getrieben, 2
den jungen Candidaten der kaiserl. Würde um beruhigende Versicherungen anging. Diese auf die befriedigendste und erfreulichste Weise zu geben wäre für Otto leicht gewesen, hätte nicht allgemein die Rede sich hören lassen: der Papst ist ein Sclave des Crescentius und seines Anhanges, und wenn nicht vor allem diese Bande des Kirchenoberhauptes gesprengt werden, kann der Kaiser weder für die Kirche noch für das Reich Ersprießliches bewerkstelligen. Glaublich hat selbst eine Partei der Römer gewarnt, vorsichtig zu sein und nur allgemeine und keine genau bindenden Zusagen zu machen, und

gg daß Otto nicht bloß dem Namen, ſondern der Macht und That nach
3 Römiſcher Kaiſer zu werden begehre, ließ ſich an manchem abnehmen, auch an dem freundlichen Verkehr mit dem byzantin. Hofe, welcher ohne Zweifel über Venedig hin Statt fand. Noch vor Ende des J. 995 reiſete eine Ehrengeſandtſchaft, bei welcher B. Bernward v. Würzburg Hauptperſon, glaublich auf venetianiſchen Schiffen nach Cnſtpl in der eingeſtandenen Abſicht, für Otto dort um eine Braut zu werben; Jedermann und beſonders Crescentius begriff jedoch leicht, daß bei ſolcher Gelegenheit auch Rom und überhaupt Italien zur Sprache kommen werde und die Gränze der Herrſchaft des griechiſchen und des lateiniſchen Kaiſers auf der Halbinſel. Darob entſtanden Beſorgniſſe.

Zwar als Hauptzweck der Befreundung zwiſchen den beiden
4 Kaiſerhöfen war die Bekämpfung der Ungläubigen, zunächſt ihre gänzliche Vertreibung vom italieniſchen Boden und die Unterdrückung des Piratenweſens hervorgehoben, und allem Anſcheine nach wurde überdieß ein allgemeiner Kirchenfriede in Ausſicht geſtellt; denn der Soldatenkopf Kr. Baſilius II ließ ja deshalb im J. 995 zum Erſtaunen der Welt ſeine Biſchöfe zuſammentreten und ein höchſt merkwürdiges Friedens-Inſtrument niederſchreiben. Unwiſſend in Religionsſachen gleich einem General Bonaparte gebot er ſcharf, daß alle Zänkereien der Welt- und Kloſtergeiſtlichen abgethan ſein ſollten, nicht bloß jene um die dritte und vierte Ehe, ſondern auch um die andern Kleinigkeiten, z. B. ob Ignatius oder Photius Recht gehabt; man laſſe die Todten ruhen! Furcht lähmte wirklich für jezt die
5 Zungen, und man brachte geſchwind Synodalbeſchlüſſe zu Papier, welche Alles auf das ſchönſte ausglichen. Was man ſich gegenſeitig vorgeworfen und angethan, ſei vergeſſen, und Photianer und andere haben ſich als Brüder in Chriſto zu umarmen: „Sehr muß man beklagen, daß der böſe Geiſt eine ſolche Entzweiung und die ſchon über 90 Jahre währet, unter Prieſtern und Mönchen anzetteln konnte, und das wegen unerheblichen Sachen; jezt aber hat durch beſondere Gnade des dreieinigen Gottes die durchlauchtigſte Majeſtät unſerer gottgekrönten Kaiſer Baſilius und Konſtantin die Entzweiten vereinigt und verbunden, und die Kirche zur Einen allgemeinen und apoſtoliſchen gemacht. O wie ſind ſie daher zu preiſen und zu erheben, welche ein vor Gott ſo wohlgefälliges und ſo überaus wichtiges Werk zu glücklichem Ende geführt haben!“ Auf ſolche Ein-

ladung folgten die Rufe: „Viel seien die Jahre der orthodoxen Kaiser! gg
der gottesfürchtigsten Augusta Theophano (Witwe des Zimisces), des 6
heiligsten und universalen Patriarchen Nicolaus! Ewig sei das Gedächtniß der Kaiser Basilius, Konstantin (VII), Romanus (Lecapen), Christophor (seines Sohnes), Romanus (II), Nicephor (Phokas) und und Joannes (Zimisces), welche das himmlische Reich für das irdische eintauschten; ewiges Gedächtniß der gottseligsten Eudoxia und Theophano, Theodora und Helena; der berühmten und seligen Patriarchen Germanus, Tarasius, Nicephorus und Methodius; wie auch der orthodoxen Patriarchen Ignatius, Photius, Stephan und Anton, Nicolaus und Euthymius, Stephan, Tryphon, Theophylact, Polyeuct und Anton. Alles, was wider sie geschrieben oder geredet worden ist, sei verflucht!“ Und noch einige Anatheme wurden schließlich angehängt. (Baron. a. 995.)

Welche Prälaten das saubere Hofproduct nun wirklich aller- 7
gehorsamst unterschrieben haben, läßt sich denken; die Photianer gewiß am ersten, schwerlich aber der Patr. Nicolaus Chrysoberges, trotz der schmeichelhaften Acclamation. Man hat Grund zu vermuthen, daß der fromme Greis sich dem Papste ehrerbietig näherte und nebst den Gewissenhaftern des Clerus die Einigung mit Rom herzlich wünschte, schon aus dem Grunde, weil man nur auf diese Art hoffen konnte, einige Freiheit für die mit soldatischem Übermuth beraubte und gehetzte und zu Boden gedrückte Kirche zu erringen. Trat Nicolaus mit den Photianern in Gemeinschaft, so war mit Rom gänzlich gebrochen; ja selbst die eigene Geistlichkeit wendete sich ohne Zweifel der Mehrzahl nach von ihm weg, da der Abscheu vor den Photianern noch immer tief wurzelte, und es wäre also für 8
die Anhänglichkeit der Guten nur die zweideutige Freundschaft der Schlechten eingetauscht worden, die bereitwilliger nach den Launen des Hofregiments als nach den Vorschriften des Evangeliums sich richteten. Es ist daher höchst wahrscheinlich, daß er durch Widerspruch den Zorn des Kaisers Basilius in Flammen setzte, der ihn ohne weiters beseitigt hat; denn Cedrenus, dessen Sclavensinn freilich die starke Wahrheit nicht zu Worte kommen läßt, erzählt doch: „Als Nicolaus Chrys. nachdem er das Patriarchat 12 J. 8 Mon. lang verwaltet hatte, stirbt, erhält seine Stelle der Magister Sisinnius, ein ausgezeichneter Mann und sehr erfahrner Arzt; dieser hat den langwierigen Zwist wegen der vierten Heirath gehoben und

gg Eintracht hergeſtellt.“ Siſinnius alſo, ein anderer Photius und wie
9 dieſer behend aus einem Laien zum Patriarchen umgewandelt, hat erſt dem Baſilius nach Wunſch als Werkzeug gedient, um die Fuſion des ärgerlichſten Indifferentismus zu erzwingen, täuſchte, und war ſelbſt getäuſcht. Bald warf man den feilen Miethling verächtlich wieder weg.

Nur politiſche und Handels-Rückſichten bewogen den Kaiſer Baſilius, kirchliche Sachen vor die Hand zu nehmen, und beſonders war hiebei das Auge auf Unteritalien gerichtet, wo man noch einige Hafenplätze hatte, deren Vorwall, ſo zu ſagen, Matera. Schon zur Zeit des Patr. Polyeuct († 970) war nach Matera ein griech. Biſchof geſetzt worden, und jezt wurde die Gegend völlig vom römiſchen Patriarchat losgeriſſen. Gab es deshalb Unruhen oder gerieth man ſonſt mit den Nachbarn in Streit, das läßt ſich nicht genau angeben, nur weiß man, daß ſich Saracenen einmiſchten und daß um
10 994 der Kampf ſehr heftig wurde. Kaum zwar hat hieran der Amir Siciliens Theil genommen, Abu-l-Fatuh Juſef, des Abdallah Sohn und 989 Amtsnachfolger, von welchem Schloſſer II. 2. S. 612 wiſſen will, „er ſei nicht bloß ein vortrefflicher Regent geweſen, unter dem der Wohlſtand der fruchtbaren Inſel außerordentlich erhöht wurde, ſondern er habe auch glückliche Kriege an der Küſte Italiens geführt.“ Der Genannte hat, wie ſein Herr in Ägypten, den Gewinn der Handelſchaft höher angeſchlagen als den des Krieges, und die verläſſige Mannſchaft überdieß zu Hauſe gegen Meuterer ſehr nöthig gehabt. Die im beſagten Kriege erſcheinenden Saracenen waren von Tarent gemiethet, welche Seeſtadt ſich gegen das Byzantiner-Joch wehrte und alle Kräfte anſtrengte, das den Han-
11 delsweg ſperrende Matera zu zerſtören. Man gelangte, wie ſcheint, erſt an's Ziel, nachdem durch ein glückliches Treffen alle Verbindung mit Bari abgeſchnitten worden; in dem Treffen fiel der Graf Atho mit vielen Barenſern. Matera, nun hilflos, ein Vierteljahr lang belagert und enge geſperrt, wurde durch die äußerſte Hungersnoth gezwungen ſich zu ergeben, für den byzant. Hof um ſo ärgerlicher, weil Gefahr drohte, demnächſt auch Bari und was man noch auf der Halbinſel beſetzt hielt, einzubüßen. Zu beachten kömmt, daß ſich hiebei auch Venedig nahe betheiligt fühlte und ſehr eifrig das Rufen verſtärkte: Es iſt eine Schande für die Chriſtenheit, zu geſtatten, daß Tarent und andere Plätze die Zufluchtſtätten und Nie-

derlagsorte der Seeräuber bleiben, sich mit den Saracenen auf das gg
engste verbinden, selbst Christen in die Sclaverei verkaufen! der 12
morgen- und der abendländische Kaiser müßen zusammenhelfen, um
diesem gräulichen Unfug ein Ende zu machen!

In dieses Rufen stimmten ohne Zweifel jene Fürsten Unter-
italiens ein, welche sich im Gedränge befanden oder sich sonst einen
Vortheil von Otto's Auftreten als Kaiser versprachen, z. B. Pandulf III
in Benevent, der um 987 den Sohn Landulf zum Mitregenten ange-
nommen. Capua, wo Laydulf den Fürsten spielte, erkaufte, scheint
es, aus Schwäche mit schweren Opfern und mit Bewilligung großer
Handelsvortheile einsweilen Ruhe von Neapel und dortigen Sara-
cenen. Ähnlich mag es sich mit Salerno verhalten haben, wo um 13
diese Zeit (nach Juni 994) Johann, zugenannt Lambert starb, der
eigentlich für einen Knaben (Pandulfs v. Capua) die Regentschaft
führte; jezt wollte diese Manso, ein Sohn des Doge v. Amalfi, an
sich nehmen und gerieth darüber mit Pandulf in Proceß. — Nach
diesem Wenigen läßt sich so ziemlich ermessen, welcherlei Dinge der
Würzburgerbischof, ein Gelehrter, dem die griechische Sprache ge-
läufig war, in Enstpl hätte zum Vortrag bringen sollen; er kam
aber nicht dahin, sondern starb nebst den meisten Begleitern in
Achaja sehr bedauert. Vielleicht war der Archimandrit Jo. Philagath,
Bischof v. Piacenza, ihm als Gesandter zugegeben und setzte die
Reise allein fort; jedoch eher hat es den Anschein, daß Otto III erst
nach des B. Bernward Hintritt, verlegen einen andern tauglichen 14
Mann zu finden, den wortfertigen Griechen zum Geschäftsträger er-
sehen hat und daß dieser nicht vor dem Herbst 996 die Fahrt nach
Enstpl antrat. Vielleicht erwarb sich derselbe ein Verdienst bei Ord-
nung der Angelegenheiten Oberitaliens, welche zuerst vor die Hand
zu nehmen waren. Daß es hier wegen Abwesenheit eines Königs,
sagt Muratori, allerlei Unruhen und große Unordnungen gab, ist
gewiß, und daß vornämlich Tag um Tag Angriffe auf Güter und
Rechte der Kirchen Statt fanden. Die Prälaten hatten desfalls
nicht bloß über habgierige Dynasten, sondern meistens dazu über die
vorgreifenden Magistrate ihrer Städte zu klagen, und welch' ein
schweres Stück Arbeit war es für den jungen Otto, solche Streitig-
keiten abzuthun, ohne bei Vielen anzustoßen!

Man hat keine Nachrichten von seinem Vorgehen, darf aber hh
annehmen, es war bedächtlich, weil geleitet durch die heilige Groß- 1

hh mutter und den weiſen Mainzer-Erzbiſchof und andere ſo leidenſchaftsloſe als umſichtige Perſonen, und weil ihm daran lag, vorläufig zu begütigen und auf weiters zu vertröſten, damit ſobald möglich Rom erreicht und die Kaiſerkrone erlangt würde. Um Oſtern 996 befand er ſich zu Pavia, und es unterliegt keinem Zweifel, daß da ein großer Reichstag veranſtaltet wurde, auf welchem auch römiſche Abgeordnete erſchienen. Nach Morigia, einem Chroniſten des 11ten Jahrhunderts, nimmt Muratori an, weil es nicht gelang, die mit ihrem Erzb. Landulf hadernden Mailänder zur Nachgiebigkeit zu
2 bewegen, habe ſich Otto um dieſe Zeit (noch in der Faſten?) vom beſagten Prälaten zu Monza als König Lombardiens mit der eiſernen Krone ſchmücken laſſen. Es iſt das in jeder Hinſicht ſehr glaublich, aber nicht, daß zu einer Belagerung Mailands geſchritten wurde. Die Stadt warb ſicher um die Gunſt des Königs, und er gab nur gute Ermahnungen, verlangte daß man ſich ruhig verhalte, und ſicherte zu, nach ſeiner Rückkehr von Rom die billige Ausgleichung der Anſtände bewerkſtelligen zu wollen. Gleich nach den Oſterfeier-Tagen ward von Pavia aufgebrochen; am 20 April gab er zu Cremona einen Beſtätigungsbrief dem Biſchof v. Acqui für Güter und Rechte ſeines Hochſtifts, und noch ehe man Ravenna erreichte, kam Botſchaft, ſchnell habe ein hitziges Fieber den Papſt weggeraffet. Den Todestag weiß Niemand anzugeben, und auch ſonſt läßt ſich
3 über Johann XV (XVI) nichts Näheres auffinden. Von einer Seite wird er tief herabgeſetzt. Der das Leben des heilig geachteten Abtes Abbo v. Fleury verfaßte, meldet, Abbo ſei alsbald nach der Synode v. Rheims, welche den Gerbert abſetzte, nach Rom gereist, dort die Beſtätigung der Privilegien ſeines Kloſters (und wohl auch anderes z. B. die Ehedispens für K. Robert) zu erbitten, und äußert unwillig: „Wahrlich, den Inhaber des apoſt. Stuhles, Namens Joannes, hat er als einen Mann erfunden wie er nicht wünſchte noch wünſchen konnte, nämlich als einen niederträchtig habgierigen und in allem ſeinen Thun käuflichen; mit Abſcheu wandte er ſich von ihm, beſuchte noch andächtig die Stätten der Heiligen und kehrte dann nach Hauſe zurück.“
4 Abbo ſelbſt gebrauchte in einem Briefe an den verunglückten Legaten Leo Abt des St. Bonifazkl. in Rom die Worte: „Als ein Flehender nahte ich mich der Stätte, wo die glorreichen Gebeine des Apoſtelfürſten ruhen; allein ich ſah die röm. Kirche zu meinem tiefen Schmerze eines würdigen Hirten beraubt.“ Erwäget man die

Vorgänge in Frankreich, die Flucht Gerberts, für welchen nun hh
Otto III und Viele mit ihm ein kräftiges Wort redeten, und dazu
Roberts Heirathsgeschichte und Weigerung, den Erzb. Arnulf in
Freiheit und auf seinen Stuhl zu setzen; so ergibt sich von selbst,
daß Johann XV wie auf den Legaten Leo so auf dessen Freund Abbo
ungehalten sein mußte, und der Vorwurf der Geldgier wird kaum
mehr besagen, als daß man die Verweigerung einer gnädigen Au-
dienz denen beimaß, welche den Papst umgaben, und die den Weg
nur für schöne Geschenke geöffnet hätten. Wie aber auch Johanns XV 5
Sinn und Charakter gewesen sein mag, unstreitig befand er sich in
einer gezwängten Stellung, die verhinderte, das apostol. Oberhirten-
Amt würdig und kraftvoll zu verwalten. Gleich den Franzosen
waren die Deutschen darüber ungehalten und allgemein die Über-
zeugung verbreitet, nichts sei nöthiger als diesem Übelstande abzu-
helfen und die römische Haupt- und Mutterkirche von ihren so un-
würdigen als dem Ganzen nachtheiligen Fesseln loszumachen. Es
mag das laut genug ausgesprochen worden sein, um in die Ohren
des Crescentius zu klingen, und war schon vorher das Verhältniß
zu Otto III ein mehr höfliches als zutrauliches, so wurde es durch
den plötzlichen Hintritt des Papstes gewiß sehr gespannt und schwierig.

Auf einem großen und glänzenden Reichstage zu Ravenna 6
(27 April etwa) nahten dem Throne wie andere Gesandtschaften so
auch eine römische, Crescentius selbst kaum, eher seine abgesagtesten
Feinde, von denen das Volk, welches ohnehin sich sehnte, wieder
einmal einen Kaiser zu schauen, leicht in der Art aufgeregt wurde,
daß es Niemand für räthlich hielt, sich offen der mit Enthusiasmus
votirten Einladung Otto's zu widersetzen. Die Nämlichen werden
zugleich sich angestrengt haben, die eilige Vornahme einer Papstwahl,
wie sie Crescentius und seine Partei wünschte, zu verhindern, und
allem Anscheine nach ließ Otto die Versicherung ertheilen, ein ganz
canonisch ohne Parteiumtriebe und Tumulte gekorner Papst, aber
nur ein solcher werde von ihm und den Seinigen anerkannt werden.
Da sagten denn die nach Ravenna gekommenen Römer, was er 7
gerne hörte: man wisse keinen aus der römischen Geistlichkeit in
Vorschlag zu bringen, auf den sich die Stimmen vereinigen ließen,
und wünsche daher, er möchte einen Würdigen aus seiner Umgebung
bezeichnen; dieses sei hinreichend, aber auch das einzige Mittel, das
zwiespältige Gewirre durch eine ruhige ordnungsgemäße Wahlhand-

hh lung zu endigen und der Kirche ein Oberhaupt zu geben, welches frei und mit Anſehen über den Parteien ſteht und von ihm unterſtützt nach Bedürfniß zum Beßten der Chriſtenheit wirken kann. Die Augen fielen alsbald auf einen ausgezeichneten nahen Geſippten des Königs, ſeinen Capellan Bruno, zweiten (dritten?) Sohn des Hrz. Otto v. Kärnthen, Mrkgr. v. Verona, folglich Enkel des bei Augsburg 955 den Tod der Ehren geſtorbenen Helden Hrz. Konrad
8 und der Liutgard T. Otto's d. Gr. Nicht bloß wegen ſeiner wiſſenſchaftlichen und ſonſtigen Ausbildung (er hatte ſie glaublich im Kl. Neu-Corvey erhalten), ſondern wegen aller körperlichen und geiſtigen Eigenſchaften wird Bruno gerühmt, und nur ſeine noch zu feurige Jugend ſetzt der Biograph des hl. Adalbert aus; er zählte kaum über 24 Jahre, freilich kein Alter für den Candidaten des höchſten Hirtenamtes. Man ſagte wohl: Das iſt ein Fehler, der ſich Tag für Tag von ſelbſt beßert, und überdieß eine lange und kräftige Regierung hoffen läßt, ohne welche die vielen tiefeingewurzelten Übel nicht zu heben ſind. Alſo reiste der Candidat, deſſen Beſcheidenheit ſich ſchon geſträubt die Prieſterweihe zu empfangen, mit Mühe überredet nach Rom, begleitet vom Mainzererzb. Willi-
9 gis und B. Adelbold v. Utrecht; das günſtigſte Gerücht eilte ihm voraus und gleich der enthuſiaſtiſche Empfang von Seite des Volkes ließ abnehmen, daß ſeine Erwählung keinem Anſtand unterliegen werde. Wann der Act vor ſich ging, iſt nicht ſo gewiß als daß es ſchnell geſchah und nach Erwarten ausfiel, und in Gegenwart der Geſandten Otto's, welche ermächtiget waren ſeine Zuſtimmung unverweilt auszuſprechen, wurde der mit einhelligem Jubel Gekorne entweder am 3ten oder 4ten Sonntag nach Oſtern (3 oder 10 Mai) durch die Cardinalbiſchöfe v. Oſtia und v. Porto zum Biſchof geweiht und feierlichſt als Gregor V inthroniſirt, der erſte Papſt aus dem deutſchen Volke, und ſo hoch ſtand dieſes in der allgemeinen Achtung und wurde als das vornehmſte der Welt anerkannt, daß
10 Bruno's Erhebung auf den apoſtoliſchen Stuhl nicht bloß kein Befremden und keinen Widerſpruch erregt hat, ſondern faſt allerwärs als ein erwünſchtes Ereigniß freudig begrüßt worden iſt.

K. Otto III brach erſt, nachdem Wahl und Inveſtirung des neuen Papſtes ihm angezeigt worden war, aus ſeinem Feldlager vor Ravenna auf, die Kaiſerkrone zu holen. Es waren die mannigfaltigſten und wichtigſten Geſchäfte zur Verhandlung gekommen,

wie man sich denken kann. Nach einer Urk. bei Fantuzzi siegelte hh
der König zu Ravenna 1 Mai 996 das Recht dem Doge Pietro
Orseolo, drei Häfen anzulegen und zu versichern an der Livenza,
Piave und Sile sammt Zoll- und Münzstätte. Es heißt, schon
als Otto zu Verona weilte (im März?), sandte der Doge den
Sohn Pietro dahin, welcher sich die Gnade erbat, vom König als 11
Pathen zur Firmung gehalten zu werden, was alsogleich gerne
geschah. Der Knabe kehrte reich beschenkt nach Venedig zurück,
und in Ravenna scheint dann dessen Vater in Person dem König
aufgewartet und die Freundschaftsbande recht fest geknüpft zu haben.
Daß die vielen, zu Ravenna um den Kaiser befindlichen Bischöfe,
darunter auch Erzb. Gerbert und der heil. B. Adalbert v. Prag,
auf einer Synode über kirchliche Angelegenheiten der Nähe und
Ferne beriethen, steht außer Zweifel, obwohl keine Acten aufbe-
wahrt sind, und in diese Tage möchte man eine charakteristische
Anekdote aus dem Leben des unweit Ravenna auf einem Inselchen
lebenden heil. Anachoreten Romuald ordnen. Der fast schon 90jäh- 12
rige Greis, zu Ravenna aus edler Familie geboren, jung als Mönch
in das Kl. Classe getreten, war ohne Zweifel durch Verfall und
Zerrüttung desselben bewogen worden, nebst einigen eifrigen Ordens-
brüdern sich auf das einsame Eiland zurückzuziehen, half aber thätigst
die Reform verschiedener Klöster befördern. Wie er auf den treff-
lichen Doge Pietro Orseolo I und andere edle Venetianer einwirkte,
die im strengen Ordensstande ihr Heil zu erlangen suchten, ist bei
J. 977 erwähnt worden. Otto III, von frommen Männern belehrt
und nach eigener Einsicht und Neigung überall bedacht, den ver-
kommenen klösterlichen Anstalten wieder aufzuhelfen, nahm sich den
traurigen Zustand der einst so berühmten Abtei Classe sehr zu Herzen 13
und hörte gerne die Bitte der gutgesinnten Conventualen, es möchte
ihnen Romuald zum Vorstand gegeben werden, und die Synode
stimmte bei. Den Greis zur Übernahme des Amtes zu bereden
ging der König zu ihm, übernachtete auf hartem Lager in seiner
Zelle (die Decke aber fand er zu rauh, um sich ihrer zu bedienen),
und am folgenden Morgen ließ er nicht nach mit Bitten und selbst
mit Androhung des Bannes von Seite der Synode, bis sich der
Heilige überwunden gab. Welche Schwierigkeiten nach der Hand
aufstießen, wird ein späterer Vorfall andeuten.

XVI. Otto's III Kaiserkrönung 20 Mai; Frankreichs Zustände da Hugo Capet stirbt 24 Oct. 996.

ii Zwiſchen dem 16 und 19 Mai erfolgte Otto's Einzug in Rom
1 nicht weniger prunkhaft als der irgend eines andern Candidaten der kaiſerlichen Würde, und das Volk jubelte um ſo lauter, je länger es hatte auf eine ſolche Feſtlichkeit warten müßen. Seit 14 Jahren hatte es keinen Kaiſer geſehen. Die Krönung des 18jährigen Jünglings verrichtete zu St. Peter der ebenfalls jugendliche Papſt am Himmelfahrtsfeſte (21 Mai) oder ſchon am Vorabend, der Gekrönte wurde auch gleich als Patricius Roms vom Volksjubel begrüßt, und nicht bloß leichter Sinn, auch die ernſteſten und erfahrenſten Männer huldigten froh der Hoffnung, daß für Kirche und Reich eine ſchöne Frühlingszeit anbreche. — Kaum einige Tage über eine Woche blieb der Kaiſer in Rom, bis zur Ermüdung von Feſtlichkeiten und Arbeiten in Anſpruch genommen. Man hat Nachricht von einer großen Synode, der er nebſt Papſt
2 Gregor V in der Peterskirche (25 oder 31 Mai?) beiwohnte, und von einem feierlichen Gerichte, das einen Tag ſpäter (?) von ihm mag gehalten worden ſein. Bei der Synode kamen ſicher ebenſo die Angelegenheiten der Kirche in Ungarn, in Polen, im ganzen Norden zur Sprache wie die in Böhmen und Francien, von welchen allein etwas verlautet und das ſchief geſtellt. Erzb. Willigis v. Mainz, heißt es, trat auf, und nachdem er die traurige Lage des Pragerſprengels geſchildert, ward gefordert, daß man den B. Adalbert nöthige, ungeſäumt auf ſeinen Stuhl zurückzukehren. Mit der traurigen Schilderung hat es volle Richtigkeit, aber die geſtellte Forderung wird dahin gegangen ſein, daß ein kräftiges Wort des Papſtes und Concils an die Widerſacher Adalberts die Hinderniſſe
3 ſeiner Rückkehr beſeitigen möchte. Adalbert wartete, den Kaiſer begleitend, das Ergebniß dieſes Wortes ab, und hat erſt im Herbſt dieſes Jahres, als ſchreckliche Botſchaft die lezte Hoffnung niederſchlug, ſein Bisthum reſignirt. —

Gleich verſchoben iſt die Erzählung, wie der neue Papſt hinſichtlich des Rheimſerhandels verfahren ſein ſoll. Nicht bloß habe er (ſ. Höfler S. 101) dasjenige beſtätigt, was der Legat Leo am 1 Juli 995 zu Rheims erwirkte, nämlich die Entſetzung Gerberts und Wiederherſtellung Arnulfs, ſondern des Leztern ſchleunige Frei-

lassung und Einführung in sein Bisthum geboten; „würde diese ii
jezt noch nicht erfolgen, so sollte ganz Frankreich so lange das Inter-
dict treffen, bis die Kirche und der röm. Stuhl volle Genugthuung
erhalten haben würden." Nicht waren die Umstände der Art, daß 4
Gregor V alsbald nach Antritt des Pontificates dem französischen
Könige die schärfsten Drohungen zu hören gab, vielmehr deutet
Alles darauf hin, er habe vorerst den Weg der Güte versucht, und
der Kaiser selbst das Anerbieten gemacht, auf einer Wallfahrtsreise
zum Grabe des heil. Martin in Tours oder sonst mit K. Robert
sprechen, und jenen Streit und anderes in Minne ausgleichen zu
wollen. Wir werden bald davon hören. Gerbert, der kaum mehr
nach Rheims zurückverlangte, blieb in Italien als Gregors vertrauter
Rathgeber, einer ehrenvollen Entschädigung versichert, oder er kam
doch bald wieder nach Italien, wenn er auch mit dem Kaiser fort-
reisete. Eine verdächtige Bulle vom Mai 996 will glauben machen,
Gregor V habe geschwind, weil der für Cambray gewählte Herluin 5
klagte, er könne wegen jenes Zwistes die Ordination nicht erhalten,
ihn eigenhändig geweiht und die Privilegien der Kirche bestätigt unter
Bedrohung, daß kein Herzog, Markgraf ꝛc. sie anzutasten wage.

Echt ist dagegen und sehr merkwürdig eine Urk. dat. Rom
22 Mai am dritten Tag der kaiserl. Krönung, laut welcher Otto dem
B. Gottschalk v. Freising erlaubt, an diesem Ort eine täglich offene
Marktstätte sammt Regensburger-Münze anzulegen „nach Rath und
Gutheißung der anwesenden Prälaten und Laien so wie des obersten
Bischofs Gregor selbst, dann der römischen, fränkischen, bayerischen,
sächsischen, elsässischen, schwäbischen und lotharingischen Herren."
Das war die Rangordnung der Völkerschaften des Reichs nach dem
Kanzleistil. Auch sind die von Otto ausgestellten Gnadenbriefe: 6
23 Mai für St. Zeno bei Verona, 25 Mai für die Klöster St.
Flora zu Arezzo und St. Peter in Brugnetto (gegen B. Gotifred
v. Luni), und 27 Mai für B. Odalrich v. Cremona (obtentu
Karissimae sororis nostrae Sophiae; war diese auch in Rom?) so
wenig zu beanstanden, als der welcher 25 Mai dem Erzb. Hartwig
Münz- und Marktrecht für Salzburg ertheilte. Ob dieser Metropolit
nicht wegen selbstständiger Errichtung der Kirche Ungarns manche
Einrede vorbrachte? — Wie viele wichtige Sachen mögen berathen
worden sein, die Niemand aufzeichnete! Das allerschwerste und
allernöthigste, woran Otto III, seit er Italiens Boden betreten, mit

ii seinen Rathgebern unabläſſig arbeitete, war die Einrichtung einer
7 ordentlichen, ſteten und von Jedermann zu achtenden Rechtspflege, und glaublich ſchon zu Verona erließ er das Statut, in welchem es heißt: Täglich wird gegen die Geſetze gefrevelt, die Böſen ſcheuen ſich an keinem Tage Böſes zu thun; darum ſollen die Richter zu jeder Zeit gegen Übelthäter einſchreiten und ſie aburtheilen können, ſo daß ſich ihnen Niemand unter dem Vorwand der Ernte- oder der Weinleſe-Zeit entziehe; nur an Sonn- und Feſttagen bleiben Gerichtshandlungen verboten. — Wie frühere Kaiſer ſaß auch Otto III in Rom zu Gericht und das hauptſächlich wegen einer Streitigkeit, welche die Grundfrage über die Machtverhältniſſe zur Entſcheidung brachte. —

Wer war eigentlich Gebieter in der Stadt und dem römiſchen
8 Ducat? Bisher offenbar Crescentius, der an der Spitze des Senates ſtand. Wenn man dieſes fortan gelten ließ, ſo blieb der Papſt in bedenklich abhängiger Lage, und was wollte es bedeuten, daß man einen Kaiſer hatte und daß dieſer dazu römiſcher Patricius titulirt wurde? Crescentius hatte unter den Römern ſelbſt eine ſtarke Partei gegen ſich, welche ihn zu verdrängen wünſchte, und von der wurde nun öffentliche Anklage erhoben. Der Auftritt mag, wie man das bei andern Gelegenheiten der Art oft geſehen hat, ſehr ſtürmiſch geworden ſein; wir haben davon bloß die magere Anzeige eines deutſchen Chroniſten, welcher ſchreibt: „Nachdem Otto mit den Römern getaget, beſchloß er, einen gewiſſen Crescentius, weil von demſelben der verſt. Papſt öfters war durch ungerechte Handlungen
9 gekränkt worden, in die Verbannung abführen zu laſſen; allein auf Bitten des neuen apoſtol. Oberhirten verzieh der Kaiſer Alles.“ Man kann ſich ungefähr den Verlauf des Proceſſes denken. Der dahingeſchiedene Papſt war ſtumm wie ſein Grab und legte hinſichtlich des Crescentius, mit deſſen T. Theoderanda er den Neffen Gr. Benedict vermählt haben ſoll, weder für noch gegen ihn Zeugniß ab, mehr mit Geſchrei als mit Beweiſen traten die Ankläger auf und ein rechtliches Urtheil konnte nicht ausgefällt werden. Doch wäre auch eine Schuld erwieſen worden, Otto mußte ſich deßohngeachtet beſinnen, bis er zum Vollzug harter Strafe ſchritt, und das Vorwort des Papſtes ward gerne gehört, eine Sühne geſtiftet, Vergeſſenheit gelobt, und vielleicht, Freundſchaft und Treue beßer zu verſichern, ein Sohn oder Geſippter des Begnadigten in's heil. Collegium auf-

genommen; unterm 27 Mai nämlich gab Gregor V dem Abt Vinizo ii
v. St. Salvator in der Grfsch. Chiusi, welchen B. Arialb durch 10
Übergriffe an den Papst zu appelliren genöthigt, einen Brief zum
Schirm der klösterl. Rechte und Besitzungen, und dieses Privileg
unterschrieben die Cardinäle Theobald B. v. Velletri, Petrus B.
v. Palestrina, Azzo B. v. Ostia, Abbo Archidiakon, Crescentius
Oblationar (soviel wie Subdiakon?), und Amico Priester, mit dem
Zusatz „Cardinal der R. K." —

So gewiß es ist, daß manches in der Rechtsordnung für Rom
neu gestaltet, und daß die Befugnisse des Kaisers und sohin während
seiner Abwesenheit des kais. Pfalzgrafen dem Senat und dem Stadt-
Präfecten gegenüber ansehnlich erweitert wurden, so ist man doch
außer Stand, das Nähere anzugeben; sicher galt jedoch der kaiserl.
Richterstuhl als der höchste in weltlichen Streitigkeiten, und vielleicht
wurde ihm das Recht über Leben und Tod vorbehalten. Was man 11
von den 7 Richtern des heil. Palastes, den Prälaten Primicerius,
Secundicerius, Arcarius, Sacellarius, Amminiculator, Protoscriniarius
und Defensor sagt, hat schwerlich Bezug auf Rechtspflege, eher auf
Administration des Vermögens der röm. Kirche, weshalb es heißt,
der Kaiser als Schirmvogt besagter Kirche konnte nur mit Beiziehung
dieser päpstlichen Hofbeamten über Wichtiges verfügen. — Es haben
spätere Schriftsteller behauptet, durch Papst Gregor V sei ein Reichs-
Gesetz feierlich bekräftiget worden, welches der heiligen Siebenzahl
des Kurfürsten-Collegiums das Entstehen gab, und Baronius, welcher
dieser Behauptung zwar als einer unhaltbaren widersprach, mühte
sich doch darzuthun, daß die deutschen Stände ihr unter den säch- 12
sischen Ottonen zu Verlurst gegangenes Wahlrecht gleichsam auf's
neue als ein Geschenk aus den Händen des Papstes empfingen.
Allein den bekannten Thatsachen zufolge hat Deutschland auch unter
den Ottonen nie aufgehört, ein Wahlreich zu sein, so wenig als
das lombardische und das s. g. römische, und es brauchte den Stän-
den das nicht erst geschenkt zu werden, was sie bereits hatten und
übten. Jedoch eine nähere Bestimmung der Wahlform that aller-
dings dringend Noth, und der Papst war hiebei am meisten bethei-
ligt, sollte der gekorne deutsche König auch als einzig rechtmäßiger
Candidat des römischen Kaiserthums angesehen werden. Gregor V
wünschte eben so sehr als Otto III die Verbindung Italiens mit
Deutschland dauerhaft zu machen, und darum läßt sich jener Sage

ii in ſo weit wohl Glauben ſchenken, daß die vornehmſten weltlichen
13 Fürſten und zuvörderſt die drei rhein. Erzbiſchöfe als jene bezeichnet wurden, welche jedes mal das Wahlgeſchäft in ihre Hand zu nehmen und zu leiten hätten, und daß der Papſt zuſicherte, ein auf ſolche Art rechtmäßig gekorner deutſcher König ſollte auch als oberſter Schirmvogt der röm. Kirche angenommen und mit der Kaiſerkrone geſchmückt werden, verſteht ſich gegen eidliche Gewährleiſtung der Rechte, Güter, Freiheiten u. ſ. f. Dabei blieb es in der That durch Jahrhunderte, obwohl man leider aus mancherlei Urſachen eine recht feſte Wahlordnung nicht zu Stande brachte; erſt da es zu ſpät und das Reich zur Ruine geworden war, kam als lezter Nothbehelf Karl's IV goldene Bulle zum Vorſchein.

kk Vieles und Wichtiges hat Otto III während ſeines kurzen Auf-
1 enthaltes in Rom behandelt, abgethan, oder doch eingeleitet, das iſt ſicher. Warum aber entfernte er ſich ſo geſchwind? Wegen der Botſchaften aus Sachſen, welches Land neuerdings viel durch Anfälle der Slaven litt? Das kann nicht die Urſache geweſen ſein, ſonſt wäre er geraden Weges nach Sachſen geeilt, und dahin begab er ſich erſt im Sommer des folg. Jahres. Nein, er verließ Rom, um mit ſeinem zahlreichen Hof- und Heerlager der Stadt nicht überläſtig zu werden und Unmuth zu erregen, er wandte ſich nach anderen Gegenden der Halbinſel, wo ſein perſönliches Einſchreiten ebenfalls Bedürfniß war, und zuerſt nach dem Herzogthum Spoleti. Zu Fulgno muß er das Pfingſtfeſt gefeiert haben; denn hier beſiegelte er 12 Juni dem Gr. Rambald v. Treviſo neue Verſicherung
2 ſeines ganzen Beſitzthums. Spoleti und Camerino hatte jezt der große Herzog Hugo Mrkgr. v. Tuſcien ebenfalls zu verwalten; einer kurzen Notiz zufolge wollte er aber jene beiden Marken wegen vieler Verdrüßlichkeiten abgeben, und Muratori iſt geneigt anzunehmen, Otto III habe ihn beredet, das ſchwere Amt noch länger zu verſehen, da Niemand die Einſicht und die Kraft hatte wie Hugo, um den Unruheſtiftern einen Zügel anzulegen. Man weiß von keinem Herrn, welchem Spoleti und Camerino aufgetragen worden wäre. Um die Klöſter und ihre Güter wurden ſchlimme Proceſſe anhängig, ſo um die Abtei Farfa, welche noch 998 als ſtreitig erſcheint. M. Caſſino erfuhr Gräuliches, was man nachmals zu verdecken ſuchte; es verlautet nur ſo viel, daß die Capuaner den Abt Manſo, welcher 986 auf Aligern gefolgt war, blendeten (noch

lebte der Mißhandelte bis 8 März 997) und dafür einen Joannes kk
als Abt aufstellten, der sich aber bloß ein Jahr lang halten konnte. 3
Wenn wir uns erinnern, daß Pandulf Eisenkopf Schirmvogt der auch im Capuanischen und Beneventanischen begüterten Abtei gewesen, und daß seine Söhne und Neffen unter einander in Streit gerathen sind, so läßt sich wohl merken, wie der Abt in die böse Geschichte verwickelt und ein Gegenstand grimmigen Hasses geworden ist. Ohne Zweifel hat er beim Kaiser einen Befehl ausgewirkt, der in Capua übel aufgenommen wurde; vielleicht trat er dort sogar als dessen Missus auf.

Auf mancherlei gepflogene Unterhandlungen deutet auch, daß den (schon 993?) gewählten Erzb. Alfan v. Capua, um 996—97 Gregor V eigenhändig consecrirte. Man hat ein Gericht, welches 4
der Archidiakon Leo Richter der heil. Pfalz und B. Adalbert v. Brescia als kais. Missi glaublich im Herbst 997 hielten, und in welchem ein Graf Rainald gezwungen wurde, dem Abt von St. Vincenz am Volturno ein Klösterchen zurückzustellen. Otto III hätte genug zu thun gefunden, wäre er in diese Gegenden gereiset; Fürst Landulf v. Capua scheint es ganz bei ihm verdorben, dafür aber F. Pandulf III v. Benevent Gunst erlangt zu haben, wovon zuletzt die Folge, daß jener, wie wir hören werden, in's Elend mußte und Pandulfs III Bruder Capua erhielt, daß also die jüngere Linie Alles, was der Eisenkopf besessen, an sich brachte. Für jetzt beauftragte der Kaiser Andere, zu versuchen, ob sie nicht Ordnung herstellen könnten, ohne daß sein persönliches Einschreiten nöthig wäre, und machte sich auf den Weg nach Pavia, und zwar durch Tuscien. 5
Zu Pistoja best. er 24 Juni dem Capitel v. Ascoli und 26 Juni dem Patr. Jo. v. Aquileja Güter und Rechte; ferner in ecclesia sancti Donati am 12 Juli dem Capitel v. Arezzo. Zu Pavia ward ohne Zweifel mit den Lombarden getaget; am 1 Aug. gibt Kr. Otto III den Nonnen des Kl. St. Maria Theodota (heute Posterla) einen Bestätigungsbrief, widerruft 3 Aug. ein durch die Bürger v. Cremona zum Nachtheil des Bisthums erschlichenes Privileg, und beschenkt den Magnifredus Roncionus mit Gütern in der Grfsch. Lucca. Noch am 5 Aug. siegelt er zu Pavia einen Bestätigungsbrief dem B. Rozzo v. Treviso, und muß gleich hierauf die Reise nach Burgund angetreten haben. Man hat Grund, mit Muratori an-

kk zunehmen, daß ſich Otto in dieſen Tagen zu Mailand durch den
6 Erzb. Landulf als König Lombardiens feierlichſt krönen ließ.

Am 15 Spt. 996 finden wir den Kaiſer auf der Pfalz Ingelheim, und während der ſechs Wochen, da kein Diplom von ihm mehr aufſtößt, kann er gar wohl, begleitet vom heil. Pragerbiſchof Adalbert, die Wallfahrt nach Tours zum Grabe des großen Dieners Chriſti Martinus gemacht haben. Glaublich beſuchte er wenigſtens Clugny und vielleicht dazu Fleury, da er, weiſe über ſein Alter, nichts höher ſchätzte als muſterhafte Klöſter, welche überhaupt mehr und mehr Theilnahme erregten und ihre Wirkſamkeit erweiterten; Jünglinge und Männer der beßten Familien traten ein und mehrten den materiellen und den geiſtigen Reichthum zum Segen ganzer
7 Landſchaften. Daß der Kaiſer, wenn nicht mündlich, ſo doch durch Geſandte den K. Robert bewog, mit dem neuen Papſte ſich zu verſtändigen, iſt mehr als wahrſcheinlich, und in Folge deſſen mag es geſchehen ſein, daß der heil. Abbo wiederholt nach Rom geſchickt wurde, noch in dieſem Herbſte. Nicht in der Stadt Rom traf er den P. Gregor V, ſondern zu Spoleti, wohin derſelbe ſich begeben hatte, ob wegen der geſündern Luft, oder weil in Rom das Parteitreiben ſehr gefährlich wurde, iſt zweifelhaft. Abt Abbo ward auf das herzlichſte empfangen, und kehrte, mit Weihrauch und einer Planeta beſchenkt, in die Heimath zurück, um den K. Robert in Kenntniß zu ſetzen, daß der heil. Vater nicht umhin könne, allen Ernſtes darauf zu beſtehen, er ſolle dem Erzbiſchof Arnulf die Freiheit geben,
8 damit er wieder ſeinen Stuhl beſteige, und auch die Bertha entlaſſen; vielleicht war das Leztere nur gefordert unter Zuſicherung, der Papſt wolle dieſen Eheproceß nicht als geſchloſſen betrachten, ſondern die Gründe für und wider noch genauer abwägen und canoniſch entſcheiden laſſen.

Hiefür ſpricht ein von Abbo an P. Gregor im Winter 996—97 geſchriebener Brief, deſſen Inhalt auch ſonſt merkwürdig: „Dem in Chr. immer verehrungswürdigen Herrn Gregor, Biſchof des heil. röm. und apoſt. Stuhles und ſonach Lehrer der allgemeinen Kirche, ſein ganz ergebener Abbo, Rector der Floriacenſer, Gruß in Chriſto. Nicht ſelten geſchieht es, daß der lautern vollen Wahrheit die Geſinnung desjenigen Eintrag thut, der ſie nicht gewiſſenhaft dolmetſchet. Hievor nahm ich mich denn in Acht, ehrwürdiger Vater! und erklärte Euere
9 Willensmeinung getreu und einfach, wie Ihr befohlen habt; nicht

ſcheute ich des Königs Aufbrauſen, erfüllte ich nur pünktlich die kk
Euch geleiſtete Zuſage. Daher ward nichts vergrößert, nichts ver-
kleinert, nichts geändert, nichts weggelaſſen. Hievon iſt Arnulf
ſelbſt, der aus der Haft befreite, der vollgiltigſte Zeuge, er dem ich
Euer Pallium überreichte ſammt der Hülle, wie ich es aus Eueren
heiligen Händen empfangen habe. Zeuge iſt auch mein Herr, der
vortreffliche König der Franken, mein (Euer?) geiſtlicher Sohn in
Chriſto, der Euch zu gehorſamen beſchloß gleichwie dem hl. Apoſtel-
fürſten Petrus, deſſen Stelle Ihr auf Erden einnehmet. Eines
aber rathe ich Euerer Majeſtät (Vestrae Majestati), daß Ihr dem 10
Erzb. Arnulf Anweiſung ertheilet, wie er hinſichtlich ſeines Clerus
und ſeines Volkes überhaupt zu verfahren und die verlornen Güter
der Kirche wieder herbeizubringen habe ꝛc." Der böſe Streit zwiſchen
Arnulf und Gerbert, ſagt er, habe die erſte aller Kirchen Galliens
in Armuth und Elend geſtürzt. „Da ich Beide nicht bloß jezt, ſondern
ſchon lange als Freunde verehre, unterließ ich nicht meinen Tadel
auszuſprechen, mißfiel ihnen auch ſolche Offenheit." Dann iſt die
Rede vom Grafen Fulco, welcher ſcheint, da er vom Banne losge-
ſprochen zu werden bat, als Buße die Erbauung eines Kloſters
auferlegt erhalten zu haben; trüglich äußerte er nun, lieber einige
verfallene Klöſter ausbeßern zu wollen, nichts anderes dabei im
Auge, als die Gebäude für ſeine Kriegsleute herzurichten. Noch 11
ſpricht Abbo die Bitte aus, es möchte der Neffe des Grafen v.
Nantes wegen der an den Gütern des Kl. Fleury angerichteten
Beſchädigungen mit dem Banne bedroht werden, und ſchließt dann:
„Euerer Freigebigkeit eingedenk ſtatte ich Euch wiederholt, als Diener
dem Herrn, meinen Dank ab; da ich mich während der Meſſe
Euerer Geſchenke (z. B. der Planeta) bediene, kann ich nimmermehr
Euer im Gebete vergeſſen. Übrigens geharre ich ſtets im bereit-
willigen Gehorſam gegen Euch, dem der Herr das Apoſtelamt in
ewigem Frieden erhalten wolle. Amen."

Wegen des Erzb. Arnulf hatte K. Robert wirklich nachgegeben,
es durfte derſelbe ſeinen Siz wieder beſteigen, ein ſehr bedeutender
Sieg nach langem Kampfe um die kirchliche Immunität; allein die 12
Entlaſſung der Bertha erfolgte noch immer nicht, und die Schärfe,
mit welcher Gregor V im J. 998 gegen einige franzöſiſche Biſchöfe
verfuhr, läßt ſchließen, daß dieſe den jungen König in ſeinem Trotze
beſtärkten, wodurch die Sache erſt recht ſchlimm wurde. Jezt galt

kk es das Feſthalten eines überaus wichtigen Grundſatzes. Hätte K. Robert, die von jenen Biſchöfen erhaltene Dispenſe für unzureichend erkennend, den Papſt inſtändig mit Bitten angelegen als dem Oberhirten, welchem allein das Recht zuſtehe, in wichtigen Fällen von den canoniſchen Beſtimmungen Umgang zu nehmen, man wäre ihm gewiß bis auf das äußerſte willfährig geweſen, während man nimmermehr das zugeben durfte, was er gemein-
13 ſchaftlich mit jenen Biſchöfen behauptete, nämlich es ſei nicht nothwendig geweſen, die Dispenſe in Rom zu erholen. Längſt war es klar geworden, wie die kirchlichen Ehegeſetze für alle, auch die höchſten Stände nur von dem oberſten Hirten, in ſeiner freien Stellung den Gewaltigen der Erde gegenüber, kräftig und heilſam gehandhabt werden können, und wie überaus gefährlich es wäre, zu geſtatten, daß jeder Biſchof Ausnahmen eintreten laſſen dürfe. Darum hat dieſer Eheproceß des K. Robert eine außerordentliche Wichtigkeit erlangt.

Jedoch nicht bloß ein kirchlicher Streithandel war es, ſondern zugleich ein politiſcher. Obwohl alle hiſtoriſchen Documente aus der
14 Zeit Roberts, über den man bloß Lobſprüche aufgezeichnet findet, vernichtet oder unbrauchbar gemacht worden ſind, läßt ſich doch noch ſo viel erſehen, daß der kaum zum Jüngling gereifte Odo II Gr. v. Chartres, Tours und Blois, Stiefſohn der Bertha, der Champagner zugenannt, zu den Waffen griff, da er haben wollte was ſeines Vaters geweſen; vor allem die Stadt Melun, den alten Zankapfel an der Seine. K. Robert ſcheint damit jenen getreuen Burchard belehnt zu haben, welchem ſchon K. Hugo Capet das Kl. S. Maur des Foſſés bei Paris geſchenket[1]), und der Eliſ. Witwe des Gr. Aimon v. Corbeil heirathete und ſo auch dieſe Grafſchaft bekam, ein ausgezeichneter Mann und vielleicht kön. Kanzler. Ein Ritter Namens Gautier ſpielte Melun dem jungen Odo II verräthe-

[1]) Gr. Burchard ließ das Kl. St. Maur des Foſſés durch den hl. Majolus Abt v. Clugny reformiren; faſt alle Mönche zogen den Habit an, und ihr luſtiger Abt Magenard bekam, weil hohen Stammes, zur Entſchädigung die Abtei Glanfeuil oder St. Maur ſur Loire. Dafür trat Gr. Burchard ein und † im Kloſter als 80jähr. Greis. Sein Sohn Rainald ward Biſchof v. Paris und königl. Kanzler. Vielleicht ſchon etwas früher bat Gr. Odo I v. Chartres den Abt Majolus, Marmoûtier zu reformiren, wo ſich Odo ſeine Grabſtätte erwählte. —

risch in die Hände, der Anfang einer großen Fehde. Wann solches kk
geschah, läßt sich nicht genau angeben, jeden Falls erst nach dem 15
Hintritt des Hrz. Richard I v. Normandie, welcher 20 Nov. 995
oder 996 am Schlagfluß gestorben ist, ein Todfall, der mehr zu
bedeuten hatte als der beiläufig um dieselbe Zeit (24 Oct. 996?)
erfolgte des K. Hugo Capet. Von den lezten Jahren Capets, der
vielleicht lang kränkelte, weiß die Geschichte gar nichts zu erzählen,
als daß er Übungen der Frömmigkeit oblag und Klöstern und Armen
sich gutthätig erwies. Der dem Herzog v. Normandie gefolgte ein-
zige Sohn Richard II war kaum viel älter als Odo der Champagner
und eben so kampflustig; gleich kam es zur Fehde mit Nachbarn, 16
mit widerspänstigen Vasallen in Bretagne, und mit Gr. Odo, dem
Haupte eines zahlreichen Herrenbündnisses; Odo hat, glaublich als
Tochtersohn, auch den kinderlosen Gr. Stephan v. Troyes (später) beerbt
und ward demnach sehr mächtig, so daß K. Robert für das Beßte
hielt, sich mit ihm zu vertragen. P. Daniel erzählt zwar: „Auf
Bitte des Gr. Burchard sammelte der König sein Heer, und weil
Hrz. Richard II v. Normandie ohnedem mit dem Grafen v. Chartres
um das entrissene Schloß v. Dreux fehdete, ließ sich Richard un-
schwer bewegen, seine Mannschaft der des Königs zu vereinigen,
worauf sie mitsammen Melun belagerten, und den Platz wirklich
bezwangen; Gr. Odo konnte noch entwischen, Gautier aber ward 17
gefangen und auf des Königs Befehl sammt seiner Frau an den
Galgen geknüpft im Angesichte der Stadt, von welcher Burchard
wieder Besitz ergriff." Allein ist auch diese Erzählung richtig, so
muß doch in Kürze eine Verständigung zwischen K. Robert und Gr.
Odo II erzielt worden sein, indem wir bald sehen, daß Lezterer, mit
der Krone in Frieden, nur den Richard bekämpft und mit Hilfe
anderer Herren und schwieriger Bretonen auf's äußerste bedrängt.
In solcher Lage hat Richard (999?) normännische Piraten, wilde
Heiden aus England herbeigerufen zum Schrecken wie des gemeinen
Volkes und der Geistlichkeit so auch des Königs, wovon seiner Zeit
zu berichten sein wird.

XVII. Martertod des hl. Adalbert April 997; Otto III rüstet die zweite Romfahrt.

Die Angabe der Chroniſten um 996, es sei Sachsen von den 11
Slaven häufig verwüstend angefallen worden, muß falsch oder doch 1

11 übertrieben sein; schwerlich hätte sonst der Kaiser bis gegen den Sommer 997 gewartet, bevor er wieder sein Geburtsland besuchte. Es gab freilich am Rhein und in Lothringen auch viel zu thun, und ein Grund, daß er dort lange verweilte, mag in dem Wunsche gelegen sein, eine gewaltige Heer- und eigentliche Kreuzfahrt gegen die nordischen Heiden in Bewegung zu bringen. Gewiß stand er deshalb mit Polens Herzog in Verkehr, in freundlicherem als mit dem Böhmens, von welchem nichts Gutes zu vernehmen war. Boleslav II hatte allen Halt verloren, die Wrsowece geboten im Lande, seit B. Adalbert und dessen Bruder Sobebor sich daraus hatten entfernen
2 müßen, und schalteten um so kecker, weil auch des schwachen Herzogs ältester Sohn Boleslav III Rothhaar ihre Partei hielt. Da nicht zu bezweifeln steht, daß von Rom aus ernstlich in den Herzog gedrungen wurde, den Feinden des heiligen Bischofs die Wege zu weisen und ihm die Rückkehr auf seinen Stuhl möglich zu machen, so kann gar wohl dieses den Bösen zum Anlaß geworden sein, jezt den Vernichtungsstreich gegen das Geschlecht Slawnik's zu führen. Als Adalbert, von seiner Wallfahrt nach Tours über Paris und Fleury zurückkehrend, am Hoflager Otto's zu Ingelheim oder Mainz eintraf, hörte er Gräßliches: Die Brüder Spitimir, Probaslav, Porey und Caslav, von der feindlichen Partei mit Übermacht angefallen, am 25 Sept. 996 in ihrer väterlichen Burg zu Libic be-
3 lagert, vermochten nicht lange zu widerstehen. Der Versuch, eine Frist zu gewinnen, indem sie für die Feier des 28 Spt. (Tag des heil. Wenzeslav) um einen Waffenstillstand handelten, war vergeblich. Spöttisch wurde entgegnet: Behaltet für euch den heiligen Wenzeslav, wir halten es mit dem lebenden Boleslav! „Nachdem all' ihr tapferer Widerstand vergeblich geworden war, flüchteten, auf den Ruf des eben anwesenden Brewnower-Abtes Anastasius, ihres alten Hausfreundes, alle Nachkommen Slawnik's, Männer, Frauen und Kinder, in die Kirche vor den Altar: doch schüzte sie dieß nicht vor der Wuth ihrer Feinde. Man lockte sie mit Versprechungen aus der Kirche, und mordete sie dann alle treulos und grausam. Was noch in der geräumigen Burg dem ersten Blutbad entgangen war, wurde dann in die Leibeigenschaft abgeführt; nur die Geistlichen verschonte man, und ließ sie ruhig abziehen. Abt Anastasius (Radla), dessen
4 Kloster auch in jene Fehde verwickelt war, verließ nun Böhmen auf immer, und flüchtete mit einigen Brüdern nach Ungarn, wo sich

seiner Thätigkeit bald eine neue Bahn des Heiles und Ruhmes 11
öffnete." (Palacky I. S. 243.)

Adalbert, der die schlimmen Verhältnisse in Böhmen nur zu gut kannte, war auf die schrecklichen Nachrichten gefaßt; auch der Kaiser und Erzb. Willigis sahen jezt ein, daß man seinem Verlangen, das Prager-Bisthum zu resigniren, nicht länger widerstehen dürfe, und als sein Abtreten genehmigt wurde, drückte der Heilige dankbare Freude mit den Worten des Psalmisten aus: Das Band ist zerrissen, und wir sind in Freiheit gesetzt! Er brannte vor Verlangen, als Glaubensbote unter die Heiden zu gehen und die Marterkrone zu erlangen, die ihm schon in einem Gesichte gezeigt 5
worden war. Er reiste nach Polen, ohne Zweifel vom Kaiser mit einer Botschaft an Hrz. Boleslav Chrobry betraut, bei welchem sein ältester Br. Sobebor sich noch aufhielt, einer der Ersten im Rathe. Von Chrobry reden die polnischen Chronisten als von einem über jedes Lob erhabenen Helden und Begründer ihres Reiches. Rauh und leidenschaftlich mag sein Verfahren nur zu oft gewesen sein, der sächsische Annalist, ein unkritischer Sammler, wirft ihm vor, er habe zuerst die Tochter des sächs. Mrkgr. Ricdag, hierauf eine aus Ungarn geholte Braut leichtfertig verstoßen, und erst die dritte Gemahlin Erminildis, eine fromme Christin, sei so glücklich gewesen, den Wildling zu fesseln und auf den guten Weg zu leiten. Wie dem auch war, unbestritten bleibt, daß Chrobry nicht bloß die Waffen 6
gegen seine Feinde auf allen Seiten tapfer gebrauchte, sondern daß er sich nach Kräften beeiferte und bemühte, seinem in jeder Hinsicht sehr verwilderten Volke die Segnungen des Christenthums zu verschaffen, und auf der wahren, festen Grundlage das Sarmatenreich zu erbauen suchte. Man hat eine Andeutung, daß seine Eroberungen im Südosten von den Russen bald wieder geschmälert worden sind, kein Wunder, weil er zugleich auf der andern Seite von den Böhmen befehdet wurde, welche Krakau in ihre Gewalt bekamen.

Glücklicher war er in seinem Streben, nordwärts die Gränzen zu erweitern bis an die Ostsee; Danzig, schon ein sehr bedeutender Handelsplatz, nahm ihn wenigstens zum Schutzherrn an, wurde es auch nicht eigentlich unterworfen, und als das vortheilhafteste mußte ihm erscheinen, wenn es gelänge, die heidnischen Preußen in ein ähnliches Verhältniß zu bringen. Da dieses nur zu hoffen war, 7
wenn sie dem Christenthum Eingang gestatteten, so begreift sich,

daß Chrobry mit Freuden dem Begehren des hl. Adalbert zustimmte, welcher das Evangelium unter den Preußen predigen wollte. Der Herzog gab ihm ein mit 30 Kriegern bemanntes Schiff, auf welchem der Heilige nebst dem Jugendfreunde Bruder (Mönch) Gaudentius und dem Priester Benedict die Weichsel hinunter nach Danzig fuhr, im März 997, wo Adalbert einige Tage (wegen des Osterfestes 28 März?) verweilend die Freude hatte, der Christengemeinde eine schöne Zahl Täuflinge einverleiben zu können. Von hier beschloß er nach Ostpreußen zu schiffen, und gelangte auch mit günstigem Winde schnell an das Ufer des Haffes, wo er an's Land stieg; das Schiff und die bewaffnete Begleitung sandte er zurück und behielt nur die beiden geistlichen Freunde und Mitarbeiter Gaudentius und Benedict und etwa noch ein Paar Altardiener bei sich. Es galt dem Versuche, ob man nicht den wildscheuen Heiden Zutrauen einflößen und guten Worten Gehör verschaffen könnte. Alsbald strömten ganze Haufen herbei und schrien und tobten, als wollten sie gleich blutdürstigen Bestien die Fremdlinge zerreißen. Diese stimmten dafür das Lob Gottes an, sie sangen furchtlos und freudig einen Psalm; da geschah aber, daß ein Heide, welcher dem heil. Bischof zunächst stand, ihm mit dem Schiffsruder einen gewaltigen Streich versetzte. Der Psalter flog aus der Hand und Adalbert stürzte zu Boden; doch bald richtete er sich wieder auf und sagte mit einem Blick zum Himmel: Dank dir, Herr Jesus! daß ich doch einen Streich für dich, Gekreuzigter, erdulden durfte, der du so viel für mich erduldet hast. —

Einige Heiden erwiesen sich jedoch freundlicher, am Samstag (17 April?) wagten die Apostel das andere Ufer des Flusses zu betreten und da zu predigen, und als es Abend wurde, nahm sie der Herr des Dorfes, welches ein Handelsort gewesen zu sein scheint, in seine Wohnung auf. Da sammelte sich abermals ein tobender Haufen und wollte wissen, wer die Fremden seien, woher und zu welchem Zwecke sie gekommen. Adalbert trat vor und sprach: „Ich bin ein geborner Slave aus dem Volke der Böhmen, war dort Bischof und übernahm jetzt als Mönch euer Apostel zu werden. Euer Heil ist der Zweck meiner Reise; ich bin gekommen, auf daß ihr euere stummen und tauben Götzen verlassen und eueren Schöpfer erkennen möchtet, welcher der einzige Gott ist und außer dem es keinen andern gibt, daß ihr glaubet in seinem Namen und den Lohn der

ewigen Freuden des Himmels empfanget." Dieser apostolischen Be- 11
grüßung antwortete eine Fluth von Lästerungen, die mit der Droh-
ung endigten: Wenn wir euch morgen hier noch treffen, seid ihr
alle des Todes! Demzufolge schüttelten die Apostel den Staub von
ihren Füßen und fuhren noch vor Ende der Nacht ab in einem
Schifflein, landeten bei einem Dorfe, an der südwestlichen Küste
Samlands glaublich, wo sie bei der Hieherfahrt gewesen, und blieben
da durch fünf Tage, unschlüssig ob es nicht räthlicher sei, den Lu-
tiziern das Evangelium zu verkündigen, vielleicht auch harrend auf
ein Fahrzeug. Hier hatte der Priester Gaudentius einen Traum, 11
in welchem wohl des Herrn Fingerzeig erkannt werden mochte; er
sah nämlich einen goldenen, mit Wein ziemlich gefüllten Kelch auf
einem Altare, und da er die Hand darnach ausstrecken und trinken
wollte, wehrte ihm ein Altardiener sprechend: Der Kelch ist gefüllt,
damit ihn morgen Adalbert trinke. Bei Mittheilung dieses Gesichtes
äußerte der heil. Bischof: „Möge Gott das geschehen lassen, was
du hierin angedeutet fürchtest; übrigens soll man auf einen Traum,
der leicht Trugbild sein kann, nicht bauen."

Freitags 23 April machten sie sich früh Morgens auf den Weg
und wanderten so viel möglich nahe dem Seeufer fort, und priesen
Christus abwechselnd mit Gebet und Psalmengesang. Gegen Mit- 12
tagszeit traten sie (Voigt meint zwischen Pillau und Fischhausen)
aus der verwachsenen Waldgegend auf ein freies angebautes Acker-
land heraus und beschlossen da zu ruhen. Gaudentius entrichtete
das heil. Meßopfer, bei welchem Adalbert communicirte; hierauf
wurde ein spärliches Mahl genossen, denn sie waren noch nüchtern,
und dann suchte sich jeder ein Plätzchen, um durch etwas Schlaf
die müden Glieder zur weitern Reise zu stärken. Plötzlich stürmen
Rotten von Heiden daher, überfallen die Schlafenden und fesseln
ihre Hände. Dieß geschah, weil die Fremdlinge den heiligen Wald
durchwandert und das heilige Feld von Romowe betreten, was jedem
Ungeweihten, und besonders jedem Götter verachtenden Christen bei
Todesstrafe verboten war. Es kam auch gleich ein Götzenpriester 13
(ein Siggo?) herbei und schleuderte der erste, seinen Gott zu rächen,
einen Wurfspieß nach Adalberts Brust, andere folgen. „Von sieben
Lanzen wird er durchbohrt; aus sieben Wunden rinnt das Blut;
noch steht er aufrecht, Augen und Hände betend gen Himmel er-
hoben. Die Bande werden gelöset; die Arme ausbreitend und für

ll seine Mörder bei Gott um Gnade flehend stürzt er in Form eines Kreuzes zu Boden und gibt den frommen Geist auf." (J. Voigt I. S. 272.) Die Heiden mißhandelten noch den Leichnam, schnitten das Haupt ab und pfählten es auf; es mag aber doch der rührende Opfertod des heiligen Bischofs ihre wilden Herzen etwas erschüttert haben, so daß sie nicht auch an den Gefährten sich vergreifen wollten
14 sondern lieber um ein Lösegeld unterhandelten. Man weiß zwar nicht, wie und wann dieselben in Freiheit gelangten, aber frei wurden sie, Gaudentius ist nach einigen Jahren Metropolit v. Gnesen, und bald muß geschehen sein, daß Hrz. Bol. Chrobry den Leichnam des Martyrers, welchen Gott durch mancherlei Wunder und Zeichen verherrlichte, von den betroffenen Heiden erkauft, und zuerst nach dem Kl. Trzemesno, und etwas später in die Hauptkirche zu Gnesen gebracht hat. Auch hier geschahen Wunder, der Ruhm des heil. Adalbert durchhallte die ganze Christenwelt und fromme Pilger besuchten in Schaaren seine Ruhestätte.

mm Kr. Otto III befand sich allem Anscheine nach noch in Lothrin-
1 gen, als der Martertod seines hochgeschätzten Lehrers und Freundes bekannt wurde. Einige seiner Geschäfte sind durch Urk. angedeutet: zu Ingelheim 15 Spt. 996 siegelte er zwei Briefe für B. Heinrich v. Würzburg, dessen ausgezeichneter Br. Heribert kais. Kanzler; zu Bruchsal, südlich von Heidelberg, best. Otto 31 Oct. die Privilegien des Kl. Meinradszell (Einsiedeln) und 1 Nov. schenkt er dem heil. Korbinian zu Freising (B. Gottschalk) 30 Huben in Ostarrichi in der Mark und Grafschaft Heinrichs Sohnes des Mrkgr. Liutpold. Glaublich zu oder bei Mainz war es, daß er 6 Nov. der Mainzerkirche einen Wald an der Murg vergabte, und 18 Dec. die früher dem Bisthum Würzburg zugetheilte Abtei Amorbach gegen Schmälerung unter Reichsschutz stellte. Das Weihnachtsfest wurde zu Cöln beim heil. Erzb. Evergerus gefeiert. Am 8 Febr. 997 befand sich der
2 Kaiser urkundlich zu Achen, dem Münster St. Ambrosius zu Mailand die demselben von den Königen Hugo und Lothar geschenkten Güter bestätigend, und es leidet keinen Zweifel, daß eine Gesandtschaft aus Italien gekommen war, welche ihm dringendst anlag, ohne Verzug dahin zu fahren oder wenigstens Kriegshilfe zu senden, indem P. Gregor V im Jäner war genöthigt worden, vor Aufrührern aus Rom zu flüchten. Schon am 24 Jäner befand sich glaublich Gregor zu Reggio, begleitet vom Erzb. Jo. v. Ravenna, welchem

er am 28 Jäner die Güter und Privilegien seiner Kirche bestätiget; mm
unterm 7 Febr. siegelte der Papst zu Reggio einen Gnadenbrief dem
Abt Hatto v. Fulda, und unterm 8 Febr. schrieb er an Kr. Otto III,
einen Wunsch in Betreff der Hauptkirche zu Achen erfüllend. Laut
diesem Schreiben waren jezt auch Erzb. Landulf v. Mailand und
B. Guido v. Pavia in Reggio, von röm. Prälaten aber kaum einer
ausgenommen der Bischof Jo. v. Albano Bibliothekar d. i. Kanzler
der röm. Kirche. Der junge Kaiser mag sogleich, sich mit Erzb. 3
Willigis zu berathen, nach Mainz gereiset sein und vielleicht noch
weiter südlich, man hat vom März und April keine Diplome; bald
kamen aber so ärgerliche Nachrichten über die Vorgänge in Rom,
daß für nöthig erkannt wurde, eine starke Heerfahrt dahin zu rüsten,
was natürlich Zeit erforderte.

Ob auch dadurch ein Aufschub veranlaßt wurde, daß Otto
persönlich räuberische Anfälle der Slaven tapfer zurückwies, wie die
schwülstigen gewichtlosen Annalen von Quedlinburg vorgeben, mag
man bezweifeln. Sie sagen ferner, am 10 März 997 sei die von
der Äbtissin Mechtild prachtvoll erweiterte Stiftskirche durch den
neuen Bischof v. Halberstadt feierlichst eingeweiht worden; der Kaiser
war aber schwerlich dabei. In seiner Gegenwart hatte 995 (gegen 4
den Herbst?) der heil. B. Hilliward v. Halberstadt die kaiserliche
Schw. Adelheid zu Quedlinburg als Nonne verschleiert und bene-
dicirt, und bereits 25 Nov. entschlief der wohlbetagte Greis. Sein
Nachfolger wurde der hochgeborne kön. Capellan Arnulf (de capella
regis), welcher alsbald seine Mittel aufwendet für nützliche Bauten
und Anstalten, und Freitags vor Weihnacht (18 Dec.) 996 die er-
weiterte und ummauerte Stadt feierlich einsegnet. Nun findet sich
urkundlich, daß Otto zu Dortmund 18 April 997 das Kloster
zu Essen, und 20 April den genannten B. Arnulf beschenkte, welcher
hierauf (7 Mai) abermals unter großem Volkszulauf eine Kirchweihe
vornahm, zu Walbecke. Die vielen Kirchenbauten und Freudenfeste
deuten doch nimmermehr auf einen unruhigen oder gefährdeten Zu- 5
stand Sachsens. Otto begab sich nicht hieher, sondern wieder nach
Mainz, wo er am 1 Mai dem Kl. Ebersheim an der Ill im Elsaß
Schankungen der zwei Schwestern Wulfhit und Heresint bestätiget hat.
Am 18 Mai auf der Pfalz Nimwegen, also in Lothringen, er-
theilt der Kaiser dem von Gr. Wichmann gestifteten Nonnenkl. Elten
Rechte wie Essen, Quedlinburg und Gandersheim haben.

mm Iſt auch ſonſt nichts von ſeinen Geſchäften in Lothringen bekannt, ſo viel ſtellt ſich heraus, daß er Ruhe und geſetzliche Ordnung im Einklang mit trefflichen Prälaten zu befeſtigen ſuchte und wirklich befeſtigte. Das Gränzbisthum Toul ſcheint nicht ſein leztes Augenmerk geweſen zu ſein. Gerard, der edle Freund des Erzb.
6 Bruno v. Cöln, ſeit 963 Biſchof, welcher lange Zeit einen ſchweren Stand hatte, von kirchenräuberiſchen Herren, die er bannte, überfallen und mißhandelt wurde, kämpfte ſich doch glücklich durch. Alle Biſchöfe nahmen ſich ſeiner an, auch der Papſt bekräftigte den Bann, das Recht ſiegte, und B. Gerard ſtarb in Frieden und hochverehrt (Leo IX hat ihn canoniſirt) am 23 April 994. Er hatte viel gebaut und Gutes geſtiftet, zur Hebung der Schulen griechiſche und ſchottiſche Mönche herbeigerufen, und ſich beſonders, als Hunger und Seuche den Sprengel heimſuchten, durch ſeine Alles hinopfernde barmherzige Liebe ausgezeichnet. Ihm folgte gleich der zu Luneville geborne Stephan, glaublich ein Domherr von Paris, ſegnete aber das Zeitliche bereits 12 März 996, und dann wurde, kaum ohne
7 kaiſerlichen Einfluß, ein ſehr vornehmer Alemanne gewählt, Bertold, und 15 Oct. 996 ordinirt, welcher in jeder Hinſicht belobte Fürſt große Kraft entwickelte während ſeines 22jährigen Waltens und eine Hauptſtüze des Thrones blieb. Ludolf, Erzb. v. Trier ſeit 994, ragte nicht ſonderlich hervor, der Mittelpunkt und rechte Herzſchlag aller geiſtlichen und weltlichen Macht war unſtreitig in dieſem Lande der ſo kluge als eifervolle, von Otto III, ſeinem dankbaren Zögling, höchſtgeſchäzte und mit Vertrauen und Mitteln reichlichſt bedachte B. Notker v. Lüttich, dem es ein großer Behelf war, daß zwei wackere Freunde, Ansfried weiland Graf v. Huy, und Herluin Lütticher-Archidiakon zwei wichtige Nachbarbisthümer erhielten, jener Utrecht, dieſer Cambray. Ein gleichnamiger Neffe des B. Herluin war Abt v. Gembloux († 1012), und dieſes und andere Klöſter z. B. Lobbes, St. Hubert, Faſſen, Maeſtricht ꝛc. ſtanden unter dem Lütticher-Biſchof, ſeines Schuzes (contra palatinos canes!) oft benöthigt. Es
8 iſt erſtaunlich, was dieſer fürſtliche Prälat und Staatsmann ausgeführt hat, ſorgfältig für Alle, reich an Rath und Hilfe für jedes Bedürfniß, in alle großen Kirchen- und Staatsgeſchäfte gezogen und dennoch im engern Kreiſe ſo thätig, daß er ſich ſelbſt perſönlich an dem Unterricht in der Schule betheiligte, die damals zu den ausgezeichnetſten zählte. Heriger und Folcuin, gelehrte Äbte zu Lobbes,

waren seine Schüler. Auf kirchliche und andere nützliche Bautenmm
soll er wenigstens eine halbe Mill. Gulden verwendet haben; dabei
erwies er sich dem Elend überaus mildthätig, und weil von ihm Un-
zählige in dem Hungerjahre gespeiset wurden, ging die Sage aus: auf
das Gebet des Heiligen habe es Getreid vom Himmel in seine
Speicher geregnet. Notker scheint von Otto III zum Vicestatthalter
in Lothringen während seiner Entfernung nach Italien aufgestellt
worden zu sein.

Die Berührungen mit Franciens König Robert waren sicher 9
nicht unfreundlich, noch weniger die mit dem phlegmatischen Vet-
ter K. Rudolf III v. Burgund. Den ganzen Sommer brachte
Otto III in Ostsachsen hin; zu **Arniburg** 5 Juni und 8 und 13 stellte
er Briefe für die Magdeburgerkirche aus; zu Eschwege in Hessen
beschenkte er 15 Juli die Kirche St. Stephan in Mainz, und er-
theilte 17 Juli dem B. Siegfried v. Piacenza für dessen Bisthum die
königl. Rechte in der Stadt und in der Bannmeile. Siegfried war mit
Joh. Philagath in Wahl gewesen 977 (S. 386) und hatte dem Calabresen
weichen müßen; jezt kam er als Eilbote nach Sachsen und berichtete,
der treulose Philagath habe die Vermessenheit gehabt, sich zum Ge-
genpapst aufzuwerfen. Solche Botschaft trieb zum Aufbruch; ehe Otto 10
Sachsen verließ, ernannte er dort zur Statthalterin die Muhme Mechtild
Äbtissin v. Quedlinburg, wenn sie nicht zur Reichsregentin über ganz
Deutschland aufgestellt worden ist, im Spt. spätestens kam der Kaiser
an den Rhein, nachdem er vielleicht zuvor einen ganz kurzen Feldzug
gegen Slaven jenseits der Elbe gemacht und einen Vertrag abge-
schlossen. Ein wichtiges Geschäft ergab sich noch, indem Konrad Hrz.
v. Schwaben am 20 Aug. 997 jähen Todes starb, und als der
Kaiser dessen Sohn (oder Neffen?) Hermann, Schwestermann des
K. Rudolf III v. Burgund, mit dem Herzogthum (er nannte sich
nun Hermann II Herzog v. Elsaß und Alemannien) belehnte, geschah
es sicher auf die Bedingung, an der Spitze einer schönen Zahl Helme
die Romfahrt mitzumachen. Auch B. Lambert v. Constanz, seines 11
neuen Herzogs inniger Freund, schloß sich nebst andern Prälaten
dem Zuge an, welcher glaublich nach dem ersten Plane über Chur seine
Richtung erhielt. Nicht zu errathen ist, warum der Kaiser nochmals
nach Lothringen fuhr, außer es lag ihm sehr daran, daß ihn gewisse
Herren alsogleich nach Italien begleiteten; in der Pfalz zu Achen 8 Oct.
gibt er dem Kl. Helmershausen, 14 Oct. dem Kl. Epternach einen

mm Gnadenbrief, und beſt. 15 Oct. dem B. Jo. v. Mantua[1]) die Beſitzungen und Rechte ſeiner Kirche, ein Zeichen, daß neue Botſchaft inſtändig anhielt, es möchte mit der Fahrt über die Alpen nicht gezögert werden. Um Weihnacht war der Kaiſer gewiß ſchon in Pavia. Blicken wir nun zurück auf das, was ſich während dieſes Jahres jenſeits der Alpen ereignet und verändert hat.

XVIII. Der Gegenpapſt Philagath und Crescentius durch Otto III beſtraft April 998.

nn 1 Das Jahr 997 iſt für immer gezeichnet und wahrhaft gebrandmarkt durch die Vertreibung Gregors V aus Rom und die Aufſtellung des Gegenpapſtes Jo. Philagath. Man hat es kaum ſehr zu bedauern, daß die unwillige Geſchichte vernachläſſigte, den Gang der niedrig leidenſchaftlichen Ränke anzumerken, welche das arge Poſſenſpiel aufgeführt haben; es iſt dergleichen ſchon öfters da geweſen und hatte vom Anfang bis zum Ende immer dieſelbe wüſte Geſtalt. Durch Gregor's V Wahl und Otto's III Kaiſerkrönung war die bisher in Rom vorwiegende Adelspartei von einer längſt eiferſüchtigen überflügelt und zurückgedrängt worden; um wieder die Oberhand zu gewinnen taugte nichts beßer, als den Stolz des römiſchen Namens zum Bundesgenoſſen zu machen und den Ruf zu erheben: Freiheit der Republik! Freiheit der Kirche! Das Volk 2 wurde gelehrt, in P. Gregor nichts als ein Werkzeug der deutſchen Barbarenherrſchaft zu ſehen, die man ſich nimmermehr gefallen laſſen dürfe. Von den mancherlei Reibungen und Streitigkeiten kennt man eine, bei welcher P. Gregor V, als er im Herbſt 996 zu Spoleti war, gewaltthätigen Herren feſt entgegen getreten ſein mag, worauf dann der geſpannte Bogen losſchnellte. Häufig war ſchon die Rede von der Abtei Farfa am weſtlichen Saume der Sabinergebirge und wie ihre großen Güter von der Habgier ausgerauft wurden. Der jetzige Abt, Johann mit Namen, ſuchte dieſes und jenes wieder herbeizubringen und hatte anfänglich einen Helfer an dem mächtigen Grafen Benedict v. Sabinum, dem der Oheim P.

[1]) Auf Petrus folgte um 985 Joannes als Biſchof v. Mantua, der um 1027 geſtorben ſein ſoll. Zu ſeiner Zeit ſtiftete Theudald v. Canoſſa, Herr von Mantua, das Benedictinerkloſter daſelbſt, welches ſeine Enkelin die berühmte Mathilde zu einem der ſtattlichſten ausgebaut hat.

Johann XIII diese Grafschaft verliehen; nach der Hand entzweiten nn
sie sich, und durch List und Gewalt nahm Gr. Benedict das stif- 3
tische Castell in Tribuccum weg, etwa 996 da Abt Johann starb. Dessen Nachfolger Abt Alberich führte den Stab „ganz kurze Zeit, 997 sagt C. Höfler S. 123; der Graf aber benützte die dadurch entstandene Verwirrung, sich auch der übrigen Güter des Kl. Farfa zu bemächtigen: dann griff er die des Kl. St. Andreas an, und auch damit nicht zufrieden, bemächtigte er sich der umliegenden Besitzungen der röm. Kirche und dehnte zuletzt seine Herrschaft von Farfa bis Palestrina und auf dem rechten Tiberufer bis über Cervetri aus." Lezteres geschah ersichtlich nach Vertreibung Gregors V aus Rom, bei welcher Gr. Benedict mitgeholfen haben wird, indem er mit Crescentius verschwägert war, und ein Gegner der Grafen v. Tusculum, die es mit Gregor und den Kaiserlichen hielten.

Nicht erst im Mai, wie Höfler S. 123 angibt, sondern schon 4
im Jäner muß Gregor (nudus omnium rerum. Ann. Hildesh.) aus Rom nach Ravenna geflohen sein; denn wenn auch nicht am 24 Jäner (das Datum ist unsicher), so war er doch mit dem Erzb. Jo. v. Ravenna und andern Bischöfen urkundlich gewiß am 28 Jäner, 7 und 8 Febr. zu Reggio, wovon oben das Nähere gemeldet worden. Gregor schrieb unverweilt eine Synode nach Pavia aus, wohin er sich begab, und ist auch die Zeit nicht genau zu bestimmen, wann sie zusammentrat, so hat man doch gewichtige Gründe anzunehmen, daß es spätestens um Pfingsten geschah. Man findet ein undatirtes Schreiben des Papstes an den geliebten Mitbruder und apost. Vicar Erzb. Willigis, in welchem kurz die gefaßten Beschlüsse angegeben sind mit Bitte, ihnen beizustimmen. Der erste betraf die Suspension derjenigen Bischöfe, welche den Erzb. Arnulf 5
v. Rheims abgesetzt hatten, und statt der Citation Folge zu leisten, nur einen Sprecher und zwar einen weltlichen nach Pavia schickten. Namentlich ward B. Adalbero v. Laon suspendirt, welcher den Erzbischof in die Gefangenschaft überlieferte. Zweitens hatte man eine Aufforderung bei Strafe des Bannes an K. Robert und die Bischöfe, welche seine blutschänderische Ehe gebilligt, ergehen lassen, damit sie sich rechtfertigten. Drittens bedrohte das Concil den Ungenannten, welcher den Erzbischof v. Neapel einkerkern ließ und sich durch Simonie auf dessen Stuhl schwang. Viertens legte man die schwersten Censuren auf alle röm. Geistlichen, welche sich würden verleiten

nn lassen, bei Lebzeiten und wider Willen des lebenden Papstes ihre
6 Stimme für eine Neuwahl zu versprechen. Fünftens erwähnte man das Anathem des P. Symmachus, welches Allen gilt, die geistliche Ämter kaufen oder verkaufen. Sechstens erging Citation an Erzb. Giseler v. Magdeburg, welcher angeklagt worden war, er habe den Canonen entgegen sein Bisthum Merseburg verlassen, um Metropolit zu werden. Schließlich ist angezeigt, daß der große Bann auf Crescentius gelegt wurde wegen Befeindung und Beraubung der röm. Kirche. Nebst dem Papste unterzeichneten die Erzbbe Jo. v. Ravenna und Landulf v. Mailand, dann die Bbe Wido v. Pavia, Jo. v. (Albano?) Alba, Blinwarmund (v. Ivrea?), Sigefred v. Parma, Jo. v. Mantua, Adam v. Turin, Andreas v. Lodi, Jo. v. Genua, Constantin v. Alba (?), Albert v. Brescia und Liutifred v. Tortona.

7 Nach Abhaltung dieser Synode geschah glaublich oder man erfuhr es wenigstens in Lombardien nicht früher, daß Crescentius (zugenannt Nomentanus) und seine Anhänger zur Aufstellung eines Gegenpapstes geschritten sind; zugleich wurde gesagt, jene Faction habe es durchgesetzt, daß die Römer dem Kaiser Otto III Treue und Gehorsam förmlich aufkündeten und dafür den griechischen zum Ober- und Schirmherrn erkoren, Willens diesem ganz Italien zu unterwerfen. Es war nämlich der mehrgedachte Grieche Jo. Philagath auf der Rückkehr von Cnstpl nebst Bevollmächtigten des Kaisers Basilius II in Rom angekommen und dort geblieben, vielleicht von Crescentius an der Weiterreise gehindert. Ditmar berichtet, Crescentius der Empörer habe zu seinen andern Verbrechen auch noch dieses gefügt, daß er Boten des Kaisers Otto festnehmen und in
8 strengen Gewahrsam setzen ließ. Das waren kaum Begleiter des Philagath nach Cnstpl, sondern eher im Frühjahr 997 abgeordnete Wortführer, welche die Römer auf bessere Gedanken zu bringen suchen sollten und denen Crescentius nicht erlaubte, mit ihren Auf- und Anträgen sich hören zu lassen. Crescentius wollte mit den Deutschen vollständig brechen, und die Griechen und deren Verbündete in Unteritalien mögen wortreich Hilfe versprochen haben, während weder das Volk der Mehrzahl nach, noch der Clerus in Rom Lust hatte so weit zu gehen und kaum anders als aus Furcht der Aufstellung des Gegenpapstes beistimmte, ist doch die Beistimmung wirklich und ausdrücklich erfolgt. Eine ordentliche Wahl ward sicher nicht vorgenommen; wo wäre ein Grund zu entdecken, daß man

alle röm. Geistlichen überging und dafür den Griechen Philagath nn
zum Kirchenoberhaupte ersah! Und selbst diesen Philagath zur An- 9
nahme der Würde zu bewegen, muß Mühe gekostet haben; der
Biograph des heil. Nilus erwähnet einen Briefwechsel, laut welchem
der Heilige den von der Eitelkeit umstrickten unglücklichen Lands-
mann recht sehr bat, dem gefährlichen Treiben der Welt zu entflie-
hen und sich wieder in die ruhige Klosterzelle zu verschließen.

Philagath blieb im Netze hängen, und mehr dürfte hievon die
Ursache in der Schwäche des Charakters zu suchen sein als in un-
begränzter Ehrsucht, deren ihn die Deutschen voll Zorn beschuldigt
haben. Von seinem Besteigen des päpstl. Stuhles ist eben so wenig
das Wann als das Wie bekannt, und nur angegeben, er habe
darauf unter dem Namen Joannes XVI durch zehn Monate figurirt, 10
also ungefähr vom Mai oder Juni 997 bis zum April 998. Ein
verachtetes Parteiwerkzeug in Rom selbst, war er außerhalb der
Gegenstand allgemeinen Unwillens und Abscheues; da Gregor V also-
gleich abermals, glaublich zu Pavia, eine Synode hielt und diese
den schwersten Bannfluch auf den frevelhaften Schänder des apost.
Hirtensitzes schleuderte, stimmten ohne weiters, sagt der Annalist v.
Hildesheim, die Bischöfe Italiens und Galliens wie Deutschlands
bei. Eine nicht gut erhaltene Bulle vom 7 Juli 997 o. O. gibt
an, Gregor V habe in Gnaden dem Erzb. Jo. v. Ravenna wieder
die Bisthümer Piacenza und Montefeltre unterstellt mit großen
Vorrechten, und das mag auf besagter Synode geschehen sein, ein
Anfang der Bestrafung Philagaths, welchem die Gunst Otto's II
und der Theophanu die Insel v. Piacenza verschafft hatte und zu- 11
gleich die Exemtion vom Metropolitanverband und die Stellung
eines Erzbischofs. P. Johann XV (oder XVI) gab oder versprach
wahrscheinlich das Pallium.

Was sich weiter bis zum Ende des Jahres begab, weiß man
nicht. Boten an Boten, heißt es bloß, wurden an Kr. Otto III
geschickt, seinen Aufbruch zu beschleunigen, ja Gregor V soll ihm
persönlich über die Alpen entgegen gereiset sein, oder bis Trient
wenigstens, wo nach P. Puccinelli bei Muratori (Chron. della Badia
Fiorent.) Otto am 13 Dec. sich befand. Des Papstes Vater Hrz.
Otto v. Kärnthen hütete die Mark Verona. Daß der Umweg über
den Brenner eingeschlagen wurde, dürfte auf einen sehr unruhigen
Zustand des westlichen Lombardiens und Verlegung der dortigen

nn Gebirgspäſſe deuten. Nachkommen des geſtürzten K. Berengar II
12 und ſeines Stiefbruders Mrkgr. Anſchar behaupteten ſich noch immer in Beſitzungen von Monferrat bis Beſançon und ſtrebten, Verlornes wieder zu erkämpfen. Alram, Schwiegerſohn Berengars II, über die Mark (?) am Fluße Tanaro geſetzt, ſoll um 995 einen Wilhelm zum Nachfolger gehabt haben, welchen man für den Stammvater der Markgrafen v. Monferrat halten möchte. Gr. Otto Wilhelm v. Beſançon wird für einen Sohn des K. Adalbert, alſo für einen Enkel Berengar's II genommen; er war verwandt mit Gr. Eudes (Odo) v. Champagne und hatte an dieſem mächtigen und an verſchiedenen burgund. Dynaſten eine Stütze; andere ſtanden entgegen, und ein entſchiedener Widerſacher derſelben, weil kaiſerlicher Gränzwächter, dürfte Gr. Humbert v. St. Moritz in Wallis geweſen ſein, welcher um 998 erwähnt wird. Daß der
13 träge K. Rudolf III v. Burgund des nöthigen Anſehens ermangelte, die Vaſallen, zumal die an den Reichsgränzen in geſetzliche Schranken zu weiſen, iſt ausgemacht. Er war kaum Primus inter Pares zu nennen. Als Markgraf von Ivrea erſcheint bis 1000 Oddo, ein Sohn oder Eidam Arduins des Kahlen Gr. v. Turin, der als Getreuer des Reiches auch Feinde genug mag auf dem Halſe gehabt haben. In der öſtlichen Lombardei hatte die kaiſerliche Sache unſtreitig an Gr. Theudald v. Mantua, dem Schwager des Mrkgr. Hugo v. Tuſcien, den gewichtigſten und verläſſigſten Vorkämpfer, und ſo war der Weg über Trient und Verona an den Po frei.

Das kaiſerliche Heer wird als ſehr ſtark angegeben, und be-
14 ſonders dürfte es durch die Bayern und Kärnthner, deren Herzoge ihre Mannen perſönlich führten, verſtärkt worden ſein. Ohne Anſtand kam man nach Pavia, und hier wurde an oder über drei Wochen verweilt und gewiß ein großer Reichstag ſammt Synode abgehalten; am 22 oder 31 Dec. empfing die Kirche v. Vercelli einen kaiſ. Gnadenbrief; am 5 Jäner 998 ertheilt Otto III den Mönchen des St. Ambroſiuskl. zu Mailand die Belehnung mit dem Stab, und verſichert ihnen den Berg Belasinus. Am 15 Jäner ſchließt zu Pavia des Papſtes Vater Hrz. Otto einen Kaufvertrag, durch welchen er dem B. Liutifred v. Tortona viele Schlöſſer und Güter abhandelt, vermuthlich ein Scheinkauf, damit durch ſtarke Hand jene Beſitzungen wieder herbeigebracht wurden. Alſogleich geſchah der Aufbruch nach Cremona und den Marken mit der ausgeſproche-

nen Absicht, den römischen Pfuhl zu säubern; die Erbitterung über nn
Crescentius und seinen Afterpapst war so groß als natürlich. Zu 15
Cremona saß der Kaiser am 19 Jäner im Hofe (in Laubia Majore) des bischöfl. Hauses einem Gerichte vor, wo als sein Missus der Hrz. Otto mit Erlaubniß des B. Odalrich Streithändel vornahm und entschied; unter den Beisitzern ist zuerst Hrz. Heinrich v. Bayern genannt. B. Odalrich v. Cremona erhielt Güter zugesprochen, welche ihm der Magistrat dieser Stadt entzogen hatte. Auch bestätigte der Kaiser am gleichen Tage Rechte des Kl. St. Salvator und Julia in Brescia, und Besitzungen nebst Zollfreiheit und Immunität der Canoniker des hl. Antonin zu Piacenza. Schon am 6 Febr. urk. Otto III zu Ravenna und best. dem Kl. Peterlingen dessen in Elsaß gelegene Besitzungen; und am 9 Febr. best. er dem Domcapitel zu Ferrara Rechte und Besitz bei Strafe von 100 Pf. 16
(Goldes?), wovon die Hälfte an die kais. Kammer, das übrige an die Canoniker zu verbüßen wäre.

Wann das kaiserl. Heer vor Rom erschien, ist zweifelhaft. Muratori findet glaublich, daß Otto III noch zuvor seine Neugierde durch den Besuch der Lagunenstadt befriedigt habe, wovon des Dandolo Chronik erzählt: Während des Aufenthalts zu Ravenna wandelte den Kaiser die Lust an, eine Fahrt nach Venedig zu machen. Unter dem Vorwand, Arznei zu nehmen, zog er sich in das alte Kl. Pomposia zurück, und nachdem der Doge unter der Hand von seinem Vorhaben in Kenntniß gesetzt worden war, bestieg Otto mit sechs Vertrauten, unter welchen der Diakon Joannes, ein Schifflein und landete gegen Abend beim Dogenpalast. Die 17
Bewirthung war so herzlich als prächtig, und der Umstand, daß der Kaiser die eben dem Doge geborne Tochter aus der Taufe hob, läßt schließen, es habe der Besuch mehr noch Befestigung der Freundschaft als Befriedigung der Neugierde zum Zwecke gehabt. Mit Byzanz durfte die Handelsrepublik nicht wohl brechen, aber auch der abendländische Kaiser erhielt tröstliche Zusicherung, so daß er ohne Sorge den Marsch nach Rom fortsetzen konnte. Er besah sich die schönen Kirchen und andere Seltenheiten der bereits weltberühmten Beherrscherin des adriatischen Meeres, und kehrte am folgenden Tage nach Ravenna zurück. Dieß könnte allerdings im Febr. vorgegangen sein, wären auch wirklich zwei von Muratori gelieferte kaiserl. Diplome am 22 und 25 Febr. zu oder bei Rom

nn gefertigt worden und nicht 24 und 27 April; allein geringe Wahr-
18 ſcheinlichkeit hat es, daß der Marſch von Ravenna bis Rom in ſo wenigen Tagen vollbracht worden ſei, und überdieß beginnt die Reihe der gewiß zu Rom beſiegelten kaiſ. Urkunden erſt mit dem Mondtag vor Oſtern, 11 April; woher die Lücke während des ganzen Märzmonats?

Eben das vorgeblich am 22 Febr. (24 April) datirte Diplom, der Abtei Farfa ausgeſtellt, berechtigt zu dem Schluſſe, es ſei nöthig geweſen, ſich mit dem Schwert den Weg durch das Hrzgth. Spoleti zu öffnen und da manchen feſten Platz zu umlagern; vermuthlich theilte der Kaiſer ſeine zahlreiche Heeresmacht, und ſchwang beſonders über die Ländereien der beſagten Abtei die
19 Kriegesgeißel; denn Farfa war von dem Afterpapſte Philagath etwa im Oct. 997 dem Mönche Hugo wegen ſeines vornehmen und reichen Geſchlechtes zuerkannt worden, natürlich gegen das Verſprechen, durch geworbene Mannſchaft den Deutſchen die Straße zu ſperren, was auch geſchah. Schreckte nun die Waffen-Gewalt, oder war der Convent in der Mehrzahl ohnehin gegen den vom Afterpapſt und von Crescentius aufgedrungenen Abt, jedenfalls bat das Kloſter um des Kaiſers Gnade und erhielt ſonach jenen Schirmbrief, welcher den Hugo für einen frevelnden Anmaſſer erklärte, einmal weil Farfa eine kaiſerliche Abtei, die ihren Vorſtand nie vom Papſte allein, ſondern ſtets nur mit Zuſtimmung des Kaiſers erhalten könne, und überdieß weil landkundig ſchändliche Simonie getrieben worden ſei.
20 Welch ein gewichtiger Herr übrigens dieſer Hugo war, kann man aus dem ſchließen, daß Kaiſer und Papſt gar bald für räthlich hielten, einen Vergleich einzugehen und ihm die Abtei Farfa in Gnaden zu laſſen. Solches geſchah jedoch gewiß erſt [2]) nach Gefangennehmung des Afterpapſtes, der ſobald die Kaiſerlichen auf Rom anrückten, aus der Stadt entfloh und in einen feſten Thurm (vielleicht ein Schloß des Abtes Hugo) ſich verbarg. Crescentius hatte den Muth, die Engelsburg zu halten, ſei es daß ihm von den Verbündeten Entſatz verſprochen worden war, oder daß er hoffte, die Deutſchen würden nicht lange in Rom bleiben können.

[1]) Die Abtei bekam inzwiſchen, heißt es, ein Biſchof Hugo, und man weiß nicht, ob in den nächſten Urkunden er oder der Abt Hugo gemeint iſt; jedoch gehörten Beide gewiß dem hohen Adel an, und man ſtritt um die Abtei **non propter Christum sed propter —.**

Der Einzug des Kaisers und Papstes geschah unter großem oo
Jubel des Volkes, und wenige Tage darnach ward der Triumph 1
vollständig, indem man den Jo. Philagath gefangen einbrachte.
Man nennt den kaiserl. Vasallen Birthilo als denjenigen, welchem
sich der Afterpast ergeben mußte; schwerlich aber war er in Schuld,
daß man den Gefangenen blendete und selbst an Nase und Ohren
oder sonst im Gesicht verstümmelte, und es hat das wohl eher die
Parteiwuth im Tumulte verübt und jene schlaue Bosheit, die den
Unglücklichen, wurde er auch von Kaiser und Papst begnadigt,
doch jedes kirchlichen Amtes für immer unfähig machen wollte.
Außer der in wenigen Worten bestehenden, fast gleichlautenden
Vormerkung bei den Chronisten hat man über den gräulichen Auf-
tritt nur noch rhetorische Phrasen des griech. Mönches, welcher das 2
Leben des hl. Nilus nach Hörensagen beschrieb, und von den Vor-
gängen in Rom offenbar das Nähere nicht wußte, dafür aber nach
Griechenart blindlings eiferte und mit Vorliebe den lateinischen Kaiser
und dessen Papst schmähte. Der oft erwähnte Nilus war eine Staun-
enerregende und angestaunte Erscheinung. Bei Rossano geboren, hohen
Adels und reich begütert, gab er um 945, etwas über 30 J. alt,
im tiefen Schmerze ob des Todes seiner geliebten Gemahlin der
Welt den Abschied und begann das Büßerleben eines Anachoreten
nach aller Strenge zu führen. Streifereien der Saracenen und andere
Unruhen nöthigten ihn zwei mal, die Gegend seiner Geburt zu ver-
lassen. Das zweite mal kam er mit einigen Brüdern (Abt ließ er
sich nie nennen) nach M. Cassino, vom berühmten Abt Aligern
nicht bloß freundlich sondern ehrerbietig aufgenommen; gerne hätte 3
man da den Heiligen behalten, er aber suchte wieder die Einsamkeit
und fand sie im Klösterchen Serperi nahe am Meer, wo er zehn
Jahre lang blieb. Man weiß nicht, weshalb er zulezt noch die
Einsiedelei St. Agatha bei Tusculum oder Frascati bezog, welche
Einsiedelei die Wiege des Kl. Grotta-Ferrata geworden ist, und hier
befand sich der ehrwürdige bald 90 Jahre zählende Greis, als er ver-
nahm, der umsonst gewarnte Philagath sei in Gefangenschaft gerathen.

Obwohl nebst dem hohen Alter auch Kränklichkeit die Leibes-
Kräfte lähmte, machte er sich doch seinen Landsmann zu retten auf
den Weg nach Rom, noch vor Ausgang der Fasten, welche Nilus auf
streng orientalische Weise beobachtete. C. Höfler S. 140 erzählt
nun Folgendes dem erwähnten Lebensbeschreiber nach: „Auf die

oo Kunde, Abt Nilus habe seine Einsiedelei verlassen und nähere sich
4 Rom, eilten Papst und Kaiser ihm entgegen, küßten dem Greise demuthsvoll die Hände und führten ihn in ihrer Mitte zum päpstl. Palast. Da legte ihnen Nilus den Grund seiner Reise vor: Nicht um irgend eine Ehre für mich zu erbitten, sprach er, kam ich zu Euch, selbst dem Tode nah war es nur Eueres unvergänglichen Ruhmes willen, daß ich hieherzog. Überlaßt mir jenen blinden, unseligen Mann, welcher, einst der Vertraute einer Kaiserin, Euch aus der hl. Taufe hob, Euch der Erlösung aus der Nacht der Sünden theilhaftig machte, jezt aber herabgestürzt von dem Gipfel des Glückes, in trauriger Finsterniß der Verzweiflung preisgegeben ist. Schenkt ihn mir, statt ihn im Kerker verschmachten zu lassen. Gemeinsam wollen wir den Rest unserer Tage zubringen, unsere Sünden beweinen und um Erbarmen zu Dem flehen, der seine Gnade gerne
5 den Reumüthigen und den Barmherzigen gewährt. — Durch diese Worte bis zu Thränen gerührt, versprach der Kaiser die Bitte des Abtes zu erfüllen, würde er selbst in Rom bleiben und ein Kloster unter seine Aufsicht nehmen wollen, und als der fromme Mann nicht zu bewegen schien, im Geräusche der Stadt zu leben, vereinigte auch der Papst seine Bitte mit der des Kaisers, und Beide drangen nun gemeinsam in Nilus, das Kl. des hl. Anastasius zu übernehmen, das in einer einsamen Gegend Roms gelegen, immer von griechischen Mönchen bewohnt worden war. (Nilus folgte mit seinen Jüngern der Regel der Basilianer und feierte den Gottesdienst griechisch.) Nun gab der Abt seine Zusage, und Jo. Philagath wurde bereits aus dem Kerker herbeigeholt, als die ganze Sache plötzlich eine
6 andere Wendung nahm. Ungeachtet Joannes in Folge des Concil-Beschlusses abgesetzt und der Größe seines Vergehens gemäß der priesterl. Würde beraubt worden war, hatte er sich dieser dennoch nicht begeben, und erschien jezt, anstatt im Kleide eines Büßers, in priesterlichem Gewande vor dem Papst. Als ihn dieser so angethan erblickte, wallte in ihm die Gluth des Zornes über die Gräuelthaten des unbußfertigen Mannes auf, er schritt auf Joannes zu, zerriß ihm das Kleid, das er geschändet hatte, und befahl ihn wieder hinwegzubringen. Kaum war er aber aus dem Angesichte des Papstes gebracht worden, so ergriffen ihn die Römer und führten ihn, wie vor 31 Jahren ihren Stadtpräfecten Petrus, einen Schlauch auf dem Haupte, auf einem Esel sitzend unter Spott und Hohn durch

die Stadt, zulezt in den Kerker zurück. Nilus hatte sich bei dem oo
Anblick der Entrüstung des Papstes schweigend entfernt; der Kaiser, 7
der es bemerkte, sandte ihm einen Erzbischof aus seinem Gefolge nach,
ihn über das Vorgefallene zu besänftigen." Der Heilige soll im Un-
muth die Drohung gegen Kaiser und Papst ausgestoßen haben:
„Wie sie dem nicht Barmherzigkeit erwiesen, welchen Gott in ihre
Hände gegeben, so würde der himmlische Vater auch ihrer nicht
schonen!"

Streifet man von der Erzählung die unhaltbare Parteifarbe weg und berücksichtiget alle Umstände, dann dürfte ziemlich klar das Zweifache zu ersehen sein: erstens wollten Kaiser und Papst den Philagath nur auf die Bedingung dem heil. Abt' überlassen, wenn er in Rom bliebe, also unter guter Aufsicht, sonst konnte leicht die feindliche Partei sich des Afterpapstes neuerdings zu Erregung von Unruhen bedienen; zweitens erwartete man, Philagath werde die 8
Gnade dankbar erkennen und recht demüthig um Verzeihung bitten und ruhige Unterwerfung geloben, statt dessen aber wagte der Excommunicirte in der Kleidung des hohen Priesters aufzutreten nd v ermuthlich auch noch zu behaupten, es sei ihm Unrecht ge-
schehen, da man ihn, der doch gewiß rechtmäßiger Bischof, ungehört verdammte; die päpstl. Würde habe er bloß auf unwiderstehliches Dringen des röm. Volkes und Clerus angenommen. Dergleichen Äußerungen mußten freilich den jugendlich lebhaften Gregor V empören, und die ganze Versammlung veranlassen auf strenge Haft des gefährlichen Starrkopfes zu dringen. Weiter hört man nichts von ihm. —

Ist das sehr unsicher, was man uns von dem Untergang des 9
Afterpapstes erzählt, so wird man nicht beßer hinsichtlich des Cres-
centius belehrt. Erst nach Ostern soll der Kaiser Befehl gegeben haben, die Engelsburg mit Belagerungsmaschinen anzugreifen, und der tapfere Mrkgr. Ekkehard v. Meißen vollzog es mit allem Eifer. Nach Vorgeben deutscher Chronisten hätte man die gewaltige Feste erstiegen und den Crescentius verwundet gefangen bekommen; wälsche reden von Wortbruch, durch welchen der Held in Gewalt seiner barbarischen Feinde gerathen sei, und von andern Schändlichkeiten. Daß Otto III, höchst erbittert, nur von unbedingter Ergebung hören wollte, ist so gewiß, als daß des Crescentius Lage keine solche war, in welcher er auf einer ehrenwerthen Capitulation bestehen konnte;

oo jedoch mag allerdings hier geſchehen ſein, was ſich unter ähnlichen
10 Verhältniſſen ſchon öfter ereignete: da Crescentius zu verſtehen gab, er wünſche ſich dem Kaiſer zu unterwerfen, ſo fehlte es keineswegs an Stimmen, die ihm betheuerten, der edelmüthige Otto werde ſich leicht beſänftigen laſſen und namentlich nicht die Todesſtrafe verhängen. Das fand Glauben, weil es gewünſcht wurde, und Crescentius that den Schritt, welchen die Nothwendigkeit gebot, welchen wahrſcheinlich die eigenen Leute forderten, er kam aus der Burg und wollte den Kaiſer fußfällig um Gnade anflehen. Dieſer aber hatte und ſein Rath mit ihm unabänderlich beſchloſſen, die Haupturheber der Empörung und des Schisma Allen zur Warnung nach dem Geſetze am Leben zu ſtrafen.

11 Alſogleich (29 April) „fiel das Haupt des Crescentius unter dem Henkerbeil; mit ihm erlitten 12 ſeiner Anhänger das gleiche Schickſal. Die Leichen wurden zum ſchreckenden Beiſpiele, nach den Einen an den Zinnen der Engelsburg, nach den Andern an einem Galgen auf dem Monte Mario, Angeſichts der Stadt, an den Füßen aufgehangen.“ C. Höfler S. 154. Nicht ob die Strafe gerecht, ſondern ob ihr Verhängen ſtaatsklug war, dürfte in Frage zu ſtellen und die Beantwortung um ſo ſchwieriger ſein, je mehr es an genauer Kenntniß der Perſonal- und Sachverhältniſſe gebricht. Wie der Annaliſt v. Hildesheim ſagt, war Otto gleich mit der Abſicht nach Italien gefahren, den Sauerteig der Römer bei Seite zu ſchaffen; jedoch umgeben von verſtändigen und leidenſchaftsloſen geiſtlichen und weltlichen Großen iſt er ſchwerlich mit Hitze darein gegangen, nichts zu ſagen von der Rückſichtnahme auf die ſo milde als er-
12 fahrne, mit Italiens Zuſtänden vollkommen vertraute Großmutter Adelheid, welche ihn ebenfalls nach Rom begleitet hat.

Fragen wir die geretteten Diplome, ſo zeigt ſich, daß der Kaiſer und P. Gregor V Nahes und Fernes im größten Anſehen behandelten und entſchieden. Am 11 April (in Romano palatio) ſchenkt Otto III dem Bisthum Utrecht alle kön. Rechte zu Bomelo im Gau Teiſterband. Dann ſiegelt er in der Stadt: 22 Apr. Ermahnung an den neuen Abt Alavicus v. Reichenau, und Zurückgabe eines Vaſallenlandes an das St. Peterskl. in Coelo aureo bei Pavia; 27 Apr. Beſtätigungsbrief dem B. Antonin v. Piſtoja, der klagend gekommen zu ſein ſcheint; 28 Apr. Beſtätigung eines Privilegs der Abtei St. Ambroſius zu Mailand; 29 Apr. da Crescentius enthauptet

wurde; Vergabung an die Kirche St. Maria in Meinradszell oo
(Einsiedeln); 29 Apr. zwei Gnadenbriefe dem diensteifrigen lieben 13
Vetter Hrz. Heinrich v. Bayern, Güter in Österreich betr. 1 Mai
Güterbestätigung dem Getreuen Rogerius, und am 18 Mai dem B.
Bernhard v. Savona. Zu gleicher Zeit bedachte P. Gregor V besagte
Kirchen Reichenau und St. Ambrosius, und andere z. B. auf Bitte
des Kaisers 28 Apr. das Kl. Lorsch mit Gnaden, nahm den Streit
um die Abtei Farfa vor die Hand, und bestätigte 28 Apr. ebenfalls
nach des Kaisers Verlangen dem Erzb. Alphan v. Benevent die
Privilegien, wie sie von P. Johann XV dem Erzb. Johann waren
gewährt worden, ertheilte das Pallium und wies ihm 7 Suffragane
zu, auch die Kirche St. Michael auf Monte Gargano, und die zu
Siponto; dem gleichnamigen (am Osterfeste consecrirten?) Neffen des
gebrechlichen Greises aber ward die Nachfolge im Erzbisthum ver- 14
sichert. Noch bedeutsamer war das Verfügen hinsichtlich des Erz-
bisthums v. Ravenna und etwas später des v. Mailand.

Erzb. Jo. v. Ravenna war gestorben oder hatte resignirt, und
die Insel wurde dem gelehrten Gerbert. Unterm 28 April verlieh
ihm (dem Abwesenden?) Gregor V in sehr wohlwollenden Aus-
drücken das Pallium, und schenkte ihm zugleich ex gratuita largitate
auf den Fall des Ablebens der Kaiserin Adelheid den District der
Stadt Ravenna, die dortige Seeküste, Münze, Zoll und Marktstätte,
und die Mauern und sämmtliche Thore der Stadt, auch die Grfsch.
Commacchio zum freien Besitzthum für sich und seine Nachfolger;
zugleich erneuerte der Papst das Privileg hinsichtlich der Kirchen
Montefeltre und Cervia, das er früher dem Erzb. Johann zugefertigt, 15
sowie die Bestimmungen des Kaisers Otto I über das Bisthum
Reggio, und bestätigte ihm und seiner Kirche den Besitz von Cesena
und alle übrigen Privilegien, welche je der Kirche v. Ravenna
verbrieft worden waren. Man will, Gerbert sei, gleichsam in kaiserliche
Ungnade gefallen, bis zu dieser Zeit in Magdeburg geblieben, wo
er eine künstliche Uhr fertigte und ein Sehrohr zur genauen Zeit-
Bestimmung benützte; auch soll er schwer krank gewesen sein. Fest
steht, daß er von nun an bei allen großen Staats- und Kirchen-
Geschäften Hauptbeförderer war, und einem fehlerhaften Diplom
zufolge hat er bereits um den 1 Mai 998 zu Ravenna eine Pro-
vinzialsynode veranstaltet; es wäre ihm also hiefür das Pallium
zugesendet worden. Wahrscheinlich promulgirte er zu Ravenna die

nämlichen Decrete des Papstes und Kaisers, welche von ihm als
Legaten einige Monate später auch zu Pavia vorgetragen und ein-
geschärft worden sind.

Ist das vielbesprochene römische Concil 998 durch P. Gregor V in Gegenwart des Kaisers schon am 9 Mai abgehalten worden, so muß Gerbert schnell das seinige beendigt und schnell die Reise nach Rom angetreten haben. Man vermuthet aber wenigstens zwei große Concilien zu Rom in diesem Jahre, und hat von keinem Acten. Ein päpstliches Diplom vom 9 Mai belehret uns, daß der Streit um das Bisthum Auch von der Synode entschieden worden ist. Gundald klagte, durch Arnulf, welchem Mrkgr. Raymund half, vom Sitze getrieben worden zu sein; Arnulf bewies entgegen, daß Gundald, nicht wie er vom zuständigen Metropoliten ordinirt, sich auf den Stuhl mit Gewalt eingedrungen habe, nachdem von dessen
Leuten der Bischof Fruian erschlagen worden war. Davon legte auch des Borell Sohn Ermengaud Mrkgr. der Gothen, welcher persönlich erschienen war, Zeugniß ab, Gundald mußte die Hauptsache zugeben und wurde verurtheilt. Um die Entwürdung vorzunehmen, erhoben sich „der Archidiakon Benedict und der Oblationar Robert, gingen auf Gundald zu und zogen ihm zuerst den Ring vom Finger, durch welchen ihm seine Kirche angetraut worden war; dann nahmen sie ihm den Bischofsstab und brachen ihn über seinem Haupte entzwei, zerrissen ihm Casula und Dalmatica, beraubten ihn so der bischöflichen Würde, und hießen ihn sich auf die Erde setzen. Als dieß geschehen war, verkündete der Papst stehend auf Geheiß (richtiger
mit Gutheißung) des Kaisers, nach dem Urtheile der versammelten Bischöfe dreier Länder (die uns leider Niemand nennt), und unter dem Zurufe des Grafen Ermengaud, seiner Cleriker und Vasallen, des Senates und der Ritter von Rom, Lombardien und der Länder jenseits der Alpen, Arnulf als Bischof v. Auch, bekräftigte ihn durch apostolischen Ausspruch, setzte ihn förmlich ein und übergab ihm Namens der Apostel aus eigener Gewalt mit dem Ringe und dem Bischofstabe die Macht zu binden und zu lösen. Zugleich übertrug er ihm nach dem Gebote(?) des Kaisers die weltlichen Besitzungen des Bisthums mit Allem, was noch dazu gehören würde ꝛc." (Höfler S. 157.) Von Seite des Papstes und des Kaisers wurde jeder, der den Bischof oder seine Kirche und deren Rechte und Güter angreifen würde, mit geistlichen und weltlichen Strafen bedroht.

Merkwürdig ist, daß nebst einigen Cardinälen der B. Notker v. 00
Lüttich den Spruch unterfertigte, und am Schlusse der Kaiser und 19
der Präfect von Rom Pfalzgraf Joannes, welchen man für einen Sohn (Stiefsohn?) des hingerichteten Crescentius hält.

Für sich allein betrachtet deutet die Verhandlung an, daß manche weltliche und besonders geistliche Herren des südlichen Galliens bis hin an den Ebro wieder engern Verband mit dem römischen Reiche wünschten, dessen Macht ihnen Schutz gegen die Mauren und andere Feinde gewähren sollte. Dem berühmten Borell, König v. Afranc betitelt, folgte in der Grfsch. Barcelona der Sohn Ramon, der andere Sohn Armengol (Dr. Schmidt, Aragonien S. 81) erhielt Urgel, und das ist glaublich der im Diplom genannte Ermengaud. Noch dauerten die schweren Kämpfe mit Almanzor fort, weshalb 20
Kaiser und Papst angerufen wurden. — Jedoch das Strafverfahren gegen Gundald stand keineswegs vereinzelt sondern hing mit umfassenden Maßregeln zusammen, welche das feste Handhaben der Kirchengesetze und zunächst das Entfernen der Eindringlinge von den Hirtenstühlen bezweckten. Erzb. Gerbert schrieb ein eigenes Werk über das verdammliche und verderbliche Unwesen der Simonie, von Gregor V wird gerühmt, wie dieser eifrige Papst vor allem die Wiederherstellung der Kirchenzucht sich angelegen sein ließ, und der fromme Kaiser unterstützte ihn hiebei, und namentlich bei Reform gesunkener Klöster aus allen Kräften.

Noch findet sich ein verdächtiges Titelverzeichniß von acht, zum 21
Theil sehr scharfen Synodalbeschlüssen vor, welche im dritten Jahre Gregors V, also zwischen Mai 998 und Febr. 999 in der St. Peterskirche nebst dem Papste viele italienische und drei ultramontane Bischöfe unterfertigt hätten: Erzb. Gerbert v. Ravenna, E. Gislebard v. Capua, B. Sigefrid v. Piacenza, Hubert v. Fermo, Petrus v. Como, Lambert v. Constanz, Hugo v. Genf, Hugo v. Sitten, B. Benedict für sich und alle Cardinalbischöfe u. s. f. Eins und zwei bedroht den K. Robert und die Bertha, den Erzb. Erchembald v. Tours und die andern bei deren Ehehandel betheiligten Prälaten auf das strengste, ohne daß die Geschichte weiter eine Wirkung zeigt; zwei und drei gebietet die Wiederherstellung des Bisthums Merseburg, und citirt den Magdeburgererzb. Gisilhar 22
sich zu verantworten, weil er von jenem Stuhl zu diesem übergegangen war; fünf entwürdet den Anmasser des Bisthums Puy

oo (oder Clamecy?[1]) Stephan; ſechs ſuſpendirt den Erzb. Dagobert
v. Bourges und den B. Roden v. Nevers, welche jenen Stephan
weihten; ſieben befiehlt einen neuen Hirten für Clamecy (Puy) zu
wählen; acht verbietet dem K. Robert, ſich des abgeſetzten Stephan
anzunehmen. — Nur in Betreff Giſilhars hat man etwas nähere
Kunde. Er gerieth mit Mrkgr. Ekkehard, der auf ihn eiferſüchtig,
in Streit um Stiftsgüter und es gedieh bis zu blutigen Händeln.
23 Vielleicht war auch Gr. Liuthar v. Walbeck, der im Kampf wider
Crescentius ſich hervorgethan, unter des Erzbiſchofs Gegnern. Haupt-
ſächlich aber ſcheint Giſilhar beim Kaiſer dadurch eingebüßt zu
haben, weil er nicht zuſtimmen wollte, daß ſein Sprengel durch
Errichtung eines eigenen ſlaviſchen Erzbisthums zu Gneſen (Be-
dingung der Freundſchaft des Polenherzogs!) um Vieles geſchmälert
wurde. Jahre lang dauerte dieſer verdrüßliche Proceß. Ditmar meldet,
der Erzbiſchof habe ſich beim Papſte entſchuldigt, die Waſſerſucht
hindere ihn nach Rom zu reiſen; es ward alſo beſtimmt, daß ein
Provinzialconcil in Deutſchland die Sache auseinander ſetzen ſolle,
und Giſilhar's Feinde verſuchten noch allerlei, ſeine Abſetzung zu
bewirken. —

XIX. Gregor's V, Mechtildens und deren Mutter Adelheid Todesjahr 999.

pp In der Nähe gab es für Kaiſer und Papſt eben ſo gut allerlei
1 widerliche Streithändel als in der Ferne. Unklar wird etwas erzählt
vom Gr. Benedict im Sabinerlande, welcher wegen der Hinrichtung
ſeines Schwagers Crescentius und wegen Verfeindung mit dem
Abte Hugo v. Farfa das Schwert gebraucht haben und mit dem
Schwerte gedemüthigt worden ſein ſoll (Höfler S. 145). Abt Hugo
(oder der gleichnamige Abtbiſchof?) zankte dann auch noch mit
Gregor Abt v. St. Cosmas und Damian (S. 172), und Papſt
Gregor V vermochte ihn nicht zur Nachgiebigkeit zu bewegen. Auch
für eine Fahrt des Kaiſers nach Capua und Benevent wären ſehr
dringende Gründe vorgelegen, und in die Nähe wenigſtens iſt er
wirklich gekommen. Zu Rom am 20 Mai 998 ſchenkte Otto III

[1]) C. Höfler S. 170 gibt es mit Puy: noch bei Lebzeiten ſeines Oheims, des B. Wido v. Puy, ſei Stephan an deſſen Stelle gewählt und von Biſchöfen einer andern Kirchenprovinz ordinirt worden. Doppelter Abſetzungsgrund.

nach frommer und gütiger Zustimmung des Vetters Hrz. Heinrich pp
dem Getreuen Tagino (nachmal. Erzb. v. Magdeburg) einen kön. 2
Hof in der Stadt Regensburg; am 25 Mai (Romae in palatio)
gibt er dem Kl. M. Cassino (Abt Johann) einen Bestätigungsbrief;
am 30 Mai (Romae) best. er dem Dominicus Candianus seine sämmt-
lichen Besitzungen, und dann (oder erst 999?) machte er über M.
Cassino, wo seine Frömmigkeit zwei silberne Kronen opferte, eine
Wallfahrt nach M. Gargano. Vom Juni hat man kein kaiserliches
Diplom. Noch vor Ende dieses Monats trat er die Reise nach
Tuscien und Lombardien an, und urk. bereits am 8 Juli zu Pistoja.
Längere Zeit (23 Aug. 1 Spt.) weilte er auf dem Schlosse Mankla
bei Lucca, am 20 Spt. spätestens war er aber zu Pavia, wo ge-
tagt und unter Vorsitz des Erzb. Gerbert v. Ravenna als päpstlichen
Legaten eine Synode gehalten wurde. Ein Paar verhandelte Sachen
sind angedeutet.

Man suchte das glaublich zu Rom entworfene Reichsgesetz wie 3
anderwärts so in Lombardien durchzuführen: was ein Bischof oder
Abt von Kirchengütern verpfändet, verkauft oder wie immer ver-
schreibt, ist bei dessen Ableben zurückzustellen, und in keinem Falle
soll daraus dem Nachfolger im Amte ein Schaden erwachsen. Auf
derselben Synode in der St. Peterskirche ad Coelum aureum erging
ein Beschluß gegen den neuen Mailändererzbischof. Landulf war
23 März 998 gestorben und Arnulf auf ihn gewählt worden, dessen
Anerkennung wie scheint P. Gregor V deshalb beanstandete, weil
Arnulf mit Vorrechten seiner Kirche groß that und im Ausschreiben
sich den Titel Papst beilegte und auch wie ein lombardischer Papst
zu handeln begann. In ältern Zeiten kam es bei den Orientalen
häufig vor, daß sie mit jenem Titel (Papa, heil. Vater) beehrt wur- 4
den; doch der Sprachgebrauch hatte sich geändert und mit dem
Worte den Begriff des allgemeinen Oberhirten verbunden, weshalb
das Benehmen Arnulfs als unleidliche Anmassung erschien; der
erwähnte Beschluß, so erklärt ihn scharfsinnig Muratori, gebot da-
von abzustehen. — Wohl das allerunangenehmste und bedenklichste
für den Kaiser war, daß man mit dem stolzen Pfalzgrafen Arduin
(deutsch Hartwich) Mrkgr. v. Ivrea nicht zum Ziele kommen konnte.
Um den Stuhl v. Vercelli und dessen Güter wurde seit geraumen
Tagen processirt und gefehdet. Daß der um 978 Bischof gewordene
heil. Petrus unter den Mordstreichen solcher Fehder (15 März 995?)

pp fiel, gab man dem Arduin Schuld. Dieser unterstützte sodann den
5 Archidiakon Ghislibert, damit er auf den Stuhl käme; dem wurde aber der Archidiakon Reginfred entgegen gesetzt, und Otto III nahm ihn und das Domcapitel unter seinen Schutz dat. Pavia 31 Dec. 997. Nun mag unterhandelt worden und Reginfred zurückgetreten sein, was aber nichts half; denn der Stein des Anstoßes waren die bischöfl. Schlösser und Güter und dazu die der Abtei St. Michael de Lucedio, welche der Kaiser dem Arduin und seinen Genossen um so weniger lassen konnte, weil sie dadurch ganz den Gebirgs-Schlüssel in die Hand bekommen hätten. Laut Urk. dat. Rom 7 Mai 999 muß Arduin zu Pavia für einen Reichsfeind erklärt und geächtet, der Mönch Leo aber zum Bischof v. Vercelli ernannt worden
6 sein, welcher durch die kaiserliche Partei unterstützt den Kampf mit Arduin aufnehmen sollte.

Warum Otto wieder nach Rom eilte, ist unbekannt; am 21 Nov. schenkte er dort dem Kl. Memleben das Städtchen Wiehe in Thüringen, und feierte Weihnacht und Epiphanie in der heil. Stadt. Hrz. Heinrich v. Bayern war noch immer um ihn; denn auf dessen dringendes Bitten überläßt der Kaiser am 3 Jäner 999 dem B. Christian v. Passau Markt, Münze, Bann, Zoll und überhaupt die königl. Rechte in der Stadt Passau. Zu vermuthen steht, Heinrich habe auf diese Weise den Bischof zur Einwilligung vermocht, daß in Ungarn eine eigene Metropolie errichtet wurde; es war da gerade wie zwischen Polen und dem Erzbisthum Magdeburg. — Auch der
7 siegreiche Doge Pietro II Orseolo fand sich in Rom ein, und wie mit dem Kaiser so trat die Republik unstreitig auch mit Hrz. Stephan v. Ungarn in's freundlichste Verhältniß, ein folgenreicher Wendepunkt. Erinnern wir uns des Kroaten Crescimir (J. 892. kk. 13) und seines mächtigen Reiches, und daß dieses, als Crescimirs Sohn Myrosthlaw im vierten Jahre der Regierung ermordet wurde, in Trümmer ging durch innern Zwist, in welchen sich mord- und raubluftig zu Land die Ungarn mischten, zur See die Saracenen (J. 924, mm. 10). Je nachdem Vortheil oder Noth wechselte, erbaten sich die reichern Küstenstädte Dalmatiens, Handelsrepubliken gleich Bari, Tarent, Messina u. s. f. byzantinischen Schutz oder jagten die byzant. Beamten und Söldner davon, schlossen verschiedentlich Bündnisse unter sich oder vereinzelt mit Slavenfürsten und selbst mit den Narentanern und andern Piraten, denen sie wie

Tarent ihre Häfen öffneten und sogar Sclavenmärkte abzuhalten pp
gestatteten.

Ob einige nördliche im Gedräng' ungarische Schutzherrschaft, 8
der sich Slavenstämme von Kroatien bis Bulgarien hin (J. 954,
pp. 14) untergaben, annahmen, ist ungewiß, aber gar nicht unwahrscheinlich; jedenfalls mußte dem Fürsten der Magyaren sehr viel an dem gelegen sein, ob man sein Volk und wer es von der See absperrte. Bis auf Hrz. Stephan dürften sich die Bestrebungen Ungarns und Venedigs in Dalmatien vielfach gekreuzt haben; seit aber der gotterleuchtete Arpade sich entschiedenen Sinnes dem Christenthum zugewandt und kein anderes Verlangen hatte als die Segnungen desselben wie einen befruchtenden Strom in sein Land zu leiten, ward es Maxime, sich mit dem christlichen Westen zu befreunden, da ostwärts das Heidenthum zu bekämpfen blieb; der Schwager in 9
Bayern, ganz gleicher Gesinnung, machte den wärmsten und rührigsten Unterhändler, und schon als Otto III das erste mal nach Italien zog, noch mehr aber das zweite mal lag der Plan vor, Polen und Ungarn dem heil. röm. Reiche als Schutzländer recht innig zu verbinden. Mit dem Bande des beantragten allgemeinen Friedens Ungarn und Venedig zu umschlingen, mochte nicht wenig Mühe kosten, eben wegen Dalmatien, und es frägt sich, ob Hrz. Stephan nicht scheel dazu sah, als der Doge Pietro eine sehr starke Flotte rüstete und im Frühjahr 997, fromm die Fahne des heil. Markus von bischöflicher Hand empfangend, auslief, das adriatische Meer von Piraten zu säubern und deren Schlupfwinkel zu zerstören. Für's 10
erste steuerte der Held nach Parenzo an der Küste Istriens, da von Bischof und Magistrat ehrenvollst in die Stadt eingeführt, weil er am Grabe des heil. Moritz beten wollte. Folgenden Tages richtete er den Lauf nach Pola, und wie dieser Platz stellten sich sogleich Capo d'Istria, Pirano, Isola u. a. O. förmlich unter venetianischen Schutz. —

Ohne Zweifel war es insgeheim mit einer Partei der dalmatischen Küstenstädte abgekartet worden und die Stimmung des Volkes überhaupt dafür gewonnen, den unchristlichen Piratenbund durch Hilfe Venedigs zu sprengen; zum Schein blieb die byzantinische Oberherrlichkeit anerkannt, und es beliebte nur anzuordnen, daß im Kirchengebete nach dem Namen des Kaisers der des Doge erwähnet werde. Dieses thaten, als Pietro weiter fuhr und glückliche Fänge 11

pp machte, die Städte Belgrado, Trau, Spalatro, Sebenigo und alle dazwiſchen liegenden, und ſehr förderlich war, daß auch der Kroatenfürſt Svätoslav (Mulcimir König v. Kroatien, ſagt Daru) die Hand zu einem Vertrage bot; das gegebene Wort zu verſichern ſchickte er als Geiſel den jungen Sohn Stephan nach Venedig, wo dieſer Eidam des Doge wurde.[1]) Nun greift der Doge muthig die Hauptthaltpunkte der Narentaner an; Curzola ergab ſich bald, aber die Felſenfeſte auf Leſina trotzte und hielt ſich für unbezwinglich, die nämliche Feſte, von welcher Cicero vor 1000 Jahren dem Vatinius ſchrieb: „Vier Wälle hatte ich erſtürmt, vier Thürme und
12 ein Caſtell erobert, und dennoch ſah ich mich gezwungen, von der Belagerung abzuſtehen.“ Pietro war glücklicher, ob bloß durch Tapferkeit oder auch durch eine Meuterei, iſt zweifelhaft; zu gleicher Zeit, heißt es, legten ſeine zahlreichen Schaaren auf allen Seiten Sturmleitern an, erſtiegen die Mauern und vergoſſen Blut in Strömen, bis der Edle dem Morden wehrte. Kaum hatte er ſeine Siegesfahne aufgepflanzt, ſo erſchienen Abgeordnete von Raguſa und leiſteten für ihre Stadt den Eid wie die übrigen. Noch ſuchte die Rache Narenta ſelbſt heim, das alte Piratenneſt dem ſchauerlichen Untergang weihend. Verträge beſtimmten näher die künftigen Verhältniſſe zwiſchen den Schutzempfohlenen und der mächtigen Be-
13 ſchützerin, und als dann Pietro triumphirend heimkehrte, begrüßte ihn jauchzend Venedig und es ward beſchloſſen, daß fürderhin bei allen Acten der Doge ſeinen Titeln den eines Herzogs v. Dalmatien beifüge, was durch acht Jahrhunderte Geltung behielt. Auf ſolche Dauer baute man im verrufenen Mittelalter!

Das große Werk, wodurch die venetianiſche Herrſchaft über das adriatiſche Meer die ſtarke Grundlage und volle Ausdehnung bekam, ward zu raſch vollbracht, als daß es der Ungarnfürſt, wenn er auch wollte, hindern konnte. Vielleicht erwirkte man dem Einſprache Erhebenden einige vortheilhafte Zugeſtändniſſe, und um ihn über dieſe und verſchiedene andere Sachen zu beſchwichtigen, war gewiß das Zureden des Papſtes entſcheidend, der Stephans Wünſche
14 hinſichtlich des Kirchenweſens zu erfüllen verſprach und ihm über-

[1]) Dem Vater in der Herrſchaft gefolgt ſchritt Stephan zur zweiten Ehe mit Beleneja, Witwe des Patricius Doimus zu Zara, welche ihm den Crescimir Petrus geboren hat, einen der berühmteſten Kroatenfürſten.

dieß, nebst dem Kaiser, die königliche Würde gerne zugestand. Das pp
Alles wird in Unterhandlung gewesen sein, als Otto III zu Rom
am 7 Jäner 999 den „Herzog Petrus v. Venedig mit dem Gebiet
von Civitas nova oder Heracliana" belehnte. Eine Verzögerung der
eingeleiteten hochwichtigen Geschäfte ward durch den schnellen Hin-
tritt des Papstes veranlaßt. Im Jäner 999 ertheilte Gregor V
dem Kloster zu Andaon bei Avignon ein Privileg; auch mag es
um diese Zeit geschehen sein, daß er Gleiches that dem Abt Odilo v.
Clugny auf Antrag des Kaisers Otto, und dem Kl. St. Peter zu
Perugia, und daß er dem B. Widerold v. Straßburg die Abtei 15
Andlau, dem B. Lambert v. Constanz das Kl. Petershausen zu
schirmen übergab, und den „Widersacher des christlichen Glaubens"
Arduin bedrohte, ihn nächste Ostern mit dem großen Banne zu
schlagen, würde er vom Bedrängen der Kirche v. Ivrea nicht ab-
lassen. Gregors Diplome sind fast alle zernichtet oder häßlich ver-
dorben worden.

„Mitten in seinem Leben voll Thätigkeit, schreibt Höfler S. 175,
in der unablässigen Sorge für das Heil der Kirche und der ihm
untergebenen Heerde — in drei Sprachen pflegte der Papst bei
seiner Anwesenheit in Rom zu predigen, und jeden Sonnabend
theilte er an zwölf Arme Kleider aus — als die Angelegenheiten 16
der Kirche die Hand des unerschrockenen Mannes, der sie zu ordnen
und zu leiten berufen war, noch für lange Zeit zu bedürfen schienen,
und Schönheit des Körpers wie Blüthe der Jugend ihm noch eine
Reihe von Jahren versprachen, sank Gregor V in seinem 27. Lebens-
Jahre am 18 Febr. (oder schon 4 Febr.) so unvermuthet in das
Grab, daß spätere Geschichtschreiber den Grund seines Todes in
beigebrachtem Gifte suchten." Das Gift lag wohl für den Deutschen
im Klima Roms, und daß man diesseits der Alpen dem bösen
Argwohn (und hier war er am natürlichsten) nicht Raum gab,
bezeugen Ditmars Worte: „Gregor starb 4 Febr. nachdem er zu
Rom Alles in gute Ordnung gebracht." Das Andenken des so 17
früh Hinweggenommenen verdient ewig im Segen zu bleiben; mit
ihm, dem ersten Papste deutscher Nation, erhob sich wieder für die
Augen der ganzen Welt St. Peters Stuhl, dessen Inhaber seit
geraumen Tagen dergestalt von den römischen Factionen abhängig,
hin- und hergeschaukelt und in Ohnmacht versetzt waren, daß auch
die Thätigsten wenig auf die entferntern Theile der allgemeinen

pp Kirche einwirken konnten. Großes, sehr Großes hatte Gregor V, welcher im Geiste des ersten Gregor, seines großen Namenspatrons arbeitete, begonnen, und der noch begabtere Nachfolger führte es mit Glück weiter.

qq Wie es mit der Wahl dieses Nachfolgers zuging, erzählt Nie-
1 mand. War Kr. Otto III nicht in Rom, da Gregor V starb, so säumte er doch nimmermehr, sich dahin zu begeben, als er den betrübenden Todfall vernahm; der sächs. Annalist berichtet, es sei am 7 Febr. 999 die hochverständige Äbtissin Mechtild v. Quedlinburg, die Statthalterin Deutschlands (oder Sachsens allein?) Tochter Otto's I, gestorben und sogleich eine Gesandtschaft über die Alpen gereist, welche den Kaiser zu Rom traf, da er in Betrübniß versenkt war [1]) ob des Ablebens seines Vetters des P. Gregor. Es werden noch andere Kümmernisse das Herz des jungen Fürsten beschwert haben, und die den Bedürfnissen entsprechende Wiederbesetzung des apostol. Stuhles war gewiß ein Geschäft, das ihn mit Sorgen und Mühen überhäufte. Erzb. Gerbert v. Ravenna überkam die Tiare, nun
2 Sylvester II genannt, und da seine Erhebung erst am 4 April, Dienstag vor Ostern (die feierliche Inthronisirung am Osterfeste?) erfolgt ist, so läßt sich mit Fug schließen, während der zwei Monate des Interregnums seien mancherlei Versuche mit dem Wahlgeschäfte gemacht worden, die nicht zum Ziele führten. Die Stimmen auf einen Geistlichen aus dem römischen Adel zu vereinigen, machte die Parteieifersucht jezt so unmöglich wie vor drei Jahren, und man durfte, wäre auch ein solcher zur Würde gelangt, kaum hoffen, daß er sich über den Factionen halten und in Ruhe und Ansehen regieren könne. Es verdient vielleicht das Gerücht Beachtung, welches dem Sigebert v. Gembloux zu Ohren kam und dessen Wahrheit er dahingestellt sein läßt: „Einige sollen nämlich den Papst Agapet nennen an der Stelle des sogar der Schwarzkunst beschuldigten Sylvester, von dem es überdieß heißt, daß ihn der T... getödtet habe,
3 weshalb er scheine aus der Zahl der Päpste zu streichen zu sein!" Gerberts zahlreiche Widersacher in Francien thaten gewiß, was sie vermochten, ihn als einen Afterpapst darzustellen, und möglich wäre

[1]) Vierzehn Tage lang soll er mit B. Franco v. Worms in einer Höhle zu St. Clemens fastend und betend verharret und dann als Büßender die Wallfahrt nach M. Gargano angetreten haben. (Vita S. Burkhardi.)

immerhin, daß die den Deutſchen feindliche Partei in Rom einen qq
Agapet als ihren Wahlcandidaten durchzuſetzen ſtrebte. Dieſelbe
machte dem P. Sylveſter II, welcher 4 J. 1 Mon. 8 Tage lang
die Tiare trug,[1]) fortan zu ſchaffen, und weil ſie nach ſeinem Tode
die Oberhand gewann, wiederholte ſich was ſchon oft in Rom fre-
velhaft getrieben worden war: man vernichtete die Acten dieſes
Pontificats, unter denen ſcharfe Strafbullen geweſen ſein mögen,
und darum iſt die Geſchichte desſelben ſo arm und dunkel als es
gewiß thatenreich und weitſtrahlend vorübergegangen.

Otto III fand für nöthig, wie inſtändig auch von Deutſchland 4
Bitten, bald dahin zu kommen, an ihn gerichtet werden mochten, noch
in Rom zu verweilen und mit dem neuen Papſte ſelbſt bis Benevent
zu fahren. Zu Rom hat er am 29 März für Villingen Markt-,
Münz- und Zollrecht bewilligt mit ſolchem Bann wie die Märkte
zu Conſtanz und Zürich haben, am 13 April ſiegelte er einen
Gnadenbrief für Kl. Clugny und einen dem B. Heinrich v. Würz-
burg; ebenſo 15 Apr. dem St. Lambertkl. zu Seeon, und dem
Bisthum Reggio, am 26 Apr. Schankungen der Schw. Äbtiſſin
Adelheid zu Quedlinburg; am 7 Mai beſt. er „auf Antrag des
vortrefflichſten erlauchteſten Mrkgr. Hugo, des Herrn Papſtes Syl-
veſter und des geliebteſten Kanzlers Heribert" dem B. Leo v. Ver-
celli und ſeiner Kirche die Stadt Vercelli mit voller Gerichtsbarkeit; 5
am 27 Mai ſchenkt er, den Weg über den Splügen zu ſichern,
dem B. Petrus v. Como die Cluſen und die Brücke v. Chiavenna.
Nun fehlen kaiſ. Diplome bis 31 Juli 999, doch Chroniken geben
an, daß Kaiſer und Papſt in Benevent waren und daſelbſt dem
Kanzler Heribert, Bruder des Würzburgerbiſchofes, das erledigte
Erzſtift Cöln 9 Juli übertrugen; Erzb. Evergerus war unlängſt
geſtorben. Vielleicht wurde vorher Capua heimgeſucht, indem es
heißt, Otto III habe dort den Landulf ſeines Fürſtenthums entſetzt
und die Würde dem Ademar, einem vornehmen Capuaner, übertra-
gen. Daß auch kirchliche Sachen abgethan wurden, ſetzt die An-
weſenheit des Papſtes außer Zweifel.

Ja die Reiſe nach dem Süden hatte auch eine Befreundung 6
mit Byzanz zum Zwecke oder zur Folge; die Griechen (Katapan

[1]) Das Erzbisthum Ravenna bekam ſogleich Abt Leo v. Nonantula, bei Kaiſer und Papſt gut angeſchrieben!

qq Gregor) mußten ſich in Calabrien mit Unruhſtiftern herumſchlagen und wünſchten abzuwenden, daß dieſen nicht vom abendländiſchen Kaiſer Unterſtützung ward, Otto III aber und P. Sylveſter II ſtrebten, in der ganzen Chriſtenheit den Frieden herzuſtellen, vornämlich wegen des ausgeſprochenen innigen Verlangens, den in Ägypten und in Syrien auf das höchſte bedrängten Kirchen zu Hilfe kommen und die heiligen Orte den Muhammedanern entreißen zu können. Sylveſter II erließ einen wehmüthigen Aufruf Namens des verwü-
7 ſteten Jeruſalem an die allgemeine Kirche, und er iſt unſers Wiſſens der erſte Papſt, welcher den Gedanken einer Kreuzfahrt, um das heil. Land zu erobern, den chriſtlichen Völkern nahe legte. F. Pandulf II (III), heißt es, empfing Kaiſer* und Papſt auf das ehrerbietigſte in Benevent und bewirthete ſie prächtig; er machte wohl auch den Unterhändler mit Byzanz. Rückkehrend ſcheint ſich der Kaiſer in den Klöſtern M. Caſſino und Subiaco und Umgegend geraume Zeit verweilet zu haben; dat. sub Lacu in mon. S. Benedicti 31 Juli beſt. er dem Nonnenkl. zu Gernrode freie Äbtiſſin-Wahl wie Quedlinburg, Eſſen und Gandersheim haben; und 11 Aug. erlaubt er dem Mönch Petrus auf der Ciſterne zu Cicerara eine
8 Kirche zu bauen. Am 6 Spt. inveſtirt er prope Tyberim den Gewählten Joannes mit dem Erzbisthum Savona, welche Seeſtadt mit Genua rivaliſirte; am 27 Spt. war er zu Rom und ſiegelte dem Erzb. Leo v. Ravenna einen Privilegienbrief, und 3 Oct. verfügt er, das Kloſter Farfa, woſelbſt von ihm ein Gericht gehalten worden war, ſolle nie mehr als Commende verliehen werden ſondern ſtets reichsunmittelbar bleiben. Allem Anſchein nach verweilte er nun in Rom bis in den December, und ordnete Vieles in Einklang mit dem erfahrungs- und kenntnißreichen Papſte; zu offener Widerſetzlichkeit erdreiſtete ſich Niemand weiter, und Otto hielt die Ruhe für hinlänglich geſichert, um getroſt nach Deutſchland ſich entfernen zu können. —

9 Vor der Abreiſe aus Rom beſchenkte er noch 7 Oct. das Bisthum Vercelli, und 23 Oct. ſeinen Capellan Siggo, welcher vielleicht jener zum römiſchen Patricius gemachte Cleriker war, den die kaiſ. Partei auf Sylveſter zum Papſt erkoren hat. (Die Urkunde fertigte Kanzler Heribert, muß aber bald hierauf in ſein Erzbisthum geeilt ſein; am 24 Dec. war ſeine Inſtallation zu Cöln.) Am 3 Nov. ſiegelt der Kaiſer zu Rom auf Fürſprache des Papſtes einen

Bestätigungsbrief für das Kl. St. Columban zu Bobbio (auch noch qq
von Heribert gefertigt), und soll am 2 Dec. ein Gericht gehalten
und zu Gunsten des Abtes Hugo v. Farfa einen Ausspruch gethan
haben. Die Fahrt ging dann sehr schnell über den Brenner nach
Regensburg und Sachsen, denn schon am 1 Jäner 1000 urk. Otto
zu Quedlinburg für die Würzburgerkirche. Ditmar schreibt hievon: 10
„Als er nach Regensburg kam, wurde er von dem dortigen Ober-
hirten Gebehard in prächtiger Weise aufgenommen; im Gefolge be-
fanden sich Ziazo, Patricius geworden, der Oblationar Robert und
andere Cardinäle. Kein Kaiser wird je mit größerer Glorie von
Rom ausziehen, oder dahin zurückkehren." In Italien blieben als
Statthalter der bayer. Herzog, und Konrad, des (kranken?) Hrz.
Otto v. Kärnthen Sohn; vielleicht auch Hrz. Hermann v. Aleman-
nien. Als Hauptzweck der Fahrt des Kaisers ward veröffentlicht,
seine Frömmigkeit verlange das in Wundern leuchtende Grab seines
heiligen Freundes, des ruhmwürdigen Blutzeugen B. Adalbert zu
besuchen und Weihgeschenke darauf niederzulegen. Obwohl dem 11
wirklich so war, riefen doch auch viele und wichtige Staats- und
Kirchenangelegenheiten nach dem Norden.

Wir haben von dem Hintritt der Regentin Mechtilde gehört,
und dieser ereignete sich zu einem kritischen Zeitpunkt, der ihr ver-
ständiges Walten hart vermissen ließ. Nicht die Slaven waren es,
welche Sachsens Ruhe erschütterten, sondern einheimische Geschlechter,
deren Eifersucht und Groll wider den mehrgedachten Mrkgr. Ekke-
hard sich richtete. Otto II hatte diesen lange mit Ungnade und
Strafe belegten Herrn aus der Verbannung heimgerufen, eine
Sühne gestiftet und große Lehen gewährt; Alles schien ausgeglichen,
da Ekkehard des Mrkgr. Ditmar Witwe Suanehild, Schw. des
sächs. Hrz Bernhard, heirathete etwa 981. Nur eine Tochter Liut- 12
gard gewann Ekkehard aus Suanehild, und verlobte diese dem Kna-
ben Werinhar, Sohne des Gr. Liuthar v. Walbecke; später aber
nahm er sein Wort zurück, woran zum Theil der schon erwähnte
Streit mit Erzb. Giseler Schuld gewesen sein dürfte, denn Liuthar
war Lehensmann und Freund des Magdeburgers. Vielleicht reiste
der Graf deshalb 997—98 nach Rom und war noch daselbst wie
auch Mrkgr. Ekkehard, als der junge Werinhar einen tollen Streich
vollführte. Seine versagte Braut befand sich als Zögling im Stifte
zu Quedlinburg. Während nun im Herbst (?) 998 die Äbtissin

qq Mechtild zu Dornburg (zw. Halberſtadt und Wernigerode) mit
13 vielen Herren taget, verſtehen ſich Werinhar und ſeine anweſenden Vettern Heinrich und Fridrich (Brüder Ditmars des Geſchichtſchreibers) und andere junge Waffenbrüder, reiten nach dem kaum 2 St. entfernten Quedlinburg, rauben das Fräulein und bringen es auf das feſte Schloß Walbecke. Die Äbtiſſin weinte laut auf, als ſie den Frevel vernahm, man ſetzte auf ihr Bitten den Flüchtigen nach, konnte ſie aber nicht mehr einholen. Man darf keineswegs zweifeln, daß von Biſchöfen der Bann ausgekündet worden iſt, verſchweigt dieſes auch Ditmar, dem unbeſonnenen Jüngling Werinhar wurde von verſchiedenen Seiten vorgeſtellt, er ſolle es nicht auf das Äußerſte ankommen laſſen, Mechtild die Regentin hielt abermals einen Land- und Gerichtstag zu Magdeburg, und dahin kamen die Citirten, traten als Büßer bloßfüßig in die hohe Verſammlung und
14 baten auf den Knien ihr Verbrechen ab. Es wird nichts weiter als eine leichte Kirchenſtrafe auferlegt worden ſein, die freigegebene Liutgard nahm aber Mechtild wieder mit nach Quedlinburg, bis ihr Vater käme und ſeinen Entſcheid geben würde. Später (nach Ekkehards Tod?) wurden die Verlobten wirklich vereinigt, auf kurze Zeit; das Band zerriß ein früher Tod. Auf demſelben Tage ſtellten ſich auch reumüthig ein ausgeſprungener Mönch v. Corvey Sigefred, Sohn des Mrkgr. Odo, und eine Nonne T. des Mrkgr. Dietrich, die ihren Leichtſinn noch weiter getrieben hatte. Statt mit Schärfe zu verfahren, dachte Mechtild nur auf Mittel weitern Reibungen vorzubeugen, und beſonders den ſehr aufgebrachten Mrkgr.
15 Ekkehard zu begütigen; da nahm ſie ſchnell ein Fieberanfall von der Erde 7 Febr. und mit großer Trauer wurde ihre Leiche in die Gruft geſenket, in welcher die Großeltern K. Heinrich und ſeine Gemahlin ruhten. Zunächſt eilten die Trauerboten zur hl. Mutter Adelheid, die aus Burgund nach Elſaß gekommen war, und von ihr zum Kaiſer, wie gemeldet. Deſſen zarte Schw. Sophia wurde als Vorſteherin des Stiftes erkoren, was der Bruder ſehr gerne genehmigte. —

Otto mag bereits, eh' er von Rom aufbrach, Kunde erhalten haben, daß die Großmutter ebenfalls dem Grabe zuwanke, ein Grund mehr, die Heimreiſe zu beſchleunigen. Die unermüdliche Friedensſtifterin Adelheid hatte ſich 998 aus Italien zu ihrem Neffen K. Rudolf nach Burgund begeben, dem das Fehdeunweſen immer

mehr über den Kopf wuchs, und vornämlich Herren Hochburgunds qq
müßen ihn jezt hart in's Gedränge gebracht haben; denn auf einem 16
Tage zu Orbe im Wadtland, heißt es, hat Adelheid ihre fromm-
innige Überredungsgabe aufgeboten und wenigstens einige zur Nach-
giebigkeit und zu einem Vergleiche bewogen, ihre lezte Staatshand-
lung. Die Gedanken nur mehr auf die Reise in's ewige Vaterland
gerichtet, — sie trug seit 28Jahren ununterbrochen das klösterliche
Witwenkleid, — fortan auf Werke der Mildthätigkeit und Wohlthätig-
keit bedacht verlebte sie ihre lezten Tage auf dem Witthumsgute
Erenstein in Elsaß; hier infra Castrum, qui (sic) dicitur Asterna,
Judiciaria Alsasiense, vergabte sie am 13 April 999 dem von ihr
gestifteten berühmten Kl. St. Salvator zu Pavia neuerdings ansehn-
liche Güter, und entschlief am 16 Dec. 69 Jahre alt, lebensmüde 17
und hoffnungsreich, im vielbewegten Leben schon als eine Heilige
erkannt und angestaunt, nichts zu sagen von den Wundern, die man
sich nach ihrem Heimgang erzählte. Abt Odilo hat einiges aufge-
zeichnet. Der hehre Tugendspiegel aller Fürstinen liegt in der
schönen Basilika zu Selz, welcher Tempel sammt Kloster der Seli-
gen ebenfalls das Dasein verdankte. Ihr edler, dem Himmel zu-
gewendeter Sinn hat viel Preiswürdiges auf Erden vollbracht, welches
die undankbare Welt vergaß; aber im Buche des Lebens steht auch
das weit Größere verzeichnet, was ihre Gottes- und Menschenliebe
vielfach anstrebte, ohne es bewerkstelligen zu können. Dort gilt das
Wollen, hier nur das Gelingen.

XX. Kr. Otto III zu Gnesen März, der hl. Stephan als König gekrönt 15 Aug. 1000.

So schloß das erste Jahrtausend der christlichen Zeit: ein Markstein rr
wurde gleichsam der Grabhügel jener heiligen Kaiserin, welche so sinnig 1
als richtig die Mutter der christlichen Reiche (Mater Regnorum) ge-
nannt worden ist. Adelheid war der Ring, Italien und Burgund
mit Deutschland zu verketten, und überdieß versteht sich, daß sie
nach Kräften beihalf, auch die Reiche Böhmen, Polen und Ungarn
in den Kreis der katholischen Staatenfamilie zu ziehen. Wegen der
slavischen Reiche vornämlich eilte ihr kaiserlicher Enkel über die Alpen
nach dem Norden im Dec. 999, überall umjubelt von der herbei-
strömenden Menge, welche den jungen glorreichen Kaiser zu sehen
verlangte. Die lieben Schwestern Sophia und Adelheid kamen ihm

rr mit Herren aus Sachsen und Thüringen entgegen, auch Erzb. Giſiler v. Magdeburg, welchem der Kaiſer zwar willig Gehör ſchenkt, aber
2 ohne weitere Zuſage. Der Günſtling Mrkgr. Ekkehard beharrte darauf, Giſiler müße vom Magdeburgerſtuhl entfernt werden. Ob hiebei auch die böhmiſchen Händel in Anſchlag kamen, iſt unbekannt, und nur ſoviel gewiß, daß Ekkehard ſich tief in dieſelben verwickelte und einer Partei gegen die andere zur Lehne diente. Seit Vertreibung des heil. Adalbert wurde Böhmens Lage von Jahr zu Jahr ſchwankender und bedenklicher. Seine Todfeinde, die Wrsowece, im Grund auch und zuvörderſt Feinde des Chriſtenthums, erkannten doch die Unthunlichkeit, ein heidniſches Reich wieder aufzurichten, und hatten nichts entgegen, als auf die Nachricht von Adalberts Martertod der Religionseifer des Volkes in Prag einen Biſchof verlangte und der bereits an 60 J. alte Bruder des Herzogs, der St. Emmeramer-Mönch Chriſtian (Strachkwas), welcher ſchon früher in Vorſchlag
3 gekommen war, gewählt wurde. Kaum anders als mit Widerſtreben nahm der Greis die Wahl an, vielleicht hat ihn Erzb. Willigis dazu beredet, in der Hoffnung der fromme Neffe des heiligen Wenzlav könnte eher als ein Anderer den böhmiſchen Hirtenſtab mit Kraft und Anſehen führen, zu Mainz ſollte die Ordination vor ſich gehen; aber unter der heiligen Handlung wurde Chriſtian vom Schlage gerührt und war bald darnach eine Leiche. „Der T... hat den Ehrſüchtigen erwürgt!“ ſchreibt ein Chroniſt, der unfähig alltägliche Staatshändel zu beurtheilen, ſich doch für befähigt hielt, die Urtheile Gottes zu ergründen. — Man war nun in Böhmen wieder auf dem alten Punkt. Erzb. Willigis, P. Gregor V, Kr. Otto III, auch Mrkgr. Ekkehard und Hrz. Heinrich v. Bayern haben ohne Zweifel
4 verſchiedentlich eingewirkt, um endlich doch einen verläſſigen Mann auf den Pragerſtuhl zu bringen, und es möchte ſcheinen, daß im J. 998 der alte Hrz. Boleslav II noch ein mal nach den Zügeln griff und der kirchlichen Partei auf die Beine half. „Daher wählte man endlich Thietdag, den Mönch v. Corvey, welcher ſich ſeit einigen Jahren in Böhmen aufgehalten und durch die Heilung des Herzogs bekannt und beliebt gemacht hatte.“ (Palacky 246.) Am 7 Juli wurde Thietdag (zu Mainz?) conſecrirt, dann von Clerus und Volk in Prag ehrerbietig eingeführt und bei St. Veit mit feſtlichem Jubel auf den Hirtenſtuhl geſetzt. Einige Monate war hierauf Windſtille, bis der Hintritt des alten Herzogs und damit eine neue und lang-

während Erschütterung erfolgte. Palacky fährt fort: „Im Begriffe, noch ein drittes Kloster in Böhmen, das Ostrower, (auf einer Insel des Moldauflußes, bei Dawle) zu gründen, starb Boleslav II, der Fromme, am 7 Febr. 999, zu gerechtem Leidwesen der Böhmen. Er hatte mit seiner Gemahlin Emma eigentlich vier Söhne, die das Mannesalter erreichten. Doch starb der älteste, Wenzel, seinem Vater vor, ohne Erben zu hinterlassen. Der zweitgeborne Boleslav folgte in der Regierung. Den zwei jüngsten, Jaromir und Ulrich, wurden, nach dem althergebrachten Rechte des Paragiums, besondere Fürstenthümer zu ihrer Versorgung, jedoch innerhalb des böhmischen Reichs und unter der Oberhoheit ihres älteren Bruders angewiesen."

Wie finster es von dem an auch in Böhmen wird, so viel sieht man, daß es unter den Brüdern zu verderblichen Streitigkeiten kam, wodurch die kaum etwas eingeschläferte Parteiwuth neuerdings geweckt und auch mancher Nachbar veranlaßt wurde, sich einzumischen. Boleslav III Rothhaar soll ein entsetzlicher Unmensch gewesen sein, und Palacky S. 249 erzählt ohne Bedenken dem Ditmar nach: „Er ließ den einen Bruder, Jaromir, entmannen; den andern, Ulrich, befahl er im Bade zu ersticken. Sie entflohen aber Beide, und mit ihnen auch ihre Mutter Emma, nach Bayern zum Hrz. Heinrich dem nachmal. Kaiser. Auch B. Thietdag mußte einige mal vor ihm flüchten, wurde jedoch durch die Dazwischenkunft des Mrkgr. v. Meißen, Ekkehard, immer wieder zurückgeführt."

Daß diese Dinge einen Theil der Regentensorgen Otto's III ausmachten, begreift sich, und sie scheinen dadurch nicht wenig gesteigert worden zu sein, weil der streitfertige Polenherzog bei dem Zerfalle des böhmischen Reiches alsbald seinen Vortheil erspähte und erobernd um sich griff. In Krakau, wo auch deutsche Handelsleute ansässig, oder in der dortigen Gegend mag eine der böhmischen Herrschaft abgeneigte Partei die Polen herbeigerufen haben, die übrigen Plätze außer Krakau leisteten keinen Widerstand, doch hier (im Schlosse allein?) wehrte sich die Besatzung lange, Boleslav Rothhaar war unvermögend den Entsatz zu bewirken, hat er ihn auch versucht, endlich erlag man der Übermacht und dem Elend, und der erbitterte Sieger hieb alles nieder was Böhme hieß. Auf solche Art wurde 999 die alte Chrowaten-Hauptstadt polnisch und ist es bis in unsere Tage geblieben. Chrobry scheint hierauf seine unwiderstehlichen Waffen selbst bis nach Mähren getragen zu haben, und

rr was von Schleſien zu Böhmen gehört hatte, fiel ihm wohl ohne
8 Schwertſtreich zu. Jezt mag der Rothhaar kaiſerliche Vermittlung gewünſcht, den B. Thietdag wieder aufgenommen und noch in andern Punkten Nachgiebigkeit gezeigt haben, auch Hrz. Boleslav Chrobry bewogen worden ſein, den Siegeslauf zu hemmen und auf Unterhandlungen einzutreten. Unſere beſchränkt frommen Chroniſten wiſſen freilich ſonſt von keinem Beweggrund, weshalb der Kaiſer mit dem Pjaſten zuſammenkam, als von ſeinem ſehnlichen Wunſch, zum Grabe des hl. Adalbert zu wallfahrten.

Von Regensburg nach Quedlinburg gefahren, begab ſich Otto vorerſt noch nach Zeiz und Meißen (hier erwartete ihn Ekkehard) und in das Land der Milzen (um Görlitz), alſo in Böhmens Nachbarſchaft, gewiß keine Wintervergnügungsreiſe; dann an die Oder,
9 und zwiſchen dieſem und dem Boberfluße fand der Congreß Statt, ſpäteſtens um die Mitte des Lenzes. Man redete ſich ſehr gut, indem Otto, faſt nur von ſeinem Ekkehard berathen, Polens Vergrößerung auf Koſten Böhmens genehm hielt und dazu in Hinſicht des Kirchlichen dem Chrobry alles Gewünſchte einräumte: Gneſen, wo ſich über dem Grabe des hl. Adalbert eine herrliche Kathedrale erheben werde, ſolle der Metropolitanſiz für ganz Polen, und deſſen Suffragane, einsweilen bis die heilige Siebenzahl voll würde, Kolberg, Krakau und Breslau ſein. B. Unger v. Poſen, in deſſen Sprengel Gneſen lag, proteſtirte wohl, und man meinte ihn durch eremte Stellung zu befriedigen, wie ſcheint. Gaudentius (ſlaviſch Radzino),
10 wirklicher oder Leidensbruder des hl. Adalbert, wurde zum Metropoliten erſehen; allein man erhob von ſo vielen Seiten und mit ſolchem Nachdruck Einſprache gegen das willkürliche Schalten der Fürſten auf kirchlichem Gebiete, daß P. Sylveſter II ſich beſann, die Zuſtimmung zu ertheilen, und nach ſeinem baldigen Ableben war in dieſer Sache zu Rom noch weniger etwas zu erzielen. — Ohne Gedanken, daß der entworfene Plan ſcheitern könnte, fuhr der Kaiſer, von Chrobry auf das ſtattlichſte geleitet, über Poſen nach Gneſen, und als er dieſen Ort ſeiner frommen Sehnſucht erblickte, ſtieg er vom Pferd' und wallete bloßen Fußes, betend und weinend, zu der Grabſtätte ſeines heiligen Freundes und Lehrers. Polniſche Quellen rühmen: „Drei Tage feierte dann der Polenherzog die Anweſenheit des kaiſerlichen Gaſtes durch prächtige, eines Königs würdige Feſte. Jeden Tag erſchienen andere und immer koſtbarere Geräthe auf den

Tafeln, und als die Feste zu Ende gingen, sandte Boleslav die rr
goldenen und silbernen Schalen, die Messer, die Trinkhörner, die 11
kostbaren Decken und alle prächtige Zurüstung als Gastgeschenk in
des Kaisers Kammer, dessen Gefolge nach Verhältniß ebenso reiche
Gaben erhielt. Mit großen Geschenken — gesteht selbst Thietmar —
ehrte der Polenfürst damals den Kaiser." (Roepell S. 110.)

Spätere fabelten, so innig sei die Vertraulichkeit geworden,
daß der Kaiser den Chrobry zum König erklärte, ihn mit der Lanze
des hl. Mauritius und einem Scepter und jenem verrufenen Damas-
cener, Szcerbiec, Schartenhauer geheißen, beschenkte, und ihm die
eigene Krone auf's Haupt setzte. [1]) Unter den entgegen gemachten
Geschenken hatte der Kaiser sein größtes Wohlgefallen an 300 be-
panzerten Reitern, die er vielleicht als Leibwächter in Sold nahm.
Nebst diesen ließ der Herzog noch eine Menge seiner Edelleute auf- 12
sitzen, den erhabenen Gast nach Magdeburg zu geleiten, und er
selbst ritt dahin. Sonnabends vor dem Palmtag (23 März) gibt
Otto hier dem Kl. Nienburg einen Gnadenbrief. Am Montag, vor
der Abreise nach Quedlinburg, wurde wiederholt in Erzb. Gisiler
gedrungen, zu resigniren oder auf seinen frühern Stuhl zurückzukehren,
und der sächsische Annalist weiß, daß er nur durch große Geldspenden
an die Internuntien (Sylvesters II?) noch eine kurze Bedenkzeit er-
langen konnte. Vom Gründonnerstag bis Ostersonntag lag Otto III
der Andacht ob im Kloster seiner lieben Schw. Adelheid auf dem
Berge bei Quedlinburg, dann wurden Reichsgeschäfte vorgenommen, 13
an welchen kein Mangel; selbst Bayern und Kärnthen gaben zu thun,
und sehr bedeutsam sind zwei Urkunden: am 9 April beschenkt er
abermals den Capellan des bayer. Herzogs, den Tagino, welcher
bereits zu den ersten Staatsmännern zählte, und am 13 April den
Mrkgr. Adalbero; dieser bekam 100 Mansen in Kärnthen, daselbst
bereits gewichtiger als der Herzog, dessen Titel ihm später auch zu
Theil geworden.

Obiger Annalist bemerkt noch: „Zu Quedlinburg war großer
Zusammentritt der Senatoren, und es wurde da eine Synode
gehalten und Gisiler wieder vorgerufen. Weil er sich aber mit seinem

[1]) Zugleich wird die Verlobung einer der drei kaiserl. Schwestern erzählt; richtig ist,
daß die Tochter der einen, der Pfalzgräfin Mathilde, den Sohn des Chrobry
(1013?) geheirathet hat.

rr ſehr kränklichen Zuſtande entſchuldigen ließ und der Propſt Walthard
14 ihn nachdruckſam vertheidigte, ward in ſeiner Sache ein Concil nach Achen angeſetzt. Eine ganze Woche verwendete der Kaiſer auf die Regierungsgeſchäfte, ertheilte Befehle, ließ Strafen nach, ſpendete Gnaden, Geſchenke, Belohnungen; nach der Octave des Oſterfeſtes reiste er ab, Boleslav Chrobry ward beſchenkt entlaſſen, die Schw. Adelheid begleitete nach Achen, wo Pfingſten gefeiert werden ſollte." Hier währte der Aufenthalt an oder über drei Wochen; denn ſchon am 30 April urk. Otto zu Achen. In der dortigen Hauptkirche ließ er heimlich, damit nicht das Volk aufſichtig wurde, die Stelle der Gruft ſuchen, wo Karl der Große beigeſetzt war; in ſeiner Gegenwart wurde das Grab geöffnet und der Leichnam noch ziemlich wohlerhalten gefunden. Otto nahm das goldene Kreuz, welches am Halſe des großen Kaiſers hing, und noch ein Stück der nicht vermoderten Kleidung, das Übrige aber blieb unberührt und das Grab
15 wurde wieder ſorgfältig geſchloſſen. Dieſe Handlung, welche von Manchen für ſträflichen Vorwitz ausgedeutet worden ſein mag, verrieth die hochſtrebende Hoffnung der jugendlichen Kaiſerbruſt: Karl, deſſen Geiſt noch rieſenhafter als ſein Körper geweſen, deſſen Thaten, deſſen Macht und Anſehen alle Geſchichtsbücher nicht genug rühmen konnten, er war das Muſterbild, welchem Otto nachſtrebte, welches er vielleicht noch übertreffen zu können ſich ſchmeichelte, römiſch-griechiſche Bildung mit deutſcher Kraft vereinend. Aufſehen erregte und bei gewiſſen Perſonen nicht geringes Mißfallen, daß Otto immer ſichtlicher im Gepränge und Hofceremoniel die Byzantiner copirte, und z. B. wenn getafelt wurde, allein vor einem halbrunden goldenen Tiſchchen auf einer erhöhten Stelle ſaß.

16 Noch mehr dürfte man ſich an Perſonen der mitgebrachten Umgebung geſtoßen und ihnen zugemeſſen haben, daß er ſich herausnahm, kurzweg willkürlich über weltliche und geiſtliche Dinge zu verfügen und jede freimüthige Einrede in Ungnade zu vermerken. Es ſcheint, daß deshalb Viele, die erwartet wurden, nicht zu Achen ſich einfanden, auch nicht Erzb. Willigis. Giſiler, ſagt man, erſchien mit den Seinigen; da aber der röm. Archidiakon (wie hieß er wohl?) ſeine Forderung erneuerte, beſtand der Prälat weislich darauf, nur von einem großen Concil ſein Urtheil annehmen zu wollen, weshalb der Proceß hinausgeſchoben werden mußte. Es iſt alſo nicht gelungen, das beantragte Concil in Achen zu verſammeln. Urkunden

nennen zwei Bischöfe, die anwesend waren; am 1 und 15 Mai rr
bedachte der Kaiser sehr gnädig den B. Heinrich v. Würzburg, 17
Bruder des Cölners, und am 11 Mai best. er dem B. Odalrich
v. Cremona zwei Landgüter. Dieser Prälat dürfte die Nachricht
von dem Bedrängnisse, in welchem sich der Papst befand, gebracht
haben sammt Bitte, daß der Kaiser seine Rückkehr nach Italien
beschleunigen möchte. Er versprach es, und that noch eilends ab,
was ihm vor der Hand lag, und eins vom Wichtigsten war die
Besetzung leer gewordener bischöfl. Stühle. Das geschah wohl zum
Theil auf der Pfalz Tribur, wo Otto den Würzburger am 30 Mai
abermals beschenkte, und zwar mit den zwei Grafschaften Waltsazin
und Rangouni in Ostfranken, gewiß um dort mißvergnügte Herren
kräftig niederhalten zu können; und am 31 Mai bedachte er die
Wormserkirche. Des Kaisers geliebter Jugendfreund Franco, dem 18
Kanzler Hillibald B. v. Worms († 3 Aug. 998) zum Nachfolger
gegeben, war bereits 28 Aug. 999 in Italien tief betrauert gestorben,
und nun kam sein Bruder Burchard in Vorschlag.

Auch Halberstadt und Bremen waren erledigt, und Otto III
ernannte für diese Sitze von sich aus zwei geschätzte Geistliche, die
aber Beide vor erhaltener Confirmation starben. Der für Bremen
Bestimmte hieß Razo; ihm gab der Kaiser den Auftrag, die Ge-
beine des zu Hamburg gestorbenen und begrabenen P. Benedict V
nach Rom zu bringen; der von Otto I in die Verbannung Geschickte
hatte vorausgesagt, daß dieses geschehen werde, und die Erfüllung
galt dem Christenvolke als ein neuer Beweis seiner nie bezweifelten
apostolischen Würde und Heiligkeit. Endlich ernannte der Kaiser, da 19
B. Widerold v. Straßburg mit Tod abging, den Abt Allawic v.
Reichenau für dieses hochwichtige Bisthum, und es gewann den
Anschein, als sollte von Ausübung des Wahlrechtes bald nirgend
mehr die Rede sein. Otto mochte sich einbilden, wenn er stets nur
wackere Geistliche mit Inseln bedenke, denen der Papst gerne die
Bestätigung ertheilt, so werde ein solcher Geschäftsgang im allge-
meinen sich ersprießlicher erweisen und mehr Beifall ernten, als das
häufig Zänkereien und andere Mißstände mit sich führende Wahl-
System. Jedoch er täuschte sich; hatten schon andere Maßregeln,
Rückforderung der den Hochstiften oder Abteien entzogenen Güter,
Bestrafung der Frevler, Einschärfung der Kirchengesetze, Ertheilung
großer Lehen an begünstigte Prälaten u. dgl. unter dem Adel böses

rr Blut erregt, so gab er den Schwierigen jezt Anlaß, auch Beßerge-
20 sinnte aufzureizen, indem sie sagten: „Ihr sehet, daß der Hof Alles von seiner Gunst abhängig machen, und nach Belieben über Geistliches und Weltliches despotisch verfügen will. Gibt man das zu, dann ist Deutschlands Freiheit und Ehre zu Grabe getragen, und selbst die Kirche verfällt in eine Sclaverei der schmählichsten und gefährlichsten Art." — Hatte Otto den vaterländischen Boden betreten unter einem Jubel, der ihn als den geliebtesten und bewundertsten Herrscher feierte, so schied er jezt davon als ein Gegenstand des finstern Mißtrauens, nicht gerade des gemeinen Volkes, aber der Vornehmen in der Mehrzahl, und darunter waren selbst angesehene Prälaten; er aber ahnete es kaum.

ss Mit Kummer die theuere Schw. Adelheid nach Sachsen ent-
1 lassend (sie versprach baldigst durch einen Besuch zu erfreuen), machte sich Otto mit starker Macht nach Italien auf den Weg; am 11 Juni zu Hohentwiel[1]) schenkt er einen Hof in der Stadt Regensburg dem getreuen Grafen Adalbero (v. Kärnthen) auf Fürsprache des lieben Vetters Hrz. Heinrich v. Bayern, welcher aus Lombardien gekommen sein mag, die Heerfahrt zu beschleunigen. Er begleitete den Kaiser wieder dahin, und der Kanzler Heribert (noch nicht confirmirter?) Erzb. v. Cöln, der Würzburger, Heriberts Bruder, und der Wormser. Sonst weiß man keine Prälaten. Über Chur, wo am 20 Juni die Wormserkirche abermals (dem Erzb. Willigis unangenehm?) einen Gnadenbrief erhielt, ging die Fahrt nach Pavia, und da ward ohne Zweifel getaget; am 6 Juli best. Otto auf der dortigen Pfalz
2 Rechte und Güter dem St. Salvatorskloster, welches die heil. Adelheid gestiftet hatte. Er mag sich in Lombardien ziemlich lange aufgehalten haben; es ist hier eine Lücke in Ditmars Erzählung, und so auch in der Urkunden-Reihe. Ein Paar, deren Ausfertigung unsicher, reden von Vergabungen an B. Petrus v. Novara und an den Grafen Rambald v. Treviso. Unruhen gab es gewiß zu dämpfen, und mögen auch Versuche gemacht worden sein, mit dem besonders gefährlichen Mrkgr. Arduin ein Abkommen zu treffen, es

---

[1]) Otto scheint nach Hohentwiel über Bruchsal gekommen und hier mit K. Rudolf v. Burgund zusammengetroffen zu sein und mit B. Adalbero v. Basel, welchem besagter König, den die Bischöfe v. Sitten, Lausanne und Genf begleiteten, das Kl. Granfel zum Geschenk machte. Basel gehörte also zu Burgund.

ist schwerlich gelungen. Dagegen wird bald ersichtlich, daß sich ein ss
sehr gutes Verständniß mit Erzb. Arnulf v. Mailand herstellte, und
überhaupt dürfte Otto mehr auf Unterhandlungskünste als auf Kriegs-
Thaten sich verlegt haben. Die Wirren Mittel- und Unteritaliens
riefen ihn südwärts.

Aus mehreren Andeutungen läßt sich mit Grund der Schluß 3
ziehen, der verständige und thatkräftige P. Sylvester habe, mit Bei-
fall der römischen Bürgerschaft, manche Herren und Städte im
Ducat und Patrimonium durch Güte oder Ernst in das frühere
Abhängigkeitsverhältniß gebracht; Orvieto, heißt es, fesselte er durch
viele heilsame Verordnungen, Cesena hingegen benahm sich so
trotzig, daß der Papst in eigener Person ein zahlreiches Heer dahin
führte und den Platz eigentlich belagerte. In einem Briefchen an
Kr. Otto v. 12 Juni äußert der Papst, er habe ihm bereits durch
Gregor Gr. v. Tusculum Verschiedenes hinterbringen lassen, um sich
vorsehen zu können; besonders erheische aber des Kaisers Beachtung,
was sich zu Orta ereignete. Als er, der Papst, eben dort Gottesdienst 4
hielt, wagten Frevler, nicht genug selbst die schuldigen Dienste zu
weigern, auch die ihre Gaben darbringenden Getreuen tumultuarisch
zu hindern. „Unter dem Schwertergeklirr der Wüthenden verließen
Wir die Stadt." Es ist die Bitte angefügt, Otto möge vor allem
durch einen kaiserl. und einen päpstl. Bevollmächtigten dasjenige,
was in Sabinum der röm. Kirche gehört, von Jedem der es vor-
enthält, abfordern lassen, nämlich Fruchtlieferungen, damit die leeren
Speicher sich füllen. — Um dieselbe Zeit, wie scheint, erregte große
Besorgniß, daß der griech. Katapan, von Unzufriedenen herbeige-
rufen, in Apulien weit um sich griff, und aus einem Diplom des
Protospathars Gregor für Kl. M. Cassino entnimmt man, daß in 5
diesem Jahre Lesina, Ascoli, Canosa, Minervina und Trani unter
byzant. Herrschaft standen. Dazu scheinen Saracenen, wenigstens
als Söldner Neapels, den Säbel und die Brandfackel geschwungen
zu haben, vorerst gegen Capua; denn der von Otto III im vorigen
Jahre als Fürst v. Capua aufgestellte Ademar, sein lieber Jugend-
Gespiele, hatte sich kaum über vier Monate lang halten können, er
mußte fliehen, und entweder haben die Gegner von Neapel Hilfe
geholt, oder diese Republik, immer nach Capua lüstern, hat den
dortigen Zwiespalt benützt und die Stadt durch Saracenenhaufen
überrumpeln lassen. Wie sich hiebei F. Pandulf III v. Benevent

ss benahm, ist nicht deutlich zu ersehen; glaublich hat er in der Noth
6 wieder geredet, als wäre er der treueste Vasall des byzantin. Kaisers, und so kam es, daß der Bruder Landulf Gr. v. St. Agatha in Capua zum Fürsten gewählt werden durfte oder mußte; beide Brüder nahmen Saracenen in Sold, sehr nöthig zum Schutz vor dem Unwillen der eigenen Unterthanen. Das noch nicht genug wurden auch Schritte gethan, den kirchlichen Verband mit Rom abzureißen, ein Hauptgrund, weshalb Otto im nächsten Jahr' mit Heeresmacht auf Benevent zog.

Im Oct. 1000 traf er mit P. Sylvester zusammen, auf das freudigste begrüßt. Frohsinn war allenthalben rege wegen der beispiellosen Fruchtbarkeit des Jahrgangs. Am 1 Nov. in Rom ver-
7 gabt Otto an den B. Leo v. Vercelli alle Lande des geächteten (und gebannten?) Mrkgr. Arduin, es wurde Weihnacht und Epiphanie in der heiligen Stadt gefeiert, und Hand in Hand mit dem Papste an Regelung der bürgerlichen und kirchlichen Zustände gearbeitet, jedoch nicht herrisch und aufreizend, sondern in einer Weise, welche die Herzen der Römer gewinnen sollte. Unter den Staats- und Kirchengeschäften, welche das Jahr 1000 ausgezeichnet haben, ist keines so bedeutend als die Erhebung Ungarns zum Königreich und zwar zu einem apostolischen. Der heil. Stephan hatte kürzlich einen schweren Kampf glücklich bestanden und für seinen Thron ein festes Fundament gelegt. Er war bereits gehuldigter Regent, als
8 der Vater Geisa starb 997. Was dieser angefangen, setzte der feurige Sohn entschiedener und muthiger fort, obwohl dadurch die zügellose Begier vieler Magyaren nicht weniger als ihr heidnischer Sinn verletzt wurde. Die slavische Bevölkerung, an Zahl überwiegend, war längst christlich, und die des lateinischen Ritus fast durchweg verlässig. Überdieß stützte sich Stephan auf die eingewanderten Deutschen, aus denen er seine Leibwache gebildet zu haben scheint; Führer derselben waren die (bayerischen?) Ritter Hunt und Paznan und Oberfeldherr der Alemanne[1]) (Bayer?) Wezellin oder Wencelin v. Wasserburg, deren schon oben gedacht worden. Kein Zweifel, daß der Schwager Hrz. Heinrich ihm tapfere Leute verschaffte und seinen Beistand für die Stunde der Noth zusicherte.

[1]) Noch heut zu Tage pflegen die deutschen Einwanderer in Ungarn ohne Unterschied Schwaben genannt zu werden.

Ohne Nachricht von den mancherlei vorangegangenen Reibungen können wir nur dieses sagen, daß der gewaltige Zusammenstoß erfolgte, als die Mißvergnügten an Kupa ein Haupt bekamen. Kupa, Graf v. Simegh, des kahlen Zirind Sohn, mit Hrz. Stephan verſippt, hat fruchtlos um Geisa's Witwe (Adelheid?) gefreiet; widersetzte sich Stephan der Heirath, oder wurden kirchliche Hinderniſſe geltend gemacht, oder standen andere Dinge im Wege, gewiß ist, Kupa schlug sich voll Zorn zu den Feinden des Christenthums und der Regierung, und bot offene Fehde. Der Herzog, welcher ihn für einen Hochverräther und Vaterlandsfeind erklärte, sammelte das Heer der Getreuen bei Gran, und führte es, weil Kupa Weszprim angriff, auf das rechte Donauufer über, um den Platz zu entsetzen. Man traf auf einander, und es wurde lange und beiderseits tapfer gekämpft. Stephan, der fromme Held, rief zu Gott um Hilfe und gelobte die Vollendung des vom Vater angefangenen Klosters Martinsberg, der nachmalige Erzb. Dominicus v. Gran war ihm zur Seite; sein Gebet ward erhört, der Feind erlag, Graf Wezellin hieb sich zu Kupa durch, überwältigte und tödtete ihn, welche That, weil sie den Ausschlag gab, vom dankbaren Herzog durch sehr große Lehengüter belohnt worden ist. Am gefallenen Kupa vollstreckte man das Strafurtheil, hieb den Leichnam in vier Stücke und hing diese Allen zur Warnung am Thore der vier Hauptorte Gran, Weszprim, Javerim und Erdöd auf. Es war ein entscheidender Sieg des monarchischen Princips, und zugleich auf immer für Ungarn der Sieg der katholischen Religion und der europäischen Gesittung über Heidenthum und mit dem Nomadenleben verbundene Barbarei. ss 9 10

Das geschah um 998, und Stephan ging nun festen Schrittes an die Lösung seiner erhabenen Aufgabe. Durch Boten und Briefe lud er Männer Gottes ein, nach Ungarn zu kommen und dort christliche Anstalten zu gründen, und in großer Anzahl folgten Welt- und Ordensgeistliche dem Rufe. Schon etwas früher hatte Astricus (Radla, und im Kloster Anastasius geheißen), des heil. Adalbert Lehrer und von ihm dem Benedictinerkl. zu Brewnow als erster Abt vorgesetzt, vom Grimme der Wrsowece in Böhmen verfolgt, bei Hrz. Stephan eine Zufluchtstätte gesucht; er kam begleitet von einigen Brüdern, unter welchen Bonifacius, der als sein Nachfolger und als Tod verachtender Missionär die Glorie eines Heiligen erwarb. Ihm ähnlich zeichneten sich zwei aus Polen hiehergekommene Ere- 11

ss miten aus, Andreas und Benedict. Andere verdienstvolle Erzieher
12 der ungarischen Völker werden später zu nennen sein. Als das Erste, was Noth that, erschien die Errichtung eines vaterländischen Episcopats unter eigenem Metropoliten; die Gründe, warum es nicht anging, Ungarn der Jurisdiction des Passauer- oder Salzburgerbischofs für immer zu unterstellen, wurden früher einigermassen erörtert, und sie waren so einleuchtend, daß nicht bloß Rom sondern auch Bayerns Herzog und der Kaiser die Anträge Stephans genehm hielten, und ihn zugleich zur Annahme der königlichen Würde ermuthigten. So handelt die wahre christliche Staatsweisheit. Der belobte Astricus, Erzabt des eben im Bau begriffenen Klosters Martinsberg zum Bischof v. Colocza bestimmt, ward als Unterhändler nach Italien gesandt, berichtete dem P. Sylvester ausführlich, was Hrz. Stephan christlichen Eifers voll bereits gethan und was er
13 noch zu thun gesonnen sei, und erhielt alles Gewünschte freudig bewilliget. Man weiset ein angestrittenes päpstl. Schreiben dat. Rom 27 März 1000 vor, in welchem Sylvester II den Hrz. Stephan belobt, weil er durch Astricus sich und sein Volk dem heil. Petrus in Schutz übergeben, ihm mit Übersendung der Krone, welche dem Herzog der Polen bestimmt war, den königlichen Titel ertheilt und die Befugniß, das Kirchenwesen des Landes nach seinem Ermessen aufzurichten, und in Betreff der Nachfolger auf dem Throne nur vorbehält, daß jede Königswahl dem apostol. Stuhl zur Bestätigung überwiesen werde. Ist das Document freilich bloß in schlechter Copie erhalten, so passet doch der ganze Inhalt zu genau in die Zeitverhältnisse, als daß man ihn mit hinreichendem Grunde verdächtigen könnte, welche Verdächtigung auch bloß der Schmeichelei und des Unverstandes verdächtiger Eifer „für die Rechte des Landesfürsten"
14 (Mailath S. 37) unternommen hat. Durch Jahrhunderte läuft die Reihe von Zeugnissen, daß sich Ungarn ein Schutzland des heil. Petrus nannte und die Wahl seiner Könige vom Papste bestätigen ließ, und dieses wurde nicht für eine Herabwürdigung sondern für eine Ehre gehalten, und statt die Rechte der Landesfürsten zu schmälern, diente es nur sie zu heiligen und sicher zu stellen.

Die Krone, welche Astricus als Geschenk des heiligen Vaters brachte, hat der neue Erzbischof v. Gran Sebastian am 15 August, jenem fortan in Ungarn besonders hoch gefeierten Frauentage, dem nun König sich nennenden Stephan in seiner Kathedrale auf's

Haupt gesetzt, Maria ward zur Patronin und Herrin des Reiches ss
erkoren, und dieses wollte und will mit Vorzug das marianische 15
heißen. Die Metropole von Gran erhielt als Suffraganbisthümer
rechts der Donau Raab, Weszprim, Fünfkirchen; zwischen der Donau
und Theiß Bács, Kolocza, Waitzen, Erlau; jenseits der Theiß
Csanád und Großwardein. Später kam der Sprengel Siebenbür-
gens dazu. Daß die vollständige Errichtung dieser bischöfl. Sitze
Zeit erforderte, versteht sich von selbst; Großwardein soll erst der
heil. Ladislav recht begründet haben. Von den Benedictinerklöstern,
welche jezt schon entstanden, werden außer Martinsberg noch ge-
nannt: Pécsvárad, ein drittes auf dem Berge Zobor bei Neitra, ein
viertes das des heil. Adrian zu Zala, welches unter der Mähren-
Herrschaft gegründet im Kriege zerstört worden war, und ein fünftes,
Bakony-Bél, in der Tiefe des Bakonyer-Waldes. Für griechische 16
Nonnen gründete K. Stephan ein Kloster im Weszprimerthale, wie
denn durchgehends der griechische Ritus, wo er seit langem bestand,
gleich dem römischen geachtet wurde. Wir werden erfahren, daß
K. Stephan in Enstpl eine Kirche sammt Spittel baute für unga-
rische Pilger und Handelsleute, ein klares Zeichen, wie diesem wahr-
haft weisen Fürsten auch die zeitlichen Interessen seines Volkes,
Friede mit den Nachbarreichen und ausgebreiteter Verkehr am Herzen
lagen, und sicher blieb er den vom P. Sylvester II und Kr. Otto III
entworfenen Plänen nicht fremd, welche dahin zielten, die Christen-
heit zu einigen und den byzantinischen Kaiser zur Theilnahme an
der Kreuzfahrt zu bewegen, wodurch Jerusalem aus der Gewalt der
Ungläubigen befreiet werden sollte.

XXI. Kr. Otto III in Rom 1001, soll Unteritalien befreien.

Die Freude über das mächtige Erheben des Christenthums in tt
Ungarn konnte von Kaiser und Papst nicht ungetrübt genossen, noch 1
ohne weiters das große Friedenswerk ausgeführt werden, das sie
beabsichtigten. Manches Unerfreuliche mußte Otto aus Lombardien,
Burgund und Deutschland vernehmen; an den kühnen Arduin scheint
sich eine ganze Reihe von Landherren angeschlossen zu haben, nament-
lich die große Zahl derer, welche wider den schwachen und unbehilf-
lichen K. Rudolf v Burgund neuerdings aufstanden, und ihm, ein
Jahr nachdem die heil. Adelheid zu Orbe Frieden gestiftet, also etwa
gegen Ende des J. 1000 oder wenig später eine tüchtige Schlappe

11 verſetzten. „In dieſer Zeit der Geſetzloſigkeit, wo in der That eine
2 Ariſtokratie, das Königreich Burgund nur dem Namen nach beſtand, entzogen ſich die Nachkommen jenes Wilhelm I, der die Muhammedaner in Frainet vertilgte, der Burgundiſchen Herrſchaft, weil ſie, die um Arles und Air ihren Hauptſitz hatten, wie der Name des Burgundiſchen Reichs an Deutſchland kam, zu entfernt waren, als daß man mit Ernſt auf ihre Unterwerfung hätte denken können." (Schloſſer II. 2. S. 545.) — Was Deutſchland betrifft, ſo kam B. Bernward v. Hildesheim mit einer Klage über ſeinen Metropoliten Willigis, die ſowohl für den Papſt als für den Kaiſer ihr Bedenkliches hatte. Wir werden bald das Nähere erfahren. Ditmar behauptet ſogar, Herzoge (?) und Grafen haben, nicht ohne daß auch Biſchöfe darum wußten, allerlei gegen Otto III angezettelt und
3 verſucht, den Hrz. Heinrich v. Bayern in ihren Bund zu ziehen, welcher aber gewiſſenhaft durchaus nicht beiſtimmen wollte.

Dieſe Äußerung und noch einige Worte des frommen Erzählers veranlaßten den gerne düſter malenden H. Luden S. 316, folgendermaſſen von Otto's Aufenthalt zu Rom 1001 zu ſchreiben: „Die Geſchichte dieſes Jahres iſt ungemein dunkel, und über Otto's Stellung, Leben und Wirken wird nur abgeriſſen und verworren berichtet. Zwei Dinge jedoch oder drei gehen aus den Überlieferungen klar hervor. Der junge Kaiſer nämlich befand ſich in einem krankhaften Zuſtande (davon ſagt Ditmar nichts), und in einer ſehr aufgeregten Stimmung des Gemüthes. Er gab ſich jegliche Mühe,
4 vor der Welt heiter und freundlich zu erſcheinen, aber er zerfloß in Thränen, ſobald er allein war ꝛc. (Im Bußgeiſt faſtete er oft die ganze Woche, den Donnerstag ausgenommen, und ſpendete reichlich Almoſen.) Mit dem Papſte lebte er in ungeſtörtem Einverſtändniſſe, aber wohl mehr, weil er beſtändig, aus Achtung oder Schwäche, dem klugen Gerbert folgte, als weil Gerbert ſeinem Willen nachgab. Endlich wurde Otto, während in Deutſchland (das bildet ſich Luden ein) große Verwirrung herrſchte, bald in Rom, bald durch die Römer in böſe Händel und Wirrniſſe verwickelt; und wie ſehr er auch den Römern ſchmeichelte: er ſah nur Ungeneigtheit, Widerſpänſtigkeit, Groll, Haß und Aufruhr." Lezteres ſchließt Luden aus einem von ihm S. 321 ganz falſch aufgefaßten, wenig bedeutenden Lärmen, der wegen Tivoli ſich erhob und bald beigelegt worden iſt. Tivoli ſtand zu Rom noch lange wie manches Reichsſtädtchen zu einer mächtigern

Nachbarin. Vom röm. Magistrat gedrungen erließ Kr. Otto III u
Befehle, welche dessen Ansprüche begünstigten und die Freiheit und 5
Selbstständigkeit Tivoli's beeinträchtigten oder ganz vernichteten.
Daher Widersetzlichkeit, die röm. Miliz zog aus wider Tivoli, etwa
im Febr. 1001 begab sich der Kaiser selbst zu den Belagerern, um
die hartnäckige Stadt zu bezwingen. Doch der Papst, der ein an-
deres Interesse im Auge hatte als der stolze Magistrat Roms,
wünschte eine gütliche Ausgleichung, redete den Bürgern v. Tivoli
zu, den Zorn des Kaisers zu versöhnen, und bediente sich als Unter-
händlers des eben in Rom anwesenden heil. Bernward B. v. Hil-
desheim. Bei diesem war der Priester Thankmar, welcher großen
Theils als Augenzeuge die Vorfälle uns berichtet, leider ein Bischen
rhetorisch, dazu kaiserlich befangen, ja überhaupt etwas kurzsichtig,
und namentlich wenn er auf den Proceß seines Bischofs zu sprechen 6
kömmt, leidenschaftlich. Da sich die von Tivoli klug auf das tiefste
vor kaiserlicher Majestät verdemüthigen, betheuernd, sie wollen die
ergebensten getreuesten Unterthanen sein und sträuben sich bloß gegen
das Joch, welches ihnen die Römer, doch gleichfalls Unterthanen
des Kaisers, aufhalsen möchten, so wird Otto III leicht erweichet. Er
gewährt den Straffälligen Verzeihung auf Fürbitte des Papstes und
des Bischofs.

Das empfanden die Römer sehr übel, sie zogen voll Unwillen
heim und wurden, nach Ditmar, vom Gr. Gregor v. Tusculum,
der bisher beim Kaiser viel gegolten hatte und besonders ein Absehen
auf die Stadt Tivoli gehabt zu haben scheint, heimlich zu dem
Anschlage verleitet, sich der Person Otto's zu bemächtigen; mit 7
Noth entrann er aus dem Tumulte, Rom verlassend, aber viele der
Seinigen blieben darin eingeschlossen. Abweichend lautet die wort-
reiche Erzählung Thankmar's, der den jungen Kaiser von einem Thurme
herab zu den Römern sprechen und ihnen ihren schnöden Undank in
patriotischen Phrasen zu Gemüthe führen läßt. Petrus Damiani im
Leben des hl. Romuald schreibt diesem Manne Gottes das Verdienst
zu, den über Tivoli höchst aufgebrachten Kaiser besänftigt zu haben,
und ist es richtig, daß dort im Auflauf ein Dux, Namens Matholinus
(der röm. Adel zählte eine Menge Duces) erschlagen worden war,
so hat offenbar die nichtbefriedigte Rachgier hierauf den Tumult in
Rom hervorgerufen, welchen jedoch theils gezeigter Ernst, theils ver-
nünftige Vorstellung im Kurzen endigte. Die Besergesinnten unter

11 den Bürgern thaten ſich zuſammen, ergriffen ein Paar Rädelsführer
8 und lieferten ſie aus, der Kaiſer zog unter Jubel in Rom ein und die Dinge gingen ihren alten Weg.

Der ſchlecht unterrichtete Sigebert v. Gemblours gibt an, durch Bemühung des Hrz. Heinrich v. Bayern und des Mrkgr. Hugo v. Italien (!) habe ſich der Kaiſer vermittelſt eines Scheinfriedens aus der Schlinge gezogen. Mrkgr. Hugo wird einerſeits als der vortrefflichſte Fürſt geprieſen, andrerſeits wird er als der Übermächtige geſchildert, welchen Kaiſer und Papſt fürchteten, ſo daß bei der Nachricht von ſeinem Tode, welcher im J. 1001 (erſt gegen das Ende?) ſich ereignete, Otto III freudig die Worte des Pſalmes ausgerufen haben ſoll: Nun iſt der Strick zerriſſen und wir ſind in
9 Freiheit geſetzt! — Wie nun auch die hergebrachten kleinlichen Händel der Vaſallen und Bürgerſchaften Italiens dem Kaiſer zu ſchaffen geben mochten, ſeine Stellung war und blieb dennoch eine unerſchütterliche; ja es muß ihm gelungen ſein, Ruhe in Ober- und Mittelitalien herzuſtellen, wenn er, wie man behauptet, es unternehmen konnte, ſeine Waffen nach Capua und Benevent zu tragen. Von dem, was er noch vorher thut, bezeichnen Diplome einiges: zu Rom 27 Dec. 1000 ſchenkt Otto dem hl. Petrus zu Worms das Caſtell Weilburg mit Ausnahme der Südſeite und des Königshofes; am 1 Jäner 1001 erneuert er und auch der Papſt dem B. Retharius v. Paderborn, deſſen Boten jammernd meldeten, daß der von Karl d. Gr. gebaute herrliche Dom ſammt Büchern
10 und Urkunden und Ornamenten ein Raub der Flammen geworden, die Privilegien ſeiner Kirche, namentlich die freie Biſchofswahl, die Immunität, den Comitat in den Gauen Paterga, Aga, Treveresga, Anga, Soretfeld, u. a. Am 18 Jäner wurde der Biſchof v. Vercelli wieder mit zwei Höfen bedacht, wohl wegen der Kriegskoſten; am 23 Jäner ſchenkt Otto dem beſonders werthen B. Bernward v. Hildesheim ſein Erbgut Dalahem im Gau Haſſala, am 15 Febr. aber der Würzburgerkirche in Tauſch zehn Königsmanſen.

Inzwiſchen muß jene Synode veranſtaltet worden ſein, welche den Zank zwiſchen Mainz und Hildesheim über das Kl. Gandersheim unterſuchte, und wovon uns Thankmar in ſeiner überſpannten Weiſe erzählet. Beſagte, im J. 973 abgebrannte Abtei hatte ſich allmählig prächtiger wieder erhoben, und es baute ſich zugleich eine
11 förmliche Stadt aus. Äbtiſſin war die nicht bloß fromme, ſondern

dazu für das höhere Lehrfach gebildete Gerbirg II, Vatersschwester 11
Heinrichs des Heiligen, die aber kränkelte, und schon vor einigen Jahren des Kaisers jüngstes Schwesterchen zur Stellvertreterin bekommen hatte. Natürlich stand das Kind unter Leitung, und wer diese zu besorgen habe, das war der eigentliche Streitpunkt. Das Stift lag im Bisthum Hildesheim, und so lange B. Osdag lebte, blieb der überwiegende Einfluß dem Erzb. Willigis unangefochten; doch der 993 auf den Stuhl gekommene Bernward, in jeder Hinsicht darauf bedacht sein Bisthum zu heben, strebte das Verhältniß zu ändern und zwar mit Beifall, wenn nicht auf Betreiben des kaiserl. Hofes. Willigis, der das hochwichtige Damenstift vom Ordinarius 12
völlig erimiren und ganz unter seinen Schutz nehmen wollte, mochte die Gefahr voraussehen, welche drohte, daß nämlich die herrliche Stiftung, bliebe sie vom Belieben des Hofes abhängig, ausgeistere, verweltliche, und zulezt nur den Zwecken und Launen der Politik dienen müße; allein entgegen sagte man, solche Exemtion zerstöre die Klosterzucht, welche zu überwachen der nahe Ordinarius verpflichtet und überdieß eher befähigt sei als der fernstehende Metropolit.

Es müßen noch andere Dinge dazu gekommen sein, welche eine merkliche Spannung zwischen Otto III (seinem Rathgeber Ekkehard?) und dem Primas verursachten, und weil auch P. Sylvester sich etwas gegen diesen eingenommen zeigt, so dringt sich die Vermuthung auf, Willigis, welcher als der erste geistliche Kurfürst betrachtet wird, 13
und das deutsche Reich so zu sagen in seiner Hand hielt, sei beschuldigt worden, er dehne die Primatialrechte immer weiter aus, so daß er bald die Rolle eines orientalischen Patriarchen spielen und den Papst bei Seite lassen könne! Das erklärt eher was sich in Rom begab als des Panegyrikers Thankmar Gerede, wie Sophia, als die neue Stiftskirche (1000) geweiht werden sollte, zwar den B. Bernward zur Feierlichkeit einlud, aber den Erzb. Willigis bat die Consecration vorzunehmen, wie Bernward solches für Beeinträchtigung seiner oberhirtlichen Jurisdiction erklärte, nach Rom eilte, und dort (5 Jäner 1001) von Kaiser und Papst außerordentlich freundlich, ja ehrerbietig empfangen wurde. Zwanzig Bischöfe versammelten sich, 14
seine Beschwerde anzuhören, um die Oberhäupter der Kirche und des Reiches, darunter drei deutsche, Siegfried v. Augsburg (kürzlich auf Gebhard gefogt), Heinrich v. Würzburg und Hugo v. Zeiz, und nebst andern vornehmen Laien war auch Hrz. Heinrich v. Bayern

uu zugegen. Die Annalen v. Hildesheim ſagen ausdrücklich, Bernward habe über vielerlei Anfeindungen, beſonders aber darüber geklagt, daß Willigis mit auswärtigen (?) Biſchöfen in der Kirche zu Gandersheim, am 28 Nov. 1000, während B. Bernward nach Italien gereiſet war, eine Synode hielt. Was dieſe deutſche Synode ausmachte, wird freilich verſchwiegen, betraf aber ſicherlich die Exemtion der Abtei und ähnliche Dinge zum Mißfallen des Hofes.

uu 1 P. Sylveſter II war gewiß nicht wenig verlegen und ging behutſam daran, eine ſo kitzliche Streitſache zu entſcheiden; zwar was der Erzbiſchof zu Gandersheim gethan, ward als ein den Canonen widriges Verfahren erklärt, wegen des Übrigen jedoch beliebt, einen Legaten nach Deutſchland reiſen, und an Ort und Stelle die rechtliche Auseinanderſetzung der Streitenden verſuchen zu laſſen. In der Wahl des Legaten vergriff man ſich; man erſah für das ſchwierige Geſchäft den Cardinalprieſter Fridrich, einen Sachſen von Geburt (mehrere Deutſche waren in's Cardinalcollegium gekommen), und dieſer, heißt es, hielt wirklich zu Ende Mai 1001 zu Pölte am Harz (in Saxonia in Palith) eine zahlreich beſuchte Synode, ſelbſt Erzb. Willigis fand ſich ein; allein da die Verhandlung leidenſchaft-
2 lich und ſtürmiſch wird, oder da Willigis merkt, daß ſeine Gegner das Übergewicht bekommen, entfernt er ſich mit Proteſt, was den Legaten dergeſtalt in Harniſch gebracht haben ſoll, daß er dem Primas die Suſpenſion ankündigte, bis derſelbe ſich perſönlich vor dem Papſte gerechtfertiget haben würde. Fuhr der Legat (er wurde bald Erzb. v. Ravenna indem der kranke Leo etwa im Juni abdankte) ſo barſch darein, dann hat er kaum den Dank des Kaiſers und noch weniger den des Papſtes geerntet, und ſtatt daß, wie Thankmar glauben machen will, in großem Zorn die deutſchen Biſchöfe citirt wurden, ſich bis Weihnacht mit ihren Mannen zu Todi einzufinden, iſt vielmehr anzunehmen, ſie ſeien von Kaiſer und Papſt
3 recht ſchön gebeten worden, auch Erzb. Willigis,[1]) perſönlich ſich an dem großen Unternehmen zu betheiligen, da man vorerſt Italien von den Ungläubigen reinigen wolle, um ſodann das heilige Land ihnen zu entreißen. Die Bitte dürfte jedoch erſt recht dringend im Aug. oder Spt.

[1]) Der Anſtand wegen Gandersheim wurde nachmals in Güte gehoben, obwohl nicht vom Grund aus; ſ. J. 1002 und J. 1007.

ergangen sein, da der erste Versuch auf Benevent nicht nach Wunsch uu
ausgefallen war.

Papst und Kaiser hatten sich mitsammen nach Perugia (7 März), und dann nach Ravenna begeben, ohne Zweifel hier die Vorbereitungen zu treffen und das Heer zu sammeln für die Fahrt nach dem Süden. Schon am 31 März siegelt Otto zu Ravenna einen Schirmbrief für das Kl. St. Maria in Pomposia, und am 4 April war in der Abtei Classe ein Placitum vor Papst und Kaiser, das Verhältniß jenes Kl. St. Maria zum Erzstift Ravenna zu regeln. Unter 4
den kaiserl. Diplomen, z. B. 20 Apr. für Kl. St. Maria Theodota in Pavia, 21 Apr. für das Bisthum Cambray, 27 Apr. für den Gr. Ludger in Westfalen, sind zwei vorzüglich zu beachten: am 28 Apr. schenkt Otto dem Patr. Joannes und der Kirche v. Aquileja die Hälfte des Castells Saliganum und der Villa Görz nebst Zugehör, so wie die Villen (?) in Friaul, denn der Patriarch und Mrkgr. Adalbero waren die Hauptwächter in den dortigen Landschaften; und am 12 Mai macht Otto eine Vergabung an den Gr. Tammo (Br. des B. Bernward) auf Ersuchen des Mrkgr. Hugo, welcher also nicht bloß noch am Leben war, sondern sicher auch Mannen dem kais. Heere zuführte und selbst mit in's Feld zog. Bald darnach 5
muß aufgebrochen worden sein. Am 4 Juni stellt Kr. Otto zu Rom bei St. Paul einen Schirmbrief der Abtei Leno aus, welche ein gewisser Ripertus bedrängte. Nun haben wir bis zum Nov. bloß noch zwei Diplome Otto's, beide zu Paterno (unweit Rom, oder im Gebiete von Benevent?) datirt: am 25 Juli best. er auf Bitte „Maginwards Cardinals der Achnerkirche und unsers lieben Capellans" dem Erzstifte Bremen das Kl. Rameslo, und 31 Juli dem Mrkgr. Mainfred wegen treugeleisteter Dienste (gegen Arduin?) Güter im Thale v. Susa u. a. Nun entsteht aber die Frage: wie traf Otto die Verhältnisse Unteritaliens und wie hat er auf sie eingewirkt?

Otto III wurde zu der Heerfahrt nach Benevent gedrungen gleich 6
dem Vater, weil hier die unstäte Gränzscheide war zwischen seinem und dem byzantin. Kaiserreiche und zugleich zwischen dem römisch-katholischen und dem griechisch-schismatischen Patriarchat. Nicht genug, daß nach Vertreibung Ademars, welchen Otto als seinen Jugendfreund liebte, Pandulfs v. Benevent Bruder Landulf in Capua als Fürst auftrat, und daß beide Brüder zum byzantin. Kaiser abfielen und die Ausbreitung der Herrschaft desselben bis

uu über M. Caſſino herauf unterſtützten, wobei wahrſcheinlich Saracenen um Sold dienten, wie oben bemerkt; auch das Kirchliche wurde in der Weiſe byzantiniſcher Politik ſchonungslos angetaſtet und beſonders auffallend, als Alfan Erzb. v. Benevent 1001 ſtarb, dem ſogleich ein byzantin. Erzprieſter zum Nachfolger gegeben wurde.
7 Erzbiſchof Gislebard v. Capua ſcheint genöthigt worden zu ſein, nach Rom zu fliehen. In Amalfi verhielt es ſich ohne Zweifel ebenſo; des Hrz. Manſo Sohn Joannes Petrella führte jezt das Regiment und prunkte mit dem Titel eines kaiſerl. Patricius als Griechenfreund. Natürlich riefen unter ſolchen Umſtänden Laien und Geiſtliche in Menge den P. Sylveſter II und den Kr. Otto III um Hilfe an. Der oberſte Schirmvogt der Kirche durfte dieſe um ſo weniger verſagen, weil vorzüglich darüber gejammert wurde, daß nun den Saracenen alle Häfen und Städte Unteritaliens für ihr Piratenweſen und ihren Sclavenhandel geöffnet ſeien. Ohnehin widerhallte die Chriſtenwelt von dem Wehgeſchrei über die grauſame
8 Verfolgung, welche der muhammedaniſche Fanatismus in Syrien und ſoweit er nur reichen konnte zur Vertilgung der Religion des Kreuzes ausübte, beſonders entflammt durch den neuen tollſinnigen Beherrſcher Ägyptens. Kr. Baſilius II war freilich der lezte unter allen getauften Fürſten, welcher ſich dergleichen zu Herzen nahm.

Wir müßen uns demnach ſo viel möglich klare Kenntniß verſchaffen von ſeinem Treiben, und von der Lage der muhammedaniſchen Herrſchaften rings um ſein Reich. So viel die armſeligen Zeitberichte errathen laſſen, hat Baſilius anfänglich ſeine Aufgabe begriffen und ſich angeſtrengt, den Zwiſt im zerfallenen Kalifat zu benützen und die verlornen Oſtprovinzen wieder an das Reich zu
9 bringen. Das abzehrende gewann dadurch wirklich neuerdings Kraft und Anſehen. Als um 991 David ſ. g. König v. Iberien, der wie die Vorfahren, da er nach Cnſtpl kam, den Titel eines Kuropalaten erhalten hatte, ſein Land durch Teſtament dem Kaiſer vermachte, der Bruder Georg aber das Teſtament anſtritt, wurde weislich ein Vergleich dem Kriege vorgezogen und der größte Theil Iberiens beſagtem Georg unter kaiſerl. Oberhoheit belaſſen. Von dieſer Seite unterſtützt oder doch ungefährdet unternahm Baſilius 992 an Syriens Gränze zu rücken, den Beſitz von Antiochia zu ſichern, und die benachbarten, unter ſich entzweiten Emirs durch die Waffen zu ſchrecken oder durch Verträge ſich zu befreunden. Der v. Aleppo und

manch anderer verbündete sich ihm gegen den ägyptischen Fatimiden uu
Aziz. Er konnte Emesa erobern; Damask, Tyrus, Berytus suchten 10
seine Huld nach und versprachen Zins, aber vor Tripoli, das 40 Tage
lang belagert wurde, stockte sein Siegeslauf; er zog ab, und zeigte
nicht bloß seine Schwäche in schmählichen Verträgen mit den
Muhammedanern und im Bemühen, durch jeder Art Zugeständnisse
die Feindschaft des ägyptischen Kalifen in Freundschaft zu verwan-
deln, sondern auch seinen Unverstand, indem er nichts that, um die
sehr verkommene christliche Bevölkerung der asiatischen Provinzen zu
erkräftigen. Der Rohe kannte keine Volkskraft als die seiner Söldner.

XXII. Die Gegenkalifen, Kader zu Bagdad und Hakem in Ägypten 996 ꝛc.

Die Absetzung des Kalifen zu Bagdad im Oct. 991 mag Un- vv
ruhen veranlaßt haben, welche dem Byzantiner die Hoffnung er- 1
weckten, auf leichte Weise in Syrien Eroberungen machen zu können;
allein die Macht blieb in den Händen der Buiden und erstarkte so,
daß Basilius sie nicht weiter reizen wollte. Binden wir an, wo ihre
immerhin beachtenswerthe Geschichte abgebrochen worden ist. Als der
siegreiche Buide Adhed-ed-Daula, der den Titel „König, Malek"
führte, vor 990 starb, waren seine Söhne, scheint es, noch un-
mündig oder doch sehr jung und unerfahren. Der Älteste, Samsam-
ed-Daula, trat in Irak an die Stelle des Vaters, zwei andere
hießen Scheref-ed-Daula und Boha-ed-Daula. Mit Scheref, der in
Kerman Hof hielt, oder wohl richtiger mit denen, die ihn gängelten,
entstand sogleich Streit, Samsam soll hinterlistig in die Falle gelockt 2
und gefangen gesetzt, aber da Scheref starb wieder frei geworden
sein. Inzwischen hatte Boha das Regiment in Irak an sich genom-
men, und den Kalifen Thaji abgesetzt. Ob dieser Armselige wirklich
die Kunst verstanden hat, sich Einnahmsquellen zu eröffnen, und
ob seine gesammelten Schätze die Raubgier reizten, oder ob der Buide
aus einer andern Ursache soldatisch zur Absetzung schritt, ist nicht
sicher anzugeben. Abulfeda erzählt gleich nach dem Tode des
Scheref, daß zu Bagdad zwischen den Deilemiden und den Türken
Raufereien vorfielen, und Boha-ed-Daula vergebens diesen und
jenen Mann zu den Streitenden schickte, um sie zu beschwichtigen.
Über zwei Wochen hatten die blutigen Händel schon gedauert, als
er sich endlich bereden ließ, auf die Seite der Türken zu treten,

vv und ſo mußten denn jene „Heiden" nachgeben; von dem an be-
3 haupteten die Türken das Übergewicht. — Die heidniſchen Deilemiden bildeten die furchtbare Leibwache, welche mit den Buiden nach Irak und Bagdad gekommen war und auf deren Treue ſie, auch wenn es gegen den Kalifen ging, ſicher rechnen konnten, und es iſt ſehr wahrſcheinlich, daß des Thaji Wort in die Wagſchale fiel, und daß hiedurch Boha genöthigt wurde, die Heiden den gläubigen Türken nachzuſetzen. Doch behielt er noch fortan Deilemiden in ſeiner Nähe, und bediente ſich ihrer eben zum Staatsſtreich, der den Kalifen beſeitigte.

Am 30 Oct. 991, alſo an einem Freitag, da vermuthlich Thaji in der Hauptmoſchee geprediget hatte, kam Boha zu Beſuch, ſehr
4 ehrerbietig; mit der Stirne berührte er vor dem Abkömmling des Propheten den Boden, und dann erſt ward auf dem Divan Platz genommen. Wie ſie nun ſich zu unterreden beginnen, dringt ein Haufe Deilemiden ein, der Kalife wird an ſeinem Gürtel gepackt, vom Divan weggeriſſen, in Teppiche eingewickelt, daß er nicht ſchreien kann, und ſo an einen Ort getragen, wo ihn Niemand mehr ſuchte. Die Sache war kurz abgethan; denn es ſtand gleich ein anderer Abbaſide bereit, den Kalifen zu ſpielen, ein Geſchwiſterkind zu Thaji und von dieſem zum Unwillen gereizt. Das neue geiſtliche Haupt der Sunniten nannte ſich Ahmed Kader Billah (Tab. V). Mit dem befreiten ältern Br. Samſam theilte Boha neuerdings und überließ ihm Schiras und Ardſchen; als aber Samſam auf einem Zuge
5 nach Kerman entweder durch Meuterei der eigenen Leute, oder durch die ihrer Haft entronnenen Söhne und Verwandten des Baktear, welcher wider Adhed-ed-Daula im Kampfe gelegen, umkam, konnte Boha das ganze Reich des Vaters wieder vereinigen unter der Herrſchaft ſeines Säbels, und es auf die Söhne vererben, und Buiden waren, ſo ſehr auch ihre Macht durch Familienzwiſte und (ſeit 1018) durch das Erheben der Ghasnaviden zerſplittert wurde, Emirs al Omrah in Bagdad, bis 1057 der Seldſchuke Togrul Beg ſie vernichtete. Man hat freilich über die lezten Zeiten der Buiden-Herrſchaft dürftigen Bericht. Boha theilte ſterbend den vier (?) Söhnen verſchiedene Provinzen und Würden zu, worüber bald Streit, und einer, Sultan-ed-daula Abu Schoga überwältigte die Brüder und brachte ziemlich wieder alle Lande des Vaters unter ſich (Schloſſer III. 1. S. 50, p.), bis der Zuſammenſtoß mit den furchtbar ſich

erhebenden Ghasnaviden erfolgt ist. Von dem Weltreiche dieser vv
Muhammedaner, welches sich schnell vom caspischen Meere bis zum 6
Ganges ausdehnte, wird durch anderthalb Jahrhunderte Erwähnung zu machen sein, und jetzt haben wir zu betrachten, wie dasselbe gleich einer Lotosblume aus dem Sumpfe emporschoß.

Es ist eine türkische Dynastie, wie herkömmlich durch Meuterei und Raub und Gewaltthat gegründet; später von dem Hauptraubnest Ghasna benannt. Der Samanide Nuh soll den Türken Alphthekin, welcher ihm gegen den Empörer Abu Ali tapfer beistand, und Chorasan zu verwalten bekam, so erhoben und begünstigt haben, daß Neid und Eifersucht erwachte. Als dann (955—961?) der unmündige Mansur ben Nuh zur Herrschaft gelangte trotz allem Widerstreben Alphthekins, mußte dieser die Flucht ergreifen, und begleitet von 700 Türken wählte er jenseits der Hindu-Gebirge am 7
Flusse Senil die Festung Ghasna zu seinem Haltpunkt. Andere raub- und kampflustige Abentheuerer schlossen sich bald in Menge an, und holten Beute im Westen und Osten. Als er starb, ging die Hauptmannschaft des Räubersitzes auf den Eidam Sebekthekin über, mehr durch Wahl der Kriegsleute als durch Erbschaft. „Dieß geschah, sagt Schlosser III, 1. S. 30, in demselben Jahre (975), als der Samanide Mansur starb. Mansurs Sohn Abul-Kasem Nuh folgte ihm, und während seiner Regierung erwarb Sebekthekin in Indien durch Besiegung schwacher Rajahs, durch Plünderung reicher Pagoden große und leichte Beute. Echt muhammedanisch stachelte er nebst der Raublust zugleich den Fanatismus, zum heiligen Kriege für die Ausbreitung des Islams unter den abgöttischen 8
Hindu wurde aufgerufen, und Yemin, der Sohn und Lebensbeschreiber Sebekthekins, gefällt sich besonders darin, zu schildern, wie der heilige Glaubenseifer in den eroberten Ländern die Götzentempel zerstörte und Moscheen dafür baute."

Was weiter geschah, kann man sich denken. Wie allerwärts gestand man den Unterworfenen anfangs leidliche Bedingungen zu; war aber das Joch einmal fest auf den Nacken gebunden, dann thaten die entsetzlichen Gebieter, was ihnen beliebte, und wehe dem, der sie an ihr gegebenes Wort zu erinnern wagte! Nicht so wie die schwächlichen Hindu waren freilich die kriegerischen Afghanen niederzutreten: von ihnen und den Nomaden in Turkestan heißt es, daß sie Sebekthekin bei ihrer Freiheit ließ und mit dem Versprechen

vv ſich begnügte, Hilfsmannſchaft als treue Verbündete ſtellen zu wollen,
9 100,000 Reiter wenn es die Noth erheiſche. Dieſes geſchah glaublich, nachdem der Tatar Bagrachan, welcher alle Horden von Turkeſtan bis gegen China hin aufgeregt und ein zahlloſes Heer wider den Samaniden Nuh nach Bochara geführt hatte, auf dem durch einreißende Krankheiten erzwungenen Rückzug (993?) geſtorben war. Hierauf hat Nuh ſich mit Sebekthekin wider Abu Ali und andere Meuterer verbündet, und der Ghasnavide leiſtete ſo gewaltige Hilfe, daß Nuh nicht umhin konnte, ſich außerordentlich dankbar zu bezeugen, ihn über die ganze bewaffnete Macht zu ſetzen mit dem Ehrentitel: Naſir-eddin d. i. Schirm der Religion, und die Provinz Choraſan gleichſam dieſem Schirmherrn abzutreten. Sebekthekins Sohn Mahmud, der in Niſhapur blieb, bekam den Titel Seif-ed-
10 Daula d. i. Schwert des Reiches. Der Samanide war bald faſt nur auf Bochara beſchränkt. Sebekthekin, welcher für klug hielt, mit Ilekchan, dem Sohne des Bagrachan, freundliche Nachbarſchaft einzugehen und überhaupt nun in Ruhe zu genießen wünſchte, was das Schwert in vieljährigen Kämpfen gewonnen, erkrankte, ſiechte lange zu Balk, und als man ihn der Luftveränderung willen nach Ghasna brachte, erlag er, bevor dieſe Stadt erreicht wurde, im Aug. 997; im nämlichen Monat ſtarb auch ſein Namensoberherr Nuh, und nun erfolgten im Samaniden- und Ghasnavidenreiche Erſchütterungen, welche jenem zum Untergang, dieſem aber zur Erhebung und Vergrößerung ausſchlugen.

Des Sebekthekin weltberühmter Sohn Mahmud hatte einen
11 ſchweren Anfang. Der Bruder Ismael wurde gegen ihn aufgehetzt, ſelbſt von dem Oheim, es kam zum Kriege, an ſieben Monate lang wurde verſchiedentlich gekämpft, endlich ſiegte Mahmud in einer großen Schlacht. Ismael warf ſich in die Feſtung Ghasna, und darin umlagert ſuchte er einen Vergleich nach. Man rühmt, daß Mahmud ſeine Zuſage gehalten, und den Bruder ehrenhaft, wenn auch nur als einen Privatmann behandelt hat. Gehemmt durch den Bruderkrieg war Mahmud außer Stand geſetzt, den Widerſachern am Hofe zu Bochara entgegen zu treten, welche den Samaniden Manſur, des Nuh Nachfolger, völlig in ihr Netz bekamen und dem Ghasnaviden Choraſan entriſſen. Fajek hieß der Mann, welcher den Manſur beherrſchte ſich ſtützend auf die durch Geld und Schmeichelei geköderte türkiſche Leibwache, welche gegen ein Paar Veziere, weil

sie nicht freigebig genug waren, aufstand und einen grausam ermor- vv
dete. Jezt, da Mahmud freie Hand gewonnen, zog er nach Balk, 12
und Mansur beeilte sich, mit dem Gefürchteten friedliebend zu unter-
handeln. Das Friedensgeschäft hatte zu guten Fortgang, als daß
es dem Fajek und seiner Partei hätte gefallen können; daher stand
es nicht lange an, so wurde Mansur entthront (Febr. 999) und
ein Kind, Abd-el-Malek an seiner Statt erhoben. Darob greifen
innere und äußere Feinde zu den Waffen. Fajek endete, man weiß
nicht wie, und während Mahmud Samarkand angriff, fiel Ilekchan
mit seinen Tataren in Bochara ein und bemächtigte sich jenes Kindes,
des lezten Samaniden Oct. 999. Der kluge Mahmud ließ die
Tataren einsweilen gewähren, und verfolgte den Plan, sein Reich
vor allem gegen Indien hin durch Religionskriege zu erweitern und
es so zu festigen und zu ordnen, daß aus den unruhvollen Nach- 13
barlanden Moslem in Schaaren unter seinen Scepter sich flüchteten,
Handel- und Gewerbtreibende, auch Künstler und Gelehrte.

Sonach entstanden geschwind viele neue Städte, schlecht gebaut
zwar, aber stark bevölkert, und welche die Stationen des indischen
Welthandels wurden. Mit dem Plane hing zusammen, daß er
seine Rechtgläubigkeit zur Schau stellte, die Anträge des ägyptischen
Kalifen von sich wies, und dafür dem Kader in Bagdad seine
Ehrfurcht bezeugte, und von ihm die Belehnung mit den eroberten
persischen Provinzen erbat. Kader fertigte das Diplom aus, in
welchem Mahmud den Titel eines Hortes der Religion erhielt, und
übersandte es ihm nebst einem vollständigen prächtigen Feierkleid
(Khalad genannt). Ghasnak, sein Statthalter in Chorasan, hatte 14
für ihn ein solches, da er nach Mekka pilgerte, vom ägyptischen
Kalifen angenommen; allein Mahmud befahl damit nach Bagdad
zu gehen, und dort hat Kader das Geschenk des Fatimiden eigen-
händig zerrissen. Dieß der Grund, auf welchem Mahmud sein
gigantisches Reich aufführte. Bis zum J. 1005 machte er mehrere
Eroberungszüge nach Indien mit gewünschtem Erfolg, konnte aber
nun, weil er auch den Beherrscher von Sedschestan, den Soffariden
Chalaf vertrieben und Cabul und Paischawur der freien geraden
Handelsstraße wegen in Besitz genommen hatte, den Zusammenstoß
mit Ilekchan nicht länger vermeiden. Durch zwei Jahre ungefähr 15
wurde verschiedentlich gekämpft und dann (1007?) erfolgte eine
Schlacht, in welcher Ilekchan alle Horden der Wüste bis aus der

vv kleinen oder chineſiſchen Bucharei dem ebenfalls zahlloſen Heere Mahmuds unweit Balk gegenüber geſtellt hat. Dieſer bildete den rechten Flügel des Treffens aus ſeinen Türken, den linken aus den nur im Kriege und für den Krieg lebenden Afghanen, die ausgewählten Schaaren des Mittelpunktes führte Mahmud ſelbſt, auf einem weißen Elephanten ſitzend, welcher an der Spitze von 500
16 andern einherging. Die Beſtien entſchieden den Sieg für ihn. Vermuthlich ward dann mit den Tataren Friede gemacht auf die nachgiebigſte Weiſe, indem der Sieger all ſeine Streitkräfte wider die indiſchen Fürſten zwiſchen Indus und Ganges kehren wollte, die ſich ſämmtlich verbunden hatten, um ſein Joch zu zerbrechen.

Indem der gewaltige Ghasnavide ſeine gierigen Augen oſtwärts richtete, war es natürlich, daß er den Buiden weſtwärts kein unfreundliches Geſicht machte, um ſo weniger, weil ja von ihm ihr Kalif zu Bagdad auch als der Seinige geehrt wurde. Dieſes kam beſonders dem Sohne des Fakr-ed-daula zu gut. Fakr-ed-Daula,
17 des Boha Vatersbruder, hinterließ bei ſeinem Tode (997, nach Schloſſer III. 1. S. 51) dem unmündigen Magd-ed-daula ein unſicheres Erbe, weil das Gebirge vom caſpiſchen Meer bis nach Com ſogleich von Cabus, Waſchmegir's Sohn, Erbherrn von Tabareſtan und Dſchordſchan, welchen Fakr-ed-daula treulos beraubt hatte, wieder in Beſitz genommen ward. Griff noch von der andern Seite der Ghasnavide Mahmud zu, ſo war Alles verloren. Des Magd-ed-daula Mutter Seidat wußte als Vormünderin die Gefahr abzulenken oder ihr Bruder, dem ſie Iſpahan vertraute; man gewann die Söldner durch Geſchenke, ſchmeichelte dem gefürchteten Nachbar Mahmud, und ſorgte für eine den Wünſchen des Volkes entſprechende Verwaltung, und ſo friſtete dieſes Zwiſchenreich noch bis gegen 1027 ein mattes Daſein.

ww Für die Chriſtenwelt hatte der in Ägypten thronende, über das
1 heilige Land wie über Sicilien gebietende und faſt das Mittelmeer allein beherrſchende Fatimide die größte Bedeutung, und gegen dieſen die Byzantiner in die Waffen zu bringen, war Hauptabſehen Otto's III und des Papſtes, weil anders die Eroberung des heil. Landes nicht unternommen werden konnte. Allein gerade mit Ägypten unterhielt Conſtpl den freundlichſten und lebhafteſten Verkehr, und auf der Wagſchale der Mammonsdiener hatte Jeruſalem und die Religion überhaupt gar ein leichtes Gewicht. Immerhin bleibt es eine ver-

wunderliche Erscheinung auf dem Erdboden, wie dieses ephemere ägyptische Reich ohne natürliche Geschlossenheit und innere Kraft, in höchst zerrissener Gestalt nicht bloß durch Handelschaft überaus reich geworden, sondern auch hinsichtlich der Waffen allen Nachbarn furchtbar erschienen ist. Nach Moez war keiner dieser Kalifen mehr 2
kriegerisch. Kurze Zeit vor Sebekthekin ging der zweite, Aziz, von hinnen, 996, dessen zwanzigjährige Regierung Segnungen des Friedens verbreitete, war es auch nöthig einige mal die Waffen brauchen zu lassen im Osten und Westen. Wider die Hamadaniden in Syrien hatte Aziz wechselndes Glück; Damask wurde genommen und behauptet, die überaus reiche Welthandels-Stadt Aleppo blieb noch dem Saad-ed-daula, Urenkel des größten Hamadaniden (Schlosser III. 1. S. 114), bis nach seinem Tode Zwietracht einriß. Schwerer war der stete Kampf mit den wilden Karmathen und die Behauptung der heil. Orte Mekka und Medinah. Hier führte das Schwert eine Art Religionseifer, sonst aber drehte sich Alles um das Geldinteresse, welches mit ausnehmender Geschicklichkeit jener jüdische 3
Renegat besorgte, durch den so zu sagen dem Moez der Weg nach Ägypten gebahnt worden ist. Die Geschicklichkeit erntete freilich den Beifall des gedrückten Volkes nicht, der Renegat wendete dieselbe zur Selbstbereicherung im größten Maßstabe an, schob auch Brüder und Vettern in die erträglichsten Posten ein, und that noch anderes was Mammonsknechte zu thun pflegen. So allgemein als groß muß der Zorn über den Blutigel gewesen sein, welcher um 983—84 jenen gefährlichen Auflauf in der Hauptstadt hervorrief, den zu beschwichtigen der erschrockene Kalif zur Verhaftung des Angeschuldigten und seiner Sippschaft Befehl gab; man brachte sie nebst 200,000 Denaren, die man bei ihnen (als unterschlagenes Geld?) gefunden, nach dem Alcazar, und es wurde ein Proceß eingeleitet, 4
zum Schein. Aziz konnte das Goldmännchen nicht missen, nach wenigen Wochen ist die Unschuld des Angeklagten entdeckt, und ihm Gunst und Amt und Vermögen wieder geschenkt.

Von den Gnadenstrahlen des Harems, in welchem sich die Juden sonnten, fiel auch einer auf die kathol. Christen oder Melchiten, die noch um 910 — 926 einen Patriarchen, Gabriel, in solcher Stellung hatten, daß er, wie Elmacin sagt, Manns- und Frauen-Klöster bauen konnte. Hierauf wurden sie neuerdings zu Boden gedrückt, fast alle Kirchen ihnen von den todfeindlichen Kopten oder

wwJakobiten, die mehr am Hofe zu ſpenden vermochten, entriſſen. Nun
5 wendete ſich das Blatt. Des Aziz Favorite, welche ihm ein ſchönes Töchterlein gebar, war eine Melchitin, und ihre Brüder Jeremias und Arſenius kamen ſo in Gnaden, daß jener den Patriarchenſtuhl v. Jeruſalem beſteigen durfte, Arſenius aber Patriarch wurde der Melchiten zu Kairo und Misr, und beim Kalifen auswirkte, daß die Kopten ihm den Haupttempel räumen mußten. O jämmerlicher Zuſtand, in welchen Chriſten durch das Sectenweſen verſinken! — Eine Art Chriſtenthum hatte auch in Nubien kümmerliches Daſein gefriſtet, und widerſtand dem bewaffneten Eindringen des Muhammedanismus zur Zeit der Tuluniden; noch um 962 findet ſich, daß die Nubier Oberägypten verheerend heimſuchten. Als Moez ſeinen
6 Sitz nach Ägypten verlegt hatte, gedachte er die Feindſeligkeiten, wohl hauptſächlich des Sclavenhandels wegen, durch eine Geſandtſchaft an den König der Nubier zu endigen, welchen er bei dieſer Gelegenheit dringendſt aufforderte, den Islam anzunehmen und ihn, den Beherrſcher des blühendſten, von Gott geſegnetſten Weltreiches, als den wahren Kalifen zu ehren. Die ſtolze Entgegnung, Nubien ſei ein größeres Reich als das des Kalifen, zähle mehr Einwohner und könne weit mehr Krieger in's Feld ſtellen, hinderte doch nicht den Abſchluß eines für den Handelsverkehr günſtigen Vertrages, und einen ſolchen ſcheint Aziz auch mit dem Könige v. Cordova errichtet zu haben; denn daß der Handel von Ägypten nach Spanien
7 in dieſer Zeit lebhaft war, unterliegt keinem Zweifel, nur ſcheint Aziz zulezt dadurch der freundlichen Annäherung hinderlich geworden zu ſein, weil er Verſuche machte, dort den Glauben zu verbreiten, er ſei der einzige wahre Sprößling und Stellvertreter des Propheten. Man hat Kunde von ſeinem Briefwechſel mit dem Emir v. Cordova (Hirem II?) und daß Lezterer denſelben ſehr gereizt abbrach mit der ſchließlichen kurzen Entgegnung: „Du ſchiltſt uns, weil du uns kennſt (die Nachkommen der berühmten Omeyen); kennten wir dich (wären deine ruhm- und namenloſen Voreltern bekannt), dann würden wir dir Antwort geben.“ Aziz that Dankenswerthes für gelehrte Männer, nicht bloß für Paraſiten der Gelehrſamkeit, und verdiente in mancher Hinſicht Lob, obwohl ein Sclave der Sinnenluſt und ein frühes Opfer (kaum erreichte er 41 J.) des üppigen Seraillebens.

Nur eilf Jahre soll Hakem, zugenannt Beamrillah, erst gezählt ww
haben, als der Vater Aziz starb, welcher den Knaben und somit 8
die Reichsverwaltung dem Eunuchen Argovan empfahl. Es stand
nicht lange an, so ward Hakems Stolz gestachelt und beschwätzt,
selbst das Staatsruder zu ergreifen, und der lästige Vormund auf
seinen Befehl ermordet. Den Hochmuth bis zum Wahnsinn zu
steigern, kam zu der hündischen Kriecherei und maßlosesten Schmeichelei
auch noch wirklich glänzender Regierungsanfang; der byzantin. Kaiser
warb recht angelegentlich um Frieden und Freundschaft, und hatte
nichts dagegen einzuwenden, daß Hakem Statthalter nach Aleppo,
Sidon und Berytus setzte; hiedurch erlangte der ägyptische Handel
noch höhern Aufschwung und weitere Verbreitung, reichlich floß
Geld in die Schatzkammer, die Grundsteuer allein hob sich fast um
das dreifache und warf 3,400,000 Dinare (etwa 20 Mill. Gulden)
ab, die Flotte wurde verstärkt, viel gebaut, und der Übermuth kannte
kaum eine Gränze. Nach muhammedanischer Anschauungsart lag 9
hierin ein starker Beweis, daß der ägyptische Kalife unter beson-
derem Schutze des Himmels stehe, und schweigen sollten also die-
jenigen, welche in Zweifel zogen, daß er ein wahrer Abkömmling
der Fatime und Muhammeds Geist und Gewalt auf ihn überge-
gangen sei. In manchen Provinzen z. B. in Syrien wollte der
Beweis nicht sogleich einleuchten, man hing noch immer dem Ka-
lifen von Bagdad an, und hielt für ihn die Chotba. Welch ein
Ärger! Schon wurden hie und da scharfe Maßregeln vorgekehrt,
noch hitziger fuhren aber Hakems wohldienerische Sclaven durch,
als der Abbaside Kader Billah die Welt durch ein Manifest belehrte:
die hochmüthigen Fatimiden seien offenbar Betrüger, ihre vorgebliche 10
Abstammung von der Tochter des Propheten eine ausgemachte Fabel,
was nicht bloß die Lehrer der Sunna sondern auch viele gelehrte
Schiiten durch Unterzeichnung des Manifestes bekräftigten. Hakem
Beamrillah gerieth darob in Wuth, erließ die tollsten Befehle, und
gereizt durch Widerstand wurde er ein grausamer Verfolger der an
ihrer religiösen Überzeugung Festhaltenden. Zuerst empfanden seinen
Zorn die Sunniten; als diese sich fügten und nun wirklich sein Name
statt Kader Billah in der Chotba angerufen wurde von Mosul bis
Mekka wie in Ägypten und Barca und Sicilien, blähte sich der
Stolz noch mehr und verlangte, man solle glauben, daß ein göttli-
cher Geist im Geschlecht der Fatime sich fortpflanze; man sollte

wwalſo in Hakem nicht mehr einen bloßen Menſchen ſehen, ſondern
11 ein höheres Weſen, ſo etwas wie im Propheten Muhammed ſelbſt. Ja man will behaupten, der Aberwitzige habe ſich wie einen Gott verehren und ſeine Ausſprüche als göttliche kund thun laſſen. Ein ſolcher Fanatismus, das begreift ſich, hat bald auch die Chriſten zu quälen angefangen, welchen früher manche Zugeſtändniſſe gemacht worden waren; namentlich durften die Melchiten nach Bedürfniß Kirchen herſtellen. Hakem ſcheint dem Patr. Jeremias v. Jeruſalem etwas angeſonnen zu haben, was dieſer nicht thun konnte, Jakobiten ſchürten das Zornfeuer, die heiligen Orte wurden von den Muhammedanern verwüſtet, die Geiſtlichen verjagt, auch des Jeremias Bruder oder Zacharias der Patriarch v. Alexandria in den Kerker geworfen. Daß dieſes ſich zum Theil noch vor dem J. 1004 begab, iſt gewiß, kann man auch ſonſt die Zeitfolge nicht genau beſtimmen.

XXIII. Otto's Werbung in Cnſtpl. Hintritt zu Paterno 24 Jäner 1002.

xx Von der traurigen Lage Jeruſalems brachten fromme Pilger,
1 die bisher zahlreich dahin wallfahrteten, jezt aber den heiligen Stätten kaum mehr nahen durften, mit Jammer Bericht in's Abendland, und Kr. Otto III und P. Sylveſter II waren keineswegs die Lezten, ſich ſolches zu Herzen zu nehmen: es ward als heilige Pflicht von Beiden erkannt und bekannt, daß man endlich dazu thun müße, die Ungläubigen von dem Boden zu vertreiben, wo der Herr gewandelt, ſein Blut vergoſſen, im Grabe gelegen hat; nur auf eine Verſtändigung mit dem griech. Hofe kam es noch an, und dieſe machte ſich wirklich, obwohl um 999 — 1000 die Feindſchaft ſehr bitter geworden war, vielleicht in Folge deſſen, weil den Kr. Baſilius II das Kriegsglück anlächelte und ihm die ſtolze Bruſt ſchwellte. Der
2 läſtigſte und gefährlichſte Nachbar war Samuel, König der Bulgaren; er nahm nebſt anderem ſelbſt Durazzo weg, bedrohte mehrmals Theſſalonich, und drang 996 bis gegen den Peloponnes vor. Der dortige Statthalter Joannes Malacenus ſcheint Schonung erkauft zu haben, da die Mittel fehlten, Gewalt mit Gewalt abzutreiben, und deshalb beim Kr. Baſilius angeſchwärzt worden zu ſein, welcher alsbald eine Legion Söldner ſchickt, den Hochverräther nach Cnſtpl zu bringen, wie man im Leben des hl. Nikon lieſt. Es gelang dem Verleumdeten, ſich am Hofe zu rechtfertigen, er kam ſogar in große

Gunst beim Kaiser und wurde Präsident des Senates. Nachdem xx
der venetian. Doge Peter Orseolo II, welchem 992 durch eine Gold- 3
bulle große Vorrechte und Ehren zugestanden worden waren, so glücklich als tapfer die dalmatischen Küstenstädte und Inseln unterworfen hatte, schöpfte man Hoffnung, im Bunde mit diesem Helden des Bulgaren Macht brechen zu können. Daher die lockendsten Anträge, welchen der Doge gerne Gehör schenkte. Um 998—99 kam sein Sohn und designirter Nachfolger Joannes an den griech. Hof, eine Schwester des hochangesehenen Romanus Argyrus (nachmal. Kaisers) zu heirathen, die Maria oder Martha hieß; [1]) Basilius II stattete die Hochzeit so prächtig aus als feierte er seine eigene, der Patr. Sisinnius setzte dem Brautpaar goldene Diademe auf, und Joannes erhielt die Würde eines Patricius. Man weiß sonst keinen venetianischen Doge, dem sie zu Theil geworden. Als sehr werth- 4
geachtetes Geschenk brachte der geschmeichelte Bräutigam den Leib der hl. Barbara nach Venedig.

Verabredetermassen ging man sogleich mit aller Anstrengung an Fortsetzung des schweren Krieges, einerseits gegen K. Samuel, andrerseits gegen Wladimir, Fürsten des dalmatischen Slavoniens. Dieser Sohn Petrislavs und Enkel Chualimirs war lange Zeit Todfeind Samuels, der den Chualimir überwältigt hatte. Als aber Wladimir dnrch Verrath, wie vorgegeben wird, in die Hände Samuels gerieth, fand der Bulgare es vortheilhaft, den bei seinem Volke beliebten Fürsten in einen treuen Freund umzuwandeln, gab ihm die T. Cossara zur Frau und setzte ihn wieder über das väter- 5
liche Erbe. Sonach gestaltete sich hier eine breite Scheidewand zwischen den Venetianern und Griechen, die niedergeworfen werden sollte. Was Erstere ausführten ist nicht bekannt; die Griechen aber stellten zwei Heere in's Feld 999, das eine führten nordwärts der Patricius Theodorocanus und der Protospathar Nicephorus Xiphias, welche klein und groß Parasthlava u. a. O. einnahmen, das zweite befehligte Kr. Basilius II in Person, der wie scheint von Thessalonich auszog, wenigstens dahin, nachdem er manches erobert und noch

[1]) Man vermuthet, der heil. Petrus Damian habe in einem Briefe an die Gräfin Blanca von der Üppigkeit dieser Byzantinerin geredet, welche Thau für ihr Bad sammeln und sich die Stücklein der Speisen von Eunuchen auf goldenen Gabeln zum Munde führen ließ, ohne eine Hand zu regen.

xx mehr verwüstet hatte, in Triumph den Rückzug nahm. Zugleich er-
6 freute ein Siegesbericht aus Italien oder dem griech. Lombardien; um 999 hatte der dortige Katapan Gregor (Trachamot) die Stadt Gravina überrumpelt und den Rebellen Theophylact in seine Gewalt bekommen. Weil es ferner heißt, im folg. Jahre am 11 Juli habe besagter Trachamot auch noch den Smaragd, welcher in Oria und Bari Unruhen gestiftet, gefangen genommen, so möchte dieses als Fingerzeig dienen, daß manche Herren Unteritaliens auf das Anrücken Otto's hofften; als Otto nun (im August 1001?) wirklich nahte, aber nach Frieden, nicht nach Krieg begierig, so ging man griechischerseits um so lieber auf Unterhandlungen ein, weil der gereizte Bulgarenkönig alle seine Streitkräfte zusammenraffte und so
7 gewaltig heranstürmte, daß man sich seiner mit Mühe erwehrte und außer Stand war, den Trachamot zu unterstützen, der, kam es mit den Deutschen zum schlagen, geschwind dazu eine Menge Rebellen auf dem Halse gehabt hätte.

Nach Romuald v. Salerno belagerte Otto Benevent und nahm die Stadt mit Gewalt ein; möglich, aber nicht wahrscheinlich. Eher läßt das Schicksal, welches den F. Pandulf nachmals betroffen hat, vermuthen, es sei von Pandulf, der politisch auf beiden Achseln trug, unter der Hand eine freundliche Ausgleichung gesucht und das Anerbieten gemacht worden, er wolle beim byzant. Hofe alle Mühe anwenden, damit derselbe in die Wünsche des Kaisers Otto und des
8 P. Sylvester eingehe. Auch der venetianische Doge dürfte bei dem Friedensgeschäfte gerne geholfen haben. Daß dieses guten Fortgang nahm ist nicht zu bezweifeln, und auch nicht die freilich pomphafte Erzählung des Mailänders Arnulph, daß sein gleichnamiger Erzbischof nach Enstpl von Otto abgeordnet wurde als Brautwerber. Der junge Kaiser hatte fest beschlossen, aus dem Stamme seiner lieben Mutter die Gemahlin zu nehmen. Ungefähr im Spt. oder Oct. 1001 muß Erzb. Arnulf in Enstpl angelangt sein, von den Kaisern Basilius und Konstantin nicht bloß, sondern, was noch mehr zu verwundern, auch von der Geistlichkeit sehr ehrenvoll empfangen
9 und behandelt. Der Patr. Sisinnius war noch vor Ende des J. 999 gestorben, und der Hof gab ihm den Abt Sergius, einen Photianer, zum Amtsnachfolger, der sogleich eine gegen die Lateiner giftig eifernde Synode abhielt; das gebot ja die damalige potitische Constellation. Jezt aber schrieb sie freundliche Mienen vor, und so wurde denn der

Mailänder geschmeichelt, und die Zungen konnten nicht genug Worte xx
finden, die unbegränzte Verehrung zu betheuern, welche man auch im
Morgenlande stetsfort gegen den großen Kirchenlehrer Ambrosius
und seine orthodoxen Schriften hege. Die Brautwerbung hatte zwar
nur langsam, aber dennoch gewünschten Erfolg; die Auserseh'ene,
Anna oder Helena genannt (wessen Kind sie war, ist verschwiegen),
reiste mit dem Erzbischof wirklich nach Italien ab, und traf dort
den Bräutigam — unter den Todten.

Der Sensenmann hat kaum je größere Hoffnungen niederge- yy
mäht, als da er so früh und so unvermuthet den kaiserlichen Jüng- 1
ling Otto III in's Grab stürzte. Man lasse sich nicht irren durch die
Legendenschreiber, welche an nichts anderes denken, als in einem
welthistorischen Beispiele zu zeigen, wie gut und nöthig es sei,
daß der Mensch in jedem Alter, in jedem Stande sich durch Buß-
fertigkeit auf den Tod bereite, ohne zu säumen. Sie reden daher
von nichts anderem als von den Andachtsübungen, Wallfahrten,
Kasteiungen, Bußthränen Otto's, und lassen nebenbei merken, daß
er doch nicht genug die Warnungen heiliger Männer zu Herzen
gefaßt. Einmal, heißt es, besuchte der junge Kaiser den 90 jährigen
Nilus in seinem s. g. Kloster, das aus einigen elenden Hütten be-
stand, und bot ihm die Mittel an ein stattliches Gebäude aufzufüh-
ren; als dieses der Greis durchaus nicht annehmen wollte, und 2
Otto scheidend noch recht sehr in ihn drang, doch etwas von seiner
Freundschaft zu begehren, antwortete Vater Nilus mit einem tiefen
Seufzer und den Worten: Das Einzige, was ich von dir begehre,
ist daß du zeitig an dein Seelenheil denken mögest! Alle erkannten,
daß dem Heiligen des jungen Kaisers naher Tod vor Augen stand. —
Diesen sah noch deutlicher der hl. Abt Romuald, welcher sogar unter
scharfem Zureden Otto bewegen wollte, Mönch zu werden! —

Immerhin zugegeben, daß Otto ermahnet wurde, an den Tod
zu denken, und daß seine Frömmigkeit, dadurch noch mehr zu Wer-
ken der Buße angespornt, alle jene Übungen vornahm, von denen
man erzählt; so war dieß doch Alles damals etwas Gewöhnliches,
und nichts berechtigt zu schließen, der 24jährige, kräftige, abgehärtete 3
Kaiser habe in trüben Todesgedanken vor sich hingebrütet und gei-
stigem Siechthum verfallen alle seine Hoffnungen zu Grabe getragen,
da er eben nach Enstpl um eine Braut sandte. Wir werden über-
dieß erfahren, daß ihm zur nämlichen Zeit deutsche Prälaten Man-

yy nen zuführen wollten, und es ist gar nicht zu bezweifeln, daß mit den Verbündeten und zumal mit P. Sylvester II der Plan entworfen war, die Piraten-Verkettung Unteritaliens zu sprengen und so das Veranstalten der Kreuzfahrt zu ermöglichen. Aus dieser Ursache
4 darf man das allgemeine Vorgeben glauben, er habe den Entschluß gefaßt, nicht nach Deutschland zurückzukehren, sondern in Rom und Umgegend zu bleiben, obwohl man keineswegs vom „Aufschlagen des kaiserlichen Sitzes" in Rom nach heutiger Sitte und Vorstellung reden darf, so wenig als in jenen Zeiten irgend ein abendländischer Kaiser mit der Feder von seinem Cabinet aus regieren konnte. In gleicher Weise ist die Frage zu beantworten, ob Otto III wirklich gebietender Herr in Ravenna, und selbst in Rom war? Nach jetziger Weise war er das gewiß nicht, aber immerhin so wie in Verona oder Mailand; er hatte Rechte und Pflichten, denen die Rechte und Pflichten der Bürger, des Adels und des Clerus gegenüberstanden.
5 Muratori entnimmt aus einem Gericht, welches der kais. Missus, Domherr Odalrich, zu Imola hielt 16 Spt. 968, den Beweis, daß die Einkünfte aus den Städten des Exarchats dem Kaiser gehörten; denn die Hälfte des gesetzten Strafgeldes fiel der kais. Kammer zu. Ei, dergleichen Strafgelder waren wie jetzt Sporteln ein Beitrag zur Deckung der nicht geringen Kosten, welche das fahrende kais. Obergericht erheischte; was aber die eigentlichen Kroneinkünfte betrifft, so flossen diese aus verschiedenen Quellen, vornämlich aus den Krongütern selbst, dann aus Zöllen und andern Handelsabgaben, und schließlich aus festgesetzten und noch öfter freiwilligen Reichnissen aller Vasallen und der Städte ganz besonders. An ein wahres Besteuerungsrecht des Kaisers in Rom, Ravenna, Mailand u. s. f. darf man nimmermehr denken.

6 Diese mächtigen Bürgerschaften scheinen schon jetzt sogar das Privileg genossen zu haben, daß der Kaiser seine Pfalz außer ihren Mauern haben mußte, damit nicht die Freiheiten der Republik durch das starke bewaffnete Gefolge irgend gefährdet würden. Von Rom selbst datirt daher keine Urkunde Otto's weiter, vom 21 Nov. 1001 bis 12 Dec. sind welche zu Ravenna gegeben, wo aber auch das Hoflager vor der Stadt war. In einer vom 22 Nov. überläßt der Kaiser dem neuen Erzb. Fridrich die Gerichtsgefälle in seinem Sprengel zum Ersatz, weil der Prälat auf die Abtei St. Maria de Pomposia Verzicht leistet, welche nun unter kaiserlichen Schutz

gestellt d. h. reichsunmittelbar wird. Dieses Beispiel erläutert das yy
oben von den Strafgeldern Gesagte. Von Ravenna reiste der Kaiser nach Todi, und auch der Papst von Rom, und sie feierten mit-
sammen in dem Städtchen das Weihnachtsfest. An 30 Prälaten, 7
darunter drei deutsche Bischöfe, Notker v. Lüttich, Siegfrid v. Augsburg und Hugo v. Zeiz, fanden sich ein und nahmen Theil an der Synodalverhandlung, als am St. Johannstage (27 Dec.) nach dem Gottesdienste der Bevollmächtigte des Bischofs v. Hildesheim, Priester Thankmar, gehört wurde. Eingeführt beugte Thankmar vor Papst und Kaiser nicht bloß die Knie, sondern warf sich nach Byzantinerart mit dem ganzen Körper auf den Boden, Kriecherei für Demuth haltend; in seinem kurzen Berichte, daß die deutschen Bischöfe, welche den Gandersheimer-Proceß abzuthun wünschten, im August zu Frankfurt zusammentraten, und weil B. Bernward Krankheitshalber nicht erscheinen konnte, einen neuen Tag auf Pfingsten 1002 nach Frizlar ansetzten, berief sich Thankmar auf das gewich- 8
tigere Zeugniß des anwesenden Erzb. Fridrich v. Ravenna, und dieser soll dann über Erzb. Willigis sehr ungehalten sich geäußert, aber dem B. Bernward warmes Lob gespendet haben. Man beschloß dennoch weiter nichts als die bis Epiphanie erhoffte Ankunft des Cölners und der ihn begleitenden Bischöfe abzuwarten; da sich aber deren Reise verzögerte, unterblieb weiteres Vorgehen.

Es versteht sich, obwohl Thankmar nichts weiß außer seinem Geschäftchen, daß zu Todi viel wichtigere Dinge zur Berathung kamen. Der Papst kehrte nach Rom zurück, und der Kaiser wollte dahin folgen, kam aber bloß bis Paterno, wo ihn die Krankheit anstieß. Hier bestätigt er am 8 Jäner 1002 der von Willa, Mutter des sel. Mrkgr. Hugo, in Florenz erbauten Marienkirche Besitzungen 9
und erhebt sie zu einer königlichen und reichsunmittelbaren Abtei. Mrkgr. Hugo,[1]) von welchem als einem sehr preiswürdigen Fürsten

[1]) Der heil. Petrus Damiani, kurz nach diesem geboren zu Ravenna, Camaldulenser, dann 1057 Cardinalbischof v. Ostia und in den wichtigsten Geschäften Legat des apostolischen Stuhles, redet in seinen zur Erbauung geschriebenen Briefen öfters von diesem berühmten Markgrafen. Jedoch meistens haben die Erzählungen dieses Heiligen mehr die Gestalt warnender Parabeln als wirklicher Geschichten.

yy geredet und unter anderem gerühmet wird, er habe über ein halb Dutzend Klöſter ausgeſtattet, ſoll erſt am 21 Dec. 1001 geſtorben und in einem porphyrnen Sarg zu Florenz beigeſetzt worden ſein. Ob Bonifacius, der Sohn Alberts, welchen wir bald als Markgrafen in Tuſcien handeln ſehen, noch von Otto III mit dieſer Würde bedacht worden iſt, läßt ſich nicht ſagen. Einen Theil der großen Lehen Hugo's bekamen andere Herren, die der Mutter bleibenden
10 Allode ſcheinen durch ihre gleichnamige Tochter an deren Gm. Theudald Gr. v. Mantua gediehen zu ſein, obgleich erſt ſpäter. Am 11 Jäner zu Paterno vergabt Otto dem Benedictinerkl. in Pratalia ſechs Königsmanſen, und an dieſem Tage entließ er den Prieſter Thankmar reich beſchenkt nach Hauſe; auch gab er ihm für den werthen kranken B. Bernward ſchöne Geſchenke mit, ein koſtbares Gefäß aus Onychſtein, Arzneien und Specereien. Da klagte der Kaiſer bereits über Fieberhitze, und die Krankheit nahm ſehr ſchnell überhand. Noch findet ſich eine Urk. vom 11 Jäner, in welcher Otto dem B. Megingaud v. Eichſtätt den durch K. Ludwig (das Kind) verliehenen Wildbann beſtätigte; das Diplom iſt vom Kanzler Heribert gefertigt, der alſo bereits eingetroffen war.

11 Ditmar ſcheint genauem Bericht zu folgen, da er ſagt, es ſeien wiederholt Geſchwüre in Otto's entzündeter Bruſt losgebrochen, was ihn auf's äußerſte ſchwächte. Umgeben von Biſchöfen empfing er die Sterbſacramente, und verſchied unter dem rührend wiederholten Bekenntniß ſeiner Sündhaftigkeit am 23 Jäner entweder zu Paterno, oder im nahen Sutri. Vielleicht hat man die Leiche am folgenden Tage nach Sutri gebracht. Kaum verdienet das boshafte Gerücht, welches von einigen ſpätern Chroniſten aufgenommen wurde, Beachtung, als habe Stephania, die ſchöne Witwe des hingerichteten Crescentius, dem Kaiſer Gift beigebracht, die Einen ſagten aus Rachgier, die Andern aus Eiferſucht, weil ſie, die ſich bereits zur Concubine hingegeben, wegen der Brautwerbung die Ausſicht
12 verlor, Kaiſerin zu werden. Fügte man ja dem ſogar noch bei, dieſelbe Furie habe zugleich den P. Sylveſter vergiftet, der darob das Sprachvermögen einbüßte! Wer hat hieran nicht genug? — Abgeſehen davon, daß der Stephania nirgends ſonſt Erwähnung geſchieht, bürget die unbeſtrittene Frömmigkeit Otto's, ſein häufiger Gebrauch der Sacramente, der ſtete Umgang mit Prälaten, und

das ungetrübt innige Verhältniß zu dem Papste wie der freund- yy
schaftliche Verkehr mit heiligen Eiferern als Abt Odilo, Nilus,
Romuald, die nicht verfehlt hätten, über ein ärgernißvolles Ver-
hältniß des obersten Schirmvogtes der Kirche ihr lautes Weh aus-
zurufen, kurz alle bekannten Umstände bürgen dafür, daß jenes
ehrenrührige Gerücht bare Lüge sei, und zu den vielen geworfen
werden müße, welche in diesen Tagen der Unwissenheit und Leicht-
gläubigkeit wie Pilze aufschossen.

Dagegen ist die von den verschiedensten Erzählern ausgespro- 13
chene Betheuerung wohl zu glauben, daß Otto's plötzlicher Hintritt
unglaubliche Bestürzung und Betrübniß erzeugte; es war allerdings
ein Ereigniß, welches die Hoffnungen Unzähliger zu Boden schlug
und sie mit gegründeten Besorgnissen erfüllte. Am härtesten traf
der Schlag unstreitig den P. Sylvester II, dessen Pontificat schnell
eine Sturmnacht umhüllet. Aber ganz Italien empfand schmerzlich
wie nur irgend ein mal, daß es den kräftigen Handhaber des Frie-
dens und der Ordnung verloren, ohne welchen es Gefahr lief, mit
den Gräueln des Faustrechts überschwemmt, in einen Pfuhl der
Anarchie gestürzt, und zu hundert und hundert Stücklein in sich
schwacher, auf einander eifersüchtiger, dem Despotismus verfallen-
der Herrschaften und Republiken zerrissen zu werden. Das tiefge- 14
sunkene war durch die sächsischen Kaiser sehr gehoben, das arg
zerrüttete in einen blühenden Zustand versetzt worden, und eben unter
dem Scepter des Enkels wogte die Saat in vollen Halmen, die des
Ahnherrn Hand auszustreuen begonnen. — Als ein wahres Wort
darf Otto's III Lob gelten: „er stand dem Großvater an kriegerischer
Thätigkeit nach, übertraf ihn aber und auch den Vater weit an
Religionseifer und Frömmigkeit wie an geistiger Ausbildung.“ Be-
sonders wird sein überaus sanfter Sinn hervorgehoben, der viel-
leicht, obwohl einige Handlungen Zeugniß geben, daß er, wo es
Noth that, fest durchzugreifen wußte, zu weich war für die
Zeitverhältnisse. Allein ließ der gekrönte Jüngling auch manches
vermissen, was anzustaunende Regenten-Größe bedingt, sein Wal-
ten war immerhin ein reich gesegnetes, zumal für Italien; die 15
Jahre, während er mit Gregor V und Sylvester II Hand in
Hand das Beßte jenes Landes besorgte, überdieß einträchtig mit
dem ganzen Episcopat, und auch von trefflichen weltlichen Fürsten

yy z. B. Mrkgr. Hugo, Gr. Theudald u. a. geholfen, gehören zu den ruhigſten und glücklichſten, und ihm fällt nicht zur Laſt, daß ſehr ſchlimme dort darauf gefolgt ſind. Deutſchland, das große, ſtarke, herrliche, hat ſeine Leiche trauernd und ehrenvoll in den mütterlichen Boden aufgenommen; es hätte aber noch bis zur Stunde Urſache genug, Otto unter den edelſten und ruhmwürdigſten Söhnen, auf die es ſtolz iſt, zu nennen und folglich mit tiefer Verachtung Geſchichtsentwürdiger zu ſchlagen, die ein ſolches Andenken ſchmähſüchtig verunglimpfen und entehren.

Inhalts-Anzeige.

Des vierten Zeitraums erſter Abſchnitt.

Drittes Buch.

Die Zeiten des Kaiſers Otto III vom J. 983 bis zu ſeinem Tode 1002.

I. Des Knaben Otto III Vetter Heinrich muß von der Regentſchaft abſtehen 984.

a. Otto III zu Achen gekrönt 25 Dec. 983. Vetter Heinrich führt ihn nach Magdeburg 16 März 984. (Hrz. Bernard und der Slaven-Aufſtand.) Hoftag zu Quedlinburg 23 März. Die Widerſacher Heinrichs und Proteſt der Theophanu. Hrz. Karl v. Lothringen. K. Lothar beſetzt Verdun. S. 319. — b. Die Sachſen zu Aſſeburg. Feindſeligkeiten. Erzb. Willigis und Hrz. Konrad rücken an Mai 984. Heinrichs Gelobniß; Rückkehr über Prag nach Merſeburg. Auslieferung des kön. Knaben 1 Juli. Tag zu Frankfurt. Heinrich in Bayern reſtituirt. S. 324. —

II. Mancherlei Händel in Francien, Aquitanien, Lothringen (981) — 984.

c Erzb. Willigis hält das Reich zuſammen. — K. Lothar und Hugo Capet; Sühne 982. Louis V heirathet die Witwe Adelheid v. Toulouſe; verläßt ſie 984 S. 328. — d Hrz. Wilhelm II v. Aquitanien. Hrz. Richard I v. Normandie ꝛc. K. Lothar nimmt 984 Verdun weg; Godefred gefangen. Hrz. Theoderich v. Lothringen und ſeine Mutter Beatrix; ihr Sohn Adalbero B. v. Metz. Reichstag zu Worms 16 Oct. 984. S. 332.

III. Der Knabe Otto III 984—86 und Stellung zu Ungarn, Böhmen, Polen.

e. Otto III zu Worms 20 Oct. 984, Ingelheim 27 Oct. Mainz 10 Nov. Ingelheim 28 Nov. Mühlhauſen 5 Febr. 985. Oſtern zu Quedlinburg, die 4 Reichs-Erzämter: Duisburg 29 April, Ingelheim 5 Juni. (B. Notker v. Lüttich.) S. 334. — f. Tag zu Frnkft 2 Juli. Zug nach Lothringen: 20 Aug. Nimwegen. (Gr. Dieck v. Holland.) Friede. — Otto III zu Bamberg 30 Sept. (B. Piligrin v. Paſſau.) Mrkgr. Leopold, ſäubert Mölk von den Ungarn. Hrz. Geiſa und Gm. Sarolta; Geburt des bl. Stephan. — Hrz Mjesko ſtreitet mit Böhmen in Schleſien. (Bisthum Breslau.) Otto's III Slavenkriege 985–87. Tag zu Pölte 4 Apr. 986, Merſeburg 7 Mai. S. 338.

IV Die lezten zwei karolingiſchen Könige 984—987.

g. Des Hugo Capet Frömmigkeit. (St. Riquier, St. Denys.) Synoden durch Erzb. Adalbero v. Rheims ohne Frucht. (Gerbert Geheimſchreiber.) Zwiſt auch mit K. Lothar. S. 343. — h. Lothar ſtirbt zu Rheims 2 März 986. Louis V und die Mutter Emma. B. Ascelin v. Laon verleumdet, flieht zu Capet. Louis V treibt den Erzb. Adalbero aus Rheims. Vergleich durch Beatrix und Theophanu bei Verdun. (Otto III zu Duisburg 29 Nov. 986.) Louis V vergiftet zu Laon 22 Juni 987. S. 348.

V. Petri Stuhl umdüſtert 984—86, die Chriſten Spaniens zerſchmettert.

i. Benedict VII † 10 Juli 984. Johann XIV von Franco (Bonifaz VII) eingekerkert Aug. — Griechen in Unteritalien. Bonifaz VII ermordet März 985. Johann XV (XVI) gewählt Aug. (Hugo v. Tuſcien.) S. 352. — k. Borell v. Barcelona ſteht um Hilfe. Almanzors Sieg an der Ezla Herbſt 983; erſtürmt Leon Frühjahr 984; und Aſtorga. (Abdelmelik nach Fez.) Borell geſchlagen; Barcelona fällt 4 Juli 985. (Haſſan enthauptet Oct.) S 356.

VI. Hugo Capet wird König 987, und die Karolinger verſchwinden 991.

l. Borell, der Tapfere, und Aquitanien. Hupo Capet gekrönt 3 Juli 985. Hrz. Karl greift zum Schwert. Stellung der großen Lehenträger rings um Francien. S. 365. — m. Erzb. Adalbero † Dec. 987. Arnulf folgt. Der Knabe Robert gekrönt 1 Jäner 988. Gr. Arnulf II v. Flandern † März. Karl nimmt Laon. Theophanu ſucht zu vermitteln. Karl überrumpelt Rheims Dec. Erzb. Arnulf in Rom verklagt 989. Karl von K. Hugo in Laon erhaſcht 2 April 991. Ende der Karolinger! S. 370.

VII. Otto III ſoll dem Untergang des Chriſtenthums in Scandinavien wehren.

n. Otto III zu Ingelheim 14 Jäner 987, Nimwegen 27 Febr. Corvey Mai. Im März 988 zu Wildeshauſen, und Erzb. Adaldag v. Hamburg. Das Chriſtenthum in Scandinavien. Erich VI K. v. Schweden der Sieger 983. S. 375. — o. Suen-Otto empört ſich; der chriſtliche Vater Harald fällt 1 Nov. 986. Erich VI auch Herr in Dänemark. Erzb. Adaldag † 28 April 988; Libentius folgt. S. 378.

VIII. Otto III verliert die Mutter Kaiſerin Theophanu 991.

p. Otto III zu Frankfurt 1 Mai 988, Conſtanz October, Cöln Weihnacht, Ingelheim 30 Juli 989. (Heinrich Hrz. v. Bayern-Kärnthen.) Johann XV und Hugo v. Tuſcien. Theophanu und Otto III zu Rom 6 Jäner 990, Ravenna 13 März. (St. Majolus.) Frankfurt 16 Juni. S. 382. — q. Es ſterben 991 Erzb. Piligrin und Fridrich, und Theophanu. Otto III und Hrz. Mjesko ziehen wider die Slaven 991. Tag zu Achen 3 April 992. (Böhmen und Polen.) S. 388.

IX. Wladimir d. Gr. baut das ruſſiſche Reich auf chriſtlicher Grundlage.

r. Ighor und die Witwe Olga. Verſuche das Chriſtenthum einzuführen. Swätoslaw der Heide erſchlagen von Petſchenegen 972. S. 395. — s. Wladimir d. Gr. Fürſt zu Kiew 980; belagert Cherſon 987, heirathet des Baſilius II Schw. Anna 988. S. 400. — t. Bardas Phokas Gegenkaiſer endet 12 Apr. 989. Baſilius II Selbſtherrſcher! Wladimir treibt das Volk zur Taufe. Zuſammenſtoß mit Polen. (Mjesko † Mai 992). Boleslav Chrobry. S. 404.

X. Otto III in Mitte der Kirchengeſchäfte für Francien und Ungarn 992.

u. Feſt zu Halberſtadt, 16 Oct. 992. (Erzb. Arnulf v. Rheims abgeſetzt 17 Juni 991.) Der gewählte Erzb. Gerbert geht zu Otto III. Unterhandlung mit Johann XV. S. 411. — v. Paſſau, Salzburg und Ungarn. B. Adalbert v. Prag in Rom 989, Legat in Ungarn 992. (Hrz. Stephan gefirmt.) Der Halbchriſt Hrz. Geiſa. S. 417.

XI. Die Lande Italiens und Burgundiens um 993.

w. Mrkgr. Hugo Statthalter. Alcara zu Capua und der hl. Nilus. Landenulf erm. 30 Apr. 993. Br. Laydulf in Capua belagert. — Pietro Orſeolo II Doge 991. (Patr. Johann v. Aquileja.) S. 423. — x. Hrz. Heinrich zu Verona Nov. 993. — Synode zu Rom; B. Ulrich canoniſirt 31 Jäner 993. (Podius B. v. Florenz.) Erzb. Landulf v. Mailand kriegeriſch. — Gr. Wilhelm v. Arles ſchleift Frainet. — Erzb. Ermengaud v. Narbonne. Concil zu Anſa 993. Odilo, des hl. Majolus († 10 Mai 994) Nachfolger. K. Konrad v. Burgund † April 993; Rudolf III folgt. — Otto III zu Lüttich 21 März, Ingelheim 16 Apr. Worms 30 Apr. Diedenhofen 9 Mai, Straßburg 23 Mai. S. 427.

XII. Kämpfe gegen das normänniſche und ſlaviſche Heidenthum 993—94.

y. Der Piratenbund und K. Ethelred; Friede mit Normandie 1 März 991. (Flandern. Holland.) Held Brithnoth fällt 991. Ethelred und das Danegeld! (Erzb. Oswald † 29 Febr. 992) Geſchrei über Verräther. Dänenkrieg 993. S. 433. — z. Die Seekönige Olav Trygweſon und Suen Zwickelbart. London in Gefahr 8 Spt. 994. (B. Elpheg firmt den Olav) Jomsburg und Norwegen. Hafen erliegt dem Olav 995—96. S. 438. — aa. Otto III zu Nordhauſen 13 Juni 993; Alſtätt 23 Juni. Merſeburg 2 Juli. Dornburg 26 Juli. (Kiza in Brandenburg.) Otto III und Adelheid und Erzb. Willigis zu Tullide 12 Dec. Alſtätt 2 Jäner 994, Straßburg 13 Jän. Frankfurt 9 Mai. Slaven-Aufſtand. Die Grafen v. Stade gefangen 23 Juni. (Bremen.) Mrkgr. Leopold erſchoſſen 8 Juli. Grauſamkeit der Piraten. S. 442.

XIII. Erſcheinen des heiligen Heinrich in Bayern, des heiligen Stephan in Ungarn.

bb. Chur erledigt. Otto III zu Ingelheim 4 Nov. 994, zu Ernſtein 26 Dec. zu Achen 24 Apr. 995. (Anſfried B. v. Utrecht); zu Gandersheim 30 Juli. Magdeburg 16 Aug. Zug wider die Obotriten. (Hrz. H. v Bayern † zu Gandersheim 28 Aug 995; ſeine Freunde B. Abraham † 993, der hl. Albuin v. Brixen († 1004), der heil. Wolfgang († 31 Oct. 994.) S 448. — cc. Heinrich III von den Bayern gewählt; Vergleich, Gr. Otto erhält Kärnthen,

Verona ꝛc. (Die Babenberger.) Geisa's Mitregent Stephan heirathet (995?) die bayer. Gisela. Die Magyaren sollen Christen werden! Deutsche Einwanderer. Deodat und sein Kl. Tata. S. 454 — dd. Der hl. B. Adalbert v. Prag und sein Kummer. Hrz. Boleslav lahm. Der Botschafter Thietdag. — Otto III zu Quedlinburg 8 Oct. 995, zu Mainz 11 Nov. zu Achen 19 Nov. zu Cöln 25 Dec. zu Regensburg 18 Febr. 996. S. 460.

XIV. Des jungen K. Robert Ehescheidung, und Absetzung Gerberts Erzb. v. Rheims 995.

ee. Gerberts Schriften verfälscht. Der Papst bedroht die den Erzb. Arnulf absetzten. Gerberts Synode zu Chelles 994. (B. Arnour v. Orleans und Streit mit Abt Abbo.) Tumult zu St. Denys. S. 465. — ff. Gr. Odo v. Chartres, Gegner des Gr. Fulco v. Anjou, stirbt Herbst 994. K. Robert schützt die Witwe Bertha; will sie heirathen. Abt Leo v. Rom kömmt als Legat; Synode zu Mouson 2 Juni 995; zu Rheims 1 Juli. Gerbert abgesetzt eilt zu K. Otto III. S. 469.

XV. Otto III zu Pavia und Ravenna; der Vetter (Gregor V) zu Rom gewählt 3 Mai 996.

gg. Otto III sendet nach Constpl Ende 995. Unions-Concil des Basilius II 995. Patr. Nic. Chrysoberges †; der Arzt Sisinnius folgt. (Sicilien.) Tarent und Saracenen bezwingen Matera 994. (Benevent. Capua. Salerno.) S. 475. — hh. Otto III zu Pavia Ostern 996; (Krönung zu Monza?) zu Cremona 20 Apr. P. Johann XV † Apr. (Der hl. Abbo.) Otto III zu Ravenna 27 Apr. und röm. Gesandtschaft. Bruno, nach Rom geführt, Papst 3 (10) Mai Gregor V. Otto zu Ravenna 1 Mai und Doge Orseolo; große Synode. (Der hl. Romuald. S. 479.

XVI. Otto's III Kaiserkrönung 20 Mai; Frankreichs Zustände da Hugo Capet stirbt 24 Oct. 996.

ii. Otto III als Kaiser gekrönt 20 Mai; Synode 25 Mai wegen Prag, Rheims u. a. (Cambrai, Freising, Salzburg.) Gericht über Crescentius! Sühne. Decret über 7 Kurfürsten. S. 484. — kk. Otto III zu Fuligno 12 Juni (Farfa. M. Cassine. Capua), zu Pisteja 24 Juni, Pavia 1 Aug. (Krönung zu Mailand?) Abreise (über Clugny?) nach Ingelheim 15 Spt. Abbo im Herbst bei Gregor V zu Spoleti. Erzb. Arnulf restituirt 997. Roberts Eheproceß. Hugo Capet † 24 Oct. 996. Odo II v. Champagne, Hrz. Richard II v. Normandie u. a. fehden. S. 488.

XVII. Martertod des hl. Adalbert Apr. 997; Otto III rüstet die zweite Romfahrt.

ll. Adalberts B. v. Prag Brüder ermordet 25 Spt. 996. Adalbert nach Polen, Danzig; von den Preußen gemartert 23 Apr. 997. Chrobry kauft den Leichnam. S. 493. — mm. Otto III zu Ingelheim 15 Spt. 996, Bruchsal 31 Oct. zu Cöln 25 Dec. Achen 8 Febr. 997. (Unruhen in Rom.) Otto zu Dortmund 18 Apr. Mainz 1 Mai, Nimwegen 18 Mai. (Toul. B. Notker v. Lüttich ꝛc.) Otto zu Arnburg 5 Juni. Eschwege 15 Juli. Mechtild Regentin. (Hermann II Hrz. v. Schwaben.) Otto zu Achen 8—14 Oct. zu Pavia Dec. S. 498.

XVIII. Der Gegenpapst Philagath und Crescentius durch Otto III bestraft April 998.

nn. Gregor V zu Spoleti Herbst 996 (Streit um Farfa); aus Rom vertrieben Jäner 997, zu Reggio 28 Jän. 8 Febr. Synode (um Pfingsten?) zu Pavia. Philagath Gegenpapst Mai. Otto III in Trient 13 Dec. (Burgund unruhig.) Tag zu Pavia 5 Jäner 998; Cremona 19 Jäner, Ravenna 6 Febr. (Besuch in Venedig.) Kl. Farfa. S. 502. — oo. Otto und Gregor V ziehen in Rom ein. Philagath gefangen; St. Nilus bittet für ihn. Crescentius geköpft 29 Apr. (Gerbert Erzbischof v. Ravenna.) Römisches Concil 9 Mai. (Barcelona.) Erzb. Gisiler citirt. S. 509.

XIX. Gregors V, Mechtildens und deren Mutter Adelheid Todesjahr 999.

pp. Otto III zu Pistoja 8 Juli 998, bei Lucca 23 Aug. Tag zu Pavia 20 Spt. (Legat Gerbert.) Erzb. Arnulf v. Mailand. Mrkgr. Arduin geächtet. Otto III zu Rom 21 Nov. (Doge Pietro, der 997 Dalmatien unterwarf, zu Rom 7 Jäner 999.) Gregor V † 4 Febr. S. 516. — qq. Gerbert P. Sylvester II 4 April, mit Otto III zu Benevent 31 Juli. (Kreuzfahrt!) Otto III in Rom 6 Spt. und noch 2 Dec. zu Quedlinburg 1 Jäner 1000. Mrkgr. Ekkehard wider Erzb. Gisiler und Gr. Liuthar. Mechtild † 7 Febr. 999.) Die hl. Kaiserin Adelheid † 16 Dec. S. 522. —

XX. Kr. Otto III zu Gnesen März, der hl. Stephan als König gekrönt 15 Aug. 1000.

rr. Hrz. Boleslav II v. Böhmen † 7 Febr. 999. Zwist der Söhne. (B. Thietdag v. Prag). Chrobry nimmt Krakau 999. Otto III spricht den Chrobry, wallet nach Gnesen, zurück nach Magdeburg 23 März 1000; Tag zu Quedlinburg 6 Apr. Pfingsten zu Achen; 30 Mai zu Tribur. Inseln vertheilt. S. 527. — ss. Kr. Otto III über Chur 20 Juni nach Pavia. Schreiben des P. Sylvester II 12 Juni. Saracenen in Capua. — Otto III in Rom 1 Nov. (Arduin wieder geächtet.) Stephan, Sieger über Kupa, wird Ungarns König) Gran Metropole. S. 534.

XXI. Kr. Otto III in Rom 1001, soll Unteritalien befreien.

tt. Burgund anarchisch. Rom lärmt wegen Tivoli. Päpstl. Synode wegen Gandersheim nach Epiphanie 1001. Legat Fridrich zu Pölte Mai. (Erzb. Willigis protestirt.) S. 539. — uu. Kaiser und Papst zu Perugia 7 März, Ravenna 31 März — 12 Mai. Rom 4 Juni. Die Erzbischöfe v. Benevent und v. Capua! Saracenen in Unteritalien. Jammer. Basilius II, Eroberer in Syrien 992, schmeichelt jezt dem ägypt. Kalifen. S. 544.

XXII. Die Gegenkalifen, Kader zu Bagdad und Hakem in Ägypten 996 ꝛc.

vv. Der Buide Boha setzt den Kalifen Taji ab 30 Oct. 991; der Schattenkalif Kader. — Ursprung der Ghasnaviden; Sebekthekin beraubt Indien, Schirmherr des Samaniden Nuh. Beide sterben Aug. 997. Mahmud Eroberer, und der Samanide Mansur. S. 547. — ww. Der Fatimide Aziz st. 996. (Melchiten und Kopten.) Handel nach Nubien und Spanien. Der junge Hakem Beamrillah, Religionsverfolger; die heiligen Orte in Jerusalem u. anderwärts zerstört. S. 552. —

XXIII. Otto's Werbung in Enſtpl, Hintritt zu Paterno 24 Jäner 1002.

xx. Jeruſalems Jammer. Samuel Bulgarenk. greift um ſich 996. (Der hl. Nikon.) Des Doge Joannes Hochzeit zu Enſtpl 998, und Bündniß. (Der heil. Wladimir in Slavonien.) Baſilius II ficht glücklich 999; auch Trachamot in Italien. Otto III ſendet den Mailändererzb. Arnulf nach Enſtpl. S. 556. — yy. Die heil. Nilus und Romuald mahnen Otto an den Tod. Rom kaiſerl. Sitz. Obergericht. Einkünfte. Otto zu Ravenna 21 Nov. — 12 Dec. zu Todi beim Papſt 25 Dec. Synode. (Mrkgr. Hugo †.) Otto erkrankt zu Paterno 8 Jäner 1002. † 24 Jäner. (Lügen.) S. 559.

Inhalts-Anzeige.

Des vierten Zeitraums zweiter Abschnitt.

Erstes Buch.

Heinrichs (II) des Heiligen Königszeit 1002—1014.

I. Heinrich II als deutscher König in allen Landen gehuldigt 1002.

a. Otto's III Leiche unter Kämpfen nach Verona Jäner 1002. Arduin zu Pavia König 15 Febr. (Erzb. Arnulf v. Mailand.) Otto's Leiche zu Augsburg März, zu Achen 4 Apr. Gegen Heinrich erheben sich Hrz. Herimann und Mrkgr. Ekkehard; dieser wird erschlagen 30 April. (Chrobry besetzt Meißen.) Heinrich zu Mainz gewählt 6 Juni, gekrönt 7 Juni; zieht nach Worms 10 Juni, Reichenau 24—29 Juni. S. 565. — b. Tag zu Bamberg 10 Juli, zu Merseburg 25 Juli. (Chrobry erzörnt.) Kunegund zu Paderborn 15 Aug. gekrönt. Tag zu Duisburg 18 Aug. Achen 8 Spt. Bruchsal 1 Oct. wo Herimann huldigt. Freudentage zu Regensburg Nov. Weihnacht zu Frankfurt. S. 574.

II. Francien unter K. Robert, und Heinrich II in Lothringen Anf. 1003.

c. K. Robert und seine Bischöfe. Scheidung von Bertha. Odo v. Champagne in Fehde mit Normandie. K. Robert vermittelt 999. S. 581. — d. K. Robert, in Krieg um Burgund mit Otto Wilhelm, heirathet Constantia 1001. (Erzb. Leotherich v. Sens in Rom.) Roberts Normannen hausen in Burgund 1002—3. Heinrich II zu Diedenhofen 15 Jäner 1003. (Flandern und Holland.) Achen 2 Febr. Nimwegen 23 Febr. (Herimann † 4 Mai) S. 584.

III. K. Heinrich II im Kampf mit dem Pjasten und dem Mrkgr. Hezelo 1003.

e. Chrobry fängt den Boleslav Rothhaar, zieht in Prag ein Febr. 1003. Heinrich II zu Magdeburg 22 März, Quedlinburg 28 März. Hezelo's Bund mit Chrobry. S. 589. — f. Heinrich II zu Halberstadt 16 Mai, zu Ror 30 Mai, zu Regensburg 30 Juni, erob. Amberg Aug. Kreussen, Schweinfurt. Hezelo flieht. Fest zu Bamberg 8 Spt. Regensburg 1 Dec. Alstätt 27 Jäner 1004. (Erzb. Tagino v. Magdeburg.) Feldzug wider Chrobry. Schneefall und Rückkehr. Heinrich II zu Magdeburg 24 Febr. (Hezelo erfleht Gnade.) Walahusen 4 März, Regensburg 21 März (Heinrich V Bayerns Herzog); über Augsburg, Schongau (Bruno bittet) nach Trient. S. 592.

IV. Des heil. K. Stephan Siege, und Italiens wirre Zustände 1002 — 1003.

g. K. Stephan besiegt den Achtum, dann 1003 den Fürsten Siebenbürgens, und den Bulgaren Kean. Aquileja und Venedig. (Salerno und Kreuzfahrer.) Bari entsetzt 18 Oct. 1002. Synode im Lateran 3 Dec. Sylvester II † 11 Mai 1003, verdienstvoll. S. 598. — h. Johann XVII (XVIII) † Nov. Johann XVIII (XIX) 25 Dec. 1003. Italiens Wirrsale. Arduins Anhänger und Gegner, und Sieg Ende 1003 bei Verona. Viele rufen den K. Heinrich. (Saracenische Piraten.) S. 602.

V. Almanzor verblutet Juli 1002, und sein Bau stürzt ein.

i. Almanzor verbrennt St. Jago 10 Aug. 994. Der Graf v. Castilien fällt Juni 995. Stillstand mit K. Bermudes II. (Zeïri in Africa.) S. 606. — k. Abdelmelik in Fez Nov. 997. (Die Badisiden zu Kairvan.) Bermudes II † 999. Almanzor erneuert den Krieg. Schlacht bei Kalat Annosor Juni 1002. Almanzor verblutet 4 Juli. S. 612.

VI. Heinrichs II Krönung zu Pavia 15 Mai 1004, Friede mit Polen Sept. 1005.

l. Arduins Wildlinge. Heinrich II zu Trient 9 April, bei Bassano 13 Apr. Arduins Heer löst sich auf. Heinrich II zu Pavia gekrönt 15 Mai; Auflauf und Brand. Unterhandlungen. Die Tuscier huldigen 4 Juni. Heinrich II zu Zürich 17 Juni. S. 619. — m. Heinrich II taget zu Straßburg 23 Juni, Mainz 29 Juni, Nienburg 8 Aug. Zug nach Prag, wo Hrz. Jaromir huldigt 7 Sept. Bauzen erobert Oct. S. 624. — n. Weihnacht zu Thornburg. (Flandern.) Der letzte Karolinger † 1005. Heinrich II zu Achen 3 Apr. Utrecht 2 Mai. Synode zu Dortmund 7 Juli. Bingen 28 Juli. Zug wider Friesen, nnd 16 Aug. wider Polen. Friede zu Posen Ende Spt. Synode zu Dortmund 27 Nov. (Hrz. Konrads Ehe!) Metz erledigt 15 Dec. S. 628.

VII. Suen Zwickelbart zerreißt Norwegen 1000, rächt den Dänenmord in England 1002 flg.

o. K. Ethelred und B. Elphegus. Anstrengung 997 gegen die Piraten, welche 998 nach Normandie fahren. K. Olav in Schweden und seine Mutter Sigrith; diese heir. Suen Zwickelbart 1000. Bund mit Slaven wider Olav Trygweson, der ertrinkt 9 Sept. 1000. Norwegen zerrissen. S. 634. — p. Kirche in Scandinavien. Ethelreds neuer Kampf mit Dänen 1000; Vertrag. (Leofsy verbannt.) Ethelred heirathet Emma v. Normandie Anf. 1002. Dänen-Mord 13 Nov. (Gr. Cadric.) Suen landet 1003, wieder 1004. (Sieger Ulfkytel). Hunger 1006 ꝛc. S. 638.

VIII. Heinrich II thut viel für Reich und Kirche; Hungerjahr 1006 — 7.

q. Balduin Schönbart besetzt Valenciennes 1006, Heinrich II zu Neuburg 2 April, Mühlhausen 7 April, Ingelheim 24 April. Erstein 19 Juni. (Basel.) Congreß an der Maas Aug. Balduin gibt sich nicht. (Hungersnoth.)

S. 645. — r. Heinrich II betreibt Reformation der Klöster, und Stiftung des Bisthums Bamberg. Synode zu Frankfurt? Fest zu Gandersheim 6 Jäner 1007. Heinrich II zu Regensburg 13 Apr. Bamberg 6 Mai, Mainz 19 Mai. Zug nach Gent Aug. Balduin huldigt für Reichsflandern Oct. zu Achen. Synode zu Frankfurt 28 Oct. — 1 Nov. S. 650.

IX. Heinrich II in Zerwürfniß mit den luxemburg. Schwägern 1008 — 1009.

s. Chrobry wüstet in Zerbst Aug. 1007, besetzt Bauzen Oct. Friede. Heinrich II zu Pölte 25 Dec. Ostern zu Merseburg. (B. Notker † 10 Apr.) Streit um den Triererstuhl. Tag zu Ingelheim 24 Mai 1008. Cöln 1 Juli. Frankfurt 6 Juli. (Megingaud Erzb.) Heinrich II zu Ingelheim 3 Sept. schreitet in Trier ein. S. 659. — t. Heinrich II zu Goslar März 1009. (B. Meinwerk.) Duisburg 17 März. Frankfurt, dann Augsburg 17 Apr. Neuburg 25 April. Regensburg; Absetzung Heinrichs V. (B. Gebehard angeklagt.) Merseburg 5 Juni. Gericht zu Magdeburg. Zug nach Metz. Ingelheim 3 Sept. Magdeburg 9 Oct. Straßburg 22 Oct. Worms 3 Nov. (Dedo ermordet 13 Nov. 1009.) S. 663.

X. Betrübende Todfälle, und mißliche Kämpfe gegen den Polen Chrobry 1010 — 1011.

u. Heinrich II zu Regensburg Ostern 1010, Bamberg 28 Apr. Gericht zu Merseburg Mai. (Mrkgr. Hermann in Meißen.) Todfälle: B. Ansfried, Hrz. Bernard, Gr. Liudger, Erzb. Willigis u. a. S. 667. — v. Feier zu Mainz Ostern 1011. Regensburg 21 Mai — 26 Juni. Synode zu Mainz 2 Juli. (Hrz. Theoderich gefangen.) Zug gegen Chrobry. Spt. K. Heinrich II erkrankt. Stadt Lebus angelegt Febr. 1012. S. 671.

XI. Chrobry huldigt zu Magdeburg 24 Mai 1013, Heinrich II tritt die Romfahrt an Oct.

w. Heinrich II zu Lüttich Ostern 1012. Konrad v. Worms † 12 Dec. 1011. (Adalbero Hrz. v. Kärnthen.) Hrz. Hermann III † 1 April 1012. (Hrz. Ernst und Gisela.) Kirchweih zu Bamberg 6 Mai. Pfingsten zu Merseburg. (Erzb. Tagino † 9 Juni.) Erzb. Walthard † 12 Aug. (Der flüchtige Hrz. Jaromir.) Heinrich II vor Metz Aug., zu Frankfurt 10 Spt. Magdeburg 22 Spt. (Erzb. Gero.) Slaven zu Arneburg Oct. Synode zu Coblenz Nov. Mainz (Juden). Fulda 16 Dec. Weihnacht zu Pölte. (Gegenp. Gregor.) S. 675. — x. Heinrich II zu Magdeburg 2 Febr. 1013 und Mjesko. (Erzb. Libentius † 2 Jäner 1013.) Unwan Erzb. Febr. (Mrkgr. Werinhar flüchtet.) Heinrich II krank zu Werla 3 März, Ostern zu Paderborn. Grona 24 April. Pfingsten zu Magdeburg; Chrobry huldigt. Tagen zu Frankfurt 21 Juni und 20 Juli. Die Romfahrt angetreten Oct. S. 681.

XII. Der kriegerische Basilius II, und die Kalifate v. Bagdad und v. Ägypten.

y. Basilius II krieget wider Samuel. (Benevent und Capua 1007.) Aufstand des Melos 1010; er flieht 1011 — 12. — Venedig; Doge Otto 1009 — Samuels Untergang 1014. S. 685. — z. Ghasnavidenreich in Blüthe. — Kalif Kader und die Buiden. (Karwasch in Mosul.) Wahnsinniger Fanatismus des Fatimiden Hakem. Die heil. Grabkirche zerstört 29 Sept. 1010. Martyrer. S. 691.

XIII. Heinrich II wird von P. Benedict VIII zum Kaiser gekrönt 14 Febr. 1014.

aa. Johann XVIII (XIX) und Klagen der franz. Klöster. (Erzb. Leotherich.) Fulco Nerra. Der heil. Abt Abbo erm 12 Nov. 1004 — Sergius IV seit Aug. 1009. K. Arduin zu Pavia. (Erzb Arnulf v. Mailand.) Erzb. Hugo v. Tours in Rom. Sergius IV † Juni 1012. S. 697. — bb. Benedict VIII gegen Gregor, der nach Sachsen reist. (Die Crescentier.) Heinrich II zu Pavia, Weihnacht 1013; Ravenna Jäner 1014. (Erzb. Arnald. Kl. Farfa.) Krönung zu St. Peter 14 Febr. 1014. S. 703.

Zweites Buch.

Die Kaiserzeit Heinrichs des Heiligen 1014 — † 1024.

I. Rückkehr Heinrichs nach Deutschland; des Papstes und Italiens Lage 1014—15.

a. Synode und Gericht zu Rom Febr. 1014. Barricadenkampf 21 Febr. Kr. Heinrich durch Tuscien nach Pavia; Osterfeier, Gericht 7 Mai; zu Verona 21 Mai. (Heilige Äbte.) Kr. Heinrich zu Solothurn Anf. Juni. (K. Arduin endet um 1015.) S. 710. — b. Benedict VIII mit Macht in den Marken, Sommer 1014. Gericht im Lateran 4 Dec. 1015. Roms Verfassung. Die Großen Oberitaliens. (Mrkgr. Bonifacius.) Hrz. Adalbero. Tuscien ꝛc. S. 715.

II. Untergang der Söhne Almanzor's 1008—9; schmähliches Ende der Omeyen 1024 — 25.

c. Hagib Abdelmelik st. Oct. 1008. Br. Abderrahman gekreuzigt 18 Febr. 1009. Muhammed II beseitigt den Kalifen Hirem; Niederlage 7 Nov. durch Soliman und Castilier. (K. Alfonso V v. Leon.) S. 718 — d. Solimans Einritt zu Cordova 8 Dec. Niederlage durch Muhammed II und Catalonier 1 Spt. 1010. Wahda zieht den Hirem hervor; Muhammed II geköpft 26 Juli 1011. Hagib Wahda hingerichtet Ende 1012. Soliman stürmt Cordova 19 April 1013. S. 725. — e. Die Brüder Aly und Kasem den Hamud siegen; Aly köpft den Soliman 18 Juni 1016. Abderrahman IV wider Aly, der erm. wird 30 März 1018. (Kasem und der Neffe Jahie.) Abderrahman V, Dec. 1023; erm. 10 Febr. 1024. Muhammed III vergiftet 2 Juli 1025. Ende der Omeyen. S. 730.

III. Die christlichen Staaten jenseits und diesseits der Pyrenäen 1008—1016.

f. K. Alfonso V v. Leon und K. Sancho III v. Navarra. Synode zu Leon 25 Juli 1012. (Stadtrechte.) Gr. Sancho v. Castilien. Verkehr mit Rom. (Aben Hud zu Saragoça.) Ermensinde in Barcelona. Die Fürsten Aquitaniens, der Provence ꝛc. K. Robert und das Hrzgth. Burgund. S. 739. — g. Französische Bischöfe wider die Klöster. Concil zu Chelles 17 Mai 1008.

Spannung mit Rom. Juden verfolgt. Hofkabalen, den Leotherich zu stürzen. K. Robert 11 Nov. 1014 zu Orleans, 25 Jäner 1015 zu Dijon; Heinrich Hrz. v. Burgund; 22 April Sens genommen. Pilgerfahrt Roberts nach Rom 1016. S. 745.

IV. Kaiser Heinrich im J. 1014, und das russische und polnische Reich.

h. Heinrich II zu Bamberg 13 Juni 1014, Regensburg 21 Juni. Bamberg 5 Juli. (Der heil. Bonifacius gemartert Febr. 1009.) Swätopolk Eidam des Chrobry 1013. (B. Reinbern.) Großf. Wladimir † 15 Juli 1015. Söhne und Charakter. Russische Kirche! S. 751. — i. Swätopolk Großfürst, tödtet Brüder, Jaroslav in Nowgorod und die Waräger besiegen den Swätopolk. — Chrobry und sein großes Slavenreich! Mjesko in Böhmen gefangen, an den Kaiser ausgeliefert. Unterhandlungen. S. 757.

V. Kr. Heinrichs mißglückter Feldzug gegen Hrz. Boleslav Chrobry 1015.

k. Werinhar und Gero in Ungnade. Werinhars Frauenraub 7 Nov. und Tod 11 Nov. 1014. Der Kaiser richtet zu Alstätt 20 Nov. Weihnacht zu Pölte. (Gluguy 18 Jäner?) Tag zu Frankfurt 25 Jäner, 5 Febr. 1015, Bonn 25 Febr. Merseburg Ostern; die Luxemburger begnadigt, Mjesko frei. Der Kaiser zu Kaufung 16 Mai, Paderborn Pfingsten. (Reform in Corvey.) Hrz. Ernst erschossen 31 Mai. (Gisela.) St. Kolomann, beigesetzt durch Mrkgr. Heinrich 7 Oct. Krieg in Mähren. S. 760. — l. Der Kaiser zu Magdeburg Anf. Juli, Zug wider Chrobry, 3 Augst über die Oder; wieder zurück. Der Nachtrab wird erhascht, Mrkgr. Gero fällt. Mjesko vor Meißen 13 Spt. (Wehranstalten.) Der Kaiser zu Merseburg 4 Oct. fährt nach dem Rhein. (Chrobry und K. Knut in Preußen.) S. 765.

VI. Der Kaiser übernimmt Burgund von K. Rudolf III zu Straßburg Juni 1016.

m. Wirren Lothringens; Gr. Lambert fällt 12 Sept. 1015. Der Kaiser zu Paderborn Weihnacht (Poppo Erzb. v. Trier); zu Dortmund 10 Jäner 1016, Würzburg 25 März, Bamberg Ostern, Reichstag. (Reich Burgund: K. Rudolf und die Bischöfe und Gr. Otto Wilhelm.) S. 768. — n. Der Kaiser zu Hersfeld 17 Mai, mit K Rudolf zu Straßburg Juni, zu Kembs 21 Juni, Basel 25 Juni. Zug bis Besançon Aug. Frankfurt 29 Spt. und 11 Oct. (Hessische Fehder.) Wichmann ermordet, Gr. Balderich gestraft. Mrkgr. Bernard von Erzb. Gero gebannt. Der Kaiser zu Pölte Weihnacht; Sühne; Fürstentag zu Alstätt 6 Jäner 1017. Unterhandlung mit Chrobry. Römische Gesandtschaft. S. 773.

VII. Benedict VIII und Kreuzfahrer 1016 Besieger der Saracenen.

o. Mugehid in Sardinien 1015, nimmt Luni 1016. Benedict VIII und Kreuzfahrer siegen (Trophäe dem Kaiser); Pisaner und Genueser erobern Sardinien, gründen ihre Seemacht. S. 776. — p. Unruhen auf Sicilien. Pandulf IV streitet um Capua. Saracenen vor Salerno 1016. Hrz. Melos und Normannen siegen über die Griechen. Katapan Bagian befestigt Troja, siegt bei Cannä 1 Oct. 1018. Melos nach Deutschland; Pandulf IV sendet nach Enstyl. Erzb. Arnulf v. Mailand † 25 Febr. Erzb. Arnald v. Ravenna 19 Nov. 1018. Rom sehr besucht. S. 779.

VIII. K. Robert, durch schismatische Bischöfe verführt, steht am Abgrund 1016 — 1022.

q. K. Robert als Pilger zu Rom 28 Juni 1016. (Fulco Nerra siegt über Odo v. Blois 6 Juli.) Hrz. Richard II und Bretagne. Hugo gekrönt zu Compiegne 9 Juni 1017. Leotherich u. a. Hofbischöfe. Streit mit Odo II v. Blois um Troyes und Meaux. Auch K. Hugo begehrt auf. B. Fulbert im Gedränge 1018. Hunger und Seuche. S. 783. — r. Der Sitz v. Limoges streitig Nov. 1020. Erzb. Arnulf v. Rheims † 5 März 1021; Ebal folgt, hält zu Leotherich und Gauzlin. Der böse Odelrich B. v. Orleans und das Auto-da-Fe 27 Dec. 1022. Bund für den Gottesfrieden und gegen K. Robert. S. 790.

IX. Knud d. Gr. v. Dänemark wird König von ganz England 1016.

s. Englands Kirche völlig gelähmt. (Erzb. Elpheg in Rom 1006.) Synode zu Aenham. Der schwache K. Ethelred. Suen abgekauft 1007. Der Pirate Thurkill und der falsche Eadric. Die letzte Flotte scheitert 1009. S. 795. — t. Thurkill siegt 5 Mai 1010; tritt in Ethelreds Dienst. Canterbury von Piraten gestürmt 1011; Erzb. Elpheg erm. 19 Apr. 1012. Eadric begnadigt. Suens große Flotte 1013. Ethelred flieht nach Normandie Jäner 1014. Suen stirbt 2 Febr. Ethelred restituirt. S. 799. — u. Knuds Vergleich mit Br. Harald. Fahrt nach England 1015. Ethelred † 23 April 1016; Edmund König, in London belagert. Vergleich auf der J. Olney Oct. † 30 Nov. Knud gehuldigt, heir. Emma Juli 1017. Treffliche Anstalten. (Erzb. Living.) Nach Dänemark 1018 mit drei Bischöfen. (Erzb. Unwan.) S. 806.

X. Des Kaisers Heinrich letzter Feldzug wider Chrobry 1017. Friede 1018.

v. Der Kaiser zu Merseburg 2 Febr. 1017 strenger Richter. Unterhandlung mit Chrobry. Magdeburg 16—23 Febr. Quedlinburg 25 Febr., zu Goslar 26 März Reichstag. Mainz 14 April, Ingelheim Ostern. Tag zu Achen Mai. Paderborn 10 Juni Zug auf Glogau 9 Aug. Nimptsch belagert. Rückzug durch Böhmen. Merseburg 1 Oct. Friede mit Chrobry. S. 814. — w. Der Kaiser zu Alstätt Oct. — 3 Nov. Klagen der Bischöfe. Heirath Konrads mit Gisela. (Sieg des Hrz. Gottfried 27 Aug. Konrad verwundet.) Der Kaiser zu Bamberg Dec., zu Frankfurt Weihnacht. Friede zu Bauzen mit Chrobry 30 Jäner 1018. (B. Thiddag v. Prag † 11 Juni 1017; Ekkehard folgt.) S. 820.

XI. Burgund, Holland, Sachsen geben dem Kaiser zu schaffen 1018—1019.

x. Der Kaiser zu Mainz 8 Febr. 1018; K. Konrad übergibt die Krone. (Slaven-Aufstand.) Synode zu Nimwegen 16 März — 13 April. (Spruch wider Gr. Dietrich v. Holland.) Der Kaiser zu Achen 15 Mai, Ingelheim 5 Juni. Tag zu Bürgeln. (Heinrich V in Bayern rest.) Straßburg 16 Juni, und Basel. Feldzug. Tag zu Zürich 2 Sept. — Sieg Dietrichs III 29 Juli; Hrz. Gottfried gefangen. S. 823. — y. Der Kaiser zu Frankfurt 11 Oct. zu Lüttich 26 Nov. Sühne mit Dietrich III. (B. Wolbod.) Der Kaiser zu Paderborn 25 Dec. Kaufung 9 Jäner 1019. Walbeck 22 März. Gericht zu Merseburg Apr. Alstätt 4 — 10 Mai. (Chrobry in Kiew!) Der Kaiser zu Magdeburg 20 Mai. Unruhen gedämpft. S. 827.

XII. P. Benedict VIII kömmt zum Kaiser nach Bamberg, Ostern 1020.

z. Der Kaiser zu Cöln 1 Juni 1019. (Das große Privileg für Rom.) Corvey 15 Juni. B. W. v. Straßburg siegt bei Genf. Kirchweih zu Basel 11 Oct. (Vergleich mit Pfalzgr. Otto Wilhelm.) Die zwei Konrad siegen bei Ulm Tag zu Würzburg 25 — 31 Dec. — Hrz. Bernard II und der Slaven-Aufstand. (Erzb. Unwan.) Friede. Tag zu Cöln 18 Febr. 1020. S. 831. — aa. P. Benedict VIII in Bamberg 13 Apr. Kirchweihe 24 April und große Synode. (Hrz. Melos †.) Papst und Kaiser zu Fulda 1 — 3 Mai. Regenjahr, große Sterblichkeit. S. 836.

XIII. Heinrichs II Freudenjahr 1021, und Aufbruch nach Italien.

bb. Der Kaiser zu Kaufung 22 Mai 1020, zu Alstätt 29 Mai, belagert Hammerstein 27 Sept. — 26 Dec. (B. Walbod und Erzb. Heribert zu Cöln, Weihnacht.) Die hl. Äbte Poppo und Richard. S. 839. — cc. Der Kaiser zu Paderborn 16 Febr. 1021, zu Walbeck 26 März. (Erzb. Heribert † 16 März.) Osterfest zu Merseburg, Pfingstfest zu Magdeburg prachtvoll. Großer Reichstag zu Alstätt Juni. (B. Walbod † 21 Apr.) Tag zu Cöln 3 Juli. (Piligrin Erzb. v. Cöln.) Tag zu Nimwegen 23 Juli. Coblenz 10 Aug. (Aribo Erzb. v. Mainz.) Feste zu Halberstadt 22 Sept. Quedlinburg 24 Sept. Merseburg 1 Oct. Abschied zu Alstätt, Fest zu Bamberg 2 Nov. Lager bei Augsburg 12—16 Nov. Ankunft in Verona Anf. Dec. S. 841.

XIV. Das schismatische Byzantinerreich bläht sich zum lezten mal auf 1018 — 1022.

dd. K. Gabriel nimmt Thessalonich 1014, ermordet von J. Wladislav 24 Oct. 1015; auch der heil. K. Wladimir 22 Mai 1016. Der Mörder fällt 1018; Basilius II in Bulgarien, Slavonien ꝛc. gehuldigt, Triumph Anf. 1019. S. 847. — ee. Patr. Sergius abgesetzt; folgt Eustathius. Feldzug in Syrien bis 1022. (Armenien und Georgien.) — Kalif Hakem ermordet 1021. (Russen.) Der Fürst v. Sirmium gemeuchelt. S. 849.

XV. Kr. Heinrich erobert Troja Mai 1022; gefeiert als Retter Italiens.

ff. K. Stephan v. Ungarn und der Kroatenfürst Mulcimir. Doge Otto Orseolo siegreich. Zwist mit Aquileja; Patr. Poppo 1021, beim Kaiser zu Verona 6 Dec. Mantua 10 Dec. Ravenna Weihnacht. (Concil zu Rom.) S. 853. — gg. Kr. Heinrich und der hl. Romuald. (Der Abt v. M. Cassino ertrinkt.) Kaiser und Papst zu Benevent 10 März 1022; Capua und Troja zugleich belagert. Troja öffnet 31 Mai; auch Salerno, Neapel huldigen. Normännische Wehrmannschaft. S. 857.

XVI. Synode zu Pavia, und des Kaisers Rückkehr nach Deutschland 1022.

hh. Kaiser und Papst zu M. Cassino 28 Juni, zu Rom, Lucca; große Synode zu Pavia Ende Juli. (Cölibats-Decret 1 Aug.) Seuche. Synode zu Seligenstatt 12 Aug. S. 861. — ii. Der Kaiser taget zu Achen Sept. (Constanz?) Augsburg 11 Nov. Grona 2 Dec. (Godehard B. v. Hildesheim.) Weihnacht zu Paderborn, Ostern 1023 zu Merseburg; Fürstentag. Cöln 16 Mai, zu Mainz Synode 2 Juni. Neuß 18 Juni. Kirchweih zu Utrecht 26 Juni. Reichstag zu Achen 27 Juli. S. 864.

XVII. Westeuropa; Zusammentritt des K. Robert mit dem Kaiser 1023.

kk. Reich Cordova zerfallen; Molukith Thawajesi. — Alfonso V v. Leon klug. Ein Kind in Castilien, und K. Sancho III v. Navarra Vormund. Feier zu Pampeluna 1023, Klöster reformirt. — Catalonien zerrüttet. Der Freihafen Barcelona. — Erzb. Wifred v. Narbonne; Klagen an den Papst. (K. Robert anerkannt.) S. 867. — II. Der französ. Episcopat gespalten. Roberts große Vasallen. (Normandie und Bretagne.) Aquitanien, Toulouse. Provence und K. Rudolf v. Burgund. Franche-Comté. (Fulco Nerra.) K. Robert zu Verberie 1 Mai 1023 und kaiserl. Gesandte. Reichstag zu Achen 27 Juli. Congreß zu Ivois 10 Aug. (Hrz. W. v. Aquitanien.) S. 871.

XVIII. Des heiligen Kaisers Hintritt 1024, und Rückblick auf sein Walten.

mm. Der Kaiser zu Verdun 8 Spt. (der Champagner gebeugt —) zu Metz, 25 Sept. zu Basel, 30 Nov. zu Mainz, 2—13 Dec. zu Tribur. (Abt Poppo.) Weihnacht zu Bamberg; Krankheit hält hin bis 8 März. Bisthümer besetzt. Zu Alstätt 29 März, Magdeburg Osterfeier; über Halberstadt nach Goslar, wo Pfingstfeier. Rührender Tod zu Grona 13 Juli. S. 876. — nn. Heinrichs Macht und Heldenruhm; Bändiger des Faustrechts. Aufschwung des Handels, der Städte. Die reiche Schatzkammer. Unzählige Kirchenbauten. Kunst und Pracht. Reform der Klöster und somit der Schulen. Domschulen. Sprachstudium. Mathematik und Physik. Reger Schönheitssinn. Heinrichs Körper und Krankheit. Grab zu Bamberg. Canonisation. S. 881.

Zweiter Abſchnitt.

Heinrich (II) der Heilige ſchließt den ſächſiſchen Kaiſerſtamm 1024.

Erſtes Buch.

Heinrichs II des Heiligen Königszeit 1002—1014.

I. Heinrich II als deutſcher König in allen Landen gehuldigt 1002.

Die ganz unvermuthete Nachricht, der junge Kaiſer ſei ſchnell a
geſtorben, erſchütterte Deutſchland und Italien gleich tief, jedoch in 1
ungleicher Weiſe. Auf der Halbinſel war die rechtliche Ordnung noch zu wenig befeſtiget, das Fauſtrecht nur ſeit Kurzem gezügelt durch den Kaiſer und einige Fürſten in Verein mit Papſt und Biſchöfen, nichts als die Furcht hielt die Raufbolde und Strolchen zurück, dem gewohnten Handwerk nachzugehen; jezt jubelten ſie, jezt gehörte ihnen wieder das Land, und ſie konnten um ſo kecker auftreten, da ſie die Larve des Patriotismus vornahmen und das Geſchrei erhoben: man müße das ſchöne Italien von den nordiſchen Barbaren reinigen! Selbſt in Tuſcien, wo leider kein Hugo mehr mit kräftiger Hand waltete, geriethen die Deutſchen in größte Gefahr. B. Burchard v. Worms und mainziſche Mannen, dazu der Abt v. Fulda und der Biſchof v. Würzburg waren auf dem Wege zum Kaiſer, der Zuzug verlangt hatte, und eben in Tuſcien erfuhren ſie 2
(Anf. Febr.) ſein Ableben, und obwohl ohne Säumen umgekehrt wurde, war es doch nicht möglich, unangefochten heimzukehren; unweit Lucca kam es zu einem blutigen Gefechte, das die Straße öffnen mußte. Zahlreicher waren aber die Anfeindungen des kaiſ. Gefolges auf dem langen Wege vom Tiber bis Verona. Man hatte ſich zwar vorgeſehen und den Tod des Kaiſers ſo lange geheim gehalten, bis die in manche Burgen zerſtreuten Waffenbrüder zuſammengerufen waren, und dann geſchah haſtig der Aufbruch. Die kaiſerliche Leiche ward mitgeführt. Leider mußten nicht wenige

a aus Mangel an Pferden zurückbleiben. Eine ganze Woche hindurch hatte man zu marschiren und zu fechten, bis endlich Verona erreicht
3 ward, die Sicherheit gewährende Gränzstadt. Gleich den Marken war besonders das westliche Lombardien in Bewegung, der geächtete Arduin stellte sich geschwind an die Spitze aller s. g. Patrioten und muß kein kleines Heer zusammengebracht haben, indem ihm sogar die Hauptstadt Pavia öffnete, wo er gleich Reichstag hielt und bereits am 15 Febr. 1002, also wenige Tage nachdem die Leiche Otto's in Verona angelangt war, zum König Italiens ausgerufen wurde. Die Abwesenheit des Erzb. Arnulf v. Mailand kam zu Statten; sein Aufenthalt in Cnstpl hatte drei Monate gewähret, und als nun die geworbene Braut mit allen großen und kleinen nöthig scheinenden Sachen für die Abfahrt versehen war und ein günstiger Wind nach Bari hinübertrug, ist das Erste, was da zu Ohren kam, die erschreckende Kunde gewesen: der Bräutigam
4 sei vor Kurzem gestorben. Die Braut fuhr wieder nach Hause, und Erzb. Arnulf hat wohl auf einem Umwege (über Venedig und Verona?) Mailand zu erreichen gesucht. Von was für einem Lärmen und Gewirre der Papst umtobt war, kann man sich denken, auf dem Lande spielten seine Widersacher bald den Meister; doch in der Stadt, wo die kaiserliche Partei bedeutende Stärke errungen, scheint er sich gehalten und den Tumult beschwichtigt zu haben, geschirmt ohne Zweifel durch zurückgebliebene deutsche Krieger. Überhaupt ist nirgends erwähnt, daß ein deutscher Mann von Namen dem Parteihaß zum Opfer gefallen wäre.

In Deutschland hat die allerdings mit Bestürzung gehörte Todesnachricht keine Unruhen veranlaßt, sondern nur stille Beredungen der Großen, welche freilich leicht zu blutiger Parteiung führen
5 konnten. Wenn Jemand, so fühlte der fromme und verständige Hrz. Heinrich v. Bayern, daß es nothwendig sei, ungesäumt aus allen Kräften dem schrecklichen Unheil des Bürgerkrieges vorzubeugen, und es heißt, er habe sich alsbald mit Hrz. Otto v. Kärnthen deshalb benommen und diesen schon 54 J. alten und wie scheint kränkelnden Vetter zur Annahme der Reichskrone bewegen wollen. Daß Heinrich im J. 1001 aus Italien nach Bayern zurückgekehrt war, erhellet aus der Nachricht, er habe zu Regensburg den hochverdienten, an 100 J. alten Abt v. St. Emmeram, Ramwold, des hl. B. Wolfgang Freund, und Gründer und Leiter der blühenden Schule, dadurch

geehrt, daß er persönlich der Beerdigung des in diesem Jahre ge- a
storbenen anwohnte. Unbekannt ist, wo er den Hrz. Otto sprach,
und ob es mündlich oder durch Boten geschah, aber nicht schwer zu 6
errathen, warum dieser Fürst kein Verlangen nach der Krone trug
und vielmehr in Heinrich drang, sich dieselbe auf's Haupt setzen zu
lassen. Abgesehen von Alter und Kränklichkeit mußte schon der
Umstand bedenklich machen, daß Otto's Allode zerstreut in Rhein-
franken lagen, entfernt von Kärnthen und Verona, welche Marken
sich auch nicht wohl zur Grundlage des Thrones eigneten. Aber
auch Hrz. Heinrich mag geringe Lust gespürt haben, die schwere
Last zu übernehmen, und nur durch die Stimmen ehrwürdiger Rath-
geber dazu bewogen worden sein; es begegnen uns zu den bisheri-
gen noch weitere Beweise genug, daß er statt von Ehrsucht oder
Habgier, welche Leidenschaften selbst die Feinde ihm nicht vorwar-
fen, stets von Pflichtgefühl und guten Absichten bei seinen Hand- 7
lungen sich leiten ließ, auch war er, obwohl schon 30 J. alt, kin-
derlos und hatte, wie nachmals bekannt geworden, mit seiner Ge-
mahlin das Gelübde gemacht, jungfräulich zu leben und zu sterben.

Dazu kömmt, daß der fromme Fürst theils weil die Gesundheit
Anstöße erlitt, theils wegen eines tief zu Herzen genommenen wun-
derbaren Traumes dem Grab' sehr nahe zu stehen meinte. Um das
J. 996, da er sich kaum mit der gottseligen Kunigunde T. des
Pfalzgr. Siegfried Herrn v. Luxemburg vermählt oder verlobt hatte,
sah er im Schlafe, nach einer andern Erzählung während des Ge-
betes am Grabe des hl. Wolfgang, diesen seinen unvergeßlichen
Lehrer, welcher mit dem Finger auf eine Schrift an der Wand
deutete sprechend: Lies das! Heinrich las die Worte: Post sex!
und da er lateinisch gelernt, verstand er sie, hielt aber dafür, ihr 8
Sinn sei die Mahnung, sich auf den Tod gefaßt zu halten, der
nach sechs Tagen, oder Wochen, oder Monaten, oder höchstens
Jahren ihn antreten werde, und dieses wurde ihm mächtiger An-
trieb, den Blick des geistigen Auges vom Vergänglichen weg unver-
wandt auf das Ewige zu richten und einen Wandel zu führen,
welcher ihm die Krone der Heiligen zum unermeßlich großen Lohn'
eingetragen. Wäre aber auch seine Gesinnung damals noch nicht
so edel und himmlisch gewesen, ein Grund, ihn schlau-ehrsüchtiger
Künste zu zeihen liegt gewiß nicht vor und es ist eine willkürliche
wenn nicht offenbar böswillige Verdrehung des Löblichen, wenn

a H. Luden S. 332 schreibt: „Anfangs scheint Heinrich als seinen gefährlichsten, vielleicht als seinen einzigen Mitbewerber um die Krone den Hrz. Otto v. Kärnthen betrachtet zu haben; denn Otto
9 stammte von mütterlicher Seite gleichfalls aus dem sächsischen Hause, und stand wegen seines Alters und seiner Thaten, wohl auch weil sein Sohn das Haupt der christl. Kirche im Abendlande gewesen war, in einem sehr großen Ansehen. Sobald daher die erste Nachricht von Otto's III Tode an Heinrich gekommen war, führte er den Hrz. Otto in die Versuchung, daß er sich um die Krone bewerben möchte. Otto lehnte jedoch den Antrag ab. Vielleicht trauete er der Uneigennützigkeit seines nachbarlichen Verwandten nicht, dessen Name allein (!) schon schwere Erinnerungen enthielt; vielleicht hegte er auch, da er die Mark Verona verwaltete, wohlbekannt mit den Verhältnissen in Italien, die Besorgniß, daß er einen wirklichen Besitz aufgeben müßte oder verlieren würde wegen eines ungewissen Gutes, das mehr Glanz als Macht gewährte.
10 Dagegen erklärte er sich, entweder aus Dankbarkeit und Wohlwollen oder aus andern Gründen, für den Hrz. Heinrich und begünstigte und bekräftigte die Sache desselben auf jegliche Weise."

Noch ein mal, die genannten biederdeutschen Fürsten niedrigschlauer Gesinnung zu verdächtigen berechtigt weder ihr Charakter noch einer der bekannten Umstände. Ihnen lag der feste, alle Wohlfahrt wahrende Fortbestand des Reiches am Herzen, und Deutschland und die christliche Welt durfte sich Glück wünschen, daß sie klug einander die Hand boten und das als heilsam Erkannte geradsinnig und festen Schrittes durchführten. Daß man viele Prälaten und vor allem den Erzb. Willigis in's Verständniß zog, erweiset die Folge der Thatsachen. Hrz. Heinrich, umgeben von den bayerischen Großen, hatte sich auf den Weg gemacht und begegnete dem Geleite
11 des kaiserl. Leichenwagens bei Pollingen (nicht Kl. Polling in Oberbayern, sondern ein Dorf unweit Innsbruck, behauptet Buchner S. 128); er weinte laut auf beim Anblick der Leiche und des Trauerzuges, weichen Gemüthes immer und nie leichten Sinnes. Der Zug bewegte sich nach Augsburg unter Führung des Erzb. Heribert v. Cöln, welcher auch die Reichs-Insignien in Verwahr genommen, die heil Lanze aber schon vorausgesendet hatte an Ezzo Pflzgr. bei Rhein, dem er auch die andern behändigen wollte, bis ein König gewählt wäre. Es wurde versucht, ihn und seine

Begleiter für die Wahl Heinrichs zu bestimmen, aber alle, B. a
Siegfried v. Augsburg nur ausgenommen, verweigerten ihre Zusage
und erklärten, sie würden gerne dem beistimmen, was der größere
und verständigere Theil des Volkes festsetze. Hierüber Streit, und 12
Hrz. Heinrich ließ den Leichnam, dessen Eingeweide man zu St.
Afra in Augsburg feierlich beisetzte, nicht eher nach Achen abführen
noch den Cölnererzbischof weiter reisen, als bis ihm dieser die Reichs-
Insignien auslieferte und auch die heil. Lanze zu übersenden ver-
sprach. Des Bayers Schwager, der Luxemburger Heinrich redete
Friedensworte. Die Leiche wurde zu Cöln in den ersten vier Tagen
der Charwoche bei St. Severin, St. Pantaleon, St. Gereon und
St. Peter ausgesetzt und dem für Otto betenden Volke von Erzb.
Heribert ein Ablaß verliehen, am Charsamstag (4 April) langte man
damit zu Achen an und senkte sie folgenden Tages in die Gruft
der L. Frauenkirche.

Der sächs. Annalist sagt nun: „Der Mehrtheil der Großen, 13
welche diesen Exequien beiwohnten, versprechen dem Hrz. Herimann
behilflich zu sein, daß er den Thron besteige, indem sie vorspiegeln,
Heinrich eigne sich für die königl. Würde aus vielen Ursachen nicht.
Herimann war Herzog v. Allemannien und Elsaß, wohl ein gottes-
fürchtiger und bescheidener Mann, aber verstricket von jenen, wel-
chen sein mildes Wesen gefiel." Daß die Haupturſache, warum
gewisse Herren die Wahl Heinrichs zu hintertreiben suchten, die
gegründete Besorgniß war, an ihm einen ernsten Handhaber der
Gerechtigkeit zu bekommen, deutet auch Thankmar an, indem er vom
jungen sächs. Mrkgr. Bruno II, welcher mit Herimanns T. Gisela
verlobt oder schon vermählt war, erzählet: Bruno habe so viel er
nur konnte Leute unter die Waffen gebracht, um (von Braunschweig
aus) die Güter des Hochstifts Hildesheim zu plündern und zu ver-
wüsten, ein Grund mit, daß Bischof Bernward unerschütterlich fest
dem Heinrich anhing. Nach Ditmars nicht recht wahrscheinlicher 14
Angabe hätte Mrkgr. Ekkehard den stolzen Gedanken gefaßt, sich
zum König wählen zu lassen; er war freilich Schwestermann des
sächs. Hrz. Bernhard und im Besitz der Lande des Mrkgr. Thetmar,
dessen Witwe Suanehild nun seine Frau, und Otto III hatte dem
Günstling überaus gnädig fast alle Lehen in Allode umgewandelt;
allein nicht einmal in Sachsen waren Ekkehards Freunde zahlreicher
als seine Feinde, und wie konnte er sich einbilden, daß ihn die

a andern deutſchen Hauptſtämme, zumal die Bayern als ihren König annehmen würden! Auf der Pfalz Froſa (Frose) traten Erzb. Giſiler v. Magdeburg und noch einige Biſchöfe, Hrz. Bernhard, die Mrkgr. Liuthar (v. Brandenburg, Ditmars Vaterbruder), Ekkehard und deſſen Stiefſohn Gero mit den ſächſiſchen Herren bald nach Oſtern zuſammen, ſich über die Lage des Reiches zu beſprechen.
15 Liuthar ſoll Ekkehards Abſicht bald gemerkt, den Erzb. Giſiler gewarnt, und ſo den Beſchluß erwirkt haben, noch eine größere Verſammlung in Werlo zu veranſtalten, bevor von der Königswahl die Rede ſei. Ekkehard, voll Zorn darüber, fuhr den Liuthar an: das geſchieht mir zum Poſſen! jener aber entgegnete lachend: Merkſt du denn nicht, daß deinem Wagen das vierte Rad fehlt?

So gingen die Sachſen auseinander. Liuthar begab ſich mit dem Mutterbruder Ricpert, welchen Otto III (d. i. Ekkehard) ſeines Comitates entſetzt hatte, nach Babenberg, dort den Bayernherzog zu ſprechen, welcher ihnen auch durch Liuthars Schweſterſohn, den jungen nordgau. Mrkgr. Heinrich (Hezelo) ſehr gnädig geſtimmt wurde.
16 Man verabredete, was auf der Verſammlung zu Werlo, wohin (in der dritten Woche nach Oſtern) Otto's III Schweſtern Sophia und Adelheid kamen, zu thun war, und führte es ſo geſchickt aus, daß die große Mehrheit einhellig ſich für Heinrich, Otto's nächſten Vetter und Abkömmling Karls d. Gr. (eine Stammtafel wies dieſes augenfällig nach!) erklärte und ihn mit erhobener Rechte jubelnd zum König verlangte. Ekkehard verbiß ſeinen Ärger, ritt am folgenden Tage nach Hildesheim, von B. Bernward ehrenvollſt empfangen, dann nach Paderborn, wo man ihn nicht einlaſſen wollte, bis B. Retharius in's Mittel trat. Sie ſpeiſten zu Abends mitſammen, und der Biſchof berichtete, es ſei aus dem nach Duisburg von Hrz. Herimann angeſagten Convent, zu welchem eben Ekkehard reiſen wollte, nichts geworden und verhehlte keineswegs ſein Mißfallen
17 an den Schritten des Markgrafen. Vielleicht beſann ſich Ekkehard wirklich eines Beßern; denn er ſchlug den Heimweg ein, glaublich über Kl. Corvey; zu Nordheim ward er gewarnt, daß ihm des Gr. Siegfried Söhne mit denen v. Katelenburg auflauern, der Kühne achtete deß nicht, ſeinem guten Schwert und der Tapferkeit des treuen Geleites vertrauend. Aber als er zu Paliti (Pölte) in einem hölzernen Gelaſſe mit wenigen zur Ruhe ging, während die meiſten auf einem nahen Söller ihr Nachtlager erhielten, geſchah

der Überfall, in welchem nebst drei Rittern (darunter Erminold, a
Otto's III Kämmerer) nach kurzem Kampfe auch Mrkgr. Ekkehard
das Leben ließ. Der junge Gr. Siegfried v. Nordheim rannte
ihm den Speer in den Hals. Das geschah Donnerstags 30 April,
und galt nicht für ein schlechten, sondern für einen mit erlaubter 18
List ausgeführten mannhaften Streich, und nur darüber wurde Pfui
gerufen, daß die Sieger dem gefallenen Helden den Kopf abschnit-
ten und raubten, was er Werthvolles bei sich hatte. Auch ist gewiß,
daß Ekkehard nicht bloß damit umging, sehr gefährliche Händel
anzuzetteln, sondern daß er und die Seinigen bereits in offene Fehde
verstrickt waren; der Annalist meldet nämlich, Ekkehards Sohn Heri-
mann habe auf des Vaters Befehl Weimar angefallen und den
Gr. Wilhelm, einen ehrwürdigen, herzensguten Greis, weil von
dessen Sohne zwei Mannen erschlagen worden waren, gezwungen,
sich zu ergeben, und gerade zu der Stunde kam die Botschaft von
Ekkehards Ermordung. Herimann und die Mutter Suanehilde eil- 19
ten höchst betrübt dem Leichenzug entgegen, und der Beweinte ward
in ihrem Städtchen Gene beim Zusammenfluß der Sale und Unstrut
beigesetzt, später in der Familiengruft des nahen Nuenburh (Naumburg),
wohin auch der bischöfliche Sitz von Zeiz kam, begabt durch Güter
jener Familie bei ihrem Abgang.

Viele trachteten, aus Ekkehards Fall Vortheil zu ernten, am
hurtigsten und ergiebigsten der Polenherzog, welcher damals als
Schutzherr in Böhmen waltete, offenbar von einer Partei oder einem
der Söhne des verst. Hrz. Boleslav II herbeigerufen, etwa 1001;
denn an zwei Jahre soll Prag in Gewalt der Polen gewesen sein.
In einem Theile Böhmens behauptete sich noch Boleslav Rothhaar, 20
von Ekkehard unterstützt, im andern, scheint es, ließ Chrobry nach
Jaromir's Flucht den eigenen Bruder Wladiwoj zum Herzog erwäh-
len, wobei die nunmehr mit dem Rothhaar verfeindeten Wrsowece
eifrig sich betheiligten. Kaum hört Chrobry Ekkehard sei todt, so
erscheint er mit starkem Heere in seiner Mark diesseits der Elbe,
wird in Bauzen, in Strehla aufgenommen, auch Meißen öffnen
ihm Meuterer, und er besetzt alles Land bis zur Elster; Boleslav
Rothhaar aber, der etwas in sich ging, beschloß den Bayernherzog
aufzusuchen und seine Hilfe zu erflehen. „Er flüchtete zu dem
ostfränkischen (nordgauischen) Mrkgr. Heinrich, nicht weil dieser ihm
befreundet, sondern weil er der nächste war, der ihn aufnehmen

a und ſchützen konnte; doch Heinrich, eingedenk der von ihm früher
21 empfangenen Beleidigungen, ließ ihn fangen und in die Haft, wie es ſcheint, nach Schweinfurt abführen." (Palacky S. 252.) Fällt vielleicht in die Tage, als Chrobry in Lauſitz und Meißen ſich umthat, daß Boleslav's II jüngſter Sohn Ulrich, welchen nach Wunſch des Chrobry der Kaiſer unter ſeine Obhut genommen, entrann und ſich in Prag einſchlich und durch einen nächtlichen Tumult die hier zurückgelaſſenen Polen aufjagte und verſprengte; er mußte doch bald wieder das Weite ſuchen, und des Chrobry Bruder wurde einsweilen von ganz Böhmen als Herzog geduldet.

Ob und wie der Bayern-Herzog auf dieſe ſächſiſchen und böhmiſchen Wirren jezt ſchon einzuwirken ſuchte, iſt nicht zu erſehen; vor allem mußte ſeine Wahl und Krönung bewerkſtelliget werden und ohne Zweifel hat der Reichskanzler Erzb. Willigis einen Wahl-
22 tag ausgeſchrieben, glaublich nach Worms. Dahin zog im Mai Hrz. Heinrich, begleitet von Bayern und Franken; allein als er an den Rhein kam, verwehrte ihm ein um Hrz. Herimann verſammeltes Heer Alemannen und Elſäſſer, auch einige Franken waren dabei, den Übergang, Unterhandlungen blieben fruchtlos; nun that Heinrich, als wollte er nach Bayern heimziehen, wandte ſich nach Lorſch, und war geſchwind in Mainz, wo getaget und das Loos des Reiches entſchieden wurde. Die theilnehmenden weltlichen Fürſten (Hrz. Otto v. Kärnthen oder ſeine Söhne, Heinrich Mrkgr. v. Nordgau, Mrkgr. Adalbero?) ſind nicht genannt, aber viele Biſchöfe, die v. Salzburg, Briren, Würzburg, Regensburg, Straßburg, Paſſau, Freiſing und der Abt v. Fulda. Sie haben den Zerfall des Reiches verhindert, mit Willigis an der Spitze, Ehre ihrem Andenken!
23 Samſtags 6 Juni ging die Wahl Heinrichs vor ſich, und am Sonntag ſalbte und krönte ihn Willigis, und alle Vernünftigen vernahmen es mit Freuden und ſagten den Widerwilligen: Was gab es denn ſonſt für ein Mittel, aus dem Labyrinth des Kronſtreites herauszukommen? Jedem Berechtigten ſtand es frei, an der Wahl-Handlung Theil zu nehmen, und die nicht dabei erſchienen oder ſie hindern wollten, hatten ſich dadurch ſelbſt ihres Stimmrechtes begeben. Nicht bloß aus Rheinfranken, auch aus der Moſelgegend kamen, ſehr gerne geſehen, die bedeutendſten Herren zur Huldigung, und zu nennen werden ſein die luxemburg. Brüder, des neuen Königs Schwäger, dann Pfalzgr. Ezzo, Otto's III Schwager, und Geſippte,

endlich Godefred Gr. in den Ardennen, auch Herzog an der Mosel a
betitelt, oder doch des Betagten Söhne Godofred, Gozelo und Fridrich. 24
Theoderich Hrz. v. Oberlothringen, Graf v. Bar, oder vielmehr die überbehutsame Mutter des Jünglings, Beatrix (Schw. des Hugo Capet) zögerte einen Entschluß zu fassen, gespannt auf die Wendung, welche der vom Nachbar Hrz. Herimann eröffnete Kampf um die Krone nehmen würde.

Der gekrönte Heinrich führte sogleich die versammelten Getreuen gegen ihn, der nicht zu widerstehen vermochte sondern in's Oberland flüchtete. Am 10 Juni zu Worms schenkt K. Heinrich II dem B. Burchard den Königsbann eines Waldes im Lobdengau und Oberrheingau, und damals wenn nicht etwas früher erfüllte er demselben Bischof noch einen andern, heiß gehegten Wunsch. Hrz. Otto v. Kärnthen und sein Sohn Konrad (Br. Gregors V) hatten in der Stadt Worms eine weitläufige, mit vielen Thürmen befestigte Burg, 25
und der Bischof klagte, daß dort Ausreißer und allerlei Übelthäter und Strolchen Aufnahme fänden; so könne die Gerechtigkeit nicht gehandhabt werden! Der König redete mit Hrz. Otto, und beredete ihn, jene Burg abzulassen und dafür die Villa Bruchsal als Ersatz anzunehmen; auf die Art bekam der thatkräftige Prälat freie Hand und die volle Jurisdiction in Worms, und dankbar übernahm er nebst dem ohne Zweifel in ähnlicher Weise gnädig bedachten B. Wernher (Wicelin) v. Straßburg, in dieser Gegend den Umgriffen Herimanns zu wehren. Den Flüchtigen verfolgte das königl. Heer den Rhein hinauf; das Fest des heil. Täufers (24 Juni) und der Apostelfürsten (29 Juni) feierte der fromme König im Kl. Reichenau, und die Mannschaft suchte indeß plündernd und brennend die Eigengüter Herimanns heim, theils um ihn mürbe zu machen, theils auch um den Frevel zu strafen, welchen er, wie man eben vernahm, in Straßburg verübt hatte. Da sich nämlich der Gegner entfernte, 26
um an den Bodensee zu fahren, überfiel Herimann unvermuthet mit allerlei aufgebotenem Volke die Stadt, ließ plündern oder wehrte es wenigstens nicht; selbst die Kathedrale wurde beraubt und überdieß in Brand gesteckt. Betroffen hierüber, wenn nicht gezwungen, zog er sogleich wieder ab, und ritt hastig in die Gegend, wo der Feind seine Allode verheerte. Es ist der schöne Charakterzug erzählt, daß K. Heinrich, von Einigen angereizt, die Stadt und Kirche Constanz entgelten zu lassen, was die Bosheit der Widersacher in Straßburg

a gefrevelt, edelsinnig den Racheplan verwarf; B. Lambert v. Constanz
nämlich hielt, wie auch B. Odelrich v. Chur, Herimanns Partei,
nicht aus Zuneigung, sondern aus Furcht, weil er ein zu mächtiger
27 Nachbar. Dagegen war der König gleich bereit, als Herimann
Verlangen äußerte, mit ihm persönlich um die Krone zu kämpfen,
damit die Gräuel des Krieges geendigt würden, begleitet von We-
nigen auf offenem Felde zum Gottesgerichte sich zu stellen. Herimann,
heißt es, zögerte aber zu kommen, und Heinrich konnte hier nicht länger
weilen, er mußte nach Thüringen und Sachsen und fuhr gen Donau-
wörth über **Suntheim** (bei Wertingen), an welchem Ort er den Ritter
Piligrim für seine Dienste mit dem Gut **Unvizinesdorf in Ostarriche** im
Comitat des Gr. Heinrich am 1 Juli belohnt hat. Diese und eine
spätere Urk. bestärken in der Vermuthung, der Babenberger Ost-
markgraf Heinrich habe dem König tapfere Mannen zugeführt, und
daß Bayern die Hauptstärke des königlichen Heeres bildeten, ist
ausgemacht. —

b Der Zug ging rasch, es waren nur Reiter, nach Bamberg,
1 wohin glaublich nicht bloß die Ostfranken sondern auch die Thüringer
eingeladen waren. Heinrich II urk. daselbst 10 und 13 Juli, den
B. H. v. Würzburg, eine Hauptperson! und den Abt Godehard v.
N. Alteich beschenkend. Nebst andern Herren Thüringens war dem
König der oben aufgeführte ehrwürdige Greis Gr. Wilhelm v. Wei-
mar entgegen geritten, um zu huldigen, ein Beispiel das nicht minder
gute Wirkung that, als die kön. Gnade, welche die Thüringer von
einem alten Zins frei sprach; sie mußten seit den Zeiten der Me-
rovinger jährlich eine Anzahl Schweine an die kön. Kammer liefern.
Dem Erfreulichen mischte sich Widriges. Der nordgau. Mrkgr. Heinrich
(Hezelo), Bertholds Sohn, bisher treu und eifrig für den König
in Waffen, weil mit der Hoffnung geschmeichelt, er werde das Her-
zogthum Bayern überkommen, drängte nun verschiedentlich, daß dieses
2 bald geschehen möchte; der König berief sich verlegen auf das her-
kömmliche Wahlrecht der Bayern und erinnerte, jezt sei der Zeit-
punkt nicht geeignet, so etwas vorzunehmen. Mißmuthig schwieg
der Vertröstete, folgte auch dem König weiter nach Sachsen, war
ihm aber von dem an sehr abgeneigt und harrete der Gelegenheit,
mit Gewalt zu ertrotzen, was seiner Meinung nach wortbrüchig vor-
enthalten wurde. Unaufgehalten ging die Königsfahrt nach Merse-
burg, welche Stadt Graf Esiko, sowie die kön. Pfalzen Alstätt und

Thornburg an der Saale (nicht das an der Elbe) pflichttreu gewahret b
hatte, als Krongut; er und der Abt Heimon bereiteten dem König
einen Empfang, welcher freudigst und gnädigst verdankt wurde. Es
eilten aber auch die geistlichen und weltlichen Herren von allen
Seiten herbei, und genannt werden die Erzbbe Libentius (Levizo) 3
v. Bremen-Hamburg und Giseler v. Magdeburg, die Bbe Rethar
v. Paderborn, Arnulf v. Halberstadt, Bernward v. Hildesheim,
Ramward v. Minden (Meißen?), Bernhar v. Verden, Hugo v.
Zeiz; die Herzoge Bernhard v. Sachsen und Boleslav Chrobry v.
Polen; die Markgrafen Liuthar und Gero, und der Pfalzgr. Fridrich.

Luden S. 352 hebt hervor, daß Heinrich II am 25 Juli von
den versammelten Fürsten und Herren Sachsens und der Marken
als König anerkannt und begrüßt wurde, auch das Versprechen der
Treue empfing, jedoch nicht ohne Verhandlungen, nicht ohne Zuge-
ständnisse und Gegenversprechungen. Das war ganz in der Regel,
war ohne Zweifel auch zu Mainz und zu Bamberg geschehen, und
betraf bloß die allgemeine Zusicherung, die herkömmlichen Rechte und
Freiheiten nicht antasten sondern schirmen zu wollen. So erzählt er 4
selbst weiter nach Ditmar: „Hrz. Bernhard erhielt von der Ver-
sammlung den Auftrag, in Aller Namen das Wort zu führen. Bern-
hard trat vor den König und eröffnete ihm den Willen des Volkes;
er zeigte dem Könige, was Noth thue; er entwickelte das Gesetz der
Sachsen, und fragte den König bei jeder einzelnen Bestimmung,
was er in dieser Hinsicht verspreche, was er zu thun gedenke?
Heinrichs Antworten fielen zur Zufriedenheit der Anwesenden aus.
Im Allgemeinen dankte er Gott, und dann der Versammlung für
ihr Wohlwollen; er erkannte an, nach dem Verlangen der Ver-
sammlung und zur Ehre des Reiches, daß er nicht gegen ihren
Wunsch und mit ihrem Widerspruche, sondern auf ihre Einladung
und nach ihrem Willen mit der königl. Würde geschmückt erscheine;
eben deswegen versprach er, daß er Alle und Jeden bei Würden 5
und Ehren erhalten, und zu Erhöhung des Reiches und eigener
Wohlfahrt in jeglicher Weise zu fördern suchen werde; er versicherte
endlich, das Gesetz der Sachsen durchaus nicht übertreten, sondern
so lange er lebe erfüllen, und alle seine Kräfte dem gemeinen Bes-
ten weihen zu wollen. Nach diesen Worten des Königs jauchzete
ihm die Versammlung entgegen. Hrz. Bernhard aber nahm die
heilige Lanze und überreichte sie dem Könige zum Zeichen, daß ihm

b die Pflege des Reiches mit allgemeiner Zuſtimmung übertragen würde. Und nun neuer Zuruf und neues Jauchzen, und alle Anweſenden gelobten mit einem Eidſchwur in die Hände des Königes getreulichen Beiſtand."

Es iſt auffallend, daß Ditmar einſchaltet: Graf Liudger, des
6 Hrz. Bernhard Bruder, ſtand nun allein. Vertrat er etwa der Schw. Suanehild und Ekkehards Söhne, und die andern Herren dieſer Partei ließen die Sache fallen? — Die verſchrobene Erzählung gibt ferner zu erkennen, daß Chrobry einen Anhang hatte und auf dieſen geſtützt Begehren vorbrachte, welche ſtarken Unwillen erregten und vom König zurückgewieſen werden mußten. Namentlich ſoll der Pole gebeten und Geld angeboten haben, daß ihm die Stadt Meißen anvertraut bliebe; von Anfang ſei ſeine erklärte Abſicht geweſen, die Stadt nur wider Ekkehard unter Obhut zu nehmen und dem Reiche zu erhalten. K. Heinrich ſuchte ihn dadurch zu befriedigen, daß Graf Guncelin, Chrobry's Bruder (ein Halbbruder?) im Beſitze dieſer Stadt bliebe und der Mark. Reich beſchenkt wurde Chrobry verabſchiedet. Allein als er aufbrach und Guncelin mit
7 ihm, auch Gr. Heinrich d. i. der nordgau. Markgraf, (ein Sohn der Vaterſchweſter Ditmars), welchen innige Freundſchaft an Guncelin kettete, machten die Widerſacher unverſehens einen Anfall, verwundeten manche, benannter Heinrich hat den Freund (oder den Hrz. Chrobry?) mit Lebensgefahr aus dem Getümmel gerettet, indem er das Thor aufſprengte. Hrz. Bernhard ſtillte endlich den Tumult; Chrobry aber zog fort unmuthsvoll, und grollte ſelbſt dem König, der doch an dem garſtigen Raufhandel ganz unſchuldig war. Als Chrobry nach Strehla kam, muß er neuerdings gereizt worden ſein; denn er ſteckte das Städtchen in Brand und ſchleppte eine Menge Menſchen gefangen nach Böhmen fort. Iſt aber auch wahr, daß der Pole in ſeinem Zorn darauf ſann, mit dem König zu brechen, daß er dem Mrkgr. Heinrich für jeden Nothfall Hilfe zuſicherte und andere unzufriedene Herren beſchickte und aufzureizen ſuchte, es kamen doch bald wieder friedliche Gedanken, und der Bruch verſchob ſich bis nach Ableben des Hrz. Wladiwoj.

8 Heinrich II richtete unverweilt die Königsfahrt nach Lothringen. Am 28 Juli beſt. er noch zu Merſeburg die Privilegien des Hochſtifts Osnabrück, ſtetsfort bedacht, den Würdeträgern der Kirche, als den verläſſigſten Säulen des Thrones und der geſetzlichen Ord-

nung, Vertrauen einzuflößen. Auf dem Wege nach Kl. Corvey zu b
Brunna 4 Aug. erlaubt er dem Kl. Werden an der Ruhr, sich sei-
nen Schirmvogt selbst zu wählen, gewiß zur Strafe eines schlimmen
Dynasten, und zu Arundi 12 Aug. best. er dem Nonnenkl. Hervord
drei von K. Ludwig (infans?) geschenkte Kirchen. Zu Corvey,
wo Abt Thietmar Alles für den besten Empfang aufbot, traf Hein-
rich die Gm. Kunegund, reisete mit ihr unter Jubel nach Pader-
born, und in der dortigen Kathedrale setzte der Frommen am Fest
des hl. Laurentius (15 Aug.) Erzb. Willigis segnend die kön. Krone 9
auf das Haupt. Zugleich wurde von Willigis, indem B. Bern-
ward seinen Widerspruch aufgab, Otto's III Schw. Sophia als
Äbtissin v. Gandersheim [1]) benedicirt und vom König mit dem Prin-
cipat belehnt. Doch nicht ungetrübt konnte die Freude dieser schönen
Tage genossen werden; Ditmar, der Sachse, läßt sich hier wie an-
derwärts bös aus über die Bayern, welche das kön. Geleite bildeten:
gewaltsam haben sie den Landleuten die Feldfrüchte weggenommen,
die Bauern setzten Gewalt entgegen und gewannen die Oberhand,
weil ihnen auch die den König begleitenden Sachsen halfen, Hein-
rich, der Bruder des Kanzlers Eilbert (Egilbert), welcher Ruhe her-
stellen wollte, ward durch einen Lanzenstoß niedergestreckt, und es
wäre ein schreckliches Gemetzel erfolgt, hätte nicht wieder Hrz. Ber-
nard den Friedensstifter gemacht. Die Urheber des Tumultes be- 10
kamen ihren Lohn. — Der Vorgang verdiente keine Erwähnung,
deutete er nicht und schon die bittere Art, wie Ditmar davon redet,
den leidigen Nationalstolz an, welcher Sachsen und Bayern wider
einander hetzte. Hatten einige der Letztern sich Ungebürliches erlaubt,
so fiel es leicht, die Klage vor den anwesenden König zu bringen,
der gewiß bereit war zu hören und dem Gekränkten Recht zu schaffen.

In Duisburg wünschte Heinrich die Lothringer versammelt zu
sehen, er war dort bereits am 18 Aug. an den Bischof v. Worms
einen Königshof vergabend; allein wenige kamen, am ersten die
Bischöfe v. Lüttich und v. Cambrai, endlich auch der zögernde Köl-
ner, wohl durch gute Worte umgestimmt. Das Ausbleiben des
Utrechters war besonders unangenehm, und der König fand räthlich,
sich in Person diesem Prälaten zu nähern, da brieflicher Verkehr 11

[1]) Die schon lange schwer erkrankte Äbtissin Gerbirg II hatte kürzlich, 13 Nov. 1001, ihre Tage vollendet.

b zu weitwendig und unwirkſam. Am 24 Aug. war Heinrich zu Nimwegen, und ſiegelte einen Gnadenbrief für Kl. Corvey. Von hier begab er ſich ohne Zweifel nach Utrecht; dat. Traiecti 27 Aug. 1002 beſt. er die Privilegien des Bisthums Halberſtadt. Am 3 Spt. zu Elista (?) wiederholt Heinrich II für Utrecht die Schankung Otto's III v. 11 Apr. 998, welche die villa Bommele in der Grfſch. Unroch's im Teiſterband mit Zoll, Münze und Grutt (Bierſteuer), dann auch Arkel begriff; und erimirt das Hochſtift von der Grafengewalt, das Gerichtsverhältniß der dem Stifte Wachs zinſenden und der unter ſtiftiſchem Schutze ſtehenden Freien feſtſtellend wie es in der Cölnerkirche iſt. Zwiſchen den Städten Utrecht und Cöln
12 machte ſich bereits ein Vertrag zum Schutze des Handels. Daß des Königs Reiſe nach Utrecht und die Spendung der großen Gnaden den Zweck hatte, des hochangeſehenen, reichen und mächtigen B. Anſfried eifrige Theilnahme an dem, was für Herſtellung der Ruhe und Wahrung der Reichsrechte zu thun war, zu erlangen, verſteht ſich von ſelbſt. Er nahm den greiſen Prälaten, welcher nach einiger Zeit erblindete, wohl mit nach Achen, wo am Frauentage (8 Spt.) die Lothringer huldigten und Heinrich unter Jubel auf den königl. Stuhl erhoben. Folgenden Tags beſt. der König dem Kl. St. Remi zu Rheims den Hof Cosla (Kuſel), und dieſe Urk. iſt ein Fingerzeig, daß von Rheims Abgeordnete kamen, welche dem Candidaten des röm. Kaiſerthums und oberſten Schirmvogt der Kirche deren Bedrängniſſe in Francien nahe legen ſollten.

13 Heinrich II mag verſucht haben, mit K. Robert in freundliches Verſtändniß zu treten, der aber eher zu Hrz. Herimann hielt und dieſem gegen den Burgunderkönig half, was weiter unten erwieſen werden ſoll. Nachdem wie früher die Bayern und Franken und Sachſen nun auch die Lothringer gehuldigt hatten, übrigte nur noch den Schwabenherzog und ſeine Partei mit allem Ernſt anzugehen. Heinrich II, der 15 Aug. zu Boppard auf Bitte des B. Rethar der abgebrannten Paderborner-Domkirche einen Wald ſchenkte, ſammelte hier am Rhein ein ſtarkes Reichsheer, und zog nach Speier (29 Aug. Schirmbrief für Kl. Selz) und da über den Strom nach Bruchſal, den Gegner aufzuſuchen. Doch dieſer verlor Luſt und Muth, die Krone weiter ſtreitig zu machen. Das Plündern und Niederbrennen des Straßburger-Domes hatte ihm in der Volks-
14 Meinung entſchieden geſchadet, hatte ihm den Bann zugezogen und

sein Herz mit Gram erfüllt, so daß die Nachricht von einigen Vor- b
theilen, welche seine Krieger erfochten, ihn nicht aufrichten konnte. Gerhard z. B. Sohn des Gr. Adalbert, der für den Stammvater des Hauses Lothringen-Habsburg gehalten wird, war zu K. Heinrich II gereiset und von diesem gerne mit einer Grafschaft in Elsaß beliehen worden, erlitt aber, als er Besitz ergreifen wollte, durch des Hrz. Herimann Anhänger eine Schlappe. Ebenso führten diese listig einen Überfall aus, wodurch sie das feste Breisach in ihre Gewalt brachten, und ein Kleines fehlte, so hätten sie darin die Bischöfe v. Straßburg und Basel gefangen bekommen. Hrz. Herimann fühlte 15
dennoch, daß ihm der Krieg zu schwer werde; das Schwinden der Geldmittel und dazu die Unbändigkeit der bewaffneten Haufen stimmte verdrüßlich, und bereits am 1 Oct. kamen vertraute Abgeordnete des niedergeschlagenen Fürsten zu K. Heinrich nach Bruchsal und gleich darauf er selbst, um des Königs Mann zu werden; denn gnädig wurde ihm sein Lehenherzogthum gelassen und überhaupt jeder billige Wunsch erfüllt, nur was Straßburg betraf, mußte er sich verpflichten, nach Schätzung des Königs den angerichteten Schaden zu vergüten.

So hatte denn ruhige Besonnenheit und verständiges Vereinigen der Milde und des Ernstes obgesiegt über alle Bestrebungen gegen den nächsten und würdigsten Thronerben; Heinrich II war von 16
den geistlichen und nun auch von den weltlichen Vasallen (Theoderich und etwa noch einige an Franciens Gränze fehlten) als Reichsoberhaupt anerkannt und geehrt, und Deutschland blieb unzerrissen und ungeschmälert was es unter den Ottonen geworden. „Der neue König war, wie scheint, hocherfreut über seine bisherigen Erfolge: er begab sich zuvörderst nach Bayern, dem Lande seiner Jugend, das ihm vor allen theuer und werth, um sich den Vasallen und Herren, ja dem ganzen Volke zu Regensburg im königl. Schmuck und Glanze zu zeigen, und allen, welche es verdient hatten und gegen welche er kein Mißtrauen hegte, seine kön. Gnade freigebig zu beweisen und zu bewähren." (Luden S. 359.) B. Burchard v. Worms mag ihn begleitet haben, gewiß war im Gefolge 17
der Ostmarkgraf; denn zu Augsburg 31 Oct. schenkte der König Ersterem die im Lahngau, in Gerlach's Grafschaft gelegene Stadt Weilburg sammt dem dortigen Königsgut, und 1 Nov. zu Haselbach, auf dem Weg nach Neuburg, dem Mrkgr. Heinrich diesseits

b der Donau ein königl Gut (wo nachmals Schloß Mödling prangte) und jenſeits zwiſchen der Kamb und March nach ſeiner Auswahl 20 Huben als freies Eigenthum, was Grundlage ward und blieb des Erbbeſitzes der Babenberger in der Oſtmark. In Regensburg geſchah, durch Bemühen des B. Gebehard, der Einzug höchſt feierlich und Clerus und Volk jubelte; der Adel ſcheint ſich wenig
18 betheiligt zu haben. Beſonders feſtlich beging man den Tag des hl. Martin 11 Nov. Am 12ten beſchenkt der König das Kl. Tegernſee; am 16ten vergabt er an die ſ. g. von ihm und der Gm. Kunegund ganz neu hergeſtellte Capelle, deren Vorſtand Tagino, die Villa Eining bei Kelheim, und an B. Albuin v. Seben eine Hofſtatt in Regensburg im Comitat Ruotperts. An demſelben Tage bekräftigt er die frühern Verträge mit Venedig, welche Handelsrepublik ihm den Glückwunſch zur Thronbeſteigung darbringen ließ.

K. Stephan v. Ungarn that ohne Zweifel das Gleiche, wie auch Böhmens Herzog Wladiwoj. „Er begab ſich zu Anfang des Nov. nach Regensburg, ſuchte Heinrichs II Gunſt durch Unterwer-
19 fung und Verſprechungen zu gewinnen, ſtand nicht an, ſich auf des Königs Verlangen ſogar als Vaſall des deutſchen Reiches zu bekennen, und nahm ſomit das ihm von den Böhmen anvertraute Land von jenem zu Leben: ein Vorgang, der ſpäter von allen jenen Herzogen nachgeahmt wurde, die, aus welchem Grunde immer ſich nicht feſt genug auf dem böhmiſchen Throne fühlten. . . . Jedoch Wladiwoj regierte nur noch einige Monate. Immer von Durſt gequält, ſo daß er keine Stunde ohne Getränk bleiben konnte, ſtarb er gleich am Anfang des Jahrs 1003; eines Jahres, das an Regierungswechſeln und ſtürmiſchen Scenen reicher wurde als irgend eines der ganzen böhmiſchen Geſchichte.“ (Palacky S. 254.) Hier alſo einige der vielen und gewichtvollen Regierungsgeſchäfte
20 Heinrichs II zu Regensburg. Noch findet ſich, daß er 20 Nov. das Kl. Niedermünſter, 21 Nov. den B. Heinrich v. Würzburg, 24 Nov. die Biſchöfe v. Seben und v. Freiſing, und 25 Nov. den Erzb. Hartwig v. Salzburg mit Geſchenken bedachte, glaublich als Entſchädigung für die Koſten einer neuen Fahrt nach Frankfurt und bis nach Lothringen; denn dieſes ſchwierige Gränzland ſollte nun auch vollends in die Bahn des Gehorſams gebracht werden. Weil aber italieniſche Herren und Prälaten inſtändig flehten, er möchte ihnen Hilfe gegen den Tyrannen Arduin gewähren und Mrkgr.

Otto von Verona eigens nach Regensburg gekommen war, diese b
Sache zu betreiben, gab ihm der König einige Mannschaft unter
Befehl des Otto, welcher Br. des Regensburgerbischofs, folglich
ein Sohn des Gr. Heribert war, und dann des Babenbergers
Ernest, Sohnes des Mrkgr. Leopold. Während diese über den 21
Brenner nach Trient zogen, fuhr der König nach Frankfurt, da
Weihnacht zu feiern und zu tagen. Hrz. Herimann kam zur feier-
lichen Belehnung. K. Heinrich besuchte Bruchsal 29 Dec. hier
dem Kl. Lorsch, das ihn wohl auch gastlich beherbergte, einen Con-
firmationsbrief siegelnd; und gleich nach den Feiertagen ging es
los auf die lothring. Herren, welche auch in Frankfurt nicht erschei-
nen wollten und Miene machten vom Reiche zu Francien überzu-
treten. Um uns etwas klare Einsicht in die Lage der Dinge hier
im Westen zu verschaffen, ist es unerläßlich, vor allem das aufzu-
fassen, was wir von dem Thun des K. Robert und seiner großen
Vasallen und der französischen Prälaten an's Licht ziehen können.

II. Francien unter K. Robert, und Heinrich II in Lothringen Anf. 1003.

Seit dem Ableben des Hugo Capet 24 Oct. 996 ist Franciens c
nicht mehr gedacht worden außer nur so im Vorbeigehen, weil die 1
Geschichtsquellen völlig versiegen und nur einige unreine Pfützen
zurücklassen. Das neustrische Reich war ein aus den Fugen ge-
gangenes weites Getrümmer, im Mittelpunkt der Ruinen legten die
Capetinger ihr Bollwerk an, und bauten unter allerlei kleinen Strei-
tigkeiten und Balgereien Schritt um Schritt die Wälle der Zwing-
burg weiter hinaus, wobei denn von der Kirche besonders Material
entlehnt wurde, aber selten anders als mit frommer Miene und
schönen Versprechungen. Dieß kurz das Charakteristische an der
35 J. währenden Regierung des K. Robert, deren Documente
übrigens alle vernichtet oder unbrauchbar gemacht wurden, und
zwar sichtlich deshalb, damit man nicht erfahren sollte, wie der
als überaus gottesfürchtig geschilderte Fürst in seiner Jugend üble
Schritte that, die nahe bis zu einem Schisma führten. So z. B. 2
soll Sylvester II den greisen B. Ascelin v. Laon, welchen K. Robert
bei Papst und Kaiser (!) verklagte, fürchterlich angelassen und nach
Rom citirt haben, ein Machwerk leicht aus derselben Lügenfabrik
wie jenes Breve an die K. Constantia, welches man auf den Na-

c men Gregors V setzt, da doch zu dessen Zeit Constantia gewiß noch nicht Königin war. Es haben sich einige Worte von Bedeutung aus einem Schirmbriefe erhalten, welchen K. Robert nebst Gemahlin (die ist aber nicht genannt) und Söhnen dem Kl. St. Denys gewährte, eigentlich Bestätigung des alten Asylrechts. Den Verletzern wurde durch eine Synode auf der kön. Pfalz Chelles am
3 17 Mai (das Jahr fehlt) der Bann gedroht. Den Brief unterzeichneten Leotherich Erzb. v. Sens (Seguin † 20 Oct. 998 oder 999), Hugo Erzb. v. Tours, die Bbe Fulbert v. Cahors, Fulco v. Orleans, Fulco v. Soissons, Fromond v. Troyes, Roger v. Beauvais, Adalbert (Ascelin) v. Laon, Wido v. Chalons, Giselbert v. Meaux, Robert v. Senlis, Balduin v. Terouanne, und der Diakon Franco als Chartograph d. i. Notar.

Das wie immer armselige Bruchstück (in's J. 1006 gehörig?) dürfte einen Indicienbeweis begründen, der zur Lösung des höchst verwickelten Streites dient. Leotherich steht an der Spitze der Bischöfe; Erzb. Arnulf v. Rheims fehlt. Da keines jener Zeugnisse, welche darthun sollen, von den Päpsten sei die Scheidung
4 erzwungen worden, vor der Kritik Stich hält, so bestärkt sich der auch durch anderes nahe gelegte Argwohn, jenes scharfe päpstliche Einschreiten[1]) sei leeres Vorgeben und hinterher durch Anfertigung falscher Schriften gesucht worden, den eigenmächtigen Schritt des Königs als einen solchen darzustellen, zu welchem ihn die Kirche genöthigt habe. Daher auch die übertriebene Ausstattung: Bann und Interdict haben solchen Schrecken erzeugt, daß selbst die Hofleute den Umgang mit dem König mieden, und als er dann durch das Zureden des heil. Abbo erschüttert seine Schuld reuig bekannte und die Bertha entließ, jedoch ihr den Titel Königin vorbehaltend, habe er nicht bloß durch Fasten und Gebete die Absolution verdienen müßen, sondern der Eifer ging so weit, daß die Gefäße, deren sich der Excommunicirte bedient hatte, zerstört oder sorgfältigst gereinigt

[1]) Hiemit ist jedoch nicht behauptet, daß von Seite Roms keine Schritte geschahen wegen der mit Bertha auf bischöfliche Dispense hin geschlossenen Ehe; es wurde, wie oben erörtert, sonder Zweifel behauptet, daß die päpstl. Dispens zu erholen gewesen wäre, ohne jedoch um dieser Unterlassung willen Bann und Interdict zu verhängen. Und K. Robert umging Rom eben so willkürlich bei Entlassung der Bertha und Vermählung mit Constantia, wie vorher, da er die Bertha nahm. Sein Regierungssystem lief damals in diesem Geleise.

und neu geweiht wurden. Petrus Damian nahm ferner unter ſeine c
oft wunderlichen Geſchichten auch die Mähre auf, es ſei von der Bertha 5
ein Monſtrum zur Welt geboren worden, über deſſen Scheußlichkeit
ſich der Vater ſo entſetzte, daß er endlich in ſich ging, das Joch der
Leidenſchaft zerbrach und eine rechtmäßige Ehe ſich gefallen ließ.
Eine ſolche Mähre auszuſprengen taugte gar gut, jeden Zweifel zu
beſeitigen, als ob K. Robert nicht aus purem Pflichtgefühl die
zweite Ehe geſchloſſen hätte. In dem Schirmbriefe für St. Denys
erſcheinen nebſt der Gemahlin auch Söhne des Königs; das waren
doch wohl die Prinzen Hugo und Heinrich, von Bertha ihm ge-
boren, und die jüngſten, Otto und Robert, waren Kinder der Con-
ſtantia.[1]) Sonach geſchah, als Hugo 1025 ſtarb, daß Conſtantia
aus allen Kräften arbeitete, den Stiefſohn Heinrich von der Thron- 6
folge auszuſchließen und ſie ihrem Kinde Robert zu verſichern. Man
gibt das als Hypotheſe, da ſich aus Mangel an Zeugniſſen völlig
Sicheres nicht herſtellen läßt; ſie löſet auf das natürlichſte den
abſichtlich recht arg verſchlungenen Lügenknäuel, und Erhebliches,
welches entgegengeſetzt werden könnte, iſt bis jetzt nicht bekannt.

Weit entfernt, ſich von Rom oder von den Landesbiſchöfen
viel einreden zu laſſen, hat K. Robert in ſeinen jüngern Jahren
nur zu augenfällig den Plan verfolgt, die Landeskirche ſeinen Zwecken
dienſtbar zu machen und darum den Einfluß Roms möglichſt zu
beſeitigen, und die Zeitumſtände waren hiefür nur zu geeignet. Der
Episcopat Franciens, in manchen Gliedern mißſtaltet, hatte bereits
im langen Rheimſerſtreite die Kraft der Einhelligkeit verloren, wenige
Biſchöfe erkannten die Nothwendigkeit, durch den Papſt ſich ſtützen 7
zu laſſen, und verkehrten noch mit Rom, die Mönche, welche es
häufiger thaten, wurden mit ſcheelen Augen angeſehen und auch
aus andern Urſachen; überdieß ward ein Biſchof, dem nicht der
echtapoſtoliſche Sinn und Muth inwohnte (ach! und daran fehlte es
meiſtens), im Getümmel der Fehden von der Furcht, um die Güter
ſeines Hochſtifts zu kommen, leicht dahin gedrängt, dem König
alles andere nachzuſehen, wenn er nur gnädig Schutz gewährte.
K. Robert hatte ziemlich ſtarke Hand im Innern, weil er klug unter-

[1]) Conſtantia wird freilich die Mutter der vier Prinzen genannt, ſie kann aber deßohngeachtet bloß Stiefmutter des Hugo und Heinrich geweſen ſein, die ſie als 3—4jährige Knaben übernahm und erzog.

c ließ, ſich nach außen zu bewegen, und nur hie und da, wenn ein Vortheil winkte, bei den Händeln der großen Kronvaſallen, die in der That Könige waren wie er, das Schwert in die Wagſchale warf. —

8 Wir haben geſehen, daß er die Waffen gegen den Stiefſohn Odo II den Champagner brauchen mußte, ſich jedoch bald mit dem Streitfertigen verglich, welcher hierauf (999?) ſich anſchickte, den jungen Herzog v. Normandie recht in die Enge zu treiben. Nicht bloß zog Odo die Grafen Hugo v. Maine und Valleran v. Meulan u. a. in's Bündniß, ſondern während dieſe Verbündeten Tilliers angriffen, ein feſtes von Hrz. Richard neu am Fluße Aure erbautes Gränzſchloß, erfolgte ein Aufſtand in Bretagne und ein ſo weit greifender, daß die normänniſche Herrſchaft in äußerſte Gefahr gerieth. Da landeten ſehr gelegen, man glaubt daher von Richard gerufen, zwei Seekönige Olav und Lagman, welche ſchon in England Beute geholt, züchtigten Dol, ſteckten die Stadt ſogar in Brand, und brachten durch den verbreiteten Schrecken gewiß viele
9 Aufſtändiſche zum Gehorſam gegen ihre Gebieter. Dann ſegelten ſie in die Seine und bis Rouen hinauf, von Hrz. Richard ſehr gut als Landsleute und Waffenbrüder empfangen. Richard rüſtete furchtbar, Odo II war bereits glücklich von Tilliers abgetrieben, bald drohte die Brandfackel der Normannen um Chartres aufzulodern. Da ſäumte K. Robert nicht länger, den Friedensmittler zu machen; Odo II mußte, das verſteht ſich, nachgeben und das Schloß Tilliers blieb ſteben als Schild der Normandie, dagegen behielt der Champagner Beſatzungsrecht in der Burg von Dreux, einen Theil der Piraten fand man mit Geld ab, nicht wenige nahm K. Robert in Sold, aber freilich erſt nachdem ſich ihr Anführer Olav durch den Erzb. Robert v. Rouen hatte taufen laſſen Die Normannen nicht auf den Hals zu bekommen, war ſtets eine Hauptſorge Roberts geweſen und jezt lag ihm das deſto näher am Herzen, weil außer andern Händeln ein ſchwerer Krieg wegen Burgund bevorſtand. —

d Erinnern wir uns, daß Hugo Capet dem jüngſten Bruder
1 Heinrich das Hrzgth. Burgund verſchafft hat. Genealogen wollen herausbringen, dieſer Heinrich habe des italien. K. Adalbert Witwe Gerbirg Erbgräfin v. Nevers (nach Andern Witwe des Gr. Hugo v. Dijon) geheirathet und deren Sohn Otto Wilhelm adoptirt, als

er selbst gegen 1001 ohne eheliche Sprossen starb. Vielleicht kam d
es schon vor seinem Ableben deshalb zu Streitigkeiten, K. Robert
wollte das Land des Oheims um keinen Preis fahren lassen und
warb, schlau wie er war, bei guter Zeit einen Anhang. Otto Wil-
helm, welchem schon Besançon und die s. g. Freigrafschaft, ver-
muthlich auch Chalon sur Saone, von Hochburgund zu Lehen gehend,
gehörte und die Grfsch. Nevers als französisches Lehen, hätte, ward
ihm auch noch das inzwischen liegende Herzogthum, sich ein kleines 2
Königreich abgerundet, das dem v. Francien an Umfang und Kraft
kaum viel nachstand. Der Krieg scheint damit erst recht angefangen
zu haben, daß Otto Wilhelm, für welchen sich nicht bloß der Schwa-
ger B. Bruno v. Langres und dessen mit Nevers belehnter Vater
der tapfere Landri sondern fast ganz Burgund erklärte, und dem
überdieß Gr. Odo II v. Chartres zugethan war, Aurerre überfiel
und den dortigen Bischof Hugo, seinen Gegner, zur Flucht zwang.
Hat nun vor oder nach diesem Ereigniß K. Robert die Constantia
gefreit, auf der Hand liegt, daß die Heirath ihre Beziehung hatte
auf diese burgundischen Händel; Constantia war nämlich Base des
verjagten B. Hugo, Schwester des Mrkgr. Wilhelm II v. Provence,
und Tochter Wilhelms I († 992) und der Adelair (Blancha) v. An- 3
jou, deren Bruder Gaufrid Graurock (Grise-gonelle) ein so gewal-
tiger Haudegen[1]) als sein Sohn Graf Fulco Nerra v. Anjou.
Man sieht hier die Helfer, welche K. Robert durch die Heirath
gewann, während des Champagners feindselige Stimmung entweder
Mitursache ward, daß Robert dessen Stiefmutter verstieß, oder durch
die Verstoßung erst recht aufgereizt wurde. Wo genaue Zeitangaben
fehlen, wird es oft unmöglich, Ursache und Wirkung zu unter-
scheiden. —

Bevor K. Robert den verhängnißvollen Schritt that, scheint er
im Kirchlichen einen Versuch gemacht zu haben, der, wenn er ge-
lang, die Ausführung seiner Pläne sehr erleichterte. Als nämlich, 4
spätestens 999, Erzb. Seguin v. Sens starb, ersah der König zum
Nachfolger den gewandten Leotherich, gegen welchen aber ein Theil
des Clerus Bruno, den Sohn des Gr. Fromond v. Sens, wählte.
Leotherich, der zu Rheims ein Schüler des jetzigen Papstes gewesen,

[1]) Dieser Held, sagt man, hat der Erste das Ehrenamt eines französ. Seneschals bekleidet und † 987.

d reiſte nach Rom, und ſoll von Sylveſter II nicht bloß ohne Anſtand die Confirmation ſondern auch die Erlaubniß erhalten haben, den Titel Primas zu führen; denn Seguin hatte ſchon, weil der Proceß um den Rheimſerſtuhl kein Ende nehmen wollte, den abgängigen Primas vermög' eines angeblich uralten Vorrechtes ſupplirt! Doch Leotherich mußte nochmals nach Rom reiſen, heißt es, weil die Suffragane
5 den Fromond zu ſehr fürchteten, und erſt durch ein eigenes päpſtl. Schreiben angeſpornt wagten ſie um 1000—1001 zu Faremoûtier zuſammenzutreten und Leotherichs Weihe vorzunehmen. Die zweimalige Romfahrt mag als Thatſache feſt ſtehen; aber man laſſe ſich nicht Sand in die Augen ſtreuen und überſehe nicht, da der Graf Fromond als ſo fürchterlich vorgeſchoben wird, den König im Hintergrund. Deſſen Herzensangelegenheit war es, den ihm zuſagenden Leotherich zum Erzbiſchof an der burgund. Gränze und dann zum Primas des Königreichs zu machen, und man hoffte den Papſt um ſo weniger ſchwierig zu finden, weil Leotherich aus ſeiner Schule hervorgegangen und von ſeinen Grundſätzen durchdrungen war. Daß der Reiſende nebenbei noch gewiſſe Wünſche und Anträge
6 ſeines Königs zu erwähnen hatte, iſt nicht zu bezweifeln, aber wohl daß der kluge, die franzöſiſchen Verhältniſſe nur zu gut kennende Sylveſter II ohne weiters darauf einging. Sollte er nicht Rückſicht genommen haben auf den Erzb. Arnulf v. Rheims? war dieſer wirklich reſtituirt, wie dann den von Sens Primas nennen? war er aber noch in Haft oder nur ſcheinbar in Freiheit geſetzt, wie ſollte das der Papſt nicht vor allem gerügt haben?[1]) Es iſt glaublich, daß die Frömmigkeit des K. Robert angerühmt und geſagt wurde, ſehr reue ihn, die Kirchengeſetze bei Verſtoßung der Suſanna und Verehelichung mit Bertha übertreten zu haben; nicht aus böſem Willen ſondern aus Irrthum ſei es geſchehen, und er wolle den Fehler gutmachen, die Bertha ehrſam entlaſſen und dafür eine ganz tadelloſe Verbindung eingehen. Allein Sylveſter II hat ſo wenig dieſen
7 Ehehandel gebilligt als den Leotherich mit dem Primastitel beehrt; ſolche Gnadenbullen würden gewiß mit der größten Sorgfalt aufbewahrt worden ſein. Doch prätendirt wurde der Titel mit Gutheißung wenn nicht auf Befehl des Königs, und da glaublich Leo-

[1]) Es findet ſich eine von P. Sylveſter II für Erzb. Arnulf ausgeſtellte, ſehr gnädige Reſtitutionsbulle, ziemlich gut erhalten, aber leider ohne Datum.

therich über das Brautpaar den Segen sprach (vielleicht doch erst, d
nachdem Susanna 26 Jäner 1003 zu Compiegne gestorben war),
so ging Alles in schönster Ordnung vor sich; ein französischer Pri-
mas hatte doch das Entscheidungsrecht in dergleichen und in noch
wichtigern Fällen! — Leotherich stand durch eine Reihe von Jahren
hoch in der Gnade; dann nahm aber sein Loos eine schlimme Wen-
dung, nach dem alten Laufe der Welt.

Man hat von dem Kriege um Burgund, welcher mit Unter-
brechung wohl an zwölf Jahre dauerte, nur spärliche Nachrichten 8
und die stimmen nicht zusammen. Französischerseits wird erzählt,
um 1002 zog K. Robert, welchem der verbündete Herzog v. Nor-
mandie zahlreiche Mannschaft stellte, nach Burgund, verheerete weit
um und eroberte Aurerre und Avalon, einen der stärksten Plätze des
Herzogthums. Da kam der Bastard des verst. Hrz. Heinrich, welcher
Eudes hieß, des Königs Gnade nachzusuchen, und dieser ließ ihm
auch die in Heinrichs Testament legirte Grfsch Beaune. Nachdem
noch andere Widerspänstige zur Unterwerfung gebracht worden waren,
belehnte er mit Burgund (nicht vor 1015?) den zweiten Sohn Hein-
rich, ein Opfer der Nationaleifersucht gebracht; denn die Burgunder
wollten sich so wenig von Paris aus regieren lassen als die stolzen
Aquitanier. Burgundischerseits ist behauptet worden, der Verwüster 9
K. Robert habe 4—5 Jahre nach einander Anfälle gemacht, um
1003 nicht weniger als 30,000 wilde Normannen herbeigeführt,
aber den tapfersten Widerstand gefunden, und obwohl er persönlich
Aurerre wie ein Rasender bestürmte, dennoch mit Schande heim-
ziehen müßen. — Roberts Königreich hatte Elend und Armseligkeit
die Fülle, und verdankte sein Fortbestehen guten Theils der Träg-
heit und der Unbehilflichkeit des burgund. K. Rudolf, und dem
edlen Sinne des deutschen Heinrich, welcher weit entfernt Erober-
ungsgelüste zu hegen, nur immer auf friedliche Nachbarschaft an-
trug, hauptsächlich die Bedrängnisse der Kirche im Auge, deren
oberster Schirmvogt zu sein er berufen war. Die Fahrt nach Lo-
thringen hatte keinen andern Zweck, als auch in dieser Provinz die
Huldigung einzunehmen, Streitigkeiten zu schlichten, eine ordentliche
Rechtspflege herzustellen und den Gesetzen Gehorsam zu sichern.

Zu Diedenhofen war großer Huldigungstag. Hrz. Theoderich 10
wollte sich noch immer nicht geben, weshalb der König auf allge-
meines Verlangen ihm sogleich eine Gränzburg brechen ließ mit

d Verbot, ſie je wieder aufzubauen, und der gezeigte Ernſt that ſeine Wirkung. Als Theoderich Gnade nachſuchte, kamen auch die andern Zauderer herbei. Von Diedenhofen, wo am 15 Jäner Hrz. Hermann der Straßburgerkirche zur Vergütung des ihr zugefügten Schadens das Damenſtift St. Stephan in Straßburg abtrat, was der König dem B. Werinhar in Anbetracht der von demſelben bei der Königswahl erworbenen Verdienſte beſtätigte, ging die Fahrt nach Achen und weiter bis Utrecht (Vertz nimmt Maeſtricht an), und da dürfte es geſchehen ſein, daß Heinrich II nicht bloß Anſtände
11 zu heben ſuchte zwiſchen B. Ansfried und Gr. Theoderich III v. Holland und Seeland, ſowie dieſes Grafen Händel mit den Frieſen, die ſeinen Vater erſchlugen, ſondern auch den Gr. Balduin Schönbart v. Flandern mit jenem Landſtrich belehnte, der nachmals unter dem Namen Reichsflandern begriffen war. Balduin heirathete um dieſe Zeit ohngefähr die Ogina, welche für eine nahe Verwandte der K. Kunegund gehalten wird. Nach Achen zurückgekehrt beſt. hier 2 Febr. 1003 K. Heinrich, ein weiterer Fingerzeig! die Güter und Privilegien der Benedictiner-Abtei St. Bavo zu Gent, und beging feierlichſt den Jahrtag des in der Frauenkirche ruhenden Kaiſers Otto III. Kurz zuvor hatte er in Lüttich einen ſchweren
12 Kolik-Anfall beſtanden; das ſchnelle Weichen des Übels glaubte der Fromme durch Fürbitte des heil. M. Lambert von Gott erlangt zu haben. — Unbekannt iſt, was ihn bewog, Cöln zu beſuchen. Verſammelten ſich Biſchöfe? Am 9 Febr. beſt. er dem B. Heinrich v. Würzburg die einſt der dortigen Salvatorskirche übergebenen Orte Neuſtadt und Hohenburg und die Klöſter Amorbach, Schlüchtern und Murhart, und noch eigens die Abtei Schwarzach. Wir werden bald ſehen, daß dieſer Prälat gegen einen ſehr gefährlichen Reichsfeind Dienſte zu leiſten hatte.

Nochmals fuhr der überbeſchäftigte König nach Lothringen; zu Nimwegen 23 Febr. beſt. er dem Kl. Eſſen Güter und Freiheiten, und 28 Febr. ſchenkt er dem B. Sigefred v. Parma, damit er in
13 der Treue feſt ſeine kräftige Dienſtleiſtung fortſetze, auf Fürſprache des Mrkgr. Theobald (Theudald v. Mantua) die Abtei Nonantula. Schon zu Utrecht hatte der König vernommen, daß Hrz. Otto v. Kärnthen und die mit ihm gezogenen Bayern durch einen Überfall Arduins in die Flucht getrieben worden waren, jezt kamen Herren aus Lombardien und ſchilderten mündlich ihre Noth und die große Gefahr,

daß ganz Italien vom Reiche losgerissen und in äußerste Zerrüttung d
gestürzt werde. Was nun Heinrich für eine Vorkehr traf, dem zu
begegnen, ist nicht ersichtlich; es mögen Bayern und Kärnthner,
auch einige Schwaben aufgeboten worden sein; selbst konnte er un-
möglich schon über die Alpen ziehen, sondern mußte nach Sachsen
eilen, welches wie auch Thüringen und Ostfranken durch Polen und 14
Böhmen und Meuterer bedroht war. Dazu verursachte ihm Alleman-
nien große Sorgen, und er hatte auf dem Tage zu Diedenhofen
darob sein Herz ausgeschüttet. Ganz klar ist die Sache nicht, aber
so viel zu ersehen, daß ihm angesonnen wurde, sehr große Reichs-
Lehen in eine Hand übergehen zu lassen. Der erschienene Hrz. Heri-
mann hatte bloß einen, dazu schwächlichen Sohn seines Namens,
und wollte die älteste T. Mathilde, versteht sich mit eventuellem
Erbrecht, dem einzig noch übrigen Sohne des Hrz. Otto v. Kärnthen
zur Frau geben. Konrad hieß dieser und war Graf v. Worms und
im Kraich- und Elsenzgau. Nun wird erzählt, K. Heinrich habe 15
den zu Diedenhofen versammelten Bischöfen sehr angelegen, die
Heirath (aus Gründen der Verwandtschaft) zu verwehren, und da
sie solches ablehnten, ihnen eine Strafpredigt gehalten über schwache
Handhabung der kirchlichen Ehegesetze. (Vrgl. Binterim Gesch. de,
Concilien B. III. 389.) Geschah das nicht schon zu Diedenhofen,
so doch im J. 1005 zu Dortmund, nachdem der charakterschwacher
gegängelte Hrz. Herimann II am 4 Mai 1003 gestorben war.
Hierauf scheint erst die Heirath mit der ohnehin noch sehr jungen
Mathilde vollzogen worden zu sein, während der König in Lom-
bardien sich befand, ihm zum größten Verdruße. Doch folgen wir
indeß dem Faden der Geschichte durch das Jahr 1003.

III. K. Heinrich II im Kampf mit dem Pjasten und dem Mrkgr. Hezelo 1003.

Noch wäre für K. Heinrich im Westen genug Arbeit gewesen, e
als ihn die Geschäfte nach Sachsen riefen. Und welche? Er ritt 1
über Minden (13 März) und Hildesheim (21 März), welches der
liebe Erinnerungsort seiner Schuljahre war, nach Magdeburg,
und hörte von Tag zu Tag Schlimmes und Schlimmeres. In
Böhmen hatten sich arge Dinge begeben. Der von ihm zu Regens-
burg belehnte Hrz Wladiwoj war wenige Monate darauf gestorben,
und nun regten sich die Factionen auf's neue; eine rief den Jaromir,

e welcher geſchwind nebſt Mutter und Bruder in Prag eintraf. Aber
auch Boleslav Rothhaar ward von ſeinem Kerkermeiſter Mrkgr. Hezelo
losgelaſſen nach genommener Verabredung, flog (im Jäner 1003)
zu Bol. Chrobry, welcher ohne Zweifel den Plan angegeben, und
wurde durch denſelben und ſeine Polen unverzüglich nach Prag
2 geführt; Hrz. Jaromir mit den Seinigen flüchtete ohne Widerſtand,
da ſchwach der Anhang und noch ſchwächer der Charakter. Was
aber iſt erſt vom Bruder Rothhaar zu ſagen, hat doch ſein Bild,
wie es ſelbſt Palacky S. 255 entwirft, nicht freche Verleumdung
entſtellt! „Chrobry ſuchte den von ihm wieder zurückgeführten
Rothhaar mit ſeinem Volke auszuſöhnen; er ließ beide Theile ein-
ander Frieden, Treue und Vergeſſenheit des Vorgefallenen ſchwören,
und entfernte ſich dann aus dem Lande, mit Hinterlaſſung einiger
polniſchen Beſatzungen, wie es ſchien, zur Unterſtützung des neuen
Herrſchers. Doch hatte dieſer kaum die Gewalt in ſeinen Händen,
als er vor Begierde brannte, ſich an denjenigen zu rächen, die zu
ſeiner vorjährigen Vertreibung in welcher Art immer beigetragen
3 hatten. In der Faſtnacht, wo in Prag alles ſich den gewohnten
Freuden und Beluſtigungen hingab, lud er die vornehmſten Männer
des Landes, und beſonders die Wrſowece zu ſich ein; kaum waren
ſie beiſammen, als er die Unbewaffneten und durch den Schein der
Freundlichkeit ſicher Geſtellten mit ſeinen Häſchern treulos überfiel,
und zuerſt ſeinem Schwiegerſohn ſelbſt den Dolch in den Leib ſtieß
(10 Febr.) dann aber die Gefürchtetſten alle umbringen ließ. Solcher
Gräuel weckte das Volk aus ſeinen Freuden, eben am Aſchermittwoch,
furchtbar auf. Doch ſo tief war Böhmen gefallen, daß es ſich nicht
mehr ſelbſt Rath zu ſchaffen wußte; es flehte eben denjenigen, der
es vom Gipfel ſeiner Macht geſtürzt, zerriſſen und in dieſen Abgrund
des Elends geworfen, um Schutz und Hilfe an. Chrobry, welchen
ſchon ein Zeitgenoſſe (Ditmar) beſchuldigt, daß er alles dieſes voraus-
4 geſehen und es darauf angelegt habe, um am Ende in Böhmen ſogar
als Befreier einſchreiten zu können, berief ſonach, unter dem Vor-
wand dringender und wichtiger 'Verhandlungen,' den blutbefleckten
Vetter zu ſich auf eine Burg. Dort angekommen wurde dieſer
Wüthrich geblendet und dann in's Innere Polens abgeführt, wo er
unbedauert erſt nach vielen Jahren ſtarb." Daß Chrobry den Boleslav
feſtgenommen und von Prag Beſitz ergriffen hat, iſt ausgemachte
Thatſache; ihn begleitete des hl. Adalbert Br. Sobebor, was nicht

wenig beigetragen haben mag, Gemüther zu gewinnen, und noch e
mehr meinte wohl Chrobry die Böhmen dadurch an sich zu fesseln,
daß er ihnen mit der Aussicht schmeichelte, er wolle und könne ein
gigantisches Slavenreich dem deutschen gegenüber aufrichten und das
ihm theuere Prag zur Hauptstadt erheben.

Luden S. 364 malt uns die Verlegenheit Heinrichs II aus:
„Die erste Nachricht von der Niederlage des Hrz. Otto v. Kärnthen 5
in den Clusen der Alpen vernahm er mit jener frommen Ergebung,
in welcher er gewöhnlich Trost fand und Beruhigung; die andere
Nachricht hingegen von den Vorgängen in Böhmen zeigte ihm eine
zu nahe Gefahr, um nicht große Besorgniß zu fühlen. Sie bekümmerte
ihn desto stärker, da er bald in Erfahrung brachte, daß Mrkgr.
Hezelo, dessen Grollen ihm nicht unbekannt, mit den Polen eine
Verbindung eingegangen war. Schon die Vereinigung einer so großen
slavischen Macht, als über welche Chrobry, nachdem er Böhmen an
sich gebracht hatte, zu gebieten schien, mußte große Bedenklichkeiten
erregen und zu jeglicher Gegenanstrengung auffordern; wenn aber
Hezelo den Polen in die Mitte Deutschlands hereinzog, nicht etwa
in der Absicht, denselben zum Herrn in Deutschland zu machen, 6
sondern nur um mit fremder Hilfe zu seinem Ziele, zum Herzogthum
Bayern zu gelangen: so konnte ein solcher Vorgang Folgen haben,
die Niemand zu berechnen vermochte. Also war nicht zu säumen.
In der ersten Bestürzung schickte der König eine Gesandtschaft an
Chrobry mit dem Antrage: wenn er Böhmen zu behalten wünsche,
so möge er die Belehnung bei ihm, dem Könige, suchen und sich
verpflichten, ihm treue Dienste zu leisten; weigere er sich dieses
Gesuches und dieser Verpflichtung, so werde er, der König, ihm die
Macht des deutschen Reiches fühlbar machen im offnen Kriege.
Chrobry erblickte in diesem Schritte weniger eine Drohung, als ein
Anzeichen der Furcht und ein Bekenntniß der Schwäche. Er ver-
warf nicht ohne Hohn den Antrag des Königs der Deutschen."
Wie ist nun das zu deuten? wo der Grund des Hohnes? In der 7
Forderung, als Vasall aufzuschwören und treue Dienste zu versprechen?
hat aber Heinrich II seine Forderung wirklich so hoch gespannt, dann
muß seine Verlegenheit und seine Furcht vor dem Polen doch nicht
sehr groß gewesen sein.

Von Magdeburg (22 März) begab er sich, um Ostern (28 März)
zu feiern nach Quedlinburg, und obwohl ihm sichere Kunde ward

e von dem Einverſtändniſſe des Hezelo mit Chrobry, ließ er ſich doch
keinen Verdruß anmerken, ſondern war die Heiterkeit und Freund-
lichkeit ſelbſt. Dadurch und durch väterlich wohlmeinende Vorſtellungen
und ſchöne Geſchenke gelang es ihm, Abgeordnete der Redarier und
Luitizen ganz einzunehmen und jene bisher höchſt feindſeligen Slaven
in treuergebene umzuwandeln, was Chrobry's Plan auf dieſer Seite
8 unausführbar machte. Nicht ſo glücklich war Heinrich mit ſeiner
Güte bei dem Babenberger Ernſt, welcher ebenfalls nach Quedlin-
burg kam, den Hrz. Otto v. Kärnthen begleitend; Beide ſcheinen
die Schuld der durch Arduin erlittenen Schlappe auf den Bruder
des Regensburgerbiſchofs geſchoben zu haben. Der König, weit ent-
fernt ſich verdrüßlich zu zeigen oder Vorwürfe zu machen, ſpendete
Troſtworte und entließ ſie nicht anders als reich beſchenkt. Dennoch
hat Ernſt, da er mit Hezelo, in deſſen Mark ſeine Güter lagen,
zuſammentraf, dieſem Gehör geliehen; ja ſelbſt des Königs junger
Br. Bruno, ein Cleriker, ſtand zu dem Markgrafen, ohne darum
freilich ſo weit gehen zu wollen wie jener ging. Die Urſache der jugend-
9 lichen Verirrung des Ernſt und des Bruno dürfte nach einer An-
deutung Ditmars in falſchen Begriffen von Ehrenhaftigkeit gelegen
ſein, indem ſie glaublich Ohrenzeugen geweſen, als Hezelo das
Herzogthum Bayern zugeſichert erhielt, und nun ihm zu helfen ver-
ſprachen, damit der König ſein Wort ohne weiters erfüllte. Ditmar
ſagt, er könne den Hezelo, den Sohn ſeiner Vaters-Schweſter, nicht
entſchuldigen; einmal ſei die rechtmäßige Obrigkeit von Gott geſetzt
und Auflehnung wider ſie eine Beleidigung der göttlichen Majeſtät;
zum andern gezieme es ſich, der ungeſtümmen Ehrſucht den Zügel
der Geduld anzulegen, und bitten und die Zeit abwarten zu laſſen,
bis es wahrhaft erſprießlich iſt, das Verlangte zu gewähren.

f Noch am 2 April zu Quedlinburg bedenkt hier K. Heinrich II
1 die abgebrannte Kathedrale in Paderborn; 15 Apr. auf der Pfalz
Allſtätt den B. Arnulf v. Halberſtadt; wohnt dann zu Quedlinburg
dem St. Servatius-Feſte an ſammt Gemahlin auf inſtändige Bitte
der Baſe Äbtiſſin Adelheid; zu Merſeburg, wo er an den Roga-
tionen demüthig Theil nahm und die Auffahrt Chriſti feierte, ward
ihm Bericht, daß Chrobry und Hezelo die Feindſeligkeiten begonnen
hätten. Ruhig traf aber der weiſe König ſeine Anſtalten, damit
Sachſen in Verfaſſung war, die Polen und Böhmen gebürend zu
empfangen, ruhig feierte er noch das Pfingſtfeſt (16 Mai) zu

Halberstadt, und fuhr dann nach Bayern, Willens in Person f
an der Spitze der dortigen Getreuen den störrischen Mrkgr. Hezelo
niederzuschlagen, wäre er nicht anders in die Schranken seiner Pflicht
zu weisen. Am 25 Mai zu Gebehildehusen (Hildburghausen?) siegelt 2
der Gütige der Hamburger-Kirche auf Ansuchen des Erzb. Liebizo
und Fürbitte der K. Kunegund drei Privilegienbriefe. Am 30 Mai
zu Rore (Kl. Ror bei Abensberg) ertheilt er der Abtei Hersfeld Wild-
bann und Forstrecht, und mag von da wieder nach Bamberg (11 Juni)
zurück und hierauf nach Regensburg gekommen sein, mit den
Bayern zu tagen; doch hat man erst wieder ein Diplom vom 30 Juni,
und zwar ein merkwürdiges: actum Radespone überläßt der König
auf Fürbitte des B. Gotschalk v. Freising dem lieben, immer treuen
Grafen Adalbero (Br. des Gr. Ulrich v. Sempt-Ebersberg?) den
kön. Wildbann zwischen den Flüssen Isar und Loisach (Liubasa)
im Sundergau von Königsdorf bis Wolfratshausen ꝛc. Heinrich II
verstand, die weltlichen wie die geistlichen Großen seines Geburts-
Landes im Diensteifer zu erhalten, und nachdem die an Hezelo und 3
Ernst erlassenen Vorladungen fruchtlos geblieben, setzte er von Regens-
burg aus eine namhafte Macht in Bewegung nach dem Nordgau,
wo die aufgebotenen Franken dazu stoßen sollten. Es war am Be-
ginn des Augusts. Gleich in den ersten Tagen erregte ein Unfall
doppelten Ärger. Magnus, ein Lehenmann des Mrkgr. Hezelo, hob
bei Heersbruck unversehens das nachziehende Gepäck des kön. Heeres
auf und brachte lustig die Beute zur Vertheilung in die Burg Amer-
thal, welche unfern Amberg lag, oder Amberg selbst (Amardela civitas).

Entbrannte der Zorn über die Dreistigkeit des Raubgesindels,
so empörte doch noch mehr, daß man hier erfuhr, von Polaken,
welche Chrobry heimlich dem Hezelo zugesandt hatte, sei der hinter-
listige Streich ausgeführt worden. Alsogleich wandte sich der König 4
gegen die Burg und setzte ihr dergestalt zu, daß die Besatzung zu
unterhandeln begann. Um nicht Zeit zu verlieren, gewährte der König,
dem die geraubten Sachen zurückgestellt wurden, Allen freien Abzug
mit Ausnahme der Polen, welche er als leibeigene Knechte unter
seine Krieger vertheilte. Schnell rückt man vor die Feste Kreussen
am Fichtelgebirge, in welcher sich des Hezelo Bruder Bucco und
Gattin Gerbirg sammt Kindern befanden. Hezelo, der einen starken
Haufen allerlei Volkes sammelt, versucht den Entsatz zu bewirken,
ist aber zu unvorsichtig oder seine Mannschaft zu regellos; 400

f Tapfere, die der König auslas, überraſchen ihn, da er eben in einem abgelegenen Thale Lager ſchlagen will, greifen an mit Geſchrei als folgte das geſammte königl. Heer und jagen durch den bloßen Schrecken die ganze Menge in die Flucht. Gr. Ernſt ward gefangen. Der König that, als wollte er an dem ohne Zweifel nebſt Hezelo in die Acht Erklärten die Todesſtrafe vollziehen laſſen, hörte aber ſehr gerne den fürbittenden Erzb. Willigis, und es blieb bei der bloßen Haft. Bucco unterhandelte hierauf um freien Abzug, der zugeſtanden wurde; auch dieſe Feſte befahl der König zu ſchleifen, was man jedoch nur theilweiſe vollführte. Hezelo war nach Kronach geflohen, traf dort den Freund Siegfried, der wenig Troſt gewähren konnte, und beſchloß nach Böhmen zu gehen. Er brannte ſelbſt die Burg nieder, als er ſie verließ, und der nachrückende König ſah ſich alſo eines traurigen Geſchäftes überhoben.

Doch wollte er dieſes noch an dem Stammſitze Hezelo's voll-
6 ziehen laſſen, an Schweinfurt, und beauftragt damit den B. Heinrich v. Würzburg und den Abt Erkanbald v. Fulda. Als die Prälaten mit den fränkiſchen Mannen vor Schweinfurt erſchienen, ließ des Hezelo Mutter Eila, Ditmars Vatersſchweſter, ſogleich öffnen und bat, den Ort zu ſchonen. Man berief ſich auf den königl. Befehl. „Die entſchloſſene Frau eilte demnach in die Kirche und zum Altar, feierlich betheuernd, daß ſie lieber an dieſem heiligen Orte in den Flammen ſterben, als denſelben lebend verlaſſen und in das verheerende Feuer hineinſchauen wolle. Durch dieſe Erklärung erſchüttert, und von Achtung für das Alter, die Tugend und Standhaftigkeit der edlen Witwe durchdrungen, glaubten die feindlichen Fürſten von dem königl. Auftrage abgehen zu dürfen: ſie brachen die Mauern der Stadt und ließen die Häuſer (aedificia, wohl feſte Bauten) abtragen, verſchonten aber die Kirche und wendeten kein Feuer an.
7 Auch verſprachen ſie, um der jammernden Mutter einigen Troſt zu gewähren, daß ſie Alles wieder herzuſtellen bereit ſein würden ſobald des Königs Zorn beſänftiget wäre." (Luden S. 369.) Hiemit war der Krieg gegen die Aufrührer beendigt. Freudig feierte K. Heinrich II im lieben Babenberg das Geburtsfeſt Mariens, und entließ mit herzlichem Danke die pflichttreuen Aufgebote in die Heimath; am 9 Spt. errichtete er einen Gütertauſchvertrag mit B. Gotſchalk v. Freiſingen, der wie andere Prälaten ſeine Mannen in's Feld begleitet hatte. Auch vom ſächſiſchen Kriegsſchauplatz

kamen beruhigende Botschaften. Chrobry hatte zwar zur gleichen f
Zeit, als Hezelo losschlug, zahlreiche Horden in die Lausitz geführt,
selbst bei Strehla über die Elbe gesetzt, an 3000 Menschen zu-
sammen gefangen und den schön angebauten Gau Zlomizi bis nach
Meißen hin barbarisch mitgenommen, daß er fast zur Wüste wurde;
allein Mrkgr. Guncelin, den er bereden wollte sich ihm anzuschließen 8
und Meißen zu öffnen, weigerte sich deß aus Pflichtgefühl oder aus
Klugheit; auch die Slaven der Gegend, weit mehr dem Worte
Heinrichs als dem des Polen vertrauend, beharrten in der Treue,
und so sah sich der Verwüster nach dem Heimweg um, und erlitt
noch, da er die Elbe übersetzte, schweren Verlurst.

K. Heinrich, den nichts drängte, nach Sachsen zu gehen, ritt
dafür an den Rhein, und veranstaltete auf dem Wege dahin zum
Vergnügen seines Gefolges eine große Jagd im Spessart. Am 21 Oct.
best. er zu St. Hypolit in Elsaß dem Kl. Peterlingen dessen elsässische
Besitzungen; offenbar ward mit Burgund verhandelt, um so nöthiger,
weil der Entschluß fest stand, noch einen Winterfeldzug wider Chrobry
auszuführen, dann aber gleich über die Alpen zu ziehen. Vom Rhein 9
heimkehrend verweilte Heinrich einige Tage in dem theuern, zur
schönen Blüthe gelangenden Regensburg, übergab da 1 Dec. dem
Erzb. Hartwig v. Salzburg ein Gut im Langau (Lungau?) mit
Bestimmung, daß es nach dessen Ableben dem Nonnenkl. St. Erindrud
(Nonnberg) zufalle, und feierte die heil. Nacht auf der Pfalz Pölte
in Sachsen. Hier fanden sich der Bischof v. Verona und andere
vornehme Italiener ein und baten recht sehr, die Fahrt über die
Alpen zu beschleunigen. — Als der König zu Alstätt war und dort
27 Jäner 1004 der Abtei Niederalteich den Schirmbrief besiegelte,
überraschte ihn die Nachricht von dem schnellen Ableben des
Magdeburger-Erzbischofs. Ditmar, hier freilich nicht unparteiisch,
erzählt hievon: Gisiler, von K. Heinrich gebeten, er möchte das 10
Bisthum Merseburg wieder aufrichten lassen, und dazu von Erzb.
Willigis mit Vorstellungen bestürmt, habe wieder Ausflüchte und
Aufschub gesucht, sei auf seine Villa Tribur, ein schon lange hin-
fälliger Greis, gefahren (im Wagen!) und daselbst nach zwei Tagen
gestorben 25 Jäner. Der König eilte nach Magdeburg und wußte
durch sein gütiges und ernstes Zureden den Widerstand des Capitels
zu überwinden, so daß sein werther Freund und Erzieher Tagino
Propst der alten Capelle zu Regensburg und geliebter Zögling des

f hl. Wolfgang zum Erzbischof angenommen und somit die Wiederher-
stellung des Merseburger-Stuhles ermöglicht wurde. Auch die Bischöfe
Eido v. Meißen und Hilliward v. Zeiz stellten die Antheile zurück, welche
11 von Merseburg an ihre Sprengel gegeben worden waren. Tagino
führte den König auf das Schloß Giebichenstein und es setzte in
Erstaunen zu sehen, welche Vorräthe aller Art Erzb. Gistler hier
aufgehäuft hatte. Am 2 Febr. wurde Tagino zu Merseburg in
Gegenwart des Königs und eines päpstl. Nuntius durch Erzb.
Willigis ordinirt, indem Hilderich B. v. Havelberg, welchem als
dem ältesten der Suffragane die Ordination zustand, gerne zurücktrat.
Eigentlich sollte der Magdeburger vom Papste gewählt werden; das
mußte man natürlich wegen der Unruhen Italiens jezt umgehen,
wie der Nuntius selbst einräumte. Zugleich ward der kön. Capellan
Wigbert als Bischof für Merseburg geweiht.

Während diese kirchlichen Geschäfte abgethan wurden, hat
12 K. Heinrich auch Alles vorbereitet für den entscheidenden Feldzug
wider Chrobry. Jedoch nicht war etwa Böhmens Eroberung beab-
tragt, es galt nur die abgefallenen Milzen zu züchtigen und zu
unterwerfen, auf daß diese Gränzprovinz (der obern Lausitz) neuer-
dings ein sicherer Vorwall Sachsens würde. Die aufgebotene Macht
hätte auch zu Größerem hingereicht, sie stürmte unaufhaltsam vor-
wärts, Budissin (Bauzen) fiel; da begann es Tag und Nacht zu
schneien, und in die Masse Schnee regnete es, so daß in Koth und
Gewässer kaum die Reiter mehr fortkommen konnten. Man kehrte
also um, auf dem Rückmarsch lösten sich bald die Bande der Ord-
nung des von der Witterung gar übel zugerichteten Heeres, darum
schimpfliche Flucht wenn nur verlautete, daß sich polnische Streifer
13 zeigen. Im traurigen Zustande ritt K. Heinrich zu Meißen ein, ließ
hier dem Mrkgr. Guncelin und so anderen Vaterlands-Vertheidigern
die erforderliche Mannschaft zurück, und fuhr über Merseburg nach
Magdeburg; hier urk. er am 24 Febr. Indeß hatte er den
Trost zu vernehmen, daß Hezelo in sich gegangen und bereit sei,
jede von des Königs Gnaden dictirte Strafe zu erdulden, würde ihm
nur die Heimkehr gestattet. Der von ihm verleitete junge Bruno
hatte sich zum Schwager K. Stephan v. Ungarn geflüchtet, und
dieser und die Gm. Gisela suchten Bruder mit Bruder zu versöhnen,
was nicht viel Mühe kostete. Schwerer hielt es, dem Hezelo Ver-
zeihung auszuwirken, obwohl Erzb. Tagino und Hrz. Bernard für

ihn baten und sich verbürgten. Der König bestand auf unbedingter f
Unterwerfung. Als aber der gedemüthigte Markgraf vor ihm erschien 14
in Bußkleidern und mit Reuethränen seine Schuld bekannte, zeigte sich Heinrich II nach seiner gewohnten Milde; nicht bloß dem Flehenden, auch dessen Waffenbrüdern gewährte er Heimathsrecht und Rückgabe ihrer Güter, nur mußte Hezelo auf so lange, als es nöthig erscheinen würde, unter Gewahrsam bleiben. „Der König übergab ihn dem Erzb. Tagino zur Bewachung auf dem festen Schlosse Giebichenstein; und in diesem Schlosse hat der Markgraf seine Schuld ein Jahr lang durch religiöse Widmungen mancher Art zu sühnen gesucht." (Luden S. 372.)

In so weit war die Ruhe in Deutschland glücklich hergestellt, 15
und Heinrich II sah endlich die Möglichkeit, nach Italien zu ziehen, was die dortigen Reichsgetreuen immer dringender verlangten, namentlich der Bischof v. Verona und andere Prälaten und Mrkgr. Theudald, und wohl auch der päpstl. Nuntius, welcher zu Anfang des J. 1004 nach Sachsen gekommen war. K. Heinrich, am 4 und 5 März zu Walahusen, wo er dem wieder aufgerichteten Bisthum Merseburg alte Besitzungen verschaffte und sie mit neuen vermehrte, erläßt kein Aufgebot, sondern nur eine freundliche Einladung an die Mannen aller deutschen Gauen, diejenigen, welche könnten, möchten ihn nach Lombardien geleiten; bei Augsburg sei der Sammelplatz. Aus Bayern und Kärnthen nahm er natürlich 16
seine stärkste Macht, und um diese zu rüsten und zugleich Bayerns Verwaltung zu ordnen begab er sich nach Regensburg. Er hielt einen Landtag und übertrug am 21 März dem Bruder der Gemahlin, dem Luxemburger Heinrich [1]) feierlich mit der Fahnen-Lanze das Herzogthum unter lautem Beifall aller Anwesenden, sagt Ditmar. Der Luxemburger scheint schon geraume Zeit den aus Bayern abwesenden König vertreten und viele Gemüther gewonnen zu haben, und die ihm nicht geneigt waren, blieben vom Landtage fern. Da der Vorschlag des Königs keinen Widerspruch fand, unterblieb eine förmliche Wahl, oder aus dem Grunde, weil dieser Herzog nur provisorisch aufgestellt wurde, jenen ähnlich, von welchen Ditmar den

[1]) Dieser wird als Heinrich V gezählt, denn der König selbst war als Herzog in Bayern der vierte, und des Schyren im J. 989 kinderlos gestorbener Sohn (Hezilo v. Kärnthen) der dritte.

f Ausdruck gebraucht: solo nomine duces, sed non re. Wie die Ottone
17 strebte Heinrich II dahin, die erblichen Herzogthümer in bewegliche Lehen umzuwandeln, und daß er sich vor allem in seinem Hauptlande Bayern freie Hand erhalten wollte, und die Bayern schmeichelhaft versicherte, er werde stets ihr unmittelbarer Senior bleiben, und sie nicht nöthigte, dem Namensherzog einen Vasalleneid zu leisten, dürfte ausgemacht sein. Daraus erklärt sich, wie es nachmals zum Zerwürfniß und zur Absetzung des Luxemburgers kam.

Ungesäumt zog der bayerische Heerhaufen, vom neuen Herzoge geführt, mit dem König nach Augsburg, und der dortige B. Siegfried bereitete glorreichen Empfang. Am zweiten Tage (2 — 3 April?)
18 entsendete Heinrich II die Gm. Kunegund als Statthalterin nach Sachsen nebst Erzb. Tagino, dessen Klugheit und Thatkraft ihre vorzüglichste Stütze sein sollte, und setzte das Heer nach dem Gebirge in Bewegung über Schongau (Conga). Hier erschien, von ungarischen Gesandten begleitet, der reuige Bruder Bruno, und erlangte leicht volle Verzeihung. — Ehe jedoch des unvergleichlichen Fürsten persönliches Einschreiten in Lombardien erzählt werden kann, sind die Nachrichten vorauszuschicken, welche sich von den Zuständen und Ereignissen auf der Halbinsel und in den Reichen links und rechts erhalten haben, wie ja auch Heinrich, in deren Mitte gestellt, sie insgesammt berücksichtigen mußte, und von ihnen gezogen oder gehemmt wurde.

IV. Des hl. K. Stephan Siege, und Italiens wirre Zustände 1002 — 1003.

g Zunächst war Heinrichs II Fahrt nach Lombardien von der
1 Stellung zu Ungarn bedingt, welche jedoch fortan die freundlichste blieb. K. Stephan, klaren Geistes und festen Schrittes, trat nicht wie grundsatzlose Staatsmänner bald rechts bald links, er beharrte bei dem weisen Plane, sein Reich ganz auf christlicher Grundlage zu erbauen und seine Waffen nur gegen jene Vasallen oder Nachbarn zu gebrauchen, die ihn hieran hinderten. Und der heilige Schwager leistete ihm hiefür gerne Beistand, und aus Bayern vorzüglich werden Waffenbrüder wegen Befreundung oder für Sold an den siegreichen Kämpfen Theil genommen haben, durch welche um 1002 — 3 die Macht des Königs und sonach das Christenthum in Ungarn befestigt und erweitert worden ist. Der Magyaren-Stolz will dessen

freilich nicht gedenken, noch weniger es verdanken. Daher die ein- g
sylbige Erzählung, die nur nichtssagende patriotische Anekdoten
mährchenhaft ausschmückt. So wird der Held Sunad (Csanad) 2
gepriesen, welcher mit dem mächtigen, von der Maros und Theiß
bis Siebenbürgen gebietenden Achtum zerfiel und zu K. Stephan
flüchtete, diesem sehr willkommen. Es war Krieg mit Achtum, dessen
Sitz Morisana (Marosvar), weil er des Königs Befehle verachtete;
daß er Beschlag legte auf alles auf der Maros in die Theiß ge-
führte Königssalz, mag der Beginn offner Feindseligkeit gewesen sein,
weil es aber heißt, Achtum, nach griechischem Ritus zwar getauft,
habe doch in Polygamie gelebt und ein Harem von sieben Weibern
gehabt „denn er war in der christlichen Religion nicht vollkommen;"
so läßt sich denken, der wilde Apostat sei mit K. Stephan beson-
ders auch wegen der Religion in Streit gerathen. Zudem wird
angegeben, Sunad habe erst nach seiner Flucht die Taufe empfangen, 3
worauf ihm der König Schaaren anvertraute, den Achtum zu de-
müthigen. Anfangs ging es schief; aber durch einen Traum belehrt
und ermuthigt habe Sunad gleich nach erlittener Schlappe einen
Überfall gewagt, die sorgenlosen Feinde zersprengt, den Achtum mit
eigener Hand getödtet und den Kopf desselben als Siegestrophäe
an den König gesandt. Unverschämt that der Überbringer, als hätte
er den Achtum getödtet, und ward dafür durch Ehren ausgezeichnet;
als aber Sunad an den Hof kam und dieses erfuhr, fragte er lachend:
Aus welcher Ursache hat er wohl den Kopf ohne Zunge gebracht?
Man brachte diesen vom Thurme, wo er aufgesteckt war, und sieh!
es fehlte die Zunge. Da zog sie Sunad aus der Tasche und erwies
damit die Lügenhaftigkeit des Anmassers ꝛc. (Mailath S. 54.) Das 4
jetzige Csanader-Comitat soll sich nach Sunad nennen, welchen der
König dankbar zum Grafen dieser Gegend setzte.

Nachdem die Vormauer gefallen war, rückte man dem ohne
Zweifel mit Achtum verbündeten Fürsten Siebenbürgens auf den
Leib, und eben so glücklichen Erfolges; die Annalen v. Hildesheim
sagen bei J. 1003: „K. Stephan zog mit einem Heere gegen sei-
nen Oheim den König Julus, und nachdem er ihn sammt Gemah-
lin und zwei Söhnen gefangen bekommen, brauchte er Gewalt das
Christenthum in dessen Reich einzuführen." Mailath nimmt einen
jüngern Gyula an statt des Oheims oder Mutterbruders, nennt die
zwei Söhne desselben Bue und Bukne, und fügt hinzu: „Kean, Herzog

g der Bulgaren, muß diesem Gyula beigestanden haben, denn Stephan
5 zog gegen ihn, besiegte ihn in den Gebirgen; Kean selbst blieb in der Schlacht, dem siegenden Könige fielen große Schätze heim." Schwerer als das Vordringen in diese Gegenden war die Sicherstellung derselben, und um diese zu erzielen hat der heil. Stephan offenbar die gleichen Mittel angewendet, durch welche die deutschen Könige ihre über die Slaven eroberten Lande in verlässige Gränz-Provinzen umwandelten; es wurden geeignete Plätze, Burgschaften befestigt und dahin unter manchen Begünstigungen christliche Einwohner verpflanzt, in Siebenbürgen bis auf den heutigen Tag Sachsen geheißen, zugleich aber den Missionären des latein. Ritus alle Unterstützung gewährt, da Grund genug vorhanden war, den griechischen, welche sich wie unfruchtbare Bäume hie und da vor-
6 gefunden haben mögen, kein Vertrauen zu schenken.

Vielleicht hat K. Stephan, durch eine Reihe von Siegen sehr erstarkt, dem werthen Schwager einige leichte Reitergeschwader geliehen und dadurch das Unternehmen in Lombardien befördert. Wäre aber auch das nicht, so hat doch K. Heinrich voller Sicherheit von dieser Seite sich getrösten und also aus der Ostmark und aus Kärnthen und Friaul die Streitkräfte ungehindert nach Italien ziehen können. Patr. Joannes v. Aquileja war gewiß einer der thätigsten Getreuen; dann Erzb. Fridrich v. Ravenna. Ob jedoch diese Prälaten nicht von den Venetianern angefeindet wurden, steht dahin. Wahrscheinlich ist es nicht, weil wir sehen, daß der Seeheld Pietro Orseolo nach Unteritalien segelte, um den Griechen wider
7 die Saracenen und deren Piraten zu helfen. Otto's III Ableben hatte die Hoffnung vernichtet, er werde einverstanden mit Kr. Basilius den Bund der Fürsten und Städte sprengen, welche aus Furcht und mehr noch um der Handelsvortheile willen den Ungläubigen befreundet waren, ihnen freien Markt gewährten, und selbst saracenische Söldner zu ihrer Vertheidigung gebrauchten. Es scheint, daß alsbald der Emir Siciliens Jusef die Verwirrung benützte und mit bedeutender Macht zu Land und See die von Griechen besetzten Plätze angriff. Von Neapel, welche Stadt ein Hauptpiratennest, stürmte ein Schwarm bis nach Ascoli im Juni 1002, raubte und brannte, wurde aber von der aufgestandenen Bevölkerung bedrängt und zum Rückzug auf Benevent gezwungen; und auch hier wurden die Umstände gleich so bedenklich, daß die Räuber still in der Nacht

(3 Aug.) aufbrachen und über Capua nach Neapel zurückeilten. g
Das Hauptabsehen war, die Städte Salerno und Bari zu bezwin- 8
gen; gelang dieses, dann umfaßte der Piratenbund ganz Unteritalien.
Salerno soll durch 40 ritterliche Normannen, welche von ihrer Pil-
gerfahrt nach Jerusalem zurückkehrten und ihre Andacht auch auf
Monte Gargano verrichten wollten, entsetzt worden sein, versteht
sich so, daß sie die Vorkämpfer der über das Saracenenvolk erbit-
terten Landbewohner machten. Salerno hat die Tapfern reich belohnt
in die Heimath entlassen. Auch Bari, welche Stadt ein Renegat
Namens Fasi belagerte, war nicht zu bezwingen, obwohl die Ein-
schließung zu Land und zu Meer von Anfang des Mai bis Mitte
Oct. dauerte. Am 18 Oct. langte der venetianische Doge mit seiner
Flotte an und verscheuchte die der Saracenen; hierauf unternahm
der Held in Vereinigung mit dem Katapan Gregor einen blutigen
Ausfall aus der Stadt und nöthigte den Fasi zum Abzuge. Viel 9
war hiemit freilich nicht gewonnen. Die elende byzantinische Re-
gierung verstand nur, die Kraft des christlichen Volkes zu lähmen
und zu zersetzen, der genannte Katapan, welcher ja nicht auf die
Italiener rechnen konnte, hatte zahlreiche Schaaren von Slaven,
auch Russen und andere Barbaren in Sold, zu eigenem Schutze wie
zur Bekämpfung der Saracenen und ihrer Verbündeten; nun koste-
ten aber die Söldner schwer Geld, welches erpreßt werden mußte,
und zudem machten sie sich und ihn durch ihre wilde Zügellosigkeit
höchst verhaßt. Ein guter Behelf war für einige Jahre, daß sich
mit Rom ein freundliches Verhältniß herstellte, glaublich durch Ver-
mittlung des venetian. Doge; denn daß dieser mit P. Sylvester sehr 10
gut stand, zeiget die Bulle, durch welche auf Bitte des Patr. Vi-
talis die Jurisdiction der Kirche v. Grado über Istrien und Venetien
bestätiget wurde.

Das Ableben dieses in vieler Hinsicht gewiß ausgezeichneten Papstes scheint von einer heftigen Erschütterung der Zustände in Rom und in weitern Kreisen begleitet gewesen zu sein, wogegen Alles darauf hindeutet, daß es ihm, so lange er athmete, ziemlich gelang Ruhe herzuhalten, wenigstens in der Stadt. Die Landherren trieben freilich nur zu oft argen Unfug; so wurde von einigen Petrus Abt des Kl. Subiaco, weil er nicht auf ein gewisses Castell Verzicht leisten wollte, überfallen, eingekerkert und endlich geblendet. Baronius ordnet das in's Jahr 1003, und es ward der Frevel

g vielleicht erſt nach Sylveſters Hingang verübt. Am 3 Dec. 1002
11 hielt er noch eine Synode im Lateran, auf welcher die Klage eines Abtes über den B. Conon v. Perugia gehört, der Streit gütlich gehoben und die Verſöhnung damit beſiegelt wurde, daß ſich beide Prälaten auf Verlangen des Papſtes den Friedenskuß gaben; am 11 Mai war er aber eine Leiche und wurde am 12ten zu St. Peter gebürend beſtattet, ſein dritter Nachfolger Sergius IV hat zum Zeichen der Dankbarkeit und Verehrung das noch erhaltene Grabmal geſetzt, deſſen ungeſchickte Verſe ſchließlich den Gedanken ausdrücken, daß der Friede Abſchied nahm und die Kirche, ſtatt Triumphe zu feiern, zweifelhaften Kampf beſtehen mußte. Von Gerberts angeſtaunten und ſelbſt in den Verdacht der Schwarzkunſt gerathenen wiſſenſchaftlichen Kenntniſſen reden alle Geſchichtsbücher,
12 von den Schriften ſind einige erhalten, zu rühmen iſt beſonders, daß er weder Mühe noch Geld ſparte, werthvolle Bücher, wo ſie ſich immer fanden, zu bekommen, und mancher Claſſiker wäre wohl ohne ihn für uns längſt verloren. Kreuſen (Der chriſtl. Kirchenbau ꝛc. Bonn 1851) nennt den P. Sylveſter II „Vater der neuen Mathematik, welcher in die Baukunſt das erſte Bewußtſein des in Zahl und Maß liegenden Zaubers brachte, da früher nur mehr handwerksmäßig in hergebrachten Formen gebaut worden war. — Um dieſelbe Zeit wurde auch die Glasmalerei erfunden, und wurden die bunten Teppiche, welche man bisher vor die leeren Fenſter gehängt hatte, mit durchſichtigen, übrigens den Teppichen ganz ähnlich ausgemalten bunten Gläſern erſetzt.“

h Erwähnt iſt ſchon worden, daß Sylveſter den Plan entwarf, durch
1 eine große Kreuzfahrt Jeruſalem und ganz Syrien aus der Knechtſchaft der Muhammedaner zu reißen, und überdieß hat er ohne Zweifel ſein Möglichſtes gethan, um der von Almanzor in Spanien faſt zerdrückten Chriſtenheit wieder aufzuhelfen, und er hörte noch von dem Siege des Kreuzes und von dem Untergang des Drängers, nebſt der Chriſtianiſirung Ungarns durch den heil. Stephan wohl die größte Freude, welche ihm ſein vierjähriges Pontificat zu genießen gewährte. Von dem Verkehr mit den ſpaniſchen Chriſten geben zwei Bullen Zeugniß, eine vom Mai 1001 für die Kirche v. Urgel, die zweite vom Dec. 1002 (wahrſcheinlich auf der Lateran-Synode erlaſſen) für die Kirche v. Girona. Kaum ohne arge Wahlumtriebe wurde der apoſt. Stuhl wieder beſetzt, und zwar mit einem

Römer und Patricius Sicco, welcher den Namen Joannes XVIII h
annahm, woraus man schließen will, es seien die Gegner Gregors V 2
und Sylvesters II im Streite Sieger geblieben und von ihnen sogleich Philagath (Jo. XVII) als ein rechtmäßiger, unschuldig verfolgter Papst gepriesen und sein Name in die Diptychen eingetragen worden; wie hätte sich sonst Sicco den achtzehnten nennen können? Man weiß von diesem weiter nichts, als daß er schon nach 5 Mon. 20 Tagen starb im Nov. oder zu Anfang Decembers 1003. Am Weihnachtsfeste wurde ein anderer Römer mit dem Zunamen Fasanus oder Phasianus ordinirt, welcher nun Joannes XVIII (XIX) hieß, und der, wie behauptet wird, ganz unter dem Einfluße des mächtigen Senators Joannes stand; und das ist glaublich des hingerichteten Crescentius Sohn, anfänglich Präfect der Stadt und später mit dem Titel Patricius prangend. Man hat vom J. 1004 einige Bullen Joann's XVIII, und eine davon für die wiederhergestellte 3
bischöfl. Kirche Merseburg zeigt klar an, daß mit dem nach Lombardien gekommenen K. Heinrich II auf freundliche Unterhandlung eingetreten wurde, war es auch nur, um die deutschen Bischöfe in der Obedienz zu erhalten.

Die Vorgänge in Rom nach Sylvesters Hintritt wirkten sicherlich auf Unteritalien, und ein Ergebniß dürfte gewesen sein, daß in Benevent ebenfalls unruhige Köpfe sich erhoben und den F. Pandulf und seinen zum Mitregenten angenommenen Sohn Landulf aus der Stadt vertrieben; es wurde dafür Adelferius v. Avellino auf den Fürstenstuhl gesetzt, den er bis 1005 inne behielt. Von dem Treiben in Mittelitalien haben wir weiter gar keine Nachricht; das unter Mrkgr. Hugo so mächtige Tuscien zerfiel in eine Menge 4
Herrschaften, auch seine acht Comitate kamen in verschiedene Hände, und einige Städte gelangten zur völligen republikanischen Unabhängigkeit. Lucca und Pisa, sehr bedeutende Handelsplätze, wetteiferten mit Genua. Auch Florenz, welches sich durch die Bemühungen seines heilig geachteten, und dabei fürstlich waltenden, Castelle bauenden und zu Schutz und Trutz gutgerüsteten Bischofs oder Erzbischofs Podius bedeutend schwang, scheint, da der Kräftige 28 Mai 1002 starb, die bischöfliche Herrschaft gebrochen und sich die Rechte benachbarter Republiken herausgenommen zu haben.

Etwas mehr ist von dem bekannt, was sich in Oberitalien begab. Wir haben gehört, daß Mrkgr. Arduin v. Ivrea spätestens

h am 18 Febr. 1002 von seinen Anhängern, meist Gesetz und Ord-
5 nung hassenden Burgherren, als König Italiens, wo nicht gar als Kaiser ausgerufen wurde; unter königl. Titel urk. er zu Pavia am 20 Febr., dann am 25 März auf dem Schlosse Montigio für die Kirche v. Como, welche Stadt wohl unter den ersten war, die ihm zufielen, und auch der Bischof nothgedrungen. Wie sich Mailand und Erzb. Arnulf beim ersten Sturme verhielten, ist nicht bekannt, aber anzunehmen, daß wenn Arnulf endlich der Wahl Arduins zustimmte, dieses aus gegründeter Furcht geschah, es dürfte die Bürgerschaft sonst mit Hilfe desselben ebenso der bischöfl. Oberherrlichkeit ein Ende machen, wie das schon vielen Bischöfen in ihren Städten widerfahren war. Adelbold, der Biograph Heinrichs II, meldet, außer dem Mrkgr. Theutald und dem Erzb. Fridrich v. Ravenna haben nur die Bischöfe v. Modena, Verona und Vercelli (Parma ist vergessen) offen die Partei des deutschen Königs
6 ergriffen, die von Mailand, Cremona, Piacenza, Pavia, Brescia, Como haben zwar nicht gewagt, Gleiches zu thun, aber insgeheim wünschten alle, Heinrich möchte kommen, und sie schickten Briefe und Abgeordnete, um ihn zur Eile zu treiben. Da er nicht selbst aufbrechen konnte, die Ursachen haben wir gesehen, so ließ er dem Hrz. Otto v. Kärnthen gegen Ende des J. 1002 den Versuch machen, ob nicht durch Vereinigung mit Mrkgr. Theudald und Erzb. Fridrich den Fortschritten Arduins eine Schranke zu setzen wäre. Der Versuch mißlang. Arduin war flink bei der Hand, versprengte die Veroneser, welche die Clausen des Etschlandes gegen Trient hin
7 hüten sollten, und besetzte sie mit 1000 Mann. So fand Hrz. Otto den Weg versperrt, und da seine Kriegsmacht lange nicht hinreichte, um mit Gewalt durchzubrechen, legte er sich auf's Unterhandeln. Arduin thut, als gäbe er Gehör, behält die Unterhändler mit freundlicher Miene bei sich, bereitet aber indeß alles zum unerwarteten Angriff. Obwohl überrascht sollen doch Otto's tapfere Krieger nahe daran gewesen sein obzusiegen, und die erfolgte Niederlage, von der oben die Rede gewesen, ward dem Gr. Otto, Bruder des B. Gebehard von Regensburg, Schuld gegeben; er wandte sich mit seinen 500 Mann zuerst zur Flucht vermuthlich der Gefahr im Engpasse ausgesetzt, abgeschnitten zu werden. Was vermag ein solches Häuflein zwischen Felswänden! Nach diesem fiel auch Verona in Arduins Gewalt.

K. Heinrich hat aber kaum unterlassen, noch einige Anstrengungen zu machen; Mrkgr. Adalbero v. Kärnthen, Patr. Joannes v. Aquileja u. a. unterstützten gewiß den Mrkgr. Theutald, welcher, um sich beßer wehren zu können, glaublich in dieser Zeit zu den Grafschaften v. Modena und Reggio auch noch die v. Brescia erhielt; Mantua hatte er bereits als Reichslehen und den Comitat über Ferrara als Lehen von Ravenna; er ist betitelt conte del contado, wo contado die Landschaft im Gegensatz der Stadt und ihrer Bannmeile oder ihres Weichbildes bezeichnet. Arduin's Königthum, ohne innern Halt, wäre sicherlich bald zerfallen, hätte auch Heinrich II, der ohnehin geringe Lust spürte, sein Scepter bis jenseits der Alpen auszustrecken, die Lombarden sich selber überlassen. Die großen festen Städte hatten die überwiegende Macht, und die den Adelskönig anerkannten waren ihm so wenig willfährig als jene, welche die Anerkennung verweigerten. Und welch eine Stütze war der unbändige, meist tief verschuldete, raub- und streitlustige, und von der ganzen übrigen Bevölkerung tiefgehaßte Landadel, welcher für Arduin aufbrausete! Die Beßern auch dieses Standes waren nicht für ihn, oder verloren doch bald alles Vertrauen in sein jede Ordnung auflösendes, von den Leidenschaften des frechsten Gesindels abhängiges Walten. Das wußte Heinrich, und nur darum und keineswegs aus Eroberungslust zog der Heilige im April 1004 über die Alpen, nach dem Wunsche aller Gutgesinnten. h 8 9

Nicht bloß der König Burgundiens war dessen froh, weil seine Lande in gleicher Weise wie Lombardien durch Leute in ein Getümmel von Fehden gestürzt wurden, welchen Arduin als König des Faustrechts zum Rückhalt diente; man darf sagen, der ganze Süden bis hin nach Spanien verlangte sehnsüchtig, es möchte Italien, es möchte der Papst, es möchte die Christenheit an dem deutschen Könige wieder einen starken Hort bekommen, an den man sich anlehnen, durch den etwas Großes zur Sicherung innerer und äußerer Ruhe geschehen könnte. Das saracenische Piratenwesen hauste im Mittelmeere und an den Küsten so gräßlich als jemals, nur ein Zusammenwirken des Kaisers und Papstes konnte die zersplitterten Kräfte der Christen vereinigen und dem immer weiter greifenden Elend steuern, und die Hoffnung, bei solchem Zusammenwirken in jeder Hinsicht viel Gutes zu erzielen, stieg um so höher, je begeisternder die Nachrichten lauteten, welche von dem nimmer 10 11

h erwarteten Erheben und wunderbaren Obſiegen der armen, ſeit ſo vielen Jahren auf's äußerſte bedrängten chriſtlichen Reiche der pyrenäiſchen Halbinſel die Welt durchflogen. Es iſt um ſo mehr geziemend, daß wir dieſen glücklichen Wendepunkt der ſpaniſchen Geſchichte hier in's Auge faſſen, weil er, wie bemerkt, in die Regierungszeit Sylveſters II fällt, welcher große, mit den Zuſtänden jener Halbinſel aus eigener Anſchauung vertraute Papſt gewiß alle kirchlichen Mittel aufgeboten hat, ihn herbeiführen zu helfen.

V. Almanzor verblutet Juli 1002, und ſein Bau ſtürzt ein.

i Mit Beginn des zweiten chriſtlichen Jahrtauſends wendete ſich
1 in erſtaunlicher Weiſe und für immer das Geſchick auf der pyrenäiſchen Halbinſel. Der ſo ſchlaue als heldenmüthige Almanzor hatte den muhammedaniſchen Halbmond im Feuer erkünſtelten Religionseifers neu aufleuchten laſſen, hatte Jahre lang die Scorpionengeißel ſeines Hochmuths über die uneinigen Nachbarreiche geſchwungen, und meinte, die Kraft der Chriſten ſei nun völlig gebrochen. Allein er täuſchte ſich zweifach: er ſchrieb irrig ſich und ſeinen Wildlingen die erfochtenen Siege zu, und ſie wurden ihm doch nur möglich wegen der Lähmung des Chriſtenvolkes durch Parteiumtriebe und Verräthereien; und er hoffte irrig, dieſe Lähmung in äußerſte Schwäche verwandelt zu haben, während der Blinde nur das unwillkürliche Werkzeug einer höhern Hand geweſen iſt, die dem lieben Kranken gleichſam durch eine gewaltthätige Blutentleerung zur
2 Geſundheit verhelfen wollte. Betrachten wir das Königreich Leon; ähnlich wie hier ſtand es im weiten Bogen bis Barcelona. Als es mit der Entartung vieler Edelleute, beſonders in den ſüdlichen Marken ſo weit gekommen war, daß ſie ſich kein Gewiſſen daraus machten, am Hofe zu Cordova ritterliche Brüderſchaft, und Ehren und Hilfe zu ſuchen, da ſtanden dem Erbfeind die Thore des Vaterlandes offen, und inner denſelben hauſete tiefgehender Zwieſpalt und giftiges Mißtrauen, wovon Niederlagen die nothwendige Folge. Der Verluſt der Vorlande war ſchnell entſchieden, die Herren ließen zuerſt den König und dann ſich gegenſeitig im Stiche, manche traten offen zum Feinde über, andere erhandelten Schonung und wollten parteilos dem ſchrecklichen Kampfe zuſchauen, und ſo wälzte ſich der Verwüſtungsſtrom bis in die Berge, welche ſchon vor zwei-

hundert Jahren das lezte Bollwerk des flüchtenden Christenvolkes i
geworden waren.

Hier einigte und erkräftigte es sich abermals, hier hatte nur 3
mehr der entschiedene Glaubensmuth Stimme und Schwert, und die
Zweideutigen und die Verräther waren abgeschüttelt. Sehr heilsam
wirkte auch, daß man bald erfuhr, was der muhammedanische Über-
muth jenen Verblendeten bereitete, die seinen Zusagen trauten; Al-
manzor ließ flugs ihre Burgen brechen, das ganze Gränzland zur
Wüste machen, und keinen darin seßhaft bleiben, der nicht zum
Islam überging. Das war eine gründliche Heilung des argen
Krebsschadens. Gott fügte es überdieß in seiner Barmherzigkeit,
daß der schreckliche Bedränger, als er auch noch Gallicien und
Castilien 994—95 überwältigte, hauptsächlich wegen der Vorfälle in
Africa selbst den Siegeslauf hemmte und an drei Jahre lang gegen
die Christen nichts Erhebliches unternahm, während welcher Zeit
diese frischen Athem schöpften und ihre Kräfte stählten zum neuen
löwenmuthigen Kampfe für Gott und Vaterland.

Bis zum J. 995 stieg die Noth unaufhaltsam; man war noch 4
immer nicht zur Besinnung gekommen und fortgesetzter Hader brachte
die zwei Eckpfeiler des Reiches Leon, Gallicien und Castilien, dem
Sturze nahe. Jenen griff Almanzor zum ersten mal wie scheint
um 989 an und erstürmte die Gränzfeste Coimbra, welche zerstört
wurde und sieben Jahre lang Ruine blieb. Den andern Plätzen
im Süden vom Duero widerfuhr Gleiches, und Gallicien lag dem
Feinde offen. Und unter so bedenklichen Umständen überwarf sich
der lahme K. Bermudes II wegen Besitzungen oder Leistungen, heißt
es, mit dem Bischof Gudestenus v. Oviedo[1]) und zwang ihn abzu-

[1]) Bermudes II wurde von seinen Haudegen, welche auf den Kirchengütern lebten, wider die protestirenden Prälaten sehr erbittert. Die Legende erzählt, der heil. B. Athaulf v. St. Jago di Compostella (zur Zeit des Bermudes II findet sich aber, nach Mariana, kein Bischof dieses Namens) habe durch Widerspruch seinen Zorn in der Art erregt, daß auf des Königs Veranstalten einer der wilden, zum Kampfspiele bestimmten Stiere gegen den Prälaten aus Muthwillen losgelassen wurde. Doch der Bischof wendete sich ruhig um und sein Blick reichte hin, das Thier im Sprunge zu hemmen, welches sogar seine Hörner zu den Füßen des Heiligen abwarf. B. Pelagius v. Oviedo erzählt das. Die Geschichte des christl. Spaniens in diesen Tagen setzt sich fast bloß aus Legenden oder Romanzen zusammen. Die 7 Heymonskinder z. B. hatten Vorläufer an den 7 Infanten v. Lara.

i danken. Vielleicht kamen dazu noch Mißhandlungen. Dieß und
5 anderes brachte schwierige Herren in Harnisch, Gonsalvo Melindez wird namentlich als Meuterer bezeichnet, und Almanzor säumte nicht, den bösen Zwist zu benützen, 994 fiel er Gallicien zu Wasser und zu Land an um so unwiderstehlicher, weil den König befehdende Herren z. B. Gr. Rodrigo Velasquez und Gesippte des Bischofs v. Oviedo (oder v. St. Jago?) ihm den Weg bahnten. O Raserei der blinden Leidenschaft! Dem jammernden Volke bleibt nichts übrig, als schnell Zuflucht in die rauhen Berge zu nehmen, K. Bermudes selbst flieht mit den Gebeinen des heil. Apostels Jakob nach Asturien, am 10 Aug. 994 ziehen die Mauren in St. Jago ein, plündern die öde Stadt und zerstören Alles nach Vermögen, der Fanatismus verbrennt die Kirchen, zuvörderst die apostolische,
6 und nur des Apostels Grabmal blieb verschont und der greise Mönch, welcher, als Hüter dabei geblieben, ruhig den Tod erwartete. Christliche Legenden reden von Wundern, worüber Almanzor erschrack, unter dessen Heer überdieß die Ruhr so fürchterlich zu wüthen begann, daß er die Heimkehr über Hals und Kopf beschleunigte. Arabische Chroniken lassen ihn freudig nach Cordova zurückkehren und da im Triumphe 4000 gefangene Jünglinge und Mädchen und andere reiche Beute zur Schau dem Volke vorführen. Mitgebrachte Glocken, versteht sich keine großen, gab er als Opfer in die Moschee, wo sie lange Zeit als Lampen dienen mußten.

Der nächste Streich bezielte nun Castilien, das ebenfalls durch Zwietracht zerrüttete. Gr. Garcias Fernandez soll sogar durch den
7 widerwilligen Sohn Sancho Garcias gehindert worden sein, alle Kräfte gegen die Mauren zu gebrauchen, welche schon 994 Estevan de Gormaz und andere Plätze am Duero wieder wegnahmen. Zu spät verständigte man sich, so daß Leon, Castilien und Navarra ein Vertheidigungs-Bündniß schlossen; Almanzor rückte 995 überraschend schnell heran, und obwohl K. Bermudes II und der Navarrese Garcias III (dessen Vater Sancho Abarca nach 992 starb) nicht säumten, den Castiliern zu Hilfe zu eilen, war das vereinigte christliche Heer doch zu wenig zahlreich, um Almanzors ungezählten Schaaren im offnen Felde entgegen zu treten. Gr. Garcias Fernandez, dem der Oberbefehl zugestanden wurde theils wegen seiner hervorragenden ritterlichen Eigenschaften, theils weil seine Leute die Hauptmasse bildeten, wich vorerst bedutsam einem Zusammenstoße

aus und wählte zu seiner Aufstellung wohlgelegene Höhen, wo die i
Menge der feindlichen Reiterei nicht zu fürchten war. Allein Alman- 8
zor hatte nicht bloß Überfluß an Mannschaft zu Fuß wie zu Pferd,
sondern dazu Überfluß an Kriegslisten; in einem fort neckte und
schreckte er die Christen durch Angriffe auf verschiedenen Punkten,
bis ihnen endlich der Faden der Geduld riß und ihr hitziges Vor-
stürmen (zwischen Alcocar und Langa?) die erwünschte Blöße bot.

Es war an einem der ersten Tage des Brachmonats 995, als
dem Almanzor die Ausführung seines Anschlages glückte. Seine
Zuversicht soll erhöhet worden sein, indem der Hofdichter Alhassan
Seid, aus Bagdad gekommen, ihm herrlichen Sieg und Gefangen-
nehmung des feindlichen Heerführers prophezeite. Man rückte früh
zu einer förmlichen Schlacht aus, die eröffnet wurde mit dem ge-
wohnten Allahrufen als einer Art Morgengebets, dann machten
übelgestimmte Trompeten und Hörner und Zinken und Schellen und
Trommeln höllischen Lärmen, in welchen 100,000 wilde Kehlen 9
das Schlachtgeschrei brüllten. So ging es die Höhen hinan. Eine
Zeit lang konnte der christliche Feldherr seine von Kampfmuth
glühenden Häuflein in Ruhe halten, während Pfeile und Wurf-
spieße flogen; als man aber auf einigen Punkten handgemein wurde,
und die christlichen Streiter allenthalben den Feind zurückwarfen,
ließ sich das wüthende Vorwärtsstürmen nicht mehr hemmen, auch
gerieth selbst Almanzors Centrum bei der überstürzenden Flucht des
Vordertreffens in ziemliche Unordnung, und der Sieg wäre den Chri-
sten geworden obngeachtet ihrer geringen Zahl, hätte sie nicht das
unvorsichtige Nachsetzen auf einen Boden gebracht, wo die klug für
den Entscheid vorbehaltene maurische Reiterei sich entfalten und von
der Seite und vom Rücken einhauen konnte. Wurden auch nur die 10
zu weit Vorgedrungenen abgetrennt und umrungen, und haben die
meisten noch durch eiligen Rückzug auf die Höhen sich retten können,
die Niederlage war doch entscheidend und um so entmuthigender,
weil selbst Gr. Garcias Fernandez, der sich von keinem seiner in
den Tod gesunkenen Helden an Tapferkeit übertreffen ließ, schwer
verwundet in Gefangenschaft gerieth. Obwohl ihn der seine Ritter-
lichkeit anstaunende Sieger mit aller Sorgfalt pflegen ließ, erfolgte
doch nach wenigen Leidenstagen der Tod. Den mit kostbarem Schar-
lach umhüllten und mit aromatischen Kräutern bestreuten Leichnam
brachte man in einem schön gearbeiteten Sarge nach Cordova, und

i als später castilische Ritter dahin kamen, welche großes Lösegeld anboten, hat Almanzor sich selbst geehrt und ihnen die theueren Überreste des christlichen Heros umsonst ausgeliefert. —

11 In der Hoffnung, wie scheint, der in Castilien gefallene Schlag habe den Muth des Königs v. Leon völlig gebrochen und es lasse sich die glücklich begonnene Arbeit hurtig vollenden, unternahm Almanzor, den der blutige Sieg wohl auch viele Leute gekostet hatte, nach verstärkten Kräften im Herbste desselben J. 995 einen zweiten Feldzug, und die Mauren geben an, er habe den K. Bermudes abermals auf's Haupt geschlagen. Doch eine eigentliche Schlacht fiel kaum vor, Bermudes war zu geschwächt sie zu wagen, aber auch Almanzor ermüdete im nichts entscheidenden kleinen Krieg, und weil seine Lobpreiser selbst gestehen, er habe sich auf Friedenshandlungen eingelassen und wegen Beginn der Regenzeit das Heer heimgeführt, so darf man schließen, daß der Kluge es für unrathsam erkannte, seine Jagd auf die verzweifelt fechtenden Christen
12 noch länger fortzusetzen. Dieß bestätigt die weitere Erzählung: Ayub ben Amer war an Bermudes gesendet worden, und als er nach Cordova kam mit dem abgeschlossenen Vertrage, that Almanzor, als wären die Vollmachten überschritten und den Christen zu große Zugeständnisse gemacht worden; Ayub mußte daher in's Gefängniß, aus welchem er erst nach Almanzors Tode entlassen worden ist. Man kennt dergleichen Finten und ihren Zweck. Der Vertrag, welchem zufolge K. Bermudes ein jährliches Geschenk darbrachte, von den Mauren Tribut genannt, blieb in Kraft, und nicht bloß Leon ließ man einige Jahre in Ruhe, auch gegen die andern christlichen Nachbarn wurde nichts Bedeutendes unternommen, nur die gegenseitigen Gränzmannschaften balgten sich hie und da auf Streifereien, und angemerkt ist, daß die maurische, welche im Jahr 997 zur Regenzeit einen kühnen Zug, glaublich einen Rachezug in die
13 Provinz Alava vollführte, die gesammte Beute mit Einschluß des dem Kalifen gebürenden Fünftels zum außerordentlichen Geschenke erhielt wegen Dienstleistung in außergewöhnlicher Zeit.

Almanzor wurde offenbar sehr gehemmt durch die Unruhen in Africa, welche es unthunlich machten, die wohlfeilen Söhne der Wüste in den Krieg gegen die Christen zu locken, und dagegen nöthigten, Verstärkung auf Verstärkung aus Andalusien hinüber zu senden, damit die africanischen Besitzungen nicht verloren gingen.

Es war um 987 gelungen, dem Ausbreiten des Reiches der Zeïriden, weil sie unter sich selbst in Streit geriethen, Schranken zu setzen. Manfur, Sohn des Jusuf ben Balkin ben Zeïri, Emir zu Kairvan, bekam blutige Händel mit dem Oheim Abu-l-Behar ben Zeïri, Statthalter in Tunis, welcher, von Almanzor unterstützt, nebst Tunis auch noch Mahedia, Telencen und das Land Zab unter sich 14
brachte, für den Kalifen v. Cordova die Chotba anordnete und eine förmliche Huldigungsurkunde an Almanzor einsandte. Dieser gab ihm den Titel Emir, begleitet von prächtigen Geschenken. Als aber Abu-l-Behar schon nach zwei Monaten wieder umschlug und sich mit dem Neffen verglich, wußte der zornige Almanzor dafür den Zeneten Zeïri ben Atia zu gewinnen, welchem er sehr freundlich zuschrieb, alle Lande des Abu-l-Behar versprechend.

Zeïri ben Atia hatte bisher auf der Gegenseite gestanden und dem Abu-l-Behar schon manches entrissen. Jezt den Andalusiern verbündet konnte er denselben völlig überwältigen; er meldete die Niederlage und Flucht des Gegners nach Cordova und die Gesandtschaft überbrachte zugleich herrliche Geschenke: 200 Pferde arabischer 15
Zucht, 50 Kameele, 1000 Kisten voll Bogen, Degenklingen, Lanzen, Köchern und Pfeilen, mehrere Giraffen und andere seltene Thiere, 1000 Säcke der beßten Datteln und 500 der feinsten Wollstoffe. Hocherfreut bestätigte Almanzor dem neuen schmeichelnden Vasallen den Emirtitel und alles Land von Fez bis Tunis und Mahedia. Durch einige Jahre bestand scheinbar das beßte Verhältniß. Eine neue Auszeichnung sollte sein, daß Almanzor den ben Atia einlud (989?), das Amt eines Wali v. Cordova zu übernehmen, der Eingeladene kam wirklich und viele Lastthiere trugen die Ehrengeschenke, die er darbringen wollte. Es werden Datteln und Nüsse erwähnt groß wie eine Tasse. Bewundert wurden zwei 16
gewaltige Löwen in eisernen Käfigen, ebenso Moschusthiere, Zebra, Panther u. dgl. m. Das Gefolge bestand in 300 Berittenen und 300 Dienern zu Fuß. Nicht lange, und Botschaften aus Africa von gefährlichen Schritten des Zeïri geben dem Schlauen einen Vorwand, um Erlaubniß zu bitten, daß er die Heimath besuchen dürfe; Almanzor konnte das Gesuch nicht wohl abschlagen, verpflichtete den Beargwohnten neuerdings auf das stärkste zur Vasallen-Treue und ließ ihn abreisen. Und noch geraume Zeit spielte ben Atia die Rolle des gehorsamen Sclaven; als er den Zeneten Jadoc ben

i Jali, welcher inzwischen die Stadt Fez überrumpelt und jenes Stammgenossen, die Mograwiden, daselbst in einem Blutbad ertränkt hatte, besiegte und erschlug, schickte er das abgeschnittene Haupt
17 des Rebellen nach Cordova. Bald legte er aber jezt die Larve ab und wurde selbst offener Rebell. Unter anderem erregte großen Verdacht, daß ben Atia, die Herren andalusischer Abkunft oder Gesinnung besser zu bändigen, eine Soldatenstadt (Wahda oder Wadschida) anlegte, darin eine feste Burg sich baute seine Schätze zu bergen, und nur den Mograwiden Vertrauen schenkte und ihnen die Befehlshaberstellen übertrug, von welchen er selbstherrisch die Andalusier entfernte. Um 996 wagte er seine Verachtung der geschärften Befehle Almanzors in der Art zu offenbaren, daß er in der Chotba den Kalifen v. Cordova zu nennen verbot.

k So war der Bruch erklärt. Nun schickte Almanzor den Wahda
1 el Fati mit ansehnlicher Macht über das Meer und auch mit Geld versehen, welches der zu Tanger im Frühjahr 997 Gelandete gut brauchen konnte, hungrige Berbern anzuwerben. Durch drei Monate schlug man sich im kleinen Kriege herum, dann erfolgte ein sehr blutiges Treffen, welches Wahda verlor, der nach Tanger zurückfloh und diesen einzigen Platz noch zu halten suchte. Auf so schlimmen Bericht eilt Almanzor in Person nach Algezira Alhadra, wo schleunigst eine Flotte ausgerüstet und ein Heer eingeschifft wird, an dessen Spitze er den Sohn Abdelmelik stellt. Ben Atia war kühn genug, unter den Mauern Tangers eine Schlacht anzunehmen, die sehr mörderisch und doch unentschieden ausgefallen sein soll; doch wurde ben Atia verwundet, man sagt meuchlings von einem Neger,
2 dessen Bruder er getödtet; nach geübter Blutrache floh der Neger zu den Andalusiern. Diesen glückte (im Spt. 997?) ein nächtlicher Überfall, wodurch die Feinde gänzlich zersprengt wurden. Als ben Atia flüchtig vor den Thoren der Hauptstadt Fez erschien, ließ man ihn nicht ein, trug aber dem wechselnden Geschick klug in so weit Rechnung, daß man seine Gesippten frei abziehen ließ und sie auch noch mit Lebensmitteln und Lastthieren versah, die schützende Wüste erreichen zu können. Hingegen wie der Sieger Abdelmelik nahet, gehen gleich die Thore auf, und unter maßlosem Volksjubel hält er im Oct. oder Nov. seinen triumphirenden Einzug im käuflichen Fez.

Nicht weniger laut äußerte sich die Freude in Cordova, als man das glückliche Ereigniß vernahm, und zu rühmen ist, daß

Almanzor in allen Moſcheen Dankgebete anordnete, 1500 Gefangenen k
und 300 Sclavinen die Freiheit ſchenkte, und die zahlloſen Bettler 3
mit namhaften Spenden bedachte; auch wurde in den Moſcheen der
Auftrag verleſen, welchen Almanzor dem zum Emir Mauretaniens
ernannten Sohne gab, jenes Land nach den Grundſätzen der Klug-
heit und Gerechtigkeit zu verwalten. Abdelmelik hielt vor allem für
nöthig, eine gewaltige Feſtung ſeinem Anſehen zum Stützpunkt an-
zulegen auf einem ſteilen Berge (Gebal Almina) unweit Ceuta;
allein das Rieſenwerk zu vollenden fehlte die Zeit, indem ihn der
Vater ſchon nach 6 Monaten wieder abrief, um die Chriſten in
Spanien vollends niederkämpfen zu helfen. Und nicht bloß beſagter
Feſtungsbau war hiemit eingeſtellt, die Sachen der Andaluſier nah-
men in Africa wieder durchaus den Krebsgang in der Art, daß
ſogar die Staatsklugheit ſich gemüßigt ſah, dem böſen ben Atia alles 4
was er gethan zu verzeihen und zu vergeſſen, und mit ihm Bünd-
niß zu machen gegen den ſehr mächtig gewordenen Herrſcher v.
Kairvan. Es ſei, ehe wir von Africa auf ziemlich lange Zeit
Abſchied nehmen, hier eingeſchaltet, wie dieſes ein halbes Jahrhun-
dert lang durch ſeine Piraten furchtbare Reich, auch das Reich der
Badiſiden genannt, Anfang und Fortgang gewonnen.

Um 996 ſtarb der Emir Manſur, Sohn des Juſef ben Bal-
kin, ein entſetzlicher Wüthrich nach arabiſchen Berichten. Sie er-
zählen, er, der Verſchönerer Kairvans, habe anfänglich den Vezier
Abdallah mit Gunſt überhäuft und nach Belieben ſchalten und walten
laſſen, ſchließlich aber den Emporkömmling mit eigener Hand er-
mordet. Später traf gleiches und noch ſchlimmeres Loos einen vom
ägyptiſchen Kalifen empfohlenen Mann, Abu Fehm, aus Chorafan; 5
dem Niedergeſtoßenen hat der Emir das Herz aus dem Leibe ge-
riſſen, heißt es, und von dem noch zuckenden gegeſſen, und des
Emirs ſclaviſche Wohldiener thaten nach ſeinem Beiſpiel, und fraſſen
Stücke blutigen Fleiſches, die ſie vom Leibe des Chorafaners ab-
hieben. Zwei Geſandte des Fatimiden Hakem Beamrillah waren
Augenzeugen des grauſenhaften Auftrittes und heimgekehrt ſagten
ſie ihrem Herrn, jenes Land, wohin er ſie geſchickt, ſei von Un-
menſchen bewohnt, welche an Wildheit die Beſtien der Sandwüſten
übertreffen. Der Sohn und Nachfolger Manſur's, Abu Munad
Badis, wurde erſt der rechte Begründer dieſes Beſtienreiches, das
auch von ihm genannt wird; denn er hat das lezte Band der Ab-

k hängigkeit von Ägypten entzwei gerissen, ohne Zweifel im Gefühle
6 der Macht, die sich zu Land auf die schwarzen Söldner, zur See aber auf die immer zahlreicher und unternehmender werdenden Korsaren stützte, von welchen die christl. Küstenländer geplündert und Sardinien und andere Inseln ganz oder zum Theil eingenommen wurden. Badis fuhr 996—97 selbst nach Sardinien, scheint aber klug Gemeinschaft mit den seeräuberischen Mauren auf Sicilien gemacht zu haben, um leichter die Andalusier aus dem Mittelmeere verjagen zu können. Almanzor übersah es, für die Flotten Zureichendes aufzuwenden, seine ungeheueren Geldmittel verschlangen die Landkriege, von denen doch in Africa, behauptete man nicht die Herrschaft auf dem Meere, nimmermehr Nutzen zu hoffen war. Zeïri ben Atia hatte in Sanhadscha Anhang gefunden, und mit den Andalusiern versöhnt auch das Land Zab unter sich gebracht, und als
7 Vasall des Kalifen v. Cordova unternommen, den Vorkämpfer zu machen gegen den ketzerischen Badis. Von diesem war Hamad ben Zeïri, des Vaters Oheim, mit Affchir (Bezirk Algier) belehnt worden, und gegen diesen war der erste Stoß zu richten. Zeïri belagerte Affchir fruchtlos; es heißt, die alten Wunden seien aufgebrochen und der rastlose Kämpfer starb an Verblutung um 1001 wenige Monate vor Almanzor, den gleiches Schicksal traf. Seitdem konnte das Räubernest Algier sich ruhig ausbauen, um durch acht Jahrhunderte gräuliches Unwesen im mittelländischen Meere zu treiben. Die Ursachen, warum dem Sohne des Zeïri, Al Muiz, von Andalusien geschmeichelt und selbst Fez zugestanden, sonach alles in Africa bis auf einige Hafenplätze überlassen wurde, entdecken sich in dem völligen Umschlag der Dinge auf der pyrenäischen Halbinsel.

8 Wie der Glücksstern Almanzor's sank und unterging, ist nicht klar nachzuweisen; die Mauren, redselig von glücklichen Tagen, fertigen die schlimmen mit leeren Phrasen ab, und die grimmvoll aufwachenden Christen schrieben nur mit dem blutigen Schwerte. Schon 998 muß es wieder hie und da zum Schlagen gekommen sein, weil Abdelmelik dem Vater viele Africaner unter Befehl des Wahda el Fati zu Hilfe schickte; 999 entbrannte der Kampf noch heftiger, und Abdelmelik mußte selbst kommen und Mauretanien preisgeben. Man darf es den arabischen Chroniken glauben, daß Almanzors Übermacht in Castilien (bei Cervera?) einen blutigen Sieg errang, so daß Gr. Sancho Garcias als Flüchtling nur im

rauhen Gebirge noch die Überbleibsel seines zertretenen Volkes sam- k
meln und zum Verzweiflungskampfe entflammen konnte. K. Ber- 9
mudes scheint in seiner Kraftlosigkeit nichts weiter für Castilien ge-
than sondern nur getrachtet zu haben, den Waffenstillstand mit
Almanzor um jeden Preis fortbestehen zu machen; denn das Vor-
geben, er habe noch einen großen Sieg erfochten, beruht offenbar
bloß auf einem Verstoß gegen die Chronologie. Gewiß ist nur, daß
er die zerstörte Stadt St. Jago einigermassen wieder aufbaute; sonst
konnte er wenig Dankenswerthes vollbringen, Kirchen und Klöster
Galliciens und Leons wie Castiliens lagen in Schutt, die Geistli-
chen waren fast alle umgekommen oder nach Asturien geflohen, so
daß im ganzen, von Christen und von Muhammedanern in die
Wette verwüsteten Duero-Thal und noch weiter der Gottesdienst auf-
hörte, überall Elend, Rathlosigkeit, Mißmuth und Jammer. Unter
solchen Umständen starb zu Vierze (Beritium), man sagt bußfertig, 10
Bermudes II kaum 47 J. alt, nachdem er 17 zu seinem und seines
Volkes Unglück König geheißen. Florez und Masdeu haben die
Rechtfertigung des Bedauernswerthen unternommen, namentlich in
Betreff des Verfahrens gegen die Bischöfe, fruchtlose Mühe, da keine
Zeugnisse vorliegen, auf welche man ein Urtheil stützen könnte. Die
kön. Leiche wurde zu Villabona beigesetzt, und erst 23 J. später nach
Leon in die Kirche des hl. Täufers gebracht. Außer einigen uneh-
lichen Kindern hinterließ Bermudes einen 7—9jährigen Sohn, Al-
fonso V, und Theraſia, beide von der Gm. Elvira; sterbend empfahl
er das Reich und den Thronerben der Obhut des Gonsalvo Me-
lindez oder Menendo Gonçalez, dessen Gem. Majoria den Knaben
vorzüglich in die Schule nahm.

Man weiß nicht, hat Almanzor, als die Vormundschaft um 11
Fortdauer des Waffenstillstandes ansuchte, stolz alles Gehör verweigert
oder wollte er die Bedingungen zu einer ganz unerträglichen Höhe
steigern, ausgemacht ist nur, daß der Krieg gegen die Christen auf
allen Punkten mit neuer Heftigkeit anhub, ein auf völlige Vernich-
tung abgesehener Krieg, der aber gerade deshalb ihre Rettung möglich
machte, weil sie, alle an den Rand des Verderbens hingedrängt,
nun auch alle gegen den gemeinsamen Todfeind sich entschlossen ver-
einigten. Im J. d. H. 392, welches nach Chr. Geb. begann 19 Nov.
1001, rief der furchtbare Almanzor, von Vielen der unbesiegbare
genannt, all' sein Volk auf zum heiligen Kriege: jetzt endlich wolle

k man mit den Chriſtenhunden fertig machen! Der Vertrag mit des
12 Zeïri Sohn erlaubte auch, ganze Horden wilder Africaner zu Fuß und zu Roß herbeizuführen, und alſo Maſſen in's Feld zu ſtellen, zahlreich genug, um während man durch verwüſtende Streifparteien im weiten Bogen ſchrecken ließ, mit der Hauptwucht auf den Punkt zu ſtürzen, wo ſich die lezte Kraft der Chriſten noch feſtklammern wollte. Es iſt nicht zu verkennen, daß Almanzor den Plan hatte, die chriſtlichen Lande entzwei zu ſchneiden und dann einen Theil nach dem andern zu zerſchmettern. Daher ſeine Bewegung gegen die Quellen des Duero hin. Hier aber reihten ſich die geflüchteten Caſtilier den nicht leicht zu ſchreckenden Basken an, jene vom jungen Gr. Sancho Garcias, dieſe nebſt Navarreſen vom K. Sancho Abarca oder ſeinem Sohne geführt; man hat keinen nähern Bericht, auch nicht davon, durch weſſen Bemühungen und Klugheit bewerkſtelliget wurde, daß ſelbſt des Königs v. Leon Vormund Graf Menendo
13 Gonçalez ſein Aufgebot eilends hieher führte. Überdieß redet man von eingetroffenen Cataloniern, und dieß und der Umſtand, daß Mrkgr. Borell v. Barcelona wiederholt Geſandte nach Rom abgehen ließ, berechtigt zu der Vermuthung, es ſeien päpſtliche Legaten gekommen und von denſelben ſämmtliche Chriſten zu einem Kreuzzug aufgemahnt worden.

Almanzor, deſſen Heer in zwei Abtheilungen den Duero hinauf zog, war erſtaunt, bei Kalat Annoſor (ad Calacanasorium, Adler- oder Geierſpitze) auf ein weitgedehntes Lager zu ſtoßen und zu gewahren, daß die Gegner ſich für ſtark genug hielten, dem Kampfe im offenen Felde zu ſtehen. Sie ordneten ſich behutſam in drei Treffen, und am erſten Tage verſuchten ſich nur auserleſene kleine Häuflein Plänkler im Angreifen und Zurückweichen und Wiederan-
14 greifen, bis zum Einbruch der Nacht. Die Mauren ſtutzten ob der von dieſen Plänklern gezeigten Kühnheit und Kampffertigkeit, und eher mit böſen Ahnungen als mit froher Siegeszuverſicht ſchaarten ſie ſich, ſobald der Tag graute, die Entſcheidungsſchlacht zu liefern; ein großer Theil war ſogar aus Furcht vor einem nächtlichen Überfall ſtets unter den Waffen gehalten worden. Was man nicht glaubte, geſchah; die Chriſten, ſeit langem gewohnt, in feſter Stellung den Angriff des überlegenen Feindes zu erwarten, kehrten jezt die Sache um, rückten in's Freie auf den zögernden Almanzor und griffen an, wie uns ſelbſt ein Araber das welthiſtoriſche Ereigniß ſchildert. „Die

Christen, sagt er, setzten sich zuerst in Bewegung, ihre Schlacht- k
Reihen waren fest geschlossen und unter dem Einklang ihrer Schritte
erbebte der Erdboden. Das Kampfgeschrei der beiden Heere, das 15
Schmettern der Trompeten, das Gewirbel der Trommeln, das
Wiehern und Stampfen der Rosse hallte von den nahen Bergen
wider und es war ein Getöse, als sollte der Himmel herunterstürzen.
Das Schlagen begann gleich mit aller Hitze und Erbitterung, und
wurde mit unermüdlicher Ausdauer beiderseits fortgesetzt bis zum
Abend. Die feindlichen Reiter besonders, auf ihren mit Eisen be-
deckten Rossen, thaten sich um wie hungrige Wölfe, und die Führer
sprengten hin und her, die Ihrigen ermuthigend. Entgegen wendete
auch Almanzor sein feuriges Streitroß nach allen Seiten, wie ein
blutdürstiger Pardel stürzte er mit seinen andalusischen Rittern in's
Gewühl, wo es am gefährlichsten war, und ergrimmte über den
ungewohnten Widerstand und die trotzige Tapferkeit der Ungläubigen. 16
Seine Feldherren eiferten ihm nach, und die africanische Reiterei
brach mehrmals die Reihen der Christen durch. Ob der Staub-
Wolken, die über das ganze Schlachtfeld hin ohne Unterlaß auf-
wirbelten, verdunkelte sich die Sonne vor ihrem Untergange, die
Nacht brach früher ein, den schwarzen Schleier der Finsterniß aus-
breitend, und trennte die todfeindlichen Völker, ohne daß dieses oder
jenes einen Schritt vom Kampfplatze gewichen wäre." Diesen
Worten nach dürfte sich herausstellen, daß allmählig von beiden
Seiten, alles was fechten konnte, herbeigezogen wurde, daß Alman-
zors Reiter durch ihre Menge am meisten heiß machten und mehr-
mals den christlichen Schaaren in den Rücken kamen, daß man aber 17
eine desto beßer geschlossene Phalanr bildete, je mehr die Überzahl
von allen Seiten drängte. Sonach läßt sich leicht glauben, daß
Blut in Strömen floß, und besonders viele der maurischen Führer,
da sie immer und immer wieder ihre Leute zum Sturme befeuerten
und in die Phalanr einzubringen strebten, tödtlich oder weniger schwer
verwundet wurden, und selbst Almanzor. Mehr der lästige Staub
als die einbrechende Dämmerung nöthigte den in seiner Wuth rück-
sichtslos Menschenleben vergeudenden Würger abzulassen, und es
ward auch wohl unmöglich, die von Zagheit ergriffenen, stark ge-
lichteten Haufen noch weiter den Spießen und Schwertern der un-
erschütterlichen Christen entgegen zu treiben.

k Diese, ebenfalls abgemattet und an Zahl stark gemindert, dazu
18 eingedenk, wie sehr Behutsamkeit nöthig, drangen nicht weiter vor, sondern ordneten und bereiteten sich bloß für die Fortsetzung der Schlacht bei Tagesanbruch; denn sie zweifelten um so weniger, daß Almanzor am Blutwerk fortarbeiten lassen werde, weil aus seinem Lager bis tief in die Nacht lärmende Bewegung erscholl. Gegen Morgen trat Stille ein, und als die Sonne emporstieg, sahen die bereits zum Kampfe aufgestellten christl. Schaaren die maurischen Gezelte unverändert, doch auf dem zerstampften Felde bis dahin nichts als Todte oder Verwundete, nicht einmal Reitervorposten. Die gesammte feindliche Macht war verschwunden. Wie nämlich Almanzor nach dem Abbrechen der Schlacht in seinem Gezelte herkömmlicher Weise die Feldherren erwartete, damit sie Bericht erstatteten und Befehle empfingen, und nur sehr wenige sich einfanden, indem die
19 meisten getödtet oder verwundet worden waren, andere sich entmuthigt aus dem Staube gemacht hatten, leuchtete ihm die Unmöglichkeit ein, anders als durch schleunigen Rückzug auf das linke Ufer des Duero einer vollendeten Niederlage zu entgehen, und er führte denselben mit wahrem Feldherrntalente zugleich behend und doch ohne Aufsehen zu erregen aus. Die Christen, welche oft seine List zu ihrem Nachtheil erfahren, argwohnten eine gelegte Falle, und rückten nur langsam und mit aller Vorsicht gegen das Lager heran, das menschenleere. Die Flüchtigen zu verfolgen, war nun zu spät, und man konnte sich vorläufig mit der überaus reichen Beute, die sich da aufgehäuft fand, begnügen. Sie ahneten nicht den größten Gewinn, welcher ihrer unvergleichlichen Tapferkeit geworden, ahneten nicht, daß sie dem blutdürstigen Pardel die Sehnen abgehauen.

20 Almanzor, noch tiefer in seiner ehrgeizigen Seele als am Leibe verwundet, brütete in tiefer Schwermuth, nahm weder Speise noch Trank an, stieß jede Hand zornig von sich, die ihn pflegen wollte, bis er geistig und körperlich alle Kraft verlor. Da er nicht zu Pferde sitzen konnte, trugen ihn Krieger auf ihren Schultern 14 Stunden Weges. Zu Walcorari, nahe bei Medina Celi, traf ihn der Sohn Abdelmelik, welcher von Cordova kam voll der frohen Hoffnung, dem unüberwindlichen Vater zu einem neuen Siege Glück wünschen zu können. Statt dessen ward er Augenzeuge seines verzweiflungsdüstern Todes. Am 1 oder 4 Juli 1002 soll derselbe erfolgt sein wenige Tage nach der verlornen Mordschlacht, welche also

gegen Ende des Brachmonats sich ereignet haben muß. Die Hof- k
Chronik lindert den Schmerz durch Schilderung, wie der Heros des
Islams zu Medina Celi in den nämlichen Kleidern, welche von
seinen eigenen Töchtern aus inländischem Stoffe gewebt worden
waren, beerdigt wurde, wie man den Staub, welcher aus 50 glück-
lichen Schlachten auf sein Angesicht geflogen, kunstreich in eine Büchse 21
gesammelt, wie das ganze Heer den Leichenzug begleitete und Ab-
delmelik das Todtengebet sprach. Die sich schnell verbreitende Kunde
von solchem Ende des angestaunten, und von der Schmeichelei über
Alles gepriesenen Lieblings der Glücksgöttin erzeugte bei den Mu-
hammedanern große Bestürzung und Verwirrung, bei den Christen
freudige Verwunderung ob der Retterhand, welche aus dem schwarzen
Gewölke der äußersten Noth sichtbar geworden; aber weder jene noch
diese haben es gewußt, daß der Würfel gefallen sei, Spaniens Loos
völlig und für immer zu ändern. Nicht ein einzelner Moslem, der
ganze Islam geisterte hier in Almanzor aus, und der Christensieg
bei Kalat Annosor eröffnete die Triumphe, welche in ununterbro-
chener Reihe von nun an die Halbinsel der Religion des Kreuzes
unterwerfen sollten.

VI. Heinrichs II Krönung zu Pavia 15 Mai 1004, Friede mit Polen Spt. 1005.

Man sieht, als Heinrich II nach Lombardien zog, war die l
Weltlage so beschaffen, daß äußere Hindernisse von keiner Seite in 1
den Weg traten; er hatte bloß den gewiß nicht sehr furchtbaren K.
Arduin zu bekämpfen, und dann — was freilich weit schwerer, den
wilden Geist der Parteiung und der Widerspänstigkeit und des Na-
tionalhasses zu bändigen. Es ist höchst wahrscheinlich, daß Heinrich,
bevor er das Schwert zog, noch durch Unterhändler einen Vergleich
antrug, und daß der heil. B. Albuin v. Seben oder Brixen deshalb
zu Arduin reiste und dem Hartnäckigen ernste Vorstellungen machte;
denn wohl von diesem Bischof (Brescia kann nicht gemeint sein)
erzählt Ditmar, Arduin habe ihn wegen freimüthiger Äußerung voll
Zorn bei den grauen Haaren gefaßt, wie einen Stallbuben gezerrt
und zu Boden geworfen. Auch fügt er kurz bei, Arduin habe sich 2
beßer auf die Kunst zu zerstören als auf die zu regieren verstanden.
„Doch was brauche ich seine Frevel einzeln zu beschreiben, da in
allem ersichtlich, welch' Schwarm gottloser Menschen ihm mit Waffen

1 beiſtand, dieſelben zu vollbringen!" Es war die Herrſchaft des Schwertes und des Schreckens, ſo weit dieſe Wildlinge reichen konnten, und beſonders ſcharf wurde jeder Verkehr mit Deutſchland verpönt, weshalb ein Edelmann Tado, um Briefe des Mrkgr. Theudald und des zu dieſem geflüchteten B. Leo v. Vercelli dem K. Heinrich zu überbringen, ſich auf Fußwegen über's Gebirge ſtehlen mußte. Tado wurde nachmals reich belohnt, erhielt Garda und den ganzen anliegenden Seebezirk, ein Sohn ward Biſchof v. Verona, ein zweiter Graf. — Noch lag das Gebirge voll Schnee, als das
3 deutſche Heer, bei dem außer Bayern und Schwaben auch Franken und ſelbſt Lothringer, verſteht ſich kleine Häuflein, erwähnt werden, am 6—7 April den Brenner überſtieg. Zu Trient am Palmſonntage (9 April) wurde Raſt gegönnt. (Die K. Kunegund und Erzb. Tagino feierten dieſen Tag zu Gernrode unweit Anhalt bei der ehrwürdigen Äbtiſſin Hathwi, Witwe Sigifrids und Schwiegertochter des Stifters Mrkgr. Gero, und fuhren erſt am Mittwoch nach dem Regierungsſitz Magdeburg.)

Man erfuhr, daß Arduin die Päſſe an der Etſch auf das ſorgfältigſte verwahrt und beſetzt, ſelbſt aber mit einem ſehr zahlreichen Heere in der Ebene bei Verona Lager geſchlagen habe. Er meinte wohl, die bekannte Frömmigkeit Heinrichs werde dieſen beſtimmen, mit einem ernſtlichen Angriffe bis nach dem Oſterfeſte zu
4 warten; allein der kluge König wollte keine Zeit verlieren, ſchwenkte mit dem Kern des Heeres ohne Gepäck gleich am nächſten Abend links nach Valſugana ab; zwei Schaaren Kärnthner vorauf, denen der ſehr verſtändige kön. Hofcapellan Helmiger zum Führer gegeben wurde, übernahmen den Paß Kofel zu öffnen, die eine umging ihn über's Gebirge, die andere that früh Morgens, als wollte ſie auf der Straße durchbrechen, und die unbehutſame Beſatzung macht einen Ausfall, der ſie zwiſchen beide Schaaren bringt. Der Schrecken wirkt ſo gewaltig, daß manche ſich in den Brenta ſtürzen, obwohl er gerade Hochwaſſer wälzt. Als der König eintrifft, findet er den unbezwingbaren Paß von den Seinigen beſetzt, und rückt ohne weiteres Hinderniß am genannten Fluße hinunter bis zu einer ſchönen fruchtbaren Ebene unweit Baſſano, wo man bereits den Grün-
5 donnerstag (13 Apr.) feierte. Damit ſich während der hohen Feſtzeit Niemand verlief, wurde vom Pfalzgrafen (dem bayeriſchen oder dem rheiniſchen?) der Königsbann verrufen, zugleich aber tapferem Kriegs-

dienste außerordentliche Belohnung zugesichert. Am Osterdienstag ge- 1
schah der Übergang über den Brenta, und langsam das Vorrücken, da man erst auskundschaften mußte, was Arduin für Bewegungen mache. Doch sieh! bald kömmt Nachricht, sein Heer habe sich in Zwiespalt aufgelöst und sei wie auf der Flucht, bald nahet eine Abordnung von Verona, den ersehnten König und künftigen Kaiser ehrerbietigst zu begrüßen und unter großem Volksjubel in jene Stadt einzuführen. Hier fanden sich schon Mrkgr. Theudald und sein Sohn Bonifacius nebst andern Getreuen ein, die das Geleit nach Brescia 6
gaben, wo der nominirte Bischof Athalbero und mehrere Prälaten, an ihrer Spitze Erzb. Fridrich v. Ravenna, einen triumphartigen Empfang bereiteten. So hin und hin bis Pavia. Schon zu Bergamo (8 Mai?) empfing Heinrich den Eid der Treue vom mailänd. Erzb. Arnulf II. Doch der v. Como erschien nicht, Petrus aus Gallien, seit 995 Bischof, und vielleicht Arduins Kanzler; noch in diesem Jahre bekam die Insel des Geflohenen ein Deutscher, Namens Gebrardus. Como war sehr wichtig als Schlüssel zu den Alpen.

In Pavia brütete Unmuth im Volke, welches Arduin durch Vergünstigungen, Feste und Geschenke erfreut und durch die Aus- 7
sicht, hier einen weitglänzenden Königssitz zu errichten, gleichsam bezaubert hatte; die Vornehmen und Reichen hingegen nebst dem Bischofe stellten das Unthunliche vor, es mit dem gewaltigen deutschen Heere, das bereits so viele Lombarden verstärkten, feindselig aufzunehmen, zumal Arduin selbst Alles preisgegeben. Also begrüßten sie ehrerbietigst den freundlich nahenden Heinrich und überreichten die Schlüssel der Stadt. Das geschah glaublich am 13 Mai. Am 14, dem vierten Sonntag nach Ostern, war große Reichsversammlung und feierliche Königswahl, bei welcher Heinrich ohne Zweifel das Übliche zusagte und beschwor. Eigene Regierung scheint von den Lombarden vor allem bedungen worden zu sein, so daß dem König, war er abwesend, fast nichts zustand als das lezte Wort in großen Streitsachen. Am 15 Mai ging der pomphafte Zug zur Krönungs- 8
Feier in die Kirche des hl. Michael, wo Heinrich durch den Erzb. Arnulf gesalbt wurde und unter dem Jubelruf der Versammelten den Thron bestieg. Jedoch so schön der Tag begonnen hatte, so schauerlich endigte er. Gegen Abend entspann sich ein Gezänke sei es zwischen Deutschen und Stadtbewohnern, sei es zwischen Wälschen getheilter politischer Gesinnung, der Lärmen lockte bald eine Masse

1 Volkes herbei, die Köpfe waren von Wein erhitzt, Schreier und Hetzer gab es genug, es schien auf einen förmlichen Sturm gegen den kön. Palast abgesehen. Der Cölner-Erzb. Heribert, welcher aus einem Fenster nach der Ursache des Tumultes frägt und die Tobenden bittet, Vernunft anzunehmen, wird mit Pfeilen und Steinwürfen
9 begrüßt. Bei dem Könige befand sich außer den vornehmen Gästen nur ein kleines reisiges Gefolge; denn das Heer lagerte außerhalb der Stadt. —

Die Aufrührer, denen sich viele der Bürgerschaft anschlossen und gleich die Thore sperrten, drangen von allen Seiten an, schon sank die Nacht herab, im wirren Getümmel, in welchem Gr. Giselbert Bruder der K. Kunegund tödtlich verwundet wurde, war Freund und Feind nicht mehr zu unterscheiden; man zündet also, theils um die Stürmenden sehen und abtreiben zu können, theils um den Landsleuten ein Nothzeichen zu geben, die Dachung der nahen Stadtmauer an, von wo das Feuer weiter greift. Ditmar behauptet, die Aufrührer selbst haben ein Gebäude, welches den ermattenden Gegnern zur Schutzwehr diente, in Brand gesteckt, was allerdings glaublich. Es gab zu viel Gesindel darunter, das raublustig und zu jedem Frevel
10 aufgelegt war. Doch die Himmel an flackernde Lohe und der gräulich wachsende Lärmen brachten bereits das deutsche Lager in Bewegung, die versperrten Thore belehren über das Bedrängniß des Königs und der Herren, die um ihn waren, ohne Verzug schreitet man daher zum Sturme, Allemannen, Franken und Lothringer werden genannt, welche auf mehreren Punkten die Mauern erstiegen, bald ergossen sich auch die übrigen Waffenbrüder durch die geöffneten Thore in die Gassen der brennenden Stadt und wurden zur unbändigsten Wuth gereizt, als die gejagten Tumultuanten noch von den Häusern herab warfen und schossen. Eine schauderhafte Nacht. Heinrich II, welcher all seinen Ernst aufbot dem Morden und Rauben Einhalt zu thun, verließ am Morgen höchst betrübt die Pfalz und begab sich in das befestigte St. Peterskloster (cella aurea) vor
11 der Stadt. Ist auch nur ein Theil derselben abgebrannt, so war doch der Schaden und das Unglück übergroß. Eine Abordnung der Bürgerschaft flehte um Gnade, die nicht bloß gerne gewährt wurde, sondern Heinrich that was er konnte, um den Jammer zu stillen und das Unheil gut zu machen, an dem er keine Schuld trug. Die Italiener selbst erkannten, daß unsinnige Bosheit die verdiente Strafe

erlitten, und Herren und Ortschaften, welche noch zu huldigen ge- 1
säumt hatten, beeilten sich jetzt, ihre Unterwürfigkeit zu erklären und Geiseln der Treue anzubieten. Man hatte das Brüllen der Löwen Heinrichs gehört, die er noch in ihrem Wüthen zurückhielt; was mußte entstehen, wenn er ihnen die Zügel ließ, wenn er die Unwiderstehlichen zur Züchtigung seiner Feinde anspornte!

Urkundlich war er noch am 25 Mai zu Pavia; er gab dem 12
bedrängten Kl. St. Salvator am Berg Amiato bei Radicofani einen Schirmbrief, was nebst anderem belehrt, daß auch Tuscien ihm zu huldigen begann. Es unterliegt überdieß keinem Zweifel, daß mit Rom Unterhandlungen im Gange waren, und daß wie P. Johann XVIII so der Patricius Joannes an den gefürchteten Herrscher schöne Worte richteten. Heinrich mag Willens gewesen sein, die Kaiserkrone in Rom zu holen; neben kleinern sind zwei Haupturſachen zu bezeichnen, welche seinen Entschuß umstimmten. Für's erste hatte Arduin noch nicht Miene gemacht, das Schwert aus der Hand zu legen, und es war vorauszusehen, daß der Trotzige die Entfernung des deutschen Heeres nach dem Süden sogleich benützen würde, sich wieder an die Spitze aller Raufbolde und Unzufriedenen zu stellen und Lombardien in Flammen zu setzen. Zum andern kamen Nachrichten aus Deutsch- 13
land, die zur baldigen Heimkehr mahnten. Von den vielen Geschäften, die er mit gewohnter Güte und Umsicht erledigte, ist wenig bekannt. Bei der langen Brücke (?), heißt es, hielt er eine Unterredung mit Lombarden, welche zahlreich zur Huldigung erschienen, dann begab er sich nach Mailand; zu Leucade (in comitatu Mediolanensi) gab er 28 Mai dem B. Sigfried v. Piacenza einen Gnadenbrief für dessen Stiftung, die Abtei San Savino, und am 31 Mai (in Rodo) trägt er diesem hervorragenden Prälaten, einen Streit zu beheben, den Comitat über Parma und die Bannmeile auf nebst Zoll- und andern Gefällen dergestalt, daß des Bischofs Vicedom ein königl. Missus sein und Richtergewalt haben solle gleich einem Pfalzgrafen.

Nochmals war große Versammlung an der langen Brücke, 14
und weil bereits verlautete, er wolle über die Alpen zurückkehren, bestürmte man ihn mit Bitten, solches nicht zu thun, und er hatte Mühe, die Besorgnisse durch Zusagen und weise Verfügungen zu beschwichtigen. Natürlich ward eine Regentschaft aufgestellt, als deren Hauptpersonen man die Bischöfe v. Mailand und Parma und den Mrkgr. Theudald nennen darf. Das Pfingstfest ward an einem Orte, dessen

l Namen Grommo, gefeiert 4 Juni, glaublich an Tusciens Gränze; denn hier empfing Heinrich die Huldigung vieler Tuscier und ermahnte sie, in der Treue zu beharren. Das Heer, oder eine Abtheilung desselben soll von Como am Pfingstdienstag (6 Juni) aufgebrochen sein. Urkundlich findet sich, daß K. Heinrich am 12 Juni zu Lacunauara (man räth auf den langen See, vielleicht ist es Locarno) dem Bisthum Como seinen Antheil an dem Castell Bellinzona schenkt, und es dürfte dieses den Weg andeuten, welchen
15 er einschlug, vermuthlich in nicht zahlreicher Begleitung. Es ging schnell; denn nach fünf Tagen war er in Zürich, ein tüchtiger Ritt, etwa am 12. bis Airolo, am 13. bis Urseren, am 14. über die Teufelsbrücke an den See der Vierwaldstätten nach Schwyz oder bis Einsiedeln, aber kaum über den Haggen. Zürich mag zu Schiff erreicht worden sein; hier best. Heinrich 17 Juni die Privilegien des Kl. St. Gallen und schenkt dem Kl. M. Einsiedeln den Hof Riegel in Breisgau nebst Zugehör. Es ward ein Landtag gehalten, auf dem wohl das wichtigste Geschäft die Verleihung des Herzogthums Alemannien.

m Es wurde bereits erwähnt, daß Hrz. Herimann II v. Aleman-
1 nien und Elsaß am 4 Mai 1003 verlebte, und einen kaum mündigen, jedenfalls noch sehr jungen Sohn gleichen Namens hinterließ. Die Witwe Gerbirg, Mutterschwester des K. Heinrich II, wird die Vormundschaft und wer weiß was sonst noch angesprochen, auch scheint sie bald wieder geheirathet zu haben, und zwar einen Grafen v. Vienne. Proceß gab es, das ist gewiß, und allerlei zu schlichten. Nach Straßburg, wohin der König unverweilt fuhr, berief er deshalb und aus andern Gründen eine Reichsversammlung,[1]) welche bereits am Vorabend des Täuferfestes (23 Juni) wichtige Gesetze annahm. Drei kennen wir: 1) der Witwer erbet die kinderlos gestorbene Frau; 2) wer einen Verwandten, dessen Erbe ihm rechtlich zufiele, getödtet hat, verliert das Erbrecht und muß sich überdieß der öffentlichen Kirchenbuße unterziehen; 3) wer die Anschul-
2 digung, er habe zur Zeit des Gottesfriedens oder nachdem der Kuß der Versöhnung gegeben worden, einen Todschlag begangen, von sich weiset, muß persönlich im Gottesurthel kämpfen, und besiegt verliert

[1]) Der Söller, in welchem die Elsässer zusammen traten, brach ein; doch scheint nicht, daß Jemand verletzt wurde.

er die Hand, welche den Mord verübte. O wie schwer hielt es, m
das Faustrecht nur einigermassen zu zügeln! — Nachdem der König
den jungen Herimann III mit Alemannien und Elsaß belehnet, ließ
er alle Anwesenden vom ersten bis zum lezten den Landfrieden be-
schwören: sie gelobten beizuhelfen zur Aufrechthaltung der Ordnung
und mit denen sich nicht einzulassen, welche auf Raub ausgingen
d. i. mit den Stegreifrittern. Handeltreibende Städte werden über
Unsicherheit der Straßen geklagt haben. Als anwesend sind außer 3
Erzb. Ludolf v. Trier und B. Werinhar v. Straßburg viele italien.
Oberhirten genannt, die v. Mailand (?), Piacenza, Como, Vercelli,
Parma u. a. Noch war K. Heinrich zu Straßburg am 25 Juni,
doch am 29 (Fest der Apostelfürsten) schon zu Mainz, und auch
am 1 Juli. Dann ritt er durch Ostfranken (über Bamberg?) nach
Sachsen, bereits die Getreuen auffordernd, sie sollten sich spätestens
bis Mitte August bei Merseburg im Lager sammeln; daß es auf
Böhmen abgesehen war, verhehlte er einsweilen. Am 8 Aug. wohnte
er zu Nienburg (Naumburg) mit mehreren Prälaten, darunter
B. Hilderich v. Havelberg ein besonders ehrwürdiger Greis, der Ein-
weihung des von Abt Eggihard neuerbauten Benedictinerklosters bei,
und wenige Tage darnach muß der Aufbruch des Heeres erfolgt sein.

Der König ließ Schiffe von Magdeburg die Elbe hinauf bis 4
gegen Meißen ziehen und Jedermann hielt dafür, es sei im Plane
über die Elbe zu setzen und in die Obergegend einzubrechen. Boleslav
Chrobry stand glaublich unweit Bauzen auf der Lauer, er ward
gewarnet, die Feinde seien auf dem geraden Weg nach Böhmen,
doch er glaubte es nicht und spottete: Wenn das, so müßten sie
schon angekommen sein, und wäre auch ihr Marsch wie das Hopsen
der Frösche! Regengüsse hielten etwas auf. Wie scheint täuschte auch
K. Heinrich durch den Angriff, welchen er auf eine Schanze der
Böhmen im Erzgebirge machen ließ, während er sich plötzlich rechts
wandte und die Straße nach Saaz einschlug, der aus Prag ver-
triebene (geblendete?) Jaromir voran mit einem starken Geleite
gleich ihm geflüchteter Böhmen, welche nicht bloß jeden Weg und
Steg kannten, sondern auch mit Landsleuten sich verständigt hatten,
in dessen Folge eine die Gränze hütende Burg alsogleich öffnete.
Ohne Kampf, ja freudig vom Volke begrüßt theils aus Haß der 5
Polenherrschaft theils aus Vorliebe für Hrz. Jaromir, den Groß-
Neffen des heil. Wenzlav, kam man bis Saaz, welche Stadt eine

m polniſche Beſatzung hatte. Aber die Bürger öffneten die Thore, fielen auch die Polen grimmig an und ſtürzten manche über die Mauern und Felſen hinunter, was der König mit Schrecken ſah, der denn ungeſäumt dem barbariſchen Gewürge Einhalt thun, und die nicht umgebrachten Polen in eine Kirche ſperren ließ. Er wartete hier einige Tage auf die Bayern, welche aus dem Nordgau heranzogen; Jaromir jedoch, oder (nach Cosmas) ſein Br. Odalrich eilte ungeduldig vorwärts, ward in die feſte Burg Drewic (bei Kornhaus) eingelaſſen und ſchickte von da einen Vertrauten nach Prag Anf. Spt.
6 Chrobry war bereits aus der Lauſitz in die Hauptſtadt geeilt, ſie zu ſchützen, voll Mißtrauen gegen die Einwohner ſelbſt, deren auch einige mit dem Boten Odalrichs einen Aufſtand verabredeten.

Dieſer zog nächtlicher Weile mit acht Wladyken, worunter der tapfere Wyhon, und mit 350 Mann in aller Stille gen Prag, kam an der auf dem weißen Berge poſtirten Wache glücklich vorüber, und verbarg ſich bei ſeinen Anhängern auf der, damals noch wie es ſcheint offenen Kleinſeite. Das Horn des Hirten, welcher in der Morgendämmerung ſeine Heerde von der Altſtadt über die Moldaubrücke trieb, war das verabredete Zeichen. Odalrich ſtürzte (4 Spt.) mit ſeiner Schaar auf die Brücke: doch eh' er noch an das Altſtädterthor gelangte, warf die polniſche Beſatzung, den Ver-
7 rath gewahrend, ſich ihm entgegen, Sobebor [1]) an der Spitze. Ein heftiger Kampf entſpann ſich auf der Brücke, Sobebor fiel, tödtlich verwundet, und Odalrich drang in die Stadt ein. Zu gleicher Zeit hörte man Sturmgeläute vom Wyſſehrade her. So überraſcht und im erſten Waffengelärm die Macht des Aufſtandes überſchätzend, ergriff Bol. Chrobry die Flucht; ſein Heer folgte in paniſchem Schrecken, und wenige Tage nach dem Falle der Hauptſtadt war das ganze Land wieder unter die Botmäßigkeit Jaromirs gebracht. Am 5 Spt. kam Jaromir vor den Thoren Prags an und wurde, nachdem er Amneſtie und Wiederherſtellung der alten Verhältniſſe verkündet hatte, mit großem Jubel eingeführt, auf den Fürſtenſtuhl erhoben und mit den Inſignien der Herzogswürde bekleidet, der tapfere
8 Br. Odalrich aber ohne Zweifel in ſein früheres Paragium eingeſetzt.

---

[1]) Ditmar erzählt dagegen, Zebislav Bruder des heil. Adalbert, folglich auch des Sobebor, habe dem Chrobry nachgeſetzt und ſo auf der Brücke den Tod gefunden zur großen Freude des Feindes und zur innigen Betrübniß der Böhmen.

(Palacky S. 260.) Bemerkt ist, als Beweis der großen allgemeinen m
Freude, daß Jedermann, was er von einem fliehenden oder getödteten
Feinde erbeutet hatte, als Geschenk dem Herzog zu Füßen legte,
welcher unter unbeschreiblichen Jubel auf den Wyssehrad geführt und
dort gehuldigt wurde. Auch vom Lande strömte alles was gehen
konnte der Stadt zu, an dem Jubel Theil zu nehmen und den Ein-
zug des ruhmwürdigen Königs Heinrich zu schauen, 7 Spt. Er war
prächtig, die Geistlichkeit, den B. Thietdag an der Spitze, bot nicht
mit geringerem Eifer zur Verherrlichung desselben auf was sie ver-
mochte, als Hrz. Jaromir und seine Edelleute und Bürger. Heinrich
besuchte vor allem die St. Georgenkirche, Gott zu danken, dann
bestätigte er feierlich vor versammeltem Volke den Jaromir im 9
Herzogthum. Am Feste Mariä Geburt pontificirte im Dom nach
Wunsch des B. Thietdag der Freisinger Gottschalk, ein Oberhirt,
schreibt Ditmar, der ganz war was er hieß. Seine Predigt von
Verzeihung der Unbilden, an deren Schluß er den König beweglich
anredete, rührte diesen auf's tiefste, und alsbald befahl er, den noch
immer auf Schloß Giebichenstein verhafteten Mrkgr. Hezelo in Frei-
heit zu setzen, welcher dankbar und ganz umgewandelt ihm und dem
Vaterlande noch 13 Jahre lang wacker gedienet hat.

Nachdem zu Prag mancherlei in Ordnung gebracht und das
bayerische Heer in die Heimath entlassen worden war, gedachte der
unermüdliche König, mit Hilfe der Böhmen noch geschwind Bauzen
den Polen zu entreißen. Man schlug den kürzesten, kaum gangbaren 10
Weg über das Gebirge ein und hätte den Platz durch Überraschung
einbekommen, heißt es, wäre nicht von Guncelin, der ihn als sein
betrachtete, strenge verboten worden Feuer anzulegen. Die Polen
konnten sich fassen, den Sturm abschlagen, und ein Paar Wochen
lang scharfe Kämpfe bestehen, auf Seite des Königs fielen einige
sehr tapfere Männer, und er selbst kam nahe daran, von einem Pfeil
durchbohrt zu werden. Chrobry außer Stand Entsatz zu bringen, gab
seinen Helden endlich einen Wink, um freien Abzug zu unterhandeln;
Heinrich gewährte diesen willig, versorgte den eroberten festen Gränz-
Platz aufs beßte, und führte das durch Anstrengungen und Ent-
behrungen ziemlich erschöpfte Heer nach Merseburg, wo es ausein-
ander ging. B. Heinrich v. Würzburg scheint sich zu Frose mit
seinen Mannen verabschiedet zu haben; denn hier übergibt ihm 15 Oct.
der gnädige König zwei Hörige. Dieser besuchte Magdeburg 11

m und nahm da 2 Nov. das neue Frauenkl. Kemnade an der Weser in sein mundiburdium, hierauf wieder Merseburg, weil Ditmar schreibt: „Da er zu Merseburg die ersehnte Ruhe genießt, wird ihm gemeldet, der ehrwürdige Graf Esiko habe nach langer schmerzlicher Krankheit zu Lübeschitz (an der Mulde) ausgerungen.“ Nun starb aber dieser Graf v. Merseburg am 22 Nov. 1004, wie scheint kinderlos. Den Comitat überkam Burchard, Thiedbern ein anderes Lehen, die übrigen Güter zog der König zur Krone.

n 1 Auf Thornburg brachte der Hof die Weihnachtsfeiertage zu, und verweilte im Sachsenlande bis zu Anfang der Fasten. Flehen der tiefbetrübten Schwägerin Liutgarde dürfte ein Beweggrund gewesen sein, bis nach Holland zu fahren. Liutgarde, Schwester der K. Kunegund, war jezt Witwe, da ihren Ehemann Arnulf Gr. v. Holland, oder v. Gent, wie er betitelt wurde, um 1003 die Friesen im Texelgau erschlugen; diese hatten entweder Streit mit denen im Westrachia über die Gränzen, oder mit dem Grafen persönlich über Ausdehnung und Anwendung seiner vom König erhaltenen Gewalt. Die Söhne des Erschlagenen, Dietrich III und Siegfried oder Sicco, waren kaum noch über das Jünglingsalter hinaus, und sie scheinen gleich, wenn auch nicht sogar mit der Mutter, doch mit Nachbarn und Hinterlassenen Händel bekommen zu haben, nichts zu sagen 2 von den Friesen. Wir werden davon hören. Im J. 1005, in welchem Monate weiß man nicht, ereignete sich auch der Hintritt des lezten bekannten Karolingers, nämlich jenes Otto, welcher, als der Vater Hrz. Karl v. Lothringen in des Hugo Capet Gewalt fiel 991, dieses Loos nicht theilte, sondern als des Kaisers Vasall die väterlichen Güter in Brabant und Hennegau zum Theil behaupten konnte und den herzogl. Titel fortführte. Einem spätern Chronisten zufolge waren zwei Schwestern Otto's an die Grafen Albert v. Namur und Lambert v. Mons (Bruder des Raginer und Stammvater der Herzoge v. Brabant) verheirathet, an jenen Irmengard, an diesen Gerbirg; zankten, wie zu vermuthen, die Schwäger um das Erbe, so mischten sich auch noch Andere ein, und wie immer K. Heinrich klug und gütig vermitteln mochte, es entstand, wenn nicht jezt gleich, so doch 3 im folg. Jahre aus den kleinen Fehden ein großer Krieg. Zu Achen am 3 Apr. 1005 beschenkt K. Heinrich die vom Lütticherb. Notker erbaute hl. Kreuzkirche und das Collegiatstift, und am 9 Apr. erneuert er der Abtei St. Maximin in der Vorstadt Triers alle

Privilegien und nimmt sie in besondern Schirm. Zu Utrecht, n
wo sicher die holländischen Streitsachen zur Verhandlung kamen,
best. er am 2 Mai die Besitzungen des Kl. St. Ambrosius zu
Mailand (am 9 Oct. ward Ähnliches dem Bisthum Cremona ver-
brieft, also sicherlich auch die Regierungsthätigkeit fortan über die
Alpen erstreckt), und am 5 Mai erhielt selbst das Kl. St. Medard
bei Soissons einen Gnadenbrief. Heinrichs Ansehen stand gewiß
nicht hinter dem der kaiserlichen Vorfahren zurück.

Räthselhaft verschrieben ist der Ort (**Puozinesheim**), wo er sich hierauf
befand und am 10 Juni, wie gewöhnlich auf Fürsprache der gelieb-
testen Gm. Kunegund, die Abtei Niedermünster in Regensburg be- 4
schenkte. (Jezt zeichnet der Kanzler Eberhard statt Egilbert, welcher
zum Bischof v. Freising ersehen wurde.) Es könnte Pforzheim sein,
da eben wieder die verdrüßliche Ehegeschichte des Gr. Konrad v. Worms,
welcher vom kürzlich gest. Vater Hrz. Otto Bruchsal wie das übrige,
selbst Kärnthen und Verona erben wollte, dem König viel zu schaffen
machte. Hauptsächlich deswegen scheint der König gewünscht zu ha-
ben, eine große Synode in Dortmund zu versammeln; es fanden
sich aber (7 Juli) bloß die Erzbbe Heribert v. Cöln, Lievizo v. Bremen
und Tagino v. Magdeburg, und die Bbe Suitger v. Münster,
Theoderich (Adelbero?) v. Metz, Bernhar v. Verden, Bernward
v. Hildesheim, Rothar v. Paderborn, Burchard v. Worms, Notker
v. Lüttich, Ansfried, v. Utrecht, Thietmar v. Osnabrück und Wigbert
v. Merseburg ein. Auch die K. Kunegund war in der Versammlung 5
anwesend und Hrz. Bernhard v. Sachsen. Des Königs Absicht
wurde offenbar nicht erreicht, und man erfährt bloß, daß ein frommes
Bündniß gemacht worden ist, welches bestimmte, wie man eines
dahinscheidenden Mitgliedes gedenken wolle; Hrz. Bernhard z. B.
verpflichtete sich, jedes mal 500 Arme auszuspeisen und 15 Goldstücke
(solidos) ihnen zu spenden. Die Chronisten trugen Scheu, von dem
bösen Eheprocesse zu reden, der noch vor Ende des Jahres abermals
einer Synode zur Entscheidung vorgelegt werden mußte, wie wir
vernehmen werden.

Neugart gibt ein Diplom, welchem zufolge K. Heinrich am
14 Juli 1005 zu Basel[1]) gewesen wäre, und der Streit mit 6

[1]) Entgegen citirt Böhmer aus Lamey v. Ravensburg ein Diplom für Kl. Schildsche, welches K. Heinrich am 18 Juli zu Corvey gegeben hätte.

n Konrad mag ihn allerdings gedrängt haben, nach dem Oberrhein zu fahren. Zu Bingen war er am 28 Juli und beschenkte das Kl. Lorsch. Weil Ditmar aber gleich nach der Synode von Dortmund einschaltet: „Der König griff die Friesen mit einem Heere, das er (auf dem Rhein?) einschiffte, an und zwang sie, von der begonnenen Widersetzlichkeit abzustehen und die überaus aufgebrachte Luitgarde Schw. der Königin zu begütigen;" so ist dieses Unternehmen wohl in die ersten Tage des Augustmonats zu ordnen und muß schnell beendigt worden sein. K. Heinrich eilte nach Sachsen, da er strengen Befehl erlassen hatte, es sollte sich bei Strafe der Acht (per bannum) das Aufgebot gleich nach M. Himmelfahrt zu Liezica (Leiz-
7 kau zw. Magdeburg und Zerbst) im Lager sammeln. Pünktlich ward Gehorsam geleistet, und der König säumte ebenfalls nicht, dort sich einzufinden. Er wohnte noch am Frauentage (15 Aug.) im Dom zu Magdeburg dem Hochamte bei, und nachdem er die Almosenspende verrichtet (post missam et caritatem expletam, vielleicht hat er auch Armen die Füße gewaschen was sehr gewöhnlich), wurde gleich aufgebrochen gegen Unterlausitz hin. Die Königin begleitete eine Strecke. Groß war die Freude und zuversichtlicher wurde die Hoffnung, den Übermuth des Polen endlich einmal dämpfen zu können, als die nacheilenden Herzoge Heinrich V v. Bayern und Jaromir (der Geblendete? eher Odelrich; Ditmar kann sich verschrieben haben) v. Böhmen mit ihren Mannen bei Dobri-
8 lugk das kön. Heer erreichten. Der Marsch zur Spree hatte viel Beschwerliches, indem die Wegweiser sei es bestochen sei es um die liebe Heimath zu schonen, weitum durch öde Gegenden führten. An der Spree gab es einen neuen Unfall zu beklagen. Der erst kürzlich vom König gnadenreich belehnte Thiedbern, ein feuriger Held, wollte sich durch einen raschen Überfall slavischer Vorposten auszeichnen, verfolgte aber die schlau Flüchtenden zu weit, wurde umrungen und sammt seinem tapfern Häuflein niedergemetzelt, am 6 Spt. Wie man der Oder nahet, kommen die Liutizen (Liuzici [1]) angezogen,

[1]) Hier beschreibt Ditmar den Götzendienst und Aberglauben der Liuzici (im Mecklenburgischen) und ihre Stadt Rethra (unweit Prillwitz) und den dortigen künstlich aus Holz über Hörnern von Thieren erbauten Tempel, und schließt seufzend: „So kamen die, welche einst unsere Knechte waren, nun durch unsere Schuld als freie Krieger und Bundesgenossen des Königs mit Götzenbildern und Götzenpfaffen (tali comitatu) herbei!"

dem König in den Krieg zu folgen, und sie ließen ihre Götzenbilder n
vor sich hertragen, womit wohl gesagt war: Sieh, wir und andere
Slaven ziehen gerne deine Herrschaft der des Pjasten vor, wenn
wir nur Heiden bleiben dürfen!

Zu Crossen am Zusammenfluße des Bober und der Oder hatte 9
Chrobry starke Befestigungen angelegt, welche nun der Schlüssel
waren, der genommen werden mußte. Sieben Tage standen sich
da die Heere unschlüssig gegenüber als plötzlich Chrobry durch die
Meldung erschreckt wird, starke feindliche Abtheilungen seien bereits
durch eine Fuhrt auf das rechte Oderufer gekommen und Gefahr,
in Crossen völlig eingesperrt zu werden. Also der eiligste Aufbruch.
Heinrich II verfolgte, aber mit Vorsicht, feierte im Kl. Meseritz, aus
welchem die Mönche geflohen waren, das Fest des heil. Moritz
(22 Spt.) und rückte gegen Posen an voll Gottvertrauen. Allein
manche der vornehmsten Kriegsgefährten schüttelten bedenklich den
Kopf, baten inständig nicht mehr weiter in dem wüsten Lande vor-
zudringen und bewogen, daß er zwei Meilen noch von Posen
entfernt Lager schlug. „Da erkannte, meint Luden S. 384, der 10
verwegene Fürst der Polen, daß er für diesen Augenblick einlenken
müße, wenn er nicht seinen gänzlichen Untergang wagen wollte.
Er trug auf Frieden an. Und dem K. Heinrich und dem deutschen
Heere kam der Antrag gleichfalls zu gelegener Zeit; denn das
Heer hatte nicht nur durch die Schwierigkeiten des Marsches und
der Zufuhr stark gelitten, sondern die Polen, die keine offene Feld-
schlacht zu bestehen vermochten, löseten sich in einzelne Banden auf,
und fingen einen flüchtigen Kampf an, welcher den Deutschen desto
verderblicher werden mußte, je weiter sie vorgingen in das feindliche
Land. Heinrich sandte daher, wie der Herzog wünschte, den Erzb.
Tagino nach Posen und in dieser Stadt schloß der Priester mit
Boleslav für sich selbst (wo steht das?) und für das Reich einen
Frieden ab, in dessen Folge das deutsche Heer in die Heimath zu-
rückkehrte." Bol. Chrobry mag sich begnügt haben, einen Theil 11
der Lande zwischen Elbe und Oder wieder zu bekommen, begreiflich
als Reichslehen, und die ihm mißtrauten, waren daher über den
Vertrag unwillig, wie der Annalist v. Quedlinburg mit den Wor-
ten zu verstehen gibt: „Der König schloß einen nicht guten Frieden,
und kehrte mit dem Heere heim wie mit einem weinenden Leichen-

n zuge, indem die Krieger die Särge der gefallenen Waffenbrüder trugen." —

Über die Elbe zurückgekommen ordnete er gleich eine gerichtliche Verfolgung derer an, welche die trügerischen Wegweiser gestellt oder sich sonst verdächtig benommen hatten, und verfuhr gegen sie ohne Gnade; in Merseburg wurde selbst ein Vornehmer des kön. Geleites aufgeknüpft, und in Wallersleben unweit Magdeburg erlitten gleiche Strafe die zwei begütertsten Slaven Borisen und Rezemuisclen sammt Mitschuldigen. Mehrmals hatte er ernst und gütig 12 Besprechung mit den Slaven in Wirbeni (Werben) an der Elbe, welche, wie scheint, nicht einsehen wollten, daß er Arneburg und andere Plätze zum Schutz des Reiches wieder befestigen müße. Sie gaben sich nothgedrungen darein. — Nach einer Urk. wäre K. Heinrich am 1 Oct. 1005 zu Ulm gewesen, was kaum möglich; doch davon weiter unten. Zum Schlusse dieses J. 1005 geschieht noch einer zweiten Synode Erwähnung, welche auf des Königs dringendes Verlangen vor Beginn des Advents in Dortmund zusammentrat, und die großartiger und bedeutsamer ausfiel als die erste im Juli. Heinrich, der zu Corvey 24 Oct. das von seinem Capellan (dem heil. Meinwerk!) ihm überlassene Gut Puchinefurt in der Art dem B. Rethar v. Paderborn gibt, daß es nach dessen Tod an die dor-
13 tigen Canoniker falle, und 5 Nov. auf der Pfalz Werla der Abtei N. Alteich die Villa Flinsbach im Sueinigau (ober Rosenheim) restituirt, urk. die Gm. Kunegund mit einem Gut zu Bopard beschenkend, am 27 Nov. zu Dortmund, woraus die Zeit der Synode abzunehmen, richtiger des Synodal-Reichstages; denn nicht bloß König und Königin, auch viele der Herzoge und Grafen erschienen, da Reichssachen zu entscheiden waren, über die Alles in Parteiung zu zerfallen drohte. Ditmar, der Bischof, sagt hievon bloß: „Nachdem die Synode ihr Urtheil ausgesprochen, verbot der König mit canonischer und apostolischer Autorität, gesetzwidrige Ehen zu schließen und Christen an Heiden zu verhandeln." Lezteres betraf glaublich slavische Herren, die, wenn sie noch länger Heiden blieben, nicht mehr sollten auf irgend eine Art getaufte Leibeigene erwerben dürfen.
14 Die wichtigste und kitzlichste Sache war das Handhaben der Ehegesetze, darüber entbrannte fürchterlicher Streit, von dem der ungenannte Lebensbeschreiber des B. Adalbero v. Metz erzählt, so daß die Ursache ziemlich klar wird, warum sich Ditmar scheute den Han-

del zu erörtern, oder warum, was er davon schrieb in diesem und n
dem folgenden Jahre, vertilgt worden ist; denn gerade hier zeigen sich große Lücken in seiner Geschichte.

Es ward schon zwei mal darauf hingedeutet, daß Konrad, der Sohn des Hrz. Otto v. Kärnthen, die großen Lehen seines Vaters ansprach und überdieß die älteste Schwester des jungen Schwaben-Herzogs Herimann III wider Willen des Königs heirathete, mit der Aussicht auch noch Allemannien und Elsaß an sich zu bringen. Unter denen, welche solche Vergrößerung gleich dem König höchst ungern sahen, waren wegen der Nachbarschaft und aus andern Gründen der Metzerbischof und sein Br. Theoderich Herzog an der Mosel. Die lothringischen Wirren, von denen oben etwas gesagt 15
worden ist, setzten den K. Heinrich in große Verlegenheit, und wie hoch mußte diese steigen, wenn auch die genannten Brüder zu den Reichs-Feinden traten! Heinrich II verhütete das, indem er die Brüder fortan auf das gefälligste behandelte, worüber er etwas später selbst mit den Brüdern seiner geliebten Gemahlin in Zerwürfniß gerieth. Behalten wie diese Hauptpunkte im Auge, und es wird sich manches enträthseln, was den Geschichtsforschern bisher unauflösbar schien.

Der Lebensbeschreiber erzählt, da die Bischöfe über Verschiedenes hin und her redeten, erhob sich der kenntnißreiche und wortgewaltige König und richtete an sie eine scharfe Ansprache, weil von ihnen noch immer gesäumt wurde, das geistliche Schwert zu gebrauchen, um faule Glieder von den gesunden der Kirche, wie die Canonen es erheischen, abzutrennen. Konrad habe sich heraus- 16
genommen, in verbotenem Grade zu heirathen u. s. f. Offenbar verlangte er, daß über diesen, wenn er die unerlaubte Verbindung nicht lösen wollte, der Bann verhängt werde. B. Adalbero stimmte ihm alsogleich bei und legte dar, Konrad sei mit Mathilde im dritten Grade blutsverwandt. Das ließ sich schwerlich bestreiten, nur wird eingewendet worden sein, die Kirche besitze die Macht und habe sie nach Umständen geübt, durch Dispens ein solches Ehe-Hinderniß zu beseitigen, und manche Prälaten meinten, im vorliegenden Falle sei Nachsicht eher am Platz als Strenge. Als anwesend werden genannt die Erzbbe v. Mainz und v. Cöln, die Bbe v. Worms, Straßburg, Speier, Lüttich, Würzburg, Verdun, Toul, mit Übergehung vieler andern aus ganz Germanien. Eine 17

n Urk. läßt ſchließen, daß ſelbſt Erzb. Hartwig v. Salzburg nicht fehlte. Die Stimmen, welche vermitteln wollten, verhallten ohne Anklang, Konrad und ſein Anhang brausten auf in rohem Gelärme und ſtürmten fort, und dann wurde glaublich durch Synodal- und Reichsſchluß das Ehegeſetz eingeſchärft, aber doch kaum Konrad ausdrücklich und namentlich gebannt. Bemeldeter Lebensbeſchreiber gibt bloß noch die ſchale Geſchichte, Konrad ſei furchtſam vor B. Adalbero und Hrz. Theoderich geflohen, als ſie von der Synode heimreiſend ihm auf dem Wege nachfolgten, obwohl ſie nicht im mindeſten daran dachten, Feindſeligkeiten zu verüben. Nun fällt der Vorhang,
18 welchen ſchwerlich Jemand mehr lüften wird. Es findet ſich die Angabe, Adalbero, faſt noch Jüngling, ſei am 14 Dec. 1005 geſtorben, ein Todfall, welcher zu den vorhandenen Streitigkeiten eine neue fügte, wodurch das Jahr 1006 für K. Heinrich eines der unruhigſten und kummervollſten geworden iſt, ohnehin höchſt traurig durch die aus Urſache allgemeiner Mißernte gräulich ſteigende Hungersnoth, der verheerende Seuchen vorangingen und nachfolgten. Man darf ſagen, es war ein Jahr der Ermattung und vergleichungsweiſe der Stille in allen Ländern von Syrien bis Britannien, eine Pauſe der Zeit, die uns erlaubt, nach dem umzuſehen, was ſeit 994, wo zum lezten mal von Scandinavien und England die Rede war, hier in Nordeuropa ſich begeben hat.

VII. Suen Zwickelbart zerreißt Norwegen 1000, rächt den Dänenmord in England 1002 flg.

o K. Heinrich II hatte Ende Spt. 1005 mit dem ſchlimmen
1 Pjaſten einen Frieden gemacht, der kein Friede war; nicht ein Jahr verging, ſo erneuerte Chrobry die Feindſeligkeiten, die kein Ende nehmen wollten. Hiedurch wurde der edle König, nichts zu ſagen von ſeinem innigen Verlangen nach freundlicher Stellung zu allen Nachbarn, fortan abgehalten, mit auswärtigen Händeln ſich thatkräftig zu befaſſen. Doch müßte es Wunder nehmen, daß es auch mit Dänemark keine Anſtände gab, wäre hier noch das Heidenthum herrſchend geweſen. Glücklicher Weiſe waren in ganz Scandinavien die Fürſten zur Einſicht gekommen, welche Vortheile ihnen und ihren Völkern die chriſtliche Religion verſchaffe; ſie ließen daher die Miſſionäre arbeiten, und griffen ſogar ungeduldig zu Zwangsmaßregeln, den heidniſch-wilden Sinn zu bändigen, wenn gleich ihr eigener

Sinn von dem reinchristlichen noch weit abstand. — Dadurch daß o
Olav Trygveson mit K. Ethelred sich vertrug, ja enge verbündete, 12
dann mit Christenhilfe den väterlichen Thron in Norwegen eroberte
995, muß in den Piratenbund ein starker Riß gemacht worden
sein, welchen wohl selbst Olav's Waffenbruder Suen Zwickelbart,
obgleich Christenfeind, erweiterte, hat anders die Vermuthung Grund,
daß Erich Segersäll, König der Schweden und Dänen, jezt darum
wieder vom Christenthum abfiel, weil er die Heiden zum Krieg gegen
Olav und Suen brauchte. Es wäre dieß für England ein günstiger
Zeitpunkt gewesen, das Piratenjoch zu zerbrechen und sich neu als
mächtiges Reich zu erheben, und ein Paar Versuche wurden zu
diesem Zwecke gemacht; allein war Ethelreds Persönlichkeit wenig
geeignet, etwas Großes durchzuführen, so lagen noch weit stärkere
Hindernisse in dem übermüthigen, keinen Gehorsam kennenden Adel
und in den von republikanischer Freiheit träumenden Handelsstädten.
Herren und Städte waren seit langem gewohnt, für sich selbst mit 3
Seekönigen Vergleiche und Bündnisse zu schließen, manchmal aus
Noth, öfter um einen Vortheil zu erschnappen im Streit mit diesem
oder jenem Nachbar, und selbst mit dem Könige.

Der König, wie die lezten Karolinger ohne bedeutende Haus-
macht, ohne sichere Einkünfte, fast bloß noch treu von den Prälaten
des Südens gestützt, unter welchen B. Elphegus v. Winchester durch
ausgezeichnete Eigenschaften hervorragte, war nicht im Stande,
einer nach Olav's und Suen's Abzug die Räubereien auf eigene
Faust bald hier bald dort fortsetzenden Freibeuter-Abtheilung zu
wehren, welche etwa 996 im nördlichen Wallis verheerte und
brandschatzte, und nachdem sie in Cornwallis überwintert und das
Kl. Tavistok niedergebrannt hatte, 997 Dorsetshire, Whigt und 4
Southampton heimsuchte, von den Feigen Geld u. a. um Schonung
empfangend und nun leicht den Muthigern überlegen, die sich zu
widersetzen wagten. Erst als sie, diese Normannen oder Dänen,
im Frühjahr 998 die Stadt Rochester belagerten und das aus Kent
zum Entsatz herbeieilende Aufgebot in die Pfanne hieben, und als
die Räuber auf den erbeuteten Rossen selbst in's Innere des Landes
zu streifen wagten, soll K. Ethelred auf einem Witenagemot die
Stände zu dem Entschluß vermocht haben, gemeinsam sich zur Aus-
rüstung einer Flotte und eines Landheeres anzustrengen. Die Stadt
London leistete hinsichtlich der Flotte nicht Geringes, ein Beweis

ihrer Wohlhabenheit; das Landheer kam mühselig in Bewegung wegen endlosen Redens und Berathens über Kosten, Kriegsplan, richtige Vertheilung der Gewalten, damit nicht etwa der König zum Schaden der Freiheiten sich zu viel herausnehme u. dgl. Waffenthaten halfen nicht aus der Noth, sondern ein Vertrag und zwar ein erträglicher, indem die Piraten, einsweilen mit der in England gemachten Beute begnügt, der Einladung folgten, dem Hrz. Richard v. Normandie (S. 584) aus dem Gedränge zu helfen. Dieser Dränger los wollte man die gesammelte Streitmacht zur Züchtigung derjenigen verwenden, welche ihrer Vasallenpflicht nicht nachgekommen waren, und K. Ethelred soll verheerend bis nach Cumberland vorgedrungen sein, und das ist wenigstens anzunehmen: er wollte einmal mit Schärfe durchgreifen und das zerfallene Reich durch die Bande des Gehorsams einigen und stark machen, wofür aber weder Weisheit
6 noch Kräfte ausreichten; es ist nur zu wahrscheinlich, daß einige zur Strafe gezogene Herren, über Tyrannei schreiend, in ihrem Unmuth so weit gingen, einen Schwarm jener Piraten aus der Normandie (J. 1000) herbeizurufen, von welchen wirklich K. Ethelred gleichsam entwaffnet und zu einem schmählichen Vertrage gezwungen wurde.

Es hatten sich aber bis zu dieser Zeit in den scandinavischen Reichen Umwälzungen ergeben, welche auf England gewaltig zurückwirkten. Erich Segersäll war gestorben, man weiß nicht wann noch wie, mit Hinterlassung eines Sohnes, Olav Skotkonung (Schoßkönig), von welchem man kaum mit Grund vorgibt, er sei noch ein Schoßkind gewesen. Eher ist der Zuname von Schoß, Steuer,
7 abzuleiten, da Olav vielleicht Alles besteuerte, um den Krieg gegen Suen Zwickelbart führen zu können, welcher Krieg um so mehr Anstrengung kostete, weil Suen Erich's Witwe Sigrith T. des Hrz. Mjesko v. Polen heirathete und durch sie Unterstützung von den Slaven an der Ostsee erhielt. Auch mit Kr. Otto III scheint er sich auf freundlichen Fuß gesetzt zu haben. Unglaublich lautet die Sage, Olav Trygveson K. v. Norwegen habe, da er um Sigrith's Hand warb, von ihr verlangt, sie solle sich taufen lassen, und weil Sigrith (die doch längst getauft war) sich dessen weigerte, ihr unter Schmähworten den Handschuh in's Gesicht geschlagen, worauf die Erbitterte drohend sprach: Das wird dein Tod werden! — Die Werbung mag allerdings Statt gefunden, und daß Sigrith den Suen vorzog, An-

laß zur Verfeindung der beiden, bisher verbrüderten Fürſten gegeben o
haben. Iſt es nun wahr, daß Olav Schoßkönig den Stiefvater 8
Suen glücklich bekämpfte und ſelbſt aus Dänemark zu weichen
zwang, die feindſelige Stellung zu Norwegen hat gewiß nicht minder
als das eindringende Zureden der Mutter Sigrith bewogen, mit
Suen ſich gütlich zu vertragen; er ließ ihm das Dänenreich (ob
auch Schonen?) und — was beſonders zu verwundern! — Beide
ſetzten im Frieden feſt, daß ſie die chriſtliche Religion ſchirmen und ihre
Verbreitung auch unter andern Nationen des Nordens fördern wollten.
Daß Miſſionäre bei dem Geſchäfte thätig eingriffen, iſt kaum zu bezwei-
feln; aber welche? etwa die als Geſandte des Kaiſers Otto III oder
des Boleslav Chrobry, Bruders der Sigrith, gekommen waren?
Mit den Slaven ſehen wir gleich hierauf die ausgeſöhnten Könige
Suen und Olav Schoßkönig verbündet und zwar gegen K. Olav
v. Norwegen, welcher eine Fahrt nach der Wendiſchen Küſte unter-
nahm um 1000, man ſagt wegen des ſeiner 998 genommenen Frau 9
Thyra (Suen's Schweſter?) zuſtändigen Güterantheils; es möchte
aber eher ſcheinen, daß der Kampf die zwiſchen Norwegen und den
Oſtſeehäfen, namentlich Jomsburg beſtehende Handelsverbindung
galt, welche man abſchneiden wollte.

Olav Trygweſon, das iſt ausgemacht, erhob ſein Reich und
breitete ſeine Herrſchaft in einer Weiſe aus, die Eiferſucht erweckte.
Da er, um Hakon zu ſtürzen, die Heiden überwältigen mußte, ſo
fuhr er nach dem Siege fort, dieſe abgeſagten Feinde mit aller
Kraft niederzuhalten und durch Ausbreitung des Chriſtenthums zu
vermindern, und ſonach kann immerhin der Vorwurf, welchen Adam
v. Bremen, freilich nach däniſcher Erzählung, ihm macht, er ſelbſt
habe ſich keineswegs recht vom heiligen Glauben durchdringen laſſen,
einigen Grund haben; ſein Untergang wäre eine Folge des Frevels 10
geweſen, daß er Zauberern und Zeichendeutern, woran in Norwe-
gen Überfluß, Gehör und Vertrauen ſchenkte und ſich auf magiſche
Künſte verlegte. Aus England berief er nicht bloß Geiſtliche, deren
Biſchof Grimkellus genannt wird, ſondern auch Handwerker und
Künſtler, namentlich Metallarbeiter und Münzmeiſter, baute einen
ſtattlichen Palaſt, und entnahm aus jenem Lande die Muſter ſeiner
Geſetzgebung und der Einrichtung ſeines Lehenweſens. Am meiſten
ließ er ſich wohl angelegen ſein, die Seemacht zum Schutze des
Handels zu verſtärken, und hat er, wie Münter (Geſch. der Einf.

o des Christenth. in Dänemark I S. 534) behauptet, im Todesjahre
des heil. Adalbert (997) den Versuch erneuert, auf Island die
Heiden zu bekehren und versteht sich eine treue christliche Colonie
dort anzulegen, so war ihm der ungehemmte Verkehr nach der Ost-
11 See gewiß noch weit wichtiger. Umgekehrt aber wird die Piraten-
Republik Jomsburg, welche vielleicht der unternehmende Chrobry
wie Danzig unter sich zu bringen hoffte, darnach gestrebt haben,
die Straße nach der Nordsee offen zu halten und so begegneten sie
sich natürlich in ihren Bestrebungen, da der dänische und der schwe-
dische König einverstanden waren, den Sund und Belt zu sperren.
Erich, ein geflüchteter Sohn Hakons, welchen Olav Trygveson
hatte hinrichten lassen, arbeitete thätigst bei Schweden und Dänen,
sie gegen den Mörder seines Vaters unter die Waffen zu bringen,
und hoffte so Befriedigung seiner Rachgier. Eine durch solche Ver-
einigung zahlreiche Flotte lauerte im Oresund nach Dahlmann (bei
Svölderö, Andere suchen den Platz an Pommerns Küste), als Olav
Trygveson nach Norwegen heimsegeln wollte. Am 9 Spt. 1000
bestand er eine blutige Schlacht und erlag nach der heldenmüthigsten
12 Anstrengung dem vormaligen Waffenbruder K. Suen Zwickelbart.
Da seine Schiffe nach einander übermannt wurden und sein eigenes
bereits umringt war, stürzte er sich in's Meer und wurde nicht
wieder gesehen. Die Sieger machten sich ohne Verzug an Eroberung
Norwegens, wo Erich seine Partei hatte, innerer Zwiespalt vereitelte
jeden Widerstand, Thyra, die Todfeindin der Sigrith, soll nebst
treuen Anhängern in Gram und Verzweiflung untergegangen sein,
das hoffnungsreich aufblühende Norwegen ward zerrissen, etwas
kam an Schweden, das meiste an K. Suen, der in Wigen einen
dänischen Statthalter einsetzte, und mit dem übrigen obengenannten
Erich, welchem er die T. Gyda zur Ehe gab, und dessen Br. Suen
belehnte als seine Jarlen.

p Dieser Gang der Dinge hatte, so viel sich ersehen läßt, in
1 keiner Weise eine erfreuliche Nachwirkung. Suen Zwickelbart hat
zwar, so erstarkt fand er bereits das Christenthum, in Norwegen
das heidnische Unwesen nicht in Schutz genommen, vielmehr durch
ein Edict auf Beobachtung des christl. Gesetzes gedrungen; allein
es fehlte ihm an Einsicht oder an edler Gesinnung, die Religion
freien Aufschwung nehmen zu lassen, in Dänemark selbst verküm-
merten ihre Anstalten unter dem Drucke, welchen schon Erich Seger-

fäll auf sie gelegt und Suen, welcher deutschen Einfluß fürchtete, p
nicht verringert hat. „Wir haben die Thatsache, schreibt Dahlmann
S. 89, daß zu eben dieser Zeit (unter Segerfäll) das Bisthum
Aarhuus ganz einging, der erste Bischof v. Ripen Laosdag, ein
Friese, starb den Tod der Martyrer; von den Heiden verfolgt, wollte
er sich über den Fluß hin retten, als ihn im Wasser ein Wurfspieß
traf. Und was nun Schleswig angeht, sehen wir seinen Bischof
Eggehard im J. 1000 auf der Synode von Gandersheim erscheinen,
um des berühmten B. Bernward v. Hildesheim, seines Gönners,
Stelle zu vertreten. Erzb. Willigis v. Mainz fährt ihn scharf an, 2
warum er nicht in seinem Sitze sei. Eggehard erwidert: Um unserer
Sünden willen sind meines Bisthums Bezirke von wilden Heiden
verheert, die Stadt ist verlassen, die Kirche verödet, ich habe keinen
Sitz und bekenne mich als Diener von St. Marien und Hildesheim,
und will in Allem was ich vermag dieser heiligen Stätte dienen. —
So finden wir ihn noch häufig in Bernwards Kirchengeschäften
thätig, und er hat seinen Sitz schwerlich vor der Zeit Knud's des
Mächtigen wieder betreten. Es gab gewiß noch Christen in Däne-
mark, aber mit dem Kirchenwesen war es für lange vorbei." Adam
v. Bremen erwähnt jedoch einen Bischof Gotebald, welchen Suen
aus England herüberrief, damit er in Schonen predigen sollte, und
Gotebald arbeitete auch in Schweden und Norwegen. Dann er- 3
wähnt er, daß unter Erzb. Libentius Ripen einen ausgezeichneten
Bischof bekam, Namens Adaldag, vor der Taufe durch Adaldag
Erzb. v. Hamburg Odincar geheißen und Neffe jenes eifervollen
Odincar, welcher das Bisthum Ripen fundirte und als Glaubens-
Bote bis nach Finnland vordrang. Diese angesehene Familie war
und blieb eine Hauptstütze des Christenthums unter den Jüten und
Dänen.

Suen, in seinem kriegerischen hochstrebenden Stolze, nahm
offenbar auf die Religion nur in so weit Rücksicht, als sie ihm
diente, leichter im Lande Ruhe zu erhalten; er dachte auf Erober-
ungen und war gleich segelfertig, als ihn Dänen Englands baten,
sich ihrer anzunehmen, was zu Ende des J. 1002 geschah. Es
rollt sich ein verrufen blutiges Blatt der Geschichte Englands auf,
das der Kritiker mit scheuer Hand berührt; die Berichte über das 4
letzte halbe Jahrhundert des angelsächsischen Reiches sind nicht bloß
sehr mangelhaft, sie kommen uns auch fast allein von Chronisten

p der nachfolgenden normännischen Dynastie zu und tragen durchweg kenntlich die mit Übertreibungen und selbst mit Lügen gesättigte Parteifarbe. K. Ethelred hatte sich 998—99 nach allen Kräften angestrengt, aus seiner gepreßten Lage herauszukommen; daß sich die Piraten nach Normandie entfernten, machte Luft, Vasallen und Städte, welche sich zweideutig benommen, dem Aufgebot nicht Folge geleistet, kein Danegeld bezahlt oder sogar mit den Piraten geliebäugelt und ihnen Vorschub gewährt hatten, wurden zur Strafe
5 gezogen, ohne Zweifel nach einem Witena-Beschluß; nun wiederholte sich aber was schon so oft geschehen, die Bestraften oder Bedrohten veranlaßten, daß die Piraten schnell wieder aus Normandie zurückkehrten und den König angriffen, ehe dieser das langweilige Ding, welches man Reichsheer hieß, in's Feld stellen konnte; er hätte ein eigenes nöthig gehabt, die Verächter seiner Befehle und alle Treulosen im eigenen Volke zu überwachen. Dänenfurcht lähmte ohnehin die meisten, indem seit Jahren und Jahren alle Kriege damit endigten, daß die Dänen Sieger blieben und an ihren verschiedenen Widersachern die grimmigste Rache übten. In Hampshire setzten sich einige wackere Männer den Räubern entgegen und wurden erschlagen, weil von den Ihrigen nicht unterstützt, und ähnlich
6 liefen Scharmützel auf andern Punkten ab. Gewöhnlich unterblieb jede Gegenwehr und man bat demüthig die wilden Gesellen, ihre guten Freunde nicht mit den Feinden zu verwechseln. Ausdrücklich wird ein Caldorman in Devonshire erwähnt, Paley oder Palling mit Namen, welcher ihnen gleich brüderlich die Hand reichte; er war Däne von Geburt und mit des Suen Zwickelbart Schw. Gunhilde verheirathet, aber in Ethelreds Dienst getreten und mit Ämtern und Gütern bedacht worden. Ein Fall, der auf Weiteres schließen läßt. Gar gerne hätten die Piraten sich der reichen Handelsstadt Exeter bemächtigt und umlagerten sie; da lernten die Bürger zusammenstehen und ihr Habe vertheidigen, so daß der Feind unverrichteter Dinge wieder abzog, vielleicht weil die Devnsäten und
7 Sumersäten zum Entsatz anrückten. Die schlecht geregelten Haufen wurden bei Penho in die Pfanne gehauen, die Sieger plünderten ungehindert bis Dorset und schleppten den Raub nach der I. Wight, wo ihr Winterlager. Man zählt vier Städte, welche sie in diesem Jahr niederbrannten, kleinere Orte nicht gerechnet.

Nun heißt es, K. Ethelred habe in größter Verlegenheit den p
feigen Rath gehört und befolgt, abermals Ruhe zu erkaufen statt
zu erkämpfen, und daran darf man freilich nicht zweifeln; nur ist
auffallend, daß man die Schuld der Schmach dem Emporkömmling
Leofsy aufladen will, welchen K. Ethelred zum Caldorman, später
sogar zum Herzog machte, und der nach Wight ging und mit den
Piraten den Vertrag abschloß, noch auffallender aber, daß man die
ungeheuere Summe von 24,000 ℔. versprechen, und selbst zahlen
läßt. Befanden sich auch einige reiche Städte in dem kleinen Lande, 8
über welches Ethelred noch gebot, eine solche Steuer aufzubringen
erscheint doch als reine Unmöglichkeit, und zudem ist überhaupt
nicht begründet, daß man den Abzug jener dänischen Schaaren er-
kaufte. Nein, sie blieben im Lande, sie blieben vom König beschenkt
und gleichsam in Sold genommen (hiefür das Danegeld), sie blieben
und zwar im Genuße aller jener Vorrechte, wodurch sie schon in so
vielen Landschaften Herren und Meister geworden waren. Man hat
nämlich zu beachten, daß sie durch diesen Vertrag nun auch noch
in Kent und Wesser erreichten, was sie allenthalben anstrebten und
stufenweise durchführten. Das erste war freier Markt, ein sicherer
Niederlagsort, Privilegien des Handels; bald folgte, daß die Dänen,
eigene, fest abgeschlossene Gemeinden bildend unter selbstständiger 9
Obrigkeit, zum Schutze der Privilegien und des Land- und See-
handels die Waffenmacht verstärkten und daß sie alle solidarisch für
einander einstanden. Kam man in's Gedränge, so wurden noch
mehr Landsleute herbeigerufen, die um so lieber halfen, weil ihnen
gewöhnlich eine angenehme Niederlassung und Lebensversorgung ver-
schafft wurde. Auf diese Weise hatten sie allmählig ganz Britannien
wie mit einem militärischen Netze umsponnen, keine bedeutende Stadt
mehr, wo nicht Dänen sich eingenistet, wie die Juden in Polen
betrieben sie nebst dem Handel vornämlich gerne Wirthschaften, und
von welcher Bedeutung dieses war, kann man aus dem Umstand
abnehmen, daß ihre Kaufleute mit sicherem Geleit d. i. mit bewaff-
neten Schaaren, welch ein Privileg! das ganze Reich durchziehen
durften, und in jenen Wirthshäusern stellenweise ihre tauglichen
Herbergen und Niederlagen hatten.

Auf dem Wege war Northumbrien, Mercia, kurz fast alles 10
Land bis zur Themse vom angelsächsischen Königreiche allmählig
abgelöst worden; aus Dänen oder aus eingebornen Familien, die

p in ihnen durch Heirathen aufgingen, beſtand der dortige Adel; in den Städten hielten ſich die Bevölkerungen mehr getrennt, aber gebietend war meiſt die däniſche, wenn auch an Zahl weit zurückſtehend. Eine Folge ihrer Verbindung oder der Hanſa. Manche Gegenden bewahrten zwar noch Treue für K. Ethelred und wünſchten, er möchte ſich ihrer annehmen und das Dänenjoch zerbrechen; aber man konnte ſich einander nicht mehr die Hände reichen, durch eine unausfüllbare Kluft getrennt, der Staat war zerfallen, nur die Dänen ſtanden als eine wohlorganiſirte, vielgliederige, und mit
11 ſtets ſchlagfertigem Schwert bewaffnete Körperſchaft da. Jener durch Leoffy abgeſchloſſene Vertrag brachte nun das gleiche Loos über den Süden Englands, die Piraten erhielten ihre Standlager ſammt der Befugniß ungehemmten Verkehrs, und mußten noch von denen, welche in ihnen die gefährlichſten Feinde ſahen, gefüttert und bezahlt werden. Das Zerdrückende eines ſolchen Zuſtandes trieb zu Entſchlüſſen der Verzweiflung, nur im Verborgenen konnten dieſe berathen werden und darum läßt ſich nichts Näheres davon ſagen, nicht einmal in wie weit zwei aufgezeichnete Begebenheiten dieſer Tage damit zuſammenhingen. Es findet ſich erſtens aufgezeichnet, Leoffy habe Ethelreds Hochgrafen Äſic in deſſen eigenem Hauſe ermordet, und den Verbrecher hierauf ein Beſchluß der Witena aus
12 dem Reiche verbannt ſammt Mitſchuldigen. War dieß der erſte öffentliche Schritt der Reaction? —

Zweitens erzählt man von Wiedervermählung Ethelreds. Seine erſte Gm. Älflede, T. des Ealdormans Thored, Sohnes Gunnor's, ſtarb um 1001; ſie hatte ihm zehn Kinder geboren, und bei ihrem Ableben zählte der älteſte Sohn Edmund (Eiſenſeite) kaum ſchon 15 Jahre. Im Frühling 1002 führte der Witwer des Hrz. Richard II v. Normandie Schw. Emma zum Altar. Roman- nicht Geſchicht-Schreiber laſſen ſolche Wahl durch die unvergleichliche Schönheit der Braut beſtimmen und wiſſen, wenn auch ſonſt blutwenig, doch Sünden ſchändlicher Treuloſigkeit Ethelreds, wodurch Emma „die Perle der Normannen" auf das tiefſte gekränkt worden ſei. Die Schönheit mag wie die Sündhaftigkeit dahingeſtellt bleiben, allein daß die Heirath Staatsvortheile bezielte und das Bündniß mit
13 Richard II feſter knüpfte, dürfte mehr hervorgehoben werden. Wie ſich Ethelred an Olav Trygweſon einen Waffenbruder und ſtarken Vorkämpfer gewonnen hatte, ſo ſollte nach dem Falle desſelben der

Herzog v. Normandie vor die Lücke stehen. Ja es ist wahrscheinlich, p
daß selbst Gr. Balduin IV v. Flandern, welcher Richards II T.
Eleonore heirathete, an dem geheim betriebenen Bündnisse Theil
nahm und zwar in Hinsicht auf den Handelsverkehr, welcher ganz
von dem guten Willen der dänischen Hansa abhängig ward, im
Falle sie auch Südengland unter ihr Joch brachte. Welche Maß-
regeln verabredet wurden, ist natürlich unbekannt, doch glaubwürdig
die Erzählung, die Dänen im Reiche Ethelreds (manche waren selbst
am Hofe) haben etwas davon erlauscht und voll Grimm beschlossen,
den falschen König und alle seine ihnen verdächtigen Räthe und
Freunde ohne weiters zu ermorden, und dem angelsächsischen Regi- 14
mente schnell ein Ende zu machen. Ethelred erfuhr dieses und hatte
Ursache genug, es zu glauben.

Unverzüglich wurden denn Vertraute in alle treuen Städte
gesendet mit kön. Schreiben, welche die bevorstehende Gefahr schil-
derten, das den Dänen erzwungen bewilligte, von ihnen zum allge-
meinen Verderben mißbrauchte Geleite als verwirkt aufhoben, und
befahlen, am St. Bricciustage (13 Nov. 1002) über die fluch-
würdigen Eindringlinge gesammter Hand und ohne Schonung her-
zufallen. Man nennt den Kriegsmann Huna, welchem Ethelred
den Oberbefehl des Heeres aufgetragen, als Hauptbetreiber des
Mordanschlages. Er wurde pünktlich und schauderhaft ausgeführt,
selbst gegen Kinder gewüthet und besonders gegen Weiber angel-
sächsischen Blutes, welche sich mit Dänen verbunden hatten. Zu 15
London metzelte man noch die zur Kirche Geflüchteten am Fuß der
Altäre nieder. Graf Eadric, dessen Name nachmals so abscheulich
geworden, schlachtete vor den Augen der obengenannten Gunhilde
ihren Mann Palling und ihre Kinder, dann sie selbst. Die Familie
war christlich wie fast durchweg die in England ansässigen Dänen,
hatten sie nun aus Überzeugung oder aus Klugheit sich taufen
lassen. National- nicht Religionshaß tobte im gräulichen Blutbad.
Sterbend soll Gunhild vorausgesagt haben, wie schrecklich ihr Bruder
K. Suen an Eadric und seinen Mordgehilfen Rache nehmen werde.
Lappenberg S. 434 bemerkt von diesen blutigen Maßnahmen Ethel-
reds: „Über ihre Ausdehnung sind wir nicht genügend belehrt, in
keinem Falle können sie aber Northumbrien und Ostanglien und die 16
sieben Städte Merciens begriffen haben, welche wir nach wie vor
in den Händen altdänischer Geschlechter sehen. Wahrscheinlich waren

p die dem Morde Geweihten nur jene gebornen Dänen und Norweger, welche von dem Heere Suen's, Olav's und ihrer Genoſſen in England zurückgeblieben ſind." Und ſelbſt dieſe kamen bei weitem nicht alle um, ſondern nur die zerſtreuten, und Ethelred und ſeine Rathgeber konnten für's erſte durch den Mordplan nicht viel mehr zu erreichen hoffen, als daß die Städte von verrätheriſchen Menſchen geſäubert und die Bürger wie das Landvolk zu einer allgemeinen, das Lezte einſetzenden Erhebung gegen die Erbfeinde fortgeriſſen wurden. Das iſt auch erzielt worden, obwohl nicht nachhaltig.

17 Die ihre Standlager auf Wight und in der Nachbarſchaft behauptenden Piraten ſäumten nicht, den K. Suen anzurufen und zu einem Rachezug aufzureizen, und ihm war das gar willkommen. Als Harald, ſein Jarl in Schonen, ſtarb, feierte er nach heidniſcher Sitte mit deſſen Söhnen Sigwald (Nachfolger des Palnatoke in der Hauptmannſchaft zu Jomsburg) und Thorkill, ſo wie mit andern Jomswikingen das Todtenmahl und ſchwur im trunkenen Muthe, Ethelred binnen drei Jahren vom Throne zu ſtürzen, und das ſcheint ſchon vor dem Kriege gegen Olav Trygweſon, alſo lange vor dem gräulichen Dänenmord geſchehen zu ſein. Jezt ging er an Erfüllung des Schwures. Im J. 1003 ſegelte er, das Haupt der Hanſa jezt, nach der ſüdlichen Küſte Englands, vereinigte ſich ohne Zweifel mit den dortigen Piraten, und ſcheint vor allem Exeter angegriffen

18 zu haben. Hier befehligte ein Graf Hugo aus Normandie im Namen der K. Emma, und man vermuthet, Ethelred habe die Stadt der Gemahlin als Morgengabe zugetheilt. Verrätherei oder Unordnung und Feigheit lieferte den reichen Handelsplatz in die Gewalt Suen's, der plündern und die herwärts errichtete, den Piraten hinderliche Mauer niederreißen ließ. Er ſoll dann (oder ſchon vorher?) in's Land eingedrungen ſein, bis Devonſhire, als er ſich aber nach Wiltonſhire wandte, verlegte ihm ein ſtarkes und muthiges Heer, geführt von Älfric, den Weg und man will in der üblen Geſinnung dieſes Führers die Urſache entdecken, daß es zu keinem entſcheidenden Treffen kam, ſondern Suen, nachdem er Wilten und Sarum geplündert und in Aſche gelegt hatte, ohne Verluſt zu ſeinen Schif-

19 fen abziehen konnte. Älfric mochte jedoch gegründete Bedenken haben, aus der vorſichtigen Vertheidigung zum kühnen Angriff vorzugehen, und wie die Folge lehrt, fühlte Suen ſobald nicht wieder Luſt, hier ſein Waffenglück zu verſuchen, im nächſten Sommer

(1004) machte er dafür einen Angriff auf Oſtanglien und ver- p
brannte Norwich. Aber auch in dieſer Gegend ſtieß er auf tapfern
Widerſtand. Der dortige Ealdorman Ulfkytel, zugenannt Snilling,
däniſcher Abkunft, welchem K. Ethelred die T. Wlfhildis zum Weibe
gegeben, erhandelte zwar anfangs einen Vertrag, allein nach drei
Wochen kam es wieder zum Bruche, und nun rief höchſt erbittert
Ulfkytel alles zu den Waffen, und wie Suen den Rückzug zu den
Schiffen antritt, macht er einen grimmigen Anfall, dergleichen die
Dänen noch keinen in England auszuhalten hatten. Die vornehmſten 19
Oſtanglier opferten das Leben, doch noch mehr Dänen blieben auf dem
Platze, und ſie wären alle, ſagt man, vernichtet worden, hätte Ulf-
kytel's Befehl, ihre Schiffe zu verbrennen, Vollzug gehabt. Suen
ſegelte mißmuthig heim, und wäre kaum wieder gekommen, hätte
nicht der durch blinde Parteiſucht zerrüttete, von einem ſchwachen
Ethelred nimmermehr zu heilende Zuſtand des angelſächſiſchen Rei-
ches neuerdings gelockt, wozu vielleicht noch kam, daß die 1005—7
hochſteigende Hungersnoth, wie es immer zu geſchehen pflegte,
eine Menge Menſchen Scandinaviens zur Auswanderung trieb.
Im Sommer 1006 erſchien Suen abermals mit einer zahlreich
bemannten Flotte an der Südküſte Englands, und landete da leider
mit gewünſchtem Erfolg, wie ſpäter erzählt werden ſoll.

VIII. Heinrich II thut viel für Reich und Kirche; Hungerjahr 1006—7.

Da Suen Zwickelbart einerſeits kein Feind des Chriſtenthums q
ſondern vielmehr in ſeiner Art ein Beſchützer und Beförderer des- 1
ſelben ſein wollte, andrerſeits ſeine Kampf- und Eroberungsſucht
die Richtung nach Norwegen und England hin nahm, ſo mag es
für K. Heinrich II und ſeine Gränzgrafen, denen beſonders der vor-
treffliche Erzb. Libentius mit ſeinem Rathe an die Hand ging, nicht
ſchwer gefallen ſein, längs der däniſchen Gränze die Ruhe herzu-
halten. Heinrich II dachte nicht daran ſie zu ſtören, am wenigſten
im Hungerjahre 1006, und es war ihm unangenehm genug, an
der weſtlichen Reichsgränze das Schwert brauchen zu müßen gegen
eine Habgier, welche auf das allgemein herrſchende Elend keine Rück-
ſicht nahm. Die durch den Hintritt des lezten Karolingers erledigten
Reichslehen waren der Gegenſtand jener gewaltthätig zugreifenden
Habgier. Gewiß mit aller Güte und Umſicht war durch Heinrich

q im vorigen Jahre die Vertheilung geschehen: der verdienstvolle Gr.
2 Godefred v. Verdun (Ardennen) überkam nebst einigen Bezirken den herzogl. Titel; dessen Bruderstochter [1]) durfte die väterliche Grafschaft Cenham ihrem Manne Gr. Reginar v. Mons oder Hennegau zubringen; Reginars Bruder Gr. Lambert v. Löwen oder Brabant, vermählt mit des lezten Karolingers Erbschwester Gerbirg, ward durch die Schirmvogtei über Kl. Nivelles, und die Markgrafschaft Rien, worin der Hauptort Antwerpen, zufrieden gestellt. Kurz man weiß nicht, daß sich Jemand gegen Heinrichs II Anordnungen aufgelehnt hätte als der Nachbar Gr. Balduin Schönbart v. Flandern, der zunächst auf Valenciennes Anspruch erhob. Vermuthet wird, er habe sich um Gerbirgs Schw. Irmengard angenommen, die den Gr. Albert I v. Namur heirathete. Sicherer dürfte sein, daß Balduin
3 behauptete, Valenciennes gehöre zu Flandern als Kronlehen Franciens, was auch dem K. Robert bald einleuchtete, und im Vertrauen auf dessen Beistand wurde im J. 1006 mit zahlreichen Haufen die erwähnte Gränzstadt angefallen; der Befehlshaber (Arnulf?) mußte sie aus Mangel an Streitmitteln übergeben. Citationen des K. Heinrich blieben unbeachtet; Balduin wollte seine Rechtstitel keiner Prüfung unterwerfen, wollte keinen Vermittlungsanträgen Gehör schenken, und der friedliebende Heinrich mußte demnach Anstalt zum Kriege treffen.

Ehe er aber in diesen auszog, waren noch in verschiedenen Gegenden wichtige Geschäfte zu behandeln, von denen uns einige, leider schwer zu ordnende Diplome Fingerzeige geben. Nachdem Heinrich zu Pölte wie gewöhnlich Weihnacht und vielleicht auch
4 Epiphanie gefeiert, scheint er bald nach Bayern gereiset zu sein. Bei Ughelli III. 622 findet sich die hinsichtlich des Datums (kaum mit Grund) beanstandete Nachricht, der König habe auf seinem Erbsitz Neuburg (an der Donau) am 2 April 1006 feierliches Gericht gehalten in Gegenwart seines kürzlich Bischof v. Augsburg gewordenen Bruders Bruno, des B. Vitelin (Wicelin, Werner) v. Straßburg, des B. Lambert v. Constanz, des B. Odelrich v. Chur, des B. Odelrich v. Trient, der Äbte Odilo v. Clugny, Ivizo v. Leone (im Brescianischen), Ugo v. Farfa, Bonus v. Ravenna, Idelbert v. Siena, Jo. v. Lucern (?), Otho v. Amorbach, ferner der (tuscischen) Grafen

[1]) Ihr Vater hieß Hezelo; seine andern Kinder waren gestorben, und er trat als trauernder Witwer zu Verdun in den Ordensstand.

Ildeprand, Rayner, Ardinghus, Wido, des Petrus Traversarius q
(v. Ravenna) und der Abgeordneten der ernannten Bischöfe v. Arezzo 5
und v. Siena. Auch der B. Arialb v. Chiusi muß da gewesen sein; denn er klagte nebst dem Abte des Kl. St. Salvator zu Monte Amiato über den Abt v. St. Antimo. Wir können aus dieser einzeln noch erhaltenen Spur schließen, in welcher Ausdehnung Heinrichs Regententhätigkeit sich fortan bewegen mußte, und mit welchem Vertrauen sich Nahe und Ferne an den für Jeden Theilnehmenden und Gerechten zu wenden pflegten.

Von Neuburg mag er geschwind nach Thüringen und Sachsen gefahren sein; am 7 April soll er zu Mühlhausen dem hl. Moritz in Magdeburg, dessen Knecht zu sein er demüthig fromm bekennt, die Stadt Arneburg nebst 160 Mansen geschenkt haben (Erzb. Tagino war der beßte Vertheidiger jener den Slaven verhaßten Feste); und glaublich kurz darauf vergabte er zu Frosa Güter Nordthüringens 6
an seinen Capellan Dietrich. Doch Ostern wurde zu oder bei Ingelheim [1]) gefeiert; dat. Inglehem 24 April wiederholt Heinrich Otto's I im Nov. 943 gemachte Vergabung des Wildbanns im Gau Trente (Drenthe) an das Bisthums Utrecht. B. Ansfried, der um 1005 erblindete, ist kaum selbst nach Ingelheim gekommen; aber Bevollmächtigte werden erschienen sein, und andere Prälaten und Herren Lothringens. Zu Crestein in Elsaß dann, 19 Juni, best. Heinrich die Privilegien des Bisthums Lüttich. Der hochgeschätzte B. Notker hatte in den lothringischen Händeln das gewichtigste Wort. Die Reise in's Elsaß bezielte sicher unter anderem das endliche Beilegen des über die Heirath Konrads v. Worms erhobenen Streites, und weil nichts weiter davon verlautet, ist wohl ein Vergleich zu Stande gekommen. Einer Spur zufolge wäre der König im Juli nach Bur- 7
gund, oder doch bis Basel gefahren, welche Stadt ihm huldigte. Ende Juli oder spätestens zu Anfang Augusts brach das Reichsheer auf, Valenciennes dem Gr. Balduin wieder zu entreißen. Dem B.

[1]) Zu Ingelheim oder schon vorher wird ein Vergleich behandelt worden sein zwischen dem Schwager des Königs, Theoderich v. Luxemburg, und dem Hrz. Theoderich v. Lothringen, dessen Br. Adalbero, wie gesagt, 15 Dec. 1005 gestorben war. Der Herzog wollte ein Söhnchen auf den leeren Stuhl bringen, nach dem auch der königl. Schwager verlangte; Heinrich II wollte vielleicht den verdrüßlichen Proceß demnächst an den Papst überweisen, und ließ die Sache einstweilen hängen, damit die Wirrsale Lothringens nicht noch ärger wurden.

q Bernward v. Hildesheim rühmet sein nicht wortkarger Lebensbeschreiber nach, er habe diensteifrig eine über seine Kräfte gehende Anzahl von Mannen in's Feld geführt; andere Prälaten und Herren thaten ohne Zweifel nach diesem Beispiele, besonders aber die Getreuen Lothringens. Und warum eine so große Macht aufbieten? Wie schon gesagt, Gr. Balduin IV gewann die Unterstützung des K. Robert, überdieß sagte ihm solche der Schwiegervater Hrz. Richard II v. Normandie zu, ja ganz Francien wurde zur Theilnahme an dem Kriege feurig aufgemahnt, der als ein Nationalkrieg zu betrachten sei.
8 So rückten von beiden Seiten starke Heere an die Maas, und eine Völkerschlacht stand in Aussicht.

Allein K. Heinrich verabscheute unnöthiges Blutvergießen aus ganzer Seele, und K. Robert hegte entweder gleiche Gesinnung oder mißtraute doch der Zulänglichkeit seiner Streitmittel, weshalb denn, man sagt von Robert, auf eine freundnachbarliche Unterredung angetragen wurde. „Im französischen Lager aber, das meint Luden S. 386 aus Glaber Rod. entnehmen zu können, hatte man Bedenklichkeiten: man fürchtete, Robert möge sich etwas vergeben. Noch an die alte Sprache gewöhnt, nach welcher die Deutschen Ostfranken und die Franzosen Westfranken genannt wurden, und ohne Kenntniß von der Lage und der Größe der Länder, scheinet man in Frankreich geglaubt zu haben, dieses Reich und Deutschland seien ungefähr von
9 gleicher Größe: wegen der Stellung der Könige zu ihren Vasallen, und überhaupt wegen der Macht und der Mittel, die Beiden zu Gebote standen, scheint man nicht einmal eine Frage erhoben zu haben. Man verlangte daher, daß die Zusammenkunft der Könige mitten auf dem Fluße Statt finden müße, damit sie sich als Gleiche einander gegenüber träten. Heinrich aber, diese Bedenklichkeiten bemerkend, und wohl erkennend, daß der Mächtigere gegen den Schwächern nichts verliert, wenn er eine größere Zuvorkommenheit zeiget, wollte diese Sache gar nicht zur Verhandlung kommen lassen: er setzte sich mit wenigen Getreuen in ein Schiff, fuhr über den Fluß, und erschien zum Erstaunen und zur Beschämung der Franzosen in ihrem Lager. Die beiden Könige wurden leicht einig: sie beschlossen,
10 sich mit gemeinschaftlicher Kraft in die Fehde der beiden Grafen [1])

[1]) Nämlich Gr. Balduin und Arnulf. Leztern nennt Luden einen Grafen v. Hennegau, und das war doch Reginar. Arnulf mag von K. Heinrich über Valenciennes gesetzt worden sein, die Reichsrechte zu wahren.

hinein zu werfen, den Gr. Balduin zur Herausgabe der Festung q
Valenciennes zu nöthigen, und die alten Verhältnisse und die alten
Gränzen wieder herzustellen."

„K. Robert war so hoch erfreut über diese glückliche Wendung,
daß er seinem neuen Freunde, dem Könige der Deutschen, nach der
Weise dieser Zeit, Geschenke von großem Werthe darbrachte: Heinrich
jedoch, die Verhältnisse des Gebers erwägend, nahm nur ein Evan-
gelienbuch an, das mit Gold und Edelsteinen verzieret war, ferner
eine prächtige Kapsel, die eine kostbare Reliquie einschloß, und die
Gm. Kunegund nahm auch bloß dergleichen Kleinodien von Gold.
Und als Robert dem K. Heinrich am folgenden Tage den Besuch
erwiderte, da erwiderte er auch die Enthaltsamkeit desselben in der
Annahme der dargebotenen Geschenke." Die französ. Chroniker be- 11
haupten einstimmig, K. Robert und Hrz. Richard seien mit Heinrich II
vor Valenciennes gezogen, weil Balduin die Stadt nicht gutwillig
räumte, und es kann sein, daß sie Acht haben wollten, damit dem
auch in seinem Starrsinn noch werthen Freunde auf keine Weise
zu weh geschähe. Gewiß ist, daß sie sich wenig anstrengten, den
Starrsinnigen zu beugen, K. Heinrich mußte für dieß mal unver-
richteter Dinge (es ward ein Scheinfriede gemacht) von Valenciennes
abziehen, eine langwierige Belagerung wurde schon unmöglich wegen
der schlechten Ernte und des ungeheuern Steigens der Preise aller
Lebensmittel, und überdieß schreckte das Umsichgreifen der ansteckenden
Seuche, welche aus Italien sich nach dem Norden verbreitete. Schon 12
1004 soll sie zu Rom zahlreiche Opfer gefordert haben, im J. 1005
ward Venedig und bald ganz Italien davon heimgesucht, und dann
Europa in allen Theilen; der Chronist v. Rheims gebraucht den
Ausdruck: „es starben so viele, daß man ermüdete sie zu beerdigen,
und oft stürzten die, welche mit lezter Kraft Leichen in das Grab
senkten, plötzlich entseelt zu ihnen hinunter." Petrus Damiani er-
zählt vom heil. Odilo, er habe nicht bloß, um die Hungrigen zu
speisen, alle Klostervorräthe ausgespendet, sondern selbst Kirchenge-
räthe veräußert, darunter eine vom K. Heinrich zum Andenken ver-
ehrte Krone. Auf einer Reise gewahrte er zwei Kindlein an der
Straße todt liegen, die verhungert waren; gleich stieg der edle Men-
schenfreund vom Pferde, wickelte die Leichen in einen Theil seiner
Unterkleidung und sorgte für ihre christliche Bestattung.

r Das Elend machte allerwärts tiefen Eindruck und weckte nicht
1 ſelten heilſamen Ernſt, zu bedenken und zu thun, was nöthig um dem ewigen Elend zu entrinnen. K. Heinrich, in welchem dieſer Ernſt längſt erwacht war, bethätigte ihn jezt noch mehr und wollte, eh' er von hinnen ging, beſonders noch zwei große verdienſtliche Werke unter Gottes Beiſtand ausführen. Das erſte war die Reform regellos gewordener Klöſter, wobei man ihn freilich ſtarker Übergriffe bezichtigen will; er ſetzte nämlich nach eigener Wahl Männer zu Äbten, welche Ordnung herſtellen mußten, und alle widerſpänſtigen Mönche jagte er durch ſeine Kriegsleute aus. Das war doch ein höchſt unkirchliches Vorgehen, ſagt man. Richtig, allein die Kirchen-Vorſteher ſchenkten ihm, ſtatt dagegen etwas einzuwenden, vollen Beifall; ſie ſelbſt konnten nicht helfen, zum Theil weil es exemte, ſogenannte königliche Klöſter waren, und dann beſonders weil als-
2 bald, wie der Biſchof einen freiſinnigen Mönch aus dem Kloſter d. i. von ſeiner Pfründe trieb, die ganze adeliche Sippſchaft des Beleidigten zum Schwert gegriffen hätte. Da mußte ein ſtärkerer Arm den Kehraus machen. Wo es leichter ging, ließ Heinrich gerne den Biſchof handeln, ſo in Magdeburg; denn da hat um 1005 Erzb. Tagino den Abt Ricdag v. St Johann auf dem Berge abgeſetzt und einen wackern Ordner, Alfker, aus dem Kl. Pölte dafür proviſoriſch angeſtellt. Die Mönche, eigentlich Canoniker zu Hersfeld müßen den König gewaltig geärgert haben, unter dieſen räumte er ſelbſt auf, beſtimmte, wie ſcheint, einen großen Theil der Kloſtergüter für Hebung der dortigen Schule, und berief einen feſten Handhaber der Zucht, den Bayer Godehard, welcher zu den merkwürdigſten Männern dieſer großen Zeit Deutſchlands gehört.

Godehard, ein Edelmann, um 953 etwa bei Paſſau geboren,
3 zu N. Alteich unterrichtet, mehrere Jahre Geheimſchreiber des Erzb. Frid. v. Salzburg, trat mit mehreren Freunden in das ſich wieder etwas hebende Kl N. Alteich um 986 ein, und wurde nach dem Hintritt des Abtes Erkanbert auf Dringen des hl. Heinrich deſſen Nachfolger im Amt. Die treffliche Schule hatte er ſchon bisher geleitet, und daß er dieſe in ſo ſchönen Flor brachte, war wohl ein Hauptgrund, weshalb Heinrich in ihn drang, Hersfeld zu reformiren; die Abtei ſollte wieder aus einer luſtigen Kaſerne unwiſſender oder gemächlicher Pfründner eine Gottesfurcht und Wiſſenſchaft pflegende Bildungsanſtalt der ſächſiſchen Jugend werden. Das brauchte

Nachdruck. Als Erzb. Willigis den Reformator Godehard einführte, r
weigerte Alles Gehorsam, einige Greise und ganz junge Leute ab- 4
gerechnet, und das Kloster stand bald leer; allein der König achtete deß um so weniger, weil Godehard beßere Individuen in schöner Zahl anzog, und nach und nach kamen auch die meisten der vor ihm geflohenen Mönche zur Besinnung, erkannten daß er durchaus nicht die Strenge übertreibe, und baten um Wiederaufnahme. Sieben Jahre blieb Godehard zu Hersfeld, und nach N. Altaich heimgekehrt, mußte er auch noch die Schäden der Abteien Tegernsee und Kremsmünster heilen, was aber schon leichter zu bewerkstelligen war. Wir werden von dem erstaunlichen Geisterbändiger noch mehr hören. Als später K. Heinrich (1013—14) auch die altberühmten Gestifte Fulda und Corvey in scharfe Kur nahm wie Hersfeld, aber keinen Godehard zur Hand hatte, war nicht durchzudringen; er mußte in man- 5
cher Hinsicht nachgeben. Reichenau, dessen Abt Werinhar 1006 starb, ließ der König durch einen eben so gelehrten als frommen Mönch des Kl. Prüm, Berno mit Namen, reformiren, welcher glücklich den Widerstand brach.

Das zweite große Werk seines frommen Verlangens war die Stiftung eines Bisthums zu Bamberg, und warum dieß? Er hatte keine Kinder, auf sie die Eigengüter zu vererben, und wußte keine nützlichere und Gott wohlgefälligere Verwendung derselben, als wenn sie den Grund abgäben für einen bischöflichen Sitz mit Kathedrale, Münster, Schule, Spittel, und all' den segensreichen Anstalten des Christenthums; denn auf diese Weise blühte gewiß eine ganze Stadt auf, und hiefür ersah er seine Lieblingsstätte. Der Bisthumssprengel sollte aus Stücken der Diöcesen Regensburg, Eichstätt und Würz- 6
burg gebildet werden; er war wohl der Ansicht seines heil. Lehrers Wolfgang, welcher gerne den böhmischen Diöcesantheil abließ, da sein Bisthum ohnehin noch ausgedehnt genug blieb, und kaum läßt sich verkennen, daß es für das bayerische Volk manch Nachtheiliges gehabt hat, unter so wenig Bischöfen zu stehen. Würzburg sollte am bedeutendsten geschmälert werden, und von der Seite kam auch für Heinrichs Plan der hartnäckigste Widerstand. Die Schwierigkeit wegen Entgang des Zehents u. dgl. schien beseitigt, der König versprach einigen Ersatz und zugleich, daß er zu Rom die Erhebung Würzburgs zur Metropole auswirken werde. Jedoch P. Johann XIX war nicht zu bereden, daß es rathsam sei, den Mainzer-Metropoli-

r tausprengel zu zerreißen, so gern er auch die Errichtung eines neuen
7 Bisthums sah, und als nun (1006) dieser Bescheid von Rom zurückkömmt, erklärt der Würzburger, er lasse auch seinen Sprengel nicht zerreißen. Nun hatte Heinrich bereits den Bau der Kathedrale zu Bamberg, unter welcher zwei Krypten als Familiengruft, weit gefördert und alles Nöthige hergerichtet für den Bischofssitz, schon aus dem Grunde wollte er nicht mehr zurücktreten; aber es lag wohl noch ein anderer, sehr wichtiger vor.

Das neue Bisthum umfaßte jene Gegenden, wo die slavische Bevölkerung sich auf's tiefste in die Mitte Deutschlands hineingearbeitet hatte, ein höchst mißlicher Umstand bei einem Kriege mit Böhmen. Ohne Zweifel war von K. Heinrich mit seinem verständigen Capellan und Kanzler Eberhard, welchen er zum Bischof ersah, und etwa
8 auch mit dem Papste beredet worden, wie man durch neue Pfarreien, durch Klöster und Schulen, und durch Colonien und Verheirathungen das deutsche Element heben wolle, damit in demselben allmählich das slavische verschwinde; wie vollständig B. Eberhard seine Aufgabe zu lösen wußte, lehret die Folge. Natürlich war dieß ein Punkt, der sich nicht gut in offner Verhandlung erörtern ließ, obwohl er dem König überaus am Herzen lag. Urkundlich finden wir ihn am 31 Augst zu Achen, indem er da ein lombard. Kloster (Fruttuaria) in seinen besondern Schirm nahm; Kanzler Eberhard fertigte das Diplom. Es mögen eben Mönche aus Italien angekommen sein, welche das päpstl. Schreiben hinsichtlich Würzburgs und Bambergs überbrachten. Thankmar erzählt von seinem B. Bern-
9 ward, der Heilige habe nach Beschluß des Feldzugs eine Wallfahrt zum Grabe des hl. Martin in Tours angetreten und auf der Rückkehr den K. Heinrich zu Achen getroffen, der ihn um so freudiger empfing, weil er sich schon lange sehnte, mit ihm Wichtiges zu besprechen, nämlich die Gründung des Bisthums Bamberg; sogleich wurde an alle Erzhirten geschrieben, sie möchten sich sobald möglich zu Frankfurt versammeln, um zu vernehmen, welche Decrete der apostolische Stuhl in dieser Angelegenheit erlassen habe.

Neugart liefert ein kön. Diplom dat. Ulm 1 Oct. in welchem Bruno als Erzkanzler aufgeführt ist; es soll vom J. 1005 sein, was durchaus nicht passen will. Ordnet man es, wofür Gründe genug sprechen, in's J. 1006, so ergibt sich als höchst wahrscheinlich, der König sei von Achen zu Erzb. Willigis gereist und mit

dem Versuche gescheitert, den Primas für seinen Plan zu gewinnen. r
Unwillig schied der König,[1]) gab die Siegel dem Bruder, besuchte mit 10
ihm Hohentwiel oder das von hier nach Stein am Rhein verlegte
Kloster, und hielt zu Ulm einen Tag, auf welchem am 1 Oct. eben
diesem Kloster der besagte Brief ausgefertigt wurde. Andere Zeug-
nisse hat man nicht mehr von diesem Jahr', nur läßt sich ersehen,
daß vor Ausgang desselben eine Synode in Frankfurt wirklich
versammelt wurde, von welcher sehr zweifelhaft, wer daran Theil
genommen hat und was der König erzweckte. Theoderich B. v. Metz
soll erschienen sein und B. Erluin v. Cambray, Lezterer klagend über
Gr. Balduin IV v. Flandern. Erzb. Willigis war kaum zugegen oder
schied, ohne des Königs Wunsch zu erfüllen, haben auch die übrigen
es gethan; denn hören wir, was Thankmar bei J. 1007 erzählt,
unglaubwürdig zwar in seinen überschwänglichen Ausdrücken, aber 11
doch zu beachten wegen angegebener Thatsachen, mit welchen die
Urkunden zusammenstimmen. Er sagt: K. Heinrich habe das Weih-
nachtsfest zu Pölte gefeiert und daselbst den noch immer schwebenden
Jurisdictions-Streit zw. Mainz und Hildesheim in Bezug der Abtei
Gandersheim beigelegt, indem er den Erzb. Willigis vor vielen
Prälaten und andern Fürsten wegen seiner Hartnäckigkeit in starken
Worten strafte, worauf dieser nachgab und feierlich bei Einweihung
der Kirche zu Gandersheim 5 Jäner den Hirtenstab dem B. Bern-
ward überreichte, mit welchem er von nun an im freundlichsten Be-
nehmen blieb. (Muratori, auch Ughelli zieht einen Schirmbrief an,
welchen K. Heinrich actum Polede 1007 dem neuen B. Landulf v.
Cremona ausstellte.) Daß sich der König mit Willigis verständigte, 12
ist nach dem Folgenden wohl zu glauben, aber nicht daß er den
Primas, den wir bald werden als päpstl. Vicar handeln sehen, auf
rauhe Weise anließ; er stand vielmehr von dem Plane ganz ab,
den Würzburgersitz zu einem erzbischöflichen zu machen, befriedigte
sicherlich auch in Betreff der mainzischen Güter und Rechte in Thü-
ringen, und nun hatte Willigis gegen das neue Bamberger-Bisthum
nicht viel mehr einzuwenden.

Waren auch noch die Bedenken der Bayern gehoben, so stand
der Würzburger mit seinem Widerspruch fast allein da, welchen zu

[1]) Auch J. 1005 angenommen steht die Thatsache fest, daß K. Heinrich mit Willi-
gis überworfen war; glaublich hat dieser zu Rom gegen Erhebung Würzburgs
zum Erzbisthum protestirt und die abschlägige Antwort erwirkt.

r überwinden nicht mehr schwer fiel, und hier sehen wir wohl die Ur-
13 sache, warum K. Heinrich nach Regensburg fuhr, über Mühlhausen (24 — 30 Jäner) und Bamberg. Er hat zu Regensburg Ostern (13 Apr.) gefeiert, und da Abgeordnete der Luitizen und des böhm. Hrz. Jaromir angehört, welche schwere Klagen über Chrobry und dessen Freunde (darunter Guncelin?) vorbrachten und großen Verlurst in Aussicht stellten, würde nicht zu kräftigen Maßregeln gegriffen. Heinrichs Räthe waren getheilter Meinung, und er wußte für jezt nichts Beßeres zu thun, als den Mrkgr. Herimann (Eidam des Chrobry) mit Vollmachten auszurüsten, um in jener Gegend den Frieden herzuhalten, was aber den Zweck nicht erreichte. Seine Hauptangelegenheit brachte Heinrich zu Regensburg in Ordnung, namentlich gingen alle Bischöfe auf seinen Plan ein, nur der v. Eichstätt machte noch einige Schwierigkeit, muß aber auch bald nach-
14 gegeben haben. Am 15 Apr. bedachte Heinrich gnädig das Frauenkl. Bergen bei Neuburg an der Donau, und am 17 Apr. (actum Se. unleserlicher Name) den B. Christian v. Passau. Vom 6 bis 13 Mai finden sich Urk. zu Bamberg gefertigt, welche die Ausstattung dieses neuen Hochstifts vermehrten, ein Zeichen, daß der König zuversichtlich am Ziele seines Wunsches angelangt zu sein hoffte. Auch B. Engelbert (Egilbert) v. Freising wurde beschenkt mit Gütern in Kärnthen, und der bayer. Graf Aschwin mit dem Gut Eringa im Rotgau. Zu Mainz dann weilte, vielleicht nicht ununterbrochen, K. Heinrich in Mitte vieler Prälaten und Herren vom 19 Mai bis über die Pfingstfeiertage, auch der Würzburger fand sich da ein und
15 ließ sich nun bereden, in die Errichtung des Bisthums Bamberg auf gewisse Bedingungen zu willigen, und es scheint das Schlußprotocoll, welches der König alsogleich durch zwei seiner Capellane nach Rom bringen ließ, sei von den Bischöfen in der Ordnung unterzeichnet worden, wie sie ein Bamberger-Archivstück aufweiset: zuerst B. Heinrich v. Würzburg, hernach erst Erzb. W. v. Mainz, B. Burchard v. Worms, Walther v. Speier, Adalbero v. Basel, Lambert v. Constanz, Udalrich v. Chur, Luidolf Erzb. v. Trier, B. Theoderich v. Metz, Berchtold v. Toul, Heimon v. Verdun, Heribert Erzb. v. Cöln, B. Notker v. Lüttich, Erluin v. Cambray, Tagino Erzb. v. Magdeburg, und B. Hildulf v. Mantua. Der Würzburger mußte am ersten unterschreiben, weil es sich eben um seine Zustimmung

noch handelte, und die andern bezeugten gleichsam nur, daß Alles r
in Richtigkeit gebracht sei.

Mit Sehnsucht harrete der fromme König auf die päpstl. Ent- 16
scheidung, und um solche zu vernehmen und darnach das Weitere zu verfügen, wurden alle Bischöfe des Reiches eingeladen, sich bis um Allerheiligen in Frankfurt zu versammeln; und es waren wohl noch andere Kirchensachen zu besprechen und zu ordnen. Inzwischen gedachte K. Heinrich[1]), dem bösen Gr. Balduin v. Flandern seine und des Reiches Kraft zu fühlen zu geben, und glaublich zur Zeit der Getreidernte, die heuer gesegnet war, brach das gewaltige Heer auf, nicht etwa bloß Valenciennes zu belagern sondern Flandern selbst heimzusuchen. B. Notker v. Lüttich war an der Seite des Königs. Balduin hatte einen sehr großen Zorn wider B. Erluin v. Cambray gefaßt, der nicht zu ihm halten wollte, und hatte ihn, kaum war im vorigen Herbst das deutsche Heer von Valenciennes abgezogen, feindselig angegriffen und zur Flucht genöthigt. Wir 17
sahen den Flüchtling bei K. Heinrich zu Mainz. Jezt mag ihm Mannschaft gegeben worden sein, um in's Hochstift zurückkehren und die Besatzung von Valenciennes im Zaume halten zu können. Den Hauptstoß richtete der König auf Gent, und hoffte die Hafenstadt um so eher zu gewinnen, weil ihr ganz nahe die s. g. kaiserliche oder deutsche Burg stand, von welcher aus der Angriff im August mit allen damals bekannten Schreck- und Zerstörungsmitteln geschah. Nach dem flandrischen Chronisten vertheidigte Balduin zwar die Stadt ausnehmend tapfer, konnte aber doch nicht hindern, daß der Feind ringsum verwüstete, große Beute machte und viele Leute, darunter angesehene gefangen bekam. Glaublich ist, daß K. Heinrich Gent 18
nicht erobert hat, das Kl. Blandinberg befahl er sorgsam zu schonen; allein Balduin suchte offenbar biegsam gemacht einen Vergleich nach, räumte vor allem Valenciennes, stellte sich dann vor dem K. Heinrich zu Achen und schwor als Vasall auf, versteht sich nur für Reichs- oder Deutschflandern, wohin gehört haben sollen: Gent, Brügge, Ypern, Kortryk, Herlebeke, Cassel, Veurne, Bergues, Bourbourg, Rousselaere, Thorout, Oudenburg und Aardenburg, dazu wurde er noch mit Valenciennes beliehen, was er alles ohne Krieg, bloß durch

[1]) Es ist möglich, daß der König vor dem Aufbruch nach Flandern in Regensburg war; denn hier starb seine gottselige Mutter 21 Juli 1007.

r ehrerbietige Huldigung hätte bekommen können. Er wollte sein Land
19 einigen und darum nur einen Oberherrn, den machtlosen K. Robert anerkennen; er ahnete nicht, daß Flandern gerade in dieser Doppelstellung, da es halb von der französischen, halb von der deutschen Krone relevirte, das Mittel gewann, die Freiheiten zu vermehren und ausnehmend bedeutsam zu werden. Nicht lange, und Balduin Schönbart wußte sich dergestalt im Vertrauen des K. Heinrich II festzusetzen, daß ihm dieser auch, als Gr. Dietrich v. Holland widersätzlich wurde, die J. Walcheren auftrug, Beginn hundertjährigen Zankes mit Holland.

Am 22 Oct. 1007 befand sich K. Heinrich noch zu Achen; in der dortigen Pfalz siegelte er den Gnadenbrief, wodurch der Comitat
20 v. Cambray an B. Erluin und dessen Nachfolger vergabt wurde. Die große Synode zu Frankfurt mag bereits am 28 Oct. (Apostelтag) eröffnet, jedoch mit dem Schlusse bis 1 Nov. gezögert worden sein, weil man noch einige Prälaten erwartete und besonders den Bischof v. Würzburg; dieser kam nicht, bereits in Kenntniß gesetzt, daß die Sachen zu Rom keineswegs nach seinem Verlangen ausgefallen seien, sondern schickte bloß seinen Capellan Beringer, Protest einzulegen. Wir haben noch die von P. Johann XIX erlassene Bulle in guter Abschrift; doch hat der Copist die Signatur abgekürzt, so daß man bloß sieht, das Diplom sei durch den Notar und Scriniar Petrus im Monat Juni der fünften Indiction ausgefertigt worden. Indem Johann XIX darin den Eifer des Königs belobt und die Errichtung
21 eines bischöfl. Sitzes zu Bamberg genehmigt, beruft er sich auf die ganz canonisch mit B. H. v. Würzburg getroffene Abfindung, und daß ihn dieser selbst laut eigenem Schreiben gebeten habe, es möchte das neue Bisthum durch apostolische Autorität gegründet werden. Gesagt ist ferner, daß dieses Bisthum ganz frei unter päpstl. Schirm stehen solle, dergestalt daß kein Graf oder Richter daselbst etwas zu befehlen habe, außer ein solcher, welchen der jeweilige Bischof mit königlicher Zustimmung erwählen würde. (Wegen diesen und andern Privilegien hieß nachmals Bamberg das kaiserliche Hochstift.)

Es scheint am Feste aller Heiligen gewesen zu sein (man hat von diesem Tage ein kön. Diplom für Kl. Stein am Rhein, und viele schon bereit gehaltene Vergabungsbriefe für Bisthum Bamberg), daß die Synode abstimmte, ob der Protest des Würzburgers anzunehmen oder ohne Aufschub ein Endbeschluß zu fassen sei. Da er-

schien K. Heinrich selbst in der Versammlung, jedoch nicht als Be- r
fehlender, sondern als Bittender. Er warf sich vor allem im Heilig- 22
thum, das er nie anders als ehrfurchtsvoll zu betreten pflegte, auf das Angesicht nieder; der greise Primas Willigis eilte hin, bat einen Sitz einzunehmen und sein Anliegen der Synode vorzutragen. Heinrich stand auf und richtete an die Väter einige Worte, sie erinnernd, wie er nichts anderes wünsche und begehre, als, da ihm die Hoffnung einer Nachkommenschaft versagt sei, sich und all' das Seinige dem Dienste Christi zu weihen, Christus zum Erben seiner Habe einzusetzen; die Gemahlin und der Bruder Bruno (und Arnulf?) haben gerne zugestimmt. Die Väter möchten doch nicht die Ausführung eines solchen Vorhabens durch einen Abwesenden hindern lassen, welcher 23
auf etwas dringe, das zu gewähren nicht in der Befugniß des Königs (sondern des Papstes) liege. Wolle jener Bischof kommen, so werde er ihn (den König) bereit finden alles zu leisten, was die Väter für billig erachten mögen. Beringer, des B. Heinrich Capellan, entschuldigte das Ausbleiben seines Herrn mit der Furcht vor dem königl. Zorne; denn er müße gegen das Zerreißen seines Bisthums protestiren und das Einhalten des ordentlichen Rechtsganges fordern; jeder Bischof würde das an seiner Stelle thun, er habe aber noch ganz eigene Gründe, indem das Hochstift Würzburg durch Könige und Kaiser und Päpste mit Privilegien ausgestattet worden sei, welche einen Angriff und eine Schmälerung bezeichneter Art auf das schärfste 24
verpönen. Nun wurden einige dieser Schirmbriefe hervorgezogen und die schlagendsten Stellen abgelesen. Die Bischöfe horchten, der würzburg. Wortführer verstand es, Bedenklichkeiten zu erwecken sprechend: wenn man die Privilegien einer Kirche nicht achte, so seien auch andere Kirchen nicht mehr gesichert, und solche Privilegien! jedenfalls müße erlaubt sein, darauf anzutragen, daß eine so wichtige Sache recht ernstlich und allseitig erwogen, und ganz in canonischer Rechtsform behandelt werde. Man redete hin und her, manche Stimmen verriethen große Ängstlichkeit, der König saß wie auf Nadeln, und so oft dergleichen bedenkliche Reden fielen, neigte er sein Angesicht nieder zur Erde und betete.

Endlich brachte der Präsident Willigis, welchen der Papst zu 25
seinem Vicar ernannt hatte, die Frage zur Abstimmung, ob die Synode befugt sei, in der Sache zu sprechen. Erzb. Tagino gab zuerst seine Stimme und damit den Ausschlag, indem er kurz sagte,

r die Befugniß der Synode sei eben so unbestreitbar als der Antrag und die Bitte des Königs fern von jedem Unrecht. Alle Bischöfe ohne Ausnahme (35 oder 36) fielen ihm zu und unterschrieben die päpstl. Bisthums-Bulle. Die Namen sind denkwürdig: 1) E. Willigis, qui synodo vice Romanae ecclesiae praesidebam, 2) B. Rather v. Paderborn, 3) Megingaud v. Eichstätt, 4) Bernward v. Hildesheim, 5) Lambert v. Constanz, 6) Arnulf v. Halberstadt, 7) Udalrich v. Chur, 8) Burchard v. Worms, 9) Werinhar v. Straßburg, 10) Walther v. Speier, 11) Bruno v. Augsburg;
26 12) E. Luidolf v. Trier, 13) B. Berchtold v. Toul, 14) Heimo v. Verdun; 15) E. Hartwig v. Salzburg, 16) B. Christian v. Passau, 17) Gebehard v. Regensburg, 18) Egilbert v. Freising, 19) Adalbero v. Brixen (der heil. Albuin † 5 Febr. 1005—6?); 20) E. Heribert v. Cöln, 21) B. Switger v. Münster, 22) Ansfried (der Blinde!) v. Utrecht, 23) Theoderich v. Minden, 24) Thietmar v. Osnabrück; 25) E. Tagino v. Magdeburg, 26) B. Hildeward v. Zeiz; 27) E. Burchard v. Lyon; 28) E. Baldolf v. Tarentaise; 29) Anastasius Erzb. der Ungarn; 30) B. Adalbero v. Basel, 31) Hugo v. Genf, 32) Heinrich v. Lausanne, 33) Eckehard v. Schleswig, 34) Alberich v. Como, 35) Richolf v. Triest. Wahrscheinlich deswegen, weil B. H. v. Würzburg eben-
27 falls bald bewogen wurde, seinen Namen unter das Document zu setzen, redet man von 36 Unterschriften; es schrieben nämlich an den Unzufriedenen auch angesehene Bischöfe, namentlich Arnulf v. Halberstadt und Patr. Joannes v. Aquileja, der beim Concil nicht hatte erscheinen können, so eindringlich, daß er nicht länger widerstand: ein gütlicher Vertrag setzte fest, daß in dem abgetretenen Bezirke die Würzburger-Kirche den bisherigen Zehent behalten, und nur der Neubruchzehent nach Bamberg entrichtet werden sollte. — Vergleicht man byzantinische und manch andere Synoden mit dieser von historischem Blödsinn gräßlich entstellten, in Wahrheit eben so würdevollen als großartigen zu Frankfurt am Main, wer muß dann nicht erkennen, wie hier ein Muster der Behandlung kirchlicher Angelegenheiten für große Versammlungen aufgestellt wurde, von dem nur zu wünschen, daß man es stets nachgeahmt haben möchte! Schade, daß die gewiß reichhaltig und belehrend gewesenen Acten zu Verlurst gegangen sind.

IX. Heinrich II in Zerwürfniß mit den luxemburg. Schwägern 1008—1009.

Daß zu Frankfurt neben der Bamberger-Sache noch verschie- s
dene Dinge besprochen wurden, läßt sich denken, und namentlich 1
wird beklagt worden sein, daß Sachsen immerfort durch den un-
ruhigen, habgierigen Polenherzog zu leiden habe. Leider steckte das
Hauptübel in der Verfeindung der sächsischen Dynasten untereinan-
der, woraus der Pole schlau Vortheil zog, und die Maßregel, zu
welcher man den K. Heinrich um Ostern 1007 in Regensburg
drängte und beschwätzte, vergrößerte eher das Übel statt es zu heben;
Mrkgr. Herimann, Sohn des ermordeten Ekkehard, hatte die vor-
nehmsten Sachsen zu erklärten oder geheimen Feinden, und scheint
auch an dem Böhmenherzog Jaromir keinen Freund gehabt zu haben.
Deßohngeachtet führte er, heißt es, gegen Chrobry eine herausfordernde
Sprache, so daß dieser aufbrauste und Christus, den Allwissenden
zum Zeugen anrief, wider Willen thue er, was nun geschehe. —
Ditmar erzählt solches, und eben seine Familie nährte alten Groll
gegen die Ekkehards. K. Heinrich war mit dem Feldzug wider 2
Balduin beschäftigt, als Chrobry in den Gau Morezini einbrach
und bis Magdeburg streifte, dann sich nördlich wandte, und aus
der Stadt Ziruist (Zerbst) die Einwohner theils gezwungen theils
überredet wegführte. Langsam setzten sich die sächsischen Herren in
Bewegung, Erzb. Tagino mit ihnen, dem Schuld gegeben wird, er
habe es an Vorsicht ermangeln lassen. Man kam im Verfolgen
bis Jüterbok und kehrte wieder um; Tagino reiste nach Frankfurt,
und wird den König gebeten haben, selbst eilig an die Elbe zu
kommen, und ohne Zweifel entsprach Heinrich dem Wunsche, sobald
die Synode beendigt war. Während der Abwesenheit Tagino's
wußte Chrobry die Selpuler und andere Slaven einzufädeln, und
griff unvermuthet Bauzen an. Herimann hatte diesen Gränzplatz 3
zwar mit einer Besatzung versehen, eilte aber selbst nach Magdeburg
und suchte, unterstützt vom Propst Walthard, ein Heer auf die
Beine zu bringen, welches stark genug wäre, den Feind von Bauzen
abzutreiben. Es ging zäh, auf dem Marsche verliefen sich wieder
Viele, die Besatzung in Bauzen, durch das Zaudern entmuthigt,
erbat von Chrobry einen siebentägigen Waffenstillstand, und als
diese Zeit um war ohne daß Hilfe erschien, übergab sie die Stadt

5 gegen freien Abzug. Tief betrübten den König diese Nachrichten, und es dürfte sich sein Unwille, als er Sachsen betrat, auf manches schuldige Haupt schwer entladen haben; denn die Herzensgüte, welche ihn auszeichnete, hatte nichts von Schwäche und Menschenfurcht, und seine Gottesfurcht erkannte es für heilige Pflicht, ohne Ansehen
4 der Person Gerechtigkeit zu handhaben. Jedoch mit Chrobry muß sich der Edle in Güte gesetzt haben, manches nachgiebig bewilligend, wie sehr dieß auch gewissen Herren mißfiel; Bauzen z. B. blieb dem Polen oder ward einem Freunde desselben, etwa dem Gunce-lin, worüber im J. 1010 der Zank wieder losging. Bis dahin blieb Sachsen von Chrobry unangefochten, dem König sehr erwünscht, da überaus schlimme Wirren Lothringens, erregt von den Schwä-gern, seine persönliche angestrengte Thätigkeit im Westen und auch in Bayern erforderten.

Heinrichs hoher, strengrechtlicher Sinn hat sich kaum irgend in hellerem Lichte gezeigt, als da er selbst nicht anstand, mit den Brüdern der lieben Gemahlin zu brechen, nur das Wohl der Kirche
5 und des Reiches im Auge. Er weilte noch in Sachsen, zu Pölte hatte er wieder Weihnacht, zu Merseburg beim kranken B. Wigbert, der eifrig die heidnischen Überreste in seinem Sprengel ausrottete, Ostern (28 März — 4 April?) gefeiert, als Schlag auf Schlag Botschaft einlief, am 7 April 1008 sei Erzb. Liudulf v. Trier, am 10 April der herrliche B. Notker v. Lüttich gestorben. Wegen des leztern Todfalles war ohne Zweifel Vorsorge getroffen, indem Notker bereits hoch im Greisenalter stand; man findet nicht, daß es über Wahl und Einsetzung seines Nachfolgers Balderich II, der früher Vicedom in Regensburg und glaublich ein vornehmer Bayer war, zu irgend einer Mißhellung gekommen sei. Erzb. Liudulf hingegen scheint schnell noch in guten Jahren gestorben zu sein, und ohne
6 Säumen wurde vom Metzerbischof und von dessen Brüdern dazugethan, auch noch diese Insel für ihr Haus zu erwerben; es wurde nämlich der jüngste Bruder Adalbero, bereits Capellan Liudulfs, den Wäh-lenden halb aufgedrungen, halb aufgeschwätzt, indem jene Schwäger des Königs thaten, als handelten sie in seinem Auftrage. Ein solches Vorgreifen erregte nun nicht bloß Eifersucht und Zorn bei lothring. Herren, z. B. bei den Herzogen Theoderich[1]) und Godo-

[1]) Wie sich Hrz. Theoderich benommen hat, ist zweifelhaft; einerseits findet sich

fred, welchen die Luxemburger hoch über den Kopf wuchsen, wenn s
zwei dieser Brüder die Hochstifte Metz und Trier hatten, während
einer Herzog v. Bayern war; auch von Seite der angesehensten
Prälaten, von Seite des Primas Willigis wurde ernste Einsprache
erhoben wegen ungesetzlicher Voreiligkeit der Wahlhandlung und 7
wegen großer Jugend des Gewählten. Heinrich II fuhr über Würz-
burg, wo er 7 Mai den B. Heinrich für das an Bamberg Ab-
getretene gütig entschädiget, nach dem Rhein. Am 11 Mai beschenkt
er zu Tribur das Bisthum Worms, besucht Mainz, und geschwind
auch Straßburg, mit B. Werinhar das Pfingstfest (16—23
Mai?) feiernd, und hielt glaublich dann Hoftag auf der Pfalz
Ingelheim.

Weder Chroniken noch Urk. deuten an, welche Geschäfte der
äußerst thätige Herrscher behandelt hat; nur ist ein Diplom vor-
findlich dat. Ingilinheim 24 Mai 1008, laut welchem Heinrich der
Gm. Kunegund seinen Eigenhof Cassel im Hessengau schenkt und
beurkundet, daß sie denselben nebst ihren andern Gütern in Hessen 8
zur Dotirung des von ihr gestifteten Nonnenkl. Kaufungen verwen-
det habe. Auch scheint von diesem Tage eine kön. Bestätigungsurk.
für das Nonnenkl. St. Sirtus zu Piacenza zu sein. Im Juni war
der König glaublich in Sachsen. Hierauf zu Cöln, wo Heinrich
am 1 Juli dem Bisthum Lüttich, die schöne Haltung des Capitels
belohnend, einen an der Maas gelegenen Reichswald mit dem
Königsbann schenkt, wird er mit Lothringern getaget haben; er sah
die Nothwendigkeit ein, den jungen Schwager Adalbero zum Rück-
tritt zu ermahnen, und Einleitung zu treffen, damit ein Geistlicher
auf den Triererstuhl gesetzt wurde, gegen welchen Niemand mit
Grund etwas einwenden konnte. Da die Bischöfe v. Utrecht, Ver-
dun, der neue v. Lüttich, der v. Cambray, und auch die Erzhirten 9
v. Cöln und Mainz einverstanden waren, schritt man zum Werke,

angedeutet, daß er, der bei Ableben des Bruders Adalbero B. v. Metz das eigene gleichnamige Söhnchen zum Nachfolger wählen ließ, mit Theoderich v. Luxemburg den Vergleich machte: dieser sollte jezt Bischof v. Metz sein, den kleinen Adalbero aber zu sich nehmen und erziehen, auf daß er nach ihm den Stuhl besteigen könne, der Herzog blieb des Stiftes Schirmvogt. Andrerseits ist gewiß, daß Hrz. Theoderich wenigstens später (1010) dem K. Heinrich gegen die Luxemburger beistand. Die Fahne der Politik drehte sich damals noch schneller als heut zu Tage.

s etwa in Frankfurt, wohin die Betheiligten beschieden worden sein mögen. Man kennt eine Reihe Urk. Heinrichs, alle dat. Frankonofurt 6 Juli, welche von neuen Vergabungen an das Hochstift Bamberg reden; der neue B. Eberhard wird darin erwähnt. Da wurden wohl die lezten fruchtlosen Versuche gemacht, von Adalbero die freiwillige Rücktrittserklärung zu erhalten; Folge der Widerspänstigkeit war das Vernichten seiner Wahl nach Ausspruch der Bischöfe, und weil zu Trier, unter dem Schwerte der luxemburg. Brüder, keine neue frei zu veranstalten war, ernannte der König des Erzb. Willigis Kämmerer Megingaud, einen Mann vornehmen (lothringischen?)
10 Geschlechtes, mit Beifall der Synode für den erledigten Stuhl. Was ließ sich sonst machen? den Streit an den apostol. Stuhl bringen? Megingaud säumte nicht, dort das Pallium zu erbitten, und den Gegnern ward nicht verwehrt, sich klagend an den Papst zu wenden, im Fall' sie es thun wollten. Statt dessen appellirten sie an das Faustrecht, suchten die Trierer wider Megingaud in Harnisch zu bringen unter dem Vorwand, die Wahlfreiheit sei vernichtet, besetzten mit ihren Anhängern diese und jene Stiftsgüter, übten Gewalt gegen Widerstrebende, und vertrauten besonders der unbezwingbaren Festigkeit des alten Schlosses der Frankenkönige, die Pfalz genannt.

Wenn die Brüder sich mit der Hoffnung schmeichelten, der
11 Einfluß ihrer Schwester auf den Gemahl werde ihn abhalten, das Schwert zu ziehen, so verschwand das Blendwerk bald. Kaum hat Heinrich, fest wie Stahl in Übung seiner Regentenpflicht, von dem trotzigen Ungehorsam sichere Kunde, als er ungesäumt die Getreuen zur Heerfahrt aufruft. Er eilte wieder (von Bamberg oder Regensburg?) an den Rhein, begleitet von Bayern und ihrem Herzog, dem Schwager Heinrich V, der freilich nicht gesonnen war, den Brüdern wehe zu thun. Am 3 Spt. schloß der König zu Ingelheim einen Gütertausch mit dem Kl. Gandersheim, und glaublich gleich nach Mariä Geburt rückte er mit dem Reichsheere auf Trier los. Die Stadt ergab sich ohne weiters, Megingaud ward auf seinen Stuhl gesetzt und Theoderich sammt Anhang mit Bann und Acht bedroht, da noch immer die Widersetzlichkeit fortdauerte. Chro-
12 niken reden von 16 Wochen, während welchen K. Heinrich vor der festen Pfalz lag, deren Besatzung nur durch Aushungern zu bezwingen war; laut Urk. schenkte er dem neuen Lütticherb. Balderich

und einem gleichnamigen Grafen den Wildbann zw. den Flüssen s
Nethe und Dyle dat. Trier 12 Spt. 1008, und 4 Nov. erlaubt er
dem Abt Boppo v. Lorsch zu Oppenheim im Wormsfeld einen Markt
anzulegen. Um dieselbe Zeit erhielt B. Adalbero v. Basel, der mit
Recht hoch in Gunst stand, einen Wildbann an der Treisam im
Breisgau. Wir erfahren hiedurch die Namen einiger der vielen
Prälaten, welche das kön. Heer verstärkten, und können abnehmen,
hat es mit den 16 Wochen seine Richtigkeit, daß die Belagerung
bis Weihnacht gedauert haben muß. Der größte Theil des Heeres
wird freilich schon früher verabschiedet worden sein. Hrz. Heinrich V 13
machte mit unparteiischer Miene den Unterhändler und wußte end-
lich den kön. Schwager zu bereden, daß er gewisse Zusicherungen
annahm und gegen Räumung der Pfalz freien Abzug gewährte;
die Zusicherung bezielte ohne Zweifel das Erscheinen auf dem näch-
sten Reichstag, um von ihm Recht zu nehmen, und das blieb leeres
Wort. Ja Heinrich V schlug sich jezt unverhohlen zu den Brüdern,
welche sich von einem Reichstag nichts Günstiges versprechen durf-
ten, und sie brachten den König noch besonders dadurch recht in
Zorn, daß von ihnen Güter als zum Witthum der Schwester Kune-
gund gehörend beansprucht wurden, welche der König mit Einwillig-
ung der Gemahlin für Fundation des Bisthums Bamberg verwen-
det hatte.

Ein sehr trübes Jahr 1009 brach für K. Heinrich an, der t
erst im März Lothringen verlassen zu haben scheint, um in Sachsen 1
dem gefährlichen Weitergreifen ähnlicher Adelsparteiung vorzubeugen,
aber von Sachsen bald wieder an den Rhein kam;[1]) am 12 März
best. er zu Dortmund die Privilegien des Bisthums Minden,
und 17 März fertigt er zu Duisburg dem B. Walther v. Speier
einen Gnadenbrief. Leider ist der sächsische Annalist bei keinem
Jahre verwirrter als bei diesem, und nur wenige Urk. dienen als
sichere Anhaltspunkte, den eiligen Schritten des mit Verdruß über-

[1]) K. Heinrich II scheint von Goslar nach Dortmund gekommen zu sein; denn es heißt, zu Goslar erschien vor ihm eine Abordnung des Paderborner-Capitels, den Tod des B. Ratherius anzeigend. Ratherius starb aber 6 März 1009. Der König gab ihm mit Beirath der Bischöfe den berühmten Meinwerk zum Nachfolger, einen Abkömmling des Helden Witteklind; Meinwerk war mit dem König zu Hildesheim erzogen worden und seitdem stetsfort in seinem innigen Vertrauen geblieben. Otto III machte ihn zum Hofcapellan.

1 häuften, edelsinnigen Herrschers zu folgen. Er befand sich zu Frankfurt, wo vielleicht besagter Reichstag gehalten werden sollte, zu Anfang Aprils, und vernahm da den am 24 März erfolgten
2 Hintritt des werthen B. Wigbert v. Merseburg. Ostern (17 April) feierte der König zu Augsburg, dahin geeilt, weil der Schwager Heinrich V heimlich nach Bayern gekommen war, um die Anhänger zu sammeln und dem König' offne Fehde zu bieten, und als dieses mißlang, seinen Zorn bei der Rückfahrt nach Möglichkeit an dem B. Bruno v. Augsburg ausließ. Am Osterdienstag wurde in dieser Stadt unser Geschichtschreiber Ditmar durch Erzb. Tagino vorgestellt als für Merseburg erkorner Bischof, und am folgenden Sonntag empfing er zu Neuburg an der Donau, wohin K. Heinrich gefahren war, die Ordination. Es müßen wieder aus Italien Klagende und Bittende an's Hoflager gekommen sein; dat. Neuburg 25 April erhielt das Kl. St. Apollinaris in Classe bei Ravenna einen Bestätigungsbrief. In Regensburg angelangt berief der
3 König unverweilt einen Landtag, auf welchem er nicht wenig Mühe hatte, stürmische Auftritte zu verhindern. Der Antrag auf förmliche Entsetzung des treulosen Schwagers mag nicht so sehr als der weitere, das Herzogthum ledig zu lassen und einsweilen wieder unmittelbar zu verwalten, gewissen Herren mißfallen haben, welche wegen der häufigen Abwesenheit des Königs eine eigene Regierung für nothwendig erklärten. Durch gütige und ernste Worte und die Beihilfe der Prälaten setzte er seinen Willen in's Werk; Heinrich V wurde des Herzogthums verlurstig erkannt und glaublich selbst mit der Acht bedroht.

Unter andern Streitsachen war eine sehr schlimme die den B. Gebehard v. Regensburg betreffende. Es erschienen in öffentlichem
4 Gerichte die Mönche von St. Emmeram, warfen sich dem König' zu Füßen und flehten, von dem Joche, unter welchem sie der Bischof hielt, erlediget zu werden, und auch manche Laien fingen an, ungestümm und unsinnig ihren Oberhirten zu verklagen, daß der Tumult kaum zu beschwichtigen war. Der anwesende Ditmar jammert über die Verblendung des Volkes, will aber den Bischof nicht unbedingt in Schutz nehmen; der äußern Erscheinung nach sei ihm, dem Ditmar, noch nie ein Mann vorgekommen, der sich mit Gebehard vergleichen ließe. „Ist das Innere mit dem Äußern harmonisch, so übertrifft er Alle; wenn nicht, so steht er tief unter Allen. Gebe-

hard reißt nieder, was man bisher hochschätzte, und baut Neues t
mit aller Anstrengung; das Vaterländische gibt er auf, und über-
trieben erhebt er das von weit Hergeholte ꝛc." Wäre nicht Ditmar 5
ein so befangener und kurzsichtiger Beurtheiler, man hätte genug
an seinen Worten, um über das Streben Gebehards den Stab zu
brechen; er mag wirklich in diesem und jenem das rechte Maß
überschritten haben, aber Großes strebte er an, wollte Wissenschaft
und Kunst in der Hauptstadt Bayerns durch Ankauf der seltensten
theuersten Bücher und auch durch Verwendung fremder Künstler
und Gelehrten auf eine hohe Stufe bringen, und erntete für dieses
Bemühen des heil. Heinrich vollen Beifall, der sich auch durch das
von gereizter Leidenschaftlichkeit erhobene Geschrei nicht sonderlich
irren ließ; erst nach mehreren Jahren (1021) hat Heinrich, weil
die Klagen der Mönche über des Bischofs Verschwendung gar kein
Ende nehmen wollten, eine Ausscheidung der Güter verfügt und
dem Kl. St. Emmeram die gewünschten Freibriefe gesiegelt. Bayern 6
stand nicht bloß hinsichtlich seiner politischen Bedeutung sondern
auch durch Pflege alles dessen, was ein gebildetes Volk ziert, auf
einer hohen Stufe, damals fast der blühendste Fleck des Erdbodens.

Schlimmere Streitigkeiten, von welchen etwas später im Zu-
sammenhange geredet werden muß, riefen den König nach Sachsen,
zu Merseburg feierte er (5 Juni) das Pfingstfest, war da noch
am 9 Juni, und hielt hierauf Gericht zu Magdeburg, höchst erzörnt
über des B. Ditmar Neffen (Vetter) Werinhar, dessen vorgebliches
Erkranken nur noch Aufschub des strengen Rechtverfahrens bewirkte.
Entschlossen, nach Lothringen zu ziehen gegen die widerspänstigen
Schwäger, fuhr der König über Frankfurt nach Ingelheim. Hier 7
urk. er am 2 Juli, bald darauf muß er in's Feld gerückt sein, und
zwar mit einem auch durch Slaven verstärkten Heere. Ditmar be-
klagt, ohne Näheres zu erzählen, daß jener Theoderich, welcher sich
auf den Stuhl v. Metz eingedrungen, und sein Bruder der abge-
setzte Hrz. Heinrich V über die Metzerkirche unaussprechliches Unglück
gebracht haben: nichts zu sagen von einem durch die wilden Slaven
zerstörten Kloster nahe an der Stadt, welchen Schaden der König
aus dem Eigenen zum Theil vergütete; es wurde im Bisthum
schrecklich gehauset, und 800 Leibeigene des heil. Stephan wanderten
aus vor Noth und Angst. Der Annalist v. Quedlinburg schreibt,
der König sei, nachdem mehrere Orte stark geschädiget worden, zu

t Ende des Sommers nach Sachsen zurückgekehrt ohne Friedensschluß.
8 Am 3 Spt. urk. er zu Ingelheim; er mag einige Tage vorher (Mondtags 29 Aug.) dem Einweihungsfest der neuen Kathedrale zu Mainz beigewohnt haben, welche noch am Weihetag durch eine Feuersbrunst in Asche gelegt wurde; nur die alte Kirche blieb stehen. Allenthalben baute man Dom- und Pfarr- und Klosterkirchen, und nicht selten prachtvolle.

Einem Diplom zufolge war K. Heinrich am 9 Oct. 1009 zu Magdeburg; es wirkte von ihm B. Landulph v. Cremona einen Befehl aus an Lampert Abt des bei Cremona gelegenen Kl. St. Laurenz, laut welchem Befehl nichts vom Kloster veräußert, nicht einmal verpachtet werden durfte ohne bischöfl. Erlaubniß. (Später erfuhr Heinrich, daß so strenge Bevormundung vom Übel sei.) Man wird kaum irren in der Annahme, er sei, zum Theil wenigstens, durch die für uns in völliger Nacht liegenden Wirrnisse
9 Burgunds veranlaßt worden, im Oct. Elsaß zu besuchen, und im Geleite befand sich wie scheint nebst andern Prälaten B. Heinrich v. Würzburg; denn dat. Straßburg 22 Oct. verleiht ihm der König Marktrecht in Wertheim, und 29 Oct. begabt er Bamberg erwähnend, daß dieses Bisthum mit päpstl. Gutheißung und Zustimmung des hochw. B. H. v. Würzburg, wie auch nach Rath und Beschluß aller Erzbbe, Bischöfe und Äbte und der Herzoge und Grafen errichtet worden sei. Am 3 Nov. zu Worms (lezte Urk. dieses Jahres) siegelte Heinrich einen Schutz- und Freiheitsbrief für die Abtei Schuttern in Mortenau. Daß während dieser Zeit von verschiedenen Personen an einer Aussöhnung des Königs mit den Schwägern gearbeitet worden ist, und daß sich endlich Leztere zu der Zusage bewegen ließen, sie wollten vor den Fürsten des Reichs Recht nehmen, muß man nach dem schließen was sie im folgenden Jahre wirklich gethan haben. Noch am Rhein oder in der Gegend
10 vernahm der König von einer Handlung des Faustrechts, die sicher seine freudenlose Rückreise in das ohnehin durch Theuerung in Jammer versetzte Sachsenland beschleunigt hat; gewiß ist, daß er zu Pölte Weihnacht feierte.

B. Ditmar, dessen Verwandtschaft von dem gerechten Zorne des Königs hart getroffen wurde, erwähnt zwar die traurigen Vorfälle einsylbig und möglichst schonend, bezeichnet aber doch mit unparteiischer Redlichkeit die Thatsachen. Sein Vatersbruderson Mrkgr.

Werinhar nährte seit langem tiefen Groll gegen den Gr. Dedo, t
diesen gewaltigen Haudegen und Stammvater des berühmten Hau-
ses Wettin. Werinhar's Vater Liuthar war schon gegen Dedo
gestanden, der in Ungnade gefallen, dann von Otto III der Strafe
erledigt, das Burgwart Zörbig und etwas später durch Vorwort
des Erzb. Gisiler die Grafschaft Merseburg bekommen, und glaublich
zu Liuthars Absetzung beigetragen hatte. Im Juni sollte Werinhar, 11
wie wir hörten, im Gericht zu Magdeburg Rede stehen, von Dedo
verklagt. Nach manchen schlimmen Reibungen, nach Beschädigungen
und Beschimpfungen soll Dedo es sogar angestiftet haben, daß
Liuthars Städtchen Wolmirstedt abgebrannt wurde. Darob ergrimmt
der hitzige Jüngling Werinhar, sitzt auf mit 20 Gesellen, unter
denen Gr. Fridrich, Ditmars Bruder, und sprengt den am 13 Nov.
1009 aus Tangermünde reitenden Gegner, obwohl dessen Geleit
in vierzig Mann bestand, unvermuthet an. Dedo blieb mit einem
Getreuen, die übrigen entflohen. Als der König kam, erging stren- 12
ges Gericht, Werinhar verlor sein Amt und alle (?) Lehen, was
selbst Ditmar als gerecht anerkennt; nur macht dieser aufmerksam,
der König sei hierin mißleitet worden und zwar durch die K. Kune-
gund und einige Fürsten, daß er den Sohn und Bruder des
erschlagenen Dedo durch Gnaden auszeichnete: jener, Dietrich II,
bekam was der Vater gehabt, sein Oheim Bernhard aber ward mit
der erledigten Mark (Brandenburg, oder alte Mark) betraut. Eine
solche Erhebung der Wettiner schnitt nicht bloß dem abgesetzten
Werinhar und seinen Gesippten eine noch tiefere Wunde in's Herz,
auch andere vornehme Sachsen sahen es mit Ärger, und — nach
wenigen Wochen tobte das Faustrecht neuerdings an der Elbe.

X. Betrübende Todfälle, und mißliche Kämpfe gegen den Polen Chrobry 1010—1011.

Des Königs Ernst und Kraft war allerdings so gefürchtet, u
daß die wildesten Kämpen sich ruhig verhielten, so lang' er in der 1
Nähe weilte. Erst als er sich wieder aus Sachsen entfernt hatte,
nach Bamberg und Regensburg, wagten die Grollenden, gegen ein-
ander loszufahren. Von dem Aufenthalt in Regensburg
zeugen Heinrichs Gnadenbriefe für Kl. N. Altaich 6 Apr. 1010
(9 Apr. war Ostern), für Kl. Polling 16 Apr., Obermünster in

u Regensburg 17 Apr., Abtei Niedernburg in Passau 19 Apr. [1]) Über Bamberg (28 Apr.) wo der neuernannte Mrkgr. Bernhard, wie scheint, um ihn war, mit üblen Nachrichten aus Sachsen gekommen, fuhr K. Heinrich nach Merseburg, wohin er die Streitenden vorlud des festen Entschlusses, über die Störenfriede das Schwert der
2 Gerechtigkeit zu schwingen. Ditmar gedenkt bloß der Feindseligkeiten, welche Herimann und sein Oheim Guncelin wider einander verübten, und zwar auf eine in diesem Lande unerhörte Weise. Guncelin wollte Strehla überrumpeln, welche Stadt Leibgeding der Frau Herimanns, und als dieser Versuch mißlang, befahl er Rochlitz abzubrennen. (Luden S. 398 läßt den Ort wirklich in Fammen aufgehen, was Ditmar nicht sagt.) Rachgierig überfielen dann Herimann und sein Bruder Ekkehard eine Burg Guncelins an der Saale, wo der aufgehäufte Vorrath geplündert und das übrige zerstört wurde. Wie man sonst noch gegen den Landfrieden frevelte,
3 ist unbekannt. So viel war von K. Heinrich, der sich nie schwach finden ließ, erzielet worden, daß Keiner wagte seine Citation zu verachten, und es galt nun vor allem zu ermitteln, wer die Feindseligkeiten begonnen und Selbsthilfe geübt hatte.

„Auf Guncelin fiel die Schuld. Und nicht bloß Herimann und Ekkehard traten wider ihn auf, sondern viele Andere erhoben über ihn Beschwerden mancherlei Art. Seine Räubereien wären groß: er hätte Leibeigene, welche er seinen Feinden hinweggenommen, an Juden verkauft, und die königl. Befehle verachtet, und nichts wieder gut gemacht. Einige klagten ihn geradezu des Verrathes gegen das Reich und den König an, und erboten sich, diese Anklage durch das Gottes-Urtheil des Zweikampfes zu bewähren. Deswegen legte der
4 König die Sache dem Rath der Fürsten vor, die in Merseburg (Mai 1010) versammelt waren, und nach ihrer Entscheidung nahm er dem Guncelin die Markgrafschaft, und übergab denselben dem B. Arnulf v. Halberstadt zur Aufsicht. Die Mark sollte einsweilen

[1]) Am Sonntag nach Ostern war die feierliche Einweihung des Obermünsters, welcher K. Heinrich II beiwohnte, ein reiches Opfer auf den Altar legend, nämlich das herzogl. Kammergut Salach bei Geiselhöring. Äbtissin des Kl. Niedernburg war Helika, des Königs Vatersschwester, und dieser schenkte er die Waldgegend an der Ilz von der Donau bis zur böhm. Gränze, die Hofmark Windorf im Amtsbezirk des Gr. Adalbero (Sohne des Ostmarkgr. Heinrich?) sammt Mauth- und andern Rechten.

vom Gr. Fridrich v. Eilenburg, des erschlagenen Dedo Bruder, u
verwaltet werden; bald jedoch wurde sie dem Mrkgr. Herimann,
Ekkehards Sohn, übertragen." So Luden S. 399. Lezteres geschah
zur Erntezeit, also nachdem der König Sachsen verlassen hatte
(er urk. 1 Juni zu Mainz), und wieder soll nebst einigen Fürsten
die K. Kunegund und Erzb. Tagino zu der Maßregel beredet haben,
vermuthlich in Hoffnung, dadurch einen Krieg mit Chrobry, welcher
Guncelins seines Freundes Absetzung übel empfand, zu verhüten; 5
Herimann war ja Chrobry's Eidam. Allein der Pole trug auf dieß
Verhältniß keine Rücksicht, schickte vielmehr gleich einen Heerhaufen
gen Meißen, man meint in Einverständniß mit Brun, Guncelins
Bruder, der in der Stadt befehligte, und nur die Treue einiger
Wächter machte den Verrath zu Schanden. Wenige Stunden dar-
nach langte der neue Mrkgr. Herimann in Meißen an, durch einen
königl. Commissär eingeführt, und trachtete, die ihm bisher entgegen
waren, zu gewinnen, indem er unter Handschlag Verzeihung und
Vergessenheit des früher Vorgefallenen zusicherte. Chrobry, der in
Bauzen die Nachricht erwartete, daß Meißen von den Seinigen be-
setzt sei, und nun das Mißlingen seines Anschlages vernahm, kochte
Galle und that so feindselige Schritte, daß es bald zum offnen
Kriege kommen mußte.

Ditmar sagt uns noch zum Schlusse dieses Jahres: „Nachdem 6
der König während des Sommers und bis in den Winter, Klugheit
und Kraft aufwendend, Widerwärtige zur Ruhe gebracht, ging er
ernstlich wegen der von Chrobry zugefügten Unbilden und Beschädi-
gungen zu Rathe, und ließ sehr scharfen Befehl ausfertigen, um
die Heerfahrt wider ihn gleich nach Ostern antreten zu können."
In diesen Tagen hatte sich durch die Christenwelt die empörende
Kunde verbreitet, daß die Saracenen im wildesten Fanatismus das
Grab des Herrn zu Jerusalem und andere heilige Stätten verwüsteten
und die völlige Ausrottung des Christenthums, so weit sie nur
reichen konnten, bezielten. Italien, wo auch K. Arduin wieder mit
dem Schwerte Boden gewann, war so zerrüttet und gelähmt, daß
von da den Bedrängten keine Hilfe kommen konnte; und von wo-
her sonst? Auch drückte fast alle Länder harte Theuerung, und 7
neuerdings riß eine furchtbare Sterblichkeit ein, was mit den übrigen
traurigen Zeitumständen und der Erscheinung mehrerer Schweifsterne
vereint manches Gemüth tief erschütterte und in der Meinung be-

u stärkte, es seien daran die Vorboten des nahen Unterganges der Welt zu erkennen. Deutschland hatte wie sein kummerbeladener König unter den vom Tode weggerafften mehr als einen Mann zu beklagen, dessen Verlurst schwer zu ersetzen. Schon am 3 Mai 1010 entschlief der hl. B. Ansfried v. Utrecht, für dessen Tugenden und Thaten kein menschliches Lob genügt. Seit Weihnacht 1009 lag der vollständig erblindete Greis todkrank darnieder, ein Spiegel der Geduld und des Gottvertrauens. Am Kreuzerfindungstage (3 Mai) schlug er plötzlich die Augen auf und sah — er sah das Bild des Gekreuzigten,
8 welches kürzlich ihm gegenüber am Fenster befestigt worden war, sah es und frohlockte: Dich umfließt das Licht, o Herr! das ewig leuchtet! bekreuzte sich und fuhr fort sich zu bekreuzen, bis das Herz die lezte Regung machte und so auch die Hand. Seine Tochter, die Äbtissin, und der Adel und die Bürgerschaft stritten sich um den Besitz des Leichnames, und es kam beinahe zum Handgemenge.

Nachfolger wurde jener gelehrte, in den Schulen zu Lobbes, Lüttich und Rheims gebildete Adelbold, edlen Geschlechtes, welcher bei K. Heinrich II, von ihm sehr geschätzt, Kanzlerdienste versah, und von dem wir Heinrichs Leben (leider bloß bis zum J. 1004) und das der hl. Walburgis in schönem Latein geschrieben noch haben. Daß man dem König, welcher diesen seinen würdigen Freund zum
9 Bischof vorschlug, gerne zu Willen war, mag zum Theil auch durch die Schutzbedürftigkeit sich erklären; der Graf v. Holland und andere Nachbarn bereiteten Drangsal, und überdieß heißt es, daß schon 1009 Normannen in Friesland einfielen und die Stadt Tilae verbrannten, und daß sie 1010 wieder erschienen, viele Menschen erschlugen und selbst Utrecht in Brand steckten, etwa die Vorstadt. — Im Frühjahr 1011 betrübten den König, der von Sachsen (am 27 Oct. 1010 siegelte er zu Oskersleva einen Schutz- und Freiheitsbrief für das Bisthum Brandenburg) nach Frankfurt gereist sein soll, da Weihnacht zu feiern, Todfälle sehr werther Personen. Am 9 Febr. starb Hrz. Bernard v. Sachsen zu Corvey und ward begraben zu Lüneburg, ein frommer Fürst, von dem man nur Gutes, wenn auch nicht große Thaten rühmet. Sein gleichnamiger Sohn wurde mit dem Herzogthum belehnt, vielleicht zu Corvey, wo sich K. Heinrich II zu
10 Anfang der Fasten aufhielt. Achtzehn Tage nach Hrz. Bernard sank sein Br. Gr. Liudger in's Grab (27 Febr.), und noch etwas früher (22 Febr.) verließ der mit Auszeichnung groß zu nennende, nicht

bloß um sein Stift, sondern um das ganze Reich, die ganze Chri- u
stenheit hochverdiente Mainzer Willigis die Welt, an dem am meisten
zu bewundern, daß er ungeachtet seiner niedrigen Geburt durch
35 Jahre an der Spitze aller Reichsfürsten stand, und nie von
Mißgunst oder Eifersucht, ja nicht einmal von der Verleumdung
angefeindet wurde. Wer malet uns die in ihrer ruhigen Würde alle
Leidenschaften bewältigende Gestalt dieses Prälaten! — Wie er selbst
den äbtlichen Stab v. Fulda mit dem Mainzer-Pastorale vertauscht
hatte, so geschah das Gleiche jezt von Erkanbald, sicher auf Betreiben
des Königs, und es wollte zur Regel werden, daß der jeweilige Abt
v. Fulda designirter Erzbischof v. Mainz war. Daß die Abtei mit dem 11
Erzstift innig verbunden blieb, hatte sehr viel Vortheilhaftes, schon
wegen der Lage zwischen den mainzischen Gütern am Rhein und Main
und in Thüringen. Erkanbald ward durch den B. Bernward v. Hildes-
heim am Sonntag nach Ostern (1 Apr.) consecrirt. Noch wird das
Ableben des B. Suidger v. Münster, welchem Dietrich im Amte
folgte, und das zweier Frauen erwähnt, der Enkelin Ottos I Äbtissin
Mechtild (T. des Hrz. Liudolf), und der Witwe des sächs. Hrz. Bernard,
Mutterschwester Ditmars, welche Hildegard hieß und acht Monate
nach ihrem Gemahl (3 Oct.) schmerzlich beweint von hinnen schied.

So viel zu ersehen, unterblieb der gleich nach Ostern wider v
Chrobry zu eröffnende Feldzug und es spannen sich dafür lang- 1
weilige Unterhandlungen fort. Das vom König erlassene sehr scharfe
Aufgebot war so ernstlich nicht gemeint und sollte nur Schrecken
einflößen; denn nichts hätte er lieber vermieden als eine Heerfahrt
in die Kothwüsten Polens. Er mag die Einführung des Erzb. Er-
kanbald in Mainz mit seiner Gegenwart beehret und von da die
Pfalz Tribur besucht haben; am 10 Apr. 1011 schenkt er zu Tribur
dem B. Meinwerk v. Paderborn eine heimgefallene Grafschaft, dann
9 Mai zu Babenberg dem B. Burchard v. Worms zwei Graf-
schaften. Diese Prälaten waren sicherlich bei der Feier zu Mainz
gewesen. Nun findet sich ein kön. Schenkungsbrief für das Bisthum
Seben (Briren) dat. Regensburg 21 Mai, und eine Reihe Briefe
vom 18 Juni bis 26 Juni, alle in Regensburg gegeben. Die vom 2
18 u. 25 betreffen Ortschaften in der Grafschaft des Mrkgr. Heinrich
v. Babenberg (Ostmark) und es ist zu vermuthen, daß der König
zwischen 21 Mai und 18 Juni die Donau hinunterreiste und mit
der lieben Schw. Gisela und dem heil. Schwager K. Stephan zu-

v ſammen kam. Die Schweſter wird, betrübt wegen des mit den luxemburg. Schwägern fortdauernden Streites, ihr Fürwort eingelegt haben; vielleicht wünſchte man ungariſcherſeits Heinrichs V Wiedereinſetzung in's Herzogthum Bayern und der König war nicht abgeneigt dem Wunſche zu entſprechen. Er begab ſich nach Mainz, wo er am 2 Juli einen neuen Vergabungsbrief für Bamberg er-
3 theilt. Dahin war ein großer Synodalreichstag berufen, hauptſächlich die Sühne zwiſchen dem König und dem Hrz. Theoderich einer- und den luxemburg. Brüdern andrerſeits zu bewerkſtelligen. Leztere erſchienen dieß mal wirklich; weil aber, ſagt Ditmar, nicht alles was ihnen gefiel, zugeſtanden werden konnte, gingen ſie zürnend von dannen, obwohl nicht ohne auf eine Zeit Waffenruhe zu geloben. Als nach ihnen auch der B. Heimo v. Verdun und Hrz. Theoderich von Mainz abreisten und dieſelbe Straße zogen, wurde auf dieſe (bei Odernheim?) aus einem Hinterhalt ein mörderiſcher Anfall gemacht; viele blieben, die Zahl weiß man nicht, B. Heimo entrann mit einigen, Hrz. Theoderich ward, ſchwer verwundet, gefangen und erſt nach langer Haft gegen Stellung von Geiſeln auf freien Fuß geſetzt. Der König hörte von dieſem neuen gräulichen Bubenſtück
4 des Fauſtrechtes zu Tribur (18 Juli), wohin er ſich von Mainz begeben hatte; groß war ſein Schmerz, brennend das Verlangen, hier das Schwert der Gerechtigkeit zu brauchen, allein er mußte nach Sachſen, und weil eben jene Übermüthigen dieſes wußten, haben ſie ihrer Frechheit den Lauf gelaſſen. Ja es ſcheint auch gerade zur Zeit, als der König in Sachſen war, der mit den Luxemburgern haltende Gr. Lambert v. Löwen jenen Streich vollführt zu haben, welcher den königlichen Anhang faſt ganz niederwarf in Lothringen. Lambert ſtritt mit Vaſallen des B. Balderich v. Lüttich um Güter, der Biſchof wollte glaublich vermitteln, aber ſtatt hierauf zu achten fiel jener über die Mannen des Biſchofs her, in deſſen Gegenwart, hieb die einen nieder, nahm die andern gefangen, und ſpielte nun den Meiſter im Lütticherlande.

5 Hiemit waren aber die Widerwärtigkeiten dieſes Jahres für K. Heinrich noch nicht zu Ende. Über Kaufungen bei Kaſſel, wo er 10 Aug. 1011 den Abt Godehard (den Bayer) v. Hersfeld beſchenkt, war er nach Sachſen gefahren, nach Merſeburg. Zu Belgern (ob Torgau an der Elbe) verſammelten ſich die aufgebotenen Vaſallen um ihn, und es ward in allgemeiner Berathung

beſchloſſen noch einen Verſuch zu machen, ob nicht mit Chrobry v
ein gütlicher Vergleich zu erzielen ſei. Der neue Hrz. Bernard II
und der Magdeburgerprobſt Walthard reisten zum Polenherzog,
ſprachen ihn, und kehrten ſchnell wieder (von Bauzen?) zurück, da
ſie nur Feindſeliges zu hören und zu ſehen bekamen Den größten
Schaden litt von dem Verzug Gero, der Große zugenannt (Stiefbr.
Herimanns), in deſſen Mark das aufgebotene, an Mannszucht nicht 6
gewöhnte Reichsheer wohl eine Woche lang liegen blieb, alles auf-
zehrend und vieles verderbend, als wären Feinde, nicht Freunde da.
Auch Hrz. Jaromir hatte ſich pünktlich mit ſeinen Böhmen einge-
funden. Da es Chrobry nicht anders haben wollte, ſo ließ denn
Heinrich die Wildwaſſer gegen ſeine Lande lostoben, höchſt ungerne
und in ſehr gedrückter Stimmung. Als man Geronſtadt (Gähren
bei Lücken) erreichte, ward wieder Halt gemacht; denn der König
erkrankte, und dazu Erzb. Tagino nebſt vielen andern. Der berufene
Kriegsrath hielt dennoch dafür, man müße das Unternehmen nicht
aufgeben, ſonſt würde der Übermuth des Pjaſten noch unerträglicher.
Die Kranken und Kränkelnden wurden entlaſſen, und überhaupt
nur ein Kern der Mannſchaft unter den Waffen behalten, um die
Züchtigung der Polen vorzunehmen. Führer waren die Bbe Arnulf 7
v. Halberſtadt und Meinwerk v. Paderborn, Hrz. Jaromir, und die
Mkgr. Gero und Herimann. Die andern Biſchöfe waren mit dem
erkrankten König nach Merſeburg abgezogen. Die Zeit erſehen wir
beiläufig aus dem, daß es heißt, Erzb. Tagino, welcher ſich zu
Strehla (Übergangspunkt) vom König trennte und nach Magdeburg
fuhr, habe ſich ſo weit erholt, um das Feſt des hl. Moritz feiern
zu können (22 Spt.) dann begab er ſich auch nach Merſeburg.
Bald kam Nachricht vom Heere. Ungeachtet der geringen Zahl
und des ſchlechten Wetters drang es bis Glogau vor; Chrobry
wollte ſich auf kein Treffen einlaſſen, auch höhnende Herausforderung
wirkte nicht, obwohl ſeine Leute in Glogau, da die Deutſchen ſtolz
an der Stadt vorüberzogen, inſtändig um Erlaubniß baten, einen 8
Ausfall machen zu dürfen. Er ſagte: Verachtet die kleine Zahl
nicht; es ſind gerade die beßten Kämpen ausgeſucht, über die ſchwer
ein Sieg zu erfechten. Laſſet ſie nur abziehen; wir wollen dann
ſchon vergelten! — Wahrlich, einen argen Nachbar hatte Sachſen an
dieſem Chrobry, der nichts zu können und zu wollen ſchien als ver-
wüſten. Die Wägen mit allem Erbeuteten langten zuerſt in Mer-

v seburg an, und wie gemeldet, folgte bald das Heer selbst, wohlbehalten, weil vom Feinde nicht angefochten; Jaromir schlug aber den geraden Weg nach Böhmen ein. —

K. Heinrich, welcher sich urkundlich am 1 Nov. in Frankfurt
9 befand, und nach den Annalen v. Hildesheim zu Thornburg, nach Ditmar aber zu Pölte die Weihnachtsfeier beging, entschied sich jezt offenbar für den Plan, nicht mehr angriffsweise gegen Chrobry zu verfahren, sondern eine starke Gränzhut anzulegen, wie es in ähnlichem Bedrängniß der kluge Urgroßvater zu machen pflegte. Am 12 Jäner 1012 war Heinrich zu Magdeburg, und schenkte dem heil. Moritz den königl. Hof Frosa sammt Städtchen; denn dieses Erzstift mußte besonders als starker Schild dienen. Hierauf zu Merseburg beredete er mit Wenigen, sagt Ditmar, wie man Chrobry zu einem fünfjährigen Waffenstillstand bewegen und in der Zwischenzeit die Wehranstalten einrichten könnte. Vor allem sollte in Nachahmung Heinrichs des Finklers an der Elster eine feste Stadt erbauet und mit Burgmannen zahlreich bevölkert werden. Sehr Viele waren hiemit gar nicht einverstanden, nach Ditmars Bemerkung,
10 und die Ursachen lassen sich leicht entdecken; der Waffenstillstand konnte von Chrobry nicht erlangt werden, ohne an ihn große Landstriche abzulassen, ihm selbst treugebliebene Slavenstämme preis zu geben, und noch mehr mochte den Herren mißfallen, daß der König ein Vertheidigungsmittel ergriff, welches ihm sehr gut auch dienen konnte, sie selbst Gehorsam zu lehren; die in neue Gränzstädte gelegten Burgmannen waren gleichsam sein stehendes Heer. Er ging entschlossen an's Werk; noch vor Ende Jäners zog man (Ditmar war dabei, aber der König nicht), an die Elster und begann den Wiederaufbau der vom Finkler angelegten, jezt verödeten Stadt Lubusua (unweit Schlieben); in zwei Wochen, während welchen das Fest Mariä Reinigung (2 Febr.) gefeiert wurde, war die Befestigung vollendet. Von dieser bloß durch ein Thal getrennt lag nordwärts eine größere Stadt, die zwölf Thore hatte und einen Umfang, um 10,000 Bewohner aufzunehmen. In die neue kleinere legte der König bloß 1000 Mann, lange nicht zureichend, sie zu vertheidigen, wie sich nach Kurzem erwies.

XI. Chrobry huldigt zu Magdeburg 24 Mai 1013; Heinrich II tritt die Romfahrt an, Oct.

K. Heinrich war wohl schon zu Ende Jäners west- oder süd- w
wärts abgereist. In Lothringen hätte es genug für ihn zu thun 1
gegeben und der König kam dahin und feierte Ostern zu Lüttich. Da er schied, wurde die schwere Arbeit, dem Lütticher-Bischof aufzuhelfen und den Gr. Lambert v. Löwen zu bändigen, dem Hrz. Godefred v. N. Lothringen zugeschoben; ein großer Vortheil war, daß es dem König gelang, einen vortrefflichen und treuergebenen Mann, Gerard, auf den Stuhl v. Cambray zu setzen, als B. Erluin 1012 starb. Noch wichtigere Todfälle ereigneten sich im Süden. Konrad v. Worms, nach langem Streit im Herzogthum Kärnthen bestätigt, starb 12 Dec. 1011, unmündige Kinder hinterlassend, von welchen Konrad und Bruno bekannt. Die Schwester der Witwe war mit Mrkgr. Adalbero v. Eppenstein vermählt, der schon seit den Tagen des Hrz. Otto in jenem Herzogthum die Geschäfte sehr tüchtig handhabte, und nun zum Vormund des kaum neunjährigen Konrad aufgestellt, oder sogleich statt dessen zum Herzog ernannt wurde. Der 2
gestorbene Hrz. Konrad hatte einen Brudersson, den nachmal. Kr. Konrad, der bereits über 20 J. zählte und Vormund jener Knaben für die Rheinlande ward, wie scheint; und noch durch anderes mag ihn K. Heinrich gewonnen haben. — Es erforderte nicht geringe Regentenkunst, die verschlungenen Knoten dynastischer Interessen in der Art zu lösen, um nicht gefährliche Streitigkeiten zu veranlassen, und das war gleich wieder der Fall, indem der junge, noch unvermählte Hrz. Herimann III v. Alemannien und Elsaß am 1 Apr. 1012 mit Helm und Schild in die Gruft seiner Ahnen getragen wurde. Nur Schwestern lebten noch und deren Mutter die burgund. Gerbirg. Zwei Schwestern sind oben erwähnt; die dritte, Gisela, zu Hohem bestimmt, hatte den Mrkgr. Bruno II (v. Braunschweig), und nach dessen 1006 erfolgtem Ableben jenen Babenberger Ernst geheirathet, der 3
sich 1003 von dem Freunde Mrkgr. Heinrich (Hezelo) v. Schweinfurt in die Auflehnung gegen den König verwickeln ließ und gefangen worden ist. Dieser Heinrich hatte der Gisela Schw. Gerbirg zur Frau. Der Zwist ruhte längst, ja Gr. Ernst, Bruder des angesehenen Ostmarkgrafen Heinrich, stieg so im Vertrauen des Königs, daß er ihn jezt mit dem Herzogthum Schwaben (und Elsaß?) belehnte, versteht sich

aus Rücksicht auf Gisela und auf die Vorliebe der Alemannen für ihr herzogliches Haus.

Dieß einige hochwichtige Reichsgeschäfte, deren Erledigung in die erste Hälfte des J. 1012 fällt. Ruhiger konnte nun der gute König eine Freude genießen, die er seit langem ersehnet. Die Kathedrale zu Bamberg stand vollendet da, von seiner frommen Mildthätigkeit in jeder Hinsicht herrlich ausgestattet, und er lud zur Feier der Einweihung die geistlichen und weltlichen Herren des weiten Reiches auf das inständigste ein. Sie erschienen sehr zahlreich, Bischöfe allein 36 (30?) und als eine vorzügliche Zierde der Versammlung die kais. Schwestern und Äbtissinen Sophia und Adelheid; Patr. Joannes v. Aquileja, der unwandelbar Treue, nahm die Consecration vor Dienstags 6 Mai (Geburtstag des Königs), oder es wurde an diesem Tage die Synode gehalten, von deren Verhandlungen uns bloß Ditmar als Gegenwärtiger ein Paar Winke gibt. Erzb. Hartwig v. Salzburg brachte die Beschwerden der Mönche v. St. Emmeram gegen ihren B. Gebehard vor, deren oben gedacht worden ist; ohne Zweifel vertagte man den Proceß, bis nähere Untersuchung gepflogen wäre. Zum andern hatte sich auch B. Theoderich v. Metz eingefunden und wollte in der Synode Sitz nehmen als vom Papste anerkannt; doch der König ließ sich scharf gegen ihn aus und behauptete, Theoderich habe sich unterfangen, die Schuld der vorgefallenen schlimmen Dinge von sich ab und auf seinen König hinüber zu wälzen und so den Papst gewonnen. Auch dieser Handel ward nicht entschieden, und noch im gegenwärtigen Sommer erging ein neuer Ansturm wider Metz, womit freilich Ditmars Versicherung nicht gut stimmt, man sei mit jener und andern Sachen durch klugen Rath zu gutem Ende gekommen. Manchem Straffälligen gewährte der frohgesinnte König Gnade, und dat. Babenberg 14 Mai best. er Güter und Rechte des von Willa, Mutter des Mrkgr. Hugo sel. zu Florenz gestifteten Marienklosters, was auf anwesende Tuscier schließen läßt. —

Zu Merseburg feierte der König, ebenfalls von vielen Großen umgeben, das Pfingstfest, und da erkrankte neuerdings Erzb. Tagino, und B. Ditmar mußte statt seiner pontificiren. Man brachte den ehrwürdigen Greis, da er sich etwas erholte, zu Schiff nach Giebichenstein, und bis nach Spiutneburg (jezt Rothenburg an der Saale),

und hier entschlief er Mondtags 9 Juni [1]), einer der preiswürdigsten w
Kämpfer wider Rohheit und Zügellosigkeit. K. Heinrich hatte, seinen
Hintritt befürchtend, Weisung gegeben, die Canoniker (Mönche) in
Magdeburg sollten nicht gleich zur Wahl schreiten, sondern vorerst
anzeigen, wen sie etwa zum Erzbischof zu erhalten wünschten, weil 7
sonst leicht böse Wahlumtriebe und heillose Parteiungen Platz greifen
dürften, und dieses noch mehr einzuschärfen, sandte er jezt den B.
Erich v. Havelberg an die besagten, welche geschwind einen aus
ihrer Mitte, Reding, abordnen, unterthänigst anzuzeigen, daß sie
ganz einstimmig, wie die Bischöfe v. Meißen, Brandenburg, Havel-
berg und Merseburg bezeugen könnten, den Propst Walthard ge-
wählt haben. Gegen die Person Walthard's hatte der nach Gru-
ona (bei Hildesheim) gefahrne König nichts aus, aber die Eilfer-
tigkeit der Wahl verdroß ihn sehr als Zeichen des Mißtrauens in
seine Absichten, und hart entschloß er sich, sie gelten zu lassen.
Walthard kam selbst, von den Canonikern und von B. Ditmar be-
gleitet, am 14 Juni nach Gruona, und Tags darauf ordnete der
König die Wahlhandlung an, wobei er die erste Stimme abgab.
Es scheint, daß sein Großoheim Otto I bei Gründung des Erzbis- 8
thums mit päpstl. Gutheißung der Krone jenes Stimmrecht vorbe-
halten hatte. Der König überreichte dem Gewählten den Stab, und
dieser leistete den Treueid.

Es wurden lange, meist geheime Berathungen gepflogen, und
weil Heinrich selbst an den Rhein fahren mußte, legte er die Ge-
schäfte Sachsens in die Hände des neuen Erzbischofs, welcher am
21 Juni durch B. Arnulf v. Halberstadt auf seinen Sitz eingeführt,
und am Sonntag (22 Juni) durch B. Eido v. Meißen, unter As-
sistenz Wigo's v. Brandenburg, Hilliwards v. Zeiz, Erichs v. Ha-
velberg und Ditmars v. Merseburg ordinirt wurde. Gleich nach dem
Apostelfeste (29 Juni), an welchem er predigte, begab sich der Erz-
bischof, da Chrobry es gerne zu sehen schien, nach Seitsch bei Glogau
und versuchte mit seiner Beredsamkeit, Friedensgedanken zu erwecken.
Chrobry spendete artige Geschenke, wollte aber von seinen Forder- 9
ungen keine Hand breit weichen, und als der Prälat mit solchem
Berichte heim kam, rief Alles voll Zorn, man müße die Waffen

[1]) Im J. 1012 starb auch B. Unger v. Posen, der 30 Jahre als Suffragan Magdeburgs die Insel getragen und nicht wenig ausgestanden hatte.

w gebrauchen. Das zu Schrenz (unweit Zörbig) gesammelte Heer brach am 24 Juli auf und der Marsch ging gegen Belgern, und schon hier wurden viele Stimmen laut, die den Feldzug ein unüberlegtes Beginnen schmähten und forderten, man solle statt anzugreifen bloß Vertheidigungsmaßregeln treffen und abwarten bis der König komme. Zudem erkrankte Erzb. Walthard, Sonntags 3 Aug. (Erfindung des hl. Stephan) las er zum lezten mal Messe; weil er noch die Königin, welche zu Merseburg Hof hielt, zu sprechen verlangte, wollte man ihn dahin bringen, er kam aber nicht weiter als bis Giebichenstein. Dort sammelten sich (8 Aug.) die Bischöfe um den Sterbenden, unter ihnen der berühmte Heilkünstler B. Bernward v. Hildesheim, dann Gr. Fridich v. Eilenburg, des erschlagenen Dedo Bruder; und auch Hrz. Jaromir v. Böhmen fand sich da ein als Flüchtling, der gerne
10 am Erzbischof einen Fürbitter beim König gehabt hätte. Man gibt an, der König sei über den Herzog zornig geworden, weil dieser Bayern, welche ohne seine und ohne kgl. Erlaubniß zu Chrobry reisen wollten mit Geschenken (es galt wohl den Handelsverkehr), niedermachen ließ. Sobald man merkte, daß Jaromir am deutschen König keine Stütze mehr habe, beschlossen seine Feinde ihn zu stürzen; am Charsamstag (12 Apr.) mußte er vor dem eigenen undankbaren Br. Odalrich aus Prag fliehen und scheint unschlüssig Schritte gethan zu haben, als wollte er sich mit Chrobry aussöhnen und die Polen neuerdings nach Böhmen bringen, was seine Sache bei K. Heinrich vollends verdarb. — Der Erzbischof entschlief am 12 August, und
11 als man den Leichnam nach Magdeburg brachte, kamen nicht bloß die Geistlichen und Christen jeden Standes, besonders die Kinder, deren Vater Walthard schon als Propst gewesen, in langen Zügen weinend entgegen, sondern auch die Juden, wie Ditmar eigens anmerkt. Ungesäumt schritt man, sich das Recht nicht zu vergeben, zur neuen Wahl, und alle, Benno ausgenommen, gaben ihre Stimmen dem noch jungen Theoderich, einem Sohne der Mutterschwester Ditmars, und B. Erich v. Havelberg reiste mit dem Wahlschreiben zum König, darauf gefaßt daß er es nicht gnädig annehmen werde. Noch früher schickte aber die Königin ihren Mundschenk ab, welcher den K. Heinrich im Lager bei Metz fand und eiligst wieder umkehren mußte, um ihr Verhaltungsregeln zu überbringen. Die Gute gerieth indeß in die größte Verlegenheit; denn kaum hört Chrobry, der Erzbischof sei auf den Tod krank und das kön. Heer habe sich

aufgelöst, so rückt er kühn vor und umlagert die neue Stadt Libusua. w
An Tapferkeit ließ es die Besatzung nicht ermangeln, allein sie war 12
zu klein, um alle Posten zu besetzen und harrete vergebens auf Hilfe, weil der hochangeschwollene Elbestrom solche unmöglich machte oder doch nebst andern Ursachen verzögerte. Unvermuthet zur Mittagszeit (20 Aug.) drangen die Polen auf einem schlecht verwahrten Punkte in den Platz ein, welcher ausgeplündert und dann verbrannt und völlig zerstört wurde.

K. Heinrich hatte unverweilt das Unternehmen gegen Metz aufgegeben, und ersuchte die Bischöfe, eine Synode zu veranstalten und zu erkennen, was wider den Anmasser Theoderich Rechtens sei. Am 18 Aug. 1012 bestimmt er zu Neristein (wohl Eristein im Elsaß) die unter den Kirchen v. Worms und Lorsch streitigen Gränzen des Odenwaldes. Es muß in dieser Gegend viel zu thun gegeben haben. Noch am 10 Spt. ist Heinrich zu Frankfurt, und siegelt einen 13
Brief dem B. H. v. Würzburg, der ihn glaublich nach Sachsen begleitete; denn dat. Gruona uilla regia (bei Hildesheim) 17 Sept. erhält er wieder einen Gnadenbrief. Von Gruona ging die Fahrt eilig über Schusun, wo Ditmar 21 Spt. entgegen kam, nach Magdeburg 22 Spt. Das erste, was hier der König vornahm, war, die Canoniker sammt den Bischöfen zu versammeln im Refectorium des Münsters und ihnen seinen Capellan Gero als denjenigen vorzustellen, welchen er zum Erzbischof erwähle. Unter Verwahrung des Wahlrechtes für künftige Fälle stimmte man einhellig bei, der König reichte den Stab und B. Eido v. Meißen verrichtete die Salbung. Es hatte Eile, der König berief die Großen nach Merseburg und der neue Erzbischof, an dessen Statt Ditmars Vetter, der obengenannte Theoderich kön. Capellan wurde, war bei den Berathungen vor Andern nöthig. Ein Geschäft betraf Böhmen; 14
der bittende Hrz. Jaromir zog den Kürzern gegen die Abgesandten des Bruders Odalrich, welcher, als jener abgewiesen und dem B. Adelbold v. Utrecht zur Obsicht übergeben war, persönlich herbeikam, den Treueid leistete und die Belehnung empfing. Ditmar gibt zu verstehen, daß der König hierin nicht gut berathen war. Regen goß in Strömen, und besonders der Rhein und die Donau erreichten eine Höhe, wie sich deren kein Mensch erinnern konnte.

Als das sinkende Gewässer es erlaubte, fuhr der König (Ende Oct.) zu Schiff bis Arneburg unter Tangermünde, daselbst zahlreich

w die Häuptlinge der Slaven um ſich verſammelnd, und hier zeigte ſich wieder die Macht ſeines feurigen Wortes und ſeiner ganzen, zugleich milden und Ehrfurcht gebietenden Perſönlichkeit; er verband ſich und dem Reiche jene Stämme zu feſter Treue, freilich ohne ſie zu eigentlichen Unterthanen zu machen, was die ſächſiſchen Mark-
15 grafen immer anſtrebten. Nicht um Eroberung, ſondern um ruhiges Nebeneinanderwohnen und ſtille Ausbreitung der chriſtl. Religion war dem großgeſinnten Herrſcher zu thun, und das erreichte er. Zu Helmſtädt wurde das Feſt aller Heiligen (1 Nov.) andächtig gefeiert; denn hiefür fand Heinrich, ſo koſtbar dem mit Geſchäften Überladenen auch die Stunden waren, immer Zeit und er kannte kein größeres Vergnügen, als den Feſtlichkeiten der Kirche im Kreiſe ihrer frommen Kinder beizuwohnen. Von da eilte er nach Coblenz zu dem auf Martini ausgeſchriebenen Synodalreichstag, des laut ausgeſprochenen Entſchluſſes, was das kirchliche und Reichsgeſetz über die lothringiſchen Unruhſtifter verhänge, ohne Schonung und Zögerung in Vollzug zu ſetzen.

Man hat leider von dieſer gewiß ſehr anſehnlich gewordenen Verſammlung bloß die wenigen Worte Ditmars, welche der ſächſiſche
16 Annaliſt dahin erweitert, daß er ſagt: „B. Theoderich und die andern Rebellen geriethen etwas in Schrecken und ſchickten Wortführer, nach einer Sühne verlangend. Auf der nämlichen Synode wurde von allen Biſchöfen dem Theoderich Meſſe zu leſen unterſagt d. h. er wurde ſuſpendirt, bis er ſich gereinigt hätte. Der König, deſſen gekränktes Herz an friſcher Wunde blutete, wollte durchaus nicht den Bittenden auf Bedingung Gnade gewähren; jedoch gab er zu, daß ſie vor ihm in Mainz erſcheinen könnten. Einige aus ihnen unterließen auch dahin zu kommen, andere erwieſen ſich dem Rufe gehorſam, kehrten aber ohne ſichere Zuſage in banger Erwartung des Weitern nach Hauſe zurück.“ — Wann und wie lange K. Heinrich zu Mainz war, läßt ſich nicht genau ermitteln. Der genannte Annaliſt bemerkt noch, es ſeien auf des Königs Befehl die Juden aus dieſer Stadt vertrieben, und einige unſinnige Ketzer zu-
17 recht gewieſen worden. Wahrſcheinlich hatten hier wie in Francien, wovon unten, Aufläufe gegen die Juden Statt gefunden, erregt durch Phantaſten, welche dem Volke abentheuerliche Dinge predigten. Über Fulda, welchem Kloſter der König 16 Dec. alle Beſitzungen und insbeſondere die der dortigen Scholaſterei (Hochſchule) beſtätiget,

(um die Zeit scheint der König, welchen das Leben der Halbmönche w
sehr erzörnte, diese versprengt und eine Reform versucht zu haben),
fährt er nach Pölte, wo Weihnacht gefeiert wird, zu Alstätt
aber Epiphanie. Nach Pölte war zu ihm im vollständigen päpstl.
Aufzuge Gregor gekommen um zu klagen, daß ihn der Afterpapst
Benedict aus Rom gewaltsam verjagt habe. Der König nahm ihn
zwar gastlich auf, forderte jedoch weislich das Ablegen der päpstlichen
Insignien und ruhiges Verhalten; er werde selbst in Bälde nach
Rom gehen und dort den Streit nach Ordnung der römischen Kirche
beizulegen suchen. Dieses vorläufig, bis wir nachholen können, was
sich inzwischen auf der italien. Halbinsel begeben hatte.

Oft war Heinrich schon angefleht, ja mit Bitten bestürmt wor- x
den, wieder ein mal über die Alpen zu kommen, von Jahr zu Jahr 1
erwartete man, er werde sich die ihm gebürende Kaiserkrone in Rom
holen, er hatte es auch stets im Sinne; allein hielt er einerseits
für nöthig, vorher die sächsischen Lande durch einen festen Frieden
mit dem Pjasten zu sichern, so lag ihm leicht noch mehr daran, erst
das Faustrecht überall diesseits der Alpen zu zügeln, damit seine
Befehle, wurden sie auch aus der Ferne erlassen, Gehorsam fänden,
um dann Gleiches jenseits durchzuführen. Wenige Herrscher haben
so rühmlich wie er gleichmäßig das Hastige und das Wankende in
den Schritten vermieden. Auf die Art war er schon weit gekommen,
ganz Deutschland hing an seinem Munde, nur dort an der Gränze
Franciens spuckte noch die Widerspänstigkeit, obwohl ziemlich klein-
laut geworden, und nun gelangte er über Erwarten schnell auch
mit den polnischen Händeln an's erwünschte Ziel. Urkundlich war 2
er am 25 Jäner 1013 zu Mühlhausen und beschenkte die Kirche
v. Paderborn. Von da ging die Fahrt nach Magdeburg, wo
das Fest M. Reinigung (2 Febr.) gefeiert worden ist. Und hieher
sandte Chrobry, nach Frieden begierig, Machtboten und selbst den
Sohn Mjesko, welcher ihm dringend angelegen zu haben scheint,
seine Politik zu ändern und mit K. Heinrich in ein freundliches Ver-
hältniß zu treten. Man vermuthet, was sich an den Süd- und
Ostgränzen Polens begab, habe den Wunsch nahe gelegt, die Kriegs-
händel mit den Deutschen ruhen zu lassen. K. Heinrich ward durch
den Friedensantrag sicher weit mehr erfreut als durch die überreichten
Geschenke, gewährte gerne das Verlangte und entließ freundlichst
den Mjesko mit der Bitte, den Vater zu bereden, daß er selbst bald 3

kommen und alles Nöthige in's Reine ſetzen möchte. Nun übrigte nur noch, Lothringen vollends zu beruhigen.

Ehe der König die Reiſe dahin antrat, war noch ein wichtiges Kirchengeſchäft zu erledigen. Am 2 Jäner 1013 ſtarb gottſelig, wie er gelebt hatte, der greiſe Erzb. Libentius v. Bremen, Otto's III beſonders lieber Freund, und auch von Heinrich II und allen Guten hochgeſchätzter Kirchenfürſt. Seinem Gebete ſchrieb man es zu, daß die Piraten, welche häufig an den Nordſeeküſten landeten und plünderten und verheerten, doch nie die Stadt Bremen erreichen konnten. Zu Magdeburg erſchien vor dem König eine Abordnung, welche den ſchmerzlichen Verluſt anzeigte und bat, er möchte die Wahl des Oddo genehmigen, den der Erzbiſchof ſterbend empfohlen und als den würdigſten Nachfolger bezeichnet hatte. Oddo war bei den Abgeordneten. Allein der König wollte von ſeinem Grundſatze nicht abgehen, es ſei unſchicklich und verderblich zu geſtatten, daß geſchwind, kaum habe ein Biſchof die Augen geſchloſſen, ſein Nachfolger gekoren werde, wobei gar leicht eine kleine Zahl von Wählern, die ſich verabredeten, den Sieg davon trage wie durch Überrumpelung. Den Gebrauch aber, daß der ſterbende Biſchof ſeine Infel gleichſam als Vermächtniß dieſem oder jenem Freunde übergebe, wollte Heinrich ſchon gar nicht einreißen laſſen; das wäre auch der kürzeſte Weg geweſen, die Bisthümer in ein Erbgut benachbarter Mächtigen zu verwandeln. Daher wurde Oddo zwar ſehr freundlich behandelt und der kön. Huld verſichert, aber doch ſeine Wahl als übereilt verworfen und dafür der kön. Capellan Unwan ernannt aus Gründen, denen die Abgeordneten ſcheinbar freudig Beifall zollten. Unwan ſtammte aus demſelben altſächſiſchen Geſchlechte wie der heil. B. Meinwerk v. Paderborn, und verdankte zum Theil ſeine Erhebung dieſer Verwandtſchaft, welche nun ſein Erzſtift gegen die See- und andere Räuber mit dem Schwerte zu vertheidigen ſich angelegen ſein ließ. Als Aſſiſtenten bei der Weihe, welche Erzb. Gero ertheilte, werden erwähnt B. Ekkehard v. Schleswig und B. Thurgat v. Skara, die ohne Zweifel von ihren Sitzen vertrieben waren. Noch hatte der König einen großen Verdruß, da ihm zu Ohren kam, der abgeſetzte Mrkgr. Werinhar [1]) und des Mrkgr. Herimann Bruder Ekkehard

[1]) Werinhars Schutzengel war ihm nicht mehr zur Seite; er hatte die ſanfte, verſtändige, himmliſch fromme Gm. Liutgard, welche viel Übles von dem Haupte

seien heimlich mit Chrobry in Unterhandlung gestanden, haben ihn x
sogar persönlich besucht und Boten von ihm aufgenommen. Sogleich 6
wurden sie citirt, wagten aber nicht vor dem erzörnten König zu
erscheinen, der denn nicht säumt, das Urtheil als gegen Empörer
auszufällen und ihre Güter in Beschlag zu nehmen. (Werinhar
durfte zuerst wieder aus der Verbannung heimkehren; die Geschichte
hatte ihn aber ein schönes Gut und schwer Geld gekostet. Später
erwirkten Freunde auch dem Ekkehard Begnadigung.)

Man gewahrt Heinrichs starke Hand, welche ohne weiters auch
nach Strafbaren aus den höchsten Ständen griff. Er wollte nach
Achen reisen und dort Ostern feiern; allein auf der Pfalz Werla
(3 März) warf den Rastlosen ein höchst bedenklicher Kolikanfall (?)
darnieder und heftete ihn, für dessen Genesung Unzählige ihre Thränen
und Seufzer und Gebete Gott darbrachten, über zwei Wochen an's
Schmerzenlager. Er soll in dieser Krankheit wunderbare Visionen 7
gehabt haben, als deren Wirkung man ansah, daß er manchem
Verurtheilten die Strafe nachließ oder milderte, und überhaupt we-
niger scharf zu verfahren begann. Ziemlich hergestellt reiste er über
Hildesheim (26 März) nach Paderborn, um hier, weil Achen
in der kurzen Zeit nicht mehr zu erreichen, beim theuern B. Mein-
werk die Osterfeier (5 April) zu begehen, er selbst gleichsam ein von
den Todten Erstandener. Am 24 April soll er zu Gruona nebst
der Königin in großer Versammlung Reichsgeschäfte, und sonder-
heitlich die nahe Romfahrt berathen haben; erschienen waren die Bi-
schöfe Heribert v. Cöln, Adelbold v. Utrecht, Thiederich v. Münster,
Wiger v. Verdun, Theoderich v. Metz (es war also mit diesem der
Streit verglichen, oder er kam bloß, Rede zu stehen,[1]) Bernward
v. Hildesheim, Thietmar v. Osnabrück, Herich v. Havelberg, Er-
kanbald v. Mainz und Hilliward v. Zeiz. — Das Pfingstfest feierte 8
der König zu Magdeburg, und das Hoflager war wieder sehr
zahlreich und glänzend. Der Polenherzog hatte sich ansagen lassen,

---

des Ungestümmen abgewendet, wie außer sich vor Schmerz am 13 Nov. 1012
in die Gruft senken sehen. Das markgräfliche Haus schloß sich als ein wahres
Trauerhaus. —

[1]) Der Streit endete, als des Hrz. Theoderich v. O. Lothringen Knabe Adalbero
starb, nur weiß man nicht bestimmt, wann das geschah. Theoderich, der Kö-
nigin Bruder, waltete noch lange als Fürstbischof. † 1049.

x und ritt wirklich am Feſtvorabend mit ſtattlichem Gefolge in Magdeburg ein. Am Morgen des Pfingſtfeſtes (24 Mai) legte er ſeine Hände in die des Königs und wurde deſſen Mann, ob für das eigentliche Polen auch oder nur für die abgelaſſenen Gränzlande iſt etwas zweifelhaft, ſpricht gleich für erſteres der Umſtand, daß der ſtolze Chrobry, als der König im ganzen Schmuck ſeiner Würde zur Kirche zog, das Reichsſchwert vor ihm hertrug. Am Montag überreichte er ſeine und ſeiner Gemahlin (Erminilde?) herrliche Geſchenke, und empfing entgegen noch herrlichere, das Werthvollſte aber war, daß ihm der König deutſche Krieger anzuwerben erlaubte für den ruſſiſchen Krieg, von dem wir Näheres vernehmen werden.

9 Die Sommer- und Herbſtmonate verwendete K. Heinrich zu Vorbereitungen für die Fahrt über die Alpen, an welcher viele, viele Herren Theil nehmen wollten, ein guter Ableiter der Fehdeluſtigen; am 21 Juni und wieder am 20 Juli urk. er zu Frankfurt, wo ohne Zweifel getagt, und eine Regentſchaft für die Zeit der Entfernung des Königs, welchen auch ſeine Gemahlin zu begleiten wünſchte, angeordnet ward. Gegen den Herbſt beſuchte Heinrich noch ein mal Sachſenland, brach von Merſeburg mit den dortigen Mannen am 21 Spt. auf, war am 2 Oct. zu Bamberg, ſammelte die Bayern glaublich bei Regensburg, führte ſie nach Schwaben, wohl über Augsburg nach dem Bodenſee, und nach Chur; oder er ſchlug mit den Mannen der Vorlande dieſen Weg ein, und ließ die Bayern über den Brenner nach Verona marſchiren. Am 1 Dec. beſchenkte
10 er zu Mörsburg ſein Bisthum Bamberg. Es fehlt gänzlich an Berichten und Urkunden, bis der König um Weihnacht in Pavia anlangt. Nun ſollen wir aber verläſſige Antworten auf die Fragen finden: In welcher Lage traf er Italien? wie ſtanden die Parteien gegen einander? auf was konnte Heinrich rechnen und was mußte er fürchten? Und wie verhielt es ſich mit Rom? wer verlangte dort den deutſchen König zum Kaiſer? nur eine Partei oder auch der Papſt? und warum? wegen Unruhen? wegen der Griechen? der Saracenen? wegen der Noth des heiligen Landes? Schaut man ſich fleißig nach allen hiſtoriſchen Spuren im Süden und Südoſten um, ſo flammen Lichtfunken auf gleich Johanniswürmchen und weiſen den Pfad, auch welchem der Forſcher Schritt um Schritt weiter kommen kann, ohne ſich im Nebelmeer leerer Einbildung zu verlieren.

XII. Der kriegerische Basilius II, und die Kalifate v. Bagdad und v. Ägypten.

Heftige Erschütterungen Italiens und zunächst Lombardiens y
hatten den Deutschland ungerne verlassenden Heinrich vor zehn 1
Jahren vermocht, über die Alpen zu fahren und sich in Pavia krönen zu lassen. Die Lage der Halbinsel war jezt ohngefähr wieder die gleiche, nur erschien die Gefahr noch größer, womit die Saracenen selbst Rom und Tuscien bedrohten, weil die Byzantiner, statt zu wehren, lieber mit den Piraten Brüderschaft machten, ängstlich besorgt zumal, den ägyptischen Kalifen und seinen Statthalter auf Sicilien bei guter Laune zu erhalten. Dieß geschah, einerseits um nicht noch alles in Italien, um nicht den Handel dahin einzubüßen, andrerseits weil Kr. Basilius II ohne Unterlaß gegen den Bulgarenk. Samuel und oft zugleich gegen dessen Eidam Wladimir, Fürsten der Slaven, welcher seine Herrschaft bis nach Durazzo ausgedehnet, kämpfen mußte. Im J. 1002 hatte Basilius einen geglückten Überfall ausgeführt, und selbst Skopia, diesen Schlüssel der Unternehmungen 2
Samuels, in seine Gewalt bekommen; Romanus, der Sohn des vorm. K. Petrus und Bruder des unglücklichen Borises, übergab die Stadt entweder als Befehlshaber verrätherisch, oder wußte heimlich eine Partei zu gewinnen, welche den Zugang öffnete. Allein Samuel ward hiedurch nicht geschreckt, sondern nur noch mehr erbost, und scheint so gewaltige Macht gesammelt zu haben, daß er bei einem neuen Einbruch unaufhaltsam bis nach Adrianopel stürmte und selbst diese Stadt zu einem Übergabsvertrage zwang. Um diese Zeit wird Basilius II ein Waffenbündniß mit dem Ungarnkönig nachgesucht haben, und der hl. Stephan hat wirklich, nachdem er Siebenbürgen zum Gehorsam gebracht, auch über Bulgarenhaufen einen Sieg davon getragen.

Es war ein Krieg wie der zwischen Heinrich II und Chrobry; 3
aber statt daß der heilige Heinrich unermüdlich bald Schärfe bald Güte versuchte, den schlimmen Nachbar zur Ruhe zu bringen, sann der stolze Religionsverächter Basilius grimmvoll nur auf Mittel, schreckliche Rache zu üben. Erbittert durch Niederlagen und Verluste im Feld, oft verursacht durch Treulosigkeit und Meuterei der eigenen Kriegsleute, die ihren Obersten getreulich in der Gewissenlosigkeit nachahmten, wurde er ein durch und durch verwilderter Raufbold;

y erfüllt von Verachtung der Menſchen wollte er nicht geliebt, ſondern gefürchtet ſein, und bloß dem Schwert und dem Geld vertrauend war ſeine einzige Sorge die Kiſten zu füllen, um die Söldner vermehren zu können, und er vermehrte die Söldner, damit ſie ihm Geld eintrieben und Kriegsruhm erfechten halfen. Von ſeinem nach
4 allen Seiten ausgebildeten Erpreſſungs-Syſtem nur einen Zug: die von ihm erhöhte Kopfſteuer floß, ungeachtet ſie mit der äußerſten Strenge eingetrieben wurde, wegen zunehmender Verarmung des Volkes Jahr für Jahr ſpärlicher. Damit nun die Staatskaſſe keinen Ausfall der Art mehr erleide, verfiel er auf den Gedanken, die Laſt, welche die Armen nicht mehr erſchwingen konnten, den Reichen aufzulegen und zwar in der Art, daß über alle Steuerpflichtigen Regiſter angefertigt wurden, die jedem wohlhabenden Bürger eine ganze Schaar mittelloſer zuwieſen, für welche er zu haften und Vorſchuß zu leiſten hatte. (Die Steuerverordnung hieß *ἀλληλέγγυον*.) Gelehrte galten ihm für die unnützeſten Geſchöpfe, die Wiſſenſchaften verfolgte ſein hirnloſer Spott ſtatt etwas zu ihren Gunſten zu thun, in ſeinem Rathe ſaſſen unſtudirte Leute, meiſt Soldaten, und ähnliche Subjecte wurden mit Ausführung der um- und einſichtslos gegebenen Verordnungen, und der wichtigſten Staats-
5 Geſchäfte beauftragt. Übrigens erreichte der thätige, kriegeriſche, mit Geld und Soldaten wohl verſehene Baſilius II zum Theil ſeinen Zweck, durch die raſtlos fortgeſetzten Angriffe und Verheerungen brachte er die Bulgaren tief herab, ihnen wilde Nachbarn zudem auf den Hals hetzend, ſeine Flotte ſchaffte den Seegegenden ziemlich Sicherheit, den Venetianern vereinigt, und eine weitere Folge dieſer Vereinigung war, daß die byzant. Herrſchaft in Unteritalien bedeutend an Umfang gewann; außer dem größten Theile Calabriens huldigten ihr Neapel, Amalfi und Gaeta, d. h. dieſe Handelsrepubliken redeten wieder unterthänig, weil die Byzantiner den Saracenen befreundet waren und freien Verkehr, auch Sclavenmärkte u. dgl. geſtatteten.

Im Mai 1008 landete in Calabrien ein neuer Katapan, der unternehmende Kurkuas, welcher ohne Zweifel meinte, er könne die Namens- in eine wirkliche Herrſchaft verwandeln und ihr nebſt
6 Feſtigkeit größere Ausdehnung verſchaffen. War es vielleicht auf Salerno und Benevent und Capua abgeſehen? Alferius hatte ſich in Benevent nicht behaupten können, ſondern ſpäteſtens 1005 kehrten Pandulf III und ſein Sohn Landulf dahin zurück, und die Niederlage

der griechischen Partei vollständig zu machen, wurde Alfan zum y
Erzbischof und Gregor zum Abt des Hauptklosters St. Sophia er-
wählt. Pandulfs III Tochtermann Waifar war Fürst in Salerno,
und mit ihnen hielt glaublich auch Pandulfs Br. Landulf in Capua.
Hat er aber vielleicht das nahe Neapel zu sehr gefürchtet, um sich
ihnen offen anzuschließen, als er starb 24 Juli 1007, wurde doch
Capua gewiß in das Bündniß gezogen; denn das hinterlassene
Söhnchen bekam den Oheim Pandulf III zum Vormund und Mit-
regenten. Wohl in Folge dessen griffen alsbald (noch 1007) die 7
Saracenen, von Neapel her, Capua an, und die Händel dauerten
Jahr für Jahr fort, wurden aber besonders um 1010—11 blutig
und weitaussehend. — Ohne Zeitangabe, wie gewöhnlich, erzählen die
Griechen von Siegen ihres Kaisers über die Bulgaren, gegen welche
man bis 1010 zu Felde ziehen mußte. Um 1010 merket ferner
Cedrenus an, es habe der ägyptische Sultan das mit den Römern
geschlossene Bündniß abgerissen, fanatisch die prächtige Grabkirche
zu Jerusalem (29 Spt.) so wie die dortigen Klöster zerstört und die
Mönche in's Elend gejagt; und gleich darnach redet er vom Auf-
stand in Apulien. Das alles berechtigt zu dem Schlusse, Basilius
habe, so von allen Seiten mit Krieg bedroht, den bulgarischen
durch einen nachgiebigen Waffenstillstandsvertrag unterbrochen, und 8
es möchte überdieß scheinen, in die Tage seiner Verlegenheit falle,
was man von Schritten sagt, die er und sein Patr. Sergius thaten,
dem P. Joannes XVIII (XIX) ehrerbietig nahe zu legen, wie sehr man
nach kirchlicher Einigung verlange u. s. w. Kirchliches, das Rom
nahe anging, behandelten auch die Fürsten v. Benevent und Capua
und ihre Erzbischöfe, einschreitend, als nach dem Ableben des Abtes
Jo. v. M. Cassino dessen Neffe den Stab ergreifen wollte; man
hielt für beßer, daß Pandulfs III Sohn Atenulf die Abtei verwalte!

Wie nur immer die Dinge sich aneinander gereiht, wie die
Parteien sich gestaltet haben mögen, zu ersehen ist, daß den Grie-
chen der Kampf sehr schwer ward. Er drehte sich vornämlich um
Bari und Bitonto. Unter den Bürgern in Bari, ja in ganz Apu- 9
lien ragte das Ansehen des Doge (?) Melos hervor, der als ein
sehr tapferer und verständiger Herr gerühmt wird. Er soll aus
dem Geschlechte der Argyrer gewesen sein, welche Enstpl verlassen
und im kleinen d. i. griechischen Lombardien ihre neue Heimath
begründet hatten, glaublich der Handelschaft wegen; Melos führte

y den Zunamen Argyros. Hochmuth, Anmaſſung, Bosheit der Griechen und ihrer Söldner, unter welchen Ruſſen, Dänen u. dgl. hat angeblich einen Volksauflauf 1010 in Bari hervorgerufen, der, wie man vermuthet, dem Katapan Kurkuas das Leben koſtete. Der Kaiſer ſchickte ungeſäumt Hilfsmannſchaft, geführt von den Statthaltern Baſil Argyros v. Samos und Kontoleon v. Kephalonia, vor welchen wie ſcheint Melos aus Bari wich, aber bald durch
10 Saracenen, die ſich in Bitonto feſtgeſetzt hatten, verſtärkt die aus Bari gegen dieſen Ort anrückenden griech. Söldner auf's Haupt ſchlug. Das hatte den Ausbruch der Empörung in verſchiedenen Orten, als Ascoli, Trani u. ſ. f. zur Folge, und Melos beſetzte wieder Bari. Was ſich auf andern Punkten begab, iſt unbekannt; nur heißt es, die Saracenen ſeien in Calabrien und in Coſenza (Augſt 1010) eingedrungen. Der Winter 1010-11 war überaus ſtreng und ſteigerte die Hungersnoth in Italien entſetzlich. Am 9 März 1011 wurde Cnſtpl durch ein heftiges Erdbeben erſchreckt, und eben in dieſem Monate erſchien die kaiſerl. Flotte vor Bari, welche Stadt der zum Katapan Lombardiens gnädigſt ernannte Baſil Argyros von der Landſeite her angriff. Als die Einſchließung bereits an zwei Monate währte, und der Hunger überhand nahm, fing das Volk
11 zu murren, endlich zu toben an, und nun ergriff Melos nebſt dem Schwager Dattus die Flucht; Gemahlin und Kinder wurden von den einziehenden Griechen verhaftet und nach Cnſtpl geſchleppt. Auch in Ascoli konnte ſich Melos nicht lange halten, und wendete ſich Rache brütend nach Benevent, Salerno und Capua, welche Fürſtenthümer eng verbunden allerdings dem Umſichgreifen der Griechen zu wehren wünſchten, weshalb wohl zu glauben, daß man an den Papſt und ſelbſt an K. Heinrich II die Bitte richtete, ſie nicht unterjochen zu laſſen. Die von den Saracenen drohende Gefahr wurde in den Vordergrund geſtellt. Unterm 16 Juni 1012 beſtätigte eine Bulle des P. Sergius IV dem Erzb. Michael v. Salerno die Metropolitanrechte, was ein Fingerzeig.

12 Daß Venedig bei dieſen kriegeriſchen Vorfällen nicht ganz theilnahmlos zuſah, läßt ſich vorausſetzen, nur iſt uns die Art der Theilnahme unbekannt. Die in der Inſelſtadt ſchon 1006 ausgebrochene Peſtſeuche hat des Mitdoge Otto Orſeolo aus Cnſtpl geholte Frau auf ſchauerliche Weiſe weggerafft; die folgende Hungersnoth räumte gleichfalls unter der dichten Bevölkerung furchtbar

auf. Der thätige und mildherzige Doge Pietro that viel, das Elend y
zu mindern, und erwarb sich hiedurch wie durch seine Heldenthaten
und sein väterlich weises Walten überhaupt Anspruch auf ewigen
Dank. Der Ruhmwürdige starb 1009; obwohl er auf öffentliche
Bauten, darunter die St. Markuskirche, der Dogenpalast und ein
Hospital, unglaubliche Summen verwendet hatte, übrigte doch noch 13
ein sehr großes Privatvermögen, von welchem er zwei Drittel der
Republik vermacht haben soll. Das des Sohnes Otto war längst
ausgeschieden, so daß dieser mit dem eigenen die Patriarchalkirche auf
der J. Grado u. a. bauen konnte. Es lebten noch mehr Söhne.
Otto als der älteste, seit Jahren Mitregent, führte nun allein das
Staatsruder und strebte den Vater zu erreichen, wo nicht zu über-
glänzen, und nicht weniger Glanz als Vortheil verschaffte die Ver-
ehlichung mit des ungar. K. Stephan Schw. Gisela, zu welcher der
Witwer bald nach dem Ableben der ersten Frau geschritten sein
dürfte. Das gute Verhältniß zum byzant. Kaiser erlitt hiedurch
keine Veränderung, wurde eher noch mehr befestigt, weil Basilius
gleichfalls Ungarns Freundschaft hoch hielt, von daher einige Hilfe 14
hoffend gegen die Bulgaren.

Der Krieg mit K. Samuel muß bald wieder angegangen sein;
die griech. Chronisten schildern den Basilius als Angreifer, und
dieß läßt vermuthen, daß Samuel auch durch andere Feinde be-
drängt worden ist. Cedrenus erzählt, alljährlich habe Basilius
einen Verheerungszug unternommen, Samuel aber jedes entscheidende
Treffen vermieden und sich auf Vertheidigung beschränkt. „Die
Abwechslungen dieses Krieges zu erzählen, sagt Schlosser II. 323,
wäre ermüdend, die Grausamkeiten anzuführen, empörend; man
denkt sie sich leicht, wenn man sich vorstellt, daß die von Natur
heftigen, durch Haß erbitterten Griechen sich der rohesten und un-
menschlichsten Miethtruppen bedienten, und oft das Vergeltungsrecht
zu üben hatten." In dem nämlichen Jahre, in welchem Heinrich II 15
nach Rom zog, fünf Monate nach dessen Kaiserkrönung zerschmet-
terte ein ungeheuerer Schlag den Samuel und sein Reich. Er
ließ sich wieder angreifen und hielt fest in zwei Engpässen, die er
durch gewaltige Verhaue unzugänglich gemacht zu haben glaubte.
Von der Stirnseite waren sie freilich nicht zu nehmen; allein als
am 29 Juli 1014 der Kaiser selbst von vorne anstürmen ließ, war
bereits zum Schrecken der Bulgaren sein wackerer General Nicephor

y Xiphias Statthalter v. Philippopolis über den hohen Berg Balathiſta mit zahlreichen Schaaren in den Rücken gekommen. Da löſet ſich geſchwind alle Ordnung, man wirft ſich in die Flucht, Samuel
16 wurde der größten Gefahr durch ſeinen tapfern Sohn Gabriel entriſſen und entkam mit ihm nach dem Schloſſe Prilapos. Wie viel Bulgaren das Schwert des Siegers niedermetzelte, iſt nicht geſagt, aber als Gerücht geben die einander abſchreibenden Griechen, Baſilius habe die alle je erhörte Barbarei weit überſteigende Grauſamkeit geübt, daß er an 15,000 gefangene Bulgaren blenden ließ und jedem Hundert der Blinden einen zum Führer nach Hauſe gab, dem man bloß das Licht eines Auges getödtet. Als die Schaar der Elenden zu K. Samuel kam, ſei derſelbe vor Entſetzen ohnmächtig zu Boden geſunken und zwei Tage darnach eine Leiche
17 geweſen. Wir wollen zur Ehre der Menſchheit glauben, daß die beſonders im Gräßlichen heimiſche Erdichtungskunſt der Griechen hier ſich ſelbſt überboten hat, um ſo mehr weil das Blenden von 15000 Kriegern doch eine gar zu herkuliſche Arbeit geweſen wäre. Auch kömmt zu bemerken, daß in den Hofchroniken nur zu ſichtlich die beiden lezten Kaiſer aus dem macedoniſchen Hauſe in's gräulich Schwarze gemalt und dem Haß und der Verachtung preisgegeben worden ſind, ungefähr wie die Merovinger von den karolingiſchen Chroniſten. —

Die Erzählung, wie Baſilius II die Blutarbeit fortſetzte, mit den Bulgaren fertig zu machen, gehört den folgenden Jahren an, und das zeigt ſich leider unverkennbar, daß er zwar im Kriegs-Handwerk ziemlich zur Meiſterſchaft gelangte, aber in der Regier-
18 ungskunſt ſtetsfort Stümper blieb. Schlimm war auch für jezt und für die Zukunft des Reiches, daß er ſich nicht verehelichte. Sein unbedeutender Bruder Konſtantin ſoll (980?) um des Hrz. Burkard II v. Schwaben Witwe Hedwig, die griechiſch gebildete, welche aber um einige Jahre älter geweſen wäre als der Bräutigam, fruchtlos geworben haben; die Kluge wollte durchaus nicht an den byzant. Hof gehen. Geraume Zeit ſpäter wählte der Abgewieſene dafür Helena T. des überaus reichen Patricius Alypius, mit der er drei Töchter erzeugt hat, Eudokia, Zoe und Theodora. Eudokia, von den Pocken häßlich entſtellt, trat in ein Kloſter, die beiden Schweſtern ſpielten ihre Rolle in der Welt auf bedauerliche Weiſe, wie wir hören werden. Der Patricius Alypius und mancher andere Kröſus

war von dem fiscaliſchen Geſetze, welches Baſilius II gab, um den y
übermäßigen Erwerbungen Gränzen zu ſetzen, nicht erreicht worden
wie Euſtathius Malinus, der halb Kappadocien beſaß und deswegen
nach Enſtpl gebracht und unter Adminiſtration des kaiſ. Fiscus
geſetzt wurde. Schon Romanus Lecapenus und Konſtantin VII 19
porphyrog. hatten ein ähnliches Geſetz des Despotismus erlaſſen
und mit manchem zu unverhältnißmäßig Begüterten ſo getheilt, daß
ſie faſt Alles für ſich nahmen; natürlich konnte ein ſo gewaltthäti-
ges Mittel nicht heilſam wirken, der Staat und ſeine erſten Diener
waren und blieben die ſtets alles Mark und Blut in ſich ſaugen-
den Vampyre, das Volk zu Stadt und Land aber ſank mit wenigen
Ausnahmen immer mehr in Dürftigkeit. Nirgends hat ſich das
Grundverderbliche des bureaukratiſchen Centraliſirens augenfälliger
herausgeſtellt als im Byzantinerreiche, an dem das Haupt, Con-
ſtantinopel, zwar noch immer ſtolz ſich erhob, die Glieder aber wie
abgezehrt einſchrumpften. Was waren einſt die aſiatiſchen Provin- 20
zen, und wie ſieht es daſelbſt jezt aus! welch eine erbärmlich ver-
kommene, in ſich haltloſe Bevölkerung zu Stadt und Land, durch-
freſſen von dem Geſindel, das unter Schutz und Pflege ſchlechter
unchriſtlicher Regierungen ſeit langem allenthalben wie Unkraut
überhand genommen! Das einzige, dem Zerfallen noch wehrende
Band waren die barbariſchen Söldner, und da dieſe nicht überall
ſein konnten, trieben ſich nach Luſt Saracenen- und andere Räu-
berhaufen, beſonders türkiſche auf dem Reichsboden herum, weite
Gegenden verödeten, und manche Städte lagen wie Oaſen in Mitte
der Wüſtenei, deren Flugſand ſie auch bald überdecken ſollte. Sonſt
wären die Zeiten ziemlich ruhig geweſen für die beſagten Provinzen
und ſie hätten ſich durch weiſe Maßnahmen erholen mögen, wie
ein Blick auf die muhammedaniſchen Nachbarreiche lehrt.

Eine von der Welt angeſtaunte, von Dichtern und dichtenden z
Hiſtorikern bezaubernd geſchilderte Blüthe entfaltete das Türkenreich 1
der ſ. g. Ghasnaviden. Zwei oder drei auf einander folgende
Herrſcher waren nicht bloß unternehmende und glückliche Eroberer,
ſondern ließen ſich auch das Handhaben der Ordnung im Innern,
den Schutz des Handels, die Pflege der Künſte und Wiſſenſchaften
und den Flor der Religion in der Art angelegen ſein, daß aus
den zerrütteten Provinzen des Kalifats ganze Schaaren fortwan-
derten nach Ghasna und Bochara und andern Handelsplätzen des

z Ghasnaviden-Reiches, welche bald überaus bevölkert wurden. Ghasna, wenige Meilen südlich von Kabul gelegen auf winterlicher Höhe, wo weder edle Bäume noch Gartengewächse fortkommen, erhielt nicht bloß eine mit ungeheueren Kosten erbaute große Moschee sammt einer Bücherei, sondern soll wie an Ausdehnung so an Schönheit alle andern Städte übertroffen haben, durch einige Jahrzehnte; dann
2 verschwand Alles wieder. Bochara, die bisherige Hauptstadt der Samaniden, westlich von Samarkand, verdankte sein Entstehen und Wachsen nicht bloß launenhafter Fürstengunst, sondern mehr der fruchtbaren, wenn gleich wegen stehender Wässer etwas ungesunden Gegend, spürte daher nicht sonderlich den Entgang des Hoflagers, blieb lebhafter Handelsplatz, und wurde nachmals wieder sehr berühmt, als um 1227 Dschagatai, des Dschingis-Chan Sohn und Stifter der eigenen Dynastie in Bucharei, hier seinen Sitz aufschlug. Das die eigentlichen Glanzpunkte, und daß in diesen reichen Städten nützliche Künste und besonders die des Luxus in Aufnahme kamen und einige Zweige der Gelehrsamkeit oder Vielwisserei sich entwickelten, hat seine Richtigkeit; wenn aber die Lobpreiser des türkischen Himmels nicht bloß von unzähligen Dichtern sondern auch von
3 einer Menge Geschichtschreiber reden, welchen die Sonne der Ghasnaviden das Leben erheiterte, befremdet um so mehr, daß die Geschichte äußerst mager geblieben und uns nicht einmal die Namen der Fürsten verlässig angibt, welche das Paradies von Ghasna hervorzauberten. Unter dem obenerwähnten Besieger des Ilek-Chan soll nach Angabe der Einen all das Herrliche zu Stande gekommen sein; nach Andern wären aber zwei oder drei Regenten bis 1030 oder 1039 anzunehmen, ein Mahmud bis 1018, dessen jüngerer Bruder Yemin-ed-Daula bis 1028, und wieder ein Mahmud bis 1030—39.

Auch ist fast sonst von nichts die Rede als von den die Schätze Indiens nach Ghasna und Bochara schleppenden Eroberungszügen,[1]) wobei die orientalische Phantasie ihre Farben stark genug aufträgt,
4 und dazu werden Hofanekdoten geliefert, welche aus Mährchen-

[1]) Hartnäckig war der Kampf mit dem Afghanen Muhammed ben Suri, Herrn v. Gur, da sich der Ghasnavide dieses Land wegen der Handelsstraße förmlich und gänzlich unterwerfen wollte. Muhammed gerieth in Gefangenschaft und soll sich davon durch Selbstmord befreit haben, indem er das Gift nahm, welches in seinem Fingerringe verborgen war.

büchern oder aus den Geschichten der alten berühmten Kalifen ent- z
lehnt sind. Charakteristisch erscheinen folgende: „Eine Witwe kam weinend zu Mahmud und klagte, ihr einziger Sohn sei bei der Karavane gewesen, welche jüngsthin Räuber in Irak anfielen, und von diesen erschlagen worden. Der Sultan drückte sein Bedauern aus, und als sie um Rache schrie, um Bestrafung der Mörder, enschuldigte er: Irak sei eine zu weit entlegene Provinz, um daselbst allen Unordnungen wehren zu können! mußte aber entgegen das treffende Wort hören: Warum eroberst du ungeheuere Länder, welche gut zu verwalten dir unmöglich, da du doch von allen einst wirst Rechenschaft geben müßen am Tage des Gerichtes?" — Während Mahmuds Großmuth und Gerechtigkeit ausnehmend ge- 5
rühmt wird, erzählt man andrerseits: Mahmud, von streitenden Parteien nach Ispahan gerufen, bemächtigte sich des lezten Buiden Magd-ed-Daula, ließ ihn nach Ghasna bringen, und setzte den eigenen Sohn zum Statthalter über Persien. Als Ispahan sein Joch abzuschütteln suchte, kam er zornig mit seinen Türken daher geritten und hielt Blutgericht; ein mal ließ er zu Ispahan 4,000 der vornehmsten Einwohner hinrichten. Eben so züchtigte er die von Casbin. — Und noch ein Geschichtlein: Mahmud rief einen sehr reichen Mann von Nishapur zu sich, warf ihm Verschiedenes vor, und schmähte ihn einen Götzendiener und Abtrünnigen. Der Reiche erkannte auf was es abgesehen sei, und gab zur Antwort: „O König, ich bin kein Götzendiener noch Abtrünniger; wahr jedoch ist es, daß ich einen großen Reichthum besitze; nimm ihn, aber thue mir nicht doppelt Unrecht, indem du mich des Geldes und meines guten Na- mens zugleich beraubest. Abul Ferischtah setzt kalt hinzu: der 6
König soll ihn wegen dieses Übermuthes (!) hart bestraft und sein Vermögen eingezogen haben." (Schlosser III, 1. S. 56.)

Derselbe Ferischtah berichtet von dem Ableben des im Glücke schwelgenden Fürsten: „Zwei Tage vor seinem Tode befahl er, daß alle seine Geldsäcke und Kisten mit Juwelen, die in der Schatz- kammer waren, vor ihn gesetzt werden sollten; er sah sie mit Be- trübniß an und weinte, ließ sie aber wieder in die Schatzkammer bringen, ohne damals seine Freigebigkeit Jemand zu beweisen, wes- wegen(!) man ihn auch des Geizes beschuldigt hat. Den Tag darauf musterte er sein Heer, seine Elephanten, Kameele, Pferde, Wägen, woran er die Augen eine Zeit lang weidete, dann auf's

z neue in Thränen ausbrach und sich ganz betrübt in seinen Palast
7 zurückbegab." Man erblickt hier ein orientalisches Gegenbild jenes glanzumstrahlten Reiches, welches der berühmte Abderrahman Anasir im Westen Europa's aufgerichtet: es war ein muhammedanisches, und abermals gezeigt, was ein solches anstreben und erreichen kann. Durch das scharfe Schwert und zum Theil auch durch kluges Verfahren haben die Ghasnaviden den Islam weithin nach Osten ausgebreitet, und sie stellten nicht etwa einen eigenen Kalifen auf sondern benahmen sich als Verehrer des zu Bagdad, aller Sectirerei abgeneigt, ein neuer Beweis ihrer Regentenklugheit. — Haben sie auch sonst nichts von Belang gethan für das Oberhaupt der Gläubigen, es wurde dieses doch bestrahlt und verherrlicht von dem Schimmer ihres Reiches, und in diesem Nimbus genoß der greise
8 Kader Billah eine Sicherheit, daß er bis in's hohe Alter, länger als irgend einer seiner Vorfahren, das Kalifenamt verwalten konnte, freilich bloß auf die Functionen in seiner Moschee und auf die Entscheidung vorgelegter Religions- oder Rechtsfragen beschränkt. Doch sein Herr und Meister, der Buide Boha-ed-Daula war so politisch, gewisse Regierungsacte durch den Kalifen sanctioniren zu lassen, und das bereitete dem gefangenen Kader gewiß öfters bittere Verlegenheit. Einen Fall kennt man: Der Buide ernannte den Aliden Abu-Ahmed zum Oberrichter, Ibn Schidam, der Staatsschreiber, fertigte das Decret und brachte es dem Kalifen zum unterzeichnen; aber nun faßte sich Kader doch ein Herz und sagte: er stimme sonst gerne allen Regierungsmaßregeln bei, aber unmöglich sei ihm, das Amt des obersten Kadi auf einen Aliden und Ketzer zu übertragen.
9 Es müßte Wunder nehmen, daß Boha-ed-Daula vornehme Aliden in seiner Nähe hatte und auszeichnete, er der Emir al Omrah des Sunniten Kader, wäre Kraft genug vorhanden gewesen, die religiösen Parteiungen, welche fast sämmtlich politische waren oder wurden, mit den Waffen niederzuschlagen. Meistens suchte der Buide lieber durch schlaue Unterhandlungen, durch schöne Anerbietungen diesen und jenen bedeutenden Mann oder Häuptling zu gewinnen, und das geschah besonders in den Städten Mosul, Haleb, Emesa und andern Mesopotamiens und Syriens, wohin der ägyptische Kalif seine Herrschaft zu erstrecken suchte und Zeitenweis wirklich ausdehnte. Es ist oben das schmähende Manifest Kaders erwähnt worden, welches den zum Jüngling reifenden, mit dem Gifte des

Stolzes erfüllten Hakem Beamrillah auf's höchste reizte, und was z
uns Abulfeda von den Vorgängen zu Mosul kurz berichtet, läßt 10
abnehmen, es habe Hakem so bedeutende Kriegshaufen, verstärkt
durch Beduinen Arabiens, in jene Gegenden entsendet, daß man
dort seine Herrschaft anerkannte. Die Okailiden, eben solche Araber,
hatten sich nach Vertreibung der Hamadaniden in Mesopotamien
ein Fürstenthum gegründet, mit dem Sitze Anbar. Brüder theilten
nach 1001 etwa, Karwasch erhielt Mosul, Badran Nisibis; ein
dritter Bruder Baraca und ein Neffe des Koraisch wurden unzufrie-
den, andere Widersacher standen auf, und Furcht oder Vortheil
zog bald auf die Seite des Kalifen zu Bagdad, bald auf die des
ägyptischen. Karwasch namentlich drehte mehrmals die Fahne, und
um 1009—10 kam er in starkes Gedränge. Er hatte sich Bagdad
zugewendet, bis neue Heere des Fatimiden anrückten, und eine
Stadt um die andere vor diesem sich beugte, also auch Mosul;
nicht lange darnach (im J. d. H. 401, welches begann 14 Aug. 11
1010) mußte er den entscheidendsten Schritt thun und den Namen
Hakems für den Kaders in die Chotba setzen lassen, was zu Mosul,
Modaïn, Anbar, Kufa als den Städten seines Fürstenthums geschah.

Hierüber großer Zorn in Bagdad; Boha-ed-Daula bedrohte
ihn schriftlich und ließ zugleich ein Heer gegen Mosul aufbrechen,
in Folge dessen Karwasch sich beeilte, um Verzeihung zu bitten, und
den Namen des Fatimiden aus der Chotba tilgte. Um diese Zeit
war es, wie schon bemerkt, daß der bis zum Wahnsinn hochmüthige
Hakem alle Welt zwingen wollte, ihn nicht bloß für den echten
Kalifen zu erkennen sondern als ein übermenschliches Wesen zu
ehren, und wirklicher oder verstellter Fanatismus versah bereitwillig
die Henkerdienste. Die Beamten hatten Befehl, Verzeichnisse der 12
Untergebenen anzufertigen, welche jener Vergötterungslehre beipflich-
teten, und genug Sclavenseelen ließen sich eintragen; schon um
1009 sandte Hakem, sie zu verbreiten, Prediger und Wühler aus
bis in den fernen Orient, und wie denn das Tolle immer, wenn es
nur neu ist, die neuerungssüchtigen Menschen anzuziehen pflegt, so
schaarten sich bald an vielen Orten Hunderte und Tausende, welche
hoffnungsvoll ihre Augen nach Ägypten hinrichteten, wo die Sonne
des verjüngten Islams sich mächtig über den Erdenrund erheben
sollte. Den Aberwitz der Drusen, meint man, hat jene fanatische
Aufregung ausgegohren. Zum Glück für die Menschheit war Hakem

kein Omar und kein Almanzor, ſondern ein weichlicher Haremsſitzer, und dazu ein hirnwüthiger Narr, der jeden Verſtand und jedes Gefühl gegen ſich empörte. So ſoll er über die Moslem erbost, welche zum todten Propheten wallfahrteten, und alſo in ihm nicht den lebenden Geiſt des Propheten erkennen und ehren wollten, ihre Wallfahrtsorte (Mekka und Medinah?) zu zerſtören befohlen haben. Gewiſſer iſt, daß er gar ſonderbar in Kairo den Reformator ſpielte, alle Weinſtöcke ausreißen ließ, und nicht bloß den Wein ſondern noch verſchiedene andere Getränke und Speiſen bei Todesſtrafe verpönte; die Frauen durften nicht ausgehen, keine Bäder beſuchen, und den Schuſtern wurde ſcharf unterſagt, ihnen Schuhe zu machen. „Er ſelbſt ritt auf einem Eſel herum, dieſe Sittenpolizei aufrecht zu erhalten. Außer dieſem ward ſtrenge verboten, auf dem Kanal bei Kairo Spazierfahrten in Kähnen anzuſtellen; alle dahin führende Fenſter mußten zugemauert, alle Ausgänge gehemmt werden, ſelbſt die Nebenſtraßen wurden geſperrt.“ (Schloſſer III. 1. S. 92.) —

So etwas konnten die Moslem in die Länge doch nicht ertragen, und ſie brachen dem Tollkopf endlich das Genick, ſo ſehr es auch ihren Beifall hatte, daß ſein Eifer für den Islam Verderben über Chriſten und Juden ausſchüttete, und ſelbſt die Mutterbrüder, die Patriarchen Zacharias v. Alexandria und Jeremias v. Jeruſalem nicht verſchonte. Jener ſoll um 1004 ſchon den Löwen vorgeworfen worden ſein, die ihn aber nicht verletzten; dann ward er verbannt, kehrte zurück nach 7 Jahren, ward wieder vertrieben und ſtarb (1032?) in Äthiopien als Flüchtling. In ganz Ägypten wurden die chriſtlichen Kirchen, zum Theil prachtvolle alte Gebäude, zerſtört. Patr. Jeremias, meint man, ward mit vielen Geiſtlichen und Mönchen um 1010 ermordet, als Hakem die heil. Grabkirche und alles Chriſtliche in Jeruſalem und der Umgegend von ſeinen Fanatikern vernichten ließ und alle, welche zu den heil. Stätten pilgern wollten, Gefangenſchaft oder Tod bedrohte. Der Wüthrich befahl überdieß, jedem Chriſten ein Kreuz, jedem Juden einen Kalbskopf an den Hals zu hängen, um ſie dem Haſſe der Moslem zu bezeichnen. In Ägypten tobte die Verfolgung am ärgſten, und die Legende erzählt hievon etwas ſo Glaubwürdiges als Rührendes: Eines Tages mußte man ihm die unterrichtetſten und angeſehenſten unter den Chriſten vorführen, und der Wüthrich ſtellte ihnen die Wahl

frei, entweder den Islam anzunehmen oder dem Henker übergeben z
zu werden. Die Erſchrockenen ſtammelten ihre Bereitwilligkeit zu
thun nach dem Beiſpiele des durch Alter und Kenntniſſe ausge-
zeichneten Abunagiah, und dieſer erbittet vom Kalifen nur einen
Tag Bedenkzeit. Sie wird ihm gewährt, der Greis geht nach
Hauſe, ordnet das Nöthige für den nahen Tod, beſtimmt das Geld 16
für Almoſen und Meßopfer, bringt die ganze Nacht im Gebete zu,
nimmt am Morgen von Frau und Kindern den rührendſten Abſchied
und ſtellt ſich vor dem Tyrannen, um ſtandhaft ſein chriſtl. Glau-
bensbekenntniß abzulegen. Hakem, außer ſich vor Zorn befiehlt ihm
mit Ochſenziemern 1000 Streiche zu geben ohne Unterbrechung;
700 waren bereits gezählt, da ſeufzet der Martyrer: Mich dürſtet!
Der Kalife, befragt, gibt Beſcheid: Will er den Islam annehmen,
ſo reicht ihm zu trinken. Doch Abunagiah ruft: Nein, reichet mir
nichts; Chriſtus, mein Herr, hat mir ſchon zu trinken gegeben! und
nach dieſer Rede entfloh ſein Geiſt. Die Henker bemerkten ſtaunend,
daß ihm wirklich Lippen und Bart benetzet waren, als hätte er ge-
trunken. Das Unthier von einem Kalifen aber gebot, fortzuſchlagen
auf den Leichnam und die 1000 Streiche voll zu machen.

XIII. Heinrich II wird von P. Benedict VIII zum Kaiſer gekrönt 14 Febr. 1014.

Tief empfand das chriſtliche Abendland die Schmach, nicht aa
bloß vom Beſitz, ſondern ſelbſt vom Beſuche der heil. Stätten, wo 1
der göttliche Erlöſer wandelte und ſein verſöhnendes Blut auf die
Erde niederfloß, ausgeſchloſſen zu werden, und die Veranſtaltung
einer großen Kreuzfahrt wurde ungeſtümmer als je von unzähligen
Stimmen begehrt. Natürlich mußte zuvörderſt das Kirchenoberhaupt
ſich darum annehmen, und konnte es nur mit dem erforderlichen
Nachdruck, wenn ein frommer Kaiſer Beiſtand leiſtete. Daher das
Rufen nach Heinrichs Krönung durch den Papſt. Unter den Ru-
fenden waren aber freilich manche, welche Näheres im Auge hatten,
und für ſich ſelbſt gewiſſe Vortheile hofften, träte wieder ein Kaiſer
in Rom und Italien auf. Daß Heinrich im J. 1004 zu Pavia
die Krone der Lombarden empfing und dann ſogar die Huldigung
der Tuſcier, war nicht ohne gute Folgen; obwohl er ſchnell wieder
nach Deutſchland zurückkehrte, dauerte doch die hergeſtellte Ruhe
durch einige Jahre, theils weil Jedermann glaubte, er werde bald 2

aa wieder kommen, theils weil die aufgeſtellten Markgrafen unter ſich und auch mit den Biſchöfen geeinigt blieben, und zugleich nebſt dem K. Heinrich mit P. Johann XIX, zugenannt Phaſian, in gutem Verſtändniß. An ſchlimmen Händeln fehlte es demohngeachtet nicht, und einer der verdrüßlichſten für König und Papſt ſcheint durch den Hintritt des Erzb. Fridrich v. Ravenna veranlaßt worden zu ſein, vielleicht 1006, oder noch etwas früher. Man weiß mehr nicht, als daß des Königs jüngſter Bruder Arnald (Arnulf) ihm zum Nachfolger beſtimmt, aber durch eine Gegenpartei bald vertrieben und dafür ein gewiſſer Adalbert gewählt wurde, der in Rom die Anerkennung nicht erlangte wohl aus Rückſichtnahme auf K. Heinrich den erwarteten Kaiſer.

3 Johann XIX, in ſeiner weltlichen Herrſchaft ſehr beſchränkt, in Rom von der dort waltenden Adelspartei abhängig, im Patrimonium wenigſtens vielfach beeinträchtigt und ohne Mittel, die Gewaltthätigen in die Schranken des Rechtes zu weiſen, machte doch, nach den ſpärlich erhaltenen Zeugniſſen der Diplome und Chroniken zu urtheilen, ſein geiſtliches Anſehen in allen katholiſchen Ländern geltend, ſo daß ſelbſt Patr. Sergius v. Enſtpl ſeinen Namen in die Diptychen ſetzen ließ. Neu gewählte Erzbiſchöfe, auch die entfernteſten z. B. 1007 Elphegus v. Canterbury, erbaten ſich von ihm das Pallium, und zwar meiſtens perſönlich in Rom erſcheinend, wohin überhaupt frommer Sinn Jahr für Jahr Pilger aus allen Ständen führte, und beſonders Prälaten. Auffallend iſt das Be-
4 ſtreben derjenigen, welche Klöſter gründeten, dieſe unter päpſtlichen Schutz zu ſtellen und den Ortsbiſchof davon ferne zu halten. Namentlich in Francien geſchah das, welches Reich, trotz der gerühmten Frömmigkeit des K. Robert, mit Rom keineswegs in gutem Vernehmen war. Die dortigen Biſchöfe, faſt immer vom König geſetzt und aus Neigung oder aus Noth ihm unbedingt anhangend, an ihrer Spitze Erzb. Leotherich v. Sens, der den Primas ſpielen wollte, müßen ſich kläglich benommen und die in der Treue gegen den Papſt verharrenden Klöſter verſchiedentlich angefeindet haben, wie einige von dem aufräumenden Fleiße der Geſchichtsfälſcher nicht ganz vertilgte Spuren andeuten.

5 Für's erſte hat man noch ein Schreiben, welches Johann XIX etwa 1008 an K. Robert richtete, worin er ſich beklagt, wie ſowohl Leotherich, der Aftererzbiſchof v. Sens, als B. Fulco v. Orleans

den apostol. Stuhl und dessen Legaten Petrus in der Art verachteten, aa
daß sie vom Abt Gauzlin v. Fleury verlangten, er sollte die apostol.
Briefe in's Feuer werfen, und die Drohung anfügt, würden jene
Bischöfe sich nicht bis nächste Ostern zur Verantwortung stellen,
so treffe sie der Bann, und im Falle auch der König den Unge-
horsam unterstütze, müße auf sein ganzes Reich das Interdict gelegt
werden. In die gleiche Zeit fällt, was Johann XIX in Betreff
eines von Fulco Nerra gegründeten Klosters Beaulieu (mon. Bellilocense)
verfügt hat. Dieser mächtige Graf v. Anjou, oft gegen K. Robert
in Waffen, stets ein streitfertiger Degen, wird uns von französischen
Federn, denen Übertreibungen natürlich, als der veränderlichste
Sonderling geschildert. Drei mal pilgerte er nach Jerusalem, besuchte 6
die heiligen Orte mit Ketten an den bloßen Füßen, und biß ein
mal, zum Erstaunen der Moslem, ein Stück vom Steine des Grabes
Christi weg, eine Reliquie nach Hause zu bringen, war aber dann
gleich wieder der alte Raufbold und fiel mit Raub und Mord und
Brand die Nachbarn und selbst seine nächsten Verwandten an.
Dieser Fulco habe nun, da er jenes Kloster, eine Schuld zu sühnen,
baute und ausstattete, in Feindschaft mit Erzb. Hugo v. Tours,
welcher Güter zurückforderte, sich nach Rom begeben und mit reichen
Geschenken bei Johann XVIII (XIX) ausgewirkt, daß ein Legat, der
Cardinal Petrus, den Auftrag erhielt, die Kirche des unter päpstl.
Schutz genommenen Klosters einzuweihen. Die Feierlichkeit, auf das 7
prächtigste (erst 1010?) veranstaltet, störte zwar der erzörnte Himmel,
indem ein Sturm bei Anbruch der Nacht den stolzen Bau zer-
trümmerte; aber Fulco, auf seinem Sinn beharrend, stellte das
Zertrümmerte wieder her. Auch im Gebiete des Gr. Wilhelm v.
Angoulême waltete Streit um Klöster, und der B. Grimoard (?)
begab sich deshalb nach Rom zu P. Sylvester II.

Höchst verdächtig ist, daß Niemand Lust oder Muth hatte,
die Ursachen der Ermordung des heil. Abbo näher zu bezeichnen,
und kaum zu erklären außer durch die auch aus andern Gründen
einleuchtende Annahme, es habe dieser hochangesehene und muthvolle
Verfechter klösterlicher Sachen den Zorn solcher Herren erregt,
welche Klöster und deren Habe als gute Beute zu betrachten pflegten.
Belehrend ist einer der nach Gewohnheit zugestutzten Briefe des 8
gelehrten Fulbert, Mönches im St. Peterskl. zu Chartres, an jenen
Abt v. Fleury, welcher Brief in das Jahr der Ermordung (1004) fallen

aa dürfte. Darin wird gemeldet, daß des Gr. Odo v. Champagne Halbbr. Theobald Gr. v. Chartres und Blois, nicht genug sich zum Bischof wählen zu lassen, auch noch das St. Peterskloster unter sich zu bringen strebte in Verständniß mit einem jungen Mönch Magenard, dem er, noch bevor der kranke Abt Giselbert entschlief, dessen Stelle versprach. Da die Mönche sich sperrten, wurde Gewalt angewendet und am 2 Febr. besagter Magenard durch einen Bischof aus Bretagne (indem Theobald noch nicht wirklicher Bischof war) benedicirt. Fulbert jammert: „Der Eindringling, auf weltliche Macht sich stützend,
9 feiert stolz seinen Triumph und ist keck genug, Äbte, Bischöfe und selbst den Papst zu belügen, damit man nicht ernstlich gegen ihn einschreite. Die vertriebenen Brüder sind indeß sehr niedergeschlagen, und es findet sich kein Oberhirt in Gallien, der ihnen Mitgefühl schenkt, oder den Eifer für das heilige Gesetz entflammt, um sich zu erheben und den Gewaltthätigen in den Weg zu treten!" Schließlich die Bitte, der ehrwürdige Vater Abbo möchte vereint mit dem edlen Domdechant v. Chartres Radulf fortfahren, sich kräftig der Unterdrückten anzunehmen. Hier half, daß Gr. Theobald, welcher persönlich nach Rom zog, um seine Confirmation zu erbitten, auf der Reise starb, und eben der genannte Fulbert bekam, etwa um 1006–7, statt seiner die Insel v. Chartres. Aber gleich dem erzählten Fall
10 ergaben sich noch viele ähnliche, und Abbo wurde von den Bedrängten angerufen und hatte Muth, für sie zu reden und zu handeln; das brachte ihm die Marterkrone.

Gr. Wilhelm (?) v. Gascogne hatte schon vorlängst das Kl. la Reole durch den Abt Richard v. Fleury reformiren lassen, so daß die Halbmönche weichen mußten; allein die Sache gerieth bald wieder in den alten Gang, weshalb Abbo, Vorstand in Fleury geworden, zwei mal nach Gascogne reiste und an Herstellung der Ordnung arbeitete, mit Beifall Bernards, der ein Herzog v. Gascogne betitelt wird. Desto übler waren die Herren zufrieden, welche vom Klostergute zehrten, und solche die Besitzungen zu Lehen hatten oder haben wollten. Zum lezten mal besuchte Abbo das Kl. la Reole ganz
11 unverhofft am 10 Nov. 1004, und schon Tags darauf, am Feste des heil. B. Martin, fingen Gascogner mit den Franzosen, welche das Geleite des hl. Abtes bildeten, Streit an, der sich am 12 Nov. so heftig erneuerte, daß Abbo aus dem Kloster hervortrat, die Angreifer durch Vorstellungen zu beschwichtigen. Alsbald fuhr ihm eine

Lanze in die Seite, kaum konnte er noch das Gemach erreichen, aa
wo er nach wenigen Stunden, Morgens 13 Nov. verblutete mit
dem Ausruf: Herr! erbarme dich über mich und das Kloſter,
welchem ich vorſtehen mußte! Sodann ſtürmten die Gascogner,
verſprengten die Franzoſen und ermordeten einen, der bei Abbo's
Leiche geblieben war und ſie mit ſeinen Thränen benetzte. Erſt am
Mittwoch (15 Nov.) konnte man ſie eilfertig ganz blutig in der
Kirche beerdigen. Es heißt, Hrz. Bernard v. Gascogne habe die 12
gräßliche Ermordung beſtraft, was ſein mag; aber die kirchlichen
Zuſtände Galliens blieben im Argen liegen, obwohl einige Synoden,
wie Spuren andeuten, um 1006 — 7 gehalten worden ſind und
P. Johann XIX gewiß nicht unterließ, die Gutgeſinnten aufzu-
mahnen und Allen die canoniſchen Vorſchriften einzuſchärfen.

Merkwürdig iſt eine dat. Lateran 2 Dec. 1006 dem B. Regenold
v. Paris ausgefertigte Bulle, welche ſeiner Kirche ein Allode zuſprach;
auch ſind von dieſem Papſte Bullen erhalten für die Kirche v. Toulouſe,
für das Kl. St. Victor in Marſeille u. a. Daß ſeine oberhirtliche
Wirkſamkeit eine ausgebreitete war, läßt ſich nicht bezweifeln, und
ſie dürfte dazu ſchließlich ſo energiſch hie und da eingegriffen haben,
daß die Bosheit ſich grimmig dagegen erhob, ſelbſt in Rom Unruhen
hervorrief und entweder die Abdankung Johanns erzwang oder ihn 13
ſogar durch Mord beſeitigte. Man weiß weder genau w a n n noch
w i e er ſtarb; ein altes Päpſte-Verzeichniß enthält die Worte:
„Phaſian Cardinal v. St. Peter, welcher ſich auch (wie der Vorgänger)
Joannes nannte, ging ab nach ſechsthalb Jahren als Mönch zu
St. Paul.“ Es iſt weder von ihm noch von ſeinem Amtsnachfolger
Sergius IV ein Diplom aus dem J. 1009 aufzufinden, jedoch ge-
wiß, daß Letzterer ſein Pontificat vom Juli oder Augſt, ſpäteſtens
Oct. 1009 an rechnete, und vielleicht konnte der Gewählte nicht
alſogleich Beſitz ergreifen, ſondern mußte vor den Tumultanten auf
einige Monate aus Rom weichen. Wir haben geſehen, welche ſchlimme
Händel um 1008 — 9 dem K. Heinrich II ſeine eigenen Schwäger
bereiteten, und die Kunde, es ſei noch lange keine Ausſicht für ihn,
die Waffen nach Italien zu tragen, wird die unruhigen Köpfe dort
erfreut und zu mancherlei Gewaltthaten ermuthigt haben. K. Arduin 14
ſtellte ſich neuerdings an die Spitze der lombardiſchen, und nach
einem Diplom muß er gegen Ende des J. 1008 oder ſpäteſtens
im Febr. 1009 in der Reſidenz zu Pavia geweſen ſein; denn um

aa dieſe Zeit beſchenkte ſein Sohn Graf Otto die dortige Domkirche. Man vermuthet, in dieſer Hauptſtadt habe noch ſeit dem Brande 1004 der Haß gegen die Deutſchen fortgeglüht und dem Gegenkönig die Thore geöffnet; noch mehr dürfte aber hiebei die Eiferſucht auf die Stadt Mailand, mit der es zu heftigem Streite kam, thätig geweſen ſein, und vielleicht ward Anlaß zum kecken Losſchlagen ein greller Schritt des Erzb. Arnulf v. Mailand, welcher Schritt ein Zerwürfniß desſelben mit dem Papſte und mit K. Heinrich herausſtellt.

Es heißt nämlich, als Heinrich 1004 den italieniſchen Thron beſtieg, zog er auch gegen Aſti; der dortige Biſchof, Arduins Anhänger, floh und Heinrich beſtimmte ſofort ohne eigentliche Wahl die Inſel einem Manne mächtiger Familie Namens Alberich (Br. des Mrkgr. Manfred v. Suſa). Hierin ſah Erzb. Arnulf einen unduldbaren Übergriff, wollte den Alberich durchaus nicht conſecriren, und wie dieſer hierauf ſich bittend nach Rom wendet und glaublich eigenhändig von P. Johann XIX (1008?) geweiht wird, greift der ſtolze Mailänder zu allen Waffen, ſein vermeintliches Recht zu behaupten. Er veranſtaltet zu Mailand eine Synode, und ob nun der citirte B. Alberich erſchien oder nicht, es ward mit Cenſuren wider ihn vorgegangen, und ſie zu vollſtrecken, bewaffnete Macht abgeſchickt. Der Angegriffene beugte ſich endlich, etwa da auch die Gefahr von Seite Arduins wuchs; es muß jedoch der Zank dahin vermittelt worden ſein, daß Arnulf mit der Abbitte und einer Buße und Gelobung
16 der Obedienz zufrieden war und den Biſchof auf ſeinem Stuhle ließ, gleich dem Papſt die wichtigen Gründe würdigend, weshalb Heinrich gerade dieſen Mann für das ſchwer zu behauptende Bisthum erſah. Begreiflich hat das Hervortreten Arduins auf den Kampfplatz alle jene, die von ihm Schlimmes erwarteten, wieder mehr geeiniget, ſo daß ſie ſeinen Fortſchritten kräftig wehrten; wie Mailand widerſtanden ihm Cremona und Piacenza, glaublich auch Como, wo ein Deutſcher Biſchof (Hebrard ſaß zu Como ſeit 1004, 1010 folgte ihm wieder ein Deutſcher Alberich); und noch weniger gelang es ihm, weiter öſtlich Fuß zu ſetzen, und man hört nichts mehr von ſeinen Unternehmungen bis zum J. 1012, wo der Wechſel auf St. Peters Stuhl neue Erſchütterungen für die Halbinſel zur Folge hatte.

Sergius IV, vorher Petrus B. v. Albano, der den Beinamen
17 bucca porci geführt haben ſoll, trug die Tiare 2 J. 8 M. 13 T.,

und da er noch am 16 Juni 1012 eine Bulle für Erzb. Michael aa
v. Salerno unterfertigt hat, kann sein Pontificat, ist die Zählung
gegründet, eigentlich nicht früher als im Oct. 1009 begonnen haben;
vielleicht ist die erste zwistige Wahl im October durch eine neue rechts-
kräftig geworden. Am 30 März 1010 gibt Sergius im Lateran einen
richterlichen Ausspruch. Am 27 Mai 1011 erhält von ihm einen
Gnadenbrief der Abt Rodulf v. Nonantula, im Nov. das Kl. Ripolle
in Aragonien u. s. a. Daß man sich auch aus Francien und
Deutschland an diesen Papst wandte, bezeugen einige Nachrichten.
Erzb. Hugo v. Tours, unzufrieden mit der Verfügung Johanns XVIII
in Betreff des von Fulco Nerra gestifteten Klosters, kam jetzt selbst 18
nach Rom und meinte vom neuen Papst eine Abänderung erbitten
zu können; allein man belehrte ihn, daß es einem Stifter nicht
untersagt werden könne, das auf eigenem Grund und Boden Herge-
stellte der unmittelbaren päpstl. Jurisdiction zu übergeben, und Hugo
fügte sich; unterm 14 April 1012 ward ein Legat ernannt, die
Jurisdictionsrechte dort auszuüben. Von Deutschland erfahren wir,
daß Sergius die Privilegien der Bambergerkirche vermehrte, und daß
im J. 1010 Erzb. Libentius v. Hamburg-Bremen einen gewissen
Oddo nach Rom sandte, einen Streit mit dem B. Bernarius v. Verden
über die Kirche Ramsloh entscheiden zu lassen; und Sergius sprach
sie dem Erzbischof zu. Er scheint bereits, da er sein Pontificat über-
nahm, ein betagter Herr gewesen und durch einen Krankheitsanfall 19
schnell hingerafft worden zu sein zwischen dem 16 und 22 Juni 1012.
Die Verse der Grabschrift im Lateran rühmen ihn als eine Zierde
der Kirche: er war das Brod der Armen, das Kleid der Nakten,
ein vortrefflicher Lehrer, Vertheidiger der Priesterschaft und Vermehrer
der englischen Vereine d. i. der Klöster. Den tiefwurzelnden Übeln,
an welchen das kirchliche und das bürgerliche Leben Italiens und
anderer Länder krankte, konnte er freilich nicht abhelfen, Kaiser und
Papst mußten sich hiezu die Hand reichen, das war allgemeine
Überzeugung, und der lang genährte Wunsch frommer Gemüther
schien sich endlich unter des Sergius Nachfolger zu erfüllen.

Die Erledigung des apostol. Stuhles und die Wahl eines neuen bb
Papstes brachte wieder alle Factionen in Bewegung, es wurde Papst 1
gegen Papst aufgestellt, eine Partei kor alsbald den sehr angesehe-
nen B. Joh. v. Porto, welcher aus dem Hause der Grafen v.
Tusculum oder Frascati gewesen zu sein scheint, und er, Benedict VIII

bb genannt, muß seiner Pontificatsrechnung zufolge bereits Sonntags 22 Juni 1012 ordinirt worden sein; doch ist möglich, daß er dann gleich die Stadt verließ, in welcher die gewaltthätige Gegenpartei den Meister spielte und einen gewissen Gregor auf den päpstl. Sitz erhob. Es kam zur Anwendung der Waffen, und erst im Herbst dürfte Benedict (VIII) durch seine überlegene, wahrhaft fürstliche Hausmacht die Oberhand errungen und den Gregor aus Rom vertrieben haben, welchen wir am Weihnachtsfest 1012 als Hilfeflehen-
2 den bei K. Heinrich zu Pölte sahen. Es hatte aber auch Benedict VIII nicht gesäumt, Wortführer nach Deutschland zu schicken, welche den zu erwartenden Kaiser von der Rechtmäßigkeit seiner (Benedicts) Wahl überzeugen sollten. Im Juni 1012 war Propst Walthard zum Erzb. v. Magdeburg erwählt worden, und am 18 Aug. (o. O.) gewährt Benedict VIII, versteht sich auf gestellte Bitte, das Pallium sammt Recht, das Metropolitenkreuz sich vortragen zu lassen, erlaubt, daß an jener Metropole 12 Cardinalpriester und 7 Cardinaldiakone mit den üblichen Ornaten fungiren, nimmt den Erzbischof in die Zahl der römischen Cardinäle auf und stellt denselben in jeder Hinsicht den rheinischen gleich. Die auf Walthard gestellte Rechnung durchstrich zwar der Tod, schon am 12 Aug. trug man ihn zu Grab; allein auch der Nachfolger Walthards Gero wendete sich, ohne Zweifel mit Beifall des Königs, unverweilt an Benedict VIII und noch im Oct. fertigte dieser die Palliumsbulle aus,
3 ähnlich der obigen. Ja, am 21 Jäner 1013 best. er auf Bitten des ob seines frommen Werkes hochbelobten Königs und des B. Eberhard die von Johann XVIII (XIX) und Sergius IV der Bamberger-Kirche ertheilten Privilegien, weshalb ganz klar, daß sich Gregor umsonst nach Sachsen bemüht hatte; er wurde allerdings anständig behandelt, aber nicht als Papst, und mußte das Jahr über unter guter Aufsicht bleiben. Ruhig waltete indeß Benedict VIII, wie seine Diplome erkennen lassen, worunter mehrere für die Abtei Farfa, die er wieder herbeibrachte, auch ein Bestätigungsbrief für B. Ermengaud v. Urgel, und ein merkwürdiges Schreiben dat. 30 Nov. 1012 an B. Bruno v. Langres, welchem als einem Freund des klösterlichen Lebens die Abtei St. Benignus zu Dijon beßtens empfohlen wird, jedoch mit dem Vorbehalt, daß weder Bruno noch ein Nachfolger Macht haben solle, ohne Rücksprache mit Rom das
4 Kloster zu interdiciren. Und nicht bloß ruhig waltete Benedict,

sondern mit einem Ansehen und einer Kraft wie schon lange kein bb
Papst mehr.

Diesemnach ist nicht anzunehmen, Benedict VIII habe in Heinrich gedrungen, er möchte nach Rom kommen, um ihm da aus dem Gedränge zu helfen. Sicher war von nichts anderem die Rede als von der Kaiserkrönung, und daß dann Kaiser und Papst vereint an Erhöhung der Kirche, Beruhigung aller christl. Länder und Veranstaltung einer großen Kreuzfahrt nach dem Grabe des Herrn arbeiten wollten. Nebenbei mag allerdings Benedict die Hoffnung gehegt haben, unterstützt von der kais. Macht manchen Großen, den er sich allein nicht anzutasten getraute, beugen und der Kirche entrissene Güter wieder gewinnen zu können. Seit dem Hintritt Otto's III hatte die Familie der Crescentier, kaum mit Unterbrechung, in Rom 5
und dem Patrimonium leicht die größte Macht gehabt und wie scheint sich darin durch eine Heirath erst recht befestigt; Rogata, die Schwester jenes Johann, der wenigstens bereits um 1011 den Titel Patricius (h. 1. S. 679) führte, heirathete einen Octavian, in dem man einen Grafen v. Tusculum vermuthet. Glaublich Johanns naher Vetter war jener Crescentius, der als praefectus urbis mit ihm zu Rom am 11 Dec. 1011 öffentlich Gericht hielt, eine Klagsache des Abtes Guido v. Farfa verhandelnd. Muratori vermuthet, besagter Joannes habe selbst die Marken Camerino und Spoleti verwaltet [1]), und zu bezweifeln ist nicht, daß bei ihm und seinen Gesippten die Gewalt war, ließ man auch noch zum Schein den Namen des päpstlichen Oberherrn und des Reiches etwas gelten.

Daher Ditmars wohlzubeachtende Äußerung, da er anführt, 6
der Patricius Joannes, Sohn des Crescentius, habe dem K. Heinrich als seinem Senior ein Fläschchen voll des wunderbaren Oles geschickt, welches in einer Kirche zu Rom (Höfler bezeichnet St. Maria in Trastevere) plötzlich unter dem Altare hervorquoll und den ganzen Tag über floß, dann nicht mehr. Hierauf sagt er: „Öfter hat dieser Untergraber des apost. Stuhles den von Gott erhobenen König vor

---

[1]) Am 22 Aug. 1012 ward im Kl. Farfa vom Abt Guido ein Vergleich um ein Gebäude abgeschlossen mit „Johann, durch Gottes Gnade Herzog und Markgraf," und dessen Bruder Crescentius. Da des Crescentius Frau Hitta „erlauchteste Herzogin" betitelt wird, mag sie Witwe oder Erbtochter eines vorigen Herzogs-Markgrafen gewesen sein.

bb den Augen der Welt als solchen geehrt mit Geschenken und trügerischen Gelöbnissen, aber dabei hatte er große Furcht, daß Heinrich kommen und den kaiserl. Thron besteigen werde, und suchte dieses heimlich durch alle Mittel und Wege zu hintertreiben; denn es wird ja, wie St. Gregor spricht, die irdische Hoheit beschämt, wenn sich die himmlische enthüllt. Unser König aber, wenn auch bloßer Mensch, war entflammt von Eifer für das Haus des Herrn und als ein starker Bewaffneter rächte er die gewaltsamen Beraubungen der hei-
7 ligen Tempel, eine wohlwollende Gesinnung, die ihm nur vom Himmel geschenket worden, und welche jener irdisch Gesinnte nicht hatte, der was von zahllosen frommen Händen am Altare der Apostel als Opfer für die Sünden niedergelegt worden war, aus angeborner Gier und Gewaltthätigkeit an sich riß und wie ein bodenloser Sumpf verschlang. Er starb bald, und ist einerseits zu fürchten, daß doppelte Strafe sein beschämender Lohn, so eröffnete dieser Tod andrerseits für den Papst und unsern König die Hoffnung, daß sie ungehemmter ihre Machtfülle üben könnten." Sehr wahrscheinlich ist, daß Johann, nichts zu sagen von den Besitzungen der röm. Kirche, welche er als Lehen oder unter dem Titel des Vogtes wie Eigenthum behandelte, auch, um zahlreiche Söldner unterhalten zu können, nach dem Gelde und den Kostbarkeiten der Tempel griff und überhaupt
8 den Kirchensäckel nach Gefallen in Anspruch nahm. Der Mächtige war, als Heinrich nach Rom kam, schwerlich mehr unter den Lebenden, obgleich da zwei Brüder Johann und Crescentius erscheinen, mit denen es Verdrüßlichkeiten gab.

Was dann Oberitalien betrifft, kennen wir einige hervorragende Herren, welche als Reichsgetreue handelten und Heinrichs Ankunft ersehnt haben mögen. Solche waren Mrkgr. Obert II (v. Este) und seine Söhne Albert, Azzo und Hugo, die ebenfalls dat. Casalmaggiore 25 Febr. 1012, im achten Jahre Heinrichs Königs in Italien, mit dem markgräfl. Titel bezeichnet sind. Alle überragte, reich begütert am Po und in Tuscien, der junge Bonifacius, einziger (?) Sohn des vor Kurzem (spätestens 1012) gest. Theudald Gr. v. Mantua und Ferrara u. a. Muratori will ihn von einem andern „erlauchten Markgrafen" Bonifacius unterscheiden, der ein Oheim des jüngern gewesen sein könnte. — Aufrichtiger und inständiger als die weltlichen Herren lagen gewiß viele Prälaten dem Könige an,
9 ein Heer über die Alpen zu führen; sie bedurften seines schirmenden

Beistandes, um der kirchlichen Zerrüttung einige Schranken zu setzen, bb
und hofften zugleich, durch seinen starken Arm auch in ihren herr-
schaftlichen Rechten wieder hergestellt zu werden, welche theils an
die Grafen theils an die Bürgerschaften verloren worden waren.
Leztere hatten fast in allen bischöfl. Städten (Mailand ausgenommen)
dem geistlichen Oberherrn die weltliche Macht völlig entwunden, und
um diese zu behaupten, nicht bloß Kriegsleute in Sold genommen,
sondern sich selbst zum Waffendienst verpflichtet und geordnet als
wahre Freistaaten, so daß manche ein für jene Zeiten beträchtliches
Heer auf die Beine stellen konnte, und wie groß wurde dasselbe
erst, wenn sich mehrere zu Schutz und Trutz verbündeten! Erzb.
Arnulf v. Mailand theilte noch nicht das herabwürdigende Loos seiner 10
Collegen, er handhabte seine fürstlichen Rechte und verfügte über
große Einkünfte und namhafte Streitmittel; demohngeachtet soll er
besonders Heinrichs Fahrt betrieben haben wegen der Nähe des immer
bewaffneten und feindseligen K. Arduin. Ob Arduin schon früher
Pavia aufgegeben oder diese Hauptstadt erst geräumt hat, als man
von Heinrichs Anrücken hörte, ist nicht bekannt, sondern nur, daß
dieser auf keinen Widerstand traf und bloß während des Überganges
über die Alpen mit den Elementen einen Kampf zu bestehen hatte.
Regengüsse schwellten die Wasser an, daß am 14, 15 Dec. 1013
kaum mehr fortzukommen war, und man bewunderte die Festigkeit
und Geschicklichkeit, mit welcher Heinrich diesen Hindernissen des
Marsches obsiegte.

Das Weihnachtsfest feierte er zu Pavia, wo er noch am 11
17 Jäner 1014 urkundet, dem Bisthum Straßburg auf Fürsprache
der Königin und nach Rath der Bischofe v. Würzburg und v. Augs-
burg die Abtei Schwarzach zutheilend. Was in diesen Tagen ver-
handelt, geschlichtet, angeordnet wurde, müßen wir uns denken. Erst
von dem, was er zu Ravenna vornahm, gibt man uns wieder
dürftige Nachricht, ohne die Tage zu bemerken, an welchen er dort
weilte. Es können nur etliche gewesen sein gegen Ende des Jäners.
Für Mantua, für die Canoniker des hl. Georg zu Ferrara, für die
Kirche v. Bologna siegelte er da Gnadenbriefe (ohne Tag), und
auch die merkwürdige Verordnung, daß kein Bischof v. Bologna
ohne Zustimmung des Capitels etwas von den Kirchengütern alie-
niren dürfe. Das Hauptgeschäft war die Wiedereinsetzung des ver-
triebenen Bruders Arnald (Arnulf), welche eine Synode anordnete, 12

bb und zwar, heißt es, unter Vorſitz des P. Benedict VIII, was kaum gegründet. Gewiß hätte ſeiner Anweſenheit der Abt Hugo v. Farfa gedacht, deſſen Erzählung nach mehr als einer Seite hin Licht verbreitet. Der früher erwähnte Abt Guido hatte an den Gr. Crescentius manches abgelaſſen, namentlich das Schloß Bucciniacum, die rechte Zwingburg der Abtei. War nun Hugo nach Guido's Ableben gewählt worden, oder ſchon vorher ihm entgegen, jedenfalls hatte er an Crescentius einen abgeſagten Feind und eilte ſogleich nach Pavia, ſobald er von Heinrichs Ankunft hörte; denn Farfa
13 ſtand unmittelbar unter kaiſerlichem Schirm. „Als wir nach Ravenna kamen, ſagt er, drangen nebſt dem Kaiſer alle in mich und beſonders Herr Abt Odilo (v. Clugny), ich ſollte von der Abtei Beſitz ergreifen; allein ich wollte lieber den Ausſpruch einer Synode zu Rom abwarten. Auch hat der Kaiſer, ſobald er zu Ravenna anlangte, allen Äbten und Biſchöfen aufgetragen, daß ſie ſchriftlich ihm anzeigen ſollten, welche Güter ihren Kirchen zu Verluſt gegangen, wann und wie es geſchehen, und von wem ſie vorenthalten werden, und das hab' ich gleich den andern gethan." Bis zum Einzuge in Rom, der vermuthlich Samſtags 13 Febr. Statt hatte, ſind wir ohne Nachricht; denn die Angabe, Heinrich habe inzwiſchen M.
14 Caſſino beſucht, verdient ſchwerlich Glauben, und eher mag in den Marken die feindſelige Stellung des Crescentius und anderer Herren hingehalten haben. Nach dem zu ſchließen, was ſich gewöhnlich mit den deutſchen Candidaten des Kaiſerthums auf der Romfahrt begeben hat, wird durch Abordnungen des Papſtes und der Stadt Heinrich begrüßt, aber zugleich erſucht worden ſein, verſchiedene Bedenken zu erledigen, das Gelobte noch kräftiger und umſtändlicher zu beſchwören, und Maßregeln zu treffen, damit nicht zu zahlreiches Kriegsvolk beläſtige oder ſonſt Unordnung entſtünde. In die Stadt ſollte dieſes ohnehin nicht gelegt werden, ſondern in Gezelten vor dem Thore bleiben. Auch mit der Krönungsfeierlichkeit, die Sonntags 14 Febr. vor ſich ging, wurde es wie früher gehalten, in jeder Hinſicht würdevoll.

15 Der Papſt empfing, umgeben von der Geiſtlichkeit, im feſtlichſten Schmucke auf den Stufen zum Eingang der St. Peterskirche den König, welcher nebſt der K. Kunegund nahte, vor und hinter ſich bedeutungsvoll die zwölf, ihre Stäbe tragenden Senatoren, deren ſechs den Bart geſchoren, ſechs ihn bis zur Bruſt herabwallend hatten.

Nach der Umarmung richtete der heil. Vater die herkömmliche Frage bb
an den zu Krönenden: Willſt du der röm. Kirche ein getreuer Vogt
und Vertheidiger, und mir und meinen Amtsnachfolgern unwandel-
bar zugethan ſein? und nachdem dieſes freudig bejaht worden, führet
er ihn unter dem majeſtätiſchen Geſang grüßender Chöre in's Hei-
ligthum, wo dann beim Hochamt die Salbung und zulezt die Krön-
ung vorgenommen ward. Auch der Kaiſerin ſetzte der Papſt eine 16
Krone auf, Heinrich aber opferte die königliche, mit welcher er ge-
kommen war, als Weihgeſchenk auf dem Altare des Fürſten der
Apoſtel. Der Prachtzug bewegte ſich, vom zahlloſen Volk umjubelt,
nach dem Lateran, wo der Papſt auf eigene Koſten das kaiſerliche
Feſtmahl ausgerüſtet hat. Ein Tag großer und ungetrübter Freude
war es, von welcher die Herzen der Armen ſowohl als der Reichen
bewegt wurden, ohne daß eines ahnete, man habe denjenigen krönen
geſehen, dem allein unter allen Kaiſern die mit keinem irdiſchen
Maß zu ermeſſende, mit keinem Menſchenlob zu erreichende Ehre
der förmlichen Heiligſprechung durch die katholiſche Kirche zu Theil
werden ſollte. —

Zweiten Zeitabschnittes zweites Buch.

Die Kaiserzeit Heinrichs des Heiligen 1014—1024.

I. Rückkehr Heinrichs nach Deutschland, und des Papstes und Italiens Lage 1014—15.

a Wie Karl der Große und der ebenfalls große Papst Hadrian
1 sich kaum persönlich kennen gelernt hatten, als sie auch zu einander Vertrauen faßten und eine Freundschaft schlossen, die über das Grab hin dauerte; ebenso verstanden sich gleich der heilige Heinrich und der den ausgezeichnetsten Päpsten nacheifernde Benedict und blieben bis zum Tode im beßten Verständniß; ja sie schienen wundersam durch die göttliche Vorsehung dergestalt verbunden, daß Einer mit dem Andern zu walten und zu athmen aufhören mußte. Heinrich überlebte den P. Benedict VIII um 5 Wochen, d. h. so lange, daß er noch den Hintritt seines Freundes vernehmen konnte. Welche Pläne mögen sie zum Beßten der Kirche und des Reiches während der Tage bis zu Heinrichs Abreise aus Rom besprochen und entworfen haben! Obenan stand natürlich der, dem göttlichen und dem kirchlichen wie dem Staatsgesetze Gehorsam zu verschaffen, und es wurde sogleich eine Synode gehalten, und ein Reichstag, und der
2 Kaiser saß zu Gericht, in lezter Instanz weltliche Streitsachen zu entscheiden. Von der Synode wissen wir drei Aussprüche, obwohl sie gewiß noch viele sehr wichtige Gegenstände behandelt hat; zwei erwähnet Ditmar mit etwas auffallenden Worten: „Der Kaiser hat den Bruder Arnulf, welchen er schon früher der Kirche v. Ravenna vorsetzte, neuerdings dort eingeführt und befohlen, daß er sich von dem Papste weihen lasse. (Das endigte den Streit und erkannte der röm. Kirche ihre alten Rechte über die Bischöfe v. Ravenna zu!) — Den Eindringling Aethelbert, welcher lange Zeit jenen Stuhl mit Unrecht inne gehabt, wollte er anfänglich ganz entwürden; aber durch anhaltendes Bitten frommer Personen milder gestimmt, setzte er ihn einer andern Kirche Namens Aricia (Arezzo?)

vor. Zu Ravenna hat der Papst nach Synodalspruch zwei und a
eben so viel zu Rom ihrer Pfründen entsetzt, welche von dem schon
verstorbenen Erzb. Leo Weihen empfangen hatten. (Man kennt diesen 3
Leo nicht, und hält ihn für des Erzb. Fridrich durch den P. Jo-
hann XIX deshalb ercommunicirten Nachfolger, weil er nicht zur
Weihe nach Rom kommen und die gewöhnliche Ordinations-Be-
dingung erfüllen wollte.) Auch hat der Papst die Anordnungen der
heil. Väter, hinsichtlich der Weihen, Anordnungen, von denen man
in Italien und bei uns so oft leider abgewichen ist, neuerdings unter
Strafe der Excommunication eingeschärft; denn die Canonen schrei-
ben vor, daß keiner zum Diakon vor dem 25., keiner zum Priester
oder gar zum Bischof vor dem 30. Lebensjahre ordinirt werden solle."

Weiter wurde vor die Synode und glaublich dazu vor den
Reichstag die Angelegenheit des Abtes Hugo v. Farfa gebracht und
zu seinen Gunsten entschieden; als aber der Kaiser den (Stadt-
Präfecten?) Johann, Bruder des verklagten Crescentius, aufforderte, 4
dem Urtheil Folge zu geben, antwortete der Unwillige beleidigend,
und dieser Restitutionsproceß, der schwerlich allein anhing, führte
die Reibung herbei, welcher bald Blut nachfolgte. Acht Tage nach
der Krönung entstand eine Schlägerei zwischen Leuten des Kaisers
und Römern, aus der ein förmliches Treffen auf der Tiberbrücke
wurde, wo Letztere nach Gewohnheit werden ihre Barricaden errichtet
haben. Erst die Nacht endete den Kampf. Erzörnt und besorgt
ordnete der Kaiser, der seine Wohnung auf dem Aventin genommen,
strenge Untersuchung an, auf wen die Schuld des Tumultes falle,
und drei vornehme Lombarden, die Brüder Hugo, Hezel und Ezelin
wurden als bezeichnete Anstifter festgenommen; Ezelin mußte an 4
Jahre auf Giebichenstein in Sachsen der Freiheit entbehren. Kaiser 5
und Papst werden ihre Kräfte vereiniget haben, die schwierigen Ge-
müther zu besänftigen; aber jener sah ein, daß es, um weitere üble
Auftritte zu verhüten, gerathen sei, mit seinem nur zu schlagfertigen
Kriegsvolk abzuziehen. Er ließ dem Papste einige Mannschaft;
denn Benedict übernahm das Geschäft, die Widerspänstigen in den
Marken Spoleti und Camerino zum Gehorsam zu zwingen, während
sich Heinrich nach Tuscien wandte, wo ebenfalls bedrängte Reichs-
Getreue sein persönliches Auftreten wünschten und als durchaus noth-
wendig erklärten. Wann der Gekrönte Rom verließ, ist nicht zu
ersehen. Man fand ein Paar kais. Gnadenbriefe für Kl. St. Sal-

a vator bei Pavia und Kl. St. Vincenz am Volturno (ein Zeichen, daß auch aus dem Süden Anhänger gekommen waren), gegeben zu Rom 1014, aber der Tag iſt nicht angezeigt; dann ebenſo
6 einen Tauſchvertrag, laut welchem der Papſt für einen königlichen Hof in der Grafſchaft Spoleti an Heinrich drei Höfe im Herzogthum Bayern (darunter Winhering bei Altötting) überließ. Nur die Goldbulle für Bamberg, ein neues Geſchenk des Kaiſers ausſetzend aus Dankbarkeit gegen Gott wegen der Erhöhung zur Kaiſerwürde, weiſet das Datum 15 Febr. Im Leben des hl. Meinwerk wird hiezu bemerkt, der Kaiſer habe ſein Lieblingsſtift dem heiligen Petrus übergeben und unter den Schirm des Papſtes geſtellt, zu deſſen Erinnerung jährlich ein weißer Zelter dem hl. Vater dargebracht werden ſollte, entgegen habe Benedict VIII verſprochen, ſobald es ſich thun ließe, die neue kirchliche Pflanzung zu Bamberg perſönlich in Augenſchein nehmen zu wollen. Überhaupt erhielt der Kaiſer vom Papſt' alles was er wünſchte, und ſchied geſtärkt durch Worte des Troſtes und des Segens.

7 Daß die Rückfahrt durch Tuſcien ging, deuten drei Briefe an, denen aber ebenfalls das Datum mangelt, gegeben auf der Villa Fasiano im Comitat von Piſa; der eine beſt. die Privilegien des Nonnenkl St. Salvator zu Lucca, der andere ward der Kirche v. Bergamo ertheilt, der dritte den Canonikern zu Volterra. Oſtern (25 April) feierte der Kaiſer zu Pavia. Am 7 Mai ſaß er hier zu Gericht im neuerbauten Rathhausſaale (in laubia publica nouiter aedificata) nächſt der Pfalz, und auch am 12 Mai urk. er noch zu Pavia, und begab ſich dann über Piacenza nach Verona, wahrlich nicht zur Kurzweil; es hatten ſchon manche Herren, darunter Mrkgr. Otbert, ſich trotzig in die Bruſt geworfen, da ihnen gewiſſe kaiſerliche Verfügungen nicht behagten. Zu Verona beſt. er
8 21 Mai dem Kl. St. Zeno Rechte und Güter, wie auch (o. T.) auf Geſuch des B. Hildebrand v. Verona den Canonikern zu U. L. Frau. An einem Orte in der Nähe (Liciana?) urk. er am 24 Mai, und dürfte von da wieder weſtlich gefahren ſein und dem B. Petrus v. Novara jenen merkwürdigen Schenkungsbrief ausgeſtellt haben, in welchem theilnahmvoll deſſen gedacht iſt, was der treue Prälat und ſein Bisthum ſchon Schlimmes durch Harduic (Arduin) erdulden mußten. Die Schenkung ſollte wohl tröſten über den Abſchied, welchen der Kaiſer plötzlich von Italien nahm. Als Urſachen deutet

Ditmar an, daß in jenem Lande Klima und Gesinnung der Men- a
schen dem Deutschen gleich feindselig seien, sagt aber nichts von eingerissenen Krankheiten, und die Gesinnung der Italiener war getheilt, so daß sehr Viele dem Kaiser anhingen, welche von den eigenen Landsleuten bitterer angefeindet wurden als die wenigen Deutschen im kaiserlichen Gefolge.

Heinrich, eben nicht durch bedenkliche Botschaften aus Deutsch- 9
land heimgerufen, verlor doch die Lust gleich allen Begleitern, noch länger jenseits der Alpen zu weilen, da es an Mitteln gebrach, mit der einem Kaiser geziemenden Kraft und Würde den Ungehorsamen überall entgegen zu treten und eine feste Reichsverwaltung zu begründen. Der ihm wegen strengen Verfahrens gegen gewisse Mönche sehr abholde Annalist v. Quedlinburg macht den Vorwurf, er habe aller Orten ungeheuer viel Geld zusammengerafft, und sei dann schnell in's Vaterland zurückgekehrt, was Viele in Schaden brachte. Es begreift sich, daß die Heerfahrt von Sachsen bis Rom und zurück ungeheuere Auslagen verursachte; von Deutschland konnte Heinrich die Deckung derselben nicht fordern, die getreuen Herren Italiens leisteten wohl Lehendienste, aber drüber nichts; einige Städte 10
werden außerordentliche Beisteuern bewilligt haben, die auch nicht weit reichten, und so wurden offenbar die Bisthümer und Klöster am schwersten belastet, was die Klage jenes Mönches veranlaßte; und doch sollte der Kaiser noch länger auf der Halbinsel geblieben sein! Er wäre wohl geblieben als ein Lehrmeister guter Zucht und Ordnung, hätte er die nöthige Streitmacht im Felde halten und überhaupt durchgreifend regieren können; allein weder die Herren noch die Städte, schrien sie auch über den Zerfall des Reiches, wollten ernstlich Hand bieten, ein starkes aufzurichten, blind vor Selbstsucht, ohne Sinn für ein großes Vaterland, ohne Ahnung der durch Eintracht und Gehorsam zu erringenden, in jeder Hinsicht unberechenbaren Vortheile. Selbst die Bischöfe Lombardiens scheinen in der Mehrzahl der Eigenschaften entbehrt zu haben, welche der fromme Heinrich an ihnen wünschen mußte, sollte durch sie, was vor allem Noth that, das Kirchenwesen von seinen schlimmen Schäden geheilt werden. Es kam keine große Synode zu Stande. Wie gerne hätte 11
auch Heinrich die Reform der Klöster betrieben, welche, mit Ausnahme der vom hl. Romuald neu begründeten, selten Lob verdienten. Der Kaiser hörte gerne den Rath ausgezeichneter Äbte. Der heil.

a Odilo war mit ihm zu Rom, auch Abt Berno v. Reichenau, und der ebenfalls heilig verehrte Poppo v. Stablo kam an ſein Hoflager nach Italien, ſicher wegen Kloſterangelegenheiten, und es verdient Erwähnung, was deſſen Lebensbeſchreiber von dem Vorgange bei öffentlichen Luſtſpielen erzählt. Es wollte da ein Mann ſeine Stärke und Gewandtheit zeigen, indem er nakt und waffenlos, dazu die Glieder mit Honig beſtrichen, Bären in der Hetzbahn entgegen trat. Abt Poppo, hievon in Kenntniß geſetzt, eilt zum Kaiſer und fleht ihn kniefällig an, ſolch Gott mißfälliger Vermeſſenheit zu wehren; erſchrocken beruhigt Heinrich den ehrwürdigen Greis und ertheilt ſogleich Befehl, die Bären anzuketten, ſo daß der Kampf unterblieb.

12 Allerdings hat Heinrich Italien nicht verlaſſen, ohne manches für Kirche und Staat anzuordnen des beſten Willens und nur unter Zuſtimmung der angeſehenſten Prälaten und Herren oder der Reichstage; die Erhebung der Abtei Bobbio zu einem Bisthume wird als beſonders nützlich bezeichnet. Viele Zwiſtigkeiten waren ausgeglichen, die Ruhe ziemlich hergeſtellt, eine Regentſchaft [1]) ernannt u. ſ. f., als er über das rauhe Gebirge (nach Wallis?) ſich entfernte wohlbehalten und ruhmgekrönt, wie Ditmar es darſtellt. Allein ſchnell eilten ihm Boten nach, oder ſelbſt flüchtige Prälaten, welche Jammerberichte brachten, weil ſein Abzug den Böſen, die ſich verkrochen hatten, Muth einflößte, die Waffen neuerdings zu erheben, und Mord und Raub und Brand durch das Land zu tragen.

13 Zu Solega (vermuthlich Solothurn Anfangs Juni) hält er einen Hoftag und erklärt den Mrkgr. Otbert und ſeine Söhne ſammt Gehilfen nach lombard. Recht ihrer Güter verlurſtig, weil ſie, die ihn doch zu ihrem König und Kaiſer freiwillig angenommen, von ihm abgefallen ſeien; ein Theil der Güter wird der Kirche des hl. Syrus zu Pavia geſchenkt. Die Verurtheilten waren ſicherlich ſchon in Lombardien citirt worden unter Bedrohung; nach abgelaufener Friſt erfolgte der lezte Ausſpruch gemäß lombardiſchem Rechte, und Heinrich mag eben deshalb den Weg nach Deutſchburgund und Alemannien eingeſchlagen haben, um von da aus den bedrängten Getreuen des weſtlichen Lombardiens Unterſtützung zu verſchaffen.

---

[1]) Muratori erwähnt ein Gericht, welches am 4 Mai 1014 zu Pavia iſt von dem Pfalzgrafen Otto gehalten worden. Der gehörte wohl zur Regentſchaft.

Man war ihrer dort sehr bedürftig; denn Arduin, mit welchem a
Mrkgr. Otbert jezt anknüpfte, erhob sich grimmvoll, Rache zu üben 14
an allen, welche er des treulosen Abfalles zu Heinrich beschuldigte;
er überrumpelte Vercelli, so daß B. Leo mit genauer Noth seinen
Mordgesellen entrann, belagerte dann Novara, gewann selbst Ein-
gang in Como (durch die Feinde des deutschen Bischofs?) und ver-
wüstete viele Ortschaften. Lange jedoch konnte er sein banditen-
mäßiges Unwesen nicht mehr treiben, die Angegriffenen ermannten
sich und vereinigten ihre Kräfte, auch dürften ihm besonders des
Bischofs v. Asti Bruder Mrkgr. Odalrich Manfredi v. Susa (obwohl
des Mrkgr. Otbert Eidam), und jener Beraldus de Savogna, welcher
um 998 mit dem Titel prorex vorkömmt (Tab. XXXVI), tüchtig
zugesetzt haben. Den lezten Schlag gab, daß der Kaiser, man sagt 15
auf listige Weise, den Mrkgr. Otbert und noch drei in seine Gewalt
bekam, und überhaupt von Allemannien und Bayern her das Schwert
in der Art blitzen ließ, daß alle Welt zu zittern begann. Arduin,
der grimme Bischofsmörder, mußte über die Alpen fliehen, erkrankte
und zog das Mönchskleid an, oder er verbarg sich in einem Kloster
und starb darin. Nach mailänd. Erzählung hätte er (1015) auf die
Krone verzichtet, gebrochen durch Mühseligkeit und Krankheit, und
sich mit der Abtei Fruttuaria bei Turin begnügt. (Es ist aber sicher
das von ihm und der Gm. Bertha begabte neue Klösterchen Fruc-
tuaria bei Dijon anzunehmen.) Alles, was er besessen hatte, wurde
unter die Getreuen des Kaisers vertheilt. Dieß das Ende der einst
so bedeutsamen Markgrafschaft Ivrea, und solcher Ausgang läßt den 16
Tadel als thöricht erscheinen, welchen Ditmar äußert, weil Heinrich,
schon vor der Krönung zu Rom, den Antrag Arduins auf einen
gütlichen Vergleich zurückwies und unbedingte Ergebung forderte
nach Rath der getreuen Stände; und nicht bloß dieß mal sondern
durchweg in seinem ganzen Regentenleben hat Heinrich auf eine sehr
rühmenswürdige und von den beßten Folgen begleitete Weise mit
großer Herzensgüte eine unbeugsam ausdauernde Festigkeit zu ver-
einigen gewußt, und sich nie durch schwache, die Frevler ermu-
thigende Nachgiebigkeit entehrt.

Heinrich hat sicher seinen Willen ausgesprochen, bald wieder b
nach Italien zu kommen, doch erst nach Umlauf von sieben Jahren 1
fand er es thunlich, das gegebene Wort zu lösen, außer andern ver-
drüßlichen Vorfällen besonders durch den schweren Polenkrieg hin-

b gehalten. Unterblieb deshalb die Ausführung der großen Unternehmungen, welche er mit Benedict VIII beredet hatte, die Veranſtaltung eines allgemeinen Concils, der Krieg gegen die Saracenen und ihre Verbündeten, die Kreuzfahrt nach dem heil. Lande; ſo war der thätige Papſt doch durch die kaiſerliche Freundſchaft in Stand geſetzt, mit Anſehen zu handeln und in ziemlich weiten Kreiſen das Böſe zu bekämpfen und Gutes zu fördern. Zunächſt konnte ſich Benedict über die Veränderung freuen, daß auf dem Stuhle zu Ravenna ſtatt eines mit dem apoſtol. Stuhle ſtolzeiferſüchtig hadernden Mannes jezt des Kaiſers Bruder ſaß, der ſich
2 ganz ergeben an ihn ſchmiegte. Und wie Erzb. Arnulf haben auch die andern Prälaten des Reiches gehandelt, oder doch geredet, und die vom Kaiſer in Italien beſtellten Pfalz- und Markgrafen und übrigen Beamten richteten ſich im Ganzen ebenfalls nach ſeiner bekannten Geſinnung, die röm. Kirche erhielt allerwärts ihre Patrimonialgüter ausgehändigt, und es mußte auf Anrufen des Papſtes Hilfe geleiſtet werden, wo Widerſetzlichkeit zu brechen war. So hatte Benedict eine zahlreiche Streitmacht, als er in Perſon, wie verabredet worden, die Bändigung einiger Herren der Marken Spoleti und Camerino und benanntlich des Crescentius bewerkſtelligte. Im Juli lag dieſe vor dem mehrmals erwähnten Schloſſe Buckinianum, und es war wohl ſchon zu Falle gebracht, als Crescentius anfing,
3 um Gnade nachzuſuchen. Es wurde ihm der Termin geſetzt, daß er vor dem nach 20 Tagen auf der Höhe vor der Burg Tribulcum beim Birnbaume abzuhaltenden öffentlichen Gerichte ſich ſtellen ſollte. Tribulcum ſcheint hierauf umlagert worden zu ſein; am 2 Aug. ſpricht Benedict VIII ante castellum Tribucum die Burg Buckinianum dem Kl. Farfa zu, und am 18 Aug. eben daſelbſt auch die zu Buckinianum gehörige Massa (Geſammtheit der Colonen), da um ihn Äbte und Biſchöfe und Geſetzverſtändige, ſowohl römiſche als lombardiſche Richter verſammelt waren nebſt einer ſehr großen Volksmenge. Crescentius fügte ſich und ward ohne Zweifel ſonſt gnädig bedacht, damit er ſich zur Ruhe gab.

Einen Beweis der reinſten Gerechtigkeitsliebe mußte man darin erkennen, daß P. Benedict gegen den leiblichen Bruder auf gleiche
4 Weiſe verfuhr; dieſer, Roman genannt, Conſul und Dux und aller Römer Senator betitelt, hatte ebenfalls Proceß mit Abt Hugo v. Farfa um einige Güter, und er mußte ſich dem Ausſpruch des

Gerichtes unterwerfen, welches der Papst im Lateran am 4 Dec. b
1015 veranstaltete und welches gegen Roman entschied. Es wird da
ein Johann als Präfect der Stadt Rom genannt, vielleicht war es
der Bruder des Crescentius. Über die damalige Einrichtung der
Rechtspflege in Rom und im Ducat belehret sehr gut ein Brief
des berühmten Abtes Gerhoh v. Reichersberg (aus dem folg. Jahr-
hundert), gerichtet an den Cardinalpriester Heinrich. Der Senat
hatte bloß die bürgerlichen Streitsachen geringer Art zu schlichten.
Das Handhaben der höhern Gerichtsbarkeit und der Strafrechtspflege 5
lag den päpstlichen Vicaren ob und dem mit der Vollziehungsgewalt
von Papst und Kaiser zugleich ausgerüsteten Stadtpräfecten. Bei-
den mußte der Präfect aufschwören, dem Papst als eigentlicher
Unterthan, dem Kaiser als betrauter Verwalter der Schirmvogtei
in dessen Abwesenheit, weshalb ihn derselbe durch Überreichung des
entblößten Schwertes der Gerechtigkeit für seinen Stellvertreter an-
nahm. Zweifelhaft bleibt, was die noch immer häufig vorkommen-
den Titel Patricius, Consul, Dux bezeichneten; der leztere mag jenen
Herren zugekommen sein, welche die Feldhauptmannschaft irgend
einmal begleiteten. Die Consulen waren die wechselnden Bürger-
meister wie scheint und hatten den Vorsitz im Senat, während ein
Patricius an der Spitze des gesammten Adels stand. Eine beson- 6
ders seltene, vielleicht ganz neue Auszeichnung sollte wohl darin
liegen, daß man obigen Bruder des Papstes als „aller Römer
Senator" schmeichelhaft begrüßte. Ein anderer Bruder, Alberich,
heißt in der Urkunde Consul. So verhielt es sich ungefähr damals;
doch das Titelwesen ändert sich wie die Moden, und hat oft eben
so wenig Sinn als diese.

An kleinen Fehden und Unruhen war kein Mangel, wie sich
schon aus den Worten des sächs. Annalisten schließen läßt: „Nicht
genug, daß Arduin zu den Waffen griff, auch viele Geiseln und
die den Römern zur Hut waren übergeben worden, hintergingen
listig ihre Wächter, entflohen, und begannen wieder friedbrüchig aller-
lei Feindseliges zu spinnen." Jedoch im Ganzen genoß man eine 7
friedliche Zeit, in der sich die Städte namhaft schwangen, die denn
auch, stark durch die gewonnene Reichsfreiheit und durch die geregelte
kriegerische und Gerichtsverfassung, mit manchem fehdelustigen Burg-
herrn und mit den Wegelagerern überhaupt geschwind Kehraus zu
machen pflegten. Auch die vom Kaiser bestellten Markgrafen ließen

p ſich nicht ſchwach finden z. B. Adalbero v. Eppenſtein, Herzog v. Kärnthen, der die Mark Verona verwaltete (Gericht zu St. Zeno vor den Mauern der Stadt 15 Mai 1013 bei Muratori, wo die Söhne des Mrkgr. Otbert erwähnt ſind); ihm zur Seite handhabte die Ordnung der reichsgetreue und eifrige Patr. Joh. v. Aquileja, von welchem bekannt, daß er im J. 1015 acht Suffragane zu einer
8 Synode verſammelt hat. Der über Ferrara und Mantua und dazu noch über viele Comitate gebietende Mrkgr. Bonifacius ſcheint, als die v. Eſte gegen den Kaiſer ſich auflehnten, mit neuen Lehen bedacht worden zu ſein, ſo daß ihm bald keiner der Großen mehr an Beſitz gleich kam. Von dem hl. Simeon, Mönch zu Polirone, dann Einſiedler († 26 Juli 1016), wird erzählt, er habe ſich eben zu Mantua bei Mrkgr. Bonifacius und deſſen Gm. Richilde befunden, als die ganze Stadt unbeſchreiblicher Schrecken befiel, weil einer der Löwen los geworden war, welche des Fürſten koſtſpielige Liebhaberei in einem Zwinger nährte. Simeon, der Knecht des Herrn, ſchritt jedoch ruhig auf den gewaltigen König der Wüſte zu und führte ihn
9 gleich einem Lamm in ſeinen Behälter zurück. — Was dann noch Tuſcien betrifft, ſo erweiſet Muratori aus einer Urkunde, daß Raginer (Rinieri) mit den Titeln Markgraf und Herzog geſchmückt Namens des Kaiſers in der Stadt Arezzo nebſt dem dortigen Grafen Hugo öffentlich Gericht hielt Oct. 1016. Rinieri war ſicherlich einer der thätigſten Mithelfer, als in dieſem und dem folgenden Jahre P. Benedict VIII die Freude erlebte, ein Bündniß italieniſcher Fürſten und Städte wider die ſaraceniſchen Piraten zu Stande zu bringen, welches glänzende Siege zur Folge hatte, und wovon die erſchütternden Wirkungen in Sicilien, in Kairvan und vielleicht ſelbſt in Andaluſien verſpürt wurden. Doch davon zu reden iſt erſt an der Zeit, wenn zuvor die Geſchichte mit ihrer Fackel nach dem Weſten geleuchtet hat, nach dem muhammedaniſchen und chriſtlichen, um das ganze Bild dieſes ereignißvollen Zeitabſchnittes zu überblicken.

II. Untergang der Söhne Almanzors 1008—9; ſchmähliches Ende der Omeyen 1024—25.

c Im muhammedaniſchen Weſten tummelten ſich als hölliſche
1 Dämonen die entzügelten Leidenſchaften und ſpielten während der ganzen Regierungszeit des heiligen Heinrich ein Drama, wie die Welt kaum noch ein gräulicheres und blutigeres geſehen. Als er

ſtarb, lag das vor Kurzem ſo furchtbare und glanzſtrahlende Reich c
der Omeyen in Trümmern, und der lezte Kalif dieſes Geſchlechtes
ging in dem gleichen Jahre elend unter. Das hatte Niemand beim
Tode des gewaltigen Almanzors erwartet. Nicht plötzlich, ſondern
allmählig entwickeln ſich große Dinge in der Welt. Die chriſtlichen
Reiche, klein und ſchwach, mußten noch immer froh ſein, wenn man
ihnen Ruhe gönnte ſich zu erholen, das v. Cordova aber ſah an
ſeiner Spitze Almanzors Sohn Abdelmelik, dem keine der Eigen-
ſchaften ſeines großen Vaters mangelte, und der auch alſogleich die
Stelle eines Hagib wie erblich antrat. Sobiha, des Hirem Mutter, 2
ſoll ihm das erleichtert haben; ſie ſtarb bald darnach. Jezt war
Hirem, der bloß den Freuden des Harems lebte, ganz mundtodt,
und Abdelmelik brauchte nur gelegentlich den Namen des unſichtbar
gewordenen Omeyen, damit der religiöſe Wahn (ſo dachte der Auf-
geklärte) ſeinen herkömmlichen Kalifen behielt. Allein gerade im re-
ligiöſen Fundament lag das, was dem mächtigen Reiche zum Sturze
und den ſchwachen zur Erhebung wurde. Der in ſeiner Art höchſt
ſcharfſichtige Almanzor muß, während er die Miene annahm, für
den Islam zu eifern, eingeſehen haben, daß demſelben die Alles
hebende Lebenskraft des Chriſtenthums nicht inne wohne; hat er
doch die ruhig ergebenen chriſtl. Unterthanen keineswegs verfolgt,
vielmehr ſie geſchützt, und zu ihm flüchtende Chriſten mit Vorliebe
aufgenommen und ausgezeichnet und ſich überhaupt ſo betragen, daß 3
die Rede ging, er wolle auf ſie geſtützt ſtatt des Thrones der
Omeyen den ſeinigen errichten, in deſſen Schatten Moslem und
Juden und Chriſten einträchtig zuſammen wohnen ſollten. Eine
Weisheit, der neueſten Staatsmänner würdig.

Abdelmelik befolgte die Politik des Vaters, doch ſah er ein,
daß er ſich nicht ſo weit auslaſſen dürfe wie derſelbe, ſondern beßer
thue, Mauretanien mit Ausnahme von Tanger, Ceuta u. a. dem
Sohne des Zeiri ben Athia, geheißen Almaan ben Zeiri, zu über-
tragen als geſondertes Lehenfürſtenthum; zum Zeichen der Belehnung
ſchickte er ihm einen prächtigen Kaftan, ein koſtbares Schwert und
reichgeſchirrtes Roß, entgegen ſandte Almaan ſeinen Sohn Manſer
als Bürgen der Treue nach Cordova, unter dem Titel ihn dort er-
ziehen zu laſſen, und ermangelte nicht, jährlich ſtatt eines Tributes
etliche ausgeſuchte Pferde dem Hof zum Geſchenke darzubringen. So 4
lief denn noch einige Jahre der Staatswagen im alten Geleiſe fort,

c das Ableben der Sobiha änderte nichts, Abdelmelik verſtand die heimiſchen Widerſacher niederzuhalten und zugleich den Kampf gegen die chriſtlichen Nachbarn energiſch fortzuſetzen. Noch im J. 1002 ſoll er einen Rachezug öſtlich unternommen und den Navarreſen in der Nähe von Lerida eine blutige Schlacht geliefert haben; die mauriſchen Chroniſten ſchreiben ihm den Sieg zu, geſtehen jedoch, daß er ihn viel koſtete. Im folgenden Jahre laſſen ſie ihn verheerend bis Leon vordringen und ſofort alle Gränzfeſten zerſtören, welche die Chriſten in der ruhigen Winterszeit immer wieder aufzurichten ſuchten. Dann (wir erzählen Aſchbach nach) habe der Wali v. Toledo Abdallah ben Abdelaziz, ein Meruane, einen Waffenſtillſtand ermittelt,
5 ſehr gefällig gegen Alfonſo V, welchem er die ſchöne, in Gefangenſchaft gefallene Schweſter ohne Löſegeld zurück ſchickte, was freudigſt durch köſtliche Geſchenke, Gold, Silber, Edelſteine verdankt worden iſt. Der Meruane ward darob bei Abdelmelik angeſchwärzt, heißt es, ein Grund mit, daß ſich ein Parteienkampf zwiſchen Meruanen und Alameriden im Stillen vorbereitete.

Kaum war es dem Wali v. Toledo lieb, daß der ſtolze Hagib den Stillſtand aufkündete und Leon anfiel, und nachdem er das von den Chriſten wieder etwas befeſtigte Avila geſchleift hatte, von Salamanca bis tief in Gallicien (J. d. H. 398 bei Conde, alſo nach 6 Spt. 1007) verwüſtete und viele Menſchen in die Sclaverei fortſchleppte. Noch im Herbſt des nämlichen Jahres wurde von Abdel-
6 melik, den 4000 erleſene, gepanzerte und ſtattlich geputzte Reiter als Leibwache umgaben, ein ſehr großes Heer in's Feld geführt, und die Walis v. Toledo und v. Badajoz mußten es verſtärken. Manſer, Sohn des Emirs v. Fez, war im Geleite. Es kam, man weiß nicht wo, zu einem blutigen Treffen, die Chriſten fochten nach mauriſchem Ausdrucke wie raſende Tiger, wichen zwar, als die beſagte Leibwache zulezt auch noch anſtürmte, ſetzten ſich aber gleich wieder auf Höhen und bei einem Paſſe, wo die Menge der Reiter ſich nicht entwickeln konnte, und der erneuerte, bis zur herabſinkenden Nacht fortdauernde Angriff blieb erfolglos. Damit war die kriegeriſche Laufbahn Abdelmeliks am Ende, und nicht lange darnach endigte auch ſein Leben, zu Cordova im Oct. 1008. Eine ſchmerzvolle Krankheit rieb ihn auf, deren Grund in Vergiftung geſucht wurde,
7 wohl nicht vom leeren Argwohn. Man rühmt ihm nach, daß er wie der Vater Gelehrſamkeit und beſonders Dichtkunſt (die der ſchmei-

chelnden Hofpoeten!) schätzte, und zeichnete die Anekdote nieder: Zu c
Toledo besuchte er eines Tages den Muhammed ben Ibrahim el Ko-
scheni, einen stoisch-groben Philosophen, und als der seine Schüler
bedeutete, vor dem (ketzerischen?) Hagib nicht aufzustehen, ließ Ab-
delmelik dieß ungeahndet hingehen, allerdings ein Charakterzug,
welcher echte Philosophie verrieth und die falsche beschämte. Ob
Wahres an dem Vorgeben ist, Abdelmelik habe die Seemacht ge-
hoben und in Folge dessen seien (im J. d. H. 396 bei Conde, also
nach 7 Oct. 1005) Andalusier selbst in Unteritalien gelandet, Sa-
lerno belagernd, muß dahingestellt bleiben. Mit großer Wehklage
brachte man die Leiche zur Gruft, zwei Kometen und andere Him- 8
melszeichen galten dem Volk' als Andeutungen nahenden Unglücks,
und Astrologen und elegische Dichter redeten vom baldigen Erbleichen
des Glücksterns der Alameriden.

Dieß mal war das Prophezeien nicht schwer; denn wenn auch
des Gestorbenen Bruder Abderrahman, bisher General der Leibwache,
ohne weiters sich Hagib nannte, vom eingesperrten Hirem bestätigt,
und den stolzen Titel Anasir Ledinillah annahm, er war nicht der
Mann, der den Anhängern Vertrauen, den Feinden Furcht einflößte.
Man schildert ihn als einen argen Schlemmer, einen schamlosen
Lüstling, einen gottlosen Weinsäufer; er habe Lustfeste auf Lustfeste
veranstaltet, und das Geld verschleudert, um den Pöbel der Haupt-
stadt an sich zu fesseln und die Treue der Söldner zu erkaufen. Zum 9
Vorwurf machte man ihm auch, daß er nicht bloß den Almaan ben
Zeiri als Emir Mauretaniens bestätigte, sondern den Prinzen Manser
nach Hause entließ, erfreut durch tausend Pferde, welche der Vater
desselben dankbar überschickte, wohl zum heiligen Kriege, der alsbald
eröffnet werden sollte. Hiemit, hieß es, sei das lezte Band, das
Mauretanien von Andalusien abhängig erhielt, gelöset worden. Die
Meruanen stifteten ganz geheim eine Verschwörung zu seiner und
aller Alameriden Verderben. Muhammed ben Hirem, ein Urenkel
des berühmten Abderrahman III und ein waghalsiger Mann, begab
sich an die Gränzen Castiliens, gewann die Alcaiden, welchen der
angekündigte heilige Krieg ungelegen war, nahm ohne Zweifel auch
Christen in Sold, und erfreute sich schnell starken Zulaufes, da sein 10
Vorgeben lautete: der freigeisterische Alameride, nicht zufrieden, den
geheiligten Kalifen aller Freiheit zu berauben, habe sich ihm auch
als Thronerben aufgedrungen, und wolle nur deshalb das Volk zum

c heiligen Krieg rufen und ſich als Vertheidiger des Glaubens den Moslemen darſtellen, um dann den Hirem völlig zu beſeitigen und ſich die im Geſchlechte der Omeyen allein giltig fortgepflanzte Kalifenwürde anzumaſſen. Der armſelige Hirem hatte keine Kinder und ließ auch, obwohl erſt 41 Jahre alt, keine mehr erwarten, ihm aber einen Meruanen zum Nachfolger zu geben, war freilich kaum in Abderrahmans Gedanken.

11 Als dieſer Muhammeds Schilderhebung inne ward, ſäumte er keinen Augenblick, den Rebellen mit gezücktem Schwert aufzuſuchen; nur die Leibwache und die africaniſchen Reiter begleiteten ihn. Jedoch der Gegner, durch die Verſchwornen von Allem unterrichtet, theilet ſein Heer, und während die Maſſe Miene macht, als wollte ſie es mit dem Hagib aufnehmen, reitet er ſelbſt mit einer ausgewählten Schaar auf Umwegen nach Cordova, überrumpelt dort, durch die Freunde unterſtützt, den Alcazar, und der in ſeine Gewalt gefallene Hirem muß die Abſetzung des Hagib ausſprechen und den Fluch auf ihn legen. Abderrahman kehrt eilends um, waget ſich mit ſeinen Reitern in die aufgelärmte Hauptſtadt, nähert ſich der vor dem Alcazar verſammelten ungeheueren Volksmenge und verſucht durch ſchöne, ſchmeichelnde Worte die Gemüther für ſich zu ſtimmen. Sie verhallen in dem Tumult, Steine, Pfeile fliegen, er geſtattet den
12 erbitterten Reitern einzuhauen, aber ſie dringen nicht durch, von allen Seiten ertönt das Geheul: Tod! Tod! In Strömen fließt das Blut. Vergebens iſt das Bemühen ſich den Rückweg zu öffnen, Abderrahmans Pferd ſtürzt von Pfeilen und Wurfſpießen durchbohrt, er wird gefangen, und der grauſame Muhammed läßt den Sohn des großen Almanzor an's Kreuz nageln 18 Febr. (22 Jäner?) 1009. Grauenhaft wüthete der Pöbel gegen die Alameriden und ihre Anhänger, und riß ſelbſt den Palaſt Azzahra und andere herrliche Bauwerke Almanzors nieder, als wäre ſein Andenken das fluchwürdigſte. Muhammed, jezt Hirems Hagib, mag ſich bemüht haben, das unſinnig nicht bloß gegen die Alameriden ſondern noch mehr gegen die barbariſchen Söldner tobende Volk zu beſchwichtigen; einen neuen Zuſammenſtoß zu verhüten, erging an die Krieger, wenigſtens an die africaniſchen der Befehl im Namen des Kalifen, es ſolle keiner ſich zu Pferd oder auch zu Fuß bewaffnet unter das Volk begeben u. dgl.

Wenige Tage darnach (im März? 27 Febr. hat eine Angabe) c
erfährt man, Hirem sei schwer erkrankt, daher der Staatsrath eilends 13
versammelt, an's Sterbebett geführt und da dem Muhammed, der das nächste Recht auf den Thron habe, gehuldigt worden. Mit dieser Nachricht vernahm man auch gleich die Todesanzeige, und sah dann den Leichenzug, bei dem ein Gepränge Statt fand wie nur je bei Beerdigung eines großen Kalifen. Muhammed, mit dem Beinamen Al Mehedi Billah (Tröster oder Versöhner durch Gott) proclamirt, sonst Muhammed II als König v. Cordova, wollte seine große Pietät gegen den entschlafenen Vetter Hirem auch noch dadurch recht augenscheinlich an Tag legen, daß er sein Grabmal prächtig im ersten Hofe des Alcazars errichten ließ. Deßohngeachtet munkelten schlimme Gerüchte: der Staatsrath habe keineswegs den Kalifen sterben gesehen, noch ein Wort aus seinem Munde gehört; der Unglückliche sei entweder von Muhammed ermordet worden oder schmachte in irgend einem unzugänglichen Kerker. Das brauchen die unzu- 14
friedenen Africaner als Aufregungsmittel, die zenetische Leibwache, geführt von Hirem ben Soliman, begann den Tumult, schaarte sich vor dem Alcazar und begehrte drohend die Freilassung des heiligen Kalifen, wenn er noch lebe, oder sei er getödtet, den Kopf seines zehn mal fluchwürdigen Mörders. Die ganze, Menschen wimmelnde Hauptstadt gerieth in Bewegung; allein das Volk war fast durchweg den wilden Berbern höchst abgeneigt, und nahm also nicht für sie sondern wider sie Partei, und Muhammed, der das gewahret, führt die andalusische und die slavonische Leibwache vor, es war bereits Abend, und nun entspinnt sich ein verwirrter Kampf, den selbst die nächtliche Finsterniß nur wenig unterbricht. Erst am Morgen, als die Volksmassen noch zahlreicher heranbrausen und Anstalt treffen, jeden Ausweg zu verrammeln, weichen die tapfern Africaner und ziehen, sich gut zusammen haltend, ab in das befestigte Lager 15
vor der Stadt; ihr Führer Hirem und sein Bruder Abu Bekr, die den Rückzug deckten, fielen in Gefangenschaft, und der herzlose Muhammed ließ den Helden sogleich die Köpfe abschlagen und diese über die Mauern in das Lager ihrer Landsleute schleudern.

Daß auch die Alameriden und alle auf die Meruanen eifersüchtigen Herren sich zu den Africanern schlugen, versteht sich, und ohne Zweifel hofften sie Verstärkung aus der Heimath, weshalb man trotzig vor der ungeheueren Hauptstadt gelagert blieb bis zum

c 4 Juni 1009. Führer der barbarischen Soldatenschaft war jezt durch Wahl Soliman ben Hakem, Neffe der enthaupteten Brüder Hirem und Abu Bekr, welcher, da er endlich nothgedrungen von Cordova
16 abzog, sich mit Christen zu vereinigen beschloß; es hatten aber auch die Gegner schon bei den christl. Nachbarn um Frieden und Unterstützung zu handeln angefangen. Der erst 15 J. zählende K. Alfonso V v. Leon kam wenig in Betracht, seine Vormundschaft fand nicht rathsam, daß er sich in die mauriſchen Händel verwickle, der Ruhe froh, welche gestattete, den Gräuelschutt der Kriegsjahre etwas aufzuräumen. Dagegen hatte Gr. Sancho-Garcias v. Castilien durch Waffenthaten längst einen großen Namen erworben und gleich nach Abdelmeliks Abzug wieder Fortschritte gemacht, ohne Zweifel Hand in Hand mit dem ebenso glücklichen als tapfern K. Sancho (major) v. Navarra, welchem er die T. Nunnia zur Ehe gab. Hieher wendet sich Soliman mit seinen Anträgen, die der Castilier gerne hört; er
17 bedingt sich zu dem, was er schon genommen, noch sechs feste Gränzplätze aus, und dann vereinigt man die Streitkräfte, furchtbar durch die Zahl, noch furchtbarer durch Kriegsübung und Kriegesmuth. An lezterem gebrach es wohl dem Muhammed und seinem Heere, und der Mangel wurde nicht durch die Überzahl der Bewaffneten ersetzt; gleichsam scheu und nur durch die schreckliche Verheerung, welche die wilden Feinde anrichteten, und die immer näher rückte, gezwungen verließ er spät genug Cordova und suchte wenigstens in den Sierren jenen Verwüstern ein Ziel zu stecken. Am 7 Nov. (so berechnet man) 1009 kam es bei Gibal Quintos zu einer Schlacht, die Muhammed verlor, vielleicht durch unversehenen Überfall; man redet davon, daß er an 20,000, ja an 30,000 Todte und Gefangene einbüßte, unter denen Herren hohen Ranges, und auch Gelehrte.
18 Wie vollständig Muhammeds Niederlage war, erhellet aus dem, daß er Cordova nicht mehr gewinnen konnte, sondern über Calatrava nach Toledo floh, in welcher Stadt er den Bruder Obeidallah zum Wali bestellt hatte.

Hier benützte der Meruane, das Oberhaupt der Gläubigen, die Zeit eines sechsmonatlichen Aufenthaltes, durch die freigebigsten Zugeständnisse Waffenbündnisse bei den christlichen Fürsten zu erhandeln; der Graf v. Castilien scheint für schönen Preis Solimans Sache aufgegeben, der König v. Leon aber in der Art sich den Meruanen befreundet zu haben, daß er die Schw. Thereſia nöthigte,

nach Toledo zu ziehen und den Obeidallah [1]) zu heirathen. Da c
Alfonso noch völlig vom gallicischen Grafen Melend und dessen Weibe
gegängelt wurde, so hat natürlich die Staatsweisheit dieses Ehepaars, 19
das dem königl. Jüngling auch die eigene T. Elvira zur Gemahlin
aufdrang, den Bund mit Muhammed und dessen Bruder abgeschlossen
und Alfonso mußte den Namen herleihen. Der aufflammende Ärger
des Volkes hat vielleicht die böse Sache rückgängig gemacht, oder
Obeidallah ward andern Sinnes und schickte die Braut wieder heim,
welche mit unbesiegbarer Standhaftigkeit das heilige Versprechen for-
derte, er wolle Christ werden (Theresia starb gottselig als Nonne zu
Oviedo); oder Beides bewirkte, daß den Meruanen von Leon her
keine Hilfe ward, die auch entbehrlich schien, weil die Catalonier
sich bereit zeigten, für bares Geld und vortheilhafte Zusagen tapfere
Mannschaft zu liefern. Schon früher hatte sich Obeidallah mit den 20
jungen Söhnen des Gr. Borell v. Barcelona in's beßte Vernehmen
gesetzt. Dieser Held kann nicht früher als 998 gestorben sein, da
Gesandte, welche er an P. Gregor V abordnete, bei der Synode in
Rom 9 Mai 998 sich einfanden. Obwohl nur zwei Söhne benannt
sind, Raimund oder Ramon, welcher Barcelona, und Ermengaud
(Armengol), welcher Urgel bei der Theilung bekam, so hat er doch
glaublich mehr gehabt, und einer oder der andere dürfte unter den
Bischöfen stecken, die wir mit jenen zwei Brüdern für die Meruanen
alsbald in's Feld ziehen sehen.

Soliman erfuhr, daß es nicht so schwer sei, einen Sieg zu er- p
fechten als ihn zu benützen. Der Weg nach Cordova war geöffnet, 1
ohne weitern Widerstand rückte er vor die, bereits mit vielem Blute
der Seinigen bespritzte Hauptstadt, in der solcher Schrecken herrschte,
daß unverweilt eine Abordnung demüthigst die Schlüssel zu seinen
Füßen niederlegte. Allein er traute dem stillen Wetter nicht und
blieb mit seinen Africanern (die christlichen Helfer wurden mit Dank
in ihre Heimath entlassen) vor den Thoren liegen wie ein grimmiger
Leu. Unter den zur Festigung seiner Herrschaft ergriffenen Maß-
regeln war eine der erheblichsten, daß er den noch oft zu nennenden
Edrisiden Aly ben Hamud über Ceuta und Tanger setzte, die Ver-
bindung mit Africa zu sichern, von woher hauptsächlich die nöthige

[1]) Abdallah, schreibt die Legende, vielleicht eine und dieselbe Person mit dem obengenannten Abdallah ben Abdelaziz.

d Verſtärkung ſeines Heeres kommen mußte. Die zwiſchenliegenden
2 Provinzen ſchmiegten ſich einsweilen furchtſam, ſelbſt von Liſſabon und von Tortoſa und Saragoça langten Ergebenheitsbezeugungen an, und da auch in Cordova alle Feindſchaft und Widerſetzlichkeit eingeſchlafen ſchien, that Soliman den lezten kecken Schritt, ließ ſich zum Kalifen ausrufen mit dem Beinamen Almoſtain Billah, und hielt am 8 Dec. 1009 an der Spitze ſeiner Reiterei den pomphaften Einzug. Er meinte den Anführer der ſlavoniſchen Leibwache Wahda el Ameri und ſomit dieſe ſelbſt gewonnen zu haben, und es heißt, der verſchmitzte Wahda habe ihm eröffnet, der Kalif Hirem ſei noch am Leben und in ſeiner Gewalt, aber den Rath, dieſen Armſeligen dem Volke vorzuführen und großmüthig in der hohen Würde wieder herzuſtellen, damit ſich die Religionseiferer zufrieden gäben und die Parteien verſöhnet würden, wollte Soliman nicht befolgen.

3 Faſt ein halbes Jahr verſtrich, ohne daß der Emporkömmling etwas vor ſich brachte, Anzeigen von geheimer, aus Cordova durch ganz Andaluſien, Murcia und Valencia ſich verzweigender Verſchwörung ſchreckten auf und veranlaßten den Tyrannen, ſelbſt einen nahen Verwandten in den Kerker zu werfen und ein halbes Hundert verdächtiger Herren dem Henker zu überliefern. Da vernimmt er, daß die Meruanen von Toledo im Anzuge ſeien, denen ſich die Grafen v. Barcelona und Urgel und drei oder vier Biſchöfe mit ihren Mannen angeſchloſſen hatten; das Heer zählte 30,000 Moslem und 9000 Chriſten. Ohne zu ſäumen bricht Soliman von Azahra auf, und obwohl es in der Schnelligkeit nicht möglich geweſen, eine gleiche Zahl Streiter zu ſammeln, bedenkt der Kühne ſich doch nicht, in der Ebene bei Acbat Albacar (4—5 Stunden von Cordova) eine
4 Schlacht anzunehmen, glaublich am 1 Sept. 1010. (Am 28 Juli ſiegelte Gr. Ermengaud vorſichtig ſein frommes Teſtament.) Es war wie ſcheint eine Kette von Reitergefechten, die den ganzen heißen Tag über hin und her ſchwankten, höchſt blutig, wie ſchon aus dem abzunehmen, daß von Seite der Chriſten nebſt Gr. Ermengaud v. Urgel drei Biſchöfe blieben, Arnulf v. Vich, Aetius v. Barcelona und Otto v. Girona. Die eiſernen Chriſten gaben wieder den Ausſchlag. Soliman, an Kräften erſchöpft, raffet in der Nacht ſeine gelichteten Geſchwader zuſammen, läßt Verwundete und Feldzeug in Stich, eilt nach Azzahra, und nachdem hier die Schätze eingepackt worden und die zügelloſen Africaner den Alcazar und andere Paläſte,

ja ſelbſt die Hauptmoſchee aller Koſtbarkeiten beraubt hatten, wird d
die Flucht ſo raſch als möglich fortgeſetzt, die Hafenſtadt Algezira
Alhadra zu erreichen.

Muhammed, vor Freude außer ſich, meinte es ſei nichts übrig, 5
als dem gehetzten Wilde ohne Raſt nachzuſetzen und ihm den lezten
Fang zu geben. In Cordova mit ſchallendem Jubel aufgenommen,
ernennt er ſogleich den Alameriden Wahda, welcher nun thut, als
wäre von ihm gegen Soliman klug gearbeitet worden, zu ſeinem
Hagib, vertraut ihm die Hut der Hauptſtadt und eilt ſchon am
nächſten Tage wieder fort, die Africaner zu hindern, daß ſie ſich
nicht mit allen geraubten Schätzen einſchiffen. Allein dieſe ſtehen
ſeinem übereilten Angriffe, gedeckt durch den Guadiaro bei Algeziras;
Muhammed hatte Mann und Roß zu ſehr abgemattet, und ohnehin
waren die africaniſchen Reiter unvergleichlich in ihrer Kühnheit und
Flüchtigkeit, und ſie erfochten demnach einen glänzenden Sieg. Ein
kleines Häuflein diente noch dem geſchlagenen Muhammed zum Schutz,
um Cordova athemlos erreichen zu können. Hier half zwar die ganze 6
Bevölkerung zuſammen, ſchnell einen tiefen Graben um die Stadt
aufzuwerfen, und Mauern und Thore in wehrbaren Stand zu ſetzen,
ſo daß Soliman nichts zu thun vermag als die Umgegend zu ver-
wüſten; allein Muhammed verſtand nicht, in das Gewirre Ordnung
zu bringen, und ſcheint bald dieſen bald jenen nachgegeben zu haben.
Die gemietheten Catalonier mußte er verabſchieden, aber auch die
Leibwachen wurden wider einander verhetzt, leidenſchaftliches Ränke-
Spiel trieb ſelbſt die bisher Treueſten von ſeiner Seite, viele gingen
zornig zu Soliman über, und in jedem Winkel ſpuckte Verſchwörung
und Verrath. Die lezte Stütze des angſterfüllten Muhammed wich,
als er auch ſeinem Hagib Wahda mißtrauiſch begegnete; es war 7
dieſem Schlaukopf Alles in die Hand gegeben worden, und weil er
nun die ſeines Geſchlechtes, die Alameriden, und daneben Slavonier
an die wichtigſten Stellen ſetzte, gab es böſe Geſichter und noch
ſchlimmeres Geſchwätz.

Es ſcheint ſchon an dem geweſen zu ſein, daß Muhammed ſich
des anmaſſenden Hagib entledigen wollte; doch der Bedrohte kam
dem Streiche zuvor. Ganz unvermuthet richtet Wahda in der großen
Moſchee an das zahlreich verſammelte Volk die Alles in Erſtaunen
ſetzende Anſprache: er verkünde allen frommen Moslem große Freude,
der heilige Kalif Hirem ſei noch am Leben, ſei den mordſüchtigen

d Blicken ſeiner gottloſen Feinde durch kluge Veranſtaltung entrückt
8 worden; man habe einen Chriſten, der ihm von Geſicht ähnlich war, untergeſchoben, dieſen erwürgt und ſtatt ſeiner in's Sterbebett gelegt, und der wurde auf Muhammeds Befehl pomphaft, als wäre es der Kalife, begraben. Und welche Scene erſt, als Hirem ſelbſt leibhaftig hervortrat und ſich auf der Gallerie dem Volke zeigte! welch ein Jubel! tauſend und tauſend Zungen jauchzten dem von den Todten Erſtandenen Sieg und Heil, die ganze Stadt ward in einen närriſchen Freudentaumel verſetzt, und Schrecken fiel auf Muhammed und ſeine Anhänger. Der Tyrann hielt ſich ſtill im Alcazar und hoffte, der Lärmen werde ſich bald legen; allein die ſlavoniſche Leibwache handelte verrätheriſch und lieferte ihn dem drohenden Volke aus. Vor Hirem geſchleppt hörte er das zornige Wort: Jezt iſt die Stunde da für dich, zu verkoſten, wie bitter die Früchte deiner gränzenloſen Herrſchſucht ſind! und in Gegenwart des Kalifen ward
9 ihm der Kopf abgeſchlagen, welchen dann ein Vezier zu Pferd auf der Spitze ſeiner Lanze durch die Straßen der Hauptſtadt trug ausrufend, wie Hirems Gerechtigkeit die Frevler ſtrafe. Muhammeds Rumpf wurde in Stücke zerhauen und dem Volk' zur Schau ausgeſtellt, nach drei Tagen jedoch im Hof' einer Moſchee der Erde übergeben. Die Hinrichtung ſetzt man auf den 26 Juli, und iſt das richtig, ſo erfolgte ſie erſt 1011.

Hirem, jezt wie früher regierungsunfähig, ließ den Hagib Wahda machen was er konnte und wollte, und ein Meiſterſtück wäre es geweſen, den aus den Fugen gegangenen Staat wieder feſt zu verbinden. Doch wie fertig werden mit den Unzähligen, welche ent-
10 gegen ſtrebten und die Auflöſung aus allen Kräften förderten! Nur die Zerſtörer vereinigten ſich. Hirem ließ den Kopf Muhammeds, um Schrecken einzuflößen, dem Soliman überbringen; der Africaner lachte dazu und ſchickte ſchlau den Kopf an Obeidallah Wali v. Toledo unter Beileidsbezeugung, und Obeidella ſchwor, den Mord des Bruders blutig zu rächen, nahm den Kalifentitel an und ſchloß zugleich mit dem bisherigen Todfeinde Soliman ein Bündniß wider Hirem und Wahda. Entgegen trachtete Wahda, nun zwiſchen Soliman und Obeidallah in der Klemme, Lezteren den Grafen v. Caſtilien auf den Hals zu hetzen, Sancho Garcias war auch nicht ſpröde, als im Namen Hirems die Räumung aller caſtiliſchen, von Almanzor weggenommenen Gränzfeſten angeboten wurde, und Wahda

verabredet mit ihm die Überrumpelung Toledo's. Diese ward behend d
ausgeführt, als Obeidallah die Stadt verlassen hatte des Willens, 11
zu Soliman zu stoßen und Cordova anzugreifen. Der Meruane kehrte allerdings geschwind wieder um und lieferte bei Maqueda ein Treffen; allein er ward geschlagen und gefangen, und hernach zu Cordova auf Hirems, richtiger Wahda's Befehl hingerichtet. Andere Gefangene und zwar Moslem wurden sogar an Kreuze genagelt, eine Grausamkeit, worüber sich jedes Gemüth empörte. Wahda's Feinde nahmen hievon und von seiner freigebigen Freundschaft für die christlichen Nachbarn Anlaß, ihn als einen Ketzer zu verschreien, der Pöbel in Cordova schimpfte ohnedem schon deshalb über ihn, weil die Lebensmittel ungemein in Preis stiegen, da die Africaner alles um Cordova verheerten und fast eine völlige Sperre verhängten, geschliffene Zungen flüsterten warnend dem furchtsamen Hirem in's Ohr, wie das Volk murre, wie allgemein verhaßt Wahda sei, 12
und bald war man mit der Kabale fertig um den bösen Hagib zu verderben. —

Man erzählt hievon so: weil Soliman bedeutende Männer dadurch gewann, daß er ihnen die Statthalterschaft, die erbliche Statthalterschaft in jenen Städten, aus welchen sie Wahda's Creaturen verjagen würden, und andere große Belohnungen zusicherte, so habe man im versammelten Staatsrath zu Cordova beschlossen, ebenfalls dieses lockende Mittel anzuwenden und den Versuch gleich bei dem Edrisiden Aly ben Hamud, Wali v. Ceuta und Tanger, und bei dessen B. Alkasim, der über Algeziras und Malaga gebot, zu machen angefangen; dem Aly wurde sogar in Aussicht gestellt, daß ihn der Kalif adoptiren wolle. Kaum war das eingeleitet, so 13
hinterbringt man dem Hirem, der Mißmuth des Volkes habe den höchsten Grad erreicht, da die Theuerung immer steige, Krankheiten im Gefolge derselben ganze Gassen der Stadt veröden, die sonst so lebhafte entvölkere sich durch Auswanderung überdieß, und Viele flüchten zu Soliman; endlich heißt es, man habe sichere Beweise, daß Wahda selbst mit dem Feinde Einverständniß unterhalte, und der schwache Hirem siegelt den Verhaftsbefehl. Bei der fleißigen Haussuchung findet man, gewiß erstaunlich! besagte einladende Schreiben an die Edrisiden, welche der falsche Hagib unterschlagen und der dumme Wahda wie einen Schatz aufbewahret hatte; also war der Hochverrath sonnenklar und auf der Stelle schritt man zur Hin-

d richtung im J. d. H. 403, alſo nach 22 Juli 1012. — Nun wird
14 ſich das Ding ſicher etwas anders verhalten haben: nicht Wahda, ſeine politiſchen Gegner haben die Schreiben unterſchlagen; er rieth zur Adoption des Edriſiden, jene Partei aber wollte die Adoption hintertreiben und hintertrieb ſie wirklich. Es iſt nach der Hinrichtung des Wahda weiter keine Rede mehr davon, ſein Amt bekam Hairan, Statthalter v. Almeria, früher in der Leibwache der Slavonier, die auch nach ihrem Patron Almanzor alameriſche Slaven genannt wurden. Hairan wollte ſich durch ſeine kriegeriſchen Maßregeln hervorthun und in Anſehen ſetzen, den weichlichen Corduanern gar nicht gelegen; ſie begehrten, daß endlich Friede werde, und als Soliman bereits Azzahra ohne Widerſtand beſetzt und ihm die Walis von allen Seiten Verſtärkung zuſchicken, erkühnen ſich am 19 April 1013 Unzufriedene in Cordova, den Africanern ein Thor zu öffnen.
15 Hairan fliegt zwar ſtürmiſch herbei mit einigen treuen Geſchwadern, und den ganzen Tag über wird blutig in den Gaſſen fortgekämpft; doch die wilden Berbern blieben zuletzt Sieger, nicht ohne Beihilfe der Corduaner, die dann zuſehen konnten, wie von den zügelloſen zwei Tage fortgeplündert und jeder Gräuel verübt wurde; ſie drangen ſelbſt in die Harems ein, und ſchleuderten die Leichname der Ermordeten, auch die würdigſten, gelehrteſten, verdienſtvollſten Männer wurden nicht geſchont, nakt auf die Straßen, wo ſie ſpät genug ein Karren abholte, um ohne Ceremonie in eine gemeinſame Grube geworfen zu werden. Beſtien kommen, wenn für ein laſterhaftes Volk die Stunde der Züchtigung ſchlägt.

e Soliman ließ ſich zum andern mal als Emir und Kalif aus-
1 rufen und huldigen; denn der arme Hirem, welchen man unter ſeinen Weibern und Eunuchen erhaſchte, verſchwand ſogleich und auf immer, entweder indem man ihn heimlich ermordete, oder wie eine andere Sage will, indem ihn Soliman in einen Winkel Africa's verſtecken ließ. Er zählte erſt 47 Jahre, hatte davon 25 als Gefangener Almanzors verlebt, diente während des Reſtes jeder Partei zum Spielball, und ließ nichts hinter ſich zurück als Bürgerkriege, Gräuelſcenen und all das ſcheußliche Gewürme, welches einen verweſenden Staatskörper aufzuzehren pflegt. Der Hagib Hairan war trotz der empfangenen Wunden den Nachſtellungen der Feinde entronnen und gelangte nach Almeria, die Stadt ſeiner frühern Verwaltung; da ließ er den von Soliman hingeſendeten Wali ſammt

Söhnen ergreifen, binden und in's Meer ſtürzen. Und noch an e
vielen Orten ſträubte man ſich gegen das von den Africanern auf- 2
zulegende Joch und Soliman wußte keinen andern Rath, als daß
er Häuptlingen, welche dort ſeine Herrſchaft zur Anerkennung bringen
wollten, die Statthalterſchaft als ein Erbfürſtenthum verlieh. Um
dieſen Preis zogen für ihn die Beni Abed, die Beni Badis, die
Beni Dylnun, die Beni Aftas, die Beni Hud u. a. das Schwert und
erkämpften ſich die Städte, in welchen wir ſie ihre kleinen Throne
aufrichten ſehen. Auf vielen Punkten wurde alſo gefochten und die
Zerrüttung nahm in allen Provinzen überhand. Da vereinigten
ſich mit den am heftigſten verfolgten Alameriden wider die Africaner
auch ſolche Herren, welche vor Kurzem ihre abgeſagten Feinde ge-
weſen, und was noch das Gewichtigſte, auch die Beni Hamud, 3
die Brüder Aly und Kaſem, verſtanden ſich mit ihnen, vermuthlich
unzufrieden, nicht all das zum Lohne von Soliman, der ihnen ſeine
Rettung verdankte, erhalten zu haben, was ihre Habgier verlangte.
Der Erhagib Hairan machte den geſchäftigen Unterhändler, ſegelte
(1014—15?) nach Ceuta zu Aly, dem er ſagte, Hirem lebe noch
und habe ihn zum Thronerben erſehen; hierauf zu Kaſem, der viel-
leicht in oder bei Malaga die Alameriden und ihre Freunde um ſich
verſammelte, den Waffenbund zu beſchwören und die zu ergreifenden
Maßregeln feſtzuſetzen. Es wurde für gewiß angenommen, daß der
Kalif Hirem noch am Leben ſei, und der mit vieler Feierlichkeit
und Umſtändlichkeit von Allen geleiſtete Eid lautete dahin, man
wolle dieſe geheiligte Perſon in Freiheit ſetzen und die zugefügten
Unbilden rächen.

Im Frühjahr 1016 hatte Aly ben Hamud ſeine Rüſtungen 4
fertig und kam von Ceuta mit einem ganzen Heere Berbern, ſich
mit dem Bruder und den Alameriden bei Almunecar (zwiſchen Almeria
und Malaga) zu vereinigen. Soliman, mit dem Kern der Reiterei
aus Cordova hieher geeilt, beſchränkte ſich, kleine Gefechte zu lie-
fern und auf mehreren Punkten Scheinangriffe zu machen, indem
er Zuzug von den treuen Walis erwartete; allein die meiſten ent-
gegneten ſeinem Dringen, es ſei ihnen unmöglich Mannſchaft zu
entbehren, da in der Nähe Feinde genug. Jeder war nur darauf
bedacht, ſich in ſeinem neuen Fürſtenthum feſtzuſetzen, und kümmerte
ſich wenig um die Noth deſſen, von welchem er es als Erblehen
bekommen. Etwa im April oder Mai mußte ſich Soliman doch ent-

e schließen, eine Schlacht zu wagen, die zwar sehr blutig, aber nicht
5 entscheidend ausfiel, und wenige Tage oder Wochen später (im Juni?) stieß man bei Talca in der Nähe von Sevilla wieder in höchster Erbitterung auf einander; Solimans Bruder Abderrahman, Wali zu Sevilla, hatte eine große, große Menge verschiedenen Volkes unter die Waffen getrieben, so daß man nun freilich ein überflüßig zahlreiches Heer beisammen hatte. Allein die Kopfzahl verbürgt den Sieg nicht; die gezwungenen, zum Theil unkriegerischen Haufen hielten keineswegs Stand, von einigen behauptet man sogar, sie haben sich im entscheidenden Augenblick verrätherisch gewendet und jene niedergemetzelt, denen sie beistehen sollten. Was half da die ausdauerndste Tapferkeit!

6 Soliman und sein Bruder, welche Proben davon ablegten, fielen verwundet, da ihnen die Rosse unterm Leib getödtet wurden, in die Hände der Sieger, denen sogleich Sevilla die Thore öffnet, mehr in Freude als in Schrecken, und ebenso Cordova, obwohl hier Solimans greiser Vater Hakem den Oberbefehl führte. Überraschend schnell erschien Aly ben Hamud vor der Hauptstadt (17 Juni?), das Volk jubelt ihm entgegen, ohne Anstand besetzt er den Alcazar, Hakem muß sich ergeben. Siegesstolz hält nun der Edrisite öffentlich Gericht über ihn und seine verwundeten Söhne. Zuerst wird der greise Vater befragt, was er mit dem Kalifen Hirem angefangen? Hakem antwortete: Ich weiß nichts von ihm! — Ihr habt ihn ermordet? — Bei Gott, nein! schwor der Greis, ich erfuhr
7 nicht einmal etwas von ihm. — Jezt zieht Aly das Schwert und ruft feierlich: Diese Köpfe opfere ich der Rache des Emirs Hirem el Muyad! Soliman flehte: Auf mich allein richte deine Streiche; denn diese haben keine Schuld! — Vergebens, Aly säbelte als flinker Scharfrichter einem um den andern den Kopf ab, und es ging das Gerücht aus, er habe sich mit dem Kopfabschlagen so beeilt, weil alle drei betheuerten, Hirem müße sich noch am Leben befinden, was seinen Wünschen nicht zusagte. Bald ward in der ganzen Stadt verrufen, man habe jedes Gemach im Alcazar, jeden Winkel von oben bis unten durchstöbert, aber nirgends die mindeste Spur von ihm entdeckt; es stehe also außer Zweifel, daß er ermordet worden. Das Volk ließ dennoch nicht von seinen Zweifeln und es kamen schauerliche Sagen in Umlauf von den tiefen, unzugäng-

lichen Kerkern, in welche der geheiligte Omeye bald von diesem e
bald von jenem Tyrannen verschlossen worden sei.

Solimans lockern Bau ohne Fundament hatte der Edrisíde 8
schnell umgestürzt, und nun sollte er einen festern aufrichten. Es
fehlte ihm nicht an jenen Eigenschaften, die man an glücklichen
Gründern muhammedanischer Reiche anstaunte. Aly, erst 45—46
Jahre alt, war eine schöne männliche Gestalt, von starken Muskeln,
ohne Spur der Verweichlichung, furchtbar blitzten die schwarzen
Augen, und konnte Niemand in ihm den waffengeübten kühnen
Helden verkennen, so imponirte er überdieß den Moslem durch die
Strenge, mit welcher er sich selbst und Andere zur pünktlichen Be-
obachtung der vielfältigen, oft so kleinlichen und lästigen Religions-
Gebräuche anhielt. Es lag in seinem Vorhaben, die religiös und
moralisch verkommenen Andalusier tüchtig in die Schule zu nehmen,
und sie den Vorschriften des Korans und vor allem den eigenen
Befehlen gehorchen zu lehren mit der kurzen Predigt: Füge dich,
oder Kopf ab! — Anfänglich muß Hairan viel bei ihm gegolten 9
und vermocht haben, ist es doch wahr, daß dieser ihn bewog, nach
langem Zögern am 6 (18) Nov. 1016 sich als Emir und Haupt
der Gläubigen ausrufen zu lassen mit den Titeln: Motuakil Billah
(der auf Gott Vertrauende) und Annasir Ledinillah (Vertheidiger
des göttlichen Gesetzes). Es ward natürlich befohlen, die Chotba
für ihn zu halten, und die Gesammtheit der Walis aufgefordert,
zur feierlichen Huldigung nach Cordova zu kommen. Obwohl man
betheuerte, der in Gott ruhende Hirem habe den trefflichen Aly
schon vorlängst zu seinem Nachfolger bestimmt, zeigten doch wenige
Lust, am Hofe des schwarzgalligen, hitzigen Edrisíden zu erscheinen,
die meisten Großen entschuldigten ihr Ausbleiben, die Walis v. 10
Sevilla, Toledo, Merida, Saragoça gaben auf seine Zuschrift gar
keine Antwort. Schwerlich konnte der Erzörnte gegen einen von
diesen das Schwert brauchen, in Cordova selbst nicht sicher; die
Stadt war ihm zu groß und zu volkreich, er trieb verdächtige und
nicht verdächtige Einwohner in Masse aus, ließ die ohnehin meist
sehr luftig gebauten Häuser zu Tausenden niederreißen, und gab
gleichsam Alles seinen Berbern preis, welche in der Art die Herren
spielten, daß sie nahmen was ihnen gefiel, und die Beraubten auch
noch verhöhnten und mißhandelten.

e Wurde dieſes Unweſen dem Hairan zu arg, oder verdroß ihn,
11 von Aly nicht zum Hagib ernannt, ſondern nur wieder als Wali nach Almeria geſetzt zu werden, es gedieh zum Zerwürfniß. Der Edriſide erfährt, Hairan habe zu Guadix mit vielen Alameriden und andern Unzufriedenen Verhandlung gepflogen, an welcher Walis und Alcaiden von nah' und ferne, von Andaluſien und Saragoça Theil nahmen, und da ſei ausgemacht und beſchworen worden, wieder einen Omeyen auf den Thron zu erheben. Aly, der geſchwind noch ſeine verfügbaren Africaner mit einigen Schaaren aus Algarbe verſtärkte, ſprengte zwar die Verſchwornen aus einander; allein ſie arbeiteten doch an ihrem Plane fort, und beſonders thätig Hairan, der den Wali v. Jaen bewog, den Kalifentitel anzunehmen.

Dieſer Wali Abderrahman, zugenannt Almortadi, war Sohn
12 Abdelmeliks Sohnes des Muhammed, deſſen Vater Abderrahman III Anaſir, alſo ein Omeye und dazu im Rufe ſtrenger Rechtlichkeit und großer Freigebigkeit, weshalb Hohe und Niedere in anſehnlicher Zahl ſich ſogleich für ihn erklärten, durch Geld und Verſprechungen wurden andere gelockt, und Hairan, zum Hagib ernannt, ſah ſich in Stand geſetzt, ein beträchtliches Heer dem Aly entgegen zu führen, richtiger deſſen Feldhauptmanne Dſchilfeya (Gilfeya). Bei Baza kam es zum Schlagen, und abermals ſiegten die Africaner, gränzenlos war die Beſtürzung in Jaen, da es hieß, nebſt vielen ſei auch der Hagib gefallen, aber ſie verwandelte ſich in eben ſo ungemeſſene Freude, als Hairan, den ein Verſteck gerettet hatte, wohlbehalten in die Stadt einritt. Mit friſchem Muth ward zur Fort-
13 ſetzung des Krieges gerüſtet, im Vertrauen auf die geneigte Stimmung in allen Gegenden; entſchieden war für Aly bloß Manzor ben Saib der Wali v. Granada und Elvira, welcher nebſt Dſchilfeya die Aufgabe übernahm, den Schaaren des Almortadi in den Alpurarren indeß die Wege zu verlegen, bis Aly mit der Hauptmacht ſeinen Plan ausgeführt haben würde, welches kein anderer war, als den verhaßten Hairan in Almeria aufzuſuchen und zu vernichten. Und das wurde ſchnell vollbracht; Aly gewann jene Stadt durch Überraſchung mit Sturm, nahm den verwundeten Hairan gefangen und ſchlug ihm eigenhändig den Kopf ab. Nach dieſem glücklichen Streiche wurde Anſtalt getroffen, alle Streitkräfte wider den Almortadi in Jaen wirken zu laſſen; als aber Aly zu Cordova freudig dieſes Geſchäft betrieb, und ſeine Africaner zum

Aufbruch bereit ſtanden, erdroſſelten einige erkaufte Slaven oder e
Slavonier den blutdürſtigen Tiger im Bade 30 März 1018. Aus-
geſprengt wurde, es habe ihn ein Schlagfluß getödtet.

Die Africaner, ihre ſtolze Haltung bewahrend, ließen unver- 14
züglich Aly's ältern Bruder Kaſem, der ſich als Statthalter zu
Algeziras befand, in den Straßen der Hauptſtadt mit dem Beinamen
el Mamun ausrufen, und in unglaublicher Schnelligkeit ward dieſer
hievon in Kenntniß geſetzt und kam mit 4000 Pferden daherge-
ſprengt, obwohl ihm die Feinde den Weg zu verlegen ſuchten. Seine
Regierung erzeigte ſich gleich als die eines Wüthrichs; auf bloßen
Verdacht, auf jede boshafte Angabe hin wurden Perſonen gepackt,
gefoltert, hingerichtet, nicht wenige Herren ergriffen voll Schrecken
die Flucht und begaben ſich nothgedrungen zu Abderrahman Almor-
tadi, deſſen Anſehen namhaft wuchs, da er mit den Waffen einige
Vortheile über den Wali Saib v. Granada, der Edriſiden Haupt-
ſtütze, glücklich errang. Dazu hemmten ſich die Edriſiden ſelbſt ge-
raume Zeit durch Familienzwiſt. Aly hatte Söhne hinterlaſſen 15
(Tab. VIII), der älteſte, Jahie, Statthalter in Ceuta, wurde bere-
det, gegen den Oheim Kaſem aufzutreten, mauretaniſche und andere
Häuptlinge, dazu viele berittene Neger aus Sus ſammelten ſich
um ihn als den echten Emir und Kalifen und ſchworen, Leib und
Leben einzuſetzen, damit er in Cordova den Thron ſeines Vaters
beſteigen könne. Als er nach Andaluſien herüberſchiffte, lag bereits
der jüngere Bruder Edris, welchem Aly Malaga zugetheilt hatte,
mit Kaſem im Kampfe, und man ſcheint ſich geraume Zeit herum-
gezerrt zu haben, bis endlich ein Vergleich beliebt wurde: man
wolle alle Uneinigkeit bei Seite laſſen und vorerſt kräftigſt zuſam-
men helfen, um den Almortadi und ſeinen Anhang zu Boden zu
bringen, und dann, wenn dieſes geſchehen, ſolle genau die gemein-
ſame Regierung Kaſems und ſeines Neffen Jahie geregelt werden.
Die Verſöhnung war keineswegs aufrichtig, und daher auch kein 16
kräftiges Zuſammenwirken zu ſpüren, der kleine Krieg in den Alpu-
rarren ſchleppte ſich ohne Entſcheidung fort, Kaſem brauchte ſeine
verläſſigſten Leute zur Hut der höchſt ſchwierigen Hauptſtadt, die
Neffen, in der Gegend von Malaga geblieben, ſcheinen dort gegen
Alameriden und auch gegen den von Kaſem nach Sevilla geſetzten
Wali Muhammed ben Abed Verſchiedenes unternommen zu haben.
Im Winter 1022 — 23 trat glaublich Waffenruhe ein, während

welcher Kaſem die Leiche des ermordeten Bruders Aly nach Ceuta
e brachte und höchſt feierlich bei den Vätern zur Erde beſtattete.

Dieſe Entfernung des Oheims benützte Jahie, bereits verſtan-
17 den mit den vornehmſten Herren zu Cordova, dahin zu eilen; unter Jubel hielt er ſeinen Einritt, gefolgt von der fürchterlichen Neger-Reiterei, und alsbald ließ er ſich, uneingedenk der mit Kaſem abgeſchloſſenen Übereinkunft, zum Kalifen ausrufen, den Namen el Moateli (Almuataly) annehmend; in einem großen Staatsrathe, bei welchem beſonders die Neger ſtark vertreten waren, erfolgte der Entſcheid, Kaſem habe durchaus kein Recht auf den Thron und der Treueid ſei allein dem Emir Jahie zu leiſten. Mit welcher Entrüſtung vernahm Kaſem zu Ceuta die Kunde von dem allen. Sogleich ſchifft er ſich ein, zieht den Wali v. Sevilla auf ſeine Seite durch Verſprechungen, und von dieſem durch eine ſchöne Reiter-Schaar verſtärkt eilt er in die Alpurarren, nimmt dort auch noch auserleſene Mannſchaft an ſich, und ehe man nur daran denkt (Jahie war nach Malaga zu Br. Edris geritten), ſteht der Grim-
18 mige vor Cordova. Die allgemeine Beſtürzung hindert, Gegenwehr zu veranſtalten, Jung und Alt verſteckt ſich in die geſchloſſenen und verrammelten Häuſer, Kaſem reitet ein, ſchaut wild um ſich in den öden Gaſſen und mit finſterer Verachtung auf eine Rotte beute- und blutgieriger Lumpen, die ihn jubelnd begrüßen. Dieß geſchah am 19ten Dylcada 413, alſo 13 Febr. 1023. Dann Galle kochend im Alcazar läßt er die Trabanten nach ſeinen Widerſachern herumſpüren, und gibt den Folterknechten und Henkern Arbeit vollauf. Da nun der Schrecken Alles gelähmt zu haben ſchien und die gewaltige Stadt ſo ſtille da lag wie ein Kloſter, wurden wieder die meiſten Truppen zu Felde geſchickt, weil der Feldherr Dſchilfeya ihrer ſehr benöthigte. Jezt macht ſich ganz geheim eine Verſchwörung unter den vornehmen und reichen Cordvanern, Geld wirkte nicht
19 weniger als der Haß gegen Kaſem und ſeine Bluthunde, eine Maſſe des Volkes unter die Waffen zu bringen. Auf ein gegebenes Zeichen ſtürzte dieſe um Mitternacht gegen die Wachen des Alcazars, welche jedoch ihre Pflicht thaten, ſo daß die Überrumpelung mißlang. Durch fünf (50?) Tage wehrten ſich die Africaner auf's tapferſte, und entſchloſſen ſich endlich, weil man von allen Seiten abgeſchnitten den Hungertod vor Augen hatte, zu dem Verſuch der Verzweiflung, die unabſehliche Volksmenge zu durchbrechen. Es

war keine Möglichkeit, fast alle wurden niedergemetzelt, Kasem, den e
einige Ritter in seiner Verkleidung erkannten, wurde durch ihr
Mitleid, heißt es, der Wuth des Pöbels entrissen, in einem vor-
nehmen Hause versteckt, und dann heimlich zu seinem guten Freunde,
dem Wali v. Xerez, gebracht. Das damalige Ritterwesen setzte eine
ausgezeichnete Ehre in dergleichen eigenmächtige Unregelmäßigkeiten.

Abderrahman IV Almortadi, von seinen Freunden aufgemahnt,
ohne Säumen von der Hauptstadt Besitz zu ergreifen, strengte sich 20
aus allen Kräften an, die Straße dahin zu öffnen, und so mußte
er gegen den Wali v. Granada Manzor und den Feldherrn Dschilfeya,
welche zusammenstießen, eine mörderische Schlacht liefern. Er gewann
den Sieg, ward aber am Ende des langen Kampfes entweder von
einem fliehenden Feinde oder von einem Verräther durch einen
Pfeilschuß tödtlich verwundet. Noch hatte er den Trost zu vernehmen,
daß die Niederlage der Gegner vollständig sei, und gab dann den
Geist auf. In Cordova erwartete man zuversichtlich seine baldige
Ankunft, und richtete schon Triumphbögen und anderes her, den
Urenkel des großen Abderrahman recht festlich zu empfangen; wie
statt dessen die Todesnachricht, aber zugleich Siegesbotschaft kömmt,
ist schnell der Entschluß gefaßt, einen andern Omeyen auf den Thron
zu berufen, den Abderrahman ben Hirem, zugenannt Abul Motaraf.
Er war ebenfalls Abderrahmans III Urenkel und Bruder Muhammeds II, 21
dazu, obwohl erst 22 J. alt, gelehrt, beredt und von einem angenehmen,
würdevollen Äußern. Da man ihm huldigte am 15ten Ramadan
(1 Dec. 1023), nahm er den Ehrentitel Almostadir Billah (der die
Hilfe Gottes Erwartende) an, und gab sogleich zu erkennen, es sei
sein fester Wille, vor allem in der Hauptstadt Zucht und Ordnung
herzustellen, eine unparteiische Rechtspflege zu handhaben, und den
Anmassungen und Zügellosigkeiten der Leibwache und der slavonischen
Eunuchen ein Ende zu machen. Er hob gewisse Privilegien der
Prätorianer auf, verbot allerlei Dinge, schärfte die Vorschriften des
Korans, und benahm sich überhaupt so, daß die wilden Kriegsleute
(vorzüglich Zeneten) laut spotteten: Almostadir hätte statt an unsere
Spitze an die der Einsiedler in der Wüste treten sollen! Und dem
Spott schenkten die jungen s. g. Ritter leichten Sinnes allen
Beifall und der gesammte höchst sittenlose Pöbel der Hauptstadt
stimmte ein, längst nicht mehr werth, eine väterlich wohlmeinende
Regierung zu haben. 22

e Durch dieſe weitverbreitete Mißſtimmung keck gemacht rotten ſich Verſchworne und ſprengen das Gefängniß, in welches der gewarnte Kalif hatte einige, in hohem Grad verdächtige Führer ſetzen laſſen, und — die Strafgewalt erlahmte. Jezt ſcheut man nichts mehr. Am frühen Morgen des 27ten Dylcada (10 Febr. 1024) brechen die Meuterer in den Alcazar ein, hauen die Wachen nieder, und zulezt in ſeinem Schlafgemach den Kalifen, welcher ſich mit dem Schwerte heldenmüthig gewehret haben ſoll. Doch Roder. v. Toledo erzählt, er ſei im Ofen des Badhauſes verſteckt gefunden und da geſchlachtet worden. Almoſtadir hatte wenig Tage über zwei Monate den Herrſcherſtab geführt und kürzlich erſt Huldigungsſchreiben unſchlüſ-
23 ſiger Walis ferner Provinzen erhalten, und die Freude verwandelte ſich in des Todes Bitterkeit. Lärmend durchzog der Mörderſchwarm, die in's Blut des Kalifen getauchten Schwerter in erhobener Hand, durch die Straßen der Hauptſtadt, rief den Vetter des Ermordeten Muhammed ben Abderrahman ben Obeidallah als Emir aus, und brach frechſten Muthes in die Wohnungen mancher gehaßten Herren ein, ſie ebenfalls zu ſchlachten, ohne daß von irgend einer Seite dem Banditengeſindel gewehret worden wäre. Genannter Muhammed, der ſich den Beinamen Moſtaki Billah gab, wird bezüchtiget, daß er voll Verdruß, dem jungen Vetter Abderrahman nachſtehen zu müßen, die Verſchwörung gegen dieſen anzettelte und Mörder mit vielem Geld erkaufte; denn er war ſehr reich. Der Verdacht wurde geſtärkt, weil er, ſtatt die Frevler zur Strafe zu ziehen, ihnen Gnaden ſpendete,
24 überhaupt nur beſorgt, die Soldaten bei guter Laune zu erhalten; ihre trotzigen Führer wurden mit Gütern und Ehren überhäuft und zu den höchſten Ämtern befördert, die Zeneten, die Leibwachen gehätſchelt und reich beſchenkt, jeder Muthwille, jeder Buben- oder Schurkenſtreich derſelben nachgeſehen, und ein Luſtfeſt an das andere gereiht. Solche Verſchwendung machte bald nöthig, das Volk mit neuen drückenden Auflagen zu beſchweren, und waren die alten ſchon unerträglich; höchſt verhaßt wurde die Kaſſe der Steuererheber (Almorarifka), welche um ihren Pachtſchilling mit Wucher herauszuſchlagen, ſich Quälereien und Betrügereien aller Art erlaubten. Die Provinzen hörten ohnehin auf, etwas in die Schatzkammer nach Cordova zu liefern.

Muhammed III Moſtakfi hatte aber hiefür weder Augen noch
25 Ohren; als lebte er in den Tagen der glücklichſten Ruhe beſchäftigte

er ſich, das Regieren den neu emporgeſtiegenen Parteihäuptern e
überlaſſend, mit Wiederherſtellung und Verſchönerung der Gärten
von Azzahra, umgab ſich mit Dichterlingen, Poſſenreißern, Lebe-
menſchen, und war beſonders entzückt, wenn die Schönheit ſeiner
T. Habiba (Valada) von dem galanten Vezier Zeidun beſungen wurde.
Solcher Kurzweil folgte die Sündfluth auf dem Fuße. Knirſchten
längſt alle andern Stände über den Nichtswürdigen, ſo begann
ſchließlich auch die Soldateska zu murren und ihn des Geizes zu
beſchuldigen, da doch Moſtakfi, hätten auch die Reichseinkünfte nicht 26
geſtockt, unmöglich die Habſucht dieſer Tauſende befriedigen konnte.
Stillte er einen Tumult durch Bewilligungen, ſo lockte dieß einen
noch ärgern hervor, man begehrte, was weit über ſeine Kräfte ging,
und nun gerieth die ganze gährende Maſſe in Bewegung, die
Paläſte der Veziere wurden umrungen und ihre Köpfe gefordert,
dann umlärmte die zahlloſe Menge den Alcazar in Azzahra, machte
Anſtalt zu ſtürmen, ſchon heulten 100,000 Kehlen: Tod dem Kalifen
und ſeinen Rathgebern! Da ſchlich ſich der elende Moſtakfi von
dannen, einige africaniſche Reiter, die ſeiner im Freien harreten,
dienten zur Bedeckung und brachten ihn nach der Feſte Ucles in der
Provinz Toledo. Hier wurde ihm, erzählte man, oder (nach Cardova) 27
zu Medina Celi eine mit giftigen Kräutern bereitete Henne aufge-
tiſcht, und das war ſein Tod. Roder. v. Toledo gibt genau an,
Moſtakfi habe 1 J. 4 M. 22 T. ſo zu ſagen regiert, und demnach
ſtarb er am 1 oder 2 Juli 1025, ohne Sohn wie der Vorgänger,
und nicht viel älter als dieſer. Auf ſolche Art endete das Herrſcher-
Geſchlecht der Omeyen, welches eine ziemlich lange Zeit die Welt
mit ſeinem Glanze geblendet hat. Zum Grabdenkmal wurden ihm
die Ruinen des Reiches, halb Spanien bedeckend, und in ihnen
zucket und ſpucket noch während vier Jahrhunderten der Zwittergeiſt,
welcher bald im wilden Fanatismus wie ein Berauſchter tobt, bald
ein Ständchen gemächlicher Ruhe um jeden Preis erkauft.

III. Die chriſtlichen Staaten jenſeits und diesſeits der Pyrenäen 1008 – 1016.

Das chriſtliche Weſteuropa bildet in ſo ferne einen troſtreichen f
Gegenſatz zum muhammedaniſchen, daß hier Kräfte im wilden Chaos 1
ringen, welche das Böſe bewältigen wollen und wirklich dies- und
jenſeits der Pyrenäen einen Umſchwung erſtaunlicher Art vorbereiten.

f Man hat ſich darüber gewundert, und es zum harten Vorwurf gemacht, daß die Fürſten v. Leon, Caſtilien, Navarra, Barcelona ſich nicht vereinigten, um dem von Parteien zerriſſenen Maurenreiche den Todesſtoß zu verſetzen; allein daß beſagte Fürſten unter ſich Streit hatten, iſt nicht bekannt, und die geſchloſſenen Vermählungen deuten vielmehr das Streben an, ſich recht freundſchaftlich zu verbinden. Alfonſo V war bekanntlich Schweſterſohn des Gr. Sancho v. Caſtilien, und nur durch die Freundſchaft des Caſtiliers und ſeiner Schw. Elvira behauptete ſich der Graf oder Herzog Menend Gonzalez
2 als Vormund in Leon. Dazu gab Gr. Sancho die älteſte T. Nunnia dem K. Sancho major v. Navarra zur Ehe; ſie ward vielleicht ſchon 1001 als Kind demſelben verlobt. Gr. Raimund-Borel v. Barcelona mag allerdings dieſer Verbindung ferne geblieben ſein wegen der Lage ſeines Landes, die andrerſeits auch eine Befeindung jener Fürſten nicht zuließ. Keineswegs in ihrer Zwietracht alſo lag der Grund, warum man von keinem gemeinſamen, das Maurenreich flugs über den Haufen werfenden Kriege hört, ſondern darin, daß beſagte Fürſten nicht die Geldmittel hatten, um große Heere in's Feld zu ſtellen, und daß es jedenfalls eine ſchwere und langwierige Arbeit geweſen wäre, die meiſtens ſehr feſten mauriſchen Städte wegzunehmen, und kaum weniger ſchwer, die weggenommenen zu behaupten. Das Thal des Duero, vieljähriger Schauplatz des Waffen-
3 Getümmels, lag faſt ganz wüſte und menſchenleer, und für Leon und Caſtilien war die nächſte Aufgabe, in demſelben wieder die zerſtörten Plätze aufzubauen, zu befeſtigen und mit tüchtiger Wehrmannſchaft zu verſehen.

Der König v. Navarra, deſſen Lande am wenigſten gelitten hatten, wurde in ſeinen Eroberungen einerſeits durch die mächtige Feſtung Saragoça, und andrerſeits durch den eiferſüchtigen Grafen v. Ribagorça gehemmt. Überhaupt wollten die Großen nirgends das Königthum recht zu Kräften kommen laſſen, und ſelbſt der entſetzliche Unfug währte noch fort, daß ſolche Herren, die etwas verbrochen oder ſonſt mit dem Hofe einen Span hatten, zu den Mauren gingen. Höchſt gefährlich erſchien das ſchlimme Beiſpiel, welches der nach
4 Unabhängigkeit ſtrebende caſtiliſche Graf Garcias Gomez gab, indem er ſich mit einem mauriſchen Häuptling verband und die ſ. g. ausgewanderten Herren unter ſeine Fahne lockte. Um dieſe von ihm abzuziehen, erließ K. Alfonſo V zu Leon mit Beirath des Oheims

Gr. Sancho einen offenen Gnadenbrief, allen jenen, welche innerhalb f
der gesetzten Frist in's Vaterland zurückkehren würden, volle Ver-
zeihung gewährend. Als nach Muhammeds II Hinrichtung (26 Juli
1011) des Hirem Hagib Wahda eben so angelegentlich wie Soliman
um Bündnisse mit den Christen warb, versäumten diese die schöne
Gelegenheit nicht, den Fuß in Feindes Land zu setzen, und namentlich
von K. Sancho major wird erzählt, er habe 1011 mit Macht den
Gränzfluß Gallego überschritten, feste Plätze weggenommen und das 5
Land Sobrarbe bis in die Nähe von Ribagorça sich unterworfen.
Im folg. Jahre, am 25 Juli 1012 ward eine große Reichstags-
Synode zu Leon veranstaltet, welche Stadt Alfonso V wieder aus
ihrem Schutte erhob, mit der herrlichen Domkirche St. Johann Baptist
zierte, und auf das stärkste befestigte. Er war sammt der Gm. Elvira
und den weltlichen Großen bei der Synode anwesend, von der wir
mehr nicht wissen, als daß sie festsetzte: jezt und immer seien zuvor
die Kirchen- dann erst die weltlichen Sachen zu erledigen; auch daß
solche, welche Güter der Kirche raubten oder deren Angehörige miß-
handelten, bedroht wurden.

Damals bewilligte Gr. Sancho den an Castiliens Gränze neu
befestigten Plätzen, um Bewohner dahin zu locken, jene Stadtrechte, 6
welche man buenos fueros genannt hat. Dadurch soll sich Alfonso V
genöthigt gesehen haben, auch den Städten in Leon und Gallicien
Ähnliches zu gewähren, was besonders im Aug. 1020 geschehen ist,
als wieder zu Leon (bei Gelegenheit der Einweihung des Domes?)
große Reichstags-Synode versammelt war. Da erhielten die west-
gothischen Gesetze die Zugabe jener Priviligien der Bürgerschaften,
und Aschbach II, 304 bemerkt hievon, der castilische fuero habe auch
Behetria (von Benefactoria, oder dem baskischen Beretiria, freie Stadt?)
geheißen, jener von Leon, welchen Alfonso V am 1 Aug. 1020 gab,
umfaßte 47 Titel, von denen die sieben ersten die Kirche betrafen.
In Aragonien, Navarra, Catalonien wurden dergleichen Rechte um
ein halbes Jahrhundert später verbrieft. Man vermuthet, um diese 7
Zeit seien wie die altgothischen Gesetze so auch die alten, zum Theil
byzantinischen Kirchengebräuche wieder aufgefrischt worden, und die
s. g. mozarabische Liturgie habe sich allein geltend gemacht, vielleicht
weil den Prälaten Leons, Castiliens ꝛc. die Hoffnung winkte, mit
jenen des maurischen Reiches sich vereinigen zu können. Der Verkehr
nach Rom stockte, eben nicht wegen der Ferne; Jahr für Jahr,

f ſelbſt in den Bluttagen Almanzors, da bloß noch in den Gebirgen Sicherheit vor der Mauren Schwert, kamen Züge galliſcher u. a. Pilger nach dem die Gräber der Apoſtel wunderſam verbindenden S. Jago di Compoſtella, und jezt wendete Gr. Sancho v. Caſtilien Mühe und Koſten auf, damit dieſe Karavanen, bei denen immer viele Kaufleute, wieder den alten Weg durch das Land der Basken und über Rioja und Burgos einſchlugen.

8 Die Urſache, warum man ſich von Caſtilien und Leon nicht gerne nach Rom wandte, ſteckte eher in den Unregelmäßigkeiten, die man ſich bei Beſetzung der biſchöfl. Stühle und bei andern kirchlichen Sachen zu Schulden kommen ließ, und ein verſtümmeltes Decret der Synode v. Leon 1012 enthält die Andeutung, daß Äbte und ihre Convente ſich gegen die Anforderungen der Biſchöfe ſträubten, welche, durch die Gunſt des Hofes oder durch mächtige Familien creirt, häufig mehr das Weltliche als das Geiſtliche im Auge hatten und über die Güter der Abteien wie über ihre Tafelgüter verfügen wollten. Von Seite der Klöſter und auch von uncanoniſch abgeſetzten Prälaten mögen allerdings Klagen an den Papſt gebracht worden
9 ſein; doch die Hilfe ließ auf ſich warten. — Auf Navarra und Catalonien fällt einiges Licht und man ſieht Fäden des Zuſammenhanges mit dem Hauptkörper der Chriſtenwelt. Diplome erweiſen, daß Klöſter der ſpaniſchen Mark (1011) den P. Sergius IV angingen; von P. Benedict VIII erholte 1012 B. Ermengaud v. Urgel die gnädige Beſtätigung der Rechte und Güter ſeiner Kirche. Hat Gr. Raimund-Borel v. Barcelona ganz als unabhängiger Fürſt ſich benehmen wollen, ſo bewogen nach ſeinem Ableben die wachſenden Bedrängniſſe, das frühere Verhältniß zur franzöſiſchen Krone zu erneuern. Man weiß nämlich, daß K. Sancho v. Navarra den Gr. Wilhelm v. Ribagorça unter ſich zu bringen ſuchte, in welchen Streit auch der Amir v. Saragoça, Almondar ben Hud eingriff;
10 doch K. Sancho ſchlug zuerſt den Gr. Wilhelm, und ſtürzte dann wie ein Adler auch auf die Mauren, welche bei Funes (?) ebenfalls eine ſchmähliche Niederlage erlitten 1015. Almondar ſcheint, hiedurch gewitzigt, vom Navarreſen gute Nachbarſchaft erhandelt, und von dieſer Seite in Ruhe gelaſſen Hoffnung geſchöpft zu haben, er könne leichter ſein Fürſtenthum gegen Catalonien hin vergrößern, als Gr. Raimund-Borel 1017 ſtarb, nur unmündige Kinder hinterlaſſend. —

Die Witwe Ermensindis, T. des Gr. Roger v. Carcassonne, f
fühlte sich zu schwach, da verschiedene Widersacher aufstanden und
der genannte Aben Hud in's Land fiel und seine Schwärme bis in
die Umgegend von Barcelona plünderten und verheerten. In solcher
Noth, heißt es, hat die Vormünderin Ermensinde an der Küste
kreuzende Normannen zu Hilfe gerufen, und sie wurde bereitwilligst 11
und so kräftig unter Anführung Rogers geleistet, daß die Mauren
viele Burgen und Städte verloren und nirgends im Freien einen
Kampf wagten; es verbreitete sich unter ihnen der Wahn, diese
unwiderstehlichen Normannen seien wilde Menschenfresser, indem sie
wirklich Schrecken einzuflößen einige Gefangene klein zerhackten und
thaten, als würden die Stücke zu einer Mahlzeit hergerichtet.
Romanenhaft klingt das Weitere: der Amir v. Saragoça habe um
Frieden gebeten, und jährlichen Tribut versprochen, Ermensinde aber
vom Dankgefühl durchdrungen, die schöne Tochter dem tapfern Roger
zur Frau gegeben 1018. Es ist möglich, daß normännische Pilger,
die ja gewöhnlich zugleich mit der Wallfahrt Bekämpfung der Un-
gläubigen gelobten, hier wie in Unteritalien Heldenthaten verrichtet 12
haben; denn wie zu Lande machten sich zur See alljährlich sehr
zahlreiche Pilger-Karavanen zusammen, versteht sich wohl bewaffnet,
und so gute Gelegenheit, sicher zu reisen, oder ihre Waaren zu ver-
senden, benützten vornämlich die Handeltreibenden aller Nationen;
aber deßohngeachtet möchte Ermensinde hauptsächlich durch ihre
Verwandtschaft Hilfe erlangt haben, so wie denn urkundlich fest steht,
daß sie ihren einzigen oder ältesten Knaben Berengar als Grafen
v. Barcelona dem Könige Franciens huldigen ließ und mit Süd-
Frankreich die engste Verbindung schloß. Ein leider stark verdorbenes
Actenstück belehrt uns nämlich, daß B. Petrus v. Girona [1]) am
1 Dec. 1019 in Gegenwart der Gr. Ermensinde, ihres Sohnes des
Grafen und Markgrafen Berengar v. Barcelona, der Bischöfe
v. Urgel, Barcelona, Elne, Carcassonne und Coserans und vieler 13
Äbte und anderer Geistlichen auf einer Synode zu Girona ein
Collegiatstift (canonica) gründete, im 23ten Jahr der Regierung
des K. Robert. Angehängt ist ohne Datum die Bestätigung durch
P. Benedict, und dann sind nebst den eben genannten Bischöfen

[1]) Dieser Petrus scheint den Bruder Ermensindens, Peter-Roger II, zum Amts-Nachfolger angenommen zu haben. Tab. XLVIII.

noch fünf andere unterschrieben, selbst Ugo v. Usez unsern Avignon. —

Bernard Gr. v. Carcassonne, zweiter Bruder der Ermensinde, scheint sowohl ihre als des ältern, schon vor dem Vater gest. Bruders Kinder bevormundet zu haben, und wurde, da er auch Bigorre erheirathete, ein sehr mächtiger Fürst, doch überragten ihn die beiden Nachbarn: der alte Guill. Taillefer Gr. v. Toulouse, Albi, Querci, dem die zweite Gm. Emma auch noch einen Theil der Provence zubrachte, und besonders angesehen Wilhelm d. Gr. oder der Fromme, Gr. v. Poitiers, durch K. Robert anerkannter Herzog v. Aquitanien. Diese Würde zu behaupten und ein wahres Herzogthum aufzurichten, kostete Mühe und Blut; aber Wilhelm kämpfte sich durch und stand als ein Herrscher da, dem nichts fehlte denn der Ehrgeiz, um die Königs- und zuletzt selbst die Kaiserkrone auf das Haupt zu setzen. Nebst Waffenglück und Staatsklugheit halfen Heirathen empor: zuerst reichte (vor 1010) Wilhelm seine Hand der bedrängten Witwe des Gr. Boso de la Marche, welche Almodis hieß, schlug ihre Feinde zu Boden, und wurde Vormund ihrer Knaben. Die zweite Heirath war noch vortheilhafter. Wir haben gehört, daß Hrz. Bernard v. Gascogne die Ermordung des hl. Abbo (1004) rächte; nicht lange darnach scheint der Kränkelnde dem Br. Sancho sein s. g. Herzogthum übergeben zu haben, welcher ebenfalls kinderlos blieb und vergessen starb. Wilhelm, Witwer geworden, hatte ihre Erbschwester Brisca geheirathet, deren Sohn Eudes vom Oheim Sancho adoptirt worden sein mag. Auf die Weise bekamen die mittel- und unmittelbaren Gebiete Wilhelms eine Ausdehnung vom aquitanischen Meer bis zum Rhonefluß; dazu war ihm Gr. Wilh. v. Angoulême treu befreundet, und glaublich auch der gewaltige Fehder Fulco Nerra, Bruder der Frau des v. Angoulême, Beide Hintersassen.

K. Robert war froh, es begreift sich, daß ihn diese Fürsten als ihren Oberherrn anerkannten, wurde auch damit nichts als der Titel zugestanden; er hütete sich, einen zu reizen, und ließ sich besonders angelegen sein, die Freundschaft des frommen Wilhelm v. Poitiers zu pflegen. Hinter sich keine Feinde zu haben, kümmerte ihn um so mehr, da er Jahre lang seine Waffen nach Burgund trug, dieses Herzogthum der Krone zu erhalten. Von dem Verwüstungszuge 1003 ist Meldung geschehen; im J. 1005 machte er wieder einen Waffenversuch, begleitet durch B. Hugo v. Aurerre,

der sich auch einen Grafen v. Chalon an der Saone nannte; am f
25 Aug. lag der König vor Avalon, welcher Platz ebenfalls in die
Gewalt der Gegner gefallen war, unter denen außer Gr. Otto
Wilhelm, welcher als Stiefsohn des burg. Hrz. Heinrich Ansprüche
erhoben hatte, der bedeutendste B. Bruno v. Langres gewesen ist,
mit dessen Schw. Ermentrud sich Otto Wilhelm vermählte. Bruno, 17
wegen seiner seltenen Eigenschaftsn sehr gerühmt, stand schon aus
Verwandtschaftsgründen dem Capetinger gegenüber; denn seine
Mutter Albrada Gräfin v. Roucy war die Schwester der Karolin-
ger K. Lothar und Hrz. Karl. Zwei Documente lassen erkennen,
daß Robert um 1005 weder zu Chalon, noch in der Gegend v.
Narbonne als König anerkannt war; lezteres ist das Testament des
hl. Fulchram B. v. Lodeve, welcher 13 Febr. 1006 starb, nachdem er
die Insel an 62 Jahre lang getragen! — Doch im Sommer 1006
ermittelte Deutschlands König einen gütlichen Vergleich; denn bei dem
Congresse an der Maas im August best. K. Robert eine Schankung 18
für das Kl. St. Benignus zu Dijon mit Zustimmung des Gr.
Otto (Wilhelm) und des B. Walter v. Autun, woraus zu schließen,
daß seine Anerkennung im Hrzgth. Burgund erfolgt war, welche
Einräumungen er entgegen machte, ist unbekannt, und sie scheinen
denen geglichen zu haben, auf welche hin auch die Herren Aquita-
niens Vasallen der französischen Krone heißen wollten. Erst als B.
Bruno Anf. 1015 stirbt, der Burgund in seiner starken Hand hielt,
weshalb ihm auch P. Benedict VIII am 30 Nov. 1012 obengenann-
tes Kloster zu Dijon empfahl, greift K. Robert wieder ein und
setzet seinen Plan durch, wie sogleich erzählt werden soll.

Von der Zwischenzeit weiß man gar wenig, und merket nur, g
daß im Kirchlichen Schritte geschahen, welche die Spannung mit 1
Rom immer straffer machten; des K. Robert Eheproceß hing noch
und rückte um nichts vorwärts, sein Rath ertheilender Günstling
Erzb. Leotherich v. Sens muß (1007?) von P. Johann XIX sogar
suspendirt worden sein, andere Bischöfe, nicht durch die rechte Thüre
in den Schafstall Christi gekommen, hatten auch Roms Einschreiten
zu fürchten, und verhaßt waren ihnen die Äbte, welche Recht und
Schutz beim apost. Stuhl nachsuchten. So viel ist richtig, hat man
auch, damit die Nachwelt von den bösen Geschichten nichts erführe,
die Documente vertilgt; was übrig gelassen wurde, z. B. Fulberts
Briefe, schnitt die Scheere wenigstens so zu, daß historisch-bedeutsame

g Stellen und namentlich alle Zeitangaben wegfielen.[1]) Auf einen
2 Streithandel fällt erschreckendes Licht. Statt des 1004 ermordeten heil. Abbo war Gauzelin Abt v. Fleury geworden und sah sich bald genöthigt, den Papst mit Klagen über B. Fulco v. Orleans anzugehen, der die Privilegien des Klosters nicht achtete, sondern es unter seine geistliche und weltliche Botmäßigkeit stellen wollte. Schlimm war für die Abtei, daß der gelehrte Mönch Fulbert im Herbst 1007 zum Bischof v. Chartres ernannt und sogleich durch Erzb. Leotherich ordinirt wurde; dadurch verloren die Klöster einen der fähigsten und ansehnlichsten Wortführer, hat auch Fulbert nie sich verleiten lassen, ihnen nahe zu treten.

Man hat Kunde, daß K. Robert zu Chelles bei Paris 17 Mai
3 1008 folgende Bischöfe versammelte: Leotherich v. Sens, Hugo v. Tours, Fulbert v. Chartres, Adalbero (Ascelin) v. Laon, Fulco v. Orleans, Roger v. Beauvais, Fulco v. Soissons, Frotmund v. Troyes, Fulco v. Amiens, Gislebert v. Meaux, Wido v. Chalons, Robert v. Senlis und Balduin v. Terouanne. Ob hier der Legat Petrus, dessen wir oben gedacht haben, in Gegenwart des Königs schnöde abgewiesen und Johanns XIX ernstes Schreiben an K. Robert erst gegen den Herbst erlassen worden ist, oder ob das voraus ging und die päpstl. Drohung den Zusammentritt veranlaßt hat, ist nicht zu ersehen, jedenfalls gewährte das Abtreten Johanns XIX neuen Stillstand und manches führt auf die Vermuthung, es sei gegen dessen Nachfolger P. Sergius IV eine veränderte Sprache in
4 Anwendung gekommen und man habe die Vorwürfe unkirchlichen Gebahrens dadurch abzulenken gesucht, daß ein gewaltiger Religionseifer durch Verfolgung der Juden und Ketzer bethätiget wurde. Sergius IV klagte wehmüthig der Christenheit die am 29 Spt. 1010 geschehene Zerstörung der heil. Grabkirche und das ganze Abendland widerhallte von dem Jammer, welcher Jahr für Jahr zermalmender über die Christen Syriens und Ägyptens hereinbrach und dessen viele Pilger Zeugen gewesen. Nun ging in Francien die Rede aus, dortige Juden (die zu Orleans) haben all diese Gräuel

[1]) Ein Doc. ist erhalten; am 27 Spt. 1007 best. K. Robert im Walde zu Boulogne bei Paris die Stiftung des Kl. Beaumont unweit Tours. Es fertigte der Levit (Diakon oder Subdiakon) Theoderich an der Stelle des obersten Kanzlers Franco. War dieser Theoderich der nachmalige, heilig verehrte Bischof v. Orleans?

veranlaßt, indem sie an Hakem Beamrillah schrieben, es sei auf g
Betreiben der syrischen Christen eine große Kreuzfahrt im Werke,
um sein Reich zu zertrümmern. In Orleans erfuhren die Juden
bittere Drangsal, und nach ihnen spürte man Ketzer auf, wovon
noch zu erzählen sein wird.

Wie hier B. Fulco, so eiferte der neue Bischof v. Limoges, 5
und vielleicht aus gleichen Ursachen. Auf dem Stuhl zu Limoges
war (1010?) dem Aldegar sein jüngerer Bruder Alduin gefolgt, ein
älterer, Wido, hatte das Amt des Vicegrafen d. i. die Schirmvogtei;
ihre Schwester Almodis war jene Gräfin de la Marche, welche der
Witwer Wilh. v. Poitiers geehlicht hatte. Hieraus läßt sich etwas
entnehmen. Alduin, eher wider die Kirchengesetze als nach denselben
zum Bisthum gekommen, warb um den Beifall der Menge, indem
er den Juden bloß die Wahl ließ, entweder christlichen Unterricht
anzuhören und binnen vier Wochen die Taufe zu empfangen, oder
auszuwandern. Alle wählten das Leztere, nur 3 oder 4 ausge-
nommen. Um dieselbe Zeit erfreute man die frommen Gläubigen 6
mit der Nachricht, es sei in der Kirche S. Jean d'Angeli vom Abt
Alduin (eh' er Bischof ward?) das Haupt des heil. Täufers auf-
gefunden worden, man veranstaltete daselbst, als eben Hrz. Wilh. v.
Aquitanien aus Rom heimkehrte, große Festlichkeiten, und nicht
bloß Volk Aquitaniens, unzählige Menschen aus Spanien, Gallien
und Italien strömten dahin zur Verehrung des heil. Hauptes; unter
den vornehmen Pilgern sah man selbst den K. Robert und seine
Gm. Constantia, und den K. Sancho v. Navarra. (B. Alduin
scheint schnell gestorben zu sein, und es folgte der Neffe Gerard.)
Nur solche überfromme Sachen stehen auf den französischen Ge-
schichtsblättern verzeichnet, Sand in die Augen, damit man die
Wunden nicht sehe, welche niedriger Eigennutz und frevle Willkür
der geknebelten Kirche schlug.

Um 1013 starb Erzb. Dagobert v. Bourges und K. Robert 7
wollte den Bastardbruder Gauzelin (den Abt v. Fleury?) aufdringen;
es widersetzte sich aber, heißt es, 5 Jahre lang Clerus und Volk.
Wer weiß, wie und warum! Die Dinge verschoben sich immer
mehr, K. Robert, gewiß nicht ohne frommen Sinn, ein Mann der
Bücher und unüberwindlich fester Theolog, wurde verstimmt, bedenk-
lich, wünschte die Aussöhnung mit Rom, sehnte sich nach Ruhe,
vielleicht weil Benedict VIII energisch zu reden und zu handeln be-

gann, und dieſe Umſtände wurden von einer Hofpartei ausgebeutet, um den bisher Alles geltenden Erzb. Leotherich aus dem Sattel zu heben. Als ſeine abgeſagten Feinde ſtellen ſich die zwei Grafen Rainard v. Sens und Landry v. Nevers hervor, und Letzterer wurde ſelbſt geheimen Verſtändniſſes und ſündhaften Umganges mit der
8 auf Leotherich beſonders erbosten Baſe (?) K. Bertha verdächtigt, wie ein Spottgedicht errathen läßt. Man hat ſchon verſchiedene Conjecturen gewagt, und die, welche neu hier entwickelt wird, darf ſich um ſo eher neben den andern hören laſſen, weil ſie alle aufzufindenden Anhaltspunkte benützt und in natürliche Verbindung bringt. Ein myſteriös warnendes Briefchen des B. Fulbert v. Chartres an ſeinen Metropoliten, welches in's J. 1014 oder 1015 fällt, iſt die erſte Leuchte im Labyrinth der Hofkabalen. Er ſchrieb: „Steuermann des königlichen Schiffes! ſei auf der Hut und blicke dich um. Der Geiſt dieſer Welt iſt der Sturmwind, der dich umziſcht und das Meer aufwühlt, und hintreibt an die Klippen und Vorgebirge der irdiſchen Macht, und durch Heuchler nach Art der Seeräuber
9 dir mordgierig nachſtellt ... Steuere unter dieſen Gefahren nur dem Hafen des himmliſchen Vaterlandes zu. Wolle ja nichts Schwankendes, nichts Zweideutiges in Geſinnung und Handlung ſich einmiſchen laſſen. Einfach iſt der Weg des Herrn, und wer denſelben in Einfalt wandelt, der hat feſte Zuverſicht. Würdeſt du, durch irgend etwas verlockt, vom Pfade des göttlichen Geſetzes abirren, ſo wäre der Schiffbruch und das Verſinken im bodenloſen Abgrund gewiß ꝛc." Das Wort „Heuchler" iſt ein deutlicher Fingerzeig.

Der abgeſchmackte, zum Lobredner des Königs gedungene Helgald hebt deſſen Gottesgelahrtheit und Eifer für Reinerhaltung des Glaubens heraus, indem er von einem Schreiben redet, in welchem Robert den Erzb. Leotherich mit Abſetzung bedrohet, weil derſelbe
10 die Formel der Communion: Der Leib U. H. J. Chr. ſei dir zum Heile für Leib und Seele! durch den Zuſatz verketzert habe: Wenn du würdig biſt, ſo empfange ihn! (Spätere haben hier den erſten Keim der Ketzerei ſehen wollen, welche der aus der Schule Fulberts hervorgehende Berengar hinſichtlich der Brodverwandlung in Umlauf ſetzte, leere Einbildung. Der Erzbiſchof hat vielleicht auf die Art einen Herrn angeredet, welcher zu communiciren begehrte mit der Zweifel erregenden Verſicherung, daß er die auferlegte Buße verrichtete, die Genugthuung leiſtete, oder es nächſtens thun wolle.)

Nach Helgald verſtummte der Oberhirt, welchen der fromme König g
ſo weiſe geſchulet; wir werden aber im Kurzen ſehen, daß der Vor-
wurf der Ketzerei zurückgegeben, daß er auf den Gr. Rainard v.
Sens mit ſchwerer Zugabe gewälzt wurde, da er glaublich von
dieſem ausgegangen war. Wie Rainard gegen den Erzbiſchof v. 11
Sens, ſo ſtand Landry gegen ſeinen Biſchof Hugo zu Aurerre, und
dort und hier drehte ſich der Streit nicht um Dogmen, ſondern um
die gräflichen Rechte und Güter. K. Robert neigte ſich dieſen Herren
zu, als er ſeinen Plan wegen des Herzogthums Burgund ausführte.
Er befand ſich am 11 Nov. 1014 in ſeiner Pfalz zu Orleans, wo
B. Fulco ſicher auch vieles der Krone einräumen mußte. Bald
darnach mag vernommen worden ſein, daß B. Bruno auf den Tod
darniederliege; am 11 Jäner 1015 ſtarb der Gefürchtete, und am
25 Jäner ſtellt K. Robert, der die Gm. Conſtantia und die Söhn-
chen Heinrich und Robert bei ſich hatte, zu Dijon dem dortigen Kl.
St. Benigni einen Gnadenbrief aus auf Bitte des für Langres
ernannten Lambert. Es unterzeichneten, nebſt Lambert, Joffred B. 12
v. Chalons, Hugo Graf und Biſchof v. Aurerre, Verweſer der
Abtei, Adalbero Aſcelin B. v. Laon, Berald B. v. Soiſſons, Otto
Gr. v. Macon, Rainald Gr. v. Nevers (Sohn des Landry). Vor
dem anrückenden großen Heere war Wilhelm, Abt jenes Kloſters
und Freund des B. Bruno, zum heil. Odilo nach Clugny geflohen,
welcher dann den Fürſprecher machte. Lambert bekam die Inſel v.
Langres nur zugeſagt, weil er ſich bereit zeigte, der Krone alles
abzulaſſen, was B. Bruno im Gebiete v. Dijon beſeſſen und un-
erſchütterlich behauptet hatte; ſo verarmte das Stift, ſagt ein
Chroniſt. —

Jedoch mit Lamberts Einſetzung ging es eben ſo zäh wie mit
dem Hauptgeſchäfte, welches bezielte, dem Prinzen Heinrich als
Herzog v. Burgund huldigen zu laſſen. Unterhandlungen, Zuge- 13
ſtändniſſe, große Veränderungen am kön. Hofe waren nöthig, daß
die widerſtrebenden burgund. Herren ſich fügten, namentlich auch
Otto Wilhelm, deſſen meiſte Beſitzungen jedoch im Königreich Bur-
gund lagen. Inzwiſchen nahm der Streit zwiſchen Erzb. Leotherich
und dem Gr. Rainard die vom König gewünſchte Wendung. Er
begünſtigte weder den Einen noch den Andern, die rechte Stunde
zur Einmiſchung abwartend. Im echten Hoftone wird erzählt: „Am
22 April 1015 nahm Erzb. Leotherich auf Rath des B. Rainold

g v. Paris die Stadt Sens ein, und sie wurde dann dem K. Robert übergeben." Er nahm sie einsweilen unter seine Obhut, hierauf machte er einen Vergleich, der keinen Halt hatte; Rainard wird beschuldigt, ein Patron der Juden gewesen zu sein und sich gegen den Erzbischof bübisch und wie toll benommen zu haben, so daß er
14 ihm selbst öfter in's Gesicht spuckte. So mußte der fromme König neuerdings einschreiten und Rainard flüchtig gehen, und nun (1016) theilte der König mit dem Erzbischof, bis ein neuer Vertrag von beiden Streitenden die Einwilligung auswirkte, daß Alles und Jedes der Krone zufallen solle. Wahrscheinlich erkaufte Leotherich durch solche Nachgiebigkeit die verlorne königliche Gunst wieder, etwa zu Ende des J. 1016, um welche Zeit die Arbeit seiner Widersacher scheiterte. Eine zu Rheims am 12 Mai 1015 veranstaltete Synode, von der leider keine Acten erhalten wurden, dürfte den Beweis liefern, daß statt Leotherich ihm abgeneigte Prälaten auf den König einwirkten; denn der seit langem in den Schatten gestellte Karolinger Erzb. Arnulf saß der Versammlung vor, in welcher sich die Bischöfe
15 Adalbero v. Laon, Fulco v. Amiens, Roger v. Chalons, Rodulf v. Senlis, Gerard v. Cambray, Roger v. Beauvais, Harduin v. Noyon und Balduin v. Terouanne befanden. Roger v. Beauvais stand bei K. Robert hoch in Gnaden und erhielt von ihm die dortige Grafschaft, worüber glaublich Proceß wie in Aurerre und Sens. —

Gewissenhafte Prälaten redeten dem König zu, dessen Gewissen sich bereits von selbst stark rührte, er möchte durch persönliches Benehmen mit P. Benedict VIII den langen, so verderblichen als ärgerlichen Kirchenzwist erledigen, es wurde der Entschluß reif, nach Rom zu pilgern, und dürfen wir der schon erwähnten, vielleicht von Leotherich ausgegangenen Spottschrift trauen, so hat der verschmitzte Gr. Landry v. Nevers (war von ihm auf Aurerre verzichtet worden?) die tiefe Gemüthserschütterung des Königs zur
16 Erreichung niedriger Absichten mißbrauchen wollen. Robert, der ohne gehörige Dispens die blutsverwandte Bertha heirathete, und durch Entlassung derselben und Vermählung mit Constantia den Frevel vergrößerte, entschloß sich Leztere zu entlassen; Constantia reiste unmuthig zu ihren Gesippten in Gascogne. Weil er aber mit Bertha auch nicht leben wollte, war sein Vorhaben, ihrem Sohne Hugo die Krone zu übergeben und selbst in den geistlichen

Stand zu treten; als Bischof wünschte er ruhig bei seinen Büchern g
die übrigen Lebenstage hinzubringen, und auch der Sohn Heinrich
sollte sein Beispiel nachahmen. Das alles auf Eingeben des Lan-
dry, welcher, ein Buhle der Bertha, mit dieser den jungen Hugo
zu beherrschen hoffte und von ihr vorläufig das Schloß Prouvines
zugesagt erhielt. Ein Chronist erzählt glaubwürdig, als K. Robert
nach Rom abreiste und Bertha voll Hoffnung, der Papst werde
die Giltigkeit ihrer Ehe aussprechen, dahin folgte, sei Constantia in 17
großer Angst mit ihrem Säugling Hugo (soll Robert heißen) nach
Tillio bei Sens geeilt, offenbar um sich bei Erzb. Leotherich Raths
zu erholen. Es fällt diese Wallfahrt, deren Ergebniß von unbe-
rechenbarer Wichtigkeit für das neue französische Königshaus, in
das Jahr 1016, also in die Zeit, da P. Benedict VIII eine Art
Kreuzzug wider die saracenischen Raubnester in Italien zu Stande
brachte und mit Erfolg den christlichen Adel einlud, daran Theil
zu nehmen statt an der Kreuzfahrt nach Syrien, welche zu veran-
stalten die Umstände noch immer nicht erlaubten. Ehe wir aber
diese Erzählung fortsetzen, ist von dem Bericht zu geben, was Hein-
rich II, mit der Kaiserkrone über die Alpen heimkehrend, vorzunehmen
und durchzufechten hatte.

IV. Kaiser Heinrich im J. 1014, und das russische und polnische Reich.

Deutschland war im J. 1014 ruhig im Innern und hatte auch h
keinen Krieg mit Nachbarn; allein Besorgniß, es möchte den Um- 1
trieben des Polenherzogs gelingen, die Slaven an Sachsens Gränze
zur allgemeinen Schilderhebung zu verleiten und unter seine Fahnen
zu sammeln, stieg doch gewiß im Herzen des Kaisers auf und trug
bei, seine Heimkehr zu beschleunigen. Darum wohl lenkte er von
Solothurn seine Schritte alsbald östlich, feierte Pfingsten (13 Jun.)
zu Bamberg, besuchte Regensburg, wo er 21 Jun. mit Erzb.
Hartwig v. Salzburg einen Gütertausch schloß, und mit den Land-
ständen berathen haben wird, und war am 5 Juli wieder zu Bam-
berg, vielleicht von einigen derselben begleitet; denn der hier gege-
bene Gnadenbrief gewährte dem B. Berengar v. Passau (welcher 1013
auf Christian gefolgt ist) behufs Gründung einer Pfarrei Güter im
Ostreich (in orientali regno, oder regione) bei Herzogenburg, Krems,
Tuln in Heinrichs Markgrafschaft. Sicher ward der Rath dieses

h tapfern Fürſten eingeholt hinſichtlich des drohenden Slavenkrieges. Den übrigen Theil des Jahres brachte der Kaiſer in Sachſen hin, die Hand am Schwerte, aber zugleich bemüht, den Polenherzog auf friedliche Gedanken zu bringen. Zu wiederholtenmalen hatte man den Eroberungsſüchtigen bewogen, ſtatt weſtwärts lieber gegen Norden und Oſten ſein Reich erweitern zu wollen, was ihm auch gewiß das Vortheilhafteſte geweſen wäre. Als er im Spt. 1004 den Frieden zu Poſen mit K. Heinrich II errichtet hatte, befolgte er wirklich dieſen Rath mehrere Jahre lang, und hat darum auch gerne die Glaubensboten unterſtützt, welche man ihm empfahl, und die an Bekehrung der Preußen, Littauer, Ruthenen arbeiten wollten, durch den Martertod des heil. Adalbert nicht abgeſchreckt, ſondern angezogen.

Unter dieſen iſt einer der gefeiertſten jener ſächſiſche Edelmann (v. Querfurt?) und Günſtling Otto's III, Namens Bruno, welcher um 998 in den ſtrengen, vom heil. Romuald gegründeten Camaldulenſerorden eintrat. Er war in der Schule zu Magdeburg gebildet worden, nebſt anderem auch zu einem trefflichen Muſiker, entfaltete die liebenswürdigſten Eigenſchaften, und Otto III, welcher ihn zu ſeinem Capellan erkor oder doch an ſeinen Hof zog, hatte ſich ihm ſo traulich verbunden, daß er den frommen Jugendfreund „ſeine Seele“ zu nennen pflegte Bruno, als Mönch Bonifacius genannt, führte dem Orden mehrere Altersgenoſſen zu, mit denen er ſich auf den apoſtoliſchen Beruf eifrigſt vorbereitete. Die Sendung erbat er von Johann XVIII, wenn nicht ſchon von Sylveſter II, und ſoll ſich zuerſt nach Ungarn gewendet haben. Um 1003 oder 1004 jedoch ernannte ihn der Papſt zum Legaten für den Norden mit erzbiſchöfl. Gewalt, Erzb. Tagino v. Magdeburg ordinirte ihn zu Merſeburg in Gegenwart des K. Heinrich II und ſchmückte ihn mit dem von Rom gekommenen Pallium, und es ſcheint, daß Bonifacius beim Abſchluſſe des Friedens zu Poſen mithalf und von dem an bei Hrz. Boleslav Chrobry blieb. Seine mühevollen Arbeiten hat der Himmel aufgezeichnet, die irdiſche Geſchichte meldet nur etwas von dem Schluſſe derſelben. Bonifacius hatte wie Adalbert bei den Preußen Verſuche gemacht und ebenfalls nicht durchdringen können; man ſah die verhaßten Polen hinter ihm. Er ging dann weiter oſtwärts bis an die Gränze Littauens, zu den wilden Ruthenen, deren Häuptling ihn wegen des ärmlichen Anzuges und

der bloßen Füße verachtet und verspottet. Bonifacius tritt also vor h
ihn, begleitet von den Missionspriestern, im vollen bischöfl. Ornate, findet jezt Gehör, und ein Staunen erregendes Wunder soll schließlich den Unglauben überwunden und die Bekehrung des Fürsten und anderer Personen zur Folge gehabt haben. Darob ergrimmen aber die Heiden erst recht, stoßen Drohungen aus, und weil der Mann Gottes diese nicht achtet, fallen sie über ihn her, da er eben wieder predigt, und nach mancher Mißhandlung in der Gefangenschaft schlagen sie ihm und seinen 18 Gefährten das Haupt ab und
*verstümmeln die Leichname an Händen und Füßen auf das schrecklichste 9 (14) Febr. 1009; nach Andern 1008. Man vermuthet, 6
von dem heil. Blutzeugen habe die Stadt Braunsberg (Bruno'sberg) den Namen erhalten.

Dem Anpflanzen des Christenthums und alles Guten war der von Chrobry erneuerte Krieg gegen Sachsen überaus hinderlich. Als er aber um Pfingsten 1013 zu Magdeburg huldigt, wird gleich das traurig Unterbrochene wieder aufgenommen und selbst vielversprechende Einleitung getroffen, das weite Rußland in den Familien-Kreis der katholischen Staaten zu ziehen. Es ist bereits angedeutet, daß russische Vorfälle Chrobry's Sinn wendeten, und daß er nach der Huldigung sogar sächsische Mannen erhielt, die ihn auf seinem Zuge nach Kiew begleiteten. Er mischte sich schlau in die Streitig- 7
keiten, welche unter des Großfürsten Wladimir Söhnen noch bei dessen Lebzeiten sich ergaben, glaublich um 1011, da die Gm. Anna v. Cnstpl starb, von welcher Wladimir bloß ein Töchterlein bekommen hat. Unter den Söhnen von verschiedenen Weibern sind drei genannt, Swätopolk, Jaroslav und Mstislav, denen er Reichstheile ausschied. Ersterer, von Jaropolk mit der geraubten Nonne erzeugt, und von Wladimir, der die schwangere Witwe genommen, als eigenes Kind adoptirt, scheint mit dem Sitze Kiew auch die großfürstliche Würde zugesagt erhalten zu haben, vielleicht nachdem Wladimir's ältester Sohn Wätschoslav Statthalter zu Nowgorod gestorben war. Jaroslaw, um dieselbe Zeit oder etwas später nach Nowgorod gesezt, wurde bald aufgeredet, dem Adoptivbruder, dem Nonnen-Bastard nicht solchen Vorrang zu lassen, Wladimir schwankte unschlüssig und war jezt für diesen dann für jenen, Swätopolk suchte 8
Hilfe in Polen, Jaroslaw hatte seine Stütze an den Warägern, welche Verstärkung aus Schweden oder Norwegen herbeiriefen.

h Das war zuverläſſig die Lage der Dinge, kann man auch nicht näher das wie und wann nachweiſen. Sehr wahrſcheinlich geſchah es vor 1013 und mit Zuſtimmung Wladimirs, daß Swätopolk um eine Tochter des Chrobry warb, und dieſe ihm zugeführt wurde unter Obhut des greiſen B. Reinbern v. Kolberg, der ſich, vielleicht durch die Heiden vertrieben, am polniſchen Hofe aufhielt. Nicht lange und Wladimir faßte Argwohn, Kiew ward überfallen, Swätopolk entrann, die junge Gemahlin aber und der wohl ſchon 80 J. alte Biſchof geriethen in Gefangenſchaft; Reinbern ſtarb im Kerker. Im
9 Zorn hierüber und vom Schwiegerſohn dringend gebeten mag Chrobry den Feldzug 1013 unternommen, und erwirket haben, daß Wladimir ſich mit Swätopolk ausſöhnte und ihm das Angeſprochene, den Haupttheil des Reiches ſammt den großfürſtlichen Vorrechten zugeſtand. Ditmar, der uns hievon erzählt, auf Chrobry übel zu ſprechen, ſagt weiter nichts, als dieſer habe weithinein nach Rußland die Verheerung getragen, und als zwiſchen den Seinigen und den Petſchenegen, ſeinen Gaſtfreunden (die er als Flüchtlinge aufgenommen?), Händel entſtanden, leztere ſämmtlich obwohl ſie ſein Unternehmen begünſtigt, niederhauen laſſen. Dieſes Gemetzel könnte wohl eine Folge des Vergleiches mit Wladimir geweſen ſein, dem überhaupt während ſeiner Regierung die wilden Petſchenegen am
10 meiſten zu ſchaffen machten. Einmal ſchlugen ſie ihn, wie ſelbſt Neſtor berichtet, bei Waſſiljew, ſüdweſtlich von Kiew, dergeſtalt, daß er nur wie durch ein Wunder das Leben rettete. Er verſteckte ſich unter einer Brücke, und gelobte in der Angſt, wenn er der Todesgefahr entränne, eine prächtige Kirche bauen zu wollen; ſie wurde wirklich gebaut zu Ehren der Verklärung Chriſti und bei der Feier der Weihe ein großes, acht Tage dauerndes Freudenmahl verſchwenderiſch ausgerüſtet.

Swätopolk war ohne Zweifel, als der Vater ſtarb, Fürſt zu Kiew, und Jaroslav zu Nowgorod in Begriff, gegen ihn und den Vater das Schwert zu ziehen, oder hatte es bereits gezogen. Ganz im Geiſt ruſſiſcher Hofhiſtoriographie verkleinert Strahl S. 116 die Sache zu einem unerheblichen Familienzwiſt in welchem die Schuld des Angriffs keineswegs auf den böſen
11 Sohn fällt; der alte heilige Vater hat das Maß des Zornes überſchritten: „Den höchſten Schmerz verurſachte ihm ſein Sohn Jaroslav, dem die Verwaltung von Nowgorod ſeit 1012 über-

tragen war und der sich weigerte, 2000 Griwnen an den Groß- h
fürsten zu zahlen, die dieser jährlich von ihm forderte. Wladimir traf Anstalten den ungehorsamen Sohn mit bewaffneter Hand zu zwingen, aber auch Jaroslav berief die Waräger über's Meer zu seiner Hilfe, und eben sollte der unglückliche Kampf zwischen Vater und Sohn ausbrechen, als Wladimir erkrankte und am 15 Juli 1015 zu Berestow starb. In einem marmornen Sarge ward seine Leiche in der Zehntkirche neben dem Grabe seiner Gattin Anna feierlich beigesetzt." Sehr auffallend ist die Lücke bei Nestor 12
von 997 bis zum Tode Wladimirs; es dürften seine Vormerkungen später vom schismatischen Geifer weggeätzt worden sein, der überhaupt nichts stehen ließ, was die nun oft wiederkehrenden Versuche einer Einigung mit der abendländischen Christenwelt beleuchtet hätte. Nicht erst als Wladimir dem Swätopolk erlaubte, die Tochter des Pjasten zu ehlichen, schon viel früher scheint er damit umgegangen zu sein, sich von den Warägern, vielmehr von den normännischen Piraten loszumachen; während Chrobry, mit welchem er offenbar auf friedlichem Fuße stand, westwärts in Böhmen und Sachsen seine Waffen brauchte, hat Wladimir, behauptet Roepell S. 145, im Norden seines Reiches, am Ladogasee und an den Küsten des Meeres mit den Normannen gekämpft. Ob das Einkerkern des B. Reinbern auf seine Rechnung kömmt, ist nicht ausgemacht; aber fest 13
dürfte stehen, daß er seit 1013 neuerdings dem Polenherzog sich befreundete und der Plan entworfen wurde, Swätopolk sollte als Großfürst Rußland beherrschen und das Reich auf der Grundlage abendländischer Einrichtungen erbauen. Nowgorod widerstrebte als Hauptstapelplatz der Piraten, mehr heidnisch als christlich zu nennen, und der junge Jaroslav wurde gegen den Vater angereizt und riß die weite Kluft auf, über welche er selbst nachmals eine Brücke zu bauen suchte, die aber unausgefüllt blieb bis zum heutigen Tage.

Es ist unmöglich, über Wladimirs Charakter, Bestrebungen, Verdienste ein allseitiges Urtheil zu begründen, bleibt auch immerhin unbestreitbar, daß er zu den großen Herrschern zählt, welche ihre Völker mit Riesenkraft gehoben haben. Nicht der Hinblick auf seinen vielfach sehr anstößigen Wandel, sondern das mit allem Grund un- 14
begränzte Dankgefühl, durch seine Vermittlung das Himmelsgeschenk des christlichen Glaubens erhalten zu haben, zeichnete ihn durch den Zunamen „des Heiligen" aus, und der bußfertige Sinn des Alters

h mag allerdings für die Schuld der frühern Jahre genügend eingeſtanden ſein. Hätte man hinlängliche Kenntniß von den Zuſtänden Rußlands vor ihm, um die entgegen halten zu können, in welchen es ſich bei ſeinem Ableben befand, ſo würde man wohl über das erſtaunen, was ſein Rieſengeiſt vor ſich brachte. Wilder Kriegsmann blieb er nicht, iſt er es auch anfänglich geweſen, und eher ſcheint er es darin verſehen zu haben, daß zu wenig gethan wurde, ſein eigentliches Volk kriegeriſch auszubilden. Hätte er den Normannen
15 und Petſchenegen ſolche Burgmannſchaften entgegen geſtellt wie Heinrich der Finkler den Slaven, das wäre wohl die feſteſte Schutzmauer für alle ſeine guten Einrichtungen geweſen. Dazu war aber freilich zuvörderſt ein lebendiges und belebendes Kirchenweſen erforderlich, und von Byzanz ging ein ſolches nimmermehr aus. Am wohlthätigſten wirkten noch die Klöſter, aus denen die Biſchöfe genommen wurden; ſie bewahrten einige wiſſenſchaftliche, von den Griechen erhaltene Kenntniſſe, und waren die Stätten gewerblicher und landwirthſchaftlicher Thätigkeit, obwohl weit zurückbleibend hinter den Abteien der lateiniſchen Kirche. Die Weltgeiſtlichen, die verheiratheten Popen waren damals armſelige Taglöhner wie ſie es jezt noch ſind und immer bleiben werden.

16 Ein Haupthinderniß, das Volk durch Belehrung zu entwildern, ſtieß offenbar in der Sprache auf; der Geiſtliche ſollte der griechiſchen mächtig ſein als der eigentlich liturgiſchen, aber ſie wurde nicht erlernt. Man hatte die Bibelüberſetzung der hl. Cyrillus und Methodius im Slavoniſchen, welches wieder von der ruſſiſchen Volksſprache ſo weit abwich, daß man es dolmetſchen mußte; und wie viele Geiſtliche werden auch nur das neue Teſtament, nur die Evangelien abſchriftlich beſeſſen haben! Wie noch jezt mußte mehr der ceremoniöſe Gottesdienſt predigen als das lebendige Wort, und weil überdieß nach Art der Byzantiner gar zu viel Werth in das Äußerliche geſetzt, weil die Feiertage unmäßig gehäuft, die Faſtenvor-
17 ſchriften bis in's kleinlichſte ausgeſponnen und läſtig gemacht, die Heiligen und ihre Bilder eher kindiſch als kindlich und faſt abergläubiſch verehrt, und gehaltloſe Nebendinge und frömmelnde Gebräuche weit angelegentlicher beachtet und beſorgt wurden als der würdige Empfang der Sacramente der Buße und des Altars und das Weſentliche der Religion überhaupt; ſo war es freilich nicht anders möglich, als daß die Entwilderung der Ruſſen durch das

Christenthum nur äußerst langsam und bei weitem nicht so vielseitig h
wie bei andern Völkern zum Vorschein kam, und daß sich dem ge-
meinhin gutartigen, demüthigen und frommeifrigen Charakter etwas
pharisäisch Widerliches eindrückte, worin vorzüglich der Haß gegen
Rom und die kathol. Christenwelt wurzelt, ein Haß, welchen die
Politik tyrannischer Regierungen nährte und mißbrauchte in Nach-
ahmung der Byzantiner; und die Lehrmeister wurden von den
Schülern weit übertroffen. —

Dieser Haß mag seinen guten Antheil haben an den Beschul- i
digungen, welche man auf Swätopolk häuft, oder wenigstens daran, 1
daß seine Unthaten nicht nach Gewohnheit bemäntelt sondern Abscheu
erregend ausgemalt wurden. Kaum war Wladimir todt, heißt es,
so ließ sich Swätopolk von den Bürgern in Kiew, denen aus der
geraubten Schatzkammer reichlich gespendet wurde, huldigen, und
reiste in der nächsten Nacht ab, zu Wyssegrod die Bojaren zu ver-
sammeln. Auch diese schworen ihm ohne Anstand Treue, und nicht
bloß das; die Niederträchtigen waren sogleich bereit, nach des neuen
Herrschers Verlangen fortzueilen und Wladimirs Lieblingssohn, den
gegen die Petschenegen zu Felde liegenden Boris zu ermorden, ob-
wohl derselbe durchaus nichts Feindseliges im Schilde führte, auch
von seinen Kriegsleuten verlassen wurde, und gerade in seinem Zelte
gar andächtig für den bösen Halbbruder Swätopolk betete. Ebenso
„gefühlvoll und gottesfürchtig" war ein anderer Bruder, Gljeb Fürst 2
v. Murom; ihn lockte Swätopolk durch die falsche Nachricht, Wla-
dimir sei krank und wünsche ihn zu sehen, nach Kiew und ließ ihn,
den zärtlichen Sohn, auf dem Wege unweit Smolensk ermorden;
denn umsonst hatte ein Eilbote Jaroslavs, welcher Wladimirs Ab-
leben bereits wußte, die gutmüthige Seele zu enttäuschen gesucht.
Ein dritter Bruder, Swätoslav, Fürst der Drewier, verfiel gleichem
Loose. — Mit den Mordthaten hat es ohne Zweifel seine Richtigkeit;
nur frägt sich, ob nicht Boris und Gljeb, statt den Swätopolk un-
terthänigst als Großfürsten anzuerkennen, mit Jaroslav sich gegen
ihn vereinigen wollten. Was man dann von Jaroslav erzählt,
hat wieder einen gar trügerischen Klang.

Als er im Begriffe stand, gegen den Vater auszuziehen, er- 3
bosten die Nowgoroder über seine selbst die Frauenehre nicht scho-
nenden Waräger, überfielen die in Poromóns Hof versammelten
und schlugen alle todt. Jaroslav war gar sehr erzörnt, schreibt

1 Tappe S. 154; aber er verbarg seinen Groll und sprach: „Die kann ich ja doch nicht wieder aufwecken!“ Bald darauf begab er sich auf sein Lustschloß zu Rakowa, lud die angesehensten Häupter der Warägerfeinde mit verstellter Freundlichkeit zu sich ein, und ließ sie alsbald niedermetzeln. Aber schon in der ersten Nacht darauf
4 berichtete ihm ein Eilbote der Schwester Peredsláwa: „Dein Vater Wladimir ist gestorben, und Swätopolk sitzt in Kiew. Deine Brüder Boris und Gljeb hat er getödtet; hüte dich sorgfältig vor ihm.“ Noch rauchte das Blut der erschlagenen Söhne Nowgorods auf der fürstlichen Hausflur; dennoch wagte es Jaroslav, sich an die Großmuth der nowgorod'schen Volksversammlung zu wenden, und er sprach: „Mit allem Golde meines Schatzes möcht' ich das Leben des geliebten nowgorod'schen Gefolges, das ich, im Zorn, gestern hinopferte, wieder erkaufen.“ Er schluchzte dabei laut auf, und fuhr mit Thränen in den Augen fort: „Mein Vater ist gestorben; Swätopolk hat meine Brüder erschlagen, und er will jezt allein regieren.“ Lange
5 blieben die Nowgoroder wie verstummt; endlich erhoben sie ihre Stimmen und sprachen: „Fürst, du hast die Unsrigen hingemordet, wir aber wollen das Geschehene vergessen und doch mit dir ziehen wider deine Feinde!“ — S. 157 äußert hierüber der nämliche Erzähler: „Der Nowgoroder Nachgeben bloß für Ausfluß reinen Edelmuths, für Hingebung aus uneigennütziger Liebe halten zu wollen, hieße die Menschen und die damalige Zeit verkennen. Nur bedeutend große Vortheile konnten die Nowgoroder bewegen, von der Blutrache wieder Jaroslav (und seine Waräger!) abzustehen. Diese Vortheile aber waren wohl keine andern als: Nowgorod's Gesetze und Bürger-Freiheit!“ —

6 So sieht die russische Geschichte aus, und das läßt sich dem altweibischen Geplauder entnehmen, Jaroslav hat, um den Swätopolk bekriegen und das vom großen Vater gehobene Reich in seinen Grundfesten erschüttern zu können, einerseits die Waräger gebraucht, sie durch herbeigerufene heidnisch-wilde Normannen verstärkend, andrerseits Nowgorod, die reiche Handelsstadt, als eine selbstständige Republik anerkennen müßen, damit sie ihm Hilfe leistete wider Swätopolk, und sonach ließ er sich herbei, Heiden und eigennützige republikanische Handelsleute zu Herren der Russen zu machen. Der Krieg gegen Swätopolk schleppte sich wechselvoll 3—4 Jahre lang fort. Noch im J. 1015 oder spätestens 1016 (Roepell S. 146

meint im Herbst 1016) erfocht Jaroslav, welcher 40,000 Russen i
und 1000 Waräger in's Feld geführt haben soll, einen vollständigen 7
Sieg bei Ljubetsch am Dnjepr dergestalt, daß der geschlagene Swä-
topolk selbst Kiew preisgab und zum Schwiegervater nach Polen
floh. Boleslav Chrobry, im Kriege gegen den Kaiser bis 1018,
wie wir sehen werden, konnte erst, als sich Jaroslav's Herrschaft
ziemlich befestigt hatte, die erbetene Kriegshilfe gewähren und dieses
war wohl eine Ursache, wenn gleich nicht die einzige, daß der Ei-
dam bald darnach völlig unterlag. Chrobry hatte, so lange er mit
dem deutschen Reiche befreundet blieb, für sich und sein Volk nur
Ruhm und Vortheil geerntet; wäre er auf diesem Wege fortgegan-
gen, man würde Preiswürdigeres von ihm zu erzählen haben als
seine Heldenthaten, die ganze Landstriche wüste legten, ohne das
angestrebte Ziel zu erreichen. Es war nicht erreichbar. Er trug 8
sich mit dem Plane, vom Reiche alle die demselben unterworfenen
oder verpflichteten Slavenstämme loszureißen und hart an dem deut-
schen ein großes Slavenreich aufzurichten, das jenem stetsfort die
Wage hielte. Als Heinrich II, mit welchem er nur trügerisch Friede
gemacht, sich bis Rom entfernte und dort die Kaiserkrone empfing,
meinte der Pjaste seine Absicht durchführen zu können, um so mehr
weil Swätopolk und glaublich auch dessen Adoptivvater den Rücken
deckten. Es wurde in den Slaven der glimmende Haß gegen die
Deutschen neuerdings angefacht, und loderte er zugleich in Böhmen
auf, dann schien das Spiel gewonnen. Sicher waren schon manche
Vorarbeiten fertig, als Chrobry 1014 den Sohn Mjesko nach Böh- 9
men reisen ließ, den Waffenbund vollends und fest abzuschließen.
Ob Mjesko zu unvorsichtig schönen Worten des Hrz. Odalrich ver-
traute und deshalb zu ihm ging, oder ob er sonst in dessen Schlin-
gen gerieth, ist so zweifelhaft als die Angabe, der Böhme habe nicht
bloß den Pjasten eingekerkert sondern dazu grausam sein Gefolge
ermordet. Warum das Gefolge ermorden, außer es setzte sich zur
Wehre? oder bestand es etwa aus Böhmen, die sich den polnischen
Absichten verkauft hatten?

Der Kaiser war glaublich noch in Italien, als ihm Odalrich
die gefährlichen Anschläge und Umtriebe des treulosen Polen be-
richtete; entgegen schrie Chrobry über Verleumdung und schändlichen
Bruch der Gastfreundschaft. Kr. Heinrich, nach Sachsen gekommen,
begehrte einerseits von Odalrich, er solle ihm den Mjesko, da er 10

i eines Verbrechens gegen das Reich beschuldigt wurde und von diesem ab zu urtheilen sei, ausliefern, andrerseits lud er dessen Vater ein, bis nächste Ostern nach Merseburg zu kommen und da seine gute Gesinnung zu erweisen; dann werde man gerne seinen Sohn auf freien Fuß setzen. Odalrich fügte sich der Forderung, und auch Chrobry, an den der greise heilig geachtete B. Eido v. Meißen gesendet wurde, öffnete seine Ohren gutgemeinten Vorstellungen und es gewann den Anschein, das kommende Osterfest werde als ein freudenreiches Versöhnungsfest gefeiert werden können.

V. Kr. Heinrichs mißglückter Feldzug gegen Hrz. Boleslav Chrobry 1015.

k Ehe das J. 1014 ablief, sah sich der Kaiser noch genöthigt,
1 den Richterstuhl zu besteigen wegen einer ärgerlichen Frevelthat sächsischer Herren aus dem Hause des Geschichtschreibers Ditmar, der davon mit Grund wehmüthig erzählt; es war der Todesstoß für diese, zu fürstlichen Ehren emporgehobene Familie. Wir kennen den abgesetzten Mrkgr. Werinhar, Sohn des Mrkgr. Liuthar, und haben vernommen, wie trostlos er am 13 Nov. 1012 die Gem. Luitgard, seinen Schutzengel, in das Grab versenken sah. Dem jungen Witwer wurde nach Kurzem zugeredet, eine ebenfalls noch junge und dazu sehr reiche Witwe, Rainilde Gr. v. Beichlingen, zu heirathen; allein diese lehnte den Antrag ab, da der Kaiser entgegen war, welcher dem Werinhar noch immer mißtraute. Gleiche Ungnade lag auf Mrkgr. Gero, Sohn des Mrkgr. Thietmar, zum Theil wegen eines Zwistes mit B. Arnulf v. Halberstadt, welcher
2 Gero's Absichten auf das Stift Gernrode durchkreuzte. Der Kaiser verfügte manches hinsichtlich der Abteien, was den Vögten oder den Pfründnern und ihrer vornehmen Verwandtschaft Galle erregte und als Beeinträchtigung verschrien wurde, so zu Corvey, wo er in diesem J. 1014 persönlich gegen die reformfeindlichen Conventualen scharf einschritt und ihrer 17 selbst unter Schloß und Riegel that, damit sie Gehorsam lernten.

Am 17 Spt. war er zu Halberstadt und die Base Sophia Äbtissin v. Gandersheim bei ihm, mit der ohne Zweifel solche Klosterangelegenheiten besprochen wurden; dann am 1 Nov. zu Merseburg gibt er deren Schwester Adelheid die Verwaltung der Abtei Gernrode, da die fromme Äbtissin Hedwig, seine Base, am 4 Juli

im Herrn entschlafen war. Sie hatte, 20jährig Witwe geworden, k
dem vom Schwiegervater Mrkgr. Gero gegründeten Familienstift 3
durch 55 J. löblichst vorgestanden, und sollte dasselbe unverkümmert
seinem heiligen Zwecke erhalten werden, so bedurfte es gegen gewisse
Herren eines starken Schutzes, den die kaiserl. Äbtissin v. Quedlin-
burg am ehesten gewährte, da man in ihr den Kaiser selbst ange-
griffen hätte. Werinhar war der Familie Gero's nahe gesippt und
deshalb mag sein Zorn über den Kaiser noch mehr erbost sein, so
daß der Leidenschaftliche nicht länger an sich hielt und einen über-
aus frechen Schritt wagte. Sonntags 7 Nov. holte er gewaltsam
die genannte Witwe Rainilde aus Beichlingen; sie schrie, sie jam-
merte, voll Zorn ermannen sich also einige treue Diener, und We-
rinhar, der diese mit dem Schwerte zurücktreibt, empfängt eine
Wunde, wodurch er gezwungen wird, auf der Flucht in einer Hütte 4
liegen zu bleiben. Hier erhaschen ihn die vom Kaiser Ausgesandten,
und er hätte mit dem Kopfe büßen müßen, wäre nicht ohnehin der
Tod eingetreten 11 Nov. Seiner Schwiegermutter Suanehild brach
das Herz und zwei Wochen später lag auch sie im Grabe. Der
Kaiser aber hielt ernst Gericht zu Alstätt am 20 Nov. über die
Theilnehmer an jenem Frevel, nach Gerechtigkeit wie Ditmar ein-
räumt; nur sei er nicht des Bischofs Freunden gerecht gewesen,
welche ohne Zweifel den Werinhar zu beerben hofften, dessen Güter
gerade an jene Herren, die mit Werinhar in Feindschaft standen,
an Hrz. Bernhard II und an Gr. Dietrich II v. Eilenburg vergeben,
oder zur Kammer gezogen wurden. Das Haus Walbeck war ge-
sunken und hob sich nie mehr.

Das Weihnachtsfest ward zu Pölte gefeiert; am 29 Dec. gab 5
Heinrich dortselbst dem Hochstift Würzburg einen neuen Gnadenbrief.
Bald darnach fuhr er an den Rhein, und scheint um den 18 Jäner
1015 mit B. Meinwerk v. Paderborn zu Clugny gewesen zu sein,
Andachts halber, aber auch wegen der oben erzählten Begebnisse im
Hrzgth. Burgund, bei welchen der Mutterbruder K. Rudolf sehr
betheiligt war; daß dieser und seine zweite Gm. Irmengard um des
Kaisers Beistand warben, auch gegen widerhaarige Vasallen, lehret
die Folge. Zu Frankfurt ist ohne Zweifel getaget worden zwi-
schen 25 Jäner und 5 Febr. Von diesen Tagen sind kaiserl. Ur-
kunden daselbst datirt. Am 25 Febr. war Heinrich zu Bonn, und
zuvor oder darnach glaublich in Nimwegen laut Bestätigungsbrief

k für das Bisthum Verdun. Von den vorgenommenen Geſchäften iſt
6 leider nichts ſonſt bekannt; jedoch der um Oſtern zu Merſeburg gehaltene große Hoftag läßt erkennen, daß den luxemburg. Schwägern nahe gelegt wurde, ſie ſollten die lezte Gnadenſtunde zu benützen ſuchen. Hrz. Theoderich v. O. Lothringen erhielt wirklich ſeine Freiheit, und die luxemburg. Brüder kamen nach Merſeburg, demüthigten ſich ſo tief, daß ſie bloßfüßig und im Büßergewand um Verzeihung baten, und erlangten vorläufig Nachſicht. Heinrichs heiligernſte unerſchütterliche Feſtigkeit muß mit wunderſamer Macht auf die Gemüther der Hohen und Niedrigen gewirkt haben. — Zu Merſeburg ſollte vornämlich, was der böhmiſche Herzog über den polniſchen und dieſer über jenen dem Kaiſer geklagt hatte, verhandelt, vielmehr gütlich ausgeglichen werden. Am Mittwoch vor Oſtern
7 (6 April) angekommen eröffnete der Kaiſer ſogleich freudig ſeinen Getreuen, der Polenherzog zeige gute Geſinnung und ſei aufgefordert beim Reichstage zu erſcheinen. Die Chryſamweihe am Gründonnerstag verrichtete B. Ditmar, und der Kaiſer verfehlte nicht, ſehr auferbaulich beizuwohnen; am Oſtertage hingegen pontificirte Erzb. Gero, von welchem angemerkt iſt, daß er bei hohen Feſten von ſieben Biſchöfen aſſiſtirt zu werden pflegte, nichts zu ſagen von den Äbten; und beſonders in Gegenwart des Kaiſers wurde der Feierlichkeit eine Pracht zu geben geſucht, wie ſie kaum in Rom ſchöner und erhebender zu ſchauen war.

Es traf Hrz. Odalrich ein, ſehr würdig empfangen, und Alles überließ ſich wahrhaft feſtlicher Fröhlichkeit; aber der erwartete Pjaſte
8 blieb aus. Statt ſeiner, zu welchem der Eidam Mrkgr. Herimann eigens reiste, kam endlich nebſt Herimann (mehr konnte dieſer nicht erreichen) ein Bevollmächtigter, Stoignev, dem es an trügeriſchen Worten nicht gebrach. Beide, Herimann und Stoignev, gingen nochmals hin und her; jedoch Chrobry redete ſich auf ſeine Fürſten aus, die nicht zugeben wollten, daß er in Merſeburg vor den Deutſchen gleichſam zu Gericht ſtehe; vor ihnen müße ſo etwas geſchehen als vor den am meiſten Betheiligten. An Polens Gränze den Reichstag zu verlegen konnte dem Kaiſer nicht genehm ſein, dennoch wünſchte er mit Chrobry zu einem Vergleiche zu kommen und trug die Sache ſeinen Räthen vor, und nur Erzb. Gero ſoll gewarnt haben, in des Falſchen Zuſage nicht neuerdings Glauben zu ſetzen, und ihm den Sohn Mjesko ja nicht auszuliefern. Die übrigen waren

gegentheiliger Meinung, vorgeblich bestochen von den Polen; allein k
den Ausschlag gab Heinrichs Friedensliebe, und wohl auch der Ge- 9
danke: wenn sich an Chrobry die Großmuth verschwendet zeige und
zu den Waffen gegriffen werden müße, so falle in den Augen
Gottes und der Menschen die ganze Schuld des neuen Blutver-
gießens und Verheerens auf jenen Barbaren. Mjesko wurde also
nach Hause entlassen und nichts weiter gefordert als das Versprechen
im Namen Christi, weder er noch sein Vater wolle dem Kaiser je
wieder Ungelegenheiten verursachen.

Dieser reiste dann nach **Kaufungen**, wohin er von Kassel
die Pfalz verlegt hatte, und wohnte da, wie er von Kindheit auf
gethan, den Rogationen (16—18 Mai) bei, sein demüthiges Kyrie
eleison mit dem des Volkes zum Himmel sendend; es waren ohne
Zweifel hohe Personen anwesend. Erzb. Heribert stellte den neu- 10
gewählten Abt v. Werth (Kaiserswerth) vor, der Heithenrich hieß
und die Belehnung empfing, und dem Abt v. Fulda tauschte Heinrich
(11 Mai) einige Güter ab, und beschenkte damit seine liebe Bam-
bergerkirche. Am Pfingstsamstag begab sich der Kaiser nach **Immedes-
husen** bei Paderborn, einem Stammgut des B. Meinwerk, und be-
ging auch hier mit diesem heil. Prälaten, der glaublich sein außer-
ordentlicher Beichtvater war, die hohe Festfeier. Ohne Zweifel weil
es auch B. Meinwerk für nöthig erachtete, schreitet jezt der Kaiser
zur völligen Absetzung des bereits suspendirten Abtes Wal v. Corvey,
ändert die von Ludwig dem Frommen verbrieften Privilegien und
Gewohnheiten, auf welche sich die Conventherren beriefen, z. B. frei
einen Abt wählen, eigenen Tisch führen, wie Chor- oder Domherren 11
leben zu dürfen nicht wie Mönche, durchgreifend ab und beruft aus
dem Kl. Lorsch den echten Benedictiner Druchtmar, die Reform zu
bewerkstelligen. Daß der wahre Klostergeist sich in der That, wie
des Kaisers scharfer Blick erkannte, aus Corvey verloren hatte,
wurde nun für Jedermann klar; denn statt sich in Demuth zu fü-
gen verließen alle Conventualen bis auf neun das Kloster weinend
über die ihnen widerfahrne unverdiente Schmach, da ihr Wandel
doch gewiß ein geregelter gewesen! Grobe Verbrechen hatten sie ja
freilich nicht begangen. Der Kaiser ließ sie ziehen und schmollen,
und da er seinen Sinn nicht änderte, kamen ihnen andere Gedanken
und fast alle baten den Abt Druchtmar um die Wiederaufnahme, und

k der Verfall der klösterlichen Zucht und Ordnung war glücklich abgewehrt. —

12 Großes Leidwesen verursachte ein am Ende dieses Monats sich ereignender Todfall. Am Pfingstdienstag (31 Mai) ritt, das Kirchengebot übertretend, Hrz. Ernst v. Schwaben auf die Jagd und wurde von einem Pfeile tödtlich getroffen, da der Schuß einem Hochwild gemeint war. Einen Priester herbeizuholen, war keine Zeit; der Sterbende, welcher „lieber sich selbst vor vielen Menschen beschämen, als schuldbeladen vor den göttlichen Richter treten wollte," beichtete also reuevoll, was er immer gesündigt, den Gefährten, empfahl seine Seele ihrem Gebete, die Gemahlin ihrer sorgsamen Treue, und gab den Geist auf. Die Leiche bestattete man neben der des ebenfalls erschossenen Vaters zu Bamberg. Von da scheint die Witwe zum Kaiser nach Sachsen gefahren zu sein, und sie, die Tochter seiner Mutterschwester, wurde damit getröstet, daß er ihr am
13 St. Johannsfeste zu Goslar (24 Juni) vorläufig die Verwaltung des Herzogthums Schwaben auftrug, jedoch gemeinsam mit des verlebten Herzogs ältesten Sohne Ernst (II) glaublich aus erster Ehe. Alsogleich Festes in Betreff des ledig gewordenen großen Reichslehens zu bestimmen hinderte vornämlich der verdrüßliche Umstand, daß der Kaiser eilen mußte, Heere in's Feld zu stellen, um einer vom wortbrüchigen Chrobry geleiteten Schilderhebung der Slaven, die sich vom baltischen Meer' bis zur Donau auszudehnen drohte, Schranken zu setzen. —

Vielleicht schlug das Kriegsfeuer zuerst in Mähren empor; denn die Bayern wurden dem Oberbefehl des Ostmarkgrafen Heinrich untergeben und zogen nach jenem Lande in den Kampf. Wie die Martergeschichte des hl. Kolomann andeutet, war die Ostmark häufigen Anfällen der Slaven ausgesetzt und das Volk über sie höchst
14 erbittert. Daher die Wuth, mit welcher es den aus Irland gekommenen jungen Pilger, welcher nach Jerusalem gehen wollte, zum qualvollen Tode schleppte bei Stockerau 17 Juli (13 Oct.) 1012 oder 1013; man hielt ihn nämlich, da er nicht deutsch konnte, für einen slavischen Kundschafter. Die rührend fromme Art, wie er den Tod erlitt, an einem Pfahle erdrosselt, öffnete den Verblendeten die Augen noch nicht; als aber sein in die Donau geworfener Leichnam bei Gelegenheit einer Überschwemmung im Dec. wieder zum Vorschein kam und zwar ohne Makel der Verwesung, und der Marter-

pfahl, ein längst verdorrter Baumstrunk, grünte und blühte, da war k
bald die Überzeugung allgemein, man habe einen heiligen Diener
Gottes frevelhaft ermordet; die Reue zeigte sich nun so groß wie
vorher die Wuth, Unzählige wallfahrteten zum Grabe des Martyrers,
und am 7 Oct. 1014 (1015) nahm B. Megingoz v. Eichstätt auf
Bitte des Mrkgr. Heinrich die feierliche Übertragung des hl. Leibes 15
nach Mölk vor. Wie kam aber der Eichstätter in diese Gegend?
Ging die Feierlichkeit erst 1015 vor sich, so liegt die Annahme nahe,
daß er mit seinen Mannen das Heer verstärkt hat, welches Mrkgr.
Heinrich in diesem Sommer nach Mähren geführt und von dem es
heißt, es habe 800 Freibeuter des Chrobry niedergemetzelt, viele
Beute gemacht, aber sich doch nicht dem Böhmenherzog vereinigen
und zum Kaiser gelangen können. Hrz. Odalrich eroberte zwar eine
große Stadt, Busink genannt, in der er 1000 Männer, Weiber
und Kinder nicht zu rechnen, gefangen bekam, plünderte und zerstörte
den Ort, war aber eben hiedurch zu lange aufgehalten worden.

Der Kaiser war den Polen schnell auf den Leib gerückt. An- l
fangs Juli nach Magdeburg gekommen, veranstaltete er eine 1
große religiöse Feier, um durch Fürbitte des ruhmwürdigen Streiters
Christi Mauritius die Gnade zu erlangen, daß endlich der Übermuth
des Polen gebrochen werden könnte, und einerseits beschäftigt, ein
großes Heer an der Elbe zu sammeln, sandte er doch andererseits
nochmals Friedensboten (den B. Eido?) an Chrobry, da er dem
schauerlichen Verwüstungskrieg von ganzer Seele abgeneigt war. Er
mußte sich dazu entschließen, und wenn bereits am 8 Juli der Auf-
bruch und der Übergang über die Elbe geschah, so wurden eben
keine raschen Fortschritte gemacht, da man erst gegen Ende des Monats
die Oder erreichte. Es wurde augenfällig rechts das Vordringen der
Böhmen und Bayern, links des Hrz. Bernard II v. Sachsen erwartet.
Dieser gelangte an die Oder, etwa bei Frankfurt, und stand hier 2
lange dem Chrobry gegenüber, während der Kaiser bei Croffen la-
gerte, wo Mjesko den Übergang wehrte wohlverschanzt. An diesen
wurden vornehme Herren gesandt, die ihn seines eidlichen Wortes
erinnerten. Mjesko gab ihnen zur Antwort: er sei dem Kaiser
allerdings verbunden, aber seinem Vater unterthan, und auch von
dem Kriegsvolk genöthigt, das Schwert zu gebrauchen zur Vertheidi-
gung der Heimath; wolle man die Ankunft seines Vaters ab-
warten, so verspreche er sein möglichstes für eine Sühne mit dem

1 Kaiſer aufzuwenden. Die Zeit drängte; demnach warf Kr. Heinrich
am 3 Aug. erleſene Schaaren über den Strom, deren ungeſtümme
Tapferkeit ſchnell den Feind in die Flucht jagte und 600 M. niederhieb
3 mit geringer eigener Einbuße. Drei ausgezeichnete Krieger fielen,
darunter der junge Hodo, welchem Mjesko war zur Hut übergeben
geweſen und den man beim Kaiſer verdächtigt hatte. In ſeinem
Blute wuſch der Held den Verdacht ab, und es iſt ein ſchöner, der
Aufzeichnung werther Zug, daß Mjesko über der Leiche des liebge-
wordenen Sachſen Thränen vergoß, ſie reinigen und ſalben und den
Angehörigen überbringen ließ. Die chriſtliche Religion brachte die
Herzen doch allmählig einander näher.

Ungefähr um dieſelbe Zeit gelang es auch dem Hrz. Bernard,
über die Oder zu kommen, und den Chrobry zum Rückzug zu nö-
thigen; jedoch die Verbindung war nicht herzuſtellen. Der Kaiſer
4 fand es zu mißlich, tiefer in Polen einzudringen, er ging wieder
zurück, was Hrz. Bernard ebenfalls thun mußte, der jedoch, wie
ſcheint, nicht verfolgt wurde, und auch nichts unternahm, das Haupt-
heer zu decken, gegen welches Chrobry ſeine Kräfte vereinigte, be-
ſonders gefährlich durch die vielen leichten Reiter. An dieſer ſo
nöthigen Waffengattung hatten die Sachſen Mangel, und ihr ganzes
Kriegsweſen litt augenfällig an Gebrechen, welche trotz aller perſönlichen
Tapferkeit die Berechnungen des Feldherrn gar leicht zu Schanden
machten. Zudem mußte das Heer, da die Gegend, durch welche man
gekommen war, keinen Unterhalt mehr bot, auf einem andern weitern
Weg heimkehren. So konnten die Feinde den Vorſprung abge-
5 winnen und im Gau Diadesisi (?) gleichſam den Paß verlegen. Der
Kaiſer ließ bei einem Sumpfe Halt machen, welcher gegen die Reiter
Schutz gewährte, über den er aber in der Nacht zu ſetzen beſchloß.
Indeß rückte Chrobry ſelbſt mit ungezähltem Fußvolk nach, und
offenbar in der liſtigen Abſicht, hinzuhalten bis er all' ſeine Macht
beiſammen und den Kaiſer völlig umſtellt hätte, ſandte er an dieſen
den Abt Thuni mit Friedensanträgen. Heinrich II that, als merkte
er nichts Arges, und verabſchiedete den Kundſchafter, welchem keine
Gelegenheit ward etwas zu erſpähen, erſt tief in der Nacht, indeß
bereits das Heer ganz ſtille auf gelegten Balken und Bretern den
Sumpf überſchritt. Er eilte dann an die Spitze des Heeres, und
hatte bald mit auflauernden Feinden in waldiger Gegend Scharmützel
zu beſtehen; doch die Bahn ward geöffnet und nur der Nachtrab,

geführt von Erzb. Gero, Mrkgr. Gero und Pfalzgr. Burchard, erlitt 1
jämmerliche Einbuße in Folge des Ungehorsams. Statt nämlich in 6
Ordnung wohl aneinander geschlossen zu marschiren, trachtete ein
Theil nur geschwind das Hauptheer einzuholen, der Rest war sonach
der feindlichen Überzahl bloß gestellt, wurde umrungen, überwältigt,
die Markgrafen Gero und Folkmar fielen im heissen Kampfe nebst
200 Rittern, gefangen gaben sich wenige, Erzb. Gero und der Pfalz-
graf entrannen verwundet dem Gemetzel. Als sie dem Kaiser das
Unglück berichteten, wollte er flugs mit Erlesenen nach der Wahlstatt
sprengen, um dem Feinde wenigstens die Leichen seiner Getreuen
zu entreißen, und nur auf vieles Zureden stand er von dem zu
verwegenen Erkühnen ab und ersuchte den B. Eido, abermals zu
Chrobry zu reiten und wegen Beerdigung der im Treffen Gefallenen
zu unterhandeln. Chrobry bewilligte gern das Verlangte, Gero's 7
Leiche ward seinem Halbbruder Herimann in Meißen zugeführt
und dann in der Familiengruft des Kl. Nienburg durch Erzb. Gero
beigesetzt. —

Der Kaiser schickte Mannschaft nach Meißen, die Besatzung
zu verstärken, ging aber selbst bei Strehla über die Elbe und nach
Merseburg, und entließ das Heer. Wie den Polen solches bekannt
wird, ist Mjesko keck genug, früh Morgens 13 Sept. bei Meißen
den Strom zu durchschwimmen, und indeß eine Abtheilung Renner
und Brenner den Schrecken in's Land hineinträgt, mit den übrigen
die Stadt anzugreifen. Darauf war man nicht gefaßt, in größter
Bestürzung flüchteten die Slaven, welche die untere oder Vorstadt
bewohnten nach der obern, Alles im Stich lassend, der Feind dringt 8
ungehindert ein, plündert, will in Hast auch die Oberstadt stürmen
und schleudert Feuerbrände dahin. In solcher Noth rannte selbst das
Frauenvolk auf die Mauern und half den Vertheidigern die Feinde
muthvoll abtreiben, schleuderte Steine und Balken auf die anstür-
menden, und that besonders gute Dienste beim Löschen des hie und
da aufgehenden Brandes; weil es an Wasser gebrach, wurde sogar
mit Meth gelöscht. In der Nacht ging Mjesko wieder über den
Strom zurück, entweder weil das Steigen desselben gefürchtet wurde,
oder weil der Kaiser ohne Verzug Mannschaft, so viel nur geschwind
auf die Beine zu bringen war, der bedrängten Stadt zu Hilfe schickte.
Nach dieser schlimmen Lehre verstummte endlich der Widerspruch
gegen des Kaisers Plan, Gränzfestungen zu bauen und sie ständig 9

l mit ſtarker Wehrmannſchaft zu verſehen; mit Meißen wurde einſtweilen der Anfang gemacht, um nach dieſem jenſeits der Elbe Gleiches auszuführen. Die Koſten des Baues übernahmen Erzb. Gero und die Bbe Arnulf und Ditmar, zogen perſönlich an den Platz 8 Oct. und innerhalb 14 Tagen war die Vorſtadt mit Graben und Mauer eingefaßt, Gr. Fridrich (v. Eilenburg?) ſtand zuerſt auf der Wache einen Monat lang, dann löste ihn und ſeine Mannſchaft Gr. Wilhelm (v. Weimar?) ab, und in der Art wechſelten die Herren bis ruhigere Zeiten kamen.

Kr. Heinrich, am 4 Oct. noch zu Merſeburg (urkundlich beſchenkte er den B. Alberich v. Como mit einer Villa), mußte nach dem Rhein und bis Lothringen wegen ausgebrochenen Unruhen, und ließ in Sachſen als Regentin die Gm. Kunegund (und ihren Bruder Heinrich?) zurück, welche durch Vermittlung des B. Eido mit Chrobry einen Stillſtand abgeſchloſſen zu haben ſcheint. Der Pjaſte ließ den Krieg gegen das Reich im J. 1016 ruhen, glaublich weil er dem Eidam Swätopolk gegen Jaroslav und die Normannen Unterſtützung gewährte, und vielleicht zugleich mit dem neuen Dänen-König Knud einen Strauß zu beſtehen hatte; denn es heißt (Voigt S. 294), noch im J. 1015 ſei Chrobry durch das Kulmerland in
11 Preußen eingebrochen, habe die hölzernen Burgen Rheden, Radzin, Honeda, Balga niedergebrannt, ſelbſt das Heiligthum Romowe zerſtört und von manchen Häuptlingen Huldigung und Verſprechen jährlichen Tributes erzwungen. Die ſo nahe bedrohten Dänen in Samland baten den K. Knud um Schutz, und 1016 erſchien er (aber da war Knud in England!) mit einer zahlreichen wohlbemannten Flotte (Voigt S. 297), entriß den Polen auch Pommern und ſetzte darüber und über Samland ſeinen Baſtard Suen zum Statthalter. — Es mag wohl vom König geſagt ſein, was Andere in ſeinem Namen vollbrachten. Unter Knud's Titeln prangte nun auch der eines Königs v. Samland, und wenn nicht jezt gleich ſo iſt er doch um 1017 wie mit Jaroslav ſo mit Kr. Heinrich ein Bündniß wider Chrobry eingegangen.

VI. Der Kaiſer übernimmt Burgund von K. Rudolf zu Straßburg Juni 1016.

m Begleiten wir indeß den Kaiſer nach Weſten, wo er faſt das
1 ganze Jahr 1016 mit den wichtigſten und zum Theil ſehr ſchwierigen

Sachen beschäftigt war. Zunächst forderten sein Einschreiten die sehr m
arg gewordenen Unruhen Niederlothringens, dessen Hrz. Gottfried
sich mit manchen Fehdern herumschlagen mußte, und namentlich mit
Gr. Lambert v. Löwen und dessen Bruderssohn Reginar IV Gr. v.
Mons oder Hennegau, zu denen auch Gr. Gerard v. Namur trat.
Wie diese dem B. Balderich II v. Lüttich zusetzten, haben wir schon
gesehen. Noch stärker kam das Erzstift Trier in's Gedränge, indem
hier der Luxemburger Adalbero, Propst v. St. Paulin, fortfuhr dem
Erzb. Megingaud den Stuhl streitig zu machen. Megingaud mußte
aus Trier weichen, und nahm seinen Sitz zu Coblenz. Drohung 2
des Kaisers und ein vorläufiger Vergleich beschwichtigte auf kurze
Zeit die Fehdenden; aber gerade als die Kunde erscholl, daß der
Feldzug gegen die Polen einen schlimmen Verlauf genommen, zog
der böse Lambert neuerdings das Schwert, und in der Gegend der
Abtei Florines (Fleures), welche Lambert wie Gembloux bevogten
wollte, kam es 12 Spt. 1015 zu einem blutigen Treffen; er fand
nebst 400 Mannen den Tod, zehnfach verdient, ist anders nicht
übertrieben, was Ditmar von dem ruh- und fühlosen Bedränger
der Kirchen nach Hörensagen erzählt. Dieser Sieg erleichterte dem
im October herbeikommenden Kaiser die Herstellung der Ruhe;
Lamberts Witwe, die karolingische Gerbirg und ihre Söhne Heinrich
und Lambert suchten die kaiserliche Gnade nach, auch Reginar IV 3
ward friedlichen Sinnes, da ihm des Hrz. Gottfried jüngster Bruder
Henchilo (Hermann) Gr. v. Eenham die Erbtochter Mathilde zur
Frau gab; B. Balderich v. Lüttich erhielt das Kl. Fleures.

Als der Kaiser zu Paderborn beim werthen B. Meinwerk die
Weihnachtsfeier beging, wurden ihm zwei Todfälle gemeldet fast so
betrübender Art wie der des B. Berenhar v. Verden († 25 Juli 1015,
oder schon 1014), welchen er beweinte, als wäre der leibliche Vater
gestorben. Der zu Chrobry wiederholt entsendete, der slavischen
Sprache ganz mächtige, die strengste Askese übende B. Eido v. Meißen
erlag am 20 December einer kurzen Krankheit, da er eben aus Polen
heimkehrte, 3 oder 4 Tage später aber entschlief auch Erzb. Megingaud
zu Coblenz. Beide Stühle unverweilt wieder gut zu besetzen, war 4
von höchster Wichtigkeit; für Meißen wurde Eilward, des Mrkgr.
Thietmar Capellan, ersehen, für Trier aber der zu Bamberg er-
zogene Poppo, Bruder des erschossenen Hrz. Ernst v. Schwaben
und des Ostmarkgrafen Heinrich; Poppo hatte alle Eigenschaften

m und Mittel, um dem Adalbero und dessen Anhange hinlänglich gewachsen zu sein, und bald fand auch der Luxemburger für gut nachzugeben und sich mit der Abtei St. Paulin zu begnügen. [1]) An den lothringischen Zänkereien hing eine andere, die bis nach Westfranken hin sich erstreckte, und einerseits den Erzbischof v. Cöln nahe berührte, andrerseits und noch näher den Bischof v. Paderborn.
5 Des Leztern Stiefmutter Adela hatte sich trotz aller Abmahnung des Sohnes mit jenem Grafen Balderich verehlicht, der schon mehrmals gegen Gr. Wichmann, Sprossen des Sachsen Wichmann ersten deutschen Burggrafen zu Gent, das Schwert zog und durch Schaden nicht klug sondern immer erboster wurde. Ein vom Kaiser und von Erzb. Heribert, dessen Dienstmann Balderich war, erzielter Vergleich schien die Feindschaft gehoben zu haben. Während aber Wichmann Andachts halber eine Fahrt nach Rom machte, that Balderich neuerdings aufreizende Schritte, so daß nicht bloß jener, als er heimkehrte, zu den Waffen griff, sondern ihm auch Hrz. Gottfried v. N. Lothringen und B. Adelbold v. Utrecht Beistand leisteten. Balderich wurde besiegt, gefangen und auf eine Burg Wichmanns in der Graf-
6 schaft Zütphen (in pago Hamalant) gebracht. Diese Grafschaft oder ein Theil derselben dürfte der Zankapfel gewesen sein. Nochmals kam eine Sühne zu Stande, der Gefangene erhielt die Freiheit, da er Urfehde schwor und 2000 ℔ S. Lösegeld zu erlegen versprach. Um dieselbe Zeit wurde vom Kaiser ein abscheulicher Proceß niedergeschlagen, indem sich offenbar nicht ermitteln ließ, ob ihn leerer oder begründeter Argwohn anhängig gemacht; Balderichs Frau ward nämlich beschuldigt, auf ihr Anstiften sei der Sohn Theoderich in Italien gemeuchelt worden, weil sie ihn zu beerben hoffte. Laut Urk. dat. Dortmund 10 Jäner 1016 schenkte der Kaiser die von B. Meinwerk der Mutter Adela überlassenen und nun von ihr zur Sühne des durch wen immer verübten Mordes abgegebenen Stamm-
7 güter Immedeshusen u. a. dem Bisthum Paderborn. Einige Monate schlief nun der arge Hader, bis ihn wieder ein grauenhafter Mord

[1]) Poppo soll schon am 1 Jäner 1016 zu Trier, wohin er mit dem Kaiser von Coblenz gekommen war, und mit dem Metzerb. Theoderich und andern Prälaten, consecrirt worden sein. Er reiste alsogleich nach Rom, fand bei P. Benedict VIII die ehrenvollste Aufnahme und erhielt am 8 April 1016 das Pallium sammt Privileg, sich das Kreuz vortragen zu lassen.

weckte und das häßliche Ehepaar, über welches alle Welt Zeter schrie, m
dem Elend überlieferte. Dergleichen Züge geben zu erkennen, wie
schwer es dem frommen Kaiser wurde, Ordnung und Gerechtigkeit
zu handhaben.

Am 14 Jäner stellte er abermals zu Dortmund (es wird die
Anwesenheit des Erzb. Erchanbald v. Mainz, der Bischöfe Heinrich
v. Würzburg, Wiger v. Verden, Arnulf v. Halberstadt, Bernward
v. Hildesheim, Thiedrich v. Münster, Hildiward v. Zeiz, der Römer
Gregor und Azzo u. a. erwähnet) einen Schenkungsbrief für das
Hochstift Paderborn aus. Er mag dann nach Merseburg ge- 8
fahren und zugegen gewesen sein, als da am 18 März Erzb. Gero,
mit Erlaubniß Ditmars, den neuen Bischof v. Meißen ordinirte.
Am Palmsonntag (25 März) war aber Heinrich zu Würzburg,
am Mittwoch kam er nach Bamberg und beging hier auf das
erbaulichste die Osterfeier. Über drei Wochen dauerte der Aufenthalt
an dem Lieblingsorte, und von allen Gegenden kamen Personen
zum Hoflager und unübersehlich waren die zu erledigenden Geschäfte.
Merkwürdig sind besonders zwei Gnadenbriefe v. 16 und 18 April
für den Gr. Wilhelm v. Friesach, welcher nebst der Mutter Hemma
unter anderem das Salzwerk im Thal Admont und die Bergwerke in
allen Besitzungen bestätigt erhielt. Auch mit den Angelegenheiten
Italiens und Burgunds mußte sich der Kaiser befassen. Richilde 9
Gm. des Mrkgr. Bonifacius erhielt Güter Berengars und Hugo's,
der Söhne des wegen Auflehnung verurtheilten Grafen Siegfried,
zugesprochen. Sehr wahrscheinlich ist, daß die Tuscier, unterstützt
von P. Benedict VIII, inständig um Hilfe baten gegen die Saracenen,
und daß vom Kaiser deshalb Befehle erlassen wurden, wie wir ver-
nehmen werden, sobald auf die dortigen Ereignisse die Rede kömmt.
Wegen Burgund aber schwebten schon länger überaus wichtige
Unterhandlungen, die nichts Geringeres betrafen als die förmliche
Vereinigung mit dem Kaiserreiche.

Nach dem Ableben der heil. Kaiserin Adelheid, die sich so viel
Mühe für Aufrechthaltung des Thrones ihres Neffen Rudolf gegeben,
wurde dieser unkriegerische, gemächliche, der Sinnlichkeit fröhnende 10
Fürst von Jahr zu Jahr kraftloser, das Krongut war bald so ver-
schleudert, daß er kaum mehr ein anständiges Hoflager zu unter-
halten wußte, es fehlte an Mitteln um irgend einen anmassenden
Dynasten zu züchtigen, und das Haupteinkommen bestand in dem,

m was Hochstifte und Abteien abwarfen, deren Besetzung oft auf dem Wege der Simonie geschah. Dazu hatte Rudolf von der Gm. Agiltrud keine Kinder. Sie muß zwischen 1009 und 1012 gestorben sein. Am 18 Jäner 1009 stellte K. Rudolf zu Orbe dem Hochstift Lausanne eine Villa zurück, und zwar auf Verwendung der K. Agiltrud, des Br. Burchard Erzb. v. Lyon, der Bischöfe Hugo v. Sitten und
11 Heinrich v. Lausanne. Da er aber 20 März 1012 zu Vivis [1]) auf Bitte des Abtes Odilo v. Clugny das Kl. Romain-môtier beschenkt, ist Agiltrud nicht mehr erwähnt. Er heirathete eine Witwe, Irmengard, die ein Paar Söhne hatte, und viele Feinde. Im Febr. 1014 besuchte er mit ihr und den Bischöfen Hugo v. Genf, Burchard v. Lyon und Anselm v. Aosta und mehreren Grafen das Kl. St. Moritz, dessen Abt jezt der hochbelobte, auch mit Kr. Heinrich innig befreundete Pandulf. Es hatte da B. Hugo v. Sitten (Sohn der K. Irmengard?) manches vorzutragen, und der über viele Mannen gebietende Gränzhüter fand ja leicht Gehör. Schon früher waren ihm von K. Rudolf, als dem Brudersſohne des Vorfahren B. Eberhard
12 († 997?) die dem Hochstift Sitten seit Karl d. Gr. geschenkten Güter und Rechte bestätiget worden, was man als den Ursprung des geistl. Fürstenthums Wallis ansehen darf. Auch die meisten andern burgund. Bisthümer gewannen durch Rudolfs Güte und hilfsbedürftige Schwäche fürstliche Stellung und bedeutende Macht, leider oft um schweren Preis; solche Inseln kamen fast nur an vornehme Herren als weltlicher Lohn, oder an königl. Bastarde, und selten ohne daß mit dem Schwerte Besitz ergriffen werden mußte.

Die meisten Bischöfe und besonders die Äbte wünschten, weil K. Rudolf ohne Leibeserben blieb, unter des Kaisers Scepter sich zu stellen, da sie auf solche Weise nichts verloren, vielmehr in beßere Lage zu kommen hoffen durften; sie sahen ja, wie neidenswerth der Zustand der deutschen Kirchen war und wie kräftig diesen der gottes-
13 fürchtige Heinrich Schutz gewährte. Weil aber die weltlichen Dynasten in der großen Mehrzahl nicht so dachten, nicht einem Herrscher sich unterwerfen wollten, der Willen und Macht hatte, Große wie Kleine zu zügeln und nach Umständen zu strafen, so hätte

[1]) Am 25 Aug. 1011 vergabte K. Rudolf an den seinen Thron noch stützenden Lausannerb. Heinrich, Sohn des reichen Gr. Ulrich v. Scheunis, die ganze Grafschaft Wadt. Dieser Bischof begann den Bau des Domes zu Lausanne.

wohl der Wunsch der Prälaten bloßer Wunsch bleiben müßen, wäre m
nicht dieses dazu gekommen, daß selbst die zweite Gemahlin des
Königs ihm zuredete, er möchte sich und sein Reich dem edlen Kaiser
anvertrauen. Irmengard sah die Unmöglichkeit, einem ihrer Söhne
die Krone zu verschaffen, und berechnete klug, es sei diesen beßer,
dem Kaiser zu huldigen und durch dessen Gunst die Erbgüter des
kön. Stiefvaters dereinst zu überkommen, da sie nur so sich gegen
ihre Feinde behaupten konnten. Unter den Feinden war Gr. Otto 14
Wilhelm am meisten zu fürchten, und er hat allem Anscheine nach,
da mit K. Robert verglichen und dessen Sohne das Herzogthum
Burgund zugestanden wurde, sich hinsichtlich der burgundischen
Krone schöne Sachen ausbedungen, nichts Geringeres im Auge,
als auch den Vetter K. Arduin zu beerben und das Scepter von
Besançon bis an den Po hin auszustrecken. Ob mit dem nicht
auch die fromme Reise des K. Robert, den viele Ritter, besonders
normännische begleiteten, Willens dem Papst' wider die Saracenen
zu dienen, in einigem Zusammenhange stand, müßen wir zweifel-
haft laßen.

Gerade zur Zeit dieser Reise war das Geschäft zwischen K. n
Rudolf oder eigentlich dessen Frau und dem Kaiser im stärksten 1
Gange. Lezterer hatte gewünscht und erwartet, der Oheim werde
zu ihm nach Bamberg kommen; doch Rudolf ließ sich entschuldigen
und die inständige Bitte um einen nähern Congreßort vorbringen,
und Heinrich bestimmte gefälligst Straßburg. Eh' er dahin ging,
besuchte er noch Kl. Hersfeld und beschenkte da 17 Mai den
wegen der Reform zum Abt gesetzten Arnolt mit einem großen
Wildbann; demselben ward zugleich das Kl. Memleben vertraut,
dessen Abt Reinald sammt Convent das Loos derer v. Corvey und
aus ähnlichen Ursachen traf. Spätestens zu Anfang des Juni muß
der Straßburgerconvent veranstaltet worden sein, und ein
auch von vielen italienischen wie burgundischen Großen besuchter
Reichstag. Muratori vermuthet, auf diesem Reichstage seien die 2
drei unter den lombardischen vorkommenden Gesetze des Kaisers
Heinrich gegeben worden, indem ihre Einleitung bemerkt, er habe sie
erlaßen in Civitate Argentina, quae vulgari nomine Strasburge
appellatur, in Gegenwart der Erzbischöfe v. Mailand und Ravenna,
der Bischöfe v. Straßburg, Piacenza, Como, Vercelli, Parma, Aqui,
Genua, Luni, Volterra u. a. Prälaten, Markgrafen und Grafen Italiens.

n Was mit dem Königreich Burgund geſchah und was Arduins Vetter Otto Wilhelm beabſichtigte, konnte freilich den Lombarden nicht gleichgiltig ſein. Von den Verhandlungen iſt kurz angegeben, die K. Irmengard habe ihre zwei Söhne dem Kaiſer inſtändigſt empfohlen, dieſer ſtaatsklug den Mannen Rudolfs alle ihre Lehen und Rechte be-
3 kräftigt, und dann mit deren Zuſtimmung vom Oheim die geſammte Oberherrlichkeit (omnem primatum Burgundiae) und unter Handreichung das Verſprechen erhalten, es ſollte in wichtigen Dingen ohne ſeinen, des Kaiſers, Rath nichts fürder vorgenommen werden. K. Rudolf ſchied hocherfreut, weil ihm der kaiſerliche Neffe freigebig aus ſeinen Schulden half, wohl ein Hauptgrund des Abtretens der Oberherrlichkeit. Geraume Zeit muß hierauf gearbeitet worden ſein, das Straßburgerverkommniß den widerſtrebenden burgundiſchen Herren annehmlich zu machen, und beſonders den Gr. Otto Wilhelm dafür zu ſtimmen; und wirklich ſcheint dieſer Neigung gezeigt zu haben, dem Kaiſer zu willfahren, indem Heinrich dat. Kembs im Sund-
4 gau 21 Juni 1016 auf Verwenden der Gm. Kunegund (welche alſo bei ihm und nicht in Sachſen war) der Abtei Lutra die Immunität verbriefte; Lutra liegt unfern von Beſançon. Zu Baſel dann, wo Kr. Heinrich 25 Juni der Marienkirche in Piſa zwei Höfe ſchenkt, ſollte das burgundiſche Geſchäft vollends abgeſchloſſen werden, Otto Wilhelm kam dahin oder doch in die Nähe, riß aber die Unterhandlungen hochmüthig ab, und es blieb nichts übrig als gegen ihn zum Schwerte zu greifen. Der Kaiſer ſuchte alſo die Getreuen unter die Waffen zu bringen, durchritt vielleicht deshalb Schwaben und kam bis Reichenau, und ſcheint erſt gegen Ende Auguſts das Heer zuſammengebracht zu haben, mit welchem er verwüſtend gegen Beſançon vordrang; zu Dannemarie 29 Aug. gab
5 er dem Abt v. Reichenau, welcher ſicherlich ſeine Mannen zugeführt hatte, einen großen Beſtätigungsbrief, ungewiß ob am Beginn oder am Schluſſe des Feldzugs, dem kein Erfolg ward. Nicht einer der feſten Plätze öffnete, und für Belagerungen gebrach es an Zeit und Mitteln. —

Den Verdruß über ſolchen Ausgang ſteigerten Meldungen, wie hie und da im Reich mit Verachtung der Geſetze das Fauſtrecht geübt wurde; in Heſſen war ein förmliches Treffen geliefert worden, in welchem der getreue Ritter Bren blieb, und glaublich hat der Kaiſer, welcher den Rhein hinabſchiffte, zum Theil wegen

dieser hessischen Fehde in Frankfurt und Umgegend an 3 Wochen n
verweilt; er bedachte hier 29 Spt. das Kl. Niedermünster bei Hohenburg in Elsaß, 11 Oct. das Bisthum Bamberg, 17 Oct. die Abtei Prüm. — Bedeutender war das Waffengetöse, welches ihn von hier 6
nach Westfalen rief. Sehr unklar und kaum unbefangen erzählt Ditmar, wie der mit Wichmann ausgesöhnte Balderich vorerst schmeichelnd diesen besuchte, und jener, da er den Besuch erwiderte, von der gottlosen Adela fast durch Gift, getödtet und dann hinwegziehend auf ihr Anstiften erschlagen worden sei. Als die Unthat der mit Wichmann versippte B. Theoderich v. Münster (dessen Mutter eine Schwester der Mutter Ditmars!) in Erfahrung brachte, entbrannte heftigst sein Zorn; die theuere Leiche bestattete er (5 Oct.) wehklagend zu Breden bei Münster und rief sogleich wie seine Mannen so alle Gesippten und Freunde auf, den Mord zu rächen, 7
selbst Hrz. Bernhard II v. Sachsen (auch seine Mutter war Schwester der obigen) eilte herbei, und der verhaßte Balderich, von so Vielen angefallen, wußte kein Rettungsmittel mehr als daß er seinen Lehensherrn Erzb. Heribert v. Cöln um Hilfe anflehte. Der Kaiser, nach Bonn (?) gekommen, übergibt Wichmanns Güter bis zur Volljährigkeit des Sohnes dem Vormund desselben Hrz. Bernhard, und läßt, da sich der citirte Balderich nicht stellte, im Namen des Reiches auf ihn ziehen. Man belagerte Uplan (bei Zütphen?) das feste Städtchen des Grafen; auf Bitten des Erzb. Heribert wurde freier Abzug zugestanden, der Platz aber geschleift, und Ditmar bedauert, daß die böse Adela ungestraft davon kam. Nach neuen 8
Reibungen empfing endlich das bitter angefeindete Ehepaar auf dem Tage zu Nimwegen März 1018 das Strafurtheil, welches auf Verlurst aller Güter lautete. Dem Loose der Verarmung folgte bald der unbetrauerte Tod.

Noch merkt Ditmar an, daß in diesem Jahre B. Theoderich v. Münster und Gr. Herimann, Sohn der Gerbirg (und des Mrkgr. Heinrich v. Nordgau?) um ein schlechtes Ding in Fehde geriethen und sich gegenseitig schädigten, bis das Zureden guter Freunde, besonders aber der gemessene Befehl des Kaisers sie zur Ruhe brachte; Beide eilten dann an's Hoflager und suchten den kaiserlichen Zorn zu beschwichtigen. Unter all diesen Händeln war einer 9
der bedenklichsten der zwischen Mrkgr. Bernhard (v. Brandenburg, eigentlich Altmark) und Erzb. Gero v. Magdeburg entstandene. Dieser

n Bernhard, des 1009 erſchlagenen Dedo Bruder und ſeitdem Markgraf, muß von Dienſtmannen des Erzſtiftes böſe gereizt worden ſein; der Hitzige brach nun zur Nachtzeit mit einem ſtarken Gefolge in die Stadt ein, nahm da einen Ritter des Erzbiſchofs und zwar einen ganz ſchuldloſen gefangen, ein anderer wurde ſchwer verwundet. Der Erzbiſchof ließ es nun keineswegs dabei bewenden, Klage beim Kaiſer über den frechen Friedensbruch zu erheben, ſondern citirte den Frevler zugleich vor das geiſtliche Gericht, und da ſich Bernhard
10 nicht ſtellte und keine Genugthuung leiſten wollte, ſo wurde feierlich der Bann auf ihn gelegt. Da nun der Kaiſer nach Sachſen kam, zu Pölte Weihnacht feiernd, ſchritt er gleich allen Ernſtes ein und ließ dem Markgrafen keine andere Wahl als Kirchenbuße oder Amtsentſetzung; als aber derſelbe am 1 Jäner 1017 bloßfüßig im Büßer-Gewand' den Erzbiſchof um Verzeihung bat und ſich der Strafe unterwarf, ward ſogleich auch der Bann aufgehoben; zum Schaden-Erſatz gelobte Bernhard 500 Talente Silber. Gleich darnach (6 Jäner) ſtarb ſein belobter Bruder Gr. Fridrich auf Eilenburg, nur Töchter hinterlaſſend. Den Comitat ſammt Obhut des Gaues Siuſili gab der Kaiſer dem Neffen Dietrich, Sohne des Dedo. Um Epiphanie
11 war aber auf der Pfalz Alſtätt große Fürſtenverſammlung, der Kaiſer that ſehr wichtige Geſchäfte ab, entſchied Streitigkeiten, und ordnete überhaupt Alles vortrefflich während ſeines langen Verweilens daſelbſt, wie Ditmar betheuert. Der überaus rauhe Winter und der in Maſſe gefallene Schnee bewog, die Reiſe an den Rhein zu verſchieben und bis zum April in Sachſen zu bleiben. Abermals ward mit allem Fleiße gearbeitet, zu Chrobry endlich auf einen freundnachbarlichen Fuß zu gelangen, und leider umſonſt wie früher, eine Haupturſache warum, da die mit Ehrengeſchenken nach Pölte gekommenen italieniſchen Geſandten freudig kaiſerliche Zuſagen dem Papſte überbrachten, ſolche ſich nicht erfüllten, wenigſtens nicht ſobald als es gewünſcht wurde. Was hatte ſich denn aber mittlerweilen im Süden begeben?

VII. Benedict VIII und Kreuzfahrer 1016 Beſieger der Saracenen.

o Die Zuſtände der Halbinſel hatten ſich ſeit Heinrichs Kaiser-
1 krönung nicht viel verändert, und eher, da K. Arduin und ſein Anhang unterlag 1015, gebeßert als verſchlimmert. Die Prälaten

und Fürsten stellten sich einträchtig um P. Benedict VIII als ihren o
thatkräftigen und umsichtigen Vormann, der gewiß in alle wichtigen
Angelegenheiten eingriff, sind auch hievon keine oder nur sehr spär-
liche Zeugnisse in den Tafeln der armen Geschichte vorgemerkt.
Eine Vereinigung der Kräfte, um Großes zum allgemeinen Beßten
auszuführen und das Reich als ein Ganzes in schöner Ordnung
und gebürender Macht darzustellen, lag freilich außer den Gränzen
der Möglichkeit; Herren und Städte, huldigten sie auch dem kaiser-
lichen Namen, sorgten doch nur für sich und schlugen ihre Sonder-
angelegenheiten weit höher an als das was von Kaiser und Papst 2
für Staat und Kirche erstrebt werden wollte. Nichts zu sagen von
den vielen Gebrechen im Innern, denen abgeholfen werden sollte,
wäre gemeinsame und nachhaltige Anstrengung nöthig gewesen, um
den schreienden Übeln des Piratenunfuges ein Ende zu machen, und
nicht bloß Unteritalien sondern die ganze Westküste der Halbinsel
war des Jammers voll, und rief den Papst und den Kaiser um
Hilfe an. Benedict VIII erhob seine Stimme, die christliche Ritter-
schaft für den heiligen Kampf zu begeistern, auf sein Betreiben, das
Kr. Heinrich thunlichst unterstützte, verstanden sich die zunächst be-
drängten oder bedrohten Landschaften und Städte Tusciens zu einer
gemeinsamen Anstrengung, selbst Genua trat dem Waffenbunde bei
und es wurde eine Flotte ausgerüstet und zugleich ein zahlreiches, durch
Kreuzfahrer, namentlich Provençalen und Normannen verstärktes 3
Landheer zusammengebracht im J. 1016, mit welchem der große
Papst in Person nach Tuscien zog.

Die Saracenen hatten seit geraumen Tagen auf Sardinien Fuß
gefaßt, in dieser Insel hatten sie Standlager und von da geschahen
unabläßig Raubanfälle auf die christlichen Küstenlande. Man nennt
um 1015 einen Mugettus als König Sardiniens, und das ist sehr
wahrscheinlich jener Alameride Mugehid Edim ben Abdallah Wali
v. Denia, der während Soliman mit Aly ben Hamud um Cordova
focht, sich nicht bloß unabhängig gestellt sondern als Patron der
Piraten eine Seemacht gegründet hat, durch welche er vorerst die
Balearen sich unterwarf und dann zugleich Herr der Insel Sar-
dinien wurde, da ihm die dortigen Saracenen den Weg bahnten.
Bezeichnet ist hiefür das J. d. H. 406, welches mit 20 Juni 1015
anfing. Frühere Raubzüge, bei welchen Gräßliches verübt und selbst 4
Pisa zerstört wurde, nicht zu erwähnen erschienen 1016 die Piraten

o Sardiniens in großer Zahl vor der Stadt Luni und nahmen dieselbe ein, nachdem der Bischof daraus entflohen war. Hier wollten sie ein anderes Frarinetum gründen, und auf den Streifzügen in's Land hauseten sie wie leibhaftige Teufel, um Alles durch den Schrecken zu lähmen. Hieher richtete denn P. Benedict VIII vor allem die aufgebotenen Streitkräfte, obwohl die Noth im Süden nicht weniger groß war. Unterm 25 April 1016 überschickte er dem wohl inständig um Hilfe flehenden Erzbischof v. Salerno das erbetene Pallium, wie schon unterm 8 April dem neuen Erzb. Poppo v. Trier. Ob auch aus Deutschland Kreuzfahrer kamen, ist nicht bestimmt zu sagen, aber ein sehr zahlreiches Heer sammelte sich aus
5 nah' und ferne; nur scheint es, daß die Masse etwas langsam in Bewegung kam und so die Saracenen noch Zeit gewannen, einige Abtheilungen, etwa die unter des Mrkgr. Raginer (Rinieri) v. Tuscien Fahne, übel mitzunehmen.

Nach dem, was B. Ditmar in Deutschland, wohl am Hofe des Kaisers, inne wurde, schlugen die Barbaren drei Tage hindurch siegreich und tödteten viele Christen. Doch weil indeß die christliche Flotte nahte, hielt der König Mugettus für gut, sich mit Wenigen einzuschiffen und nach Sardinien zu segeln, wo er Verstärkung aufzubringen hoffte, und die von seinen Tapfern erfochtenen Siege wurden ihnen offenbar durch den Umstand verderblich, weil sie sich zu weit vorgewagt und nun mit einer von allen Seiten umschließen-
6 den Überzahl der Gegner zu kämpfen hatten. Die Angabe, sie seien sämmtlich überwältigt worden und nicht ein einziger entronnen, hat darum Glaubwürdigkeit. Ungeheuer groß war die Beute, von welcher der Papst den Kopfputz der ebenfalls gefangenen Königin für sich ausschied, um ihn dem Kr. Heinrich mit der Siegesbotschaft zu übersenden; man schätzte seinen Werth auf 1000 Pfund Goldes. Das war wohl die Gesandtschaft, welche um Epiphanie 1017 am kais. Hoflager zu Allstätt ihre Aufwartung machte. Da die jezt glücklich abgewendete Gefahr sich ohne Zweifel im Kurzen wieder einstellte, wenn Sardinien das Standlager der Piraten blieb, so bemühte sich der staatskluge Benedict VIII, die Pisaner und Genueser zu bewegen, daß sie ihre kurzsichtige Eifersucht bei Seite setzten und sich zur Eroberung Sardiniens vereinigten.

7 Er sandte den Cardinalbischof v. Ostia nach Pisa, welcher die Fahne des heil. Petrus überbrachte und einen päpstl. Belehnungs-

Brief, so daß was die Pisaner eroberten, des kräftigsten Schutzes o
der Kirche sich erfreuen sollte. Und ähnliches geschah zu Genua.
Das Unternehmen hatte im J. 1017 den gewünschten Erfolg, da die
Pisaner und Genueser an der Bevölkerung Sardiniens die beßte
Hilfe fanden. Die maurischen Nachrichten besagen, Mugehid habe
im Kampfe mit den Christen Verlurst über Verlurst erlitten, und
weil dazu Seestürme einen Theil seiner Schiffe zerschmetterten, sah
er sich gezwungen, Sardinien zu verlassen und als er mißmuthig
auf Yoiça landete, wurde ihm zu seinem Schrecken gemeldet, daß 8
der in Denia zurückgelassene Statthalter, der gelehrte Moaiti von
Cordova, eigentlich Abdallah ben Obeidallah genannt, ein Abkömm-
ling der Omeyen, sich hatte zum Emir proclamiren lassen d. i. zum
Kalifen; man huldigte dem Omeyen nicht bloß in Denia sondern
noch in einigen Städten, setzte seinen Namen in die Chotba und
auf die Münzen, und träumte vom Wiederaufrichten des zerfallenen
Reiches. Mugehid brauchte nun seine Streitmacht, solchen Traum
zu zerstören, und wurde dergestalt in die Parteikriege Spaniens
verwickelt, daß er kaum mehr etwas wider Sardinien und Italien
unternommen hat, obwohl der Hader, welcher bald zwischen Genue-
sern und Pisanern um den Besitz jener Insel sich entspann, einladend
genug war. Die Pisaner behielten Oberhand; jedoch scheint der 9
Papst nochmals einen Vergleich gestiftet und bewogen zu haben,
mit vereinigten Kräften die Piraten abzutreiben. Um 1021 soll
ein bedeutender Sieg auf Sardinien erfochten worden und die ge-
sammte Beute den Genuesern zu Theil geworden sein; man mußte
sie als Lohn zusagen für die Mitwirkung ihrer Flotte. Beide Re-
publiken erstarkten dergestalt, daß sie wohl hätten eine vorwiegende
Seemacht gründen und selbst Venedig übertreffen mögen, wäre ihre
Eintracht von Dauer gewesen.

Benedict VIII, dem es vornämlich zu verdanken, daß Tuscien p
und Sardinien der Saracenen sich entledigten, ließ es nicht an 1
Bemühung ermangeln, um das Gleiche auch in Unteritalien auszu-
führen; aber da ging es viel schwerer, nicht sowohl deswegen, weil
die Mauren sich leicht aus dem nahen Sicilien verstärkten, sondern
weil es nicht möglich war, die Parteiung der Christen zu heben.
Die Maurenherrschaft auf Sicilien neigte sich zum Untergang. Die
ersten Verwaltungsjahre des Amirs Jusef (seit 990) waren zwar
glänzend gewesen, der ägyptische Kalif schmeichelte ihm darob, ge-

p währte den Ehrentitel Tag - eb - Daula (Kranz des Reiches) und ertheilte, als Juſef einen Schlaganfall erlitt, die Befugniß, einen der Söhne zum Mitregenten anzunehmen. Als aber Giafer hiefür
2 erſehen wurde, entſtand eine Meuterei zu Gunſten des Hali, welcher eine andere Mutter hatte, und obwohl ſich der gelähmte Vater in einer Sänfte auf den Platz des Tumultes tragen ließ und die beweglichſten Worte an die Unzufriedenen richtete, konnte er ſie doch nicht anders beſchwichtigen als durch die Abänderung, daß ſtatt des Giafer der jüngere Sohn Ahmed, der Schwarzäugige genannt, zur Regentſchaft berufen wurde im Jäner 1016. Nicht lange ſo erachteten Juſef und Giafer für gerathen, ganz aus dem Wege zu gehen; ſie fuhren (1019) nach Ägypten und ſchleppten einen ungeheueren Reichthum mit ſich fort z. B. 14,000 Stuten(!), von Mauleſeln und anderem Vieh nichts zu ſagen. Von den weitern Vorfällen auf Sicilien iſt ſonſt nichts bekannt, als daß die Kriegs-
3 leute, meiſt Africaner, zum Theil Neger, ihre wilde Unbändigkeit in aller Weiſe an Tag legten, und daß die Sicilianer zum Theil mit ihnen zum Theil mit dem Auswurf von Menſchen, welchen Ägypten nach der ſchönen Inſel herüber ſpie, endloſe, oft blutige Zänkereien hatten, durch welche nach einiger Zeit der von den Bedrängten angerufene Badiſide zu Kairvan Gelegenheit fand, hier mit ſeinem Säbel aufzuräumen.

Unſchwer hätten demnach die Fürſten und Städte Unteritaliens den Saracenen die Wege weiſen können, wäre die Stimme des Papſtes von ihnen gehört worden. Die Handelsrepubliken Neapel, Tarent u. a. deren Häfen ſeit langem den Piraten offen ſtanden und welche ſaraceniſche Söldner hielten, wollten ſich die Vortheile
4 des Weltmarktes nicht verkümmern laſſen und blieben deſto hartnäckiger bei dem bisherigen Syſtem, weil auch der nominelle Oberherr in Byzanz mit den Fatimiden Freundſchaft pflog und die Lateiner anfeindete. Der lateiniſchen Partei that überdieß großen Abbruch, daß ſich, als F. Pandulf III v. Benevent und Capua Aug. 1014 ſtarb, zwiſchen ſeinem Sohne Pandulf IV und dem Bruderſohne Pandulf (Paldulf) II eine arge Weiterung ergab; jener wollte wie der Vater auch Pandulfs II Mitregent in Capua ſein, und vielleicht wurde Lezterer durch Zureden des Papſtes zum Nachgeben bewogen, denn im Febr. 1016 erlangte wirklich Pandulf IV die Anerkennung als Fürſt v. Capua. Sein älterer Bruder Landulf V war Fürſt zu

Benevent und nahm den Sohn Pandulf zum Mitregenten an. Den p
Familienzwist etwas ruhen zu lassen, mag die nahe rückende Gefahr, 5
da Salerno 1016 von den Saracenen hart bedrängt wurde, viel
beigetragen haben, und sonach konnte man nicht bloß Salerno ent-
setzen, sondern im folgenden Jahre mit Vortheil einen Feldzug gegen
die Griechen eröffnen. Der mehrerwähnte, aus Bari vertriebene
Melos, im Vertrauen wie des Papstes so des Kaisers Heinrich,
von dem er ohne Zweifel den Titel eines Herzogs v. Apulien erhielt,
ein so kluger als thätiger Parteimann, führte den Oberbefehl der
gesammelten Macht, deren Hauptstärke eine Schaar Normannen.
Schon früher waren von ihm normännische Pilger, welche von Jeru-
salem zurückkehrend auch den Gnadenort St. Michael auf dem Berge
Gargano besuchten, um einen Ritterdienst gegen die Feinde des
heil. Glaubens gebeten worden; von schönen Versprechungen gelockt 6
kamen sie jezt wieder durch viele ihrer Landsleute verstärkt, und
namentlich hat ein mit Hrz. Richard II verfeindeter und zur Aus-
wanderung gezwungener Normann Rudolf ein ansehnliches Gefolge
mit sich gebracht. Allem Anscheine nach fochten sie zuerst unter
päpstlicher Fahne in Tuscien, und als hier Sieg und Beute zu Theil
geworden war, wurde das Waffenglück weiter in Apulien versucht.

Im Mai 1017, sagt ein Chronist, lieferte der griechische Ka-
tapan Turnichius (Andronikí), der unter seinen Söldnern sicher auch
Saracenen hatte, dem Melos und den Normannen, man darf sagen
dem päpstlichen Kreuzheere ein Treffen, und am 22 Juli soll aber-
mals eines vorgefallen sein, und Melos machte so bedeutende Fort-
schritte, daß Kr. Basilius höchst erbittert seine Kräfte zusammenraffte
und den erprobten Kriegsobersten Basilius Bagianus (Bajan) mit 7
der Würde eines Katapans und mit Mannschaft und Geld wohl-
versehen nach Bari sandte, der auch seine Sache sehr geschickt an-
griff und nicht bloß Söldner warb, sondern bevor zum Kampfe im
offnen Feld' geschritten wurde, verschiedene Haltpunkte stark befestigte
in der jezt Capitanata genannten Provinz; das bedeutendste Vor-
werk wurde Troja, erbaut auf dem Platze wo vermuthlich das alte
Eclana gestanden. Melos strengte sich an wie er konnte und soll
einige Siege erfochten haben; da gerieth er aber am 1 Oct. 1018
bei Cannä, dem durch eine Römerniederlage altberühmten Orte, in
die von schlauen Griechen gelegte Schlinge und verlor Alles bis
auf das arme, durch Flucht gerettete Leben. Von seinen 250 Nor-

p mannen, welche wie Löwen kämpften, ſollen nur zehn mit ihm ent-
8 kommen ſein. Sehr niedergeſchlagen reiste er nach Deutſchland zum kaiſ. Hoflager, von Heinrich gütigſt (solito more) aufgenommen; jedoch ſein Bitten um nachdrückliche Kriegshilfe mußte erſt noch durch das perſönliche des Papſtes, wie wir ſehen werden, ſich verſtärken, bevor der Kaiſer den Gedanken faßte, mit ſeinen Helden bis nach Unteritalien zu ziehen. Indeß ſtieg die Gefahr, daß jene Landſchaft völlig den Griechen und Saracenen unterliege, immer höher, und bedrohte Rom bald ſelbſt ſehr nahe; Melos hatte nämlich ſeine Normannen und übrigen Söldner an F. Guaimar III v. Salerno und an deſſen Schweſtermann Pandulf IV v. Capua gewieſen, weil ſich aber die von ihm verſprochene Hilfe zu lange erwarten ließ, ſo verlor jener Pandulf, wenn nicht auch Guaimar,
9 den Muth, trat mit dem Katapan in geheime Unterhandlung und ſchickte zum Zeichen vollſtändiger Unterwürfigkeit goldene Schlüſſel nach Cnſtpl. Noch mehr. Hielt auch Landulf in Benevent fortan feſt, ſo ließ ſich doch von Pandulf der andere Bruder Atenulf Abt v. M. Caſſino einfädeln und ſuchte ebenfalls des griechiſchen Kaiſers Gnade nach.

Kr. Heinrich wird wohl die Getreuen in Lombardien, Tuſcien, den Marken aufgefordert haben, den Bedrängten beizuſpringen, und einiges mag geleiſtet worden ſein; es reichte aber nicht hin, und der Papſt machte ſich ſelbſt auf den Weg über die Alpen, damit der Kaiſer in Perſon den immer weiter greifenden Übeln einen Damm ſetzen möchte. Es iſt wohl glaublich, daß die kaiſ. Miſſi,
10 welche wir im J. 1017 in den Marken thätig ſehen, bemüht geweſen ſind, nebſt des Kaiſers Bruder Erzb. Arnald v. Ravenna ein Heer auf die Beine zu bringen, das dem Melos zuziehen ſollte; die Miſſi waren der kaiſ. Kanzler Pellegrin (Piligrin, 1021 Erzb. v. Cöln) und Graf Tado, und ſie hielten zu Ravenna 15 Febr. 1017 ein Gericht, und Pellegrin belehnte im Namen des Kaiſers den „heiligſten“ Erzbiſchof Arnald und deſſen Kirche mit allem was dem Fiscus in Ravenna und dem Küſtenſtriche zuſtand und mit den Comitaten v. Bologna, Imola, Faenza, (Forli?) und Cervia, wodurch der Prälat freilich in Stand geſetzt worden wäre, eine große Streitmacht aufzubringen. Leider durchſtrich die auf den Trefflichen geſtellte Rechnung der frühe Tod; Arnald ſtarb am 19 Nov.

1018[1]) oder 1019, und erhielt kaum ohne Zwist Heribert zum p
Nachfolger; und eben diesen Namen (Aribert) führte auch jetzt der 11
Mailändererzbischof, welcher, da Arnulf II 25 Febr. 1018 verlebte, gewählt worden war. Beide standen zu Kaiser und Papst. Im Ganzen erfreute sich Mittel- und Oberitalien während dieser Jahre der Ruhe, Gewerbe und Handel gingen schwunghaft, die meisten Städte wuchsen an Volkszahl und Reichthum, Rom war von zahlreichen Fremden stetsfort besucht, von weltlichen und geistlichen Personen in Staats- und Kirchenangelegenheiten, von Lernbegierigen wegen der Schulen, und besonders von Pilgern Andachtshalber, und unter diesen befand sich auch im J. 1016 der König Franciens was seine Bedeutung hat.

VIII. K. Robert, durch schismatische Bischöfe verführt, steht am Abgrund 1016—1022.

Man deckte geflissentlich einen dichten Schleier über des K. q
Robert Pilgerfahrt und wollte weder den eigentlichen Zweck derselben, 1
noch den in der Hauptsache mißglückten Erfolg wissen lassen. Frommer Sinn führte allerdings den geistig schon ziemlich gebrochenen, der Welthändel überdrüßigen Fürsten nach Rom, das sei nicht geläugnet; allein eben diese Gesinnung erzeugte nebst dem Wunsch, am Grabe der Apostelfürsten zu beten und Sündenvergebung zu erholen, auch den, in persönlicher Rücksprache mit dem Papste manches zu erlangen, was Verlegenheiten abhelfen sollte. Das Nächste war Aufhebung der Censuren, welche sich Robert schon zugezogen, da er ohne päpstl. Dispens die nahe verwandte Bertha heirathete, und ein Breve des P. Leo IX gibt der Annahme Gewicht, Beide, K. Robert und Bertha, haben in Rom bußfertig die Absolution nachgesucht und sie wirklich erhalten, jedoch nicht so, daß der Papst 2
die Ehe mit Constantia für nichtig erklärte, da dieses voraussichtlich neue schlimme Wirren zur Folge gehabt hätte. Ob der König den Papst selbst sprach, und was gegenseitig verlangt und zugestanden wurde, ist für uns Geheimniß, und man findet bloß die albeine Anekdote bei einem alten Chronisten des Kl. St. Denys: K. Robert

[1]) Mehrere Monate vor ihm (1017) endete der noch junge, sehr werthgeschätzte Altmann aus dem Kl. St. Jo. Baptist in Magdeburg, sein Geheimschreiber und dann von ihm zum Bischof (in partibus?) consecrirt.

q sei am Vorabend des Festes der Apostelfürsten (28 Jun.) nach den Cardinälen zum Altar hingetreten, sein Opfer darauf zu legen in einer seidenen Börse, die Römer fanden aber zu ihrem Verdruß nicht Gold oder sonst etwas Kostbares in der Börse sondern einen Zettel mit frommen, von ihm gefertigten Versen. Daß der arme Fürst halb und halb Willens war, die Krone dem Erstgebornen zu überlassen und in den geistlichen Stand zu treten, ist oben bemerkt
3 worden, was aber nur hätte zugegeben werden können, wenn Constantia den Schleier nahm. In welcher Stimmung nun immer Robert heimgekehrt ist, bald umstrickten ihn wieder die alten Bande, gewoben von Constantia und Erzb. Leotherich, wozu ein Traumgesicht half, in welchem der hl. B. Savinian v. Sens der betrübten Königin sich gezeigt haben soll. Der König schmückte dankbar und ehrerbietig den aufgefundenen Leib des Blutzeugen mit Gold und Silber. Aus den beschnittenen Briefen des hl. B. Fulbert v. Chartres ersieht man klar, daß Leotherich in des schwachen Königs Namen regierte, ein schlauer Politiker, um die Kirchengesetze wenig bekümmert. Es wurde hin und her unterhandelt und gefeilscht, diesem, jenem Herrn geschmeichelt, manche Sühne mit Opfern
4 erkauft, die französische Kirche aber immer trauriger zerrüttet und das königliche Scepter zum Spotte gemacht.

Während Robert in Italien war, loderte ein Kriegsfeuer auf, das seinen erniedrigten Thron leicht in Asche legen konnte. Der aus Sens vertriebene Gr. Rainard hing sich an Gr. Odo II v. Blois (den Champagner), gab ihm eine gewünschte Feste an der Seine und bekam entgegen Mannschaft, den Erzb. Leotherich und dessen Leute mit Feuer und Schwert anfeinden zu können. Dieser scheint aber den Gr. Fulco Nerra v. Anjou um Hilfe gebeten und sie erhalten zu haben. Der gefürchtete Held war eben aus dem gelobten Lande nach anderthalbjähriger Abwesenheit heimgekehrt und erfuhr zu großem Ärger, daß zwei Herren, Waffenbrüder des Champagners, an seinen Besitzungen sich vergriffen hatten, und langte also-
5 gleich das Schwert hervor. Der Streit drehte sich vornämlich um die festen Schlösser Pontlevoy und Montrichart. Gr. Odo säumte nicht, all sein Volk aufzubieten und den bedrängten Freunden zu Hilfe zu eilen, und bei Pontlevoy am Cher kam es am 6 Juli 1016 zu einem sehr blutigen Treffen. Fulco, dessen Mannschaft, obwohl durch Herbert den Consul v. Mans verstärkt, an Zahl der feind-

lichen weit nachstand, mußte schon Alles verloren geben, da er q
schwer verwundet vom Rosse stürzte; jedoch sein Fall brachte die
Getreuen erst recht in Wuth, sie fochten wie rasend, errangen den
Sieg und sollen an 6000 Feinde getödtet oder gefangen haben.
Dieß eine der vielen Gewaltscenen auf dem recht- und gesetzlos ge-
wordenen Boden Franciens im engern Sinne, und vermochte hier
der arme König nichts Nachdrückliches vorzukehren, so reichte sein
Arm noch weniger nach den eben so unruhvollen Provinzen Bur-
gund und Bretagne. Gaufred Hrz. v. Bretagne war um 1008 6
nach Rom pilgernd gestorben, die Söhne desselben Alan und Eudo
bevormundete ihr Mutterbruder Hrz. Richard v. Normandie, ward
aber bald beschuldigt, alle Herrschaft für sich selbst behalten zu wol-
len; die solches behaupteten, riefen den K. Robert an, und so
Andere, die im Gedränge waren, und überall erscholl die Klage,
man habe keinen König, von dem etwas zu erwarten sei, und es
müße ein kräftigerer aufgestellt werden.

Robert schlug vor, den etwa 17 jährigen Sohn Hugo zum
Mitregenten anzunehmen, und obwohl einige Herren ihm zuredeten,
er möchte warten bis Hugo reifer an Alter und Erfahrung gewor-
den, geschah doch der Wille der Gegenpartei, welche anders nicht
zu beschwichtigen war. Eine Chronik gibt ausdrücklich an, Robert 7
habe noch bei Lebzeit den Sohn Hugo zur königl. Würde erhöht
„wegen der Auflehnung der fränkischen Fürsten." Gekrönt wurde
Hugo zu Compiegne am Pfingstfeste (9 Juni) 1017 und ohne
Zweifel durch Erzb. Arnulf v. Rheims gesalbt, und über die an-
wesenden Großen belehret uns ein von K. Robert bei dieser Gele-
genheit dem Bischof v. Noyon und Terouanne ertheilter Bestätig-
ungsbrief; diesen unterfertigten die Erzbbe Arnulf v. Rheims und
Hugo v. Tours, die Bbe Fulco v. Soissons,[1]) Harduin v. Noyon,
Fulbert v. Chartres, Fulco v. Amiens, und noch fünf, und zulezt
Erzb. Leotherich v. Sens; dann die Grafen Wilhelm v. Poitiers,
Odo v. Blois, Fulco Nerra (also mit jenem versöhnt), Hugo, Otto,
Walter und Richar. Das Siegel drückte auf „Franco Kanzler der 8
kön. Pfalz." Der Schmeichler Helgald, Roberts nichtiger Biograph,
läßt den frommen Vater über des Sohnes Krönung in gränzen-

[1]) War B. Berold gestorben oder ihm Fulco entgegengesetzt worden? Harduin v. Noyon hatte an B. Adalbero Ascelin v. Laon einen heftigen Widersacher.

q loſes Entzücken gerathen und die ſchönſten Ermahnungen ausſprechen, was noch erträglich; aber für ganz verkehrt iſt das Vorgeben anzuſehen, die K. Conſtantia habe durch ihr Zureden bewogen, daß Hugo ungeachtet ſeines Knabenalters auf den Thron erhoben wurde. Sie war ſchwerlich zu Compiegne, und ihr Vertrauter Erzb. Leotherich ſchwamm ungern mit dem Strome, und ſein Name erſcheint wohl deshalb hinter denen aller gegenwärtigen Prälaten. Er ließ
9 geſchehen, was nicht zu hindern war, ſorgte jedoch alsbald mit Conſtantia dafür, daß Hugo von ſeinem Königstitel keinen Gebrauch machen konnte, worüber Klage und Streit, wie wir hören werden.

Eben dieſer Streit iſt ein neuer und vollgiltiger Beweis, daß Hugo um 1017 nicht ein Knabe war ſondern bereits 18 Jahre zählte, und all' jenes Gerede fußet auf der irrthümlichen Annahme, Hugo und Heinrich ſeien dem K. Robert von Conſtantia geboren worden. Der ſchlaue Leotherich ſuchte gegen die Partei, der er zu Compiegne nachgeben mußte, eine andere zu bilden, namentlich in Normandie und Burgund, und wir lernen dieſe zum Theil aus einer Urkunde kennen, welche nicht lange nach Hugo's Krönung gefertigt worden ſein muß. Es ſchwebte ein Proceß zwiſchen Abt Wilhelm
10 v. Dijon und B. Lambert v. Langres um das Kl. Fructuaria, und obwohl Lambert dat. Dijon am 11 Jäner 1017 ſich herbeigelaſſen hatte, auf ſein Recht zu verzichten, war doch nicht jeder Anſtand gehoben. Abt Wilhelm bewarb ſich um einen königl. Freiheitsbrief; er wurde ausgeſtellt und hat folgende Unterſchriften: Robert und Hugo Könige Franciens, Leotherich Erzb. v. Sens, Gauzlin Erzb. v. Bourges (der noch nicht angenommene Baſtard), Fulco B. v. Amiens, Fulbert B. v. Chartres, Hugo Erzb. v. Tours, Robert B. v. Rouen, Hugo B. v. Baieux, Hugo B. v. Coutance, Hugo B. v. Evreux, Stargaud B. v. Avranches, Roger B. v. Liſieux, Sinfred B. v. Seez, Odilo Abt v. Clugny und noch einige Äbte.

Hugo's Krönung änderte nicht das mindeſte. Der ſchwache Vater blieb im Gängelbande Leotherichs und der Conſtantia und lieh ſeinen
11 Namen her zu den Maßregeln, welche die königliche Macht heben und kräftigen ſollten, ſtatt deſſen aber der Zwietracht neue Nahrung gaben und die Unordnung auf's höchſte ſteigerten. Zweierlei laſſen die höchſt dürftigen Zeugniſſe erkennen: Leotherich umging keck alle canoniſchen Vorſchriften, wenn es galt, biſchöfliche Stühle zu beſetzen, ſo daß ſelbſt B. Fulbert v. Chartres ihm darob bittere Vor-

würfe machte; zugleich verhinderte der Alles Lenkende, daß K. Hugo q
irgend welchen Einfluß auf die Regierungsgeschäfte gewann. Ersteres
trat besonders grell hervor, als nach dem Tode des B. Fulco v.
Orleans (1016?) die Wahl des zwar jungen, aber frommen und
gelehrten Theoderich umgestoßen und der Cleriker Odalrich, Neffe des
B. Roger v. Beauvais, aufgedrungen werden wollte. Es fielen sogar
in der Kirche, da Theoderich consecrirt wurde, Gewaltthaten vor.
Ähnliches geschah anderwärts, und einige an K. Robert gerichtete 12
Spottverse sagen schlechthin: „Nach keiner Regel, nach keinem Gesetz
wird mehr verfahren, sondern nach bloßer Willkür, namentlich wenn
ein Bischofstuhl sich leeret. Da hinauf taugt jeder, nur hat man
zu sehen, daß keiner nach der Insel lange welcher sich auf das
göttliche Gesetz versteht und etwa länger als einen Tag studirt hat.
Können sie nur die 25 Buchstaben an den Fingern herzählen, so
hat sie die Welt als ihre Lehrer und Oberhirten zu verehren!" —
Fulbert redet in seinem Briefe an Leotherich von zwei Fällen der Art:
„Da du ohne mich zu berathen, also die Würde der Kirche Chartres
verletzend Bischöfe ordinirst und hiebei sonst noch verschiedentlich die
canonischen Vorschriften hintansetzest, beleidigst du nicht bloß mich
sondern zumal alle welche die Gerechtigkeit lieben ..... Übrigens
bitte ich dich noch schließlich, daß du nicht wieder meine Zuschrift
veröffentlichst und mir dadurch Feinde erweckest. Solltest du aber 13
deine Weise nicht ändern wollen, so werde ich deßohngeachtet nim-
mermehr ablassen, dir die Wahrheit entweder mündlich oder schrift-
lich zu sagen." —

Begreiflich that Leotherich die getadelten Schritte zu Gunsten
solcher Herren, deren Kriegsdienste man erkaufte mit dem Habe der
Kirchen, er scheint sich selbst mit dem Erzfeind Gr. Rainald v. Sens
verglichen zu haben, da dieser bei Vermählung mit einer Witwe im
Juli 1018 in dem Heiraths-Vertrage die Könige Robert und Hugo
nennt. Nicht bloß viele Prälaten sondern auch weltliche Herren,
die hiebei zu kurz kamen, äußerten ihren Unwillen, traten zusammen,
forderten glaublich Leotherichs Entfernung vom Hofe, wenn nicht
seine Absetzung, und auf diese scheint selbst P. Benedict VIII mit
immer stärkerem Nachdrucke gedrungen zu haben, so daß der Politiker 14
erschrocken umwendete und einen andern Weg einschlug, wie uns
ein späterer, leider auch datumsloser Brief Fulberts an ihn, den um
Rath Bittenden, deutlich erkennen läßt. Wir lesen darin die Worte:

q „Hättest du, wie es ſich geziemte, bei deinem Verfahren meinen Rath berückſichtigen wollen, ſo würde es um unſere Kirchenordnung und um deine Lage beßer ſtehen. Doch ich ſchweige von dem, was geſchehen iſt. Wegen deſſen, was geſchehen wird, faſſe ich darum gute Hoffnung, weil du jezt in Verſtändniß mit weiſen und heiligen Männern handelſt. Ich will unſern Vater Odilo und ſeine Freunde ſprechen; denn von ihnen hoffe ich daß ſie dir rathen können, wie es thunlich iſt, damit du nicht bloß der Gefahr deines ewigen Seelenheils (wegen der päpſtl. Cenſuren!) entgeheſt, ſondern auch wieder
15 für dieſes Leben zu Würden und Ehren gelangſt." In die Zwiſchenzeit dürfte der zu Autun 27 Febr. 1018 von K. Robert den Mönchen v. Flavigny und ihrem Abte Amadeus ausgeſtellte Gnadenbrief fallen, den folgende Biſchöfe mitbeſiegelten: Walter v. Autun, Hugo v. Aurerre, Balduin v. Terouanne, Theoderich v. Orleans (den alſo jezt der König anerkannte). Auch unterſchrieb Robert Herzog der Burgunder, ſehr auffallend. Hatte dieſen jüngſten Sohn der Vater mit Burgund oder einer Hälfte belehnt?

Am 24 Febr. 1019 hingegen war Leotherich wieder an ſeinem Platze, vermuthlich durch Fügſamkeit gegen päpſtliche Befehle und Anſchluß an Erzb. Arnulf und die andern Prälaten; K. Robert beſtätigte an jenem Tage zu Sens dem Kl. Latigny (Lagny) reſtituirte Güter, und nach ihm und ſeinen Söhnen K. Hugo, Heinrich und
16 Robert unterſchrieb den Brief Erzb. Leotherich. Balduin fertigt als Unterkanzler an der Stelle des erſten Kanzlers Erzb. Arnulf; im vorigen Briefe hieß es kurzweg: Ich Balduin Kanzler überlas und unterſchrieb. — Die Beſtätigung erfolgte auf Anhalten Stephans Grafen v. Champagne, oder eigentlich v. Troyes und Meaux, welcher bald darnach kinderlos ſtarb. Da er dem König nahe geſippt war und dem Gr. Odo v. Blois, kam zu den vielen andern Streithändeln nun auch noch der über ſeine Verlaſſenſchaft. Es ſteht zu vermuthen, daß bei einem Zuſammentritte zu Compiegne 5 April 1019 durch die K. Conſtantia der Verſuch gemacht wurde, den gefürchteten Grafen zufrieden zu ſtellen; denn einen vom Gr. Angelrann unterbreiteten Stiftungsbrief beſiegelten K. Robert, K. Con-
17 ſtantia, die Söhne Heinrich und Robert, Gr. Odo und Gr. Angelrann. K. Hugo fehlt; ſchmollte er, weil ſich die Hoffnung nicht erfüllte, Troyes und Meaux zu bekommen, oder war er, der immer vergebens die Bitte ſtellte um Ausweiſung eigener Güter und Ein-

künfte, schon vor dem erzörnt worden, gewiß ist das Zerwürfniß, q
aus welchem neues Unheil sich entwickelte. Aber auch der Vergleich
mit Odo v. Blois hatte keinen Bestand, der Mächtige griff voll
Trotz zum Schwerte und fügte noch Hohn zur Aufkündung des
Gehorsams.

K. Robert und seine Rathgeber geriethen immer tiefer in's
Gewirre hinein, begütigende Worte verschwendend, da die Waffen-
Macht nicht weit reichte, und die den in Masse zugreifenden Fehdern
aus Schwäche gewährten Einräumungen überließen besonders Kir-
chengüter dem Raubsinne. Solche Noth brachte endlich die fran- 18
zösischen Bischöfe zur Einsicht, daß sie sich fester und treuer als bis-
her an den Mittelpunkt der Christenheit anschließen müßten, und
dieser und jener eilte wehklagend nach Rom. B. Ascelin v. Paris
dankte (1019 — 20?) ab, und der zum Nachfolger vorgeschlagene
kön. Kanzler Franco suchte geschwind die päpstliche Confirmation zu
erbitten. Von dem Jammer, welchen B. Fulbert in seinen Briefen
laut werden läßt, mögen wir auf das schließen, was seine Amts-
brüder mit wenigen Ausnahmen zu leiden hatten. An Odilo Abt v.
Clugny schrieb er, zu ihm zu kommen hindere der gewaltthätige
Vicegraf Gausfrid, welcher gebannt wegen vieler Freveltaten eine
Menge Waffenbrüder an sich lockte und mit ihnen, die er belog,
raubend und brennend in das Hochstift einfiel; es sei Gr. Odo um 19
Hilfe angerufen worden, und wenn dieser gleichgiltig zusehe, müße
man sich an den König und an den Hrz. Richard v. Normandie
wenden. — K. Robert nahm es übel, daß B. Fulbert den Gr. Odo
anging, und es wird ihm hierauf zur Entschuldigung berichtet, man
habe bloß an K. Hugo und auch an Gr. Odo Boten gesendet, um
zu erfahren, ob etwa einer von ihnen den Gausfrid zu seinen Frevel-
thaten ermuthigte, und sie zu bitten, daß sie diesem Einhalt thun
möchten; zugleich wird beklagt, daß K. Robert, anderwärts zu sehr
beschäftigt, nicht persönlich einschreiten könne, und angezeigt, wenn
sein Sohn (Hugo) nicht bald aus dem Gedränge helfe, so werde
auf den ganzen Sprengel das Interdict gelegt. Gleich darnach fleht 20
Fulbert den K. Robert noch wehmüthiger an und schließt mit den
Worten: „Abermals und abermals rufen wir Euere Barmherzigkeit
an, lasset es doch nicht so weit kommen, daß wir bei einem aus-
wärtigen Könige oder bei dem Kaiser Klage erheben müßen, Ihr

q habet uns preisgegeben, und die Braut Christi, die heil. Kirche zu
schirmen entweder nicht den Willen oder nicht die Kraft gehabt."

K. Robert that etwas, aber Unzureichendes; er billigte die Anordnung des Interdictes, und die Folge war, daß Gausfrid und Heribert (?) noch wüthender hauseten, selbst die Domkirche U. L. Fr. zu Chartres in Asche legten (20 Spt. 1020) und die ganze Bevöl-
21 kerung des Hochstifts zum Aufruhr fortzureißen suchten. Fulbert meldet dieß und daß er noch mühsam den allgemeinen Ausbruch des Unwillens über den König zügele. Nun fügte sich K. Hugo den Drohungen des Vaters und ritt nach Chartres, freilich spät genug und mit sehr wenig Mannen. Das hätte kaum Ruhe verschafft, wäre nicht eine vom Himmel verhängte fürchterliche Züchtigung eingetreten, wovon ein Zeitgenosse sagt: „Mehr als in irgend einer Nation wüthet die Fehdelust unter den Galliern. Aber jezt wendet es sich; denn es ist nicht mehr nöthig, daß sie den Tod auf dem Schlachtfelde suchen, da Hunger und Pest ihrer ganze Haufen nie-
22 dermäht." Es wurde wieder an Aussöhnung der Entzweiten gearbeitet, und Fulbert schrieb desfalls an K. Robert, entschuldigte den Ungehorsam Hugo's, der zu allem willig sei, würde ihm nur gewähret, um als ein König anständig zu leben, und füget das bedeutsame Wort bei: „Es ist uns sicher geholfen, wenn Ihr nur den Gr. Odo bittlich und dringend angehet, er möchte die Hand ausstrecken, daß wir von den Drangsalen erlediget werden." K. Robert ließ sich weich finden, da ihm der Sohn Hugo zu Füßen fiel; auch mit dem Champagner, der natürlich Troyes und Meaux behielt, ward thunlichst verglichen. Hungersnoth und Seuche setzten Alles in Schrecken, und zwei wichtige Todfälle hatten Umtriebe zur Folge, die zu den alten Übeln neue fügten und den französischen Episcopat völlig auseinander rissen.

r Der erste Todfall war der des B. Girard v. Limoges, welcher
1 sich am 11 Nov. 1020 ereignete. Über die Wiederbesetzung des Stuhles, um den sich mehrere Herren — mit Geld — bewarben, kam es zu schlimmen Weiterungen, um so mehr weil Hrz. Wilhelm v. Aquitanien Gr. v. Poitiers mit dem kön. Hofe nicht mehr am beßten stand, vielleicht schon seit er 1018 in dritter Ehe Agnes die T. des Pflzgr. Otto W. v. Burgund heirathete, oder doch seitdem der Bastard Gauzlin war auf den Metropolitansitz v. Bourges mit königlicher Waffengewalt eingedrungen worden. Der Suffragan

Girard war sicherlich gegen Gauzlin, der ohnehin von Rom das r
Pallium nicht erhielt. Während das Volk in Limoges mit den
Mönchen und Canonikern öffentliche Gebete um Abwendung des
drohenden Ungewitters veranstaltet, versammelt Hrz. Wilhelm im
Kl. St. Justinian Prälaten, darunter zwei Bischöfe Islon und Isim-
bert, und weltliche Herren; genannt sind sein Rath Gr. Wilhelm 2
v. Angoulême (Schwestermann des Fulco Nerra) und Wido Vicegraf
v. Limoges, Oheim des B. Girard. Von dieser Versammlung wird
Jordan v. Laon gekoren, Propst der Kirche St. Leonard, aber noch
Laie, ein Mann „hohen Adels und seltner Einfalt." Der Herzog
führt ihn, begleitet von den erwähnten Großen in die Stadt ein,
die ihren Beifall in lautem Jubel zu erkennen gibt, zu Ende Jäners
1021. Bei Anbruch der Fasten macht sich der Fürst auf den Weg,
in Rom [1]) das Geschehene zu rechtfertigen, dem Sohne Wilhelm
befehlend, daß er allen Schutz gewähre, damit der neue Bischof
ruhig die Weihen empfangen und inthronisirt werden könne. Es
ordinirte den Jordan am zweiten (?) Fastensonntag Islon B. v.
Saintes als Coadjutor des glaublich noch nicht consecrirten Metro- 3
politen unter Assistenz dreier Bischöfe. — Beiläufig zur selben Zeit
(5 März 1021) schloß der bedauernswerthe Erzb. Arnulf v. Rheims,
unter welchem dieses erste französ. Hochstift jämmerlich zu Grund
gerichtet worden, seine Unglückstage durch die Seuche weggerafft,
und alsogleich, heißt es, beschwätzte B. Ascelin v. Laon den from-
men König Robert, für den leeren Stuhl seinen, des Ascelin Ge-
heimschreiber Ebalus zu erwählen, einen durch nichts als durch vor-
nehme Geburt und Reichthum sich empfehlenden Laien.

B. Gerard v. Cambray erhob hiegegen laut seine Stimme;
auch Guido B. v. Soissons schwankte bedenklich und fragte den hl.
B. Fulbert v. Chartres um Rath, welcher vorsichtig die Antwort
ertheilte: „Ich meine nicht, daß du mit so großer Besorgniß an die 4
Ordination des Ebalus gehen sollst, wenn er doch, wie behauptet
wird, von Jugend auf christlich gesinnt sich zeigte, in der heiligen
Wissenschaft unterrichtet, nüchtern, keusch, friedliebend und gütig,
durch keine Unthat und keinen üblen Ruf bemackelt, und überdieß
von Clerus und Volk seiner Stadt gewählt ist. . . . Daß aber S. H.

[1]) Eine frühere Wallfahrt Wilhelms fällt in's J. 1017; laut Urk. war er 2 Mai oder 2 Juli oder 2 Oct. 1017 zu Pavia.

r der Papst, dessen scharfe Ahndung du fürchtest, einen Grund zum Zorne über dich finden werde, ist nicht glaublich, im Falle er vernimmt, es sei von dir nur beabsichtiget worden, der heiligen tiefgesunkenen Rheimserkirche wieder emporzuhelfen." Guido nahm denn die Ordination wirklich vor, Ebalus aber machte die Zahl der franz. Erzbischöfe, denen Rom das Pallium verweigerte, voll und wandelte Hand in Hand mit Leotherich und Gauzlin den Weg zum Schisma. Dem Bücherkönig Robert wurde vorgespiegelt, Ansehen und Macht des Thrones sei nun gesichert, da ihn sämmtliche Erzbischöfe stützten, und in der Meinung bestärkte den Blinden das nächste Ergebniß einer um Pfingsten 1021 veranstalteten Synode, bei der sich sieben Erzbischöfe eingefunden haben sollen, glaublich nebst denen v. Rheims, Seńs und Bourges noch die v. Rouen, Tours und Toulouse. Der siebente ist nicht zu errathen, aber kaum war einer darunter, der vom Papste Anerkennung und Pallium erlangt hatte. Diese Synode verhängte feierlichst über B. Jordan v. Limoges schwere Censuren und legte auf seinen Sprengel das Interdict, und weil zugleich Anstalt getroffen ward, ehe Hrz. Wilhelm von Rom heimkehrte, mit den eisernen Waffen den Beschlüssen Nachdruck zu geben, erschrack Jordan, machte Anträge, und bequemte sich, den Gauzlin als seinen Metropoliten zu ehren und bloßfüßig im Bußkleide von ihm die Absolution zu erbitten; hierauf ließ man ihn als Bischof gelten.

Wahrscheinlich bei jener Synode oder doch um dieselbe Zeit bestätigte K. Robert auf der Pfalz Vermeria (Verberies) die Gründung eines Collegiatstiftes zu Nelle im Bisthum Noyon, und den Brief unterschrieben, außer ihm und dem Sohne K. Hugo, Erzb. Ebalus v. Rheims, B. Harduin v. Noyon, B. Adalbero v. Laon, B. Wido v. Senlis, B. Franco v. Paris, B. Odelrich v. Orleans, Pflzgr. Otto Wilhelm, Gr. Otto v. Vermandois. Man sieht hier wieder Prälaten, welche zur schismatischen Partei zählten, und besonders ist Odelrich in's Auge zu fassen; denn es ist der nämliche, welcher sich so ärgernißvoll auf den Stuhl v. Orleans eindrängen wollte, als der hl. Theoderich (1017?) gewählt und geweiht wurde. Der Böse hatte nicht geruht, bis Theoderich der Händel übersatt abdankte und sich entfernte. Der Verfolgte wollte zum Papste reisen, starb aber auf dem Wege im Schlosse zu Tonnere 27 Jäner 1022, und etwas später wurde es auch dem B. Fulbert zu schwül, und er trat die Pilgerreise an zu den Gräbern der Apostel, als eben in

Francien ein Trauerspiel aufgeführt werden sollte, von dem man r
nur mit Schauder Bericht geben kann. Der Schauplatz war Or- 8
leans, wo der Eindringling Odelrich viele Geistliche, und gewiß
nicht die schlechtesten gegen sich hatte. Es wird eine Synode erwähnt,
der die Erzbischöfe Leotherich und Gauzlin vorsassen und zwar zu
Aire bei Aurerre, und auf welcher an Beruhigung Burgunds ge-
arbeitet worden sein soll; Näheres ist nicht angegeben, sondern nur
hervorgehoben, daß überaus fromm unzählige Heiligthümer, die Re-
liquien der ganzen Provinz herbeigebracht und zur Andacht ausge-
setzt wurden, echt byzantinisch. Dieses und der gewaltige Eifer,
welcher in Auffindung und Bestrafung verstockter Ketzer an Tag
gelegt wurde, begründet den Argwohn, die schismatischen Prälaten
wollten ihre Rechtgläubigkeit zur Schau stellen und sich hinter diesen
Schild flüchten gegen die ernsten Maßregeln des Papstes; denn wie 9
bei den Griechen war auch bei diesen Gallicanern der Satz als
vollgiltig angenommen: ist nur der Bischof orthodox, so bleibt seine
Würde unverletzlich; in das übrige, in Wahl und Ordination habe
sich Rom nicht zu mischen! Dem K. Robert sagte man überdieß,
daß päpstliche Einmischung die unveräußerlichen Rechte der Krone
antaste, und schmeichelte seiner Eitelkeit, die sich schon mehrmals darin
kund gegeben, daß er, ein grundgelehrter Theolog trotz einem grie-
chischen Kaiser, dogmatische Urtheile ausfällte.

An dieser schwachen Seite, scheint es, faßte man den schwer-
müthig gewordenen Fürsten und brauchte ihn als Werkzeug, einen
diabolischen Racheplan auszuführen. Man höre! Im Dec. 1022 10
wird dem frommen König heimlich zu wissen gethan, daß unter den
Geistlichen zu Orleans Erzketzer entdeckt worden seien; er eilt dahin
nebst der Gm. Constantia und läßt die Bezeichneten, da sie eben in
der Schule versammelt waren, unversehens aufgreifen; als Häupter
der Secte sind genannt der Canoniker Lisoie, früher beim König
sehr beliebt, und Stephan Herbert Vorstand der Schule zu St. Peter.
Man stellt sie vor Gericht, dessen Präsident B. Guarin v. Beauvais.
(Sein Vorfahr Roger starb vor Kurzem, und Guarin war kaum
schon ordinirt.) Als Ankläger tritt auf ein gewisser Normann Are-
fast und erzählt: da ihm zu Ohren gekommen, wie der Ketzergeist in
Orleans spucke, sei er von Religionseifer getrieben aus Rouen hie-
her gereist und gleichsam lernbegierig in die Schule eingetreten,
und durch die Kunst der Verstellung habe er nicht bloß alle Gräuel- 11

r lehren der neuen Manichäer erfahren sondern auch ihre Gräuelthaten; Schandbares haben sie getrieben, und selbst ein Kind ermordet und verbrannt, und die Asche desselben in einem Tranke dargereicht, besonders den Sterbenden anstatt des heil. Viaticums. Weitere Zeugen des Unerhörten waren nicht vonnöthen; denn die Angeschuldigten bekannten sich gleich als Manichäer und blieben hartnäckig, obwohl B. Guarin sich herabließ, einen Disput über die Ketzerei zu eröffnen. Das Urtheil war also bald gefällt.

Als man die Verstockten aus der Kirche führte zur Hinrichtung, hatte die vor der Pforte Wache stehende K. Constantia unsägliche Mühe, das Volk in Ruhe zu erhalten, welches die Scheusale zer-
12 reißen wollte, wurde aber doch selbst vom heiligen Ingrimm übermannt, so daß sie mit ihrem Stocke dem Stephan Herbert, der die Ehre gehabt, ihre Beichten zu hören, ein Aug' ausschlug. Nicht erschreckt von dem angezündeten großen Scheiterhaufen stürzten sich die vom T..... Verblendeten, ihrer dreizehn, ohne weiters selbst und freudig in die Flammen betheuernd, daß ihnen kein Haar davon verletzt werden könne; als sie aber die Hitze spürten, erscholl ein Jammergeschrei und das Bekenntniß, der böse Feind habe mit ihnen seinen Betrug gespielt. — Sieh da ein Stück französischer Hof-Historiographie, worüber sich gewiß Jedermann verwunderliche Gedanken machen muß, und das um so mehr, weil an der Spitze der tumultuarisch Verurtheilten ein vormaliger Günstling des Königs
13 und ein vormaliger Beichtvater der Königin erscheinen, Männer die in hohem Ansehen und im Rufe der Gottseligkeit standen, und weil die Erzählung sowohl von ihren Verbrechen als von ihrem geschwinden freiwilligen Geständniß alle Gränzen des Wahrscheinlichen überschreitet. Man will freilich wissen, die Secte habe schon länger im Finstern ihre Schleichwege verfolgt, sich ziemlich ausgebreitet, und es seien auch zu Toulouse Manichäer entdeckt und processirt worden, nur ist es unmöglich, hiefür den mindesten Beweis zu liefern. Zu Orleans am Tag der unschuldigen Kindlein 27 Dec. 1022 wurde das erste grauenhafte Auto-da-fe veranstaltet, von dem man weiß, und es verflossen ein Paar Jahrhunderte bis die abendländische Criminal-Justiz so entartete, so verwilderte, um die Schreckniſſe der Folter-Kammern und Scheiterhaufen auf das Christenvolk loszulassen.

K. Robert gab für sein eigenes Seelenheil und das der Gm.
14 Constantia und der 4 Söhne K. Hugo, und Heinrich, Robert und

Odo dem Kl. Mici einen Gnadenbrief, der uns einige Personen r
nennt, welche bei dem Ketzergericht zu Orleans gewesen, nämlich:
Erzb. Leotherich, Erzb. Gauzlin, die Bischöfe Odelrich v. Orleans,
Guarin v. Beauvais, Franco v. Paris, Graf Ivo v. Beaumont,
Ritter Ebo, Ritter Guarin v. Paris, Ritter Almarich v. Montfort.
Kanzler Balduin fertigte aus. Guarin B. v. Beauvais muß jedoch
Orleans und den Hof höchst aufgebracht verlassen haben; denn er
und B. Berold v. Soissons suchten nun auch alle andern Prälaten
in Feuer und Flammen zu setzen und beantragten: weil ob der 15
Kraftlosigkeit des Königs das Reich bis in die Grundfesten erschüttert,
kein Recht, kein Landesgebrauch mehr geachtet, und weltliche und geist-
liche Gerichtsbarkeit ein Spott werde, so sollten die französ. Bischöfe
nach dem Beispiele derer in Burgund die Wahrung des Friedens und
der Gerechtigkeit unter Strafe des Bannes beschwören und von
Jedermann beschwören lassen. — Als sie auch den B. Gerard v.
Cambray dringend einluden, dem Bunde beizutreten, welcher beson-
ders in den obern Landen gegen Burgund hin sehr stark wurde,
machte der Kluge Einwendungen aus Besorgniß, das königliche
Ansehen werde dadurch völlig untergraben; aber auf vieles Zure-
den der Seinigen und vorzüglich zweier Äbte leistete er ebenfalls
den Bundesschwur. Die Zerrüttung Franciens gelangte zum äußer- 16
sten, und leicht wäre es um den Thron der Capetinger gethan
gewesen, hätte nicht der edle Kaiser Heinrich im J. 1023 hier wie
schon vorher in Burgund den aufgehenden Brand gelöscht und
wenigstens für einige Zeit Ruhe hergestellt. Davon wird erfreuli-
cher Bericht zu geben sein, nachdem Heinrichs Walten in den früh-
ern Jahren besprochen ist, während welchen ein altberühmter christ-
licher Thron, jener der Angelsachsen, zertrümmert untersank, den
zu stützen Heinrich leider die Macht nicht hatte. Die tragischen
Umstände dieses Unterganges müßen zunächst an's Licht gestellt werden.

IX. Knud d. Gr. v. Dänemark wird König von ganz England.

Ein christlicher Staat kann nicht anders als auf christlicher s
Grundlage sich halten; was diese schwächt, bereitet seinen Sturz. 1
Man darf nur den elenden Zustand, in welchen die einst so herrliche
Kirche Englands niedergedrückt war, ansehen um zu erkennen, daß
für jenes Reich die lezte Stunde bald schlagen mußte. Die eine

s Metropole, York, schmachtete seit langem unter dänischem Joche; man hört fast nichts mehr von den Erzbischöfen, nichts mehr von ihren Suffraganen, und die Klöster waren eine Beute niedriger Habgier geworden. Als ätzendes Gift hatte das Heidenthum alle Glieder angegriffen und die Gelenke zerfressen, dergestalt daß gleichwie die den weltlichen Gesetzen Trotzbietenden dänischen Schutz suchten und fanden, ebenso Frevler gegen die Kirchengesetze, Geistliche
2 und Laien, sich benahmen und unbestraft blieben. Im Metropolitan-Sprengel Canterbury aber war es nicht viel beßer, zu spät und überdieß auf eine böse Art hatte sich der schwache K. Ethelred des Dänenjoches entlediget, zu spät und auch jezt noch nicht entschieden genug bot er Hand zur Regelung der kirchlichen Verhältnisse. Es hatte, etwa 996, Erzb. Oswald v. York den hl. Mönch Abbo aus dem Kl. Fleury berufen, um durch ihn Klöster Englands zu reformiren; die Sache hatte keinen Fortgang. Jezt wurde sie wieder aufgenommen; es ist kaum lange vor 1006 geschehen, daß der König den Mönchen, welche statt der ausgejagten zuchtlosen Cleriker oder Halbgeistlichen durch Erzb. Älfric in's Münster zu Canterbury eingeführt wurden, sehr gnädig Güter und Rechte verbriefte mit dem Ausdrucke des Bedauerns, daß der Ordensstand durch Bosheit und Ungerechtigkeit der Menschen fast allenthalben unterdrückt oder ganz ausgerottet
3 worden sei. Außer Älfric, der die Munificenz des gnädigen Königs demüthig verdankte, unterschrieben die Bischöfe Wulfstan v. London, Elpheg v. Winchester und noch fünf unbekannte, dann sechs Äbte, vier Senatoren u. a. Hierauf starb Älfric, man weiß nicht wo noch wann noch wie, was auffallen muß; um 1006 wurde der auszeichnete B. Elpheg sein Nachfolger, und dieser reiste sogleich nach Rom, das Pallium zu holen, und wohl noch mehr, um in Auftrag des bedrängten Königs Rath und Hilfe vom heil. Vater zu erbitten.

Johann XVIII (XIX) konnte leider wenig thun, so nahe auch seinem Herzen das unaufhaltbare Sinken Englands ging. In Folge der Reise wird jene Synode zu Aenham dann veranstaltet worden sein, deren theilweise erhaltene, hie und da unverständliche Acten einen Blick werfen lassen in die tiefe Fäulniß der Zustände des angel-
4 sächsischen Reiches. Die Bischöfe, nur Elpheg und Erzb. Wulstan v. York, welcher vielleicht auf der Flucht war, sind genannt, brachten offenbar schüchtern, ohne Strafandrohung verschiedene Kirchen-Vorschriften in Erinnerung, ermahnten öfters das Sacrament der

Buße und wenigstens drei mal im Jahre das des Altars zu em- s
pfangen, und redeten schließlich von der Klugheit und Milde, die
den Beichtvätern nöthig sei. Unter den 28 Decreten, welche die
königl. Sanction als Reichsgesetz erhielten, verbietet eines, Schuldner
an Auswärtige als Sclaven zu verkaufen, ein anderes blutschänderische
Ehen; dann Gotteslästerung, Raub, Meineid, Zauberei, Götzenopfer,
Münzfälschung u. dgl. Ein Angriff auf des Königs Leben sollte mit 5
dem Tod, Vergewaltigung einer Nonne oder verschleierten Witwe
mit Verlurst der Habe gebüßt werden, Geistliche, die den Cölibat
nicht beobachten wollten, seien vom Amte zu entfernen. Auch der
jährlich nach Rom zu sendende Peterspfenning ist erwähnt. Das
Übrige betrifft die Wehrverfassung: es sollten die Mauern der
Schlösser und Flecken und Städte ausgebeßert, die Brücken in guten
Stand gesetzt, viele Plätze durch Wall und Graben befestiget, die
Schiffe jährlich nach Ostern zur Musterung zusammengeführt, und
alle Krieger, welche vom Heerbann, sobald der König selbst an-
wesend ist, sich ohne Erlaubniß entfernen, an Geld gestraft werden.
Dieß ein lezter matter Versuch Ethelreds, den christlichen Sinn zu
wecken, den Strom der Frevel einzudämmen, und die Reste der
guten Kräfte zu sammeln, damit der Ruin seines Reiches abge-
wendet würde. Einige Jahre hielt man ihn noch auf, und Erzb. 6
Elpheg scheint dieß vornämlich bewirkt und dadurch den heftigsten
Grimm der Dänen auf sein Haupt gezogen zu haben. Die vom Mönche
Osbern in gutem Latein, aber arm im Thatsächlichen verfaßte
Lebensbeschreibung des heiligen Prälaten, welcher gleichsam das Grab
des angelsächsischen Reiches mit seinem Blute eingeweiht hat, erzählt
von ihm, er sei edlen Stammes gewesen, frühzeitig in's Kloster
gegangen, Abt desselben zu Bath und 984 Bischof v. Wincheſter
geworden. Als er den Stuhl v. Canterbury Anf. 1006 bestieg,
zählte er bereits über 50 Jahre; das Bisthum Wincheſter bekam
Kenulf. Von seinen unsäglichen Mühen und Leiden ist nichts auf-
gezeichnet als nur sein Martertod.

Mehr als den Waffen der grausamen Dänen wird dem leiden- 7
schaftlichen Parteitreiben und störrischen Sinne der großen Vasallen
Ethelreds die Schuld der vernichtenden Unglücksfälle beigemessen,
und gewiß mit Grund, tragen auch die Beschuldigungen im Ein-
zelnen sichtbar das Gepräge der Unkunde und Befangenheit. Im
Sommer 1006 war K. Suen abermals zu Sandwich gelandet,

welcher einst lebhafte Hafenplatz zur Brandstätte ward. Suen konnte jedoch nicht weit vordringen, indem die Mannen von Wesser und Mercia dem Rufe des K. Ethelred zahlreich Folge leisteten und zum Rückzug auf die J. Wight nöthigten, dem gewöhnlichen Winterlager der Piraten. Kaum war das Aufgebot in die Heimath entlassen, so erneuerte Suen die Streifereien, fiel in Hampshire ein, verbrannte Berkshire und andere Ortschaften, selbst Wincheſter erkaufte den Abzug des Fürchterlichen mit allen Lebensvorräthen, die nach den Schiffen geschleppt wurden unter großem Jammer der Bürger; denn es herrschte allgemeine Hungersnoth, welche vorzüglich den K. Ethelred bewog, den Rathschlägen der Muthlosen Gehör zu geben und mit Suen um einen schmählichen Frieden zu handeln. Man redet von 30,000, ja von 36,000 ℔ Silber, welche Suen empfangen haben soll, ohne Zweifel Übertreibung; jedoch sicher ist, daß er 1007 nach Dänemark heimfuhr, und erst um 1012 wieder kam.

Indeß begann aber ein anderer Seekönig, Thorkill, hin Have d. i. der Lange, auf das ärgste zu plagen, wenn nicht von Landes-Verräthern herbeigerufen, so doch durch die Zänkereien der Thane im Trüben zu fischen angelockt. Schlimm über alle Schlimmen soll Eadric Streona gewesen sein, der, obwohl geringer Herkunft, durch seine Schlauheit und Zungenfertigkeit den schwachen König ganz für sich einnahm, seine Tochter zur Frau erhielt, und zu den höchsten Würden und ungemessenem Besitzthum gelangte. Sein Bruder Brithric ward Graf v. Mercia. Man beschuldigt den Eadric, er habe nicht bloß den bisherigen Hauptrathgeber Ethelreds Wulfgeat hinterlistig gestürzt, sondern auch einen sehr angesehenen Ealdorman Alfhelm (Äthelstan), den er zu einem Familienfeste nach Salisbury lud, ermorden lassen. Zwei Söhne dessen, der den Mord vollbrachte, wurden auf königl. Befehl geblendet, vielleicht um die Bluträcher zufrieden zu stellen. Thorkill scheint bereits geängstiget zu haben. Es war dieß glaublich ein Bruder jenes Sigwald, welcher dem Palnatoke als Hauptmann in Jomsburg folgte und vor wenigen Jahren auf einem Raubzuge in England das Leben einbüßte. Thorkill kam mit 40 Schiffen nach Thanet, andere Piraten verstärkten ihn; so überfällt er Sandwich und rückt rasch auf Canterbury, welche Stadt voll Schrecken 3000 ℔ S. als Brandschatzung erlegt. K. Ethelred ruft die Vasallen zu einem Witenagemot, allgemein wird der Krieg beschlossen, Krieg zu Land und See, von 8 Hiden (Morgen Landes)

muß ein Helm (Mann zu Pferd) und ein Harnisch (Mann zu Fuß), s
von 310 aber ein Kriegsschiff gestellt werden, und wirklich gerieth
das ganze Volk in Bewegung, und namentlich die Flotte, welche
den Sammelplatz bei Sandwich hatte, von wo Thorkill nach der
J. Wight gefahren war, soll größer gewesen sein als irgend eine
frühere. „Ethelred selbst begab sich an Bord, schreibt Lingard p. 286,
und jedes Herz schwelgte in zuversichtlicher Hoffnung des Sieges.
Allein dieser vielversprechende Anfang nahm schnell durch Argwohn
und Streitsucht eine böse Wendung. Der kürzlich zum Grafen 11
v. Mercia ernannte Brithric, Bruder Eadric's, klagte den Wulfnoth
„das Kind der Südsachsen" des Hochverrathes an. Fühlte sich der
Häuptling schuldig oder empörte ihn die Beschuldigung, er brauste
auf, trennte sich mit 20 Schiffen von der königl. Flotte und wollte
als Seekönig sein Glück versuchen. Brithric nahm 80 Segel und
versprach ihn lebendig oder todt dem König' zu bringen; doch dieses
Geschwader warf ein wüthender Sturm auf den Strand, und was
nicht untersank verbrannten Wulfnoth's Seeleute. Ein so schwerer
Unglücksfall brachte die Räthe des Königs erst recht hinter einander,
die grundlosesten Verdächtigungen fanden Glauben, Ethelred stieg
eilends an's Land, und die Bemannung der Flotte steuerte ohne
Führer zurück in die Themse." —

Natürlich säumte Thorkill nicht, die Sichel anzuschlagen, wo so t
gut zu ernten war, er fiel in Kent ein und scheint bis gegen London 1
verheeret zu haben. Ethelred brachte allerdings ein Kriegsheer auf die
Beine, welches straks gegen die Mordbrenner geführt zu werden
begehrte; jedoch Eadric, heißt es, ertheilte abermals „verrätherische
Rathschläge," welchen folgend der König die Feinde sich ruhig zurück-
ziehen ließ. Dieß und anderes wurde dem Eadric nachgeredet, und
noch Schlimmeres seinem Br. Brithric; Leztern ermorden Verschworne
des Adels und verbrennen sein Haus, wie Osbern in der Lebensgesch.
des hl. Elpheg angibt. Eadric schrie um Rache, der charakterschwache,
dazu kranke König weiß sich nicht zu helfen, wird umrungen von
der tollen Menge, Eadric flieht und — macht Frieden und Freundschaft
mit Thorkill und andern Dänen. Es möchte scheinen, diese seien im
folgenden Jahre (1010?) deshalb in Ostanglien aufgetreten, um
sich mit Eadric, dessen Hauptstütze Mercia, zu vereinigen, und man 2
redet von einem blutigen Siege, der von ihnen am 5 Mai bei
Ipswich über den Helden Ulfkytel erfochten wurde. Das Aufgebot

t zerſtob, nur die Männer v. Cambridge thaten ihre Schuldigkeit, unter den vielen Gefallenen befand ſich auch ein Eidam des Königs Namens Äthelſtan. Durch drei Monate ſollen die Verwüſtungen fortgeſetzt worden ſein bis unter die Mauern Londons; dann überwogen im Rathe des K. Ethelred die wieder, welche um jeden Preis Frieden haben wollten, und iſt die Angabe nicht übertrieben, daß Thorkill 48,000 £ S. begehrte, ſo muß wohl noch um etwas anderes als um den Frieden gehandelt worden ſein; wirklich ſehen wir gleich
3 hierauf den Häuptling mit 45—50 Schiffen im Dienſte des K. Ethelred, und es mag nicht bloß Geld ſondern auch Zeit gekoſtet haben, um zu bewirken, daß er ſich von den Wikingen losmachte und die Vertheidigung der Küſte Englands *gegen ſie* übernahm.

Bevor dieſes Geſchäft zum Schluſſe gedieh, traf noch die Stadt Canterbury ein entſetzliches Loos, ihr vielleicht wider Willen Thorkills von jenen heidniſchen Piraten bereitet, welche nicht in Ethelreds Dienſt treten, und die vor ihrem Abzug ſich noch bereichern wollten. Osberns Bericht gibt über ſolche Sachen keinen Aufſchluß, und läßt auch nur beiläufig die Zeit errathen, da die Wildlinge ihren Angriff machten. Es wirft ſich der Juli oder Auguſt 1011 heraus, und geſagt iſt, verſteht ſich als gehört, ein gewiſſer Älmer (Lappenberg
4 S. 443 macht einen Abt Älfmar daraus) habe boshaft, als die Stadt bereits durch 20 Tage beſtürmt worden war, während eines neuen Sturmes im Innern Feuer angelegt. Wie die Flammen emporſchlugen, eilte faſt Jedermann ſeine Habe zu bergen, und da überſtieg der barbariſche Feind ohne Mühe die Mauern. Man weiß, was auf dergleichen Beſchönigungen einer erlittenen Niederlage zu geben iſt. Entſetzliche Grauſamkeiten wurden verübt, faſt alle Erwachſenen ermordet, mit beſonderer Luſt die Mönche, (von 40 blieben bloß 4 am Leben,) Kinder zur Kurzweil geſpießt und auf den Lanzen umhergetragen, von den weiblichen Perſonen, welche ſich in die Kirchen geflüchtet hatten, kaum die zehnte geſchont. Nur der erſchlagenen Männer will man 7000 zählen. Wegen des Löſegeldes ward wie andern angeſehenen Männern auch dem greiſen Erzb. Elpheg (Älfeah)
5 das Leben geſchenkt. Der ehrwürdige Prälat, welcher zeitig zur Flucht ermahnt antwortete: Es iſt Pflicht des Hirten, bei ſeiner Heerde zu wachen! hatte ſich mitten in das gräßliche Gemetzel geſtürzt und durch Flehen und Drohen dem Mordſtahl der Barbaren, welche verwundert über ſeine Todesverachtung inne hielten, manche

Beute entriſſen. Für ihn allein unter den 800 fortgeſchleppten t
Gefangenen begehrten die Dänen 3000 ℔ Silber, und als er ihnen
ſagte, der armſelige Reſt ſeiner Tage hienieden ſei für nichts anzu-
ſchlagen, und ſich ſtandhaft weigerte, etwas zu thun, damit von
ſeiner Geiſtlichkeit das Begehrte aufgebracht würde, ſteigerte man
mit erfinderiſcher Grauſamkeit die Quälereien während einer ſieben-
monatlichen Gefangenſchaft. Am Charſamſtag (fiel den 12. oder
19 April 1012) ward er bedeutet, wenn das Löſegeld nicht binnen 6
acht Tagen komme, ſo ſei es um ihn geſchehen, und am nächſten
Samſtag wurde er den wilden Schaaren vorgeführt, im Lager bei
Greenwich, die ihn anbrüllten: Biſchof! wo iſt deine Rantion?
Der fromme Greis, ganz abgemattet, mußte ſich erſt niederſetzen
und etwas Kräfte ſammeln; dann erhob er ſich und ſprach mit
feierlicher Stimme: „Gold oder Silber kann ich euch nicht geben,
aber Beßeres — die Erkenntniß des wahren Gottes. Von dieſem
zu euch zu reden, das iſt die heilige Pflicht meines Amtes, und
wenn ihr von dem gütigen Gott nicht hören wollet, ſo werdet ihr
bald den furchtbar gerechten kennen lernen!“ — Wildes Geſchrei
unterbrach ihn, einige der Häuptlinge fuhren auf von ihren Sitzen
und verſetzten dem Diener Chriſti Stöße, daß er zu Boden ſtürzte,
und dieſes Beiſpiel ahmte die ganze tolle Menge nach, in wenig 7
Minuten lag der Heilige unter einem Haufen geſchleuderter Steine
begraben; auch warfen die Barbaren berauſcht von Meth und Wein
die Knochen der Ochſen nach ihm, welche ſie ſo eben bei ihrem
Feſtmahl verzehrt hatten, und gingen davon. Ein Däne, Thrum,
welcher getauft und erſt kürzlich gefirmt worden war, kehrte zurück,
und traf den Zerſchmetterten noch athmend und betend; aus Er-
barmen endete er ſchnell den Todeskampf durch einen Streich mit
der Streitart. Der Leichnam wurde folgenden Tages nach London
in die St. Paulskirche gebracht, und die Biſchöfe Cadnoth v. Lincoln
und Ällfhune v. London hielten die Exequien.

Glaubwürdig iſt die Angabe, bereits vor Oſtern ſeien die be-
deutendſten Herren nebſt Cadric Streona in London zuſammengetreten 8
und da über die Feiertage geblieben, beſchäftigt die 48,000 ℔ aufzu-
treiben, womit die Abfahrt der Heiden zu erkaufen war; auch mag
wahr ſein, daß dieſelben, als ſie ſich einſchifften, in einem gewaltigen
Meerſturme faſt ſämmtlich den Untergang fanden. Allein hiemit
und durch die Anwerbung Thorkills und die nothgedrungene Be-

t gnadigung Eadric's und seiner Brüder und Anhänger wurden bloß einige Monate, um etwas Athem zu schöpfen, gewonnen. Zwar gelang es, ein Waffenbündniß gegen die normännische Hansa zu errichten, welchem sich die fünf Dänenstädte in Mercia und selbst der mächtige Graf Northumbriens Uthred anschlossen; aber gerade
9 die Ausdehnung dieses Bündnisses mußte die Hansa und den an ihrer Spitze stehenden K. Suen gewaltig aufreizen, und es wurde auch ungesäumt Anstalt gemacht nicht zu einem bloßen Raubzuge sondern zur völligen Eroberung Englands. Selbst K. Olav der Dicke v. Norwegen soll an dem Unternehmen sich betheiligt haben, und ist es auch nicht sicher, daß er persönlich die Fahrt mitmachte, so thaten es doch viele Norweger, und günstig war für Suen besonders der Umstand, daß zwischen Norwegen und Schweden bittere Feindschaft herrschte und der mit England befreundete christliche Schwedenkönig Olav Schoßkönig durch die demokratische Landesverfassung stark gebunden war und Mühe hatte, nur noch einen Theil der östlichen
10 Zinsländer (Finnland, Esthland) zu behaupten. — Ein Zeitgenosse malet wortreich in seiner Lobrede auf die K. Emma, deren Hand England und Dänemark verbinden und versöhnen sollte, die niegesehene Pracht der Flotte, mit welcher Suen Zwickelbart im Frühjahr 1013 nach England segelte; er redet von den aus Gold, Silber, Electrum (Metallmischung) gefertigten verschiedenen Schiff-Zeichen, Löwen, Adlern, Drachen, Stieren, Delphinen, Centauren, von den Schwitzwerken und bunten Schildereien und vielfältiger Ausschmückung; gibt man auch zu, daß er den Mund etwas voll genommen hat, der Hauptsache nach ist in seine Worte kein Zweifel zu setzen und die Ansicht jener Geschichtschreiber gewiß irrig, welche die Dänen, Jomsburger u. s. f. „dieser Zeit für ganz rohe, keine Kunst und keinen Luxus kennende Barbaren halten. Sie waren die herrschende Handelsnation des Nordens, mit dem Mammon nur zu vertraut, und es muß sehr reiche Leute unter ihnen gegeben haben.
11 Das Handelsmonopol zu behaupten, dieses war das eigentliche Ziel, auf welches Suen's Staunen erregende Flotte lossteuerte. Er landete im Hafen von Sandwich, vielleicht erwartend, daß Thorkill und dessen Mannen und die Dänen auf Wight, welche ebenfalls von K. Ethelred gewonnen waren, sich ihm zuwenden würden, was aber nicht geschah; klug wird nun der Lauf nordwärts gerichtet, Suen fährt in den Humber und in den Trent,

und schlägt ein Standlager bei Gainsborough. Es kam nach t
Gewohnheit das gräßliche Schreckenssystem in Anwendung, hier um
so erfolgreicher, weil die entschlossenen Gegner ohnehin nicht zahl-
reich und ohne Zusammenhang. Sie unterwarfen sich geschwind,
auch der Graf Uthred v. Northumberland, dann die fünf Städte in
Mercia und alles Land bis zur Watlingstraße, wie man die alte, 12
von Gloceſter zur Themse hinziehende Römerstraße nannte. K. Ethelred,
richtiger die den Matten bevormundende Partei von Edelleuten und
Kaufleuten suchte allerdings die lezten Kräfte zusammen für den
bevorstehenden Verzweiflungskampf, und wie unsinnig man hiebei zu
Werke ging und dem Feinde in die Hände arbeitete, zeiget recht
anschaulich die Behandlung des Abtes v. Croyland. Lingard p. 290
erzählt hievon, da er die Erhebung des Danegelds bespricht:
„Anfänglich war die Last noch einigermassen billig vertheilt, dann
aber nahmen die königl. Eintreiber das Geld, wo sie eins fanden,
und wer ein mal bezahlen konnte, mußte auch wieder bezahlen können.
Durch diese unaufhörlichen Erpressungen, wozu die feindlichen
Verwüstungen kamen, wurden auch reiche Gutsbesitzer zur Dürftig-
keit herabgebracht. Aus einem Beispiel mag man auf das Ganze 13
schließen." —

„Im J. 1005 wurde Godric Abt v. Croyland, und was er
innerhalb sieben Jahren an den König, an den Caldorman und an
Unterbeamten entrichten mußte, überstieg alljährlich die Summe von
400 Mark. Als Suen 1013 seine Plünderer und Mordbrenner in
die Gegend aussandte, flüchteten vor denselben ganze Haufen Un-
glücklicher nach der Abtei. Der mildherzige Greis nahm sie mit
offnen Armen auf, tröstete sie über ihr Mißgeschick und gewährte
ihnen was seine Kräfte vermochten. Die Mannspersonen wurden
im Kloster selbst untergebracht, für die weiblichen auf dem Gottes-
acker Nothhütten errichtet. Suen drohte mit der Brandfackel, wür-
den nicht bis zum bestimmten Tag 1000 Mark in Lincoln erlegt,
und forderte nochmals dieselbe Summe innerhalb drei Monaten.
Weil Godric nun hingab, was er hatte, kamen Eintreiber Eduards, 14
warfen dem Abt Verrath am Vaterlande vor, und wollten 2000
Mark erpressen als Sühne des Verbrechens. Godric war gezwun-
gen, einen benachbarten Dänen, Cadric's Hintersassen, um Schutz
anzuflehen, und dieser, dem ein werthvolles Landgut auf 100 Jahre
geliehen wurde, trat dann als Schirmvogt der Abtei auf und ver-

t sprach sie mit seinem Schwert, gegen jede unbillige Anforderung zu vertheidigen." Darf man sich nun wundern, daß für ein solches Regierungswesen die Volksmassen sich nicht begeistert erheben und Gut und Blut opfern wollten, daß also Suen wenig gehindert auch
15 in den Süden Englands eindrang? Ein jammernder Mönch jener Tage spricht den Vorwurf aus, ein Normann habe es mit zehn Angelsachsen aufgenommen, was sicher von dem zusammengetriebenen Landsturme galt, in welchem die große Zahl der Köpfe keinen Ersatz bot weder für den Mangel an Waffenübung und Kriegszucht, noch für den größern an Patriotismus. Diesen mit Stumpf und Stiel auszurotten versteht Niemand beßer als ein übergreifendes, alle Stände schwierig machendes Beamtenvolk. Selbst die Städte fühlten wenig Lust, einen Kampf zu bestehen, Oxford legte sich gleich auf's Bitten, kaum nahte der Dänenkönig, that was er verlangte, und stellte für das Weitere Geiseln. Dieß Beispiel ahmte Winchester im Nov. nach, und erst London,[1]) wo K. Ethelred in Person sich befand und sein Leibwächter Thorkill, hielt die Thore verschlossen. Das
16 kümmerte aber wenig. Suen, den Titel eines Königs v. England sich ohne weiters beilegend, schreibt einen Reichstag nach Bath aus, und die Thanes im Süden zögern so wenig als die im Norden, allerunterthänigst sich einzufinden und in die Hände des neuen Oberherrn den Treueid zu leisten. Wie man diesen allgemeinen Abfall in London erfährt, geräth die ganze Stadt in fieberische Bewegung. K. Ethelred entzog sich dem Tumulte und ging begleitet von Thorkill nach Greenwich, entschlossen lieber aus dem Reiche zu fliehen als sich zu einem schmachvollen Vergleiche mit dem stolzen Eroberer zwingen zu lassen; Gemahlin und Kinder und deren Erzieher B. Älfhune v. London hatte er schon unter Bedeckung von 140 Reitern ihrem Bruder Hrz. Richard II zugeschickt; bald machte er sich selbst in finsterer Nacht fort, nur von einigen geistlichen und weltlichen Herren begleitet, und hielt sich auf der I. Wight während der
17 Weihnachtsfeiertage 1013 verborgen, bis Emma ihn durch einen Boten versicherte, man verweigere ihm in Normandie keineswegs eine Zufluchtstätte. Ethelred hatte dieß gefürchtet, weil er wußte, daß sich der Schwager nicht mit dem mächtigen Suen verfeinden wolle. Jezt schiffte er dahin.

[1]) In der Themse ertranken nicht wenige Dänen, da sie, unbekümmert um Brücke oder Fuhrt, überall mit ihren Rossen durchschwimmen wollten, bemerkt Hoveden.

Da schlug die Sache plötzlich nochmals um, zur Freude, aber t
nicht zum Heile Ethelreds und Englands. Suen scheint, während
noch die Unterhandlungen mit London und mit Thorkill schwebten,
erkrankt zu sein; daß er in die menschen- und geldreiche Hauptstadt,
hat sie auch um Schonung gefleht und Geiseln geliefert, nicht ein-
zog, ist gewiß, und auch daß Thorkill in feindlicher Stellung be-
harrte. Er war es wohl, welcher eiligst nach Normandie berichtete,
am 2 Febr. 1014 sei Suen zu Gainsborough am Trent, wo das 18
Hauptstandlager seiner Flotte, zur großen Bestürzung des Heeres
gestorben, K. Ethelred möge also unverweilt auf den Thron zurück-
kehren. Ethelred zögerte bedächtlich und sandte indeß den muthigen
Sohn erster Ehe Edmund Eisenseite [1]) nach London, sichere Kund-
schaft zu erholen. Dort versammelten sich nun alle Herren, welche
zur heftigen Partei zählten, das Geschrei des Pöbels unterstützte sie,
die Besonnenern, die für ihre als Geiseln abgelieferten Verwandten
Bangenden mußten schweigen, eine Abordnung fuhr nach Normandie
und brachte um die Mitte des Lenzes den Erkönig, welcher beßer
gethan hätte, einen Bettelstab als das Scepter in die Hand zu nehmen.
Nicht einmal so klug war er durch alle bittern Erfahrungen gewor-
den, um sich wenigstens mehr Freiheit des Regierens auszubedingen;
im Gegentheil räumte er den „getreuen Ständen" die ausschweifend- 19
sten Vorrechte ein und erklärte, — wir besitzen wahrscheinlich die
eigenen Worte der Proclamation, meint Lappenberg S. 449 —
„allen wolle er ein huldreicher Herr sein, wolle verbeßern was sie
insgesammt (!) mißbilligten, wolle vergeben und vergessen Alles und
Jedes was gegen ihn gesagt und gehandelt worden, falls sie nur
alle einstimmig und ohne Gefährde zu ihm sich kehrten." Er war
nichts als das Werkzeug einer tollen, rach- und habgierigen Faction,
welche Vernichtung der Dänen und aller, die ihnen angehangen,
forderte und sogleich zu Feindseligkeiten schritt; als aber verlautet,
die dänische Flotte sei heimgesegelt, da wird erst recht übermüthig
gehauset und blindleidenschaftliche Volksjustiz geübt.

Vom Ende des K. Suen, der kaum viel über 50 Jahre er-
reichte, erzählt ein Bericht, er habe sterbend den anwesenden Erst- 20
gebornen Knud zum Erben des Reiches England erklärt und ihm
wie ein christlicher Vater ermahnend und belehrend zugesprochen.

[1]) Die Chronik nennt wohl irrig Eduard, der noch ein Kind unter 12 Jahren war.

t Glaubwürdiger ist die Angabe, welche hievon schweigt, und erst nach Suen's unvermuthet schnellem Ableben vom Heere den Prinzen [1]) erwählen läßt, und zwar zum König des Dänenreiches, nicht Englands; die Jarle, Hersen, Erbgesessenen wünschten ihre zusammengeraubte Beute nach Hause zu bringen und überdieß dem Nachtheil vorzubeugen, daß man dort ohne sie einen König aufstelle, und das war wohl der Hauptgrund des eilfertigen Aufbruches, nicht aber die Furcht vor den Waffen Ethelreds und seines weder sehr zahl-
21 reichen noch kriegerisch geordneten Anhanges. Die Hast war so groß, daß man nicht einmal Suen's Leiche mitnahm; eine Matrone soll sie nach York geflüchtet und später einbalsamirt nach Seeland hinübergeführt haben, wo die Ruhestätte neben dem väterlichen Grabe in der Dreifaltigkeitskirche zu Roeskilde bereitet wurde. Eine entsetzliche Grausamkeit zu verüben nahmen sich aber die Fortsegelnden allerdings noch Zeit; man schnitt den mitgenommenen Geiseln, Jünglingen der edelsten Familien, Nasen und Ohren und Hände ab, und setzte die Verstümmelten bei Sandwich an's Land als drohende Denkzeichen, wie die Rache brüte, deren Schwert bald wieder über England blitzen werde.

u Suen hatte in Dänemark den jüngern Sohn Harald gelassen
1 und eine Tochter Estrith, Kinder der polnischen Sigrid, die ihm erst nach dem J. 1000 geboren wurden; es waren wohl auch ältere Kinder aus Kebsen vorhanden z. B. Thyra, verm. 998 schon mit K. Olav Trygveson, und auch Knud war Stiefsohn der Sigrid. Das heimschiffende Heer entschied, als nach dänischem Recht die Erbtheilung vorgenommen ward: die Kinder der Sigrid ließ man für erbberechtigt gelten, und holte ihre Mutter aus Polen herbei, wohin die von Suen Gekränkte vor Jahren schon sich zurückgezogen hatte. Die Brüder Knud und Harald kamen selbst, und wahrscheinlich zu Jomsburg wurde Sigrid von ihnen eingeschifft und mit Prunk und Jubel nach Seeland geführt. Knud soll dem Sohne der Sigrid Dänemark abgelassen und sich nur das Nöthige ausbe-
2 dungen haben, um England erobern zu können. Dahlmann S. 101 bemerkt: „Waren die königlichen Kinder bisher noch nicht getauft, so trug des christlich-berühmten Boleslav (Chrobry) Schwester jezt

[1]) Knud muß bereits über 20 J. alt gewesen sein; der älteste Sohn Harald wurde ihm gewiß vor 1015 geboren.

gewiß Sorge dafür; Knud erhielt den Taufnamen Lambert, seine u
Schw. Estrith finden wir auch Margareth benannt." — Allsogleich
wurde (auf Betreiben der Jomsburger?) wider England gerüstet.
Wäre auch nicht, was man von den wirren Zuständen Englands
vernahm, so einladend gewesen, es hätte doch die Hansa darauf
gedrungen, bald wieder eine Flotte dahin absegeln zu lassen. Nun
vernahm man aber, daß Ethelreds Parteigänger durch ihre Gewalt-
thaten eine Menge Gegner sich erweckten, und untereinander selbst
zu hadern begannen. Unter anderem wurde erzählt, K. Ethelred
habe auf einem Witenagemot zu Oxford abermals wie 1002 einen 3
allgemeinen Dänenmord anbefohlen und an vielen Orten den Blut-
befehl in Vollzug gebracht; weil man den mächtigen Häuptlingen
der sieben (fünf?) Städte, Sigeferth und Morcar, nicht mit offener
Gewalt beikommen konnte, seien sie hinterlistig von Eadric Streona
zu einem Gastmahle eingeladen und da gemeuchelt worden. Die
in's Kloster zu Malmesbury geführte Witwe Sigeferth's Aldgithe
begehrte Edmund Eisenseite zu heirathen, um mit ihrer Hand die
Besitzungen des Ermordeten zu bekommen, und unwillig über den
Widerspruch des Vaters Ethelred riß der Prinz die Witwe aus dem
Heiligthum, führte sie nach Northumberland und zog als ihr Mann
das Schwert, den Besitz der sieben Städte zu gewinnen.

Mochte nun dieses Gerede zum Theil Unwahrheit enthalten, 4
tollsinnig war das Treiben der Leute Ethelreds immerhin, und der
rücksichtslos sich äußernde Dänenhaß verfehlte nicht, selbst den Flotten-
Führer Thorkill zu erbittern, dessen Treue Ethelred durch ein Ge-
schenk von 21,000 ℔. S. soll zu binden gesucht haben. Der Auf-
gebrachte beschloß, dem K. Knud seine Dienste anzubieten; dreißig
wohlbemannte Schiffe ließ er an Englands Küste und segelte mit
neun nach Dänemark, dort mit seinen Anträgen sehr gerne gehört.
Noch im J. 1015 wurde eine Flotte ausgerüstet, so zahlreich und
stattlich wie die Suen's 1013 gewesen; dieselbe vermehrten noch
Knud's Halbbruder Olav Schoßkönig, die Gebrüder Erik und Hakon,
Jarle v. Norwegen, und der Jarl Ulf, Sohn des Thorkill Spra-
keläg und Enkel Styrbjörns und einer Tochter des Harald Blaatand.
Ditmar zählt 340 Schiffe, jedes mit 80 Streitern bemannt, Andere
reden von 800 und 1000. Über die Zeit der Landung und den 5
ganzen Gang des Krieges ist man nicht belehrt, und nur so viel
klar, daß anfänglich drei Heere zu bekämpfen waren, das eine von

u Edmund Eisenseite, das zweite von Eadric, das dritte von Uthred Gr. v. Northumberland Eidam Ethelreds in's Feld geführt. Es war aber kein vernünftiges Zusammenwirken, und selbst von Verrätherei ist wieder die Rede; jedoch das Vorgeben, Eadric sei zu den Feinden übergegangen, hat gewiß keinen Grund. Zuerst ergab sich, ohne Unterstützung gelassen, Gr. Uthred dem K. Knud, huldigte und stellte Geiseln; nicht lange darnach erschlug ihn ein Bluträcher, Thurebrand, welchem in der Folge Uthred's Sohn Aldred gleiches
6 Loos bereitete, und so ging es fort durch einige Geschlechter. Der verwilderte angelsächsische Adel hatte vom Christenthum nicht viel mehr übrig als den geschändeten Namen.

Nach Uthred's Unterwerfung vermochte Edmund nicht länger das Feld zu halten, verfolgt von K. Knud warf er sich mit seinen Schaaren nach London im Winter 1015 — 16; da der Däne an die Belagerung der großen festen Stadt nicht sogleich gehen sondern erst die erforderlichen Maßregeln und Anstalten treffen wollte, konnte man nochmals Athem schöpfen und Kräfte zusammen raffen. Es sollte das Lezte eingesetzt werden im Verzweiflungskampfe, und damit Edmund hiebei ganz freie Hand hätte, überließ der ohnehin schon geraume Zeit siechende, obwohl noch nicht 48 J. zählende Vater
7 ihm alle Regierungsgewalt und glaublich selbst die Krone eh' er starb. Der Tod ereignete sich am St. Georgstage (23 April) 1016, die Leiche ward zu St. Paul beigesetzt, man kann sich denken ohne vieles Gepränge. Der Bedauernswerthe, weil mit Grund „der Unfähige" zu nennen, hat an 38 J. lang König geheißen, König eines in allen Theilen zerrütteten Reiches, welches der begabteste und thätigste Beherrscher kaum mehr zu ordnen gewußt hätte; unter seinen Händen mußte es erbärmlich und schmachvoll verkommen. Es war davon eigentlich nichts mehr übrig als London; hieher waren Viele vor den Dänen geflohen, hier lagerte ein beträchtliches Söldnerheer und auch die Flotte in der Themse scheint nicht unbedeutend gewesen zu sein. Daß ein Theil der Einwohnerschaft nicht die Gesinnung des kriegerischen Edmund theilte, versteht sich von
8 selbst; aber Friedensworte durften sich nicht hören lassen, man schickte sich an, eine Belagerung auszuhalten, und als die dänische Flotte in der Themse erschien und zugleich K. Knud thätigst daran war, die Stadt von der Landseite durch Gräben und Wälle zu sperren, unternahm der kühne K. Edmund, sich mit dem Br. Athelstan durch

das feindliche Heer zu stehlen, um im Rücken desselben die Dänen- u
Feinde zu sammeln.

Es schlugen sich wirklich nicht wenige Herren zu ihm, durch die äußerste Noth geeinigt, und daß sie in solcher Lage alle ihre Kräfte anstrengten und verschiedene Gefechte glücklich bestanden, kann man glauben; nur klingt die Erzählung von den vollbrachten Heldenthaten etwas stark phantastisch und es muß da wieder verrätherisches Betragen des verrufenen Eadric Streona, der bald dem Schwager Edmund, bald den Dänen untreu geworden wäre, die unglückliche Wendung 9
der Dinge verschuldet haben. Das einzige Verlässige ist, daß Knud, welcher den Jarl Erik die Belagerung Londons fortsetzen ließ, mit einem Theile seines Heeres den Edmund aufsuchte und ihn endlich (im Spätsommer?) bei Assandun (Ashdown in Esser) zu einer Entscheidungsschlacht nöthigte. Eadric's Flucht soll den kön. Schwager um den schon fast errungenen Sieg gebracht haben. Man nennt mehrere vornehme Angelsachsen, welche heldenmüthig fielen, darunter „die Ealdormanen Ulfkytel und Ethelward v. Ostanglien (Sohn des berühmten, Gott befreundeten Äthelwine), Godwin v. Lindsey; den mehr erwähnten Ailfric; ferner einen Bischof v. Dorchester Eadnoth und andere Geistliche, welche nach alter Sitte ihres Volkes sich im Lager eingefunden hatten, nicht um zu kämpfen, sondern durch ihre Gebete die Streiter zu ermuthigen und zu stärken. Knud und Thor- 10
kill errichteten, nach einigen Jahren, zum Andenken dieser entscheidenden Schlacht, welche für die Dänen damals wurde was später für die Normannen die berühmtere Schlacht bei Hastings, eine Kirche auf dem Hügel von Ashdown; vielleicht das erste mal, daß die neubekehrten Dänen in einem christlichen Denkzeichen ihren Ruhm und ihren Frieden suchten." Lappenberg S. 457.

Edmund, vom Sieger behutsam verfolgt, wollte diesen bei seiner ritterlichen Ehre fassen und trug ihm einen Zweikampf an, das Blutvergießen zu enden, Eadric legte sich in's Mittel und wußte den jungen Knud, dem es an kluger Mäßigung nicht gebrach, zur Annahme eines Vergleiches zu stimmen. Auf der Insel Olney im Fl. Severn fand ein freundlicher Zusammentritt der zwei Könige Statt, die durch 11
Umarmung und Eidschwur und gegenseitige Geschenke ihre Sühne beschlossen, etwa im October. Edmund bekam alles Land südlich der Watlingstraße und vielleicht überdieß Ostanglien zugestanden als befreundeter, nicht unterjochter König; nur sollten auch seine Pro-

vinzen ihren Beitrag liefern zu der Kriegssteuer, mit welcher Knud's Land- und Seemacht zu befriedigen war. Auch das Öffnungsrecht ward von Knud vorbehalten, und demzufolge nahm ein Theil seiner Leute das Winterlager in London. Ein solches Verhältniß hätte kaum lange Bestand gehabt, und es ward schnell durch Edmund's Tod verändert. Der gefeierte Held starb plötzlich am St. Andreas-Tage, 30 Nov. 1016, man weiß nicht verlässig ob in London und noch weniger auf welche Weise. Eadric wird wieder angeschuldigt.
12 Auf Knud fällt kein Verdacht; er scheute sich auch nicht, alle Bischöfe, Herzoge und Vornehmen Englands zu einem Witenagemote in London zu versammeln, und ward hier einhellig zum König von ganz England erkoren und gehuldigt, vielleicht auch gekrönt, und die Angabe mag Grund haben, daß er auf der J. Olney mit Edmund übereingekommen war, derjenige, welcher von ihnen Beiden den Andern überleben werde, solle das ganze Reich an sich nehmen. Von entscheidendem Gewicht mußte der fast allgemeine Wunsch sein, es möchte die bedenkliche Theilung nicht länger fortbestehen, und die Geistlichen und Bürger, auf welche sich auch der verständige Däne vornämlich stützte, begehrten am inständigsten, friedlich unter dem Scepter eines einzigen mächtigen Oberherrn zu wohnen.

Edmund hatte zwei kleine Knaben hinterlassen, Edmund und
13 Eduard genannt, von welchen man erzählt, daß sie zu Knud's Halbbruder Olav Schoßkönig nach Schweden geschickt wurden, der ihnen glaublich gesippt war; Ersterer starb bald, Eduard kam als junger Mann nach Ungarn und heirathetete dort in die kön. Familie. Wir werden noch von ihm hören. Ethelreds Söhne machten dem K. Knud mehr Sorge. Von Äthelstan ist keine Rede weiter; nur des Edwy wird gedacht, welcher den Namen „Bauernkönig" erhielt, vielleicht weil er später einen Versuch machte, das Landvolk aufzuregen; er scheint im Aufstand umgekommen zu sein, nachdem er verbannt, wieder begnadigt und neuerdings des Hochverraths beschuldigt worden war. Nun waren aber noch die von Emma dem K. Ethelred gebornen Knaben Eduard und Alfred vorhanden und zwar beim Oheim Hrz. Richard II in Normandie; auch die Mutter scheint von London, welche Stadt ihr der Stiefsohn Edmund zur Hut anver-
14 traut hatte, nach Normandie, als die Sachen schief gingen, geflüchtet zu sein. Knud soll fast schon einen Krieg wider Hrz. Richard im Sinne gehabt haben; da ermittelten aber kluge Männer ein

freundliches Verständniß, man verglich sich nicht bloß, sondern schloß u
enges Bündniß und K. Knud reichte selbst der Witwe Emma seine
Hand im Juli 1017; sie scheint um einige Jahre älter gewesen
zu sein als der Bräutigam. Dürfte schon hieraus gefolgert werden,
daß dem neuen Könige Englands viel daran lag, den Frieden mit
Normandie zu befestigen, so leuchtet das noch deutlicher aus der
bei der Heirath gemachten Bestimmung hervor, die Krone Englands
bleibe einem mit Emma zu erzielenden Prinzen vorbehalten; ihre 15
Knaben aus Ethelred waren demnach ausgeschlossen, die zwei aber,
welche Knud bereits mit Kebsen in Dänemark erzeugt hatte, mußten
dort ihr Erbtheil erwarten. (Suen war jezt schon oder wurde bald
Statthalter in Samland.) Um 1017—18 starb des Hrz. Richard II
Gm. Judith eine Gräfin v. Rennes, und er warb hierauf um die
Halbschwester Knud's, die schöne Estrith; ob aber die Heirath wirk-
lich zu Stande kam, ist zweifelhaft. Sie müßte als ungiltig ge-
trennt worden sein; Estrith ward Frau des Ulf Sprakeläg, von
welchem der königliche Stamm, dessen Herrschaft über drei Jahr-
hunderte in Dänemark gewähret hat.

Von dem, was Knud vorkehrte, um seine Eroberung zu be-
haupten, läßt sich einiges entdecken. Anfänglich gestaltete er große 16
Statthalterschaften; über Northumbrien ward der Jarl Erik v.
Norwegen gesetzt, über Ostanglien der tapfere Thorkill, welcher des
erschlagenen Ealdormans Ulfkytel Witwe Eadgithe heirathete; Mercia
blieb unter Eadric Streona. Jedoch die Einrichtung sagte nicht lange
zu, und Eadric, der viele grimmige Feinde wie im Dänenheer' so unter
den Angelsachsen hatte, ward zuerst ein Stein des Anstoßes. Jarl
Erik soll ihn am Weihnachtsfeste (1017?) zu London in der königl.
Pfalz erschlagen haben, wohl unter Anschuldigung neuer Treulosig-
keit. Den Leichnam warf man in die Themse. Zugleich wurde
der Ealdorman v. Chester und Coventry, der vornehmste unter
Eadric's Ministerialen, und noch der eine und andere angelsächsische
Baron niedergemetzelt, man sagt auf bloßen Verdacht hin; man 17
kann sich leicht vorstellen, wie es bei diesen Halsprocessen herging,
und daß Knud nicht gesonnen war, gleich dem schwachen Ethelred
jenem meuterischen Landadel die Hörner wachsen zu lassen. Weil
das Fundament jeder Herrschaft der Gehorsam ist, so vergaß der
Eroberer keineswegs für Mittel zu sorgen, um Große wie Kleine
an das Gehorchen zu gewöhnen. Er hatte den größten Theil der

Flotte reich beschenkt in die Heimath beurlaubt, aber nicht gerechnet die Mannen, welche jeder mit einem großen Lehen in England bedachte Däne bei sich behielt, ward eine auf 3000 M. geschätzte königliche Leibwache als Kern des Heeres gebildet, deren Besoldung vornämlich wenn nicht allein die Städte zu übernehmen hatten. Diese Trabanten hießen Hauskerle (Schirmer des königl. Hauses) und Thingmannen, vielleicht von Thing, Königsgericht, dessen Urtheile sie vollstreckten.

Knud reiste persönlich herum, die Rechtspflege zu ordnen und gleich in Übung zu bringen. Neue Gesetze gab er eben nicht, vor allem bemüht, den alten, denen Edgar's, die auf einem Witenagemot zu Orford bestätigt wurden, Vollzug zu verschaffen, woran es eben bisher so stark gefehlt hatte. Wenn er seinen Landsleuten zu Lieb' verfügte, daß sie alle unter dem Königsfrieden stehen sollten, und jede Ortschaft, wo ein Däne ermordet wurde, solidarisch unter schwerer Strafe zur Herbeischaffung des Mörders verpflichtete, so war das eine vorübergehende Maßregel, und der verständige Fürst säumte nicht, sobald thunlich alle seine Unterthanen rechtlich auf gleichen Fuß zu stellen. Jedoch begreift man, daß er mit dem allein nimmermehr vermocht hätte, einen gesetzlich ruhigen Zustand herzuhalten; er mußte nachhaltiger auf die Volksmasse zu wirken und sie willig und gehorsam zu stimmen suchen, und dieses dadurch, daß er den würdigen Prälaten eifrig an die Hand ging, die kirchlichen Gebrechen zu heben und durch einen tüchtigen Clerus zu Stadt und zu Land Unkraut ausjäten und guten Saamen ausstreuen zu lassen. Der auf den hl. Elpheg als Erzbischof v. Canterbury gefolgte Living, von Knud sehr hoch geschätzt, war Hauptrathgeber, und wahrscheinlich in den Anfang des J. 1018 gehört das Diplom, laut welchem der „Imperator Knud, von Christus dem König der Könige über die Insel England gesetzt" der Kirche v. Canterbury als erhabenen Mutter aller andern die von frühern Königen ertheilten Privilegien bestätigte, so daß durchaus Niemand hinsichtlich deren Rechte und Güter eine Befugniß habe außer der Erzbischof und die dort Gott dienenden Mönche. Die Unterschriften sind merkwürdig: Ich Knuto Gubernator von ganz England bekräftige es eigenhändig. Ich Metropolit Living, Erzbischof, stimme gerne zu. Ich Königin Emma bekräftige es durch das Kreuzzeichen. Ich Wolstan Erzb. v. York ꝛc. Noch drei Bischöfe. Ich Haldenne Fürst des Königs bin, soweit

es mich angeht, einverstanden. Auch ich Herzog Turkill gebe es zu. u
(Mansi XIX. 336.)

Es läßt sich nicht ausscheiden, was vom gutdenkenden König' jezt schon und was bei späterer Anwesenheit in England verfügt und durchgeführt worden ist; er baute Kirchen, freite und begabte Klöster, ließ die Gebeine des gemarterten Erzhirten Elpheg erheben und mit dem größten Gepränge in der Kathedrale zu Canterbury 21
beisetzen, auch seinen Gedächtnißtag wie die des hl. Dunstan und des hl. K. Eduard alljährlich feiern, und legte in jeder Weise an Tag, daß er nur mit der Blüthe des Christenthums die Blüthe seines Reiches erwarte. Alle Welt verwunderte sich, jene Barbarenhand, welche dem christlichen Lande und Volke so tiefe Wunden geschlagen, nun mit deren Heilung rastlos beschäftigt zu sehen, und dieses Staunen drückte B. Fulbert v. Chartres in einem schönen Briefchen zugleich mit dem Danke für die seiner Kirche und seinem Kloster übermachten königl. Geschenke aus: „Du, von dem wir als dem Haupte der Heiden erzählen hörten, erweisest dich nicht bloß als einen Christen, sondern überdieß als den freigebigsten Gutthäter gegen die Kirchen und die Diener Gottes! Innig sagen wir Dank dem König der Könige, durch dessen Anordnung solche Gnaden vom 22
Himmel niederthauen, und bitten ihn, er möge dein Reich hienieden zu aller Wohlfahrt gelangen lassen, und deine Seele von den Sünder erledigen durch seinen eingebornen, ihm wesensgleichen, ewigen Sohn Christus unsern Herrn, in der Einheit des hl. Geistes. Amen. Lebe glücklich. Sei unser eingedenk, und nicht uneingedenk deiner selbst." (Baron. a. 1016. III.) —

Um 1018 oder spätestens 1019 fuhr Knud nach Dänemark, man vermuthet, weil sein Halbbruder Harald gestorben war, dessen Lande er nun an sich nahm und wo er ebenfalls der christlichen Kirche zur vollen Wirksamkeit verhelfen wollte. Zu diesem Zwecke führte er mit sich dahin nebst andern frommen und gelehrten Missionären drei Bischöfe, Bernard, Gerbrand und Rainer, die ihre Sprengel in Schonen, Seeland und Fünen bekamen. Hiegegen 23
erhob Erzb. Unwan v. Hamburg, Nachfolger des (im Jäner 1013?) gestorbenen heil. Libentius, natürlich Einsprache, und wohl auch B. Adaldag v. Ripen. Dieser war Neffe des vornehmen reichen Dänen Odincar, welcher durch den heil. Erzb. Adaldag bekehrt alle seine Kräfte und all sein Vermögen für die Verbreitung des Christen-

u thums aufwendete; und eben ſo hatte der vom heil. Erzbiſchof getaufte und nach ihm genannte Neffe als Miſſionär lange und in weiten Kreiſen gearbeitet. Man verlangte von jenen, aus England gekommenen Biſchöfen, daß ſie gemäß hierarchiſcher Ordnung mit dem Metropoliten ſich in Einklang ſetzten, B. Gerbrand wurde auf Seeland von den Chriſten feſtgenommen und zu Erzb. Unwan ge-
24 bracht, aber da bald ein Verſtändniß erzielt, ſo daß Unwan eben dieſen Engländer mit Geſchenken an K. Knud abordnete, ihm ſeinen Glückwunſch zu den großen Erfolgen in Britannien abzuſtatten, und das Nöthige wegen der kirchlichen Maßnahmen vorzuſtellen. Knud entgegnete auf das freundlichſte und handelte von nun an ganz einträchtig mit dem vortrefflichen Metropoliten, unſtreitig auch aus Rückſicht auf den Kaiſer, deſſen Freundſchaft zu pflegen er ſich ſehr angelegen ſein ließ. Es ſcheint ſogar, daß bereits ein Waffen-Bündniß wider Chrobry im Werke war, und daß dieſes beitrug, den Pjaſten endlich aus einem ruhloſen Feinde Deutſchlands in einen Freund umzuwandeln. Damit ward dem guten Kaiſer ein ſchwerer Stein vom Herzen genommen.

X. Des Kaiſers Heinrich lezter Feldzug wider Chrobry 1017. Friede 1018.

v Wir haben Rundſchau gehalten auf der Höhe der allgemeinen
1 Geſchichte, und wenig Erfreuliches geſehen in den Ländern von Sicilien bis zum atlantiſchen Meer' und zur Nordſee, nur fallen noch zulezt Sonnenblicke eines neuaufgehenden Tages in die grauſige Unglücksnacht, welche England ſeit langem einhüllte. Das im vollen Gnadenlichte wandelnde, wie nie eines begabte und ausgezeichnete Volk iſt das deutſche, nicht ſich ſelbſt überhebend, ſeiner Größe und ſeines Glückes kaum recht bewußt, aber von allen Nationen ringsum angeſtaunt, beneidet, und als das vornehmſte ohne Streit geehret. Unſere Geſchichte hat nicht die Farben, das unvergleichlich ſchöne Bild Deutſchlands in den Tagen ſeines heiligen Kaiſers würdig auszumalen, ſondern kann nur einen Schattenriß geben, der mehr die düſtern Stellen hervorhebt, wo der gute Geiſt mit dem böſen noch im Kampfe lag, als jene ſonnenhellen, wo er ſeinen ſtillen Triumph
2 feierte. Außer dem nicht enden wollenden Polenkriege verurſachten dem edlen Kaiſer beſonders hie und da großen Verdruß die Zänkereien verſchiedener Großen des Reiches, Zänkereien, die nicht ohne Gewalt-

that, Raub und Mord und Zerstörung abzulaufen pflegten. Wie v
der Mrkgr. Bernard wegen eines solchen Falles zur Kirchenbuße
angehalten worden ist, haben wir gehört. Zur selben Zeit, nämlich
auf dem Fürstentage zu Alstätt um Neujahr 1017 entschied der
Kaiser den Streithandel zwischen diesem Markgrafen und den
Söhnen Lothars v. Walbeke († 1003), von welchen wir nur noch
einen lebend wissen, Berthold; es mußte Urfehde geschworen werden.
Gleiches geschah noch mit einigen Processen z. B. mit dem zwischen
den Grafen Gebehard (v. Querfurt?) und Wilhelm v. Weimar;
es wagte ja keiner der großen noch weniger der kleinen Fehder mehr, 3
die Vorladung vor Gericht zu mißachten. Nirgends war es nöthiger,
dergleichen Unruhen vorzubeugen und Alles, was Waffen trug, in
strengem Gehorsam zu erhalten, als an den Gränzen gegen Polen
hin, im ganzen Sorbenlimes und die Elbe abwärts bis zur Eider.
Da lagen die vielen Burgwarten, deren Mannschaft sammt den
Bewohnern des Bezirkes (burgwardium) schon anfing, von manchem
Befehlshaber (praefectus, castellanus, später kam der Name Burggraf
auf) im eigenen Interesse gebraucht zu werden. Kr. Heinrich wechselte
nach Gutbefinden mit diesen Castellanen und wollte das Amt ja
nicht erblich werden lassen, bei der Mannschaft aber wendete er die
schärfste Kriegszucht an. Zu Merseburg, wohin er von Alstätt
fuhr, sind viele Räuber gerichtet worden, d. h. viele, angeklagt,
bei den Privatfehden oder an Kaufleuten gewaltthätig gehandelt zu 4
haben, mußten sich verantworten, und da sie hartnäckig läugneten, das
Gottesurtheil des Zweikampfes bestehen. Jeder Überwundene büßte
am Galgen, und Jedermann wußte, daß kein Unschuldiger darunter
war. Und öfter gab es dergleichen abschreckende Executionen.

Zu Merseburg feierte der Kaiser Mariä Lichtmeß (2 Febr.)
und verweilte darnach noch zwei Wochen daselbst, den Erfolg der
neuerdings mit Chrobry angeknüpften Verhandlungen abzuwarten.
Weil derselbe allerlei Besorgnisse vorschützte, die ihn abhielten, nach
Sachsen zu kommen, begaben sich die kaiserl. Unterhändler, Erzb.
Erkenbald v. Mainz, Erzb. Gero v. Magdeburg, B. Arnulf v. Halberstadt,
Gr. Siegfried v. Stade, Gr. Bernard (?) und andere vornehme Herren
an das Flüßchen Mulde und vertrugen 14 Tage mit Hin- und Her-
schicken, ohne daß es zu einem mündlichen Benehmen mit dem unbe- 5
greiflich eigensinnigen Pjasten kam, der zu Seitsch bei Glogau war
und vielleicht durch seine Umgebung abgehalten wurde, auf das

v Friedensgeschäft weiter einzugehen. Für einige Monate war Waffen-Stillstand geschlossen worden. Alle sprachen unwillig die Nothwendigkeit aus, eine mächtige Kriegsfahrt zu rüsten, zu der sich der Kaiser schwer entschloß; man untersagte bei scharfer Strafe jeden Verkehr mit den Polen, ließ aber den eifervollen Mönch Günther aus Bayern, von welchem später das Nähere, als Missionär zu den Liutizen gehen, damit diese schwankenden Slaven durch sein mächtiges Wort in der Treue erhalten würden, und diese Maßregel that gute Wirkung. Einige
6 Tage brachte der Kaiser dann (16 bis 23 Febr.) in Magdeburg zu bei Erzb. Gero, der ihn und die Kaiserin mit schönen Geschenken ehrte und erfreute. Gleiches geschah zu Halberstadt (24—25 Febr.) von B. Arnulf, und zu Quedlinburg, wo (25 Febr.) die Einweihung des neuerbauten Frauenstiftes auf dem westlichen Berge sehr feierlich begangen wurde, von der Äbtissin Adelheid. Der Kaiser legte ein Talent Goldes als Opfer auf den Altar. B. Arnulf fungirte, und Erzb. Gero war unter den anwesenden Prälaten.

Noch glänzender wurde die Versammlung zu Goslar, an welchem Orte das Hoflager durch vier Wochen blieb, zum Theil wegen der stattlichen Bauten, womit ihn die Vorliebe des Kaisers zierte. „Er war, schreibt Ditmar, eifrig beflissen, sowohl im Dienste
7 Christi während der heiligen Fastenzeit seiner Pflicht zu genügen, als auch zu erledigen, was die weltlichen Geschäfte erheischten.“ Von dem abgehaltenen Reichstage weiß man nichts Näheres, als daß obengenannter Siegfried mit des verstorbenen Bruders Heinrich Grafschaft Stade feierlich belehnt worden ist. Am 26 März, kurz vor seiner Abreise, verbriefte Kr. Heinrich dem neugestifteten Nonnenkl. Keminata Immunitätsrechte, und auf dem Weg nach dem Rheine vernahm er zu seinem tiefen Kummer, jener Berthold, des Lothar v. Walbeke Sohn, der erst zu Walbeke Urfehde geschworen, habe sich hinterlistig einer Burg Wichmanns (bei Zütphen? Ditmar schreibt Munna, hingegen Ann. Saxo Munda) am 1 April bemächtigt und den sich vertheidigenden Ministerialen Balderich erschlagen.
8 Dieß war eine der vielen Sachen, welche der Kaiser ernst zur Hand nahm, als er am Palmsonntag zu Mainz sich befand und Ostern (21 April) auf der Pfalz Ingelheim ungemein prächtig feierte. „Noch nie war er in diesen Gegenden mit solcher Herrlichkeit und solcher Macht aufgetreten,“ sagt Ditmar. Am 28 Apr. beschenkte er zu Ingelheim sein Hochstift Bamberg. Hauptgeschäfte wurden

zu Frankfurt abgethan, wo er gnädig 8 Mai das St. Michaelskl. v
zu Bamberg und 9 Mai auf Empfehlung der Kaiserin, des B. Bruno
v. Augsburg und des Abtes Poppo v. Lorsch, den B. Werner v.
Straßburg bedachte. Jezt nahm die Kaiserin kummervoll Abschied
und begab sich in ihr Stift Kaufungen; er aber fuhr ernster Miene
und das strafende Schwert in der Hand gen Lothringen. Nach
Achen war ein großer Reichstag ausgeschrieben.

Leider hatten der Kaiserin Brüder B. Theoderich v. Metz und 9
der Erherzog Heinrich abermals eine feindselige Stellung angenommen,
man weiß nicht weshalb. Der Kaiser wollte nun mit aller Schärfe
gegen sie verfahren, und nicht wenig Mühe kostete es den hl. Erzb.
Heribert v. Cöln, ihn noch zu begütigen; vermuthlich wurde Urfehde
geschworen und demnach das Schwert in die Scheide gesteckt. Die
Getreuen erhielten Auftrag, die Ruhe Lothringens mit Kraft zu
handhaben, der Kaiser aber eilte, da der Waffenstillstand in Betreff
Polens ablief, nach Sachsen. Am Pfingstsonntag (9 Juni) war er
zu Kaiserswerth bei seinem werthen Abt Heidenreich, und am Mondtag
schon zu Paderborn. Hier traf er die Kaiserin, welche zu Kau-
fungen erkrankt war, wie scheint vor Betrübniß, weil der Gemahl über
die Brüder so erzörnt gewesen. Beide fuhren nach Magdeburg,
und der Erherzog Heinrich war bei ihnen, oder folgte etwas später.
Die Polen hatten bereits mit Feindseligkeiten begonnen, und eine 10
Schaar Bayern in Mähren listig überfallen und theils zersprengt,
theils gefangen genommen; jedoch der Ostmarkgraf Heinrich wezte
die Scharte bald wieder aus; siegte, und war selbst so glücklich,
alle Gefangene in Freiheit zu seßen. Schlimmer kam Böhmen zu,
indem Mjesko mit zehn Legionen in's Land einbrach und barbarisch
hauste, zwar nur zwei Tage lang; er zog sich zurück, vermuthlich
vom Vater gerufen, welcher neuerdings Lust zeigte, mit dem Kaiser
Frieden zu machen. Dieser, am 5 Juli noch zu Magdeburg, zog
alsbald aus, schlug bei Liesca Lager und erwartete da die aufgebo-
tenen Schaaren, sandte aber den Schwager Erherzog Heinrich an
Chrobry mit Friedensworten, die nicht verloren schienen. Heinrich kehrte
mit Bevollmächtigten des Chrobry zurück, ritt abermals zu demselben und
wendete alle seine Beredsamkeit auf, um ein Verständniß zu erzielen.
Woran die Bemühung scheiterte, ist ungewiß, vielleicht an dem Umstande,
daß Chrobry erfuhr, der Kaiser habe wider ihn mit dem König der 11
Dänen und überdieß mit dem russischen Fürsten Jaroslav ein Angriffs-

v Bündniß abgeſchloſſen. Man hat eine Urk. dat. Liehgo 10 Juli 1017, kaiſerl. Schenkungsbrief für den B. Meinwerk v. Paderborn, der ohne Zweifel mit ſeinen Mannen im Lager war. Erſt gegen Ende des Juli ſcheinen die Unterhandlungen abgebrochen worden zu ſein; der verunglückte Unterhändler ward mit der unangenehmen Botſchaft an die Kaiſerin-Schweſter nach Merſeburg abgeordnet, der Kaiſer aber ſetzte ſich mit ſeinem gewaltigen, durch die Böhmen und die Liutizier verſtärkten Heere gegen Glogau in Bewegung; denn in und bei dieſem Platze hielt Chrobry wie früher ſeine Hauptmacht verſammelt.

12 Am 9 Aug. ſtand der Kaiſer vor Glogau, ließ aber in Anbetracht der feſten Stellung und der vielen Bogenſchützen nicht angreifen, ſondern es war der Plan entworfen, ſich ſüdwärts gegen Nimptſch zu wenden, eine von den Sachſen erbaute Feſte zwiſchen Reichenbach und Ohlau, von wo aus beſonders Böhmen gefährdet wurde. Zwölf Legionen zogen raſch voran, und hätten glaublich den Platz überrumpelt, wäre nicht ein furchtbares Gewitter losgebrochen, welches die Wäſſer austreten machte; in dieſer Sturmnacht gelang es einem Theil der von Chrobry zur Verſtärkung der Vertheidiger des wichtigen Gränzplatzes beſtimmten Schaaren, dahin zu gelangen, was für den Feldzug entſcheidend wurde. Drei Tage ſpäter erſchien der Kaiſer mit ſeiner ganzen Macht vor Nimptſch, und traf Anſtalt zur förmlichen Belagerung, andern Herren ſo verdrüßlich als dem
13 Böhmenherzog Odalrich erwünſcht. Ditmar macht die Bemerkung: „Der Plan wäre gut geweſen, hätte den Kaiſer nur auch der gute Wille derer, die Hilfe leiſten ſollten, gehörig bei der Ausführung unterſtützt.“ Drei Wochen lang verſuchte er Verſchiedenes, den Platz zu erobern; alles umſonſt. Die Polen wehrten ſich auf das tapferſte, zerſtörten mit Feuer die erbauten Sturmmaſchinen, ſchlugen einen von den heidniſchen Liutizen gewagten Angriff glücklich zurück ſo wie einen von Hrz. Odalrich unternommenen. Da überdieß nicht wenige Krieger erkrankten, ſah ſich der Kummer beladene Kaiſer genöthigt, den Rückweg anzutreten, und zwar den weiten durch Böhmen, wohl mehr in Rückſicht der leichtern Verpflegung des Heeres, als aus Furcht vor den Streifrotten, welche Chrobry nordwärts ausgeſendet, und deren eine am 15 Aug. ſelbſt die Elbefeſtung
14 Beleger zu überrumpeln ſuchte, was jedoch mißlang. Obwohl Chrobry, der mit ſeiner Hauptmacht bei Breslau auf der Lauer ſtand, zu ſpät den Abzug des kaiſerlichen Heeres erfuhr, um es nachſetzend beträcht-

lich schädigen zu können, so litt man doch schon genug wegen der v
Länge des Marsches durch zum Theil rauhe Berggegenden, und
Ditmar ruft aus: „Wer vermag die Mühseligkeiten dieser Fahrt,
und was dabei alles zu Verlurst ging, auseinanderzusetzen!“

Der fromme Bischof scheint nebenbei das große Unglück davon
herzuleiten, daß der Kaiser nicht anstand, die Heiden als Kampf-
genossen ihre Fahnen entfalten zu lassen; ärgerlich erzählt er, daß
die Liutizen das Bild ihrer Göttin auf denselben zeigten, und ganz
in Wuth geriethen, als eine Fahne durch den muthwilligen Stein- 15
wurf eines Kriegers des Mrkgr. Hermann durchlöchert wurde; der
Kaiser habe, sie zu begütigen, 12 Talente gespendet. Auf sächsischem
Boden endlich angelangt westlich der Elbe, die Polen waren auf
der kürzern Linie bereits an den Strom gekommen und streiften selbst
(19 Sept.) bis zur Mulde, traf die Liutizen noch ein Unfall, den
sie hart verschmerzten; beim Übersetzen der angeschwollenen Mulde
bei Wurzen versank ihre zweite Göttin sammt den 50 Mann der
Fahnenwache in den Fluthen. — Es wäre wohl Wichtigeres aufzu-
zeichnen gewesen! Auch sagt er, Pölte und Eilburg seien um diese
Zeit abgebrannt, jedoch nur durch zufällige Feuersbrunst, und der
Kaiser habe zur Vermehrung seines Kummers zu Meißen die
Trauerbotschaft erhalten, daß der liebe Vetter Mrkgr. Heinrich v.
Nordgau am 18 Spt. nach langwieriger Krankheit von hinnen schied;
er ward im Münster seiner Stadt Schweinfurt bestattet. In weni- 16
gen Tagen konnte die Botschaft nach Meißen gelangen, woraus zu
folgern sein dürfte, daß der Kaiser rasch die Polen über die Elbe
zurückjagte, Meißen und andere feste Punkte an diesem Strom wohl
verwahrte, und dann erst nach Merseburg sich begab; er war hier
am 1 Oct. und wurde gewiß angenehm überrascht, als ein Unter-
händler des Pjasten erschien, welcher zuvörderst die Auswechslung
Gefangener beantragte, hierauf aber auch eröffnete, sein Herzog
wünsche den traurigen Krieg zu beendigen und die Friedensbeding-
ungen zu erfahren. Der Kaiser und seine Räthe gingen auf all'
das gerne ein, und alsogleich wurden die Verhandlungen eröffnet,
welche sich jedoch über ein Vierteljahr hinauszogen, bis man zu
einem Abschlusse kam; denn es waren gar schwierige Dinge aus-
einander zu setzen und zu vergleichen.

Wodurch wurde nun Chrobry friedfertig gestimmt? Man 17
vernahm bald, daß der verbündete Großfürst Jaroslav gemäß Ver-

v abredung Polen angefallen hatte, und wenn auch die (ungenannte) Gränzstadt, welche er belagerte, von ihm nicht genommen werden konnte, so läßt sich dennoch glauben, daß es dem Pjasten zu beschwerlich ward, östlich gegen die Russen und westlich zugleich gegen den Kaiser und Böhmen den Krieg fortzusetzen; und wer weiß, welche Feinde ihm sonst noch zu schaffen machten! Auch durfte er jezt, da neuerdings dem Kaiser ein mit gewaltiger Anstrengung unternommener Feldzug mißglückt war, auf größere Nachgiebigkeit von Seite desselben als früher rechnen, hatte aber andrerseits zur Genüge erfahren, daß es ihm unmöglich sei, mehr mit den Waffen
18 zu erzielen als eine Vertheidigung seiner Lande jenseits der Oder. Was zwischen diesem Strome und der Elbe lag, hatten die vieljährigen Kriege fast in eine Wüstenei verwandelt, und weil die Schuld hievon auf ihn und nicht auf den stets friedbegierigen Kaiser fiel, waren die dortigen, hart mitgenommenen, in schwachen Überresten noch vorhandenen Slavenstämme keineswegs länger gewillt und im Stande, die Vorkämpfer zu machen, damit der Pjaste sein geträumtes großes Slavenreich dem deutschen gegenüber errichten konnte. Spät, nachdem unsäglich viel Schlimmes verübt, und noch weit mehr Gutes verhindert worden war, gelangte Chrobry zur Erkenntniß, daß er durch die Befeindung des unerschütterlichen deutschen Reiches nur sich selbst und den Seinigen schade; es war
19 dem Kaiser freilich nicht möglich gewesen, ihm einen Vernichtungs-Streich zu versetzen, da Chrobry eine entscheidende Schlacht vorsichtig vermied, aber es hatte sich immer gezeigt, daß die weit überwiegende Kraft bei den Deutschen sei, welche ja nicht im mindesten durch hie und da erlittene kleine Unfälle geschwächt wurde; vielmehr darf man sagen, der lange Polenkrieg gewährte dem Kr. Heinrich den Vortheil, den ziemlich verfallenen sächsischen Wehrbann wieder in beßere Ordnung zu bringen, die unter einander hadernden Herren dort Gehorsam und Eintracht zu lehren, und Böhmen und Mähren fester dem Reiche zu verbinden. Er bekam nun freie Hand, im Westen und selbst in Italien die Kaisermacht fühlen zu lassen, nicht als herrschsüchtiger Eroberer, das war ihm ferne, sondern als Handhaber der Gerechtigkeit und des Friedens, und als edelsinniger Schirmvogt der Kirche.

w Ungewöhnlich lange (5 Wochen, 4 Tage) verweilte das kais.
1 Hoflager in diesem Herbst zu Alstätt, bis nach Allerheiligen; am

26 Oct. 1017 beſt. der Kaiſer einen Gütertauſch, durch welchen w
Erlangen, Forchheim u. a. von Würzburg an Bamberg kam, und
3 Nov. beſchenkte er das Bisthum Merſeburg, einiger Troſt dem
ſchwermüthigen B. Ditmar, welcher bitter klagt, daß nicht bloß ihm,
dem Geringſten, ſondern ſelbſt den angeſehenſten Prälaten von
Dienſtleuten ſtolzer Dynaſten gröbliche Unbilden zugefügt worden
ſind, als dem Erzb. Gero v. Magdeburg, dem B. Bernward v.
Hildesheim, dem B. Swithger v. Münſter († 1011) und ſeinem
Nachfolger Theoderich, und auch dem B. Meinwerk v. Paderborn.
Die Urſache war meiſtens Hab- oder Rachgier, und namentlich 2
wurden einige Herren ſehr erbost, weil man ihre Verheirathungen
in's Blut nicht geduldete. So hatte der Hildesheimer des Gr.
Ekkihard Sohn Godeſchalk, der ſich mit ſeiner Baſe Gertrud zuſam-
mengeben ließ ohne Dispens, mit dem Banne belegt. Gleiches
ſcheint einem ſehr mächtigen Großen, dem nachmal. Kaiſer Konrad
widerfahren oder doch angedroht worden zu ſein, da er zu Ende
des J. 1016, vielleicht heimlich, der Baſe und Witwe des ſchwäb.
Hrz. Ernſt Giſela die Hand reichte; das Hauptabſehen waren ihre
ſchönen Güter und der vermehrte Einfluß in Schwaben und Elſaß.
Als der Kaiſer die Heirath erfuhr, ward er ſehr zornig; wirklich
verbitterte ihm dieſer Ehehandel ſeine lezten Lebensjahre überaus, 3
und die radirten Stellen der Chroniken erwecken den Verdacht, es
ſei Hrz. Konrad, mit Bann und Acht belegt, ſelbſt 1023 zur offnen
Empörung geſchritten. Jezt, im Jahre 1017 hatte er ſich, vielleicht
bereits kirchlich citirt, zu ſeinem Oheim dem Gr. Gerard v. Namur
(oder Metz?) entfernt, und zog mit demſelben, der eben als der
Kaiſer wider die Polen zu Felde lag, den gehaßten Hrz. Gottfried
v. N. Lothringen angriff; am 27 Aug. lieferte man ſich ein blutiges
Treffen, Gerard, der mit Noth dem mähenden Schwerte entrann,
verlor über 300 Mannen, ſein Sohn Siegfried (Neffe oder Vetter
der Kaiſerin!) ward gefangen. Auf Seite des Hrz. Gottfried 4
blieben bloß 30 Krieger, aber ſtattliche, und man hielt den Sieg
um ſo weniger für theuer erkauft, weil unter den erſchlagenen
Feinden ein ſehr verſchriener Raufbold lag, der Burgunder Walter,
der das Kleid eines Clerikers trug und in der Wirklichkeit ein gräß-
licher Mordbrenner war. Er ſoll den Zunamen Pulverel deshalb
erhalten haben, weil er ſeine Luſt daran hatte, Gebäude in Schutt
und Aſche zu verwandeln; ja er meinte, es ſei kein rechtes Tagewerk

w vollbracht worden, wenn er nicht seinen Spieß in Menschenblut tauchte oder ein Gotteshaus in Brand steckte. In diesem Treffen ward Hrz. Konrad verwundet, und hielt sich nun eine Zeit lang stille. —

Der Kaiser schrieb einen großen, um Epiphanie zu veranstaltenden Reichstag nach Frankfurt aus; vorerst aber begab er sich über Guterena (bei Kaufungen?) 6 Dec. nach Bamberg, wo er dem lange eingesperrten Sachsen Guncelin die Ketten gnädig abnehmen ließ, und durch die Gemahlin mit dem Schwager Heinrich so völlig versöhnt ward, daß ihm die Wiederherstellung im Hrzgth. Bayern versprochen worden ist. Über Würzburg kam Heinrich nach Frankfurt, und zwar noch vor Weihnacht. Hier ward der Lombarde Ezelin auf freien Fuß gesetzt, und gewiß auch manches, was Italien betraf, verhandelt. Man hat zwei kais. Urk. für Kl. Ein-
6 siedeln 5 Jäner 1018, und für Kl. Burtscheid bei Achen 21 Jäner, sonst aber keine Nachricht von dem, was zu Frankfurt vorging. Freude gewährte die Meldung von dem glücklichen Abschlusse des Friedens mit Polen; als kais. Bevollmächtigte hatten sich nach Bauzen begeben Erzb. Gero v. Magdeburg, B. Arnulf v. Halberstadt, Mrkgr. Hermann (Guncelins Gegner!), Gr. Dietrich (Hermanns Schwestermann) und der Kämmerling Fridrich; am 30 Jäner 1018 beschwor man den Vertrag, welcher freilich nicht ganz so lautete, wie es der Würde des Reiches geziemend gewesen wäre, man stellte beiderseits Geiseln und schied auf das freundlichste. Gr. Dietrich hatte besonders bei Chrobry seinen Stein in's Bret gesetzt; er nahm
7 den Sohn desselben, Otto, mit sich, auf daß er dem Vater eine Frau (die fünfte!) heimholte, nämlich des Mrkgr. Ekkihard T. Oda, die also Dietrichs Schwägerin war. Natürlich hatte auch der Bruder Hermann eingewilligt. Am vierten Tag (2 Febr. Septuag.) langte die Braut „welche eines solchen Bräutigams ganz werth war" sagt Ditmar, in der Slavenstadt Cziczani (Zitzen bei Luckau?) bei eingebrochener Nacht an; da flammte es von unzähligen Lichtern und die Luft wurde vom Freudengeschrei des vielen Volkes erschüttert; die Hochzeitsfeier ging aber unverweilt vor sich, obwohl gegen die kirchliche Ordnung, da schon Septuagesima vorüber war. (Man scheint damals in Deutschland schon mit diesem Sonntag die Fasten-Zeit oder die Vorfasten begonnen zu haben.) Was außer der schönen
8 Braut dem Pjasten beim Friedensschlusse sonst noch gewähret wor-

den ist, sagt uns Niemand; nachtheilig mag er besonders für den w
böhm. Hrz. Odalrich gewesen sein, da Chrobry wie scheint die
Gränze seines Reiches bis an die Elster vorschieben durfte. Die
Geschichte Böhmens schweigt in dieser Zeit; nur hat uns Ditmar
aufgezeichnet, daß als der betagte Pragerb. Thiddag 11 Juni 1017
starb, sein Nachfolger ein Verwandter des kaiserlichen Hauses geworden
ist, Ekkehard Abt v. Naumburg, welchen Erzb. Erkenbald v. Mainz
am 6 Oct. also gleich am Schlusse des mißglückten Feldzuges gegen
Polen zu Merseburg geweihet hat.

XI. Burgund, Holland, Sachsen geben dem Kaiser zu schaffen 1018 — 1019.

Noch während der Kaiser zu Frankfurt verweilte, müßen vom x
Oheim, dem Burgunderk. Rudolf Anträge und Bitten durch Abge- 1
ordnete vor ihn gebracht worden sein. Es hatten den Armen gräu-
liche Auftritte erschreckt. Der Mönch Alpert v. St. Symphorian
erzählt, daß nach dem fruchtlosen Feldzuge des Kaisers bis Besan-
çon im Sommer 1016 die das Straßburger-Verkommniß bestreiten-
den burgund. Herren dem K. Rudolf gute Worte aufgetischt und
Gehorsam gelobt haben für den Fall, daß er die Krone behalte und
nicht an Heinrich abgebe, und Rudolf schenkte Glauben; er schrieb
an den kaiserl. Neffen, bat die Feindseligkeit einzustellen und zu er-
lauben, daß die zu Straßburg erklärte Übertragung des Reiches
Burgund zurückgezogen werde. Der Kaiser erwog, so unangenehm
ihm auch die Sache war, daß jenes Verkommniß vom Oheim nur
im großen Drang der Umstände eingegangen worden sei, und ge- 2
währte also seine Bitte, um nicht den Vorwurf auf sich zu laden,
daß er gegen einen Verwandten hart gehandelt habe. Jedoch der
schwache Rudolf sah sich nach Kurzem in der frühern hilflosen Lage,
Fehde folgt auf Fehde, endlich eine Zusammenrottung, ihm seine beßte
Stütze, den B. Heinrich v. Lausanne zu entreißen, und dieser wird
im Tumulte erschlagen; daher auf Dringen vieler Prälaten und
der Gm. Irmengard das frühere flehentliche Ansuchen beim Kaiser,
ja Rudolf kam nebst Familie nach Mainz und legte dem Kaiser
Krone und Scepter zu Füßen „mit Zustimmung aller seiner großen
Vasallen," wie er sagte. Es wurde also der Straßburgervertrag
erneuert, feierlich beschworen, und ohne Zweifel dem heimkehrenden
Erkönig ein kais. Bevollmächtigter mitgegeben, auf daß die Über- 3

x gabe in Burgund vollzogen würde. Allein es ging noch immer nicht. (Hugo B. v. Sitten, welchen man für einen Sohn der Irmengard hält, bekam jezt zu Sitten auch noch Lauſanne, ein tüchtiger Fürſt, der ſehr eifrig an Aufrichtung des Gottesfriedens arbeitete.) — Am 8 Febr. urk. der Kaiſer zu Mainz, und ſchenkte dem Bamberger-Domcapitel die vom heil. Stuhle gegen Terma im Hrzgth. Spoleti ertauſchten Orte **Winiheringun** (Winhering bei Altötting), **Antiſina** und **Wolinbach**. Hierauf ſcheint er geſchwind Sachſen beſucht zu haben wegen bedenklicher Unruhen. Der Friede mit Polen rief eine Gährung unter den Liutizen hervor, ſie empören
4 ſich gegen ihren Häuptling Mſtislav, verjagen die chriſtl. Prieſter, zerſtören die Kirchen, und ſchließen Bündniß mit den Obotriten und Wagriern. Erbärmlich lautete, was im Febr. 1018 hierüber B. Bernard v. Aldenburg an den Kaiſer ſchrieb, und überdieß war auch der alte Zwiſt unter Erzb. Gero und Mrkgr. Bernard wieder losgebrochen. Was der Kaiſer hiegegen vorkehrte, wiſſen wir nicht; nur iſt geſagt, daß ſich Gero und Bernard am 11 April (Oſterwoche) zu Wanzleben verglichen.

Einer Andeutung zufolge war noch vor Ende Februars eine Synode zu Goslar in Anweſenheit des Kaiſers, und obwohl bloß erwähnt iſt, daß B. Bernward v. Hildesheim gegen die blutſchänderiſche Ehe des obengenannten Godeſchalk mit Gertrud eiferte, verhandelte man doch gewiß noch über andere wichtige Dinge und
5 beſonders über die Mittel, den Slaven-Aufſtand zu dämpfen. (Es könnte aber ſein, daß dieſes in's J. 1019 zu ordnen iſt.) — Eine weit anſehnlichere Synode ſammt Reichstag wurde hierauf zu Nimwegen veranſtaltet Sonntags 16 März. Auch hier war ein ſchlimmer Ehehandel, wo nicht mehr, auf der Tagesordnung; Gr. Otto v. Hammerſtein und ſein Weib Irmengard wurden, da ſie keiner Citation Folge geleiſtet, mit dem Banne geſchlagen, jene, die das blutſchänderiſche Band ſchließen geholfen, zur Verantwortung vorgeladen. Noch am 13 April (Sonntag nach Oſtern) urk. der Kaiſer zu Nimwegen, und man weiß, daß er während dieſer Tage beſchäftigt war, mit Güte und Ernſt Ruhe herzuſtellen. Unter den ermittelten Sühnen war eine der bedeutendſten die zwiſchen Hrz Gott-
6 fried und Gr. Gerard v. Namur. Gegen den noch immer trotzenden Balderich, als deſſen Ankläger Hrz. Gottfried und Hrz. Bernard II auftreten, muß das Schwert gezogen werden; er kömmt auf Fürbitte

des Erzb. Heribert mit dem Leben davon, aber seine Feste Munna x
wird zerstört, jezt oder etwas später. Er starb nach drei Jahren
arm zu Cöln. — Eine Hauptangelegenheit, welche auf dem Tage zu
Nimwegen abgethan werden sollte, betraf den jungen Gr. Dietrich III,
Sohn des von den Friesen erschlagenen Arnulf. Dietrich, nachmals
wegen seiner Wallfahrt der Jerusalemiter zugenannt, hatte auf der
dem Hochstift' Utrecht gehörigen Insel zwischen der Maas und Waal,
und überhaupt in Holtland (Holland) wilde Friesen angesiedelt, 7
die Fischerei sich angeeignet, und eine Feste (wahrscheinlich Dortrecht)
erbaut, deren Besatzung die Schifffahrt beschwerte, einen Zoll for-
derte u. dgl. Kläger waren außer B. Adelbold v. Utrecht die Erz-
bischöfe v. Trier und Cöln und einige Äbte, welche glaublich das
Fischerrecht hatten, und die Kaufleute von Thiel. Dietrich entfernt
sich unwillig vom Reichstage, als ein Spruch wider ihn erfolgt,
und es mußte wider ihn nach abgelaufener Frist Waffenmacht auf-
geboten werden.

Von Nimwegen fuhr der Kaiser nach Achen, und feierte hier
die Rogationen und das Himmelfahrtsfest (11 — 15 Mai), zu
Ingelheim aber Pfingsten. Auf dem Wege dahin vernahm er das 8
am 16 Mai erfolgte Ableben des B. Lambert v. Constanz, welcher fast
der kais. Statthalter in Schwaben zu nennen war; auf seinen Stuhl
ward des Kaisers Capellan Rothard gesetzt, ein sehr wichtiger und
schwieriger Posten. Verschiedene Vorfälle und Streitigkeiten Ostfran-
kens veranlaßten den Kaiser, zu Birgela (bei Hanau) einen Für-
stentag zu halten, auf welchem Gr. Otto v. Hammerstein endlich
gehorsam erschien und den Kirchengesetzen Genüge leistete. Möglich,
daß eben jezt B. Heinrich v. Würzburg, der mächtige getreue Fürst,
gestorben war; sein Nachfolger Meginhard stand ebenfalls im Ver-
trauen des Kaisers. Sehr wahrscheinlich befanden sich auf dem 9
Tage zu Birglen auch die Kaiserin und ihr Br. Heinrich; denn
nun, heißt es, führte diesen Bruder Kunegund nach Bayern, und
er ward zu Regensburg von den Ständen als Herzog wieder an-
genommen. Vermuthlich lag der Ostmarkgraf Heinrich „der tapfere
und strenge" bereits auf den Tod darnieder, er starb am 24 Juni,
und hiemit verstummte der Widerspruch gegen des Luxemburgers
Restitution. Des Verstorbenen Sohn Adalbert bekam die Mark,
ob aber alsogleich, ist zweifelhaft. Der Kaiser hatte sich, indeß seine
Gemahlin Bayerns Angelegenheiten ordnete, nach Straßburg

x (16 Juni) und nach Baſel begeben, in ſeinen Geſchäften, die ihn wer weiß wie tief in die burgundiſchen Lande hineinführten, weniger
10 glücklich. Er kehrte aus Burgund zurück, nicht befriedigt von denen, die ihm Treue gelobt, und außer Stand der Widerſpänſtigen Meiſter zu werden. Hrz. Theoderich v. O. Lothringen, welcher ihm Mannen zugeführt hatte, wurde als er nach Schluß des Feldzuges heimwärts ritt, von einem gewiſſen Herrn, Namens Stephan, nach Art der Wegelagerer überfallen und durfte von Glück ſagen, daß er dem Gemetzel durch die Flucht entging. Schlimm war auch für die weſtlichen Gegenden, daß der muthige B. Berthold v. Toul am 25 Aug. mit Tod abging; vielleicht hatte er ſich ihn bei den burgundiſchen Händeln geholt.

An fünf Wochen brachte der Kaiſer in den obern Landen zu, und in Zürich war am 2 Spt. große Verſammlung, auf welcher
11 von ihm unermüdlich gearbeitet wurde, die Zwiſtigen zu vergleichen und ein Zuſammenwirken für das allgemeine Beßte zu erzielen. Indeß hatte er Dinge vom Unterrhein vernommen, die ihn auf das tiefſte betrübten. Der böſe Gr. Dietrich III in Holland legte ſchlau einen Racheplan an, deſſen Ausführung ihm nur zu gut glückte. Am 10 Juli 1018 überfiel er einen dem Biſchof v. Utrecht getreuen Miniſterialen „Dietrich Bavo, der dem weſtlichſten Theile der Grafſchaft Unroch's bei Bodegrave und Zwammerdam vorſtand," ſagt H. Leo p. 646, verjagte ihn und beſetzte das Land. Von dem muthwilligen Landfriedensbruche höchlich gereizt und von B. Adelbold um Hilfe angefleht ruft Hrz. Gottfried ungeſäumt das Aufgebot von drei Provinzen unter die Waffen, und ſtürmt heran kühner als klug
12 war. Bei Haardingen 29 Juli gelandet, wird er unvermuthet von einer ſolchen Menge Frieſen, die ſich hinter Wald und Gebüſch nach Anleitung Dietrichs verſteckt gehalten, und mit ſolchem Ungeſtümm angefallen, daß all ſein Volk (drei Legionen d. i. beiläufig 3000 Mann) durch das Schwert oder im Waſſer umkam oder gefangen wurde. Er ſelbſt gerieth in Gefangenſchaft, B. Adelbold rettete ſich in einem Kahne, B. Balderich v. Lüttich ſtarb an demſelben Tage noch zu Thiel,[1]) vermuthlich an einer erhaltenen Wunde.

---

[1]) B. Balderich († 29 Juli 1018) war entweder ein geb. Graf v. Looz oder erwarb die alte Grafſchaft und belehnte damit den Bruder Giſelbert, und es iſt glaublich daß dieſes geſchah, um ſie gegen Anſprüche der Grafen v. Löwen

Die Bischöflichen v. Cambray blieben fast sämmtlich auf dem Platze. x
Der Schrecken, welchen diese Niederlage verbreitete, war um so
größer, weil in Aussicht stand, daß von den friesischen und andern 13
Piraten nun die gräulichen Verwüstungen, welche die Normannen
vor 100 Jahren in den Niederlanden angerichtet haben, erneuert
werden dürften. „Sorgenvoll fuhr der Kaiser demnach Anf. Spt.
den Rhein hinunter; ach! dahingeschieden sind die meisten seiner
treuen Helfer, gefallen die Säulen seines Reiches, nur die schwere
Last ist ihm geblieben, von der sich nicht einmal offen reden läßt,
nämlich die Menge derjenigen, welche, während sie Treue heucheln,
insgeheim ihm stetsfort auswärts Feinde erwecken und so verhin-
dern, daß er mit geziemend freier Hand sein kaiserl. Scepter erhebe
und ihrem rechtswidrigen und übermüthigen Treiben Schranken
setze!" — Das sind die lezten Worte der seit 930 oft angezogenen 14
Chronik Ditmars, ohne welche die Geschichte des edelsten aller Kaiser
für uns ein völlig verschlossenes Buch wäre und bliebe. Am 1 Dec.
noch in diesem oder im folgenden Jahre starb der schon länger
leibes- und gemüthskranke Bischof nicht viel über 40 J. alt, und
es ist ihm unbestritten der Ruhm seltener Aufrichtigkeit zugefallen,
muß man auch oft seine kurzsichtige Einfalt befremdend finden und
es sehr beklagen, daß er von dem fast nicht reden mochte, was
jenseits seiner sächsischen Zäune vorging.

Man ist sehr im Ungewissen, wo sich der Kaiser bis Weihnacht y
umthat; zwei Diplome, welche die Jahrzahl 1017 haben und in 1
jenes Jahr nicht passen, scheinen hieher zu gehören, so daß Heinrich
am 29 Spt. und 11 Oct. zu Frankfurt gewesen wäre, wohl
beschäftigt, eilende Reichshilfe wider Gr. Dietrich III und die Friesen
auf die Beine zu bringen; am 29 Spt. best. er dem Kl. Nieder-
münster zu Hohenburg im Elsaß freie Wahl der Äbtissin und des
Kastvogtes auf Vorwort der Bischöfe Werner v. Straßburg und
Heinrich v. Würzburg, der also nach Spt. 1018 gestorben wäre,
was möglich; am 11 Oct. beschenkt er das Kl. Michelsberg bei
Bamberg. Keinem Anstand dürfte das Diplom unterliegen, laut

---

oder der Markgrafen v. Flandern mit Hilfe der lüttich'schen Stiftslande beßer zu vertheidigen und der eigenen Familie leichter zu erhalten als im Zustande der Reichsfreiheit. (H. Leo p. 385 citirt hiefür Hist. Lossensis libri X. autore R. P. Jo. Mantelio. Leodii 1717, p. 35—37.)

y welchem Heinrich am 26 Nov. zu Lüttich eine Vergabung geneh-
2 migte, die von Gerberg Witwe des Gr. Lambert v. Löwen wegen deſſen Sünden an das bevogtete Kl. Gembloux gemacht worden iſt, und dieſemnach ſtellt ſich als wahrſcheinlich heraus, daß der Kaiſer im Stande war, eine Streitmacht nach den gefährdeten Niederlanden zu führen. Gerberg flehte die kaiſ. Gnade an, und ihre Söhne Heinrich I und Lambert II mögen die väterlichen Eigengüter und auch einige Lehen zugeſtanden erhalten haben. Unmöglich wäre es aber geweſen, den Holländer und ſeine Frieſen in ihren waſſerreichen Standorten zu überwältigen, daher ganz annehmbar die Erzählung, der gefangene Hrz. Gottfried, von Dietrich als Vermittler gebraucht, habe bei dem Kaiſer ausgewirkt, daß er nicht bloß Verzeihung des höchſt ſtrafwürdigen Ungehorſams und Landfriedensbruches gewährte, ſondern auch den Dietrich mit dem Diſtricte
3 Holtland und dem des Bavo belehnte. „Seit dieſen Erwerbungen, ſchreibt H. Leo p. 648, führen allmählig die Grafen des Maaslandes, Kennemerlandes und Terels, um ihr unbeſtreitbares Recht auf die mit dem Schwerte behaupteten Gegenden ſtets zu erkennen zu geben, den Titel: comites Holtlandenses, mit welchem jedoch der markgräfliche: marchiones de Phadirtinga oder marchiones Frisiae, und der Titel: Friſengraf, comes Frisonum, noch längere Zeit abwechſelt.“ Dem Lebensbeſchreiber des heil. Wolbod zufolge war vom Kaiſer dieſer bei den Frieſen durch ſeine Herkunft wie durch ſeine Tugenden ſehr angeſehene Prälat als Unterhändler gebraucht worden. Wolbod hatte aber nach Balderichs Tod die Lütticher-Inſel erhalten, ein Mann, der als Biſchof und Fürſt den gefaßten großen Erwartungen ſo vollkommen entſprach, daß man
4 nichts als die Kürze ſeines Waltens zu beklagen hatte. Er führte den Hirtenſtab bloß dritthalb Jahre hindurch.

Wenn auch nicht auf ganz zuſagende Art, ſo war doch für die Dauer der Friede in den Niederlanden hergeſtellt, und der Kaiſer wendete ſich nach Sachſen, wo ein ernſtes Einſchreiten eben ſo dringend nothwendig. Zu Paderborn ward Weihnacht gefeiert, und wohl zu Kaufung Epiphanie; denn dat. Coufunge 9 Jäner 1019 ſchenkt der Kaiſer dem Kl. Tegernſee zwei Königsmanſen in Leuben. Hierauf könnte zu Goslar (16—20 März) jene Synode wegen Godeſchalk gehalten worden ſein, von der bei J. 1018 die Rede geweſen. Am Palmſonntag (22 März) war das Hoflager

auf dem Schlosse Walbeck, wohin den Kaiser nicht bloß die Ge- y
mahlin, sondern auch Prälaten und dazu die Äbtissin Adelheid nebst
Nonnen d. i. Stiftsdamen begleitet hatten. Die Osterfeier wurde 5
zu Merseburg begangen, nicht mit ungetrübter Freude, denn gleich
darnach mußte der Kaiser den Richterstuhl besteigen; nicht wenige,
sagt der Chronist, wurden ihrer bösen Streiche überführt und mit
den verdienten Strafen belegt. Da kochte die Galle in manchem
Herzen auf. Am 7 April beschenkte der Kaiser zu Merseburg das
Kl. N. Alteich mit zehn Mansen zu Abtsdorf an der Donau (es
gab also noch ziemlich Krongut in Bayern), und am 9 April ertheilte
er dem Kl. Farfa einen Bestätigungsbrief; ohne Zweifel waren von
Italien, von Rom Botschafter gekommen. Kaum hatte er sich aber
nach Alstätt entfernt, wo 4 Mai das Kl. Kaufungen und 10 Mai
die Bambergerkirche mit Geschenken bedacht wurde, so riefen ihn
neuerdings vorgefallene Stänkereien zurück. Noch dazu wurden 6
diese von Vettern des Kaisers, nämlich von des Mrkgr. Herimann
Söhnen und von Ditmar Bruder des Hrz. Bernard verübt, viel-
leicht weil Herimann gestorben war und der Kaiser nicht Würde
und Lehen auf die Söhne erblich übergehen lassen wollte. Es
könnte sein, daß Herimann den Schwiegervater und Schwager
Chrobry auf der Heerfahrt nach Kiew begleitet hatte und nicht mehr
zurückkam.

Diese Heerfahrt hatte Chrobry, verstärkt durch 300 Deutsche,
500 Ungarn und 1000 Petschenegen, im vorigen Sommer unter-
nommen, um den Eidam Swätopolk zu restituiren, und der Anfang
ließ sich sehr gut an. Jaroslav, eben sorglos der Waidlust fröhnend,
als das rasche Nahen des Feindes gemeldet wurde, sammelte Volk
so viel er in der Eile vermochte, und suchte den Übergang über den
Bug zu verwehren. Nestor erzählt, des Jaroslav Hofmeister und 7
Wojwode Budy habe den Chrobry, als dieser Anstalt machte, über
den Fluß zu setzen, durch den höhnenden Zuruf gereizt: Komm nur!
es macht uns Freude, dir den fetten Wanst zu durchlöchern. „Darob
ergrimmt der Polenfürst, setzt mit seinem Pferde, der erste, in den
Strom (22 Juli 1018), das Heer folgt ihm nach, und der uner-
wartete Angriff entscheidet den Sieg. Vergebens versuchen die Russen
dem stürmischen Andrange zu widerstehen, ihr gesammtes Lager löst
sich in wilde Flucht auf und nur mit vier Männern rettet sich
Jaroslav nach Nowgorod. Ohne weitern Kampf rückte Boleslav

y nach Oſten vor. Wohin er nur kam, ehrten ihn alle Einwohner
mit reichen Geſchenken, und nach kurzer Belagerung öffnete auch
8 die Hauptſtadt ihm ihre Thore. Als der Sieger am 14 Aug. mit
dem Eidam an der Spitze ſeines Heeres in Kiew einzog, führte er
mit ſeinem Schlachtſchwert, einem Geſchenk Kaiſer Otto's III, jenen
berühmten Hieb auf die goldene Pforte, von welchem jenes Schwert
den Namen szczerbca, das ſchartige, erhielt. Jahrhunderte lang ward
es als Kleinod in dem Schatze zu Krakau aufbewahrt, und alle
ſpätern Könige ſind mit ihm bei ihrer Krönung umgürtet worden.
Die Eroberung Kiews endete den Feldzug. In der durch vieljäh-
rigen Handelsverkehr reich gewordenen Stadt, welche damals mehr
als 400 Kirchen und 8 Märkte gehabt haben ſoll, fielen Jaroslav's
Stiefmutter, Gattin und Schweſtern nebſt unermeßlicher Beute in
die Gewalt des Siegers. Er legte ſich eine jener Schweſtern,
9 Peredſlawa, bei, belohnte freigebig mit einem Theile der erbeuteten
Schätze die Seinigen und entſandte den andern Theil in die Heimath.
Seine Boten gingen jezt zu den Kaiſern des Abend- und Morgen-
landes. An Heinrich den Heiligen ſchickte er reiche Geſchenke mit
Verſicherungen ſeiner Ergebenheit; dem Kaiſer zu Conſtantinopel
ließ er Freundſchaft anbieten, aber zugleich auch verkünden, daß er
ſein ausdauerndſter, unbeſieglicher Feind ſein werde, falls jener die
Freundſchaft nicht hielte. Er ſtand damals auf dem Gipfel ſeiner
Macht. Seinen Eidam ſetzte er von neuem zum Herrſcher in Kiew
ein, und legte ſein Heer rings in die Städte des eroberten Landes.
Es ſchien, er wolle für immer hier feſten Fuß faſſen." (Roepell
S. 149.) —

10 Mit dem Einzug in Kiew am 14 Augſt wird es ſeine Richtigkeit
haben. Ditmar, welcher die Weiber des Chrobry aufzählt, aber von
Peredſlawa der nichts meldet, ſagt dagegen, Chrobry habe von Kiew
an Jaroslav Botſchaft geſendet, er wolle ihm für Freilaſſung der
Tochter, Frau des Swätopolk, die gefangen genommenen Angehörigen,
Frau, Stiefmutter und Schweſtern ausliefern, ohne anzugeben, ob
die Auswechslung wirklich erfolgt iſt. Dem fügt er bei: „Hierauf
ſandte er an den Kaiſer den Abt Thuni, einen Mann, in welchem
die vollendete Heuchelei herrſchte, mit Geſchenken, um ſich noch mehr
bei ihm in Gunſt zu ſetzen und die Betheuerung zu erneuern, daß
er ſtetsfort nur nach dem kaiſerlichen Wohlgefallen ſich benehmen
werde." Wie das Waffenglück des Pjaſten ſo hat ſicherlich der

bald nachgefolgte Umschlag auf das Benehmen der sächsischen Her- y
ren und der schwierigen Slavenstämme starken Einfluß geäußert. 11
Schnell war der Kaiser nach Magdeburg gekommen, überraschend schnell für die Straffälligen; am 20 Mai beschenkte er da das Kl. Kaufungen. Die Söhne Herimanns wurden nebst Ditmar festgenommen und fortgeführt, glaublich auf Schlösser in Franken, oder noch weiter. Ditmar entkam zwar und flüchtete in seine Heimath; doch stand es nicht lange an, so erwirkte Fürsprache Allen gnädige Nachsicht. Es hatte den Anschein, als ob dem wilden Treiben hier ein Ende gemacht wäre, und der Kaiser fuhr an den Rhein.

XII. P. Benedict VIII kömmt zum Kaiser nach Bamberg, Ostern 1020.

Am 1 Juni scheint Kr. Heinrich zu Cöln gewesen und da ein z
Synodalreichstag veranstaltet worden zu sein, auf welchem die Haupt- 1
fragen hinsichtlich des Kaiser- und Papstthums mit römischen Abgeordneten erörtert und diesen das s. g. „große Privileg Heinrichs des Heiligen" mit nach Hause gegeben wurde. Das höchst merkwürdige Diplom, mit dem man sich bisher nicht zu helfen wußte, weil nur eine sehr schlechte Copie und diese ohne Datum vorliegt, haben nach dem Kaiser unterzeichnet: Erzb. Erkenbald v. Mainz, Erzb. Heribert v. Cöln, Erzb. Poppo v. Trier, die Bischöfe Theoderich v. Metz, Eberhard v. Bamberg Suffragan des röm. Stuhles, Meginhard v. Würzburg (1018 auf Heinrich gefolgt), Walter v. Speier, Ruthard v. Constanz (seit Pfingsten 1018), Odalrich v. Chur, Adalbert v. Basel, Heimo v. Verdun, Walter v. Eichstätt (seit 1019 erst); Äbte Richard v. Fulda, Arnold v. Hersfeld, Bernard (?), Herzoge Gottefried († 1019), Bernard II v. Sachsen, Theoderich v. O. Lothringen, neun 2
Grafen, darunter Welf, Kuno (Sohn des 1011 gestorb. Herzogs v. Kärnthen, kaum mehr als 16 Jahre alt), Konrad (glaublich der nachmal. Kaiser!), Otto, Edelbrecht und Babo (vielleicht Schyren, oder doch Bayern), Fridrich (v. Verdun?), dann der Pfalzgraf Ezo, der Kämmerer Fridrich, ein Schenk u. a. Ohne Zweifel spät eingetroffen unterschrieben zulezt auch noch B. Wicelin (Werner) v. Straßburg und ein Abt.

Aus dem Inhalt ist klar zu entnehmen, daß zwischen Papst und Kaiser eine neue Fahrt des Leztern nach Italien beredet wurde, um die Saracenen auszutreiben und wo möglich Sicilien, ja das heilige Land 3

z zu erobern, und vorerſt verſtändigte man ſich über die Fragen: was Patrimonium der röm. Kirche und was Reichsgut; ferner wie es mit der Papſtwahl und wie mit der Rechtspflege auf dem Gebiete jener Kirche zu halten ſei. Die von den Karolingern gemachten und von den Ottonen vermehrten Schenkungen wurden nach dem ganzen Umfange bekräftiget, die Städte Ravenna, Forlì, Faenza, Imola, Bologna, Ferrara, Commacchio wie auch die Pentapolis (Rimini, Peſaro, Montefeltre, Urbino ꝛc.) ausdrücklich benannt, dann einzelne Beſitzungen in Tuſcien und Lombardien, mit Verſicherung auch die in Unteritalien und auf Sicilien eingebüßten der Kirche wieder zu verſchaffen „wenn Gott jenes Land in Unſere Gewalt
4 übergibt. Zu dem beſtätigen Wir Euch das Kl. Fulda und die Weihe ſeines Abtes, und alle Klöſter, Höfe und Villen, welche anerkannt dem hl. Petrus diesſeits der Alpen gehören, ausgenommen **Aterna** (Antisina), **Vumiteringa** (Winhering) und **Wilmbach** (Wolinbach), welche durch Tauſch an Unſere Kirche zu Bamberg gelangt ſind ꝛc.“ Der Bamberger-Biſchof ſoll, weil unmittelbar dem Papſte unterſtellt, alljährlich einen weißen geſchirrten Zelter nach Rom liefern. Der Kaiſer bekennt ſich verpflichtet, den heiligen Stuhl und ſeinen jedesmaligen Inhaber bei allen dieſen Gütern und Rechten zu ſchützen nach Vermögen, vorbehaltlich durchweg „Unſere Obmacht und der Unſerer Nachfolger.“ (Dieſer Vorbehalt iſt auch ſchon vorher einge-
5 ſchaltet hinſichtlich der Herzogthümer Tuſcien und Spoleto.) Wegen der freien Papſtwahl wird das Statut des P. Eugen erneuert: der canoniſch und rechtmäßig Gewählte ſoll nicht conſecrirt werden, bevor er in Gegenwart der kaiſ. Missi und (seu universae generalitatis) der ganzen Verſammlung das hier Feſtgeſetzte zu halten gelobt „wie bekanntlich unſer ehrwürdiger geiſtlicher Vater Leo aus eigenem Antriebe gethan hat.“ Wer die Römer an der Wahl hindert, hat Verbannung, ja Todesſtrafe zu erwarten. Jedermann habe dem apoſtol. Herrn und ſeinen Herzogen und Richtern,[1]) wenn ſie die Rechtspflege beſorgen, pünktlich Gehorſam zu leiſten. Ob dieß geſchieht und ob ſämmtliche Herzoge und Richter dem Volke Recht gewähren, darüber haben jährlich an den Kaiſer ſowohl ſeine als
6 des Papſtes Missi Bericht zu erſtatten, doch müßen ſie jede Nach-

[1]) Eine Urk. v. 23 Nov. 1019 nennt uns nebſt dem Präfecten der Stadt Rom Crescentius mehrere Richter.

läſſigkeit zuvörderſt dem Papſte anzeigen, der dann entweder gleich z
ſelbſt das Nöthige verfügen oder ſich mit dem Kaiſer benehmen
wird. —

Welch ein herrliches Document, wahrhaft eines heiligen Kaiſers
würdig! Es fußet auf dem alten, oft verbrieften Rechte und auf dem
Grundgedanken: das Kirchenoberhaupt muß frei gewählt ſein und
frei geſtellt bleiben; der Kaiſer iſt ſein ſchirmender Freund und hilft
beſonders als oberſter weltlicher Richter wenn es Noth thut, den
Geſetzen Gehorſam zu verſchaffen. Benedict VIII wünſchte, der Kaiſer
möchte bald kommen, und es war dieſem gewiß ſehr unangenehm,
daß er dem Wunſche nicht entſprechen konnte. Ein Hinderniß, das 7
in den wirren Zuſtänden Burgundiens lag, wurde unter Mitwirkung
des Papſtes zwar gehoben; aber gleich wälzten ſich wieder andere
und noch größere in den Weg. Am 15 Juni war Kr. Heinrich zu
Corvey, ſehr erbaulich Theil nehmend an einer religiöſen Feier;
bald hierauf ſcheint er nach Burgund oder doch nach Schwaben
gefahren zu ſein, kaum anders als nachdem er bedeutende Streit-
macht aufgeboten. Im Sommer oder Herbſt dieſes J. 1019 wurden
zwei Treffen geliefert, deren eines für den Kaiſer ſo verdrüßlich
als das andere erfreulich. Vielleicht fielen ſie ziemlich in der gleichen
Zeit vor. Dem K. Rudolf und jenen Burgundern, welche ſich für
den Kaiſer erklärt hatten, ſandte dieſer Unterſtützung; als Führer
des Hilfsheeres ſind genannt B. Werner v. Straßburg, ſein Bruder 8
Ratbot (Stammvater des Hauſes Habsburg) und Graf Welf, deſſen
Namen wir unter der kaiſ. Conſtitution geſehen haben. Sie drangen
bis Genf vor und erfochten dort einen glänzenden Sieg, wodurch
dem ſpäter nachkommenden Kr. Heinrich die gewünſchte Beendigung
der burgundiſchen Händel erleichtert wurde. Es iſt ermittelt, daß
der ausgezeichnete B. Adalbero v. Baſel Sonntags 11 Oct. 1019
die Einweihung ſeiner neuen prachtvollen Kathedrale ſehr feierlich
in Anweſenheit des kaiſerl. Hoflagers mit den Oberhirten v. Trier,
Straßburg, Conſtanz, Genf, Lauſanne veranſtaltet hat. Heinrich,
als großer Wohlthäter und zweiter Begründer des faſt verkommenen
Hochſtifts gerühmt, war nebſt der Gm. Kunegund mit reichen
Spenden dem Bau förderlich geweſen, und ihre ſchönen Standbilder 9
ob dem Portale des Münſters überdauerten bis jezt die antichriſtliche
Zerſtörungswuth. — Als die Feier vor ſich ging, war gewiß der
burgundiſche Thronſtreit durch einen guten Vergleich abgethan, und

z der Kaiser als Oberherr anerkannt und gehuldigt, auch vom Pflzgr. Otto Wilhelm. Dieses erhärtet hinlänglich eine von dem Pfalzgrafen am 28 Oct. 1019 auf einer burgund. Villa gegebene Urk. für das Kl. Fruttuaria bei Turin, imperante Henrico Augusto. Otto Wilhelm beruft sich auf die ihm gemäß Erbrecht und brieflichen Ausweisen als Eigenthum zustehenden Güter zwischen den Apenninen und den Flüssen Po und Dora, welch Lezterer bei Ivrea vorbeifließt; offenbar
10 waren diese Güter der Preis, um welchen er sich den kaiserl. Oberherrn gefallen ließ, und von nun an sind alle burgundischen Urkunden nach den Jahren der Regierung Heinrichs berechnet.

Glaublich geschah es, während nicht wenige schwäbische Herren dem B. Werner, des Kaisers Jugendfreunde, mit ihren Mannen zuzogen in den burgund. Krieg, daß in ihrer Heimath das Feuer einer schlimmen Fehde aufloderte, wovon die Chronisten nicht gerne redeten. Der kaum noch mündig gewordene Cono (Konrad jun.) war beim Kaiser, als man die berühmte Constitution ausfertigte, und dürfte Klagen über seinen Vormund Adalbero vorgebracht haben, die eben nicht geneigtes Gehör fanden. Der Herzog v. Kärnthen kam nach Schwaben; man stritt vielleicht um Witthumsgüter seiner Frau Brigitta Schw. der nun mit dem ältern Konrad, welcher
11 rheinfränkischer Herzog sein wollte, vermählten Gisela. Aus dieser oder andern Ursachen gerieth man hart an einander, und bei Ulm erfochten die beiden Konrad über Hrz. Adalbero einen Sieg. Es läßt sich denken, daß der Kaiser nicht säumte herbeizueilen; es wird Ruhe geboten und wie gewöhnlich der Austrag des Streites einem demnächst zu haltenden Fürstentage vorbehalten worden sein. Vielleicht ward dieser Tag nach Würzburg angesetzt; denn in dieser Stadt feierte Kr. Heinrich Weihnacht, und am 31 Dec. beschenkte er da das Nonnenkl. Kaufungen. Sind die beiden Konrad erschienen oder nicht, es gelang kaum, sie zu befriedigen; doch ein Zügel wurde ihnen einsweilen angelegt. — Obwohl der Winter überaus rauh war, bewogen doch schlimme Botschaften den rastlosen Kaiser, im
12 Jäner nach Sachsen zu fliegen. Wir haben beim vorigen Jahre vernommen, wie sich mehrere Slavenstämme an und jenseits der Elbe gegen die Deutschen und das Christenthum erhoben. Man hat davon eine schauerliche, erst ein halbes Jahrhundert später nach Hörensagen verfaßte Erzählung, die sehr übertrieben klingt. Die Liutizier verjagten, wie gesagt, ihren christlich und deutsch gesinnten

Fürsten Miecislav (Mistevoi II). Sein Sohn gleichen Namens, z
oder ein Fürst der Winuler, stellt sich nun an die Spitze der grim-
migen Heiden das Kreuz wegwerfend, wegen seiner riesenhaften
Gestalt ihr Abgott; er zog vor allem nach der heiligen Stadt Rethra,
im Lande der Liutizier, wo die versammelte, von ihm zum Krieg
entflammte Menge das furchtbare: Jezt oder nie! in die Lüfte
brüllt; dann fällt man wüthend über Priester und Kirchen, und alle
Zeichen des Christenthums her. Zu gleicher Zeit vollbrachte Ähn- 13
liches und fast noch grausamer in Wagrien der Slave Mizudrag
(auch ein Winuler?), alle Gotteshäuser wurden zerstört, geistliche
Personen entsetzlich gemartert, am ärgsten in Hamburg und Alden-
burg gewüthet, der Propst v. Aldenburg Oddar nebst 60 Priestern
barbarisch scalpirt.

Die höchste Gefahr drohte dieser Aufstand, weil jezt selbst Hrz.
Bernard II v. Sachsen (und sein Br. Ditmar?) schon länger unzu-
frieden, das Schwert gezogen hat und zwar gegen Erzb. Unwan,
wie scheint. Ursache der Unzufriedenheit war sicherlich das Bemühen
Unwans und anderer Prälaten, wenigstens einen Theil der empör-
ten Slaven dadurch zu beschwichtigen, daß ihnen Erleichterung der
von jenen Herren aufgelegten Lasten Namens des Kaisers zugesichert 14
wurde. Näheres weiß man nicht; nur schreibt der Annalist v.
Quedlinburg zu Anfang des J. 1020: „Hrz. Bernard jun. Bruder
Ditmars sammelt, um sich gegen den Kaiser aufzulehnen, im west-
lichen Sachsen ein Heer und besetzt die Schelkesburg (Hausberge
an der Weser ob Minden), welche der Kaiser nun mit seinen Ge-
treuen angreift; jedoch Bernard füget sich dem Recht, und erlangt
durch Vermittlung der Kaiserin Kunegund die Gnade des Kaisers
und zugleich das väterliche Lehen." Ein viel Späterer läßt den
Herzog durch Unwan's Weisheit und Freigebigkeit (er trat wohl
die streitige Burg ab!) auf beßere Gedanken bringen; hierauf sei
auch für die Gegenden an der Elbe und die Kirche v. Hamburg
Frieden erlangt worden. Hrz. Bernard führte sodann die aufge- 15
botenen Mannen, um den Slavenaufstand niederzuschlagen, und
mehr noch als sein scharfes Schwert half die Uneinigkeit der Slaven
und das begütigende Wort der Bischöfe. Den zur Pflicht Zurück-
kehrenden wurde Verzeihung gewährt, nur mußten sie die verwü-
steten Gotteshäuser wieder herstellen, und so ward auch die bischöfl.
Kirche in Hamburg neu gebaut. Der Kaiser fand nicht nöthig,

z hieran in Person sich zu betheiligen; er fuhr an den Rhein, und hielt einen Fürstentag zu Cöln; hier beschenkte er am 18 Febr. den lieben B. Meinwerk v. Paderborn und lud ohne Zweifel ein, bei der großen Festlichkeit zu erscheinen, welche um Ostern in Bamberg vor sich gehen sollte. Es war der heilige Vater selbst auf der Reise dahin, um die Einweihung [1]) der herrlichen, im byzantinischen Stile
16 aufgeführten Kathedrale vorzunehmen. Das war der ausgesprochene Zweck der weiten Reise in harter Winterszeit. Man wird jedoch füglich annehmen dürfen, daß jezt dieselben Beweggründe obwalteten wie bei frühern Fällen der Art. Der Kaiser hatte dem wiederholten Bitten des Papstes, er möchte mit Heeresmacht nach Italien ziehen, immer entgegnen müßen, es sei ihm unmöglich zu willfahren, theils wegen der hinderlichen heimischen Unruhen, theils weil sich unter den Deutschen kein Eifer wecken lasse für das weitgehende und kostspielige Unternehmen; wenn der heilige Vater persönlich sich ihnen zeigen und die Tapfern zu einem Kreuzzuge auffordern würde, dann ließe sich ein begeistertes Erheben der frommen Nation hoffen!

aa Die Veranstaltungen zum Empfang des obersten Hirten der
1 Christenheit waren so außerordentlich als das Erscheinen eines Papstes auf deutschem Boden. Es war keiner mehr über die Alpen gekommen seit Gregor IV, welcher im J. 833 sehr Abschreckendes erfahren, als er den Hader Ludwigs des Frommen und seiner Söhne beilegen wollte. Hadrian III trat zwar die Reise an, starb aber eh' er ihr Ziel erreichte. Benedict V, der von Kr. Otto nicht anerkannte, mußte sie 964 als Gefangener machen zur Bestürzung Deutschlands. Und selbst der Besuch, womit Karl d. Gr. vom heil. Leo III im Sommer 799 zu Paderborn geehret worden war, hatte nicht das Erfreuliche wie der gegenwärtige; Benedict VIII kam keineswegs als mißhandelter Flüchtling, er kam in apostolischer Würde, seine Freundschaft und Hochschätzung für den unvergleichlichen Beherrscher Deutschlands an den Tag zu legen, wenn auch außerdem mit der Hoffnung, das längst besprochene große Unternehmen durch persönliche Bemühung endlich in Gang zu bringen.
2 Auch durch diese Auszeichnung steht Heinrich einzig da in der Reihe der abendländischen Kaiser wie unter allen durch die Canonisation. Der Tag des feierlichen Einzuges in Bamberg ist nicht ganz sicher

[1]) Aber die Kathedrale war ja schon im Mai 1012 eingeweihet worden!

anzugeben, es war glaublich der 13 April; am Gründonnerstag aa
(14 April) nahm der Papst verlässig an den gottesdienstlichen Verrichtungen in der Kathedrale Theil. Der Jubel des unzählbar herbeigeströmten Christenvolkes war unbeschreiblich, und als wirklich werth, hervorgehoben zu werden, ist aufgezeichnet, daß den heiligen Vater mit Lobgesängen zu begrüßen vier zahlreiche Chöre in der Processión vertheilt waren: der erste empfing ihn schon jenseits der Brücke, der zweite bei ihrem Ausgange diesseits, der dritte am Stadtthor, und der vierte in der Vorhalle des Domes. Da der Unterricht in 3
Musik von allen Münstern und Klöstern eifrigst betrieben wurde, so schmückte damals alle Gauen Deutschlands ein unerhörter Harmonien-Reichthum, von dem uns fast nur die Öde aufgeklärter Elsternschwätzerei geblieben ist.

Am Portal des Domes wartete der Kaiser umgeben von vielen geistlichen und weltlichen Fürsten, reichte dem apostolischen Greise herzlich die Freundeshand und führte ihn ehrerbietigst ein in das kunstvolle Heiligthum, auf dessen Bau und Schmuck der heilige Eifer alles Mögliche verwendet hatte. Die Auferstehungsfeier wurde besonders prachtvoll veranstaltet: der Patr. Johann v. Aquileja (der die Weihe 1012 vorgenommen hatte) las die erste Lection der Frühmette, Erzb. Heribert v. Ravenna die zweite, und der Papst die dritte. Zwölf Bischöfe assistirten beim päpstlichen Hochamt. Auf 4
Bitte der Kaiserin, heißt es, hat Benedict VIII in Person am folgenden Sonntag (24 April) die Einweihung der St. Stephans-Basilika vollzogen. Inzwischen saß er einer großen Synode vor, auf welcher viele heilsame, viele die Kirchenzucht hebende Beschlüsse gefaßt wurden. Näher sind diese nicht bezeichnet, lassen sich aber zum Theil errathen. Ohne Zweifel hat da der Papst in einer Rede die großen Drangsale und Gefahren auseinandergesetzt, welche von den Saracenen und Griechen den Christen Italiens und selbst der Stadt Rom bereitet wurden. Vor oder mit ihm war Hrz. Melos gekommen, und auch der tapfere normännische Graf Rudolf, welcher abermals nach dem unglücklichen Treffen bei Cannä einen blutigen unentscheidenden Kampf bestanden haben soll.

Wohl möglich, daß auch schon das gräßliche Loos bekannt war 5
und geschildert wurde, welches den Schwager des Hrz. Melos traf. Demselben, Namens Dat, und dem Reste der Normannen hatte Benedict VIII den Thurm von Garigliano zur Vertheidigung anver-

aa traut, und sie wehrten sich darin gegen den Katapan Bugian und dessen Saracenen drei Tage lang. Abt Atenulf v. M. Cassino sollte Hilfe bringen, war aber zu unvermögend oder zu feige, legte sich auf's Unterhandeln, und konnte zwar den Normannen freien Abzug verschaffen, aber nicht dem Dat, welchen die Griechen tiefest haßten gleich Melos, auf dessen Kopf Kr. Basilius II einen hohen Preis gesetzt hatte. Dat wurde gefangen genommen, in Ketten auf einen Esel gesetzt und nach Bari geführt, dort aber als Hochverräther in
6 einen Sack genäht und den Fluthen des Meeres übergeben. Dieses und weil sogleich nicht Aussicht war, daß der Kaiser die Fahrt nach Italien antrete, mag dem Helden Melos das Herz gebrochen haben; er starb nach Kurzem zu Bamberg und der Kaiser selbst begleitete trauernd die Leiche zum Grabe. Sein Sohn schmachtete in Gefangenschaft zu Cnstpl. Die flehentlichen Vorstellungen des Papstes waren übrigens keineswegs in den Wind geredet, es wurden die feierlichsten und stärksten Zusicherungen gegeben, daß man so bald thunlich den Feinden der römischen Kirche zeigen wolle, die tapfere deutsche Nation wisse ihre heilige Mutter kräftig zu schirmen. Vorläufig verfügte wohl der Kaiser das Nöthige, eine eilende Hilfe zu verschaffen. Am 23 April schenkte Heinrich dem Erzb. Hartwig v. Salzburg sechs Huben am Ursprung der Fischach, und der Kirche v.
7 Paderborn ein Gut „auf Verwenden und Bitte des verehrungswürdigen Papstes Benedict," am 24 April aber dem B. Heriward v. Brixen die Abtei Disentis. Hieraus lernen wir drei der in Bamberg anwesenden Bischöfe kennen. Heimreisend besuchte der Papst, vom Kaiser begleitet, das Kl. Fulda, wo einige Tage verweilt wurde; dat. Fulda 1 Mai best. Kr. Heinrich das von dem Salzburger-Diakon Aribo gestiftete Frauenkloster zu Göß „in Gegenwart und unter Gutheißung des ver. P. Benedict," und 3 Mai die Privilegien des Kl. Fulda. Auch fertigte hier am 1 Mai der Papst dem B. Eberhard v. Bamberg den großen Privilegienbrief seiner eremten Kirche aus, welcher so wie ein Freiheitsbrief des nachmal. Kaisers Konrad II erkennen lassen, daß dieses kaiserliche Hochstift auch von der fränkischen und bayerischen Heerfolge eximirt und un-
8 mittelbar unter die Reichsfahne gestellt worden ist. Zu Fulda, wenn nicht in Regensburg schieden die erhabenen, innigst befreundeten Häupter der Christenwelt, Benedict scheint in Pavia oder sonst wo in Lombardien eine Synode gehalten und die vom Kaiser versprochene

eilende Hilfe betrieben zu haben, dieser aber wendete sich nordwärts, aa
wo vornämlich noch manches zu schlichten und zu ordnen war, bevor
zur Heerfahrt nach Italien geschritten werden konnte. Man be-
zeichnet den Jahrgang als einen trübseligen; am 29 Mai schreckte
Bayern eine Erderschütterung, am 18 Juli zeigten sich fünf Kreise
um die Sonne. War der Winter hart gewesen, so litt man vieler
Orten im Sommer durch Regengüsse und Überschwemmungen, und
die schlimme Witterung soll große Sterblichkeit verursacht haben.

XIII. Heinrichs II Freudenjahr 1021, und Aufbruch nach Italien.

Einige an sich nicht erhebliche, aber doch des Kaisers persön- bb
liche Thätigkeit in Anspruch nehmende Streitigkeiten, und dazu Tod- 1
fälle, durch welche die ansehnlichsten bischöfl. Stühle in Erledigung
kamen, haben das Veranstalten der Romfahrt unstreitig in etwas
verzögert, wenn gleich vom Anfang nicht im Plane lag, sie eher
als im J. 1021 anzutreten. Wo vom Papste Abschied genommen
wurde, ob in Franken oder in Bayern, ist ungewiß, und nur aus
Urkunden zu ersehen, daß Heinrich über Kaufungen (22 Mai)
nach Alstätt fuhr, hier am 29 Mai das bayerische, neu aufge-
blühte Kl. Tegernsee begabend. Nun schweigen die Nachrichten bis
gegen das Ende des Jahres 1020. Der flandrische Chronist Meyer
will gefunden haben (wohl in Sigebert v. Gemblours), daß der
Kaiser im August 1020 abermals einen feindlichen Zug bis Gent
unternahm, was Grund haben könnte; der neue Herzog v. Nieder- 2
Lothringen Gothelo[1]) könnte mit Gr. Balduin IV v. Flandern in
Streit gerathen sein etwa um das Witthum der Schwägerin Jo-
hanna, welche Hrz. Godofred kinderlos hinterlassen hatte, und deren
Neffe Balduin IV war. Verlässig ist dagegen, daß der bereits er-
wähnte Gr. Otto v. Hammerstein neuerdings Händel anfing, welche
den Kaiser nöthigten zu den Waffen zu greifen. Otto soll höchst
erbittert den Erzb. Erkenbald v. Mainz angefeindet haben, weil der-
selbe ernstlichst auf seine Scheidung von Irmengard drang und eine
Synode veranstaltete, welche den Widerspänstigen feierlich in den

[1]) Nach dem Chronisten v. Cambray hätte aber Hrz. Godofred noch am Tage des Congresses zu Ivois 11 Aug. 1023 gelebt, wenn da der Name nicht statt Gothelo verschrieben ist.

bb Bann that; der eigentliche Gegenſtand jedoch, welchen Otto nicht
3 fahren laſſen wollte, ſcheint ein Beſitzthum geweſen zu ſein ſchöner als die Witwe Irmengard. Der Grimmige unternahm einen hinterliſtigen Überfall; mit genauer Noth entrann der greiſe Oberhirt, aber Begleiter desſelben wurden in ihrem Schiffe (denn es geſchah bei einer Fahrt auf dem Rheine) gefangen genommen und unter Mißhandlung nach dem Bergſchloſſe Hammerſtein (jezt Ehrenbreitſtein) fortgeſchleppt.

Der Kaiſer, eiligſt hievon in Kenntniß geſetzt, ſandte nicht bloß an den verwegenen Frevler Ladeboten mit ſcharfen Drohungen, ſondern brach in Perſon auf, ſtarken Armes ſeinen Trotz zu brechen. Biſchöfe wurden verſammelt, und ihrem Bannfluche ohne Zweifel
4 die Reichsacht zugethan. Otto, dieß alles verachtend, verſchloß ſich nebſt Irmengard in jene unbezwingbare Burg, um ſo trotziger da nicht klein die Zahl ſeiner geſammelten Mannen und Söldner. Allein eben die große Menge, welche an den aufgehäuften Vorräthen zehrte, ward Urſache, daß des Kaiſers eiſerne Beharrlichkeit den Sieg davon trug und endlich den Fall der Feſte durch Hunger erzwang. Nach vorfindlichen Diplomen muß die Einſchließung ein volles Vierteljahr gedauert haben; dat. Hammerſtein 27 Spt. 1020 ſchenkt der Kaiſer dem Kl. Prüm das ihm angefallene Gut Rutenhart im Zülpichgau, am 30 Oct. ſiegelt er eben da einen Brief dem Kl. Pratalia, und am 23 Dec. vergabt er ſeinem Capellan Aribo (bald Erzbiſchof!) und dem von Aribo geſtifteten Kl. Göß verſchiedene
5 Hörige. Während dieſer Belagerung, welche Heinrichs Geduld auf eine harte Probe ſtellte, fachten böſe Zungen ſeinen Zorn gegen einige Prälaten an, welche nicht die Hilfe leiſteten die er verlangte, und vornämlich gegen Erzb. Heribert v. Cöln. Es ſcheint dieſer dem Otto geſippt geweſen zu ſein. Das Vorgeben des wenig umſichtigen Lebensbeſchreibers, Heribert ſei noch immer mit ungnädigen Augen angeſehen worden, weil er im J. 1002 die Auslieferung der Kroninſignien verweigert hatte, ſtreitet gegen die vielen angeführten Thatſachen, welche uns den Kaiſer und den Erzbiſchof im beßten Einverſtändniſſe zeigten. Annehmbar iſt die weitere Erzählung, Heribert habe ſich mit zugeſtoßener Krankheit entſchuldigt, aber hiemit den kaiſerl. Unwillen nicht beſchwichtiget. Erſt dem edlen beredten B. Walbod v. Lüttich gelang es, den von giftigen Schwätzern ein-
6 gepflanzten Argwohn zu entwurzeln, und als der greiſe Heribert,

etwas von seiner Krankheit genesen, um Weihnacht zu Cöln sich bb
einfand, wo der Kaiser das Fest feierte, so empfing ihn dieser auf
das gütigste, umarmte ihn vor Aller Augen, und bat selbst rührend
das Unrecht ab, welches er dem heil. Oberhirten durch seine arg-
wöhnische Leichtgläubigkeit zugefügt. Der getröstete Prälat schied
als ein Sterbender mit der wehmüthigen Versicherung, sie würden
sich hienieden nie mehr sehen.

Am St. Stephanstage (26 Dec.) begann der halsstärrige Gr.
Otto um Gnade zu bitten und fügte sich dem Befehle unbedingter
Ergebung; das war Heinrichs stets unerschütterlich befolgter Grund- 7
satz, lieber Alles daran zu setzen bevor dem Frevelmuth durch feige
Einräumungen neue Nahrung gewähret würde, und das machte ihn
gefürchtet. Ein Annalist schreibt: „Nachdem der erhabene Kaiser
solches vollbracht hatte, stattete er der göttlichen Gütigkeit seinen
Dank ab für den verliehenen Sieg und allen glücklichen Fortgang,
und begab sich unter lautem Freudenjubel in die sächsischen Lande."
Das Jahr 1021 ward eines der glänzendsten in Heinrichs an groß-
artigen Huldigungen und würdiger Pracht so reichen Regierungszeit.
Eh' er sich vom Rhein' entfernte, gelang es noch ein kirchliches
Geschäft mit den Prälaten auf dankenswerthe Weise in Ordnung
zu bringen. Der Abt Bertrann v. Stablo war gestorben, und zum
Nachfolger wurde ein ausgezeichneter Mann ersehen, der nachmals
heilig verehrte Poppo. Dieser, einem sehr vornehmen Hause Bel- 8
giens entstammt, hatte als tapferer Krieger sich hervorgethan, hier-
auf aber die Welt verlassen und im Kl. St. Theoderich zu Rheims
unter Abt Eilbert, dem Bruder des gerühmten B. Gerard v. Cam-
bray, das Leben eines musterhaften Mönches geführt. Nebst dem
Kaiser soll besonders Erzb. Heribert dem sich Sträubenden zugeredet
und ihn bewogen haben, das Vorsteheramt im Kl. Stablo zu über-
nehmen. B. Walbodo v. Lüttich und der ebenfalls beim Kaiser viel
geltende Abt Richard v. Verdun führten ihn daselbst ein. Das war
Heinrichs preiswürdige Regierungskunst, für wichtige Posten die ge-
eigneten Männer zu suchen, unbekümmert um eigensüchtige Stellenjäger.

Bei dem heiligen Freunde B. Meinwerk muß Heinrich ein Paar cc
Wochen verweilet haben, wie immer mit dem Ewigen noch eifriger 1
als mit dem Zeitlichen beschäftigt; dat. Paderbrunnon 16 Febr. 1021
beschenkte er dessen Kirche mit der Grfsch. Warburg, welche Gr.
Dodico inne hatte, und dat. Immedishuson (Erbgut Meinwerks) 1 März

cc noch mit der des Grafen Ludolf. Durch die verstärkte Macht der treuen Prälaten bändigte er vornämlich den wilden Fehdegeist, und umschlang alle Provinzen des weiten Reiches mit einem festen Bande der Ordnung und Einigung. Als er dann auf dem Schlosse Walbeck sich zur Feier der heil. Leidenswoche bereitete, am Palmsonntag (26 März), vernahm er die zwar nicht unerwartete, aber doch sehr betrübende Nachricht vom Hintritt des Erzb. Heribert. Zu Neuß
2 vom abermaligen Ausbruch der Krankheit niedergeworfen und unverweilt durch den Abt Elias mit den heil. Sterbsacramenten versehen, hatte sich der gottselige Greis auf dem Rheine nach Cöln führen und in die St. Peterskirche tragen lassen, wo er auf die erbaulichste Weise Abschied vom Leben und von der ihm anvertrauten Heerde nahm. Ein Paar Tage darnach, am 16 März gab er den edlen Geist auf in die Hände des Schöpfers. Der Kaiser, welcher leidtragend die würdigsten Exequien veranstaltete, wäre gerne an den Rhein geeilt; jedoch sogleich konnte das unmöglich geschehen, zu Merseburg, wo die Osterfeier begangen wurde, fand eine Versammlung Statt, dergleichen Deutschland noch wenige gesehen. Ein Annalist schreibt hievon: „Man darf sagen, von ganz Europa kamen
3 Vornehme dahin und Gesandtschaften der verschiedensten Nationen nahten mit ehrerbietiger Unterthänigkeit dem kaiserlichen Throne, welcher in beispielloser Glorie strahlte.“ Eben so pracht- und freudenvoll gingen die Pfingstfeiertage vorüber zu Magdeburg, wo Erzb. Gero alle Kräfte aufbot, den kaiserlichen Gast zu ehren und den Glanz der triumphirenden Christusreligion in aller Fülle strahlen zu lassen. Schöneres hat unser Vaterland kaum je geschaut. Hierauf tagte der Kaiser zu Alstätt umgeben von geistlichen und weltlichen Herren in großer Zahl. Willens, alsbald die Fahrt nach Italien anzutreten, traf er Verfügung, wie das Reich während seiner Entfernung zu verwalten sei, und bewährte neuerdings in Allem die Sorgfalt und Umsicht der ihm inwohnenden Regentenweisheit.

Wie sehr aber auch der Eifer treiben mochte, bald den Auf-
4 bruch zu bewerkstelligen, es traten Umstände ein, die noch Monate lang hinhielten, und zwar am Rhein und in Lothringen. Am 21 April war im schönsten Alter B. Walbod v. Lüttich gestorben, dessen Eigenschaften so freudige Hoffnungen erregt hatten; hohen Geschlechtes und sehr reich ragte er noch mehr unter den Zeitgenossen hervor durch den altbiderben Charakter und seltene Thatkraft, dazu durch

gelehrte Ausbildung und natürliche Verstandesschärfe, und die gi- cc
gantische Leibesgestalt war gleichsam das Ehrfurcht einflößende Bild
seiner heroischen Seelengröße. Hohe Bewunderung erregte das hoff-
nungsfrohe Hinscheiden unter Psalmengesang und unablässigem
Küßen des Crucifires, und wurde nebst den unzähligen Werken
einer fast kein Maß kennenden Mildherzigkeit Haupturſache, daß
man seinen Namen als den eines Heiligen zu ehren fortfuhr bis
heutigen Tags. Die den Bedürfnissen der Kirche und des Reiches 5
entsprechende Wiederbesetzung der Stühle v. Cöln und Lüttich war
sicher eines der Hauptgeschäfte, als der Kaiser Anfangs Juli die
Fürsten um sich versammelte, eben zu Cöln; diesen Stuhl bekam
der kais. Vicekanzler und Capellan Piligrin, welcher, wie wir sahen,
um 1017 zu Ravenna als des Kaisers Missus zu Gericht gesessen,
ein wohl auch bei P. Benedict VIII viel geltender, erprobter Mann.
Ob er jezt schon oder später den Titel eines „Erzkanzlers durch
Italien" erhielt, welcher auf die folgenden Cölner-Oberhirten über-
ging, ist nicht ausgemacht.

Wir haben drei kais. Diplome dat. Cöln 3 Juli 1021, welche
auf Vorwort der Kaiserin dem Abt Richold v. St. Emmeram nebst 6
den andern Besitzungen auch den Hof Vogtareut im Chiemgau im
Comitat des Gr. Pabo bestätigten, und dazu das Domanialgut Ai-
terhofen im Donaugau, im Comitat des Mrkgr. Adalbert, welches
von des Kaisers Großvater Hrz. Heinrich I an das Kloster vergabt
entweder von dessen Witwe Judith (Norici regni ducissa) oder von
dem Enkel B. Bruno v. Augsburg angesprochen worden war. Aus-
drücklich ist bemerkt, daß weder der Bischof v. Regensburg noch sonst
eine richterliche Gewalt die Mönche im Besitze beirren dürfe. Stets
nur das Recht und das allgemeine Beßte im Auge achtete der heilige
Kaiser nicht auf Fleisch und Blut, und St. Emmeram war ihm
darum besonders werth, weil die dortige Schule Ausgezeichnetes lei-
stete; A. Buchner III, 113 nennt als berühmte Zöglinge, die inner- 7
halb 20 Jahren daraus hervorgingen: Poppo Erzb. v. Trier,
Tagino Erzb. v. Magdeburg, Bogo B. v. Merseburg, und mehrere
Äbte. Auch der neue Erzb. v. Cöln Piligrin dürfte dazu gehören,
und sein Bruder oder Vetter Aribo, den wir bald auf dem Mainzer-
Stuhl sehen werden. „Viele Ordensmänner dieses Klosters machten
sich durch Gelehrsamkeit und Schriften einen Namen in der Welt.
Einer des eilften Jahrhunderts nennt Regensburg ein zweites

cc Athen ꝛc." — Von Cöln kam der Kaiſer nach Lothringen; dat. Nimwegen 23 Juli ſchenkte er der Stiftskirche zu Gandersheim den dortigen Comitat, welcher dem Gr. Otto (v. Hammerſtein) ab-
8 geſprochen worden war. Er mag perſönlich zu Lüttich den neuen Biſchof eingeführt haben, den gelehrten Durandus, welcher bisher rühmlichſt der Schule zu Bamberg vorſtand; es hatte um ſo größere Schwierigkeit, ihm die hochfürſtliche Infel zu verſchaffen, indem Durandus nicht bloß niedriger Herkunft ſondern aus dem Stande der Hörigen des Propſtes Gottſchalk war, welchen die Domherren bereits gewählt hatten. Gottſchalk trat unterwürfig zurück; wieder ein Beweis, daß des heiligen Kaiſers Anſehen ſelbſt im Kampf mit den gewaltigſten Vorurtheilen ſeiner Zeit obſiegte und bei längerem Walten im Stande geweſen wäre, die deutſchen Bisthümer von dem ſo ſchädlich gewordenen Adelsmonopol zu befreien. Hat er nicht dieß mal ſondern erſt ſpäter den heilig geprieſenen Kloſterreformator Ri-
9 chard Abt zu Verdun beſucht, ſo kam doch der Hochgeehrte zu ihm und wurde mit Gnaden bedacht. B. Walbodo hatte den theuern Freund vermocht, ſich auch der Leitung des Kl. Lobbes zu unterziehen; ja es geſchah, ſagt Hugo v. Flavigny, daß Richards Anordnungen faſt von allen Klöſtern Lothringens angenommen und den kommenden Geſchlechtern zur Beobachtung überliefert wurden. Der Kaiſer ſelbſt wollte, erzählt man, die Krone niederlegen und bat den Gottesmann, ihn unter ſeine Mönche aufzunehmen, worüber der anweſende B. Heymo v. Verdun nicht wenig erſchrack; doch Richard wußte Rath, er belobte den heroiſchen Entſchluß, bedeutete aber, daß er vor allem vollkommenen Gehorſam fordern müße, und als der Kaiſer verſicherte, dieſen leiſten zu wollen, ſo entgegnete der Abt:
10 Nun denn, mein Sohn! bewähre dieſen Gehorſam, indem ich dir auftrage, das von Gott in deine Hände gelegte Ruder des Reiches ſo lange zu führen, bis Er es ſelbſt dir abnimmt — Welche Menſchen! welche Zeiten!

Am 10 Aug. urkundete der Kaiſer zu Coblenz, und er war ohne Zweifel noch am Rhein, als Erzb. Erkenbald v. Mainz reich an Jahren und an Verdienſten gottſelig entſchlief 17 Aug. 1021. Die höchſt wichtige Wahl eines Nachfolgers fiel auf den obenerwähnten Aribo, Sohn des bayer. Pfalzgrafen Aribo (Stifters des Kl. Seeon. † 994—1000) und Bruder der reichen Dynaſten Hartwich, Kuno, Cadalhoh, Sighart. Sie waren alle Zöglinge der

Regensburger-Schule, man darf sagen des hl. Wolfgang und seines cc
Freundes Rammwol, Hartwich hieß jezt, und nach ihm Kuno Pfalz-
graf, Cadalhoh Graf v. Kirchberg, Sighart Gr. v. Burghausen, eine
auserlesene Familie, dem heiligen Kaiser innig befreundet. Den ge- 11
lehrten Cleriker Aribo hatte er an seinen Hof gezogen und als Ca-
pellan verwendet und erprobt. Das ist wahre Regentengröße, aus dem
gemeinen Wuste der Welt das Edle und Kostbare herausfinden und
ihm die Stelle anweisen, wo es wieder Edles und Kostbares erzeugen
und pflegen kann. In Gegenwart des Kaisers ward Aribo zum Bi-
schof geweiht und zwar durch B. Ekkehard v. Schleswig als Stell-
vertreter des hl. Bernward v. Hildesheim, welcher krank darniederlag
und nicht in die Consecration willigte, bevor Aribo den Mainzer-
Ansprüchen hinsichtlich der Abtei Gandersheim zu entsagen sich herbei-
ließ. Alles war nun für die oft erbetene Fahrt nach Italien vorbe-
reitet, und wenn der Kaiser nochmals Sachsen auf einige Wochen be- 12
suchte, so geschah es gleichsam nur um in recht feierlicher Weise dort
Abschied zu nehmen; eine Festlichkeit reihte sich an die andere, jedoch
nicht mit weltlich leerem Geräusche, sondern in hoher Würde christ-
lich frommen Charakters und zu dem Zwecke, des Himmels Segen
für das große, in weite Ferne führende Unternehmen zu erflehen.

Am 22 Spt. wurde zu Halberstadt bei B. Arnulf das Ehren-
gedächtniß des heil. Mauritius und seiner Kampfgefährten aus der
thebäischen Legion begangen; dann begab sich der Hof, inständig von
der Kaisertochter Äbtissin Adelheid zur Kirchweihe eingeladen, nach
Quedlinburg, und der Chronist, welcher den dortigen Empfang
schildert, bekennt sein Unvermögen, die für das unvergleichlich schöne
und erhebende Schauspiel geeigneten Worte zu finden. Mehr noch 13
als der Prunk der weltlichen Fürsten und Herren und die reiche Ent-
faltung des mystisch-würdevollen Schmuckes der hohen und niedern
Diener der Kirche setzte in Verwunderung der Anblick jener zahl-
reichen gottgeweihten Jungfrauen, welche begrüßend entgegen zogen
und wie durch den himmlischen Gesang so durch die Engelsgestalt
als Wesen nicht der streitenden sondern der schon triumphirenden Kirche
erschienen. Man schlage die Geschichtsbücher aller Nationen nach, so
überirdisch reine, hehre, liebliche Freudenblüthen wie auf deutschem [1])

[1]) Auch in Deutschland wurde bald die öffentliche Luft unreiner und deshalb nöthig, jungfräuliche Vereine sorgsam dagegen zu verwahren und abzusperren wie bei den romanischen Völkern.

cc Boden haben nirgends gebuſtet. Die Functionen der Weihe ver-
14 richteten 24 Spt. Erzb. Gero v. Magdeburg, B. Meinwerk v. Paderborn und B. Eilward v. Meißen. Acht Tage ſpäter war zu Merſeburg wieder ein ſolches Einweihungsfeſt, und der Kaiſer verweilte hier freudig mehrere Tage; am 5 Oct. ſchenkte er dem Hochſtift Merſeburg den Ort Leipzig, nun eine Stadt genannt. Auf der Pfalz Alſtätt wurde um die Mitte Octobers vor dem Scheiden noch ein von allem, was vornehm war in Deutſchland, beſuchter Reichstag gehalten, und das Nöthige zur Sicherung der Ruhe und eines geordneten Regimentes verfügt.

Sofort geſchah der Aufbruch, glaublich über Bamberg und
15 Regensburg nach Augsburg. Zu Bamberg veranſtaltete der Oberhirt Eberhard am 2 Nov. die Einweihung der Kloſterkirche St. Michael auf dem Berge, und aus den vielen anweſenden Prälaten werden die Erzbiſchöfe Aribo v. Mainz und Piligrin v. Cöln namhaft gemacht. Sonntags 12 Nov. war der Kaiſer bereits zu Augsburg, und zwiſchen hier und Moringen muß ſich das große Heer in ein Lager geſammelt haben; er ſchenkte an dieſem Tage auf Bitte des bayer. Hrz. Heinrich zwei Plätze in der Stadt Regensburg dem Frauenſtift Obermünſter, am 13 Nov. verlieh er der lieben Bambergerkirche Güter im Rangau, nämlich Uraha (Herzogenaurach) und Cenna (Langenzenn); dann am 14 Nov. bei der Villa Morin-
16 gen dem B. Egilbert v. Freiſing die Donauinſel Jahsongang in der Oſtmark im Comitat des Mrkgr. Adalbert behufs der beßern Dotirung des nach der Regel des hl. Benedict neu eingerichteten Doppelkloſters St. Stephan (Weihenſtephan [1]), die vom Biſchof angeordnete Gütertheilung genehmigend; eine Hälfte bekamen die Canoniker, welche in die Stadt überſiedeln mußten. Auch die Kaiſerin hat das Stift freigebig bedacht. Noch am 15 oder 16 Nov. ſcheint der Kaiſer zu Moringen (Uningen wohl verſchrieben) geweſen zu ſein, die Kirche zu Köſching an Niedermünſter in Regensburg zurückgebend. Sodann Aufbruch, und der Zug ging ohne Zweifel über Füßen nach dem

[1]) Der Berg, auf dem es gar ſchön gelegen, hieß Tatmon zur Zeit des hl. Korbinian, welcher ſtatt des Heidentempels eine chriſtl. Kirche dort erbaute. Die daneben ſprudelnde köſtliche Quelle ſoll der Mann Gottes wunderbar dem dürren Erdboden entlockt haben. Nun bezahlt dort der Staat eine theuere Muſter-Wirthſchaft.

Brenner. Zu Anfang Decembers wurde Verona erreicht. Der vor cc
einem Jahr. auf den Eichstätterstuhl erhobene, werthgeschätzte Walter 17
ward abgeordnet, den Papst vom Nahen des Kaisers in Kenntniß zu setzen; er starb leider auf dieser Reise zu Ravenna 20 Dec. 1021. (Bald bekam die Insel des Erzb. Heribert v. Cöln gleichnamiger Neffe, der junge Gr. Heribert v. Rothenburg, welcher sich durch edlen Anstand und feine Bildung und besonders durch die seltenste Sprachfertigkeit auszeichnete.) — Doch wie stand es gegenwärtig jenseits der Alpen? was hatte des Kaisers gewaltige Heerfahrt für einen Zweck, und ist es zu loben oder zu tadeln, daß er sie unternahm? Das sind Fragen, welche nun zunächst beantwortet werden müßen. —

XIV. Das schismatische Byzantinerreich bläht sich zum lezten mal auf 1018—1022.

Als Heinrich vom Papste zum Kaiser gekrönt wurde, hat er dd
wie herkömmlich gelobt und beschworen, der heiligen Mutterkirche 1
ein treuer und starkmüthiger Hort sein zu wollen. Welche Bedeutung war auch sonst in dem Namen: „römisches Kaiserthum!" Dem frommen Fürsten lag daran, ehrenhaft sein verpfändetes Wort zu lösen. Dieß das Erste. Allein indem er und der Papst die frommen deutschen Helden zum Zuge nach Unteritalien wider Schismatiker und Heiden aufriefen, zum heiligen Kriege begeisterten, konnte man zugleich der Hoffnung sich hingeben, durch dieses Mittel, durch Schrecken oder Gewalt nähere Feinde zu entwaffnen, Feinde der Ruhe und Ordnung in Rom und dem ganzen Kirchenstaate so wie in Lombardien. Ihre Umtriebe wurden seit Kurzem um so bedenklicher, weil ihnen die mit dem neuen Patriarchen v. Aquileja im erbitterten Streite liegenden Venetianer Rückhalt und Unterstützung gewährten. Venedig hielt es jezt gar eifrig mit Byzanz, da in Aus- 2
sicht stand, die Herrschaft über das ganze slavische Küstenland am adriatischen Meere auszudehnen, indeß der Namensoberherr Kr. Basilius II Bulgarien, Servien und Slavonien sich unterwarf. Man begreift, daß hiebei auch Ungarns König Stephan nicht gleichgiltig zusehen konnte, und daß er und Kr. Heinrich und P. Benedict VIII vielseitig um Hilfe angerufen wurden. Es ist ein ungeheuer weiter kriegerischer Schauplatz zu überblicken, auf welchem der s. g. oströmische Kaiser dem Abendlande entgegen tritt zum lezten Versuche,

dd ſein hinſinkendes ſchismatiſch-faules Reich in alter Größe aufzurichten, und faſt war er daran dieſes Ziel zu erreichen.

3 Mehr noch als das Waffenglück kamen dem Kr. Baſilius II politiſche Künſte zu Statten, ſo viel aus den armſeligen, falſch gefärbten byzantiniſchen Berichten zu erſehen. Cedrenus erzählt, nach dem Hintritt des gewaltigen K. Samuel habe am 15 Sept. 1014 ein Sohn Gabriel, zugenannt der Römer, welchen er mit einer gefangenen Griechin oder Römerin aus Lariſſa gezeuget, die Herrſchaft über die Bulgaren, Serben ꝛc. in die Hände bekommen, ein junger Mann, dem Körper nach noch rieſenhafter als der Vater, doch nicht von gleicher Geiſteskraft. Dieſer griff ſogleich Theſſalonich an, und obwohl der Präfect der Stadt, Theophylakt Botoniates, anfänglich einen Sieg erfocht, wendete ſich bald das Blatt und der tapfere Präfect erlitt eine vollſtändige Niederlage, die ihm auch das
4 Leben koſtete. Als dieß Baſilius II vernahm, ſchloß er beſtürzt den Feldzug und zog nach Cnſtpl heim. Während des Winters rüſtete er aus allen Kräften zu einem neuen im Frühjahr 1015 und vermochte dieſen wirklich auf mehreren Punkten zugleich zu eröffnen, wodurch es gelang, die Streitkräfte Gabriels zu theilen und ihm Theſſalonich wieder zu entreißen. Den Hauptſtreich aber vollführte mordgierige Hinterliſt. Gabriel ward von einem Vetter Jo. Wladislav, Aarons Sohne, zum Danke dafür, daß er ihm vor einiger Zeit das Leben gerettet, auf der Jagd gemeuchelt 24 Oct. 1015. Der Mörder, vielleicht ſchon vorher mit Baſilius II im Verſtändniß, leiſtet dieſem Huldigung und ſoll ſelbſt viel Geld für die kaiſerliche Freundſchaft gegeben haben; denn ihn bedrohten einheimiſche Feinde genug, und als der gefährlichſte erſchien ihm des ermordeten Gabriel
5 Schweſtermann Wladimir König der Slavonier, welchem der Schwiegervater K. Samuel die Lande von Servien bis hin nach Durazzo als ein Unterkönigreich gelaſſen hatte. Es ſcheint, daß Wladimir, welchen die Griechen als einen Heiligen preiſen, auf gütliche Unterhandlung eintrat, nachdem der Uſurpator vom byzant. Hofe war anerkannt worden; ſo lockte der Böſewicht den gutmüthig Vertrauenden in die gelegte Falle, bemächtigte ſich ſeiner Perſon und ließ ihm zu Prespa das Haupt abſchlagen 22 Mai 1016 (1017). Auch Wladimir's tapferer Oheim (oder Vetter?) Dragimir fiel durch Tücke der aufgewiegelten Bürger v. Cattaro. (Dragimir's Witwe gebar

auf der Flucht jenen Dobroslav, welcher, ein hochgefeierter Held, dd
um 1040—43 die Griechenherrschaft in Dalmatien vernichtet hat.)

Als die Kunde von der empörenden Hinrichtung des heiligen Wladimir nach Enstpl gelangt, kann Basilius II nicht umhin, den allgemeinen Unwillen zu theilen; er zieht also aus, den Doppel- 6
mörder zu züchtigen, erobert der Bulgaren königlichen Sitz Achrida (Achris) und mehrere Schlösser, und kehrt mit großer Beute nach Enstpl zurück, schreibt Zonaras. Und abermals fällt er die Bulgaren an, haut viele nieder und nimmt viele gefangen, indeß K. Jo. Wladislav sich an Durazzo macht, welche Stadt ihren gütigen Schutzherrn Wladimir schmerzlich betrauerte. Während dieser Belagerung (im März 1018?) kömmt der verhaßte Tyrann bei einem Ausfall oder durch Meuchelmord um's Leben, der lezte Bulgaren-König für lange Zeit. (Um 1203 wurde wieder einer gekrönt.) Jezt war die Ernte für Basilius II reif, und er schlug die Sichel an. Ohne auf geregelten Widerstand zu treffen, zog er nach Bulgarien, und als ihm hier Huldigung geworden, nach Servien und Slavonien und hinunter bis Griechenland; die Waffen hatten wenig zu 7
thun, Unterhandlungen, schöne Versprechungen wirkten am beßten, alle Statthalter oder Häuptlinge, welche Unterthänigkeit gelobten, wurden bestätigt und durch die patricische Würde ausgezeichnet, auch die Söhne des Usurpators Jo. Wladislav; die Witwe desselben, Maria, hatte durch den bulgar. Erzb. David die kaiserl. Gnade nachgesucht und ward sehr gütig aufgenommen. Von Athen, wo Basilius im Winter 1018-19 einige Zeit gewesen und die Muttergottes-Kirche dankbar für sein Glück reichlich beschenkt hat, kam er im Frühjahr nach Enstpl zurück, und hielt triumphirenden Einzug durch das berühmte große goldene Thor. Der Stolze saß mit einer bebüschten Krone auf dem Siegeswagen, vor welchem vornehme Bulgaren und auch die Witwe des Jo. Wladislav und zwei Töchter des großen K. Samuel gedemüthigt hergingen.

Als der Triumphator die Sophienkirche betrat, wo die freu- ee
digsten Dank- und Loblieder erschollen, oder bald darnach meinte 1
Patr. Sergius, mit einem Worte an das gegebene Versprechen erinnern zu dürfen, daß, wie nur der schwere Bulgarenkrieg zu Ende wäre, die unerschwingliche Belastung des Volkes und der Kirche erleichtert, namentlich die Eintreibungsart in Hinsicht der Grund-

ee ſteuer[1]) abgeändert werden ſollte; allein er kam ſehr übel an. Man weiß weder die Art noch den Tag ſeines Todes, der im Kurzen (Juli 1019?) erfolgte; Euſtathius, der Vorſtand des Hofclerus, trat gefügig an die Stelle des Beſeitigten. Man findet angemerkt, daß dieſer höfiſch feine Patriarch, verſteht ſich nach Willen des Kr. Baſilius, den P. Benedict VIII anging mit ſchönen Friedensworten,
2 und was der byzantiniſche Hof hiebei bezweckte, läßt ſich unſchwer entdecken. Die Weigerung des Papſtes, den Titel eines ökumeniſchen Patriarchen gelten zu laſſen, wird wieder als Urſache bezeichnet, daß die Union nicht zu Stande kam, aber ſie war gewiß nicht die einzige, und ſelbſt nicht die entſcheidendſte; die ſehr zweideutige und unverläſſige Zuſicherung, den Papſt als allgemeines Kirchenoberhaupt ehren und ſeinen Namen in die Diptychen zeichnen zu wollen, ſollte dieſer damit erkaufen, daß er die Schmälerung ſeiner Jurisdiction in Unteritalien bis M. Caſſino einſchließlich, und dazu in Bulgarien, Servien, Slavonien, Dalmatien, und wohl ſelbſt in Friaul und Venedig zugab. Ungeachtet ſogleich zu ſpüren war, wohin des Afterpatriarchen ſchönes Gerede von Frieden und Eintracht ziele, mögen doch vom Papſte klug die Unterhandlungen bis zu Heinrichs
3 Aufbruch ſchwebend erhalten worden ſein, und in der Zwiſchenzeit führet der ſiegesſtolze Baſilius ſein Heer nach Aſien hinüber, um auch dort Lorbern zu ſammeln und Eroberungen zu machen.

Er ſcheint daſelbſt bis in's J. 1022 geblieben zu ſein, und mehr durch Künſte einer im Trüben fiſchenden Politik als durch die Waffen gewonnen zu haben. Zunächſt beutete er die Wirren Armeniens aus, in welche er wohl eher und beſonders verſtändiger hätte eingreifen ſollen, um den Untergang der Bagratiden zu verhüten. Sie mußten zu Grunde gehen durch ihr beſtändiges, von Byzanz eher gefördertes als verhindertes Theilen und Wiedertheilen, demzufolge es dahin kam, daß der Prinz, welcher König hieß, ſich zuletzt auf einen kleinen Bezirk um Ani beſchränkt ſah, eine den nahen Türken und
4 Tataren höchſt angenehme Zerſtückelung. Schon Sembat II, älteſter Sohn des K. Asciòd III, hatte Vieles den Verwandten ablaſſen müßen, und der Bruder Cachigh, welcher ihm (ſtatt des Sohnes?)

---

[1]) Man nannte die Steuer, weil ſie der Diſtrict ſolidariſch, alſo der Vermögliche für den armen, oder ſaumſeligen Steuerpflichtigen entrichten mußte, *ἀλληλέγγυον*.

in der königl. Würde 989 gefolgt ist, war noch kürzer daran, und ee
soll überdieß selbst, eh' er starb 996, das kleine Reich unter die drei
Söhne vertheilt haben: der älteste, Hovannès (Johann) erhielt mit
der Krone Ani und Sirace, der zweite Apàs scheint mit seinem An-
theil zufrieden gewesen zu sein, hingegen der dritte, Asciòd geheißen,
fing, obgleich ihm das größte Stück zugeschieden worden war, den
verderblichsten Streit an, in welchen sich behend alle Nachbarn mischten.
Der schwache Hovannes lehnte sich im Gedränge an Gorge König 5
der Georgier, nannte ihn vielleicht sogar seinen Oberherrn, der böse
Asciòd gebrauchte vorerst Saracenen als Waffenbrüder, dann aber
fand er Unterstützung beim Kr. Basilius, welchen das Erstarken des
Königs der Georgier aufsichtig machte. Das Einmischen der Grie-
chen bezweckte zugleich Ausbreitung ihres schismatischen Kirchen-
Wesens zum Verdruße des katholischen, seit 933 zu Ani residirenden
Patriarchen. Um 1019 wurde der als heiliger Wunderthäter verehrte
Petrus auf den Stuhl gesetzt.

Man redet von einem blutigen Treffen, welches Basilius also-
gleich dem Fürsten Gorge und seinen Bergvölkern (Abasgen im südli-
chen Iberien u. a.) lieferte, welches zwar noch nichts entschied, aber doch
von dieser Seite einsweilen Ruhe verschaffte, so daß er nach Syrien 6
marschiren konnte. Der fanatische Fatimide Hakem hatte Unruhen
auf Unruhen hervorgerufen, die ihn erschreckten und bestimmten,
milder zu verfahren; selbst den Christen wurde wieder freie Religions-
Übung gewährt, sie durften ihre zerstörten Kirchen neu bauen, die
in's Reich der Römer (Byzantiner) Geflüchteten nach Hause zurück-
kehren, die zum Abfall vom Glauben Gezwungenen ihn wieder an-
nehmen. Daß Hakem bei solcher Stimmung das gute Verhältniß
mit Kr. Basilius erneuerte, ist um so glaublicher, weil er auch seine
Noth hatte, sich der Anhänger des Kalifen in Bagdad zu erwehren.
Man weiß nämlich, daß des Kalifen Kader Emir al Omrah, der 7
Buide Scheref-ed-Daula, Bruder des Boha, um 1021 zwei arabische
Stämme gegen Haleb schickte, die den dortigen Fürsten, den Hama-
daniden Korwasch zwangen, dem Hakem abzusagen und wieder für
Kader die Chotba verrichten zu lassen. Zur selben Zeit oder schon
etwas früher wurde Hakems Statthalter aus Mosul verjagt. „Sechs
Jahre, sagt Schlosser II. 2. S. 329, hatten dann die Kelabiden die
Herrschaft in der blühenden Stadt und waren, wie scheint, mit
einem benachbarten Emir, der den Fatimiden einen Theil von Pa-

ee läſtina entriſſen hatte, und zu Ramla wohnte, in genauer Verbin-
8 dung." So viel iſt ſicher, daß des unſinnigen Fatimiden Herrſchaft von mehreren Seiten ſtark erſchüttert wurde, worüber ſelbſt in Kairo Gährung enſtand. Schloſſer III. 1. S. 94 gibt weiter an: „Hakems eigene Familie, im Gedränge zwiſchen dem Fanatismus ſeiner Anhänger und dem Wahnſinn ſeiner Unternehmungen ſchaffte ihn endlich auf eine Weiſe aus der Welt, welche in das Dunkel eines räthſelhaften Verſchwindens gehüllt wird, und jenen Schwärmern den Troſt einer Himmelfahrt, oder wie andere vorzogen, einer Hinabfahrt in das Meer übrig ließ (1021). Hakems Schweſter wird beſchuldigt, daß ſie einen Hauptantheil an dieſem Morde gehabt habe; wenigſtens bemächtigte ſie ſich ſeiner Schätze, und durch die-
9 ſelben der Regierung, die ſie bis an ihren Tod (vier Jahre lang) in Händen behielt, obgleich im Namen des Neffen Taher," welcher ſonſt auch Aly-Abu-l-Haſſan genannt wird.

Daß Kr. Baſilius II aus dieſen Vorfällen Nutzen zu ziehen ſuchte, iſt nicht zu bezweifeln, fehlen auch die Nachrichten. Vermuthen darf man, daß er jenen Spondyles zum Herzog v. Antiochia ernannte, und jenen Saracenen-Häuptling zu Beröa als Gränzhüter betraute, welche wir bald darnach in Streit mit einander ſehen. Noch wird erwähnt, daß ſich zwei Kriegsoberſten in ſeinem Rücken empörten, Xiphias und des Patricius Bardas Phocas Sohn Nicephorus, und daß er durch Lug und Trug einen mittelſt des andern zu verderben wußte. Nach dieſem wurde er auch mit den Abasgen
10 oder Georgiern fertig; ein zweites Treffen (11 Spt. 1021?) brach die Macht des Fürſten Gorge, er flüchtete in's Innere Iberiens, ließ ſich dann auf Unterhandlung herbei, verzichtete auf einen gewiſſen Landſtrich und überlieferte ſelbſt ſeinen Sohn Pancratius als Bürgen der Ruhe und Freundſchaft. Der Kaiſer nahm dieſen mit nach Cnſtpl und machte ihn zum magister militum. In die Hauptſtadt zurückgekehrt hochmüthiger, als er ſie verlaſſen hatte, verhängte Baſilius über einige meuteriſche oder angeſchwärzte Herren Executionen nach Tyrannenart; ein Kämmerling, welcher ihn vorgeblich vergiften wollte, wurde unter die wilden Beſtien des Amphitheaters geworfen und von denſelben zerriſſen. Ungefähr um dieſe Zeit pochten 800 in Sold genommene Ruſſen auf, welche trotzig fort- und nach Lemnos ſegelten, und nicht die ausgeſchickte Flotte konnte ſie
11 bemeiſtern, weshalb man trügliche Worte gebrauchte, denen ſie zu

ihrem Verderben Glauben schenkten. Die Hintergangenen wurden ee
alle ermordet.

Der gottlose Basilius, längst vollendeter Heide, schritt fort auf dem Wege der Gewaltthätigkeit, welcher sich häufig teuflische Arglist gesellte, und das war besonders der Fall, als er (1022?) die Unterwerfung der Kroaten durchführte. Cedrenus erzählt hievon: Als Bulgarien zum Gehorsam gebracht war, ergab sich dem Kaiser auch das angränzende Volk der Kroaten, und er bedachte ihre Fürsten, zwei Brüder, freigebig mit Ehren und Gütern. (Sie und andere Bane wurden durch die Titel Patricier, Archonten, Protospathare ausgezeichnet.) Nur Sermo, der Fürst v. Sirmium (unter 12
des ungar. K. Stephan Schutz?) wollte nicht huldigen. Ihn lud Konstantin Diogenes, kais. Präfect, zu einer vertraulichen Besprechung ein, sie traten zusammen am Ufer des Flußes bei Sirmium, und da durchbohrte der falsche Grieche den betrogenen Fürsten mit eigener Hand. Die Witwe übergab hierauf die Stadt, und der Mörder wurde von Basilius als Gränzwächter dort aufgestellt. Wenn selbst Byzantiner in ihren armen Chroniken solche Zeugnisse ausstellen, so kann man denken, wie viel die andere Christenwelt Ursache fand zu dem Fluche: mala fides Graecorum!

XV. Kr. Heinrich erobert Troja Mai 1022; gefeiert als Retter Italiens.

Die Ermordung des Fürsten v. Sirmium und daß die Byzan- ff
tiner mit den Venetianern daran waren, ganz Kroatien und Dal- 1
matien bis nach Krain und Friaul unter ihre Herrschaft zu bringen, dürfte wie den Kaiser so auch dessen Schwager K. Stephan gestachelt haben, die Waffen zu ergreifen. Im Leben des hl. Stephan ist nicht bloß angedeutet, daß er manche schwere Kriege durchzukämpfen hatte, sondern ausdrücklich sind die wilden Bessi (Bysseni), Nomaden unter bulgarischer Hoheit, als solche genannt, welche mehrmals in's Reich einbrachen, schrecklich verwüsteten, viele Menschen in das Elend fortschleppten. Sie weideten wohl nicht ferne von dem Fürstenthume Sirmium, und man möchte von ihnen den erst später gehörten Namen Bosnien ableiten. Auch soll K. Stephan, 33 J. alt, also 1018—19 etwa, eine Pilgerfahrt nach Rom gemacht haben, und sonst ist bekannt, wie groß seine Ehrfurcht war vor dem heiligen Vater, welchem er kostbare Ornate als Geschenk 2

ff überreichte, ſo daß man nicht zweifeln darf, er habe deſſen Bitten um Hilfe gegen die Schismatiker Folge gegeben und ſeine Waffen mit denen des kaiſ. Schwagers vereinigt. Im Bündniſſe war offenbar überdieß der Kroaten Fürſt oder König Stephan (Mulcimir?) Sohn des K. Swätoslav und Eidam des Doge Pietro Orſeolo II; jedoch ſcheint deſſen T. Hicela bereits todt, und Stephan jezt mit Vekeneja, Witwe des Patriciers Doimus von Zara, vermählt geweſen zu ſein. Es muß ſich um 1020, 1021 das begeben haben, was Daru in ſeiner Geſch. der Rep. Venedig mit patriotiſcher
3 Emphaſe erzählt: Capodargere oder Cavarzere (Capo d'Iſtria) hatte dem Kr. Otto II (J. 983, S. 314) gehuldigt und zur Belohnung von ihm Loredo ſammt Gebiet erhalten, und weil etwa 10 Jahre ſpäter Capodargere wieder unter die Herrſchaft Venedigs kam, wurde zugleich Loredo venetianiſch zu großem Verdruß der Stadt Adria. Als nun die Venetianer (1021) Krieg anfingen, entbrannte hier der Streit um Loredo, und gleich darauf jenſeits um Zara und glaublich auch um Capodargere.

Doge Otto Orſeolo, der ſchon um 1018—19 die Kroaten hatte ſeinen ſtarken Arm fühlen laſſen, überfiel Adria mit Macht, entfeſtete die Stadt, und der Biſchof und die vornehmſten Bürger
4 wurden gezwungen, vor dem Volke in Venedig öffentlich all ihren Anſprüchen auf Loredo ꝛc. zu entſagen. Stephan Mulcimir dachte nicht, daß Adria ſo geſchwind erliegen würde, und machte ſich alsbald an Zara, wohl in ſicherer Erwartung ungariſchen Zuzugs; allein ſein rüſtiger Schwager der Doge erſchien wenige Stunden ſpäter mit einer Flotte vor dem Eingang des Hafens, ſetzte ſelbſt ſeine Miethtruppen an's Land und bot ein Treffen an. Überraſcht und darum geſchlagen ſuchte der Kroatenfürſt Frieden nach, der Doge aber, deſſen Anſehen durch dieſe raſchen ſieghaften Schläge neuerdings in ganz Dalmatien befeſtigt und ſehr erhöht wurde, ſchiffte nach den vornehmſten Orten, ſeine ſtolze Flotte zu zeigen, empfing die ehrerbietigſten Verſicherungen unerſchütterlicher Treue, ſuchte die Gemüther durch manche Gnaden und ausnehmende Herablaſſung
5 zu feſſeln und kehrte wie im Triumph nach Venedig heim. Es war glaublich kurz vor Ankunft des Kaiſers Heinrich in Lombardien, vor welchen ohnehin ſchon andere Klagen ob der Umgriffe des Doge gebracht worden waren, vielleicht ſelbſt von Hrz. Adalbero, obwohl derſelbe laut einem von ihm als Markgrafen 1017 bei Tre-

vigi gehaltenen Gericht damals noch mit Venedig auf gutem Fuße ff
war. Gewiß klagte der Patriarch v. Aquileja bitterlich und mit allem Grunde.

Noch unter Kr. Otto III oder als Heinrich II die Kaiserkrone holte, war der Streit um Grado dahin beigelegt worden, daß die Trennung von Aquileja aufhörte und nach Vitalis kein eigener Patriarch mehr zu Grado saß. Das dauerte so lange, bis der 6
Doge Otto wieder die byzantinische Fahne ausſteckte; Patr. Johann, welcher um Ostern 1020 zu Bamberg gewesen, mag da schon oder kurz darauf dem Kaiser angezeigt haben, daß der Doge den vom Papste genehmigten Vertrag eigenmächtig umstoße und zu Grado einen neuen Patriarchen aufstelle in der Person des Orso Orseolo. Ohne Zweifel hat Orso in Byzanz die Confirmation erholt, und das gewaltthätige Schisma war fertig. Da starb Patr. Johann, und durch Wahl, auf welche die bedenklichen Zeitläufte begreiflich stark einwirkten, wurde sein Nachfolger der kais. Kanzler oder Capellan Poppo, ein Bayer, oder doch ein Deutscher edlen Geschlechtes, und so thatkräftig als kenntnißreich. Es heißt, der anmassende Orso sei (von Kaiser und Papst?) zur Verantwortung vorgeladen 7
worden, glaublich als Heinrich nach Verona kam, habe sich aber entschuldiget und damit ausgeredet, er könne nicht ohne augenscheinliche Lebensgefahr der Citation Folge leisten, indem man ihm auf dem Wege nachstelle. War dem so, dann wird des gefürchteten Kaisers Anrücken in Venedig den kriegerischen Muth ziemlich herabgestimmt haben, und allem nach kam man vorläufig wegen eines Waffenstillstandes überein auf Bedingung, daß von Seite Venedigs den Feinden in Unteritalien keine Hilfe geleistet werde.

Wir sehen den Patr. Poppo zu Verona, als da am 6 Dec. 1021 der Kaiser (in solario proprio juxta mon. S. Zenonis) ein feierliches Placitum hält, und einen Streit zu Gunsten des Klosters und gegen den Gr. Rambald v. Treviso entscheidet. Noch sind im 8
Diplome genannt die Erzbbe Piligrin v. Cöln und Heribert v. Mailand, die Bbe Jo. v. Verona, Leo v. Vercelli, Sigefred v. Piacenza, Heinrich v. Parma, Arnald v. Treviso, Erminger v. Ceneda, Rigizo v. Feltre, Ludwig v. Belluno, dann Mrkgr. Hugo und einige unbekannte Herren. Daß dieses nicht alle sind, welche anwesend waren, daß manche auch erst später eintrafen, darf man zuversichtlich annehmen. Am 10 Dec. befand sich der Kaiser zu

Mantua, dem Biſchof dieſer Stadt Itulf einen Gnadenbrief ertheilend, und der Grund ſeiner Anweſenheit dürfte wieder ein ſolcher Streithandel geweſen ſein; denn Muratori macht bei J. 1020 die Bemerkung, daß von Seite der italieniſchen großen Herren den Kirchen vieles entzogen wurde, wenn nicht ungeſcheut gewaltſam, ſo doch unter dem Rechtstitel der Schirmvogtei oder auf mildere Art; ſie nahmen z. B. als Lohn einer kleinen Vergabung oder gegen Zuſage eines jährlichen, ſchwer zu erlangenden Zinſes die beßten Güter und Schlöſſer derſelben in Pacht, verſteht ſich in Erbpacht, wodurch die Prälaten ganz von ihrem guten Willen abhängig wurden. Eigens bezeichnet er den mächtigen Mrkgr. Bonifacius, jungen Sohn und Erben Theubald's, und füget bei: „Es iſt zum Erſtaunen, wie viele Schlöſſer, Landgüter, Kirchen d. i. Pfarreien Bonifacius dem Bisthum Reggio allein abgedrungen hat, wie das gegebene Verzeichniß (Antiq. Ital. diss. 36) ausweiſet. Ähnliches that er den Biſchöfen v. Modena, Parma, Cremona, Mantua, und verſchiedenen Städten. Im J. 1020 pachtete er die Hälfte des dem B. Guarin v. Modena gehörenden Berges Barelli, auf welchem ein Caſtell mit weiter Verſchanzung lag.“ Für jezt konnte der Kaiſer, welcher Eile hatte, wohl nur den ſchreiendſten Mißſtänden etwas abhelfen; er brach ſogleich nach Ravenna auf, wo ohne Zweifel Weihnacht gefeiert wurde. Vielleicht kam P. Benedict VIII dahin.

Von dem Walten dieſes ſo kräftigen als thätigen oberſten Kirchenhirten ſind faſt keine Zeugniſſe erhalten worden; die nach ſeinem Ableben in Rom eingetretene gewaltſame Reaction erklärt das Verſchwinden derſelben. Ohne Zweifel verurſachten ihm unbändige Herren viel Kummer und Mühe, und ſein Bitten, daß der Kaiſer doch wieder einmal perſönlich auf der Halbinſel einſchreiten möchte, bezielte unter anderem, durch ihn und mit ihm eine feſtere Ordnung zu begründen und den Trotz der Geſetzverächter zu brechen. Bei all dem war aber ſein Anſehen keineswegs unbedeutend; am 13 Apr. 1018 beſtätigte er der burgund. Abtei Lureuil, am 1 Aug. dem B. Benedict v. Porto Privilegien und Beſitzungen; ebenſo 13 Juni 1019 der Abtei Leno, offenbare Zeichen, daß man ſeinem ſchützenden Arme Kraft zutraute. Noch ſtärker ſpricht hiefür die von ihm mit 45 Biſchöfen, 8 Cardinalprieſtern, 6 Cardinaldiakonen und andern Prälaten um Neujahr 1021 in der Lateran-

Kirche abgehaltene Synode, von deren Beschlüssen ein Privilegien- ff
Brief, dem Kl. Fruttuaria auf Bitte des Abtes Wilhelm ausgestellt,
übrig geblieben. Nach dem Papste unterzeichneten den Brief: Erzb.
Heribert v. Mailand, Erzb. Michael v. Capua(?), B. Theobald v. 12
Veletri, B. Petrus v. Präneste, B. Cono v. Perugia, B. Arduin
v. Montefeltre, B. Petrus v. Castellana, B. Emino v. Ascoli, B.
Adelbert v. Spoleti, B. Lambert v. Monte Pulciano(?), B. Jo.
v. Bagnarea, B. Deusdedit v. Amelia, B. Benedict v. Porto, und
so fort Bischöfe des Kirchenstaates, dann Sigefrid v. Piacenza,
Raynald v. Pavia, Landulf v. Turin, Heinrich v. Parma, N. v.
Tortona, Landulf v. Genua; jezt folgen die Priester und Diakone
des heil. Collegiums und 5 Äbte... „Auf päpstl. Befehl fertigte
Benedict, Scriniar des heil. Palastes, am dritten Tag des Jäners." —
Es mögen scharfe Verfügungen ergangen, und deshalb die Acten
nachmals zerstört worden sein.

Der fromme Kaiser zögerte nicht, wie sehr ihn auch das krie- gg
gerische Unternehmen drängte, den kirchlichen Angelegenheiten sein 1
Augenmerk zuzuwenden, und schon in Verona, oder in Ravenna
war es, daß er den Stifter der Camaldulenser, welcher junge Orden
bereits mit erstaunlichem Segen in weiten Kreisen wirkte, inständig
bat, zu ihm zu kommen. Der hundertjährige Greis verließ endlich
seine Zelle, beobachtete aber das strenge Stillschweigen der Ordens-
Regel, bis ihm am folgenden Tage Gelegenheit ward, den Kaiser ganz
allein zu sprechen. Es hatte dieser bei Begrüßung des wunder-
baren Mannes ausgerufen: O möchte doch meine Seele in deinem
Körper sein! Die deutschen Krieger wurden allgemein von dem
Anblicke desselben erschüttert und überzeugten sich mit eigenen Augen,
wie wahr die verbreitete Sage: Auf Romualds Gesicht habe stets
himmlische Heiterkeit geruht, so daß selbst die Traurigkeit von jenen
wich, die ihn ansahen! Begierig wurde getrachtet, von dem rauhen 2
härenen Gewand, das allein seine Blöße bedeckte, etwas weg zu
zupfen und als Reliquie heimzubringen. Ausführlich redete er mit
dem Kaiser von den herrschenden Übeln, von der Mißachtung der
Kirchengesetze, den Gewaltthaten der Männer des Schwertes, den
Bedrückungen des armen Volkes; dieser aber wünschte vor allem,
der heilige Greis möchte die Reformirung einiger Klöster übernehmen,
und Romuald willfahrte wenigstens bei einem; in das zu Monte
Amiato, aus welchem der übelberüchtigte Abt weichen mußte, sandte

gg er muſterhafte Mönche ſeines Ordens. Beraubten Abteien, die ſonſt guten Geiſt bewahrten, verſchaffte der Kaiſer mit hoher Kraft (augustaliter) ihre Güter z. B. denen zu Peſaro und zu Caſaurien.

3 Die ſchärfſte Züchtigung war nach Verdienſt dem Abte Atenulf v. M. Caſſino zugedacht, welcher nebſt dem Bruder F. Paldulf v. Capua den Griechen und Saracenen zu Willen geweſen, und ſelbſt Rom in höchſte Gefahr gebracht hatte. Schuldbewußt ergriff Atenulf die Flucht, beſtieg zu Otranto ein Schiff, ward von einem ſchrecklichen Sturme überfallen, und ging mit Mann und Maus in den empörten Wellen zu Grunde. — Das kaiſerliche Heer rückte unaufgehalten raſch vor, wie ſcheint in drei Abtheilungen: Patr. Poppo v. Aquileja (oder Erzb. Poppo v. Trier?) zog durch die Mark Camerino mit 11,000 oder 15,000 M. links am adriatiſchen Meere hinunter, Erzb. Piligrin v. Cöln eilte über Spoleti nach M. Caſſino und Capua, den Paldulf zu erhaſchen, und dieſer Vortrab beſtand aus 20,000; der Kaiſer ſelbſt und der Papſt bei ihm wendeten ſich, etwa nach kurzem Verweilen in Rom, gegen Benevent.

4 Noch im Februar erreichte man das Gebiet dieſer Stadt, und an einem Orte, ad campum de Petro genannt, ward ein kaiſerl. Placitum gehalten und ein Richterſpruch zu Gunſten des Kl. St. Vincenz am Volturno gegen den Grafen Atto gefällt. (Atto war Sohn oder Neffe des Hrz. Thrasmund v. Spoleti.) F. Landulf v. Benevent reinigte ſich von dem Verdacht der Untreue, ward gnädig gehört, und am 3 März zogen die Oberhäupter der Kirche und des Reichs in ſeine Hauptſtadt ein. Am 10 März beſt. der Kaiſer zu Benevent die Beſitzungen des dortigen Sophienkloſters. Dann ging es an die Belagerung des ſo läſtigen, von den Griechen vorgeſchobenen Bollwerkes Troja, welche an drei Monate dauerte; der Widerſtand wurde deswegen ſo hartnäckig, weil großſprecheriſch verſprochen worden war, Kr. Baſilius ſelbſt ſei im Begriffe zu kom-

5 men und zwar mit einer Macht, welche den Sachſen Heinrich völlig zerſchmettern werde.

Indeß Heinrich vor dieſer Feſte liegt, bringt man ihm den F. Paldulf von Capua; es hatte derſelbe, welcher auf die Anhänglichkeit der Capuaner keineswegs rechnen konnte, bald mit Erzb. Piligrin unterhandelt und ſelbſt verlangt, zum Kaiſer geführt zu werden voll Zuverſicht, daß er ſich rechtfertigen könne. Allein wäre auch der Kaiſer geneigt geweſen, den wortreichen Betheuerungen zu

glauben, so hätte er ihn doch nicht begnadigen und in seinem Für- gg
stenthum lassen können, ohne die Widersacher desselben gröblich zu beleidigen; die erbitterten forderten mit Ungestümm den Tod des Verräthers, der so großes Unheil angerichtet, der ganze versammelte Kriegsrath erkannte den Fürsten dieser Strafe schuldig und sie wäre vielleicht vollstreckt worden, hätte nicht Erzb. Piligrin sich standhaft widersetzt, weil er dem Paldulf, als er sich gefangen gab, das Leben 6
verbürgte. Der Kaiser, dem diese Einsprache sehr willkommen war, ließ nun den, Vielen äußerst verhaßten Enkel des berühmten Pandulf Eisenkopf in Fesseln nach Deutschland abführen. Ein anderer Enkel, Pandulf (VI) Gr. v. Teano, Sohn des am 13 Juli 982 in Calabrien gefallenen Gr. Atenulf v. Chieti, erhielt vom gnädigen Kaiser Capua, und nahm nach Gewohnheit bald den Sohn zum Mitregenten an. Schon vorher hatte F. Guaimar v. Salerno (Tab. XXXIII) die kaiserliche Gnade nachgesucht und sie um so leichter erlangt, je ausgesetzter seine Lage und je erprobter seine Gesinnung; unterm 27 Dec. 1019 hatte Benedict VIII dem Erzb. Amatus v. Salerno das Pallium übersandt, ein Zeichen, daß damals bereits gutes Verständniß eingeleitet war, und actum Troje 31 Mai 1022 best. der Kaiser demselben Prälaten alle Rechte und Besitzungen seines Erzbisthums. 7
An diesem Tage war also der Kaiser schon in der belagerten Stadt, die seine Geduld auf eine harte Probe gestellt. Die ersten Maschinen, welche er baute, wußte die Besatzung bei einem nächtlichen Ausfall in Brand zu stecken, und auch als man neue herstellte, welche mit Rindshäuten verdeckt und sonst gut gehütet wurden, wagte man den Widerstand fortzusetzen und den Zorn der Belagerer verschiedentlich zu reizen. Manche wackere Krieger sanken in ihr Blut, dazu griff eine Art Ruhr im kais. Lager um sich, und ein minder fester Charakter als der Heinrichs hätte sich wohl zum Abzuge bestimmen lassen. —

Als man endlich in der Stadt sich überzeugte, daß er entschlossen sei Alles an deren Eroberung zu setzen, wollte eine Unterhandlung angeknüpft werden; Heinrich aber forderte unbedingte 8
Ergebung, und drohte im Weigerungs-Fall alle Waffenfähigen hängen und den ganzen Ort in einen Schutthaufen verwandeln zu lassen. Es verfloß wieder einige Zeit und der Zorn stieg noch höher. Ihn zu besänftigen wurde von den Angsterfüllten nun folgendes Mittel erdacht: sie baten um Gehör für Abgeordnete, schickten aber

gg als ſolche einen langen Zug unmündiger Kinder, vor welchen ein ehrwürdiger greiſer Eremit das Kreuz tragend herging. Der Kaiſer, in ſeinem Zelte hievon benachrichtiget, wollte ſie nicht ſehen ſondern rief aus: Der Herzendurchforſcher weiß, daß der Untergang dieſer Kinder nicht mir ſondern ihren eigenen Vätern zur Laſt fällt! Am
9 folgenden Morgen kam derſelbe Zug wieder, und flehte noch lauter und anhaltender als Tags vorher: Kyrie eleiſon! Da brach dem guten Kaiſer das Herz, Thränen entſtürzten ſeinen Augen, indem er das Wort des Herrn vernehmen ließ: Misereor super turbam! Es ward vollkommene Schonung zugeſtanden; nur ſollten die Bürger ſelbſt einen Theil der Stadtmauer niederbrechen und dann herauskommen und Huldigung leiſten, was ſie ohne weiters auf das bereitwilligſte thaten. So verwandelte ſich die Trauer in Freude; der milde Sieger verhängte keine Strafe, nur war er vorſichtig genug, den wichtigen Gränzplatz noch beßer verwahren zu laſſen und von den Einwohnern Geiſeln als Unterpfänder der Treue mitzunehmen, als er aufbrach und ſich nach Capua wandte zum großen
10 Schrecken der Neapolitaner. Wie ſollte ihre Stadt eine Belagerung aushalten, da das weit feſtere Troja erlegen war! Sie beſannen ſich nicht lange, dem unwiderſtehlichen Kaiſer ihre Ehrfurcht und Dienſtwilligkeit zu betheuern; der Vertrag wird hauptſächlich außer dem vollſtändigen Bruch mit den Piraten und Abſtellung des Sclaven-Handels Kirchliches betroffen haben, da der Papſt natürlich das Schisma hier zu entwurzeln verlangte. Luden S. 477 erkennt einmal an, daß Heinrichs Unternehmen in Zweck und Erfolg ein glorreiches geweſen: „Er wurde von den Einwohnern dieſer Städte wie des Landes, als ihr König (Kaiſer!) und Herr begrüßt und gefeiert. Auf ſolche Weiſe ging die Gefahr vorüber, mit welcher der heil. Stuhl in Rom, ja vielleicht ſelbſt die ganze Kirche des
11 Abendlandes bedroht geweſen.“ Sonderbar fügt er aber die Äußerung an, es habe die ſchöne Sache keinen Beſtand gehabt, da doch gewiß die beſagte Gefahr abgewendet blieb für immer, zum Theil in Folge der von Heinrich und P. Benedict VIII getroffenen Schutz-Maßregeln, unter welchen die hervorzuheben iſt, daß die tapfern Normannen des geſtorbenen Hrz. Melos und neue Ankömmlinge als Streiter der Kirche und glaublich eigens dem Papſte verpflichtet in wichtige feſte Plätze gelegt wurden ganz nach Art der ſächſiſchen Burgmannſchaften und zwar unter Anführung einiger ver-

lässigen Herren aus der Familie des Melos; es werden Stephan gg
Melos und Petrus genannt, die der Kaiser zu Grafen, man darf
sagen zu Markgrafen aufstellte.

XVI. Synode zu Pavia, und des Kaisers Rückkehr nach Deutschland 1022.

Erst gegen Ende des Brachmonats scheint der Rückmarsch von hh
Capua angetreten worden zu sein. Der Kaiser besuchte (28 Juni) mit 1
dem Papst das Kl. M. Cassino und soll daselbst von seinem schweren
Leiden, den Steinschmerzen gefoltert worden, aber wunderbar schnell,
da er die Fürbitte des heil. Benedict anrief, genesen sein; zur
Danksagung opferte er ein überaus kostbares Evangelienbuch, dessen
Schrift goldene Uncialen und schöne Bildverzierungen hatte, während
das Beschläg von Gold war und mit Edelsteinen besetzt; dann einen
ganz goldenen und an edlen Steinen reichen Kelch sammt Patena,
und einen größern aus sächsischem Silber und verschiedene Ornate,
darunter ein Meßgewand aus der Karolingerzeit, welches er bei den
Juden auslöste. Unter den zu M. Cassino anwesenden Gästen
befanden sich Erzb. Piligrin v. Cöln, Hrz. Konrad (der nachmal.
Kaiser?), und auch der heil. Odilo v. Clugny nach einer Andeutung 2
in dessen Biographie; am Apostelfeste 29 Jun. benedicirt der Papst
eigenhändig den neuen Abt v. M. Cassino, Theobald. Einige Tage
verweilte Heinrich dann zu Rom „in Freud' und Ehren wie keiner
der Vorfahren und Nachfolger," jedoch durchweg nicht den eigenen
Ruhm suchend; nur der göttlichen unverdienten Güte und der
Fürbitte der heil. Apostel Petrus und Paulus schrieb er laut den
glänzenden, allgemeinen Jubel weckenden Erfolg seiner Waffen zu.
Ohne Zweifel hat ihn P. Benedict VIII auf der Fahrt durch Tuscien
bis Pavia begleitet, wo ein großes Concil sich versammeln sollte.
Man kennt ein Diplom, ausgestellt 23 Juli 1022 in der Grafschaft
Lucca, laut welchem Kr. Heinrich ein Kloster der Stadt Arezzo
sammt allem Besitzthum unter kaiserl. Schutz nahm und das Recht
gewährte, frei die Schirmvögte zu wählen.

Das erwähnte Concil dürfte Montags 30 Juli eröffnet und 3
am 1 Aug. geschlossen worden sein. Man hat von den Acten nichts
mehr als eine lange Rede des Papstes, welche die vielen alten
Kirchenverordnungen hinsichtlich des von sämmtlichen Geistlichen zu
beobachtenden Cölibates erörtert und in den stärksten Ausdrücken

hh nachweiſet, wie die eingeriſſene ſchamloſe Unenthaltſamkeit der ärgſte Krebsſchaden des kirchlichen Lebens ſei; ferner einige Decrete gegen dieſen Krebsſchaden unterzeichnet und dem Kaiſer überreicht vom Papſte, und vom Mailänder-Erzbiſchof Heribert ſammt deſſen Suffraganen Rainald v. Pavia, Alberich v. Como, Landulf v. Turin, Petrus v. Tortona und Leo v. Vercelli, am 1 Auguſt. Der Kaiſer entgegnete
4 dieſe unvergeßlich ſchönen Worte: „Dir, heiligſter Vater! welchem ich durch Gott Alles verdanke, kann ich nichts verſagen, um ſo weniger, da Du bloß verlangſt was Rechtens iſt, bloß Geziemendes mit den das Recht liebenden Brüdern anſinneſt, und mich zur Theilnahme an Deiner heiligen Sorgfalt einladeſt, ſo daß wir Leid und Freud mit einander theilen ſollen. Ja ich habe alle Urſache, Deine oberhirtlichen Mühen aus Herzensgrund zu verdanken, indem ſie nicht bloß im allgemeinen heilſam die Kirche ordnen, ſondern klaren Blickes die Beßerung damit beginnen, daß ſie der Unenthaltſamkeit der Cleriker, aus welcher wie aus einem Ungewitter alles Verderben auf die Erde niederhagelt, einen Zügel anlegen. Aber auch alles andere, was Deine Vaterſorge auf der Synode, als zur Erneuerung der Kirche nöthig, bekräftigte oder neu anordnete, hat
5 meinen Beifall, meine Zuſtimmung und meine Unterſtützung, und damit Jedermann ſich unweigerlich füge, ſo gelobe ich mit Gottes Hilfe die genaue Beobachtung desſelben zu handhaben."

Die Decrete, welche beſonders dahin abzielten, daß kein geiſtlicher Pfründner mehr ſollte ſeinen Kindern Kirchengut zuwenden können, da ſie als unfrei geboren, als Leibeigene der Kirche zu gelten hätten, wurden als Reichsgeſetz genehmigt, und nach Wunſch des Kaiſers unterzeichneten auch einige weltliche Herren: „Ich Mrkgr. Otbert war anweſend, und habe dieſes der Welt überaus nöthige und den Kirchen ihr Augenlicht wieder gebende Geſetz gelobt und bekräftigt. Ich Mrkgr. Rinieri (v. Tuſcien) war zugegen und ſtimmte bei. Ich Pfalzgraf Otbert (?) war zugegen und ſtimmte
6 bei." Offenbar gab zu ſolcher Einſchärfung des geiſtlichen Cölibates der verſunkene Zuſtand des lombardiſchen, benanntlich des mailändiſchen Clerus Anlaß; in andern Gegenden, zumal in Deutſchland ſtand es viel beßer, daher auch nicht nöthig war, die übrigen Prälaten beizuziehen. Es mögen dieſe am 1 Aug. ſchon abgereiſet ſein, und auch der Kaiſer brach alſogleich auf. Zu vermuthen ſteht, daß gerade diejenigen nicht gekommen waren, mit welchen

das Concil am ernsthaftesten zu reden gehabt hätte, nämlich die hh
französischen, und daß neue Citationen ergingen unter den schwer-
sten Drohungen, weshalb ein Leotherich und sein schismatischer
Anhang in die gemeldete heftige Bewegung gerieth und zum sonnen-
klaren Beweise der eifrigsten Orthodoxie am 27 Dec. 1022 das
gräuliche Auto-da-Fe zu Orleans veranstaltete. Daß der Kaiser 7
von Papst und Concil gebeten worden ist, auf den K. Robert einzu-
wirken, damit dem schismatischen Treiben ein Ziel gesetzt würde,
erhellet aus dem, was Heinrich noch in diesem Jahre und in dem
folgenden gethan hat.

Er beschleunigte seine Rückfahrt über die Alpen und zwar an-
geblich wegen der durch die übergroße Sommerhitze erzeugten oder
gesteigerten Lagerseuche; B. Ruthard v. Constanz, der vielleicht er-
krankt in Pavia blieb, starb am 28 August, und auch Abt Burchard
v. St. Gallen. Sonst wird kein Todfall namhaft gemacht, und es
dürfte wie schon öfter das Verheeren der Krankheit vom Gerüchte
stark übertrieben und die Eilfertigkeit des Marsches durch andere
Ursachen geboten worden sein. Man berechne nur, wie viel Geld jeder 8
Tag verschlang, bis das deutsche Heer den heimathlichen Boden
betrat, und entlassen wurde. Überdieß hatte der Kaiser, wie scheint,
einen großen Synodalreichstag nach Achen ausgeschrieben wegen
dringenden Angelegenheiten bezüglich Burgunds und der andern
westlichen Gränzlande, nichts zu sagen von den kirchlichen. Als eine
Vorbereitung darauf ist die Provinzialsynode anzusehen, welche
Erzb. Aribo v. Mainz, der sicherlich während des Kaisers Abwesenheit
die Reichsgeschäfte besorgte, Sonntags 12 Aug. 1022 zu Seligenstatt
veranstaltete mit dem ausgesprochenen Zwecke, über das Abweichende
in den Vorschriften und Übungen der verschiedenen Kirchen zu be-
rathen und das allgemein Giltige zusammenzustellen. In wie weit
die hochwichtige Arbeit, welche ohne Zweifel bei den Verhandlungen
in Achen zur Grundlage dienen sollte, zu Stande kam, ist nicht zu 9
entdecken, liegen auch Titel einiger Beschlüsse vor; an ihr betheiligten
sich die Bischöfe: Burchard v. Worms der fleißige Gelehrte, Werner
v. Straßburg, Bruno v. Augsburg, Eberhard v. Bamberg, Meginhard
v. Würzburg, und die Äbte Richard v. Fulda, Arnulf v. Eichsfeld,
Reginbald v. Lorsch, Herico v. St. Maximin bei Trier, Eberwein
v. Tholey, Heinrich v. St. Burchard zu Würzburg, Sisicho v. Schuttern,
Gerbert v. St. Alban bei Mainz, Adalbert v. Klingen und Rudolf

hh v. Blidenſtatt. Anzunehmen iſt, daß man die Durchführung deſſen bezielte, was ſo eben in Pavia unter Vorſitz des Papſtes war für die ganze katholiſche Kirche zum Geſetz erhoben worden.

ii Wann der Kaiſer nach Achen gelangte und auf welchem
1 Wege, berichtet uns ebenfalls Niemand; es heißt nur, daß ſich um ihn geiſtliche und weltliche Herren aus allen Gegenden in großer Zahl verſammelten, und daß man viele Kirchen- und Staats-Geſchäfte vor die Hand nahm. Von den entſchiedenen Sachen kennen wir eine; es wurde die Abtei Burtſcheid bei Achen dem B. Durand v. Lüttich zugeſprochen gegen Erzb. Piligrin v. Cöln und zwar auf Zeugniß des B. Gerard v. Cambray, welcher nachwies, daß bereits fünf Äbte durch den Lütticher-Oberhirten benedicirt worden ſeien ohne Einrede von Seite des Cölners. Dieß eine Kleinigkeit; von dem Übrigen, dem Wichtigſten kann man bei Abgang aller Nachrichten bloß Vermuthungen aufſtellen, und eine der ſicherſten iſt, daß der Kaiſer ſeine und des Papſtes Beſchwerden über K. Robert und die Vorgänge in Francien und an der Gränze vorbrachte und ſelbſt
2 einen Reichskrieg dahin beantragte. Friedliebende lenkten den mehr religiöſen als politiſchen Streit auf den Weg der Unterhandlungen, auf welchem auch nach einigen Monaten, wie wir ſehen werden, eine freundliche Annäherung erzielt worden iſt. War Roberts Lage durchaus nicht der Art, daß er dem Kaiſer Trotz bieten konnte, ſo hatte doch auch dieſer mehr als genug heimiſche Händel, welche die Luſt, die Waffen nach außen zu tragen, ſehr herabſtimmten, und beſonders ſcheinen in Allemannien verdrüßliche obgewaltet zu haben, ſo daß Heinrich dorthin ſich begeben mußte, vielleicht nach Conſtanz. Heimo ward auf dieſen erledigten Stuhl geſetzt, und zugleich in St. Gallen ein neuer Abt inveſtirt. Von hier mag Heinrich nach Augsburg gefahren ſein, wo er am 1 Nov. der Bamberger-Kirche Güter zuſchrieb, welche Erzb. Poppo v. Trier, der Propſt zu
3 Bamberg geweſen war, abgelaſſen hat. Einer dunklen Andeutung zufolge erregte B. Bruno den Unwillen des kaiſerl. Bruders durch hartnäckigen Anſpruch auf gewiſſe Güter in der Art, daß jezt oder etwas ſpäter das Strafurtheil der Verbannung erfolgte, und etwas iſt an der Sache, obwohl nähere Einſicht unmöglich. Vor Heinrichs Gerechtigkeitsliebe galt kein Anſehen der Perſon, und das Beßte des Reiches und der Kirche zu fördern, war in allen Wegen ſein einziges Augenmerk. —

Den Schluß dieſes Jahres und die erſten Monate des folgenden ii
ſcheint Heinrich ungeſtört in Sachſen verlebt zu haben, wohin er
gleichſam als Lehrer der Gottſeligkeit (pietatis more oder amore.
Ann. Saxo) den berühmten Kloſterreformator Abt Godehard v. N.
Alteich mitnahm. Zu Gruona angekommen erfuhr man das Ableben
des Hildesheimerb. Bernward. Es hatte der heilige Greis noch am 4
29 Spt. 1022 mit Erzb. Unwan v. Bremen-Hamburg und deſſen
Suffraganen Ekkihard v. Schleswig und Bernhard v. Aldenburg die
neuerbaute Kloſterkirche feierlich eingeweiht, und am 20 Nov. ſtarb er
den Tod der Gerechten zu allgemeinem Leidweſen; ſo groß ſein Eifer
in den Übungen der Frömmigkeit und Bußfertigkeit, und ſo bewun-
dernswerth ſeine Herzensgüte und Demuth geweſen, wurde er doch noch
mehr der geſegnete Wohlthäter ſeines Hochſtifts durch die fürſtlichen
Eigenſchaften, durch die verſtändige Thätigkeit Gutes zu gründen und
zu pflegen, und durch den unbeugſamen Muth, das Böſe zu ſtrafen
und auszurotten. Um das Reich hat er ſich nicht bloß als Erzieher
Otto's III ſondern noch in manch anderer Weiſe hoch anzuſchlagende
Verdienſte erworben, und der heilige Kaiſer beweinte ſeinen Verluſt
als den eines theuern Freundes. Er wünſchte ihm den Abt Godehard 5
zum Nachfolger zu geben; der wehrte ſich aber aus allen Kräften
gegen die Übernahme des biſchöfl. Amtes, ſelbſt als die vom Kaiſer
herbeigerufenen Biſchöfe mit Vorſtellungen in den würdigen Greis
(geb. vor 960 zu Reicherſtorf in Bayern) drangen, blieb Godehard
unbeugſam, und erſt nach acht Tagen ſoll er durch ein wunderbares
Traumgeſicht bewogen worden ſein, die Wahl anzunehmen; Sonntags
2 Dec. conſecrirte ihn Erzb. Aribo v. Mainz, der vermuthlich hoffte,
von dieſem demüthigen friedliebenden Mönch unſchwer den Verzicht
der Jurisdictionsanſprüche hinſichtlich Gandersheims zu erlangen; zu
Mainz konnte man es immer nicht verwinden, ein ſo prachtvolles
und reiches Damenſtift in exemter Stellung unter unmittelbarem
Schirme des Papſtes zu ſehen. B. Godehard, vom Metropoliten 6
deshalb angegangen, ſagte klug weder Ja noch Nein, ſondern verwies
an den Kaiſer und den Papſt, als von welchen die Sache zu ent-
ſcheiden ſei. Ähnlich, aber mit öffentlichem Ärgerniß verbunden
ſcheint der Proceß geweſen zu ſein, in welchem Erzb. Gero v. Magdeburg
und B. Arnulf v. Halberſtadt, in vieler Rückſicht ausgezeichnete, aber
eben nicht heilige Prälaten, vor dem Kaiſer zu Gruona haderten,
wo er über zwei Wochen verweilte und am 9 Dec. das Kl. Heiligenſtatt

ii mit Gütern im Eichsfeld bedachte. Weihnacht und Epiphanie wurde abermals bei dem lieben B. Meinwerk zu Paderborn auf die würdigste und erbaulichste Art gefeiert. Dahin kamen außer andern
7 Herren auch Italiener; am 4 Jäner 1023 best. der Kaiser die Privilegien und Besitzungen des Kl. M. Cassino, und 5 Jäner belehnt er den Pandulf (VI) Gr. v. Teano und dessen Sohn Johann, nachdem sie allen Ansprüchen auf die kaiserlichen Abteien M. Cassino und St. Vicenzo di Volturno entsagt. Noch am 14 Jäner urkundet Heinrich zu Paderborn, der lieben Gemahlin Stiftung Kaufungen beschenkend.

Eine überaus glänzende Fürstenversammlung nahm Theil an den Festlichkeiten der Ostertage, während welchen der kaiserliche Hof zu Merseburg war. Was für Reichsgeschäfte da abgethan wurden, ist leider nicht aufgezeichnet. Am 16 Mai war der Kaiser urkundlich zu Cöln, und auch Erzb. Aribo, der Vergabungen für sein Familien-Kloster Göß in Kärnthen erbat, und auf dessen Verlangen wohl
8 um Pfingsten (2 Juni) die große Synode zu Mainz veranstaltet wurde in Anwesenheit des Kaisers; denn unter anderem betrieb der Erzbischof auf derselben die vollständige Beendigung jenes für das Mainzerstift sehr erheblichen Processes gegen Gr. Otto v Hammerstein oder, da dieser sich fügte, gegen die von ihm entlassene Irmengard, deren Ansprüche auf gewisse Güter den Hauptpunkt des Streites ausgemacht zu haben scheinen. Dringendst eingeladen fuhr auch B. Godehard v. Hildesheim zu dieser Versammlung, verlegen und beschämt ob des zahlreichen und fürstlich glänzenden Zuges von Prälaten und Rittern, die ihn freiwillig dahin begleiteten. — Von Mainz begab sich der Kaiser wieder den Rhein hinunter und über Neuß, wo er am 18 Juni der Abtei Epternach das Münzrecht neu verbriefte, in die Niederlande, gewiß wegen sehr wichtiger
9 Angelegenheiten, von denen uns die Berichte fehlen; zu Utrecht wohnte er (26 Juni? an einem Mittwoch! eher 23 oder 29 Juni) mit zwölf Bischöfen der erhebenden Feierlichkeit bei, da die vom edlen Freunde B. Adelbold von Grund auf erneuerte St. Martins-Kathedrale eingeweiht wurde. Dieses große Hochstift hatte die Zeit der schönsten Blüthe und des fröhlichsten Gedeihens, und auch die Städte Flanderns und Hollands schwangen sich ungemein wegen des überaus lebhaften Handels. Gegen Ende des Heumonats sehen wir den Kaiser in der Krönungsstadt Achen einen sehr zahlreich besuchten Reichstag halten in Pracht und Freude,

einen Reichstag, der gewiß, fehlen auch die nähern Berichte, hohe ii
Bedeutung hatte für Deutschland, und dazu für Burgundien und
Francien und die Lande bis über die Pyrenäen. Etwas Licht wird
gewonnen, zieht man das in Betracht, was sich eben in jenen
Gegenden während der lezten Jahre begeben hatte, und dieses sei denn
hier eingeschaltet.

XVII. Westeuropa; Zusammentritt des K. Robert mit dem Kaiser 1023.

Gerade von den Jahren, in welchen das durch Almanzor's kk
gewaltigen Arm noch vor Kurzem so furchtbare Maurenreich in viele 1
schwache Stücke auseinander fiel, und hingegen alle christlichen
Gebiete der Halbinsel mit Ausnahme Cataloniens unter dem Scepter
des bisher nicht viel bedeutenden Königs v. Navarra Sancho III sich
nach und nach vereinigten, also von den gesegneten Jahren, da die
Christenmacht in der Art erstarkte, daß jenes Sancho Söhne und
Enkel in die Reihe der größten Könige eintraten, haben wir keine
oder eine höchst arme Geschichte. Während des Kampfes zwischen den
Edrisiden und Omeyen um Cordova, welcher bis zum J. 1025 be-
reits erzählt worden ist, hatten sich die Walis der größern Städte
wie unabhängige Herren benommen und sie gründeten ein Dutzend
zum Theil sehr kleine Königreiche rings um die Riesenstadt Cordova,
bei der nur ein winziges Gebiet blieb. Der Edrisite Jahie stand so
zu sagen mit einem Fuß in Ceuta, mit dem andern in Malaga, 2
dort im Kampfe mit den Badisiden v. Kairvan, hier vorzüglich mit
dem abgefallenen Kadi v. Sevilla Muhammed ben Abed. Die Ategibi
hielten Algarbe unter ihrem Säbel und schlugen zu Badajoz einen
Königssitz auf; andere dieses Geschlechtes thaten Gleiches in Tortosa
und Huesca. Granada, Almeria, Valencia hatten ebenso ihre eigenen
Gebieter. Am bedeutendsten waren oder wurden der stolze Ismail
ben Dylnun in Toledo und Almondar ben Hud in Saragoça, der
kluge Held, welche Beide gerne die Freundschaft und Unterstützung
der christlichen Nachbarn suchten und möglichst lange einen Bruch
mit denselben vermieden. Von dem Schwanken und Ringen dieser
dem Untergang verfallenen Könige der Parteiung (arabisch Molukith
Thawajesi) wird ein ganzes Jahrhundert lang zu berichten sein,
von einigen noch viel länger.

kk Über Beſchaffenheit der chriſtlichen Staaten Spaniens zu Ende
3 der Regierungszeit Heinrichs des Heiligen läßt ſich Folgendes angeben. Der junge Alfonſo V, K. v. Leon=Aſturien und Gallicien, hielt ſich klug an die Prälaten, unterſtützte ihr Bemühen für kirchliche Ordnung, ſorgte für Bau und Bevölkerung feſter Plätze, machte Zamora wieder zu einem ſtarken Gränzwall, und ſtrebte beſonders weſtlich von Gallicien aus über den Duero vorzudringen. Öſtlich war fortan das zwar nicht feindliche, aber doch geſpannte Verhältniß hinderlich, in welchem er zum mächtigen Grafen Caſtiliens Sancho Garcias ſtand, der ſeine Gränzen anſehnlich erweiterte Hand in Hand mit dem Tochtermanne K. Sancho III v. Navarra. Sancho Garcias ſoll am 5 Febr. 1021 oder 1022 geſtorben ſein und außer drei Töchtern nur einen erſt zehnjährigen Sohn Garcias Sanchez
4 hinterlaſſen haben, deſſen Bevormundung ohne Zweifel der Schwager K. Sancho III übernahm, ſo daß Caſtilien noch enger mit Navarra verbunden wurde, der Anfang vollſtändiger Vereinigung. Irren auch jene, welche dieſen König mit dem Zunamen „des Großen" beehren (er heißt major, d. i. der ältere), das Lob verdient er doch, nicht bloß ein tapferer ſondern auch ein verſtändiger und frommer Fürſt geweſen zu ſein. Mabillon gibt ein Diplom mit dem Datum 21 Oct. 1022, laut welchem Sancho dem Biſchof v. Pampeluna das St. Salvatorskl. Ligiera ſchenkte, um es mit muſterhaften Mönchen zu beſetzen; den Brief unterſchrieben des Königs Mutter Ximene, ſeine Gm. Munia (Nunnia), ihre Söhne Garcias, Ranimir und Gonzalo, der aragoniſche (?) Biſchof Bernard, Sancho Abt v. Ligiera und Biſchof v. Pampeluna, Paternus Abt v. St. Jo=
5 hann u. a. Bald darnach (1023) ward eine große Feierlichkeit veranſtaltet, ſagt Ferreras, nämlich die Einweihung der neuen Kathedrale zu Pampeluna, wohin eben aus dem Kl. Ligiera der biſchöfl. Sitz zurück verlegt worden war; und noch mehr bethätigte Sancho III ſeinen Religionseifer dadurch, daß er Boten nach Clugny ſandte und den heil. Odilo, mit welchem er in freundlichen Briefwechſel trat, um wackere Ordensmänner erſuchte, denen manche verfallene Klöſter übergeben wurden.

Das königliche Anſehen war dergeſtalt gewachſen und erkräftiget, daß Sancho ſich nicht ſcheute, Abteien den adelichen Familien abzufordern, von welchen ſolche waren wie ein Eigenthum in Beſitz genommen worden. Ob er auch mit P. Benedict VIII verkehrte, iſt

zwar nicht zu entdecken, aber doch kaum zu bezweifeln, um so weniger, kk
weil verlässige Zeugnisse vorliegen, daß man sich im Nachbarlande 6
Catalonien mit Bitten und Klagen an den heiligen Stuhl wandte.
Freilich waren die catalonischen Zustände, wie man aus mehrerem
entnehmen kann, arg zerrüttet. Hatte die Gräfin-Witwe Ermensinde
nicht Kraft genug, habgierige Nachbarn und aufpochende Vasallen
zu bewältigen, so wurde das um nichts beßer als der Sohn Berengar [1])
endlich (1018?) zu den Jahren der Mündigkeit gelangte. Hievon schreibt
Dr. Schmidt (Gesch. Aragoniens S. 83): „Zu welcher Zeit Berenguer
selbst die Regierung übernahm, ist ungewiß; auch wird von ihm
nur gemeldet, daß er sich durch keine Thaten ausgezeichnet habe,
welche ihn seiner Vorfahren würdig gemacht hätten, nur durch seine
Frömmigkeit und Achtung gegen die Geistlichen stand er ihnen gleich;
den Einwohnern der Stadt und Grafschaft Barcelona bewilligte er, 7
daß sie auch fernerhin frei und ohne die frühere römische Grund-
und Personensteuer zu zahlen, diejenigen Güter besitzen sollten, welche
sie bisher so besessen, jedoch unter Bedingung, daß sie ihm und
seinen Nachfolgern die versprochene und schuldige Treue hielten und
gegen Feinde Hilfe leisteten."

Es bestand demnach mehr ein Schutz- als ein Unterthänigkeits-
Verhältniß, die reiche Handelsstadt ließ sich vom Grafen nicht schatzen,
hielt Mannschaft auf eigene Faust und er mußte um Kriegshilfe
ansuchen, wenn er ihrer bedurfte. Es scheint sogar, wegen der
Handelschaft habe die Stadt, ein Freihafen für alle Schiffe, sich zu
den Mauren ungefähr so gestellt wie die byzantinischen Seestädte,
und selbst meistens mit den Besatzungen derselben in den nahen 8
Festen Manresa, Calafa, Tarrago, welche Plätze noch immer von
den Muhammedanern behauptet wurden, freundliches Verständniß
unterhalten. Was den hohen Adel betrifft, so war da Spaltung;
während die Grafen v. Ribagorça, v. Urgel u. a. mit dem v. Barcelona

[1]) Der jüngere Br. Petrus ward als Knabe Bischof v. Girona. Gleich darauf, 2 Nov. 1019 traten zu Girona die Bischöfe Deusdedit v. Barcelona, Ermengaud v. Urgel, Berengar v. Elne, Adalbert v. Carcassonne und Aton v. Conserans mit dem Comes et Marchio Berengar und seiner Mutter Ermensinde zusammen und richteten an P. Benedict VIII die gerne gehörte Bitte, daß die Canoniker der Kathedrale zu Girona angehalten werden möchten, ein gemeinsames, geistlich geregeltes Leben zu führen. Das stimmte geneigt, die Wahl des Knaben Petrus gelten zu lassen.

kk und den Bischöfen sich an Frankreich lehnten und den K. Robert ihren Oberherrn nannten, gab es manche, die sich dem Aragonier Sancho III zuneigten (um 1020 war Gr. Berengar v. Barcelona bei Sancho III zu Pampeluna, sich mit ihm zu verständigen), oder die den Mauren befreundet durchaus keinen Oberherrn wollten und kein Recht achteten, namentlich die Kirchenräuber und alle trotzigen
9 Frevler. Das deuten Urk. an. Am 21 Nov. 1017, im 21ten Regierungsjahr des K. Robert, ging die Wahl Borells zum Bischof v. Rode (Ribagorça) vor sich unter Zustimmung des Gr. Wilhelm v. Ribagorça und des Volkes seiner Grafschaft so wie des Bischofs Ermengaud v. Urgel. Am 5 Oct. 1022 (oder 1020? da war 5 Oct. Sonntag) nahm Erzb. Wifred[1]) v. Narbonne (ein Sohn des Gr. Wifred v. Cerdagne) an der Stelle des noch nicht consecrirten Ordinarius B. Petrus v. Girona die Einweihung einer Kloster-Kirche vor, assistirt von den Suffragan-Bischöfen Stephan v. Apt, Stephan v. Agde und Oliba v. Vich. Bei der Feierlichkeit wurde
10 der große, von P. Benedict VI dieser Abtei (mon. St. Petri Rodensis) im April 974 (973?) gegebene Privilegienbrief abgelesen und die Bischöfe bekräftigten ihn neuerdings durch ihre Unterschriften.

Der Abt schrieb hierüber an Benedict VIII, wehmüthig klagend wider einige sein Stift bedrückende und beraubende Herren, unter welchen ein benachbarter Graf Wilhelm (comes Bisuldunensis, Besalu) der schlimmste; Gr. Hugo v. Ampurias aber fange an in sich zu gehen, während die übrigen selbst den päpstl. Bann nicht achten. Auch seien die Bischöfe leider säumig, die vom heiligen Vater verhängten Censuren auszukünden, obengenannte abgerechnet, denen jezt auch B. Deusdedit v. Barcelona beigetreten. Würde der heilige Vater nicht recht bald den geplagten Mönchen Hilfe verschaffen, so müßten
11 sie alle aus dem Kloster gehen. — Der Brief ist stark verdorben, überhaupt kaum irgend ein Document in gutem Stande, und weiter nichts deutlich zu erkenen, als die überall thätige Habgier, welche Bisthümer und Abteien verschacherte oder ausraufte. Im J. 1024 ist ein Gericht erwähnt, welches Gr. Ermengaud II (der Pilger) v. Urgel nebst Berengar und dessen Mutter Ermensinde hielt, einen

---

[1]) Erzb. Ermengaud v. Narbonne starb bald nach 1016, und Geld und Versippung mit dem Vicegrafen Raimund v. Narbonne verschafften dem jungen Wifred das reiche Hochstift. Wifreds Vatersbruder war Vater des Gr. Wilhelm v. Besalu.

Proceß des Bischofs v. Urgel mit einem Abt zu entscheiden, und kk
man ersieht, daß nicht bloß diese Fürsten, welche Beide den mark-
gräflichen Titel führten, einträchtig waren, sondern daß sie auch den
K. Robert anerkannten. Diese Anerkennung findet sich ferner in
Diplomen mancher Prälaten und Herren Aquitaniens und Gothiens 12
ausgedrückt, und sie wünschten wohl, es möchte der Capetinger seine
Kräfte anstrengen und ihnen gegen Widersacher zu Hilfe kommen.
Daß er dieses nunmehr könne, hoffte man offenbar deshalb, weil er
seit dem Sommer 1023 nicht bloß mit Kaiser Heinrich innig befreundet
sondern durch diesen auch mit dem Papste ausgesöhnt war. Ja
offenbar hat Benedict VIII, als K. Robert in Hinsicht des Kirchlichen
gute Gesinnung äußerte und die schismatischen Schritte zurück that,
entgegen den ihm feindlichen Herren zugeredet und bewirket, daß
man den Capetinger vom Rhone bis zum Ebro anerkannte.

Daß es um 1022—23 in Francien höchst mißlich aussah, ja ll
an dem war, den lezten, von dem eingeschrumpften Königreiche noch 1
übrig gebliebenen Rest ebenfalls in Trümmer zu schlagen, darf
man zuversichtlich behaupten; die Documente sind zwar fast alle
vernichtet oder doch verstümmelt worden, aber eben dieses ist eine
starke Bürgschaft für die Wahrheit des Gesagten. Die lezte Stütze
des Capetinger-Thrones war gewichen, wie wir oben gesehen haben,
indem auch die Bischöfe sich spalteten, und die meisten untereinander
verbunden jenen Gottesfrieden beschworen, den sie mit geistlichen
und weltlichen Waffen aufrecht erhalten wollten, sintemalen beim
König keine Gerechtigkeit mehr zu finden; zu ihm standen nur noch
die mit Rom verfeindeten Aftererzbischöfe Ebalus, Leotherich und
Gauzlin (der aber auch gerne sich aus dem bösen Handel gezogen
hätte) und noch einige verachtete Creaturen des Hofes als Odelrich
B. v. Orleans, Ascelin v. Laon, Humbert v. Angers. Auf diese 2
sind vornämlich die Worte in einem Briefe des heil. Fulbert zu
beziehen, daß man sie, denen nur das Kriegshandwerk bekannt,
nicht Bischöfe nennen könne ohne die Religion zu beschimpfen. —
Nicht auf den eigenen ältesten Sohn und Mitkönig Hugo konnte
Robert rechnen, viel weniger auf die großen Vasallen ringsum;
nur Mrkgr. Richard II v. Normandie scheint, als Hrz. Wilhelm
d. Gr. v. Aquitanien Lust hatte zum Schwerte zu greifen, einen
guten Dienst geleistet zu haben, indem Normannen, vielleicht Pira-
ten, dem Herzog westwärts zu schaffen machten. Bei St. Michel

11 en l'Erm wurden sie von Wilhelm geschlagen. Übrigens war
3 Richard II hinlänglich zu Hause beschäftigt durch trotzige Vasallen, und sein stetes Bemühen blieb, solche zu bändigen und endlich auch ganz Bretagne unter sich zu bringen. Die Söhne des um 1012 gest. Rudolf des Kahlen Herrn v. Dol, Odo und Ebbo, standen glaublich bei den Gegnern. Richard II hatte des Conan, weiland Herzogs v. Bretagne, T. Judith geheirathet und ihrem Bruder Hrz. Gaufred die Schw. Hawid zur Frau gegeben; Gaufred starb unmündige Söhne hinterlassend, Alan und Eudo, mit deren Bevormundung sich dann der Oheim Richard befaßte, eher eigennützig als großmüthig, und daraus erwuchsen neue Händel. Von des jungen Alan Aufpochen werden wir hören. — Ein arg zugeschnittener Brief des heil. Fulbert an Hrz. Wilhelm d. Gr. läßt abnehmen, daß der würdige Prälat, von K. Robert ersucht, eine Verständigung wegen
4 des neuen Bischofs v. Limoges (1021—22?) einleitete, und daß auch Erzb. Gauzlin v. Bourges geneigt gewesen wäre nachzugeben, hätte er nicht den königl. Zorn gescheut; auf den Bischof v. Laon wird die Schuld neuen Mißverständnisses gewälzt. Zu beachten kömmt, daß Hrz. Wilhelm, welcher bei dem Papste sehr viel galt und überhaupt einer der angesehensten Fürsten dieser Zeit war, von Kr. Heinrich durch Übersendung eines prachtvollen, goldreichen Riesenschwertes geehrt wurde, dem die Worte eingeätzt waren: **Heinricus Imperator Caesar Augustus.**

Als einen treuen Kronvasallen[1]) stellte sich Wilhelm Taillefer Gr. v. Toulouse, Albi, Querci ꝛc. dar, schon als eifersüchtiger Nachbar des Herzogs v. Aquitanien, mehr der Hilfe gegen diesen und andere Widersacher bedürftig als im Stande oder des Willens,
5 dem König in seinen Nöthen beizuspringen. Er richtete auch sein Augenmerk vornämlich auf Provence, von welcher Landschaft ihm ein Theil zugefallen war durch die Hand der Gm. Emma T. des gest. Grafen Rotbold. Im andern Theil gebot mit dem markgräfl. Titel Rotbolds Brudersohn Wilhelm II, Br. der K. Constantia. Als dieser 1018 kinderlos verlebte (die Mutter Adalar oder Blanca und die Witwe Gerbirg sorgten für die Ruhe seiner Seele durch

[1]) Eine Urk. v. 18 Juli 1019 bezeichnet auch als Anhänger des K. Robert die Bischöfe v. Maguelonne und Nîmes und den Gr. Bernard v. Substancion in der Diözese Maguelonne.

eine Stiftung zum Kl. St. Victor in Marseille, welche Stadt also 11
in jenem Antheil), wurde der Emma Bruder Wilhelm III Markgraf,
wohl durch theuern Beistand des Schwagers, welcher nun von
Provence das Meiste sein nennen konnte. Diplome zeugen von
Vergabungen der frommen Emma; eine geschah von ihr und dem
nachmals übel berühmt gewordenen Sohne Pontius am 1 Nov. 6
1024 in der Stadt Avignon. Hier fällt auf, daß nicht wie früher
das Regierungsjahr des burgund. K. Rudolf bemerkt ist. Rudolf
hatte freilich die Krone dem Kaiser zu Füßen gelegt, und der war
wohl im Süden noch nicht von vielen Herren anerkannt. Vom
Königreich Burgund läßt sich sonst wenig auffinden. Am 14 Jäner
1019 schenkt K. Rudolf auf Bitte der K. Irmengard zu Orbe im
Waadtland der Abtei Clugny die Pfarrei St. Blasius zu Genf, und
um 1020 urkundet ebendaselbst Berold v. Savoyen Prorex Arela-
tensis, und es möchte scheinen, daß dieser Dynaste und einige Prä-
laten auch im Süden noch Rudolfs Partei hielten; ein Schenk-
ungsbrief des B. Evrard v. Maurienne v. 22 Juni 1022 bemerkt
Rudolfs Regierungsjahr.

Da der Pflzgr. Otto Wilhelm im Oct. 1019 der Übergabe 7
an den Kaiser zustimmte, ist es erklärlich, warum in einer Vergab-
ung des Gr. Gerard v. Metz an das Kl. St. Benignus zu Fruc-
tuaria bei Dijon 3 Febr. 1020 Heinrichs König- und Kaiserjahre
angegeben sind; bald darnach begabt aber K. Robert gnädig dasselbe
Kloster, und keinem Zweifel unterliegt, daß der Capetinger alles
Mögliche anwendete, die Vereinigung der burgund. Pfalzgrafschaft mit
Deutschland zu verhindern. Im J 1021 bestätigte er auf der Pfalz
Verberie ein Besitzthum den regul. Chorherren v. St. Peter zu
Nivelles. Mit Gr. Odo v. Champagne mag K. Robert um diese
Zeit in ziemlich gutem Vernehmen gestanden sein nothgedrungen,
so wie mit dem wilden Vetter Fulco Nerra Gr. v. Anjou, der 1020
ein Kloster stiftete, glaublich um des Bannes ledig zu werden, welchen 8
der Erzbischof v. Tours wegen seiner Unthaten auf ihn gelegt hatte.
B. Fulbert, ebenfalls aufgefordert den Bann auszukünden, schrieb
deshalb recht eindringlich an Fulco, und das wird nebst Zureden
des Königs eine Sinnesänderung bewirkt haben. K. Robert selbst
aber wurde durch allerlei Rücksichten und durch die ihn umgebenden
Personen bis zum J. 1023 hingehalten, den immer drohender aus-
gesprochenen Vorstellungen des Papstes sich zu fügen. Daß seine

schismatischen, mit Censuren belegten Prälaten schließlich citirt worden waren, ihr Urtheil auf dem Concil zu Pavia Ende Juli 1022 zu vernehmen, ist so gewiß als daß sie der Citation nicht Folge leisteten und daher der Excommunication verfielen. Der Kaiser übernahm es, dem Spruche Nachdruck zu geben, und K. Robert ließ sicher eine befriedigende christliche Sprache hören, als zu Achen im Spt. 1022 kriegerische Anstalten getroffen wurden. Die angeknüpften Unterhandlungen zogen sich naturgemäß schon deshalb in die Länge, weil dabei der entfernte Papst als Hauptperson gehört werden mußte. K. Robert ließ den Leotherich und dessen schismatischen Anhang fallen und wendete sein Ohr den kathol. Prälaten zu. Nun kamen als Abgeordnete des Kaisers B. Gerard v. Cambray und Abt Richard v. Verdun, und luden auf eine persönliche Besprechung an der Gränze ein. Der König hörte sie auf der Pfalz Compiegne Anf. Mai 1023, und ein daselbst am 1 Mai vom B. Guarin v. Beauvais (dem Betreiber des Gottesfriedens!) für das Kl. St. Vedast ausgestellter Schenkungsbrief nennt uns manche der Anwesenden, als des Königs Sohn Heinrich, den Gr. Balduin Schönbart v. Flandern, den Gr. Richard v. Normandie und seinen Bastardbruder, welcher Erzbischof v. Rouen sein oder werden wollte, Gr. Rudolf v. Montmorency, Fulco B. v. Amiens und einige Äbte. K. Robert erklärte sich zusagend; es verstrichen aber noch drei Monate, bis die Besprechung Statt fand, offenbar weil die nach Rom abgegangenen Boten mit der päpstl. Entscheidung erwartet werden mußten.

Indeß hielt der Kaiser den großen Reichstag zu Achen, von dessen Verhandlungen keine Berichte auf uns gekommen sind, nur verräth eine Urk. die Zeit; am 27 Juli (Samstags) 1023 best. Heinrich daselbst die Privilegien des Bisthums Osnabrück. Zum Theil kann man sich denken, was zur Sprache gebracht wurde: Rechtspflege, öffentliche Sicherheit, Handhabung der Zucht, Schutz der Klöster und ihrer Anstalten, Wehrwesen, Leistungen an die Krone u. dgl. Ob nicht auch ein Antrag geschah, für den Fall der Thronerledigung Vorsorge zu treffen, da Heinrich schon vorlängst öffentlich erklärt hatte, es sei die Hoffnung auf Leibessprossen seinerseits aufgegeben? Möglich, ja kaum zu bezweifeln; aber eine Entscheidung der kitzlichen Sache ward abermals vertagt. Noch gewisser verhandelte man über die Hauptangelegenheit der ganzen Christen-

welt und das inständigste Verlangen des Papstes, dem der fromme 11
Kaiser vollkommen zustimmte: es sollte endlich einmal im Abend-
lande ein wahrhaft allgemeines Concil zu Stande kommen, der
schreienden Gebrechen und Mißstände, welchen nur durch das An-
sehen und die weit wirkende Macht einer solchen Versammlung gründ- 12
lich abzuhelfen war, gab es eine ungeheuere Menge, und die Weh-
muth aller frommen Christenherzen seufzte besonders darnach, daß
hiedurch ein allgemeiner Friede und die Möglichkeit erzielt würde,
mit vereinter Kraft die häßlichen Saracenen zu züchtigen und sie
aus dem Lande zu verjagen, wo der göttliche Heiland das Werk
der Menschenerlösung vollbracht. Obwohl der heil. Vater im vorigen
Jahre zu dem Zwecke umsonst die Reise nach Pavia unternahm,
so sei er doch bereit, hieß es, noch ein mal dahin zu gehen im J.
1024 und dort dem Concil in Person vorzusitzen. Die zu Achen
versammelten Prälaten drückten darüber große Freude aus und ver-
sprachen zahlreich zu erscheinen. Nun war aber noch das große
Stück Arbeit übrig, auch die Franzosen zur Theilnahme zu bewegen, 13
eine der vornehmsten Ursachen, weshalb der Kaiser den K. Robert
persönlich zu sprechen begehrte.

Die schöne Villa Ivois am Cher ward zum Congreßort er-
sehen, K. Robert begab sich sammt seinen Großen, unter denen
kaum viele Bischöfe (Fulbert, bereits auf den 27 Juli eingeladen,
entschuldigte sich mit schon lang' andauernder Kränklichkeit, manch'
anderer mit leerer Ausrede), nach dem Rheimser-Schlosse Mosom
an der Gränze, und hier überraschte ihn der Kaiser (quanto major,
tanto humilior, sagt der Chronist) am Fest des heil. Laurentius
d. i. Samstags 10 Aug. zuvorkommend mit einem Besuche. Tags
darauf beging man zu Ivois ein großes Kirchenfest, nämlich das
Gedächtniß des aus diesem Orte gebürtigen heil. B. Gaugericus,
und dabei fand sich K. Robert und sein Hof ein, auf das ehren- 14
vollste empfangen. Aber auch von fremden Nationen waren vor-
nehme Personen in Menge gekommen, unzählbares Volk strömte
zusammen, meist aus Neugierde, um „mit staunenden Augen die
kaiserliche Erhabenheit zu schauen, von der man allerwärts so viel
Rühmens machte" Wie viel Tage die gekrönten Häupter ihrer
Unterredung widmeten, ist nicht gesagt, aber bemerkt, daß sie sich
über den Zustand des Reiches (Imperii, Inbegriff aller christlichen
Staaten) und zwar sowohl was das Geistliche als was das Welt-

11 liche betraf, und namentlich darüber besprachen, wie sie wollten mit
15 dem apostol. Oberhirten und den Bischöfen dies- und jenseits der
Alpen in Pavia zusammenkommen. Auch wurde ein inniges Freund-
schaftsbündniß geschlossen, und ehe man schied, ließ der Kaiser dem
kön. Freunde durch den Erzb. Piligrin v. Cöln, den B. Gerard v.
Cambray und den Hrz. Godofred (Gothelo?) v. Lothringen unschätz-
bar köstliche Geschenke überreichen. K. Robert schickte entgegen so
kostbare als er vermochte; der Kaiser aber dankte recht herzlich und
nahm bloß (utpote ditissimus) eine Reliquie an, und begabte dazu
alle Prälaten und weltlichen Großen mit einer Munificenz, sagt
der Chronist v. Tours, also ein Franzose, daß es schien, „ihm,
dem Kaiser, stehen die Schätze der Perser und Araber zu Gebote."
16 Das Jahr 1024 sollte Großes bringen, zum Schrecken nicht bloß
der Saracenen, sondern auch gewisser Leute in christlichen Landen,
einer der eifrigsten Fürsten und die am thätigsten sich erwiesen für
Versammlung des Concils und Rüstung einer Kreuzfahrt, war Hrz.
Wilhelm d. Gr. v. Aquitanien, der sicher zu Ivois gewesen, und
wir sehen ihn zu Anfang des J. 1024 abermals nach Rom reisen;
allein das Erkranken und der Tod des Papstes, welchem der Kaiser
alsbald in die Ewigkeit folgte, hat, wäre auch sonst nichts dazwi-
schen gekommen, die herrlichen Entwürfe zernichtet. Der Ruhm
derer, welche sie auszuführen den hohen Muth und entschlossenen
Willen hatten, bleibt darum ungeschmälert.

XVIII. Des heil'gen Kaisers Hintritt 1024, und Rückblick auf sein Walten.

mm Niemand ahnete, daß der im vollsten Glanze der höchsten
1 Erdenwürde strahlende Kaiser nach wenigen Monaten schon den
Augen der Sterblichen entschwinden sollte. Ungemeine Thätigkeit
entwickelte er noch in dem J. 1023, und zwar vor allem an der
Gränze von Champagne und Burgund. Odo der Champagner
war nicht nach Ivois gekommen, jezt wieder mit K. Robert gespannt,
wahrscheinlich eben deswegen, weil Robert seine Gesinnung geändert,
die vorigen Rathgeber hintangesetzt und der Gegenpartei sich zuge-
wendet hatte. Er klagte vor dem Kaiser bitter über diesen eigen-
mächtigen Kronvasallen: dem sei nicht zu trauen und keine Mög-
lichkeit sich aus dem Reiche zu entfernen, so lange dieser Hader
fortdauere. Und auch B. Theoderich v. Toul hatte sich über den

bösen Nachbar Odo zu beschweren. Der Kaiser unternahm nunmm
den Versuch, die Händel beizulegen; an einem unbekannten Ort
(Brumata) war er 2 Spt. und begabte das Hochstift Würzburg 2
(B. Meginhard war anwesend); zugleich aber nahm er das oft ge-
nannte Kl. Fruttuaria bei Dijon als ein päpstlich gefreites in kaiser-
lichen Schirm, ein Zeichen, daß er diese Streitigkeit mit K. Robert
völlig abgeglichen und daß Pflzgr. Otto Wilhelm in seiner Treue. Am
8 Spt. feierte er das Frauenfest[1]) zu Verdun im neuen Kloster
des innigverehrten Abtes Richard; es kamen hieher auch Bevoll-
mächtigte des K. Robert, und die des Gr. Odo wurden erwartet,
indem der Kaiser seine freundschaftliche Vermittlung angeboten hatte.
Wie der Trotzige Anstand nimmt, läßt ihm der Kaiser geschwind
ein Paar Schlösser berennen und brechen, und das wirkte; Gr. Odo
bot die Hand zum Frieden. Über Metz fuhr der so milde als
starke Monarch, überall Geschenke spendend, besonders den Klöstern,
begleitet von der Kaiserin nach Basel; hier best. er 25 Spt. dem 3
Kl. Murbach dessen Besitzungen, Immunität und Zollfreiheit wie
auch freie Abtswahl auf Ansuchen des Bischofs v. Straßburg Grafen
Werner, welcher vor Andern reiche und mächtige Reichsfürst um diese
Zeit das Kl. Muri und die Feste Habsburg gebaut hat. Daß in
Basel K. Rudolf und seine Familie gesehen, und da und vielleicht
noch tiefer in Burgund geistliche und weltliche Herren versammelt
und für Concil und Kreuzfahrt gestimmt wurden, darf man als
ausgemacht annehmen.

Die Rückfahrt ging durch Elsaß; dat. Erinstein 29 Oct.
schenkt der Kaiser dem Kl. Rheinau (Reichenau?) ein Gut im
Kletgau in der Grafschaft des Radobot, Bruders des B. Werner.
Zu Mainz dann 30 Nov. oder zu Tribur 2 Dec. war wieder 4
große Versammlung, und dort und hier beschäftigte den Kaiser eine
Sache, zu der man ihn schwer bewog; der greise Abt Hericho v.
St. Marimin hatte auf der Synode zu Seligenstatt vorgestellt, wie
beschwerlich es ihm sei, für die Reichslehen die darauf haftenden
Kriegsdienste zu leisten, und wollte dieselben dem Kaiser heimgeben.
Man suchte nun einen Mittelweg, und weil die Erzbischöfe v. Mainz,

[1]) Es war prachtvolle Processiou, und B. Gerard v. Cambray, der die Kaiserin zur Rechten gehen ließ, erhielt von ihr zum Dank seiner Artigkeit eine an Gold und Edelgestein reiche Stole.

mmCöln und Trier zustimmten, meinte der fromme Kaiser ohne sein Gewissen zu beschweren denselben einschlagen zu können; er belehnte
5 nämlich (Urk. 30 Nov. und 10 Dec.) mit 6656 Mansen der Abtei den Hrz. Heinrich v. Bayern, den Pflzgr. Ezzo und dessen Sohn Otto, wofür diese die besagten Dienste zu leisten übernahmen; der Abt sollte durchaus nicht mehr gehalten sein am Hof' oder im Feldlager zu erscheinen, außer er würde ganz in die Nähe, nach Mainz, Metz, Cöln, zu einer allgemeinen Versammlung berufen. Hericho war nach Jerusalem fortgepilgert; bald erfuhr man, daß er auf der Reise gestorben, und die Abtei erhielt der berühmte Poppo Abt v. Stablo, welcher mit jener Abtretung kaum zufrieden war, er ein Mann thatkräftig genug, um nicht bloß einige Klöster sondern ein großes Fürstenthum zu regieren. Wer nicht reiten kann, soll vom Rosse steigen. — Noch am 13 Dec. urk. der Kaiser zu Tribur und
6 best. dem durch Abt Reginbald v. Lorsch auf dem Heiligenberg bei Heidelberg eingerichteten St. Michaelskloster die demselben zugetheilten Besitzungen. Schon am 2 Dec. hatte er auf Anrufen dieses Abtes oder des B. Burchard v. Worms eine scharfe Verordnung erlassen wegen der argen, und selbst blutig gewordenen Zänkereien zwischen den Forstleuten des Hochstifts Worms und des Kl. Lorsch. Zahlreich und königlich glänzend war das Gefolge, mit dem der Hof nach Bamberg fuhr, dort während der Weihnachtsfeiertage zu bleiben. — Bei diesen Worten bricht Ann. Saxo ab; im Codex zu Paris, welchen man für das Autographon dieses Mönches v. Halberstadt oder Magdeburg hält, ist das folgende Blatt ausgeschnitten, und das weitere erzählt von Konrads II Königsweihe 8 Spt. 1024.
7 Sollten die Pariser das Werk in solchem Zustande angekauft und nicht gesucht haben, das Fehlende zu ergänzen? Eher ist denkbar, daß dort erst Hände das Blatt ausschnitten, weil darauf Dinge zu lesen waren, die französischen Augen weh thaten. Und in der That ist gewiß, daß alle Bemühungen des Kaisers und Papstes, in Francien die Dinge zum Beßern zu wenden, zu Schanden geworden und dort im J. 1024 Handlungen vorgefallen sind, über welche wohl der Unwille des verletzten christlichen Gefühles sich bitter äußern mochte. Zeigen sich doch durchweg alle Documente der lezten Jahre des K. Robert so verdorben, daß man mühselig einiges Licht gewinnt, um zu sehen, wie arg es an seinem Hofe und in seinem Lande zuging.

Viel Herzenleid empfand noch der gute Kaiser, bis er seinem unvergleichliche Laufbahn vollendete. Es ereigneten sich Todfälle, 8
die ihn schmerzlich berührten und seinen ernsten Gedanken an das Jenseits den feierlichsten Ausdruck gaben. Am 23 Jäner 1022 war B. Thiedrich v. Münster, am 19 Febr. B. Thiedrich v. Minden gestorben; dann 27 März 1023 B. Gebehard von Regensburg ein sehr würdiger Prälat, dessen Stuhl der Augsburger-Domherr Gebehard ein Sohn des Gr. Fridrich v. Sundergau (oder Hohenwart?) erhielt. Der so gelehrte als fromme B. Ditmar v. Osnabrück vollendete 18 Juni, und der heilig verehrte hochbetagte Erzb. Hartwich v. Salzburg 14 Juni (oder erst 5 Dec.). Am 8—10 Aug. 1023 verschied B. Ekkehard v. Prag, als der schönste liebenswürdigste Greis geschildert; der in vielem zu lobende B. Arnulf v. Halberstadt 17 Spt. und 22 Oct. an sehr schmerzhafter Krankheit 9
Erzb. Gero v. Magdeburg, zugleich ganz unerwartet der milde, beweinte B. Eilward v. Meißen, und B. Bernhard v. Mecklenburg oder Aldenburg; auch der angesehene Graf Luidolf und der kön. Kämmerer Fridrich, welchen Heinrichs Gunst Neid erweckend ausgezeichnet und der die Todeskrankheit in Italien sich geholt hatte. Die leeren bischöfl. Stühle wieder gut zu versorgen, war des Kaisers angelegentlichste Beschäftigung zu Bamberg. Die Magdeburger hatten wieder versucht, das Recht der Wahl zu behaupten; aber den von ihnen gekornen Hermann, hochedlen Blutes, verwarf der Kaiser, abgesehen von der Person, aus früher erörterten Gründen, und bestimmte die Insel nach Beredung mit den vornehmsten des geheimen Rathes dem Hunfrith, einem trefflichen Geistlichen; die v. 10
Halberstadt wurde dem Abt Brantho v. Fulda, dessen Abtei nun Richard übernahm, die v. Meißen dem überaus emsigen Huprecht; der Priester Hiza aber gelangte auf den Pragerstuhl. Es mag sich Hrz. Odalrich v. Böhmen zu Bamberg eingefunden haben, wohin überhaupt Fürsten und Prälaten und Herren in namhafter Zahl kamen. Reinold ist des B. Bernhard Nachfolger in Mecklenburg oder bei den Obotriten geworden, und Günther (Sohn des Mrkgr. Ekkehard v. Meißen?) der des Salzburgererzbischofs. So ausgedehnt waren die Verfügungen des kaiserlichen Ansehens und fanden überall Gehorsam.

Weit länger, als er sich vorgesetzt, mußte Heinrich zu Bamberg bleiben, von gefährlicher Krankheit (Steinschmerzen?) niedergeworfen. 11

mmMan hat Urk. seines Aufenthaltes: 5 Jäner 1024 best. er dem Bisthum Utrecht die Grafschaft Thrente; 8 März beschenkt er die Bambergerkirche mit einem Gut im Ratenzgau, und 9 März gibt er eine Verordnung wegen der argen Streitigkeiten zwischen Gotteshausleuten v. Fulda und v. Hersfeld. Sobald er sich etwas erholt hatte, reisete der Unermüdliche nach Sachsen; die Dinge in Magdeburg müßen ihn vornämlich bekümmert haben. Zu Alstätt angekommen, wo der Palmsonntag (29 März) gefeiert wurde, fühlte er sich neuerdings von seinem Übel sehr gequält, und ließ sich fast ohne alle Begleitung ins Kl. Nienburg bringen, voll Begierde, ganz einsam durch die Ostercommunion am Gründonnerstag und die Betrachtung des Leidens Christi am Charfreitag die Seele zum
12 lezten Kampfe zu stärken. Abermals wich die Krankheit in der Art, daß er mit der theuern treuen Lebensgefährtin und den herbeigekommenen Herren am Charsamstag nach Magdeburg fahren konnte, da sehr prachtvoll empfangen. Noch herrlicher und gleichsam unbeschreiblich, nach dem Ausdruck des Chronisten v. Quedlinburg, war der Empfang, welcher dem am Schlusse der Osterfeier nach Halberstadt kommenden Hofe hier bereitet wurde, indem alle edle Dienstmannen des Hochstifts mit der Geistlichkeit wetteiferten, durch Schaustellung alles Schönen und Kostbaren den sein Krankheitsgefühl schwer bemeisternden Kaiser, ihren großen Wohlthäter, zu erfreuen und zu erheitern. Auch bei dieser Feier werden die
13 lieblichen Gesänge erwähnt, von denen die Lüfte ertönten; Heinrich scheint für ihren Zauber besonders empfänglich gewesen zu sein, gleich allen edlen Gemüthern.

Sobald es die Gesundheitsumstände erlaubten, ging die Fahrt weiter nach Goslar, und während des zehntägigen Aufenthalts daselbst trat ein leidliches Befinden ein; es wurde da fromm das Pfingstfest (24 Mai) begangen, und 26 Mai beschenkte er den hl. Bonifacius zu Fuld mit der Grfsch. Stoddenstadt im Maingau, seine lezte Urkunde, würdig am Grabe des Apostels der Deutschen dankbar niedergelegt zu werden. Auf der Pfalz Gruona dann fesselte ihn die wieder ausgebrochene Krankheit an's Schmerzenlager, von dem er nicht mehr aufstand. Ist Benedict VIII am 7 April oder auch etwas später von hinnen geschieden, so hat der sterbende Kaiser sicher sogar noch den Tod dieses seines erhabenen Freundes
14 und ersten Mitkämpfers im Streite gegen alle Bosheit der Welt

mit Betrübniß vernommen. Vielseitig wird bezeuget, der Kaiser mm
habe zu den sein Sterbebett umstehenden Prälaten und Fürsten und den Verwandten der Kaiserin insbesondere gesagt, indem er Kunegunde bei der Hand faßte: Wie Ihr sie mir verbunden habt, so gebe ich sie Euch zurück, als Jungfrau! Weniger verbürgt ist die Angabe, daß von ihm der Frankenherzog Konrad sen. als Abkömmling von Luitgard T. Otto's d. Gr. zum Nachfolger auf dem Throne empfohlen wurde. Mondtags 13 Juli 1024 leerte der vollendete Glaubensheld ergeben den ihm von Gott dargereichten Leidenskelch und entsandte die Seele zum Himmel. „Ach, er ging dahin zur Bestürzung des ganzen Reiches!" klaget der Annalist v. Hildesheim, 15
und Wippo, der Lebensbeschreiber des Kaisers Konrad II, stellet das schöne Zeugniß aus: „Kr. Heinrich verließ dieses Leben, nachdem er das Kaiserreich vortrefflich geordnet hatte und indem er daran war, nach langen Mühen die reife Frucht des Friedens zu ernten; er sank in's Grab, als sein Reich herrlich da stand, mit voller Gesundheit des Geistes, dem der kranke Körper weitern Dienst versagte." Und einen solchen Herrscher hat Deutschland verkleinert, gehöhnt, zu einer Mißgeburt mönchisch-finsterer Erziehung gestempelt, freilich in den Tagen, die nur zu reich sind an Kundgebungen tiefer, tiefer Gesunkenheit!

Seine Zeitgenossen waren nicht so blind, gleich den deutschen nn
reden selbst französische Schriftsteller von Heinrich stets mit Aus- 1
drücken unbegränzter Ehrfurcht und nennen ihn den überaus mächtigen, weisen, frommen, ehrwürdigen Kaiser, der durch Wort und Beispiel Herzoge und Grafen wie Bischöfe und Äbte auf den Weg des Rechtes und der Gottseligkeit wies. Abt Hugo v. Flavigny preiset, und das ist auch über Alles zu preisen, ausnehmend sein Geschick, die vortrefflichsten Männer in jeder Provinz aufzufinden, nach deren Rath er die zweckmäßigsten Anordnungen traf „weshalb unter Heinrichs Scepter die beherrschte Welt der Wohlfahrt und des Ruhmes (gloria) genoß." Daß die deutsche Nation als die unbestritten erste der Christenwelt angesehen wurde und mit dem Ruhm der Macht und Mannhaftigkeit und Gottesfurcht und reiner Gesittung und aller Tugenden glänzte, bezeugt die Geschichte auf jedem Blatt, zugleich aber auch, daß es nicht der Glanz falscher Waare 2
oder leeren Flitters war, auf dem Trödelmarkte des Hochmuths von betrügerischer Prahlerei ausposaunt. Eitelkeit und Großsprecherei blieben

nn wie dem heiligen Kaiſer ſo allen hervorragenden deutſchen Männern, und ſelbſt den Frauen fremd, und der Sinn in allem nur auf das Tüchtige und wahrhaft Werthvolle gerichtet. Heinrich hätte, wenigſtens in den leztern Jahren, über Streitmittel verfügen können hinreichend um ganz Europa zu erſchüttern, und an Kriegsmuth gebrach es ihm ſo wenig als ſeinen Schaaren, die durchweg faſt für unüberwindlich galten; er hat nie ein Treffen verloren, denn Niemand
3 wagte ihm in's offene Feld entgegen zu treten, ſelbſt Chrobry nicht, und nicht die Griechen und Saracenen Unteritaliens. Einige kriegeriſche Unternehmungen hatten zwar ſchlechten Erfolg, aber nur wegen übler Witterung oder weil man eine ſtarke Feſtung nicht einnehmen konnte, und daß auf dem Rückzug einiger Verluſt erlitten wurde, ſchmälerte den Kriegsruhm nicht im geringſten. Nach allen Seiten, gegen Polen und die andern Slaven, in Burgund, in Italien trug der Kaiſer ſchließlich hochgeehrt den Sieg davon, nicht ſo, daß er überwundene Völker unter die Füße trat, erobern wollte er nie, ſondern als der unerſchütterliche Schirmer des Reiches und der Kirche und der gewiſſenhafte Wahrer des Segen ſpendenden Friedens. Dieſen im Innern zu befeſtigen lag ſeinem Herzen vor allem an, hiefür arbeitete er raſtlos alle Jahre, noch in
4 ſeiner Krankheit und bis zum lezten Athemzuge, und es gelang ihm das überaus Schwierige, die Zügelung des Fauſtrechts durch ſeine unermüdliche Rührigkeit und ſeinen ſtrengen Ernſt; ungehorſame Grafen und Markgrafen wurden in Bande gelegt, und Stegreifritter zu Dutzenden aufgeknüpft. Das that Heinrich. Selbſt Otto I der Löwe hatte eher Rückſichten Platz greifen laſſen.

Wie lebendig nun bei hergeſtellter Ruhe und Sicherheit der Verkehr, wie ausgebreitet der Handel, wie blühend Landwirthſchaft und Gewerbsthätigkeit wurde, können wir kaum ermeſſen; die Städte am Rhein hinab und bis Flandern legten jezt eigentlich das Fundament zu dem großen Wohlſtande, in welchem ſie ſich zu wahren Glanzpunkten des Mittelalters geſtalteten. Auch Bremen und Ham-
5 burg und andere ſächſiſche Orte gewannen Aufſchwung, natürlich weil die Nordſee ſich ihnen öffnete; man hört von keinen Anfällen der Piraten mehr, gewiß in Folge deſſen, weil nicht bloß für gute Wehranſtalten geſorgt war, ſondern weil die Frieſen, ſämmtlich von Holſtein bis Zeeland dem kaiſerlichen Namen huldigend, den Vereinigungspunkt für ihre kleinen Flotten erlangt hatten, ſo daß ſie

jezt sich gegenseitig unterstützten und jene Seemacht zu bilden an- nn
fingen, durch welche die deutsche Hansa so mächtig und reich und berühmt geworden. Hieraus erklärt sich auch, wie die kaiserliche Schatzkammer gleichsam ganz ihre Natur veränderte und einem Borne glich, der immer ausgießt ohne je abzunehmen; niemals verlautet eine Sylbe von Geldverlegenheit, von Schulden, aber häufig wird des Kaisers erstaunliche Freigebigkeit erwähnt und sein 6
Reichthum als unermeßlich geschildert. Zwar muß Heinrich sehr genaue Wirthschaft gepflogen haben, da der Lebensbeschreiber des hl. Walbodo andeutet, es wollten „dem im übrigen so vollkommenen Fürsten" Einige etwas übertriebene Geldsorge vorwerfen; auch kam ihm zu Statten, daß die gemeinhin kostspieligsten Auslagen der Höfe, nämlich die für Tand und Thorheiten, seine Kasse nicht leerten, und daß er zu Verwaltern nur ehrenhafte, gottesfürchtige Männer gebrauchte, die nichts in Nebensäcke schoben. Allein bei alle dem bleibt die Annahme nothwendig, daß seine Einkünfte in Vergleich mit denen früherer Beherrscher Deutschlands überaus reich flossen, eben weil der Wohlstand allgemein sich hob; dazu lieferten Sachsens Silberbergwerke beträchtliche Ausbeute, wie angegeben ist; der nach Italien und Deutschland sich wendende Welthandel machte 7
aber sogar Gold und Edelsteine ziemlich gemein, dergestalt daß davon bis zum Überfluß selbst den Tempeln zu Theil wurde.

Es ist vielleicht aus Heinrichs Regierungszeit nichts so merkwürdig als die im ganzen weiten Reiche und dazu in den Nachbarlanden rege gewordene, man möchte fast sagen leidenschaftliche Lust, Kirchen zu bauen und zu schmücken so prachtvoll als möglich, und damit wir uns demüthig beugen vor der Größe des Geistes, welcher Herrlicheres, als je auf Erden gesehen worden, zu schaffen sich bestrebte, genüge anzuführen, daß der Begründer des glorreichen Namens Habsburg, der Straßburgerbischof Werner um 1015 den Bau seines Münsters begann nach einem Plane, dessen Ausführung zweihundertjährige Arbeit erheischte, bis der Wunderthurm die Wolken erreicht hat, es den ewigen Sternen zu sagen, was Deutschland gehabt und was es verloren. — Wenn von den zahllosen, damals 8
erbauten Kirchen nicht viele der Zerstörung entgingen, so ist wohl ein Hauptgrund darin zu suchen, daß es Basiliken morgenländischen Stiles waren ohne Gewölbe, mit getäfelter Decke oder offenem Sparrwerk, sehr schön allerdings. Es wurde durchweg bei allen

nn Gebäuden viel Holz verwendet, das die Riesenwaldungen wohlfeil
lieferten, und dessen künstliche Verarbeitung und Beitzung und zier-
liche Vergoldung Liebhaberei der Zeit. Am Dome zu Hildesheim
arbeiteten byzantinische Steinmetzen, solche gebrauchte auch B. Mein-
werk zu Paderborn, und Hauptkirchen wurden wohl nirgends mehr
hölzern aufgeführt. In der Regel verwendete man aber die meisten
9 Kosten auf das Innere, ein Meister durfte sein halbes Leben auf-
wenden, um nur die Chorstühle manchen Stiftes recht sinnig aus-
zuschnitzeln, ein einziger Hochaltar zeigte mehr kunstreiche Sculpturen
als jezt die Kirchen einiger Fürstenthümer zusammen genommen, von
jedem Pfeiler winkten fromme Heilige, auch an Schildereien fehlte
es nicht, und Kr. Heinrich verehrte der neuen Kathedrale zu Basel
ein Gemälde, das man auf 7000 Goldgulden werthete. Dazu
schmückten das Heiligthum so geschmackvoll als kostbar Tapeten,
Ampeln, Leuchter, Reliquienschreine, und vor allem prächtig und
köstlich waren die Ornate und heiligen Gefäße zum Gottesdienst.
Gottlose Raubgier hat das längst verschlungen und der Kirche nur
den Bettelstab zurückgelassen.

10 Man möchte uns einreden, Heinrich und seine Zeitgenossen
seien, weil mönchisch erzogen, beschränkten und abergläubischen
Sinnes ganz in's Kirchliche verrannt, das öffentliche Leben öde,
der Frohsinn geächtet, die Wissenschaft vernachlässigt, Dummheit
und Rohheit an der Tagesordnung gewesen. Worauf gründet sich
etwa ein solches Urtheil? Ist auch nur ein Zug in Heinrichs
Thun aufzufinden, der seine innige Gläubigkeit in verstandlosen
Aberglauben entartet zeigt? und hat je ein Fürst freudiger das Volk
um sich gesehen als dieser Kaiser bei seinen zahllosen Festlichkeiten,
welchen stets die Religion ihre Weihe und allumschließende Erhebung
verlieh? O da sammelte sich keine stumpfsinnige, verthierte Masse,
von bloßer Schaulust angezogen und getrieben von dem Hunger
nach Ägyptens Fleischtöpfen; die Herzen fanden ihre Nahrung und
11 das Volksleben bis in die untersten Glieder die gesundeste Erfrisch-
ung. Kaum war ein Herrscher auf seiner Höhe dem geringsten
Unterthan so nahe in Freud' und Leid wie Heinrich. Nicht aber
fiel er, dem Volke sich gemein machend, in Gemeinheit, nicht schadete
seine Herablassung irgend der Würde des Thrones. Er wandelte,
milde und ernst zugleich, durch die Menge verehrt wie ein höheres
Wesen; selbst seine vertrauteste Umgebung bewahrte vor ihm eine

heilige Scheu. Alles an ihm predigte Gottesfurcht, verdammte Unnn
sittlichkeit in jeder Gestalt, gebot das Irdische gering zu achten und das Himmlische in's Auge zu fassen; aber dabei war er ferne von finsterer Kopfhängerei oder überscheiniger Schwärmerei; klaren Blickes würdigte er das Vergängliche als den Saamen des Unvergänglichen, und darum war er ein abgesagter Feind der Dummheit und Rohheit, und that was in seinen Kräften stand für die Bildung des Volkes, für den Flor der Künste und Wissenschaften.

So sehr er auch den Stand der Religiosen schätzte, wurden von 12
ihm selbst doch keine neuen Klöster gestiftet; es erschien ihm nützlicher, die alten zu restauriren, und er meinte, nicht Geld, sondern der Geist allein könne das vollbringen, versteht sich mit Beihilfe seines starken Armes. Wir haben gehört, wie viele deutsche Abteien der einzige heil. Godehard auf des Kaisers Begehren trotz heftigem Widerstande reformirte, und Gleiches geschah durch andere Geistes-Männer in andern Provinzen und der Nachbarschaft des Reiches, wenn nicht immer von Heinrich selbst verlangt, so doch von ihm belobt und unterstützt; der oft genannte Abt Wilhelm v. Dijon, unter dem zuletzt als eigene Congregation 40 Klöster mit 1200 Mönchen standen, Abt Richard v. Verdun und Abt Poppo v. Stablo, welche ebenfalls über mehrere Stifter gesetzt wurden, zählten zu den hochgeschätzten Freunden des Kaisers. Man darf aber 13
nicht denken, daß bei der Reform bloß das Aufrichten der klösterlichen Zucht und die Liebe zur Ascese bezweckt wurde; ein Hauptabsehen war dabei allenthalben das Heben der Schulen, welche nothwendig in Verfall gerathen, wenn jeder Lehrer seinem Belieben folgen darf und der eine niederreißt was der andere aufgebaut. Die Reformatoren trachteten, einen tüchtigen Lehrkörper herzubilden, dessen Glieder einträchtig auf das vorgesteckte Ziel hinarbeiteten, und weil der einzelne Convent nicht leicht alles Nöthige darbot, halfen sich die Klöster derselben Congregation gegenseitig aus, ein Hauptgrund, daß die Domschulen, welche dieses großen Vortheils entbehrten, bald hinter denen der berühmten Abteien zurückblieben, selbst die zu Hildesheim, Bamberg, Worms, Cöln, Metz, Lüttich, Utrecht u. s. f. so viel auch von den vortrefflichen Bischöfen dieser Zeit auf sie gewendet worden war.

Unter Notker († 1008), welcher als Fürstbischof fortfuhr Un- 14
terricht zu ertheilen, und Zöglinge und Bücher selbst auf die Reisen

nn mitnahm, war die Schule zu Lüttich in höchster Blüthe, und aus ihr gingen z. B. die Bischöfe Heimo v. Verdun, Günther v. Salzburg, und der besonders feingebildete und gelehrte Adelbold v. Utrecht hervor, welch Letzterer ja keineswegs die von den trefflichen Vorgängern Balderich und Ansfried mit Vatersorge gepflegte Lehranstalt verfallen ließ. Nicht zu übersehen ist, daß an mehreren Domschulen Schotten, Griechen und andere Ausländer lehrten, so der aus Calabrien vertriebene griechische Bischof Leo sammt Brüdern zu Lüttich. Erzb.
15 Evergerus rief Schotten nach Cöln, B. Gerard solche nach Toul, und dazu Griechen. Das Sprachstudium wurde nicht vernachlässigt, nur war Latein durchweg die Schulsprache, ja die Umgangssprache aller gebildeten Personen, die weiblichen nicht ausgenommen, und ihnen nothwendiger als in unsern Tagen die französische, obwohl man schon hie und da auf Ausbildung der Landessprache bedacht war; Abt Notker v. St. Gallen, einer der ersten Gelehrten, übertrug umschreibend die Psalme Davids und die Sittenlehre Gregors d. Gr. in's Deutsche. — Das Griechische blieb immer auf einen sehr kleinen Kreis beengt; man kannte oder las nichts außer etwas von Athanasius, Chrysostomus, Basilius, Gregor v. Nazianz. Ebenso waren nach der Bibel, welche gebildete Laien beßer inne hatten als die der Jetztwelt, die lateinischen Kirchenväter Hauptlecture,
16 jedoch zeigt sich in den erhaltenen Schriften, daß selbst sehr fromme Geistliche Redeschmuck von den heidnischen Classikern entlehnten, manche als z. B. Adelbold, Thankmar, B. Fulbert, B. Godehard,[1]) nichts zu sagen vom berühmten Gerbert, haben einen sehr gewählten Stil, und alles deutet an, daß der Ton der höhern Gesellschaft durchaus kein roher war; im erlernten fremden Idiom erlaubt man sich ohnehin nie Nachlässigkeiten und Gemeinheiten wie in dem von der Wiege an gebrauchten. — Kr. Heinrich wetteiferte als trefflicher Lateiner mit dem vollständigen Theologen Robert König Franciens, und Stephan, der religionseifrige König der Ungarn, blieb hinter ihnen nicht zurück. Und wie zierlich mögen die Fürstinen Adelheid,

[1]) Man lese z. B. Godehard's zierliches Briefchen an den Abt v. Monsee bei Resch. p. 619. Da er das Kl. Tegernsee wieder hergerichtet hatte, schrieb er dahin, man solle ihm den Horaz und die Briefe des Cicero schicken. Wahrlich, diese verachteten Finsterlinge des Mittelalters studirten auch fleißig in den Classikern, nicht gehindert von dem Streben nach Heiligkeit, welche freilich namhaft anders gestaltet war als die in Legenden ausgemalte.

Theophanu, Kunegund, die Schwestern Otto's III sich ausgedrückt nn
haben! Trieb man doch in den Abteien oder Damenstiften der 17
Leztern, diesen riesenhaften Erziehungsanstalten des weiblichen deutschen Adels, selbst Poesie, und bekannt genug ist der Name der Hroswitha (Helena v. Rossow) Nonne zu Gandersheim, welche (vor 983) das lange, leider nur theilweise in schlechter Abschrift auf uns gekommene Lobgedicht zur Verherrlichung Otto's d. Gr. nach Wunsch des Kaisers Otto II und der Äbtissin Gerbirg (Nichte Otto's I, T. des bayer. Hrz. Heinrich I) gefertigt hat unter dem Titel: Panegyricum in Odonem. Auch soll sie einige Komödien des Terentius umgearbeitet haben. Gerbirg, des Mrkgr. Ricdag Tochter, welche 1022 im Rufe der Heiligkeit starb, hatte von zarter Kindheit an den bildenden Studien emsig obgelegen. —

Weit würde irren, wer da dächte, es seien die jungen Leute 18
jener Zeit ungeschlacht aus ihren Schulen hervorgegangen wie etwa s. g. Akademiker unsere Universitäten zu verlassen pflegen; und mit dem Vorwurf der Dummheit und Unwissenheit darf man schon gar nicht kommen, obwohl Docenten fehlten über allerlei sonderbare Fachstudien, mit welchen die modernen Vorleskataloge prunken. Für die Masse der Schüler, beßer Zöglinge, beschränkte man sich auf das im allgemeinen Nöthige, und zwar noch immer nach dem schon zur Karolingerzeit geregelten Gange des Unterrichts, abhold dem Wechseln mit Schulplänen; die Eltern konnten sich aber darauf verlassen, daß ihre Söhne am Ende der Lehrzeit wohlerhalten an Leib und Seele, und mit den gewünschten schönen Kenntnissen und nüzlichen Fertigkeiten ausgerüstet in die Heimath zurückkehren würden. Was man der Jugend bot, hatte ein praktisches Absehen; es galt dieß 19
selbst bei höhern, nur von wenigen Meistern einer kleinen Schüler-Zahl erklärten Disciplinen, unter welchen die mathematischen und physikalischen, seit ihnen Gerbert zu Rheims einen bewunderten Aufschwung gegeben, die befähigten Geister ausnehmend anregten. B. Adelbold v. Utrecht wird als Mathematiker gerühmt, und jede große Abtei gewährte stillen Forschern und Denkern Zeit und Mittel, sich in jenen Fächern zu vervollkommnen, und die Anwendung des mühsam Errungenen auf Arzneikunst, Mechanik, Baukunst, Musik,[1])

[1]) In diesen Tagen lebte Guido v. Arezzo, als neuer Begründer der Tonkunst hochberühmt, und S. Brunner (Östr. Bl. f. L. u. K.) übertreibt es schwerlich,

nn Chemie, Malerei, Färberei, Webekunst (des B. Burchard v. Worms Schw. und Äbtissin Mathilde war eine kunstfertige Weberin), Metallarbeiten und allerlei Gewerke begründete vornämlich die Verschiedenheit des Ruhmes, dessen die besuchtesten Bildungsanstalten
20 genossen. Sehr schätzbare Kenntnisse sind für die Nachwelt verloren gegangen, da sie nur im Besitze Weniger waren und zum Theil als Geheimnisse behandelt wurden; von einigen geben fortan Jedem, der Augen hat, hinlänglich die geretteten Bauwerke Zeugniß, deren harmonische Verhältnisse die tiefsinnigsten Berechnungen voraussetzen, dann Glasmalereien, Kirchenornamente, Waffenstücke u. dgl. Selbst Prälaten zeichneten sich durch solche Kunstleistungen aus, und wir haben noch geschmackvolle Metallarbeiten, welche der heil. B. Bernward v. Hildesheim eigenhändig fertigte, dessen liber mathematicus auf ganz ungewöhnliche Einsichten schließen läßt; sein Buch über Alchymie hat sich noch nicht gefunden. Abt Goppert v. Tegernsee ersuchte den B. Gottschalk v. Freising, ihm den Cleriker Odelrich zu schicken, damit dieser der Abtei ein schönes Geläut gieße; der Nachfolger Abt Peringer ließ im Hungerjahr 1009 Glasgemälde brennen.
21 (Resch. p. 616 und 621.) — Erstaunen muß man darüber, daß selbst in Burgundien und in Francien ungeachtet der mißlichen politischen Zustände Lehranstalten sich erhielten, welche ausgebreiteten Ruf hatten. So berief B. Burchard v. Worms an seine Schule den kenntnißreichen Olpert, welcher zu St. Germain bei Paris, dann zu Troyes, und schließlich bei Abt Fulbert zu Chartres seine Ausbildung geholt. Auf Dringen des B. Balderich II v. Lüttich übernahm Olpert 1012 die Abtei Lobbes und stellte nebst der guten Zucht auch die Schule daselbst wieder her, daß sie mit andern wetteiferte. Was die Congregation v. Clugny in weiten Kreisen leistete, läßt sich nicht erörtern.

Gewiß war das keine Zeit der Dummheit und Unwissenheit, aller Orten gab es Lehrer und Lernende in Menge, und was die
22 Hauptsache, man unterrichtete sich für das wirkliche Leben und dessen Erfordernisse, gewann wahre Bildung und nützliches Wissen, und es wurde der Sinn für das Gute und Schöne in einer Weise geschärft, wie es kaum je vorgekommen. Die ganze Richtung war entschieden

---

wenn er behauptet, daß die Kirchenmusik des Mittelalters in ihren Wirkungen auf einer von unserer Zeit nicht geahneten Höhe stand.

äſthetiſch; Muſik, und die edelſte, würdigſte Muſik hob und veredelte nn
allenthalben die Gemüther, ließ ſich hören im ſtillen Familienkreiſe
und in den Tempeln und auf den Plätzen der heitern Volksfeſte,
und ſind uns auch ihre Harmonien verklungen, wie das Schönheits-
Gefühl in jenen Menſchen verfeinert war und Großes und Kleines
regelte, können wir ſchon an dem abnehmen, daß nicht einmal in
Kleidung und Schmuck des männlichen oder weiblichen Geſchlechtes
geſchmackloſer entſtellender Tand ſich geltend machen konnte; man
vergleiche die altrömiſchen oder die byzantiniſchen oder die neuen
Trachten mit denen, in welchen die deutſchen Männer und Frauen 23
und Junge und Alte zur Zeit Heinrichs und noch lange darnach
abgebildet ſind, und das allein wird genügen, um einzuſehen, wem
der Preis gebürt. Es ſchloß ſich gleichſam ein neuer Sinn für das
Schöne, Anſtändige, Würdige auf, der chriſtlich-germaniſche,[1]) und
erdachte Formen der mannigfaltigſten Art, die man nie und nirgend
gekannt, Blüthen einer reinen und frommen Phantaſie, an denen
klare Augen durch alle Jahrhunderte mit Bewunderung haften werden.

Man wird keinen Regentenſtamm nennen können, der nach-
einander vier ähnliche Kronträger hervorbrachte wie die drei Otto
und Heinrich des ſächſiſchen Kaiſerhauſes, und gleicher Weiſe iſt
auch kein Abſchnitt der Welt- und beſonders der Kirchengeſchichte
reicher an verehrungswürdigen Perſonen, edlen Thaten und wahr- 24
haft menſchenwürdigen und gottgefälligen Freuden als der Zeitraum
dieſer vier Kaiſer; wie aber Heinrich, in welchem ſich nun gleichſam
die außerordentliche Triebkraft des erotiſchen Gewächſes erſchöpft hatte,
den majeſtätiſchen Zug dieſer auf der Weltbühne vorüberſchreitenden
angeſtaunten Imperatoren ſchloß, und wie er zu dem, was die
Vorgänger berühmt gemacht, noch das Unerhörte fügte, daß ihn nach
Verlauf von hundert Jahren (Bulle Eugens III dat. 14 März 1145)
die Kirche feierlich für einen hochzuehrenden Heiligen erklärte wegen
des Vereins der ſeltenſten Tugenden die ihn ſchmückten, und namentlich
noch wegen ſeines verdienſtreichen Antheils am Werke der Einführung

[1]) Ein hochgebildeter Kunſtkenner, der auf Reiſen durch ganz Europa Erfahrungen einſammelte und das Urtheil ſchärfte, ſchreibt ſoeben: „Nur der deutſche Kirchen-Bauſtyl ſchuf die Fenſter in Gemälde um; nur dieſer verſtand es, die Wände und Pfeiler in eine ganze Welt von Steinbildern aufzulöſen, ohne ihrer Größe und Erhabenheit etwas zu nehmen; nur dieſer gab der Idee des „Sursum corda“ durch ſeine unvergleichlich ſchönen und prächtigen Thürme den höchſten Ausdruck.“

nn des Chriſtenthums in Ungarn; ſo ſind denn auch ſeine Regierungs-Jahre vergleichungsweiſe die herrlichſten und glücklichſten zu nennen, da Heinrich treu den Bau der Ottone fortführte, und die von ihnen fleißig beſtellten und bereits ihre Ernte liefernden Saatfelder noch
25 anſehnlich vermehrte. — Auffallend darf man es nennen, daß über Heinrichs äußere Perſönlichkeit gar nichts verlautet, es iſt, als habe ſein das ganze Weſen verklärendes Geiſtesleben die Menſchen, welche ihn ſahen, vergeſſen gemacht, daß er noch im Fleiſche wandle; ſeine Keuſchheit war ohnehin wie ſeine Mäßigkeit über jeden Verdacht erhaben. Nur dieſes findet ſich, daß er ſeit dem Regierungs-Antritt auf einem Fuß hinkte in Folge einer Wunde, heißt es, welche ihm auf der Jagd von einem gehetzten Wilde war beigebracht worden. Im Volke ging die Rede von einem Wunder: die engliſche Gabe der Enthaltſamkeit habe der fromme Kaiſer von Gott erfleht und ſie erhalten, indem ein Engel ſeine Hüfte berührte, und zum bleibenden Denkmal ſei die Lähmung eingetreten. Doch hinderte ihn dieſe kleine Unförmlichkeit nicht im geringſten, allen Beſchwerden der
26 Kriegsfahrten und der weiten ſchnellen Reiſen ſich zu unterziehen, ſein Körper war kräftig und hoch gebaut, und es ſcheint nie eine Krankheit, nie eine Unpäßlichkeit den eiſernen Beherrſcher der Welt in ihm und außer ihm, weder unter Italiens brennendem Himmel noch zwiſchen den Moräſten Polens, auch nur angewandelt zu haben; ſein lange geheim gehaltenes, mit übermenſchlicher Geduld ertragenes Leiden waren Steinſchmerzen, und dieſe eben folterten ihn zu todt, da er 52 Jahre, 8 Monate und 2 Tage gelebt hatte. Quis sufficit laudi ejus! — Gemäß ſeiner Verordnung führte man die Leiche nach Bamberg, wo ſie in dem von ihm mit ſo großer Liebe gegründeten Dome beigeſetzt wurde und noch heute in Ehren ruht. Das Wehklagen war unbeſchreiblich, eine unglaubliche Menge Menſchen, ſagt der Chroniſt, begleitete den Leichenzug auf dem ganzen Wege, und der immer zu Betrauernde (perpetuo lugendus), welcher lebend der heiligen Kirche ein ſo reicher Tröſter geweſen, wurde wenigſtens von innigem Dankgefühl mit aller erdenklichen Pracht und Feierlichkeit unter vielem Weinen und Beten der Erde übergeben.

Alphabetiſches
Perſonen- und Sach-Regiſter
zum fünften Band.

Aardenburg 655.
Aarhuus 60. 381. 639.
Abach 194.
Abbaſiden 115. 239. 548. 555.
St. Abbo 258. 413. 468. 469. 473. 480. 490. 491. 582. 744. 746. 796.
Abdelaziz 298. 299. 481. 699–701.
Abdelmelik 296. 359–364. 612–14. 618. 619. 719–21. 724.
Abderrahman III. 132.
Abderrahman IV. 734–37.
Abderrahman V. 737. 738.
Abed 731. 735. 867.
Abensberg 310. 593.
Abingdon Kl. 151. 258.
Abulfeda 113. 305. 547. 695.
St. Abunagia 697.
Abydos 405.
Achaja 479.
Achen 43. 65. 132. 203. 209. 210. 220. 221. 268. 269. 273. 285. 311. 319. 331. 354. 393. 394. 417. 449. 465. 472. 498–501. 532. 545. 569. 578. 588. 628. 652. 655. 656. 683. 817. 822. 825. 863–66. 874.
Achrida 849.
Acqui 107. 267. 480. 773.
Acquapendente 39.
Adalbero Mrkgr. 531 f. Kärnthen.
Adalbero Erzb. 127. 169. f. Rheims bis 370.
Adalbert Erzb. 100. 101. 108. 131. f. Magdeburg bis 292.
Adalbert K. 1. 5. 6. 16. 20–23. 28. 33. 40. 43. 62. 69. 70. 75–79. 83. 86. 87. 91. 94. 95. 99. 112. 229. 385. 471. 506. 584.
Adalbert f. Azzo.
St. Adalbert B. 311. f. Prag bis 530. 537. 590. 626. 638. 752.
Adalbert Oſtmarkgr. 455. 825. 843. 846.
Adaldag Erzb. f. Hamburg bis 376. 381. 639. 813. 814.
Adam Brem. 57. 58. 60.
Adana 83.
Adelbold B. f. Utrecht 604. 670. 679. 826. 866. 886. 887.
Adelheid Äbtiſſin 323. f. Quedlinburg.
St. Adelheid 6. 12. 15. 22. 34. 40. 41. 66. 77. 80. 90. 101. 103. 121. 127. 161. 167. 175. 192. 206 214–22. 259–73. 282. 288. 310. 311. 316. 323 326. 349. 350. 355. 372. 384. 387–94. 416–18. 426 427. 430. 432. 444. 445. 480. 512. 513. 526. 527. 534. 539. 771. 886.
Ademar 351. 535. 545.
Admont 771.
Adria 107. 854.
Adrianopel 119. 233. 685.
Afghanen 549. 552.
Afranc 515.
Africa 19. 111. 114. 142. 192. 230. 239–41. 246–49. 297. 298. 300. 303. 361. 362. 364. 607. 610–14. 616. 617. 722–31. 734–39. 780.
St. Agatha 536.
Agde 369. 870.
Agen 138.
Aglabiden 240. 317.
Aire 793.
Aiterhofen 843.
Air 432. 450.
Alameriten 246. 249. 294. 720–23. 726. 727. 730–35. 777.
Alava 298. 610.
Alba 504.
Albanien ſ. Lothian.
Albano 24. 32. 499. 504. 702.
St. Albans Kl. 258.
Alberich 174. 217.
Albi 107. 369. 744. 872.
St. Albuin B. ſ. Brixen bis 658.

Aldenburg (Oldenburg) 287. 824. 835. 865. 879.
Alemannien 12. 42. 43. 62. 74. 90. 125. 159. 187. 188. 204–8. 211. 215. 261. 262. 281. 287. 293. 310. 320. 323. 336. 367. 382. 393. 432. 458. 500. 501. 525. 536. 569. 572. 589. 622–25. 633. 675. 676. 714. 715. 864.
Aleppo s. Haleb.
Alexandria 83. 115. 305. 556. 696.
Alfan Erzb. 230. 546. 687.
Alfonso V († 932) 615. 720. 724. 725. 740. 741. 868.
Algarbe 362. 734. 867.
Algezira 612. 727. 729. 735.
Algier 114. 614.
Aliden s. Fatimiden 694.
Aligern Abt 281. 291. 488. 509.
Almanzor 239. 242–50. 294–300. 348. 356–65. 515. 602. 606–19. 722. 728. 730. 742. 867.
Almeria 730. 731. 734. 867.
Almunecar 731.
Alphthekin 549.
Alsleben 274.
Alstätt 161. 203. 213. 219. 223. 267. 274. 276. 335. 442. 445. 574. 593. 595. 681. 761. 776. 778. 815. 820. 829. 839. 842. 846. 880.
Alteich Kl. 76. 161. 384. 389. 574. 595. 632. 650. 651. 667. 829. 865.
Aly 725. 729–36.
Amalfi 95. 102. 107. 230. 231. 278. 291. 293. 303. 479. 546. 686.
Amasia 119.
Amberg, Ammerthal 194. 310. 593.
Amboise 471.
Ambrosius Pflzgr. 100. 104. 109. 125.
Amelia 857.
St. Amiato Kl. 723. 647. 857.
Amida 232.
Amiens 171. 346. 746. 750. 785. 786. 874.
Amorbach Kl. 444. 498. 588. 646.
Ampurias 870.
Anagni 24.
Anbar 695.
Ancona 107. 315. 421.
Andalusien 142. 143. 240–42. 300. 361. 362. 610–14. 617. 718. 721. 723. 726. 733–35.
Andernach 375.
Andlau Kl. 521.
Andover 440.
Angeln, Angelsachsen 155. 156. 795. 797. 804. 808–811.
Anglesey J. 158.
Angouleme 369. 372. 699. 744. 791.
Anhalt 620.
Ani 236. 850. 851.
Anjou 8. 271. 331. 367. 469. 585. 699. 784. 871. 873.
Ansa 429.
Ansfried 30. 166. 449. 500. s. Utrecht.
Antiochia 83. 119. 130. 233–36. 301. 403. 546. 852.
Anton Patr. 233. 236. 279. 403. 477.
Antwerpen 646.
Aosta 429. 772.
Apamea 233.
Apt 870.
Apulien 89. 97. 104. 105. 111. 122. 123. 278. 279. 289. 293. 302. 353. 386. 459. 535. 687. 781.
Aqui s. Acqui.
Aquileja 24. 30. 40. 76. 88. 107. 259. 273. 289. 426. 464. 489. 545. 600. 605. 676. 718. 837. 847. 855. 858.
Aquitanien 7. 8. 170. 301. 331. 332. 349. 351. 356. 357. 363–69. 470. 587. 744–50. 790–92. 871. 872. 876.
Arabien 119. 234. 235. 695. 851.
Aragonien 137. 357. 703. 741. 868–70.
Aran 137.
Ardennen 7. 169. 221. 573. 646.
Ardschen 548.
Arduin d. Kahle 5. 387.
Arduin K. 385. 506. 517. 518. 521. 534. 536. 539. 545. 566. 580. 588. 592. 603–5. 619–23. 669. 701. 702. 707. 712. 715. 717. 773. 774. 776.
Arelat, Arles 167. 168. 873.
Arezzo 15. 24. 81. 107. 485. 489. 647. 710. 718. 861. 887.
Aribo Erzb. 838. 840. 843. s. Cöln.
Aribo Mrkgr. 264. 275. 454. 844.
Arkel 578.
Arles (Arelat) 12. 107. 332. 429. 540.
Armenien 82. 236. 237. 850. 851.
Armorium 235.
Arneburg Kl. 309. 501. 632. 647. 679.
Arnulf I Erzb. (Mailand) 131. 176. 453. 566.
Arnulf II Erzb. 517. s. Mailand bis 783.
Arnulf Erzb. 370 s. Rheims bis 791.
Arnald, Arnulf Erzb. 657 s. Ravenna bis 783.
Arnulf Mönch B. 387. 499.
Arpaden 340. 460. 519.
Arques 166.
Artois (Arras) 47. 332. 369. 371.
Artold Erzb. 7. 12.
Aruita 227. 383.
Aschaffenburg 214. 223. 225. 276. 288. 307. 308.
Aschbach 720. 741.
Ascoli 105 107. 353. 489. 535. 600. 688. 857.
Ascwin (Schyre?) 654.
Asseburg 324.
Asti 6. 105. 107. 394. 702. 715.
Astorga 359. 360.
Astricus s. Nadla.
Astrologie 233. 243. 721.
Asturien 241. 247. 295.

298. 299. 359. 360. 608. 615. 868.
Ategibi 867.
Athen 849.
Atho Gr. 423. 478.
Attigny 270.
Auch 170. 514.
Augsburg 15. 40. 80. 108. 127. 160. 163–65. 176. 180. 194. 195. 204–8. 215. 261–66. 305. 327. 417. 427. 455. 458. 465. 543. 561. 568. 569. 579. 597. 598. 646. 658. 664. 684. 707. 817. 843. 846. 863. 864. 879.
Aurach 206. 846.
Aurillac Kl. 170. 416.
Autun 12. 112. 281. 413. 429. 745. 788.
Auvergne 332. 369. 431.
Aurerre 413. 585. 587. 744. 749. 750. 788. 793.
Avalon 587. 745.
Avellino 121. 122. 603.
Aventin 339. 384.
Avignon 430. 521. 744. 873.
Avila 720.
Avranches 786.
Aziz Kalif 234. 241. 246. 294. 297. 300. 301. 353. 361. 547. 551–55.
Azzo 5. 40.
Ägypten 86. 113–16. 234. 237–41. 246. 248. 300. 301. 353. 478 524. 546–55. 613. 614. 685. 687. 694–97. 746. 779. 780. 851. 852.
Älfric Erzb. 258.
Älfric Hrz. 435. 437. 644.
Äthiopien 696.

Babenberger ſ. Bamberg.
Babo 194. 195. 339. 831.
Bacs 539.
Badajoz 720. 867.
Baden 449.
Badiſden 240. 613. 614. 731. 780. 867.
Bagdad 82. 113. 115 132. 235–39. 405. 547. 548. 551. 552. 555. 609. 694. 695. 851.
Bagnarea 857.
Bagratiden 236. 850.
Baieux 786.
Bajan, Bagan 781. 782. 838 (Bugian).
Balderich B. ſ. Utrecht bis 228. 266.
Balearen J. 361. 777.
Balk 550–52.
Balkin ſ. Zeiriden.
Ballenſtätt 223.
Bamberg 33. 193. 194. 206. 215. 222. 225. 236–39. 444. 451. 455. 570. 574. 575. 580. 581. 592–94. 625. 651–54. 656–67. 671–76. 684. 703. 704. 712. 751. 763. 764. 769–75. 816. 817. 821–24. 827–32. 836. 838. 844. 846. 855. 863. 864. 878–80. 885. 890.
Bar 7. 65. 221. 573.
Barca 555.
Barcelona 135. 136. 141. 282. 348. 349. 356. 361–65. 369. 429. 514. 515. 606. 616. 725. 726. 740–43. 869. 870.
Bardas Phokas Gegenkr. 404. 405.
Barfleur 434.
Bari 89. 99. 102. 103. 122. 123. 130. 278. 303. 352. 386. 423. 478. 518. 558. 566. 601. 687. 688. 781. 838.
Baronius 289. 477. 487. 601. 813.
Baſel 42. 167. 534. 579. 629. 647. 654. 658. 663. 774. 826. 831. 833. 877. 884.
Baſilianer 420. 510.
Baſilius II Kr. († 1025) 16. 87. 91. 92. 96. 117. 118. 234–36. 278–94. 314. 353. 404–6. 415. 426. 476. 478. 504. 546. 547. 556–58. 600. 685–91. 781. 830. 838. 847–53. 858.
Baſilius Patr. 129. 232. 233. 278.
Basken 137. 138. 363. 616. 741. 742.
St. Basle Kl. 414.
Baſſano 620.
Bath 151. 158. 797. 804.
Bauzen 571. 596. 625. 627. 659. 660. 669. 673. 822.
St. Bavo Kl. 214. 225. 588.
Bayern 43. 54. 74. 76. ſ. die Heinrich I bis V.
Baza 734.
Bazas 138.
Beaulieu Kl. 699.
Beaumont 746. 795.
Beaune 587.
Beauvais 171. 345. 469. 582. 746. 750. 787. 793–95. 874.
Beichlingen 760. 761.
Belgern 672. 678. 818.
Belgien 471. 841.
Belgrad 218.
Belgrado 520.
Bellenz 70. 624.
Belluno 22. 107. 315. 426. 427. 855.
Benedict Gr. 502. 503. 516.
Benedict V († 965) 35–39. 48. 49. 381. 533. 836.
Benedict VI (VII) 173–75. 208. 216–19. 221. 277–353. 870.
Benedict VIII († 1024) 353. 681. 703–880.
Benedictiner 4. 148. 151–54. 195. 251. 252. 285. 288. 328. 344. 386. 387. 389. 421. 428. 461. 464. 502. 537. 539. 562. 588. 625. 763. 846.
Benevent 4. 16. 72. 74. 75. 79. 83. 87. 89. 99. 102–7. 126. 185. 229. 230. 291. 292. 303. 305. 353. 388. 418. 423–25. 479. 489. 513. 516. 523. 524. 535. 536. 543–46. 558. 600. 603. 686–88. 780–82. 858.
Berbern 114. 115. 240. 248. 361. 362. 612. 730–33.
Berengar II K. († 964) 1. 5–7. 15. 21. 22. 28. 33. 77. 90. 91. 111. 506.
Berengar Ketzer 748.

Bergamo 88. 101. 107. 132. 276. 287. 291. 355. 621. 712.
Bergues 655.
Berlin 265.
Bermudes II. 247. 295-99. 357. 359. 607-10. 615.
Bern 267.
Bernard I Hrz. († 1011) 192. 214. 221. 223. 309. 320-24. 335. 418. 447. 525. 569. 570. 575-77. 596. 629. 670. 671.
Bernard II Hrz. († 1059) 670. 673. 761. 765. 766. 775. 824. 829. 831. 835.
Berneval 166.
Bernhard Mrkgr. 667. 668. 775. 776. 815. 824.
St. Bernward B. 324. 343. 391. 418. 446. f. Hildesheim bis 865. 888.
Berri 369. 852.
Berthold Mrkgr. 33. 194. 225. 275. 305. 310. 339. 384. 574.
St. Bertin Kl. 344.
Berytus 547. 555.
Besalu 870.
Besançon 13. 430. 506. 585. 773. 774. 823.
Beziers 369.
Bigorre 744.
Billung 7. 50-54. 68. 89. 169. 177. 182-84. 192. 274.
Binche 213.
Bingen 125. 311. 630.
Binterim 589.
Birgeln, Birgila 442. 825.
Birthilo Gr. 388.
Biscaya 241. 295.
Bischofsheim 382.
Biserta 142. 143.
Bisestat 446.
Bisuldunum (Besalu) Kl. 282.
Bitonto 278. 687. 688.
Blandinberg Kl. 45. 65. 229. 655.
St. Blasien Kl. 311.
Blekingen 381.
Bliesgau 308.
Blois 368. 372. 469. 470. 492. 700. 784. 785. 788. 789.
Bobbio Kl. 109. 131. 132. 170. 174. 259. 386. 416. 525. 714.
Bochara 550. 551. 691.
Boha 547. 548. 552. 694. 695. 851.
Boleslav I Hrz. († 967) 53-55. 60. 178. 182. 186-89.
Boleslav II Hrz. († 999) 188 f. Böhmen bis 529.
Boleslav Chrobry 409 f. Polen bis 759. 776. 806. 814-23. 882.
Boleslav III Rothhaar († 1037) 450. 463. 494. 529. 530. 571. 590.
Bologna 22. 76. 77. 105. 125. 175. 282. 707. 782.
Bommelwaerd 578.
Bonifacius VII Afterp. 173. 216. 217. 230. 231. 233. 277. 352-54. 403.
Bonifacius Gr. 175. 562.
St. Bonifacius 537. 752. 753.
Bonifacius Mrkgr. 621. 706. 718. 771. 856.
Bonn 214. 761. 775.
Bopard 221. 393. 449. 578. 632.
Bordeaux 138.
Borell 170. 348. 349. 356. 357. 363-65. 514. 515. 616. 725.
Bosnien 853.
Boso 168.
Botfeld 223. 275. 286. 394. 450.
Bouillon 66.
Boulogne 48. 66. 746.
Bourbon 370.
Bourbourg 655.
Bourges 414. 467. 516. 747. 786. 790. 792. 871. 872.
Bouffoit Bosgrat 213. 214.
Bovino 105. 107. 121-23.
Böhmen 53. 54. 60. 178. 182. 185-91. 214. 221-29. 260-66. 271. 311-14. 323. 326. 336. 342. 343. 390. 394. 398. 418-21. 450. 455. 458-63. 484. 494-97. 527-30. 537. 571. 572. 576. 580. 589-91. 594. 625-27. 630. 651-54. 659. 668. 673. 674. 678. 679. 755. 759-62. 765. 817-20. 823. 879.
Böhmer 464. 629.
Brabant 65. 212. 225. 449. 628. 646.
Brandenburg 100. 182. 184. 320. 321. 324. 392. 443. 444. 450. 570. 667. 670. 677. 775.
Braunsberg 753.
Braunschweig 569. 675.
Bregenz 287. 383.
Breisach 449. 579.
Breisgau 161. 388. 624. 663.
Bremen 60. 185. 212. 218. 311. 376. 381. 445. 446. 533. 545. 575. 629. 637. 639. 682. 703. 865 882.
Brescello 283. 387.
Brescia 4. 88. 112. 131. 176. 280. 283. 355. 489. 504. 507. 604. 605. 619. 621. 646.
Breslau 186. 342. 530. 818.
Bretagne 369. 395. 469. 470. 493. 584. 700. 785. 872.
Brewnow Kl. 421. 461. 494. 537.
Brieg 342.
Bringas 17. 18.
Brithnoth 435. 436.
Brixen 80. 106. 108. 260. 264. 275. 315. 327. 452. 572. 580. 619. 658. 671. 838.
Brogne Kl. 393.
Bruchsal 287. 449. 498. 534. 573. 578. 579. 581. 629.
Brugnetto 485.
Brunner 887.
Bruno Erzb. 7. 9. 10. 11. 30. 40. 42. 48. 61-65. 80. 190. 161. 171. 180. 198. 228. 390. 500.
Bruno B. 177-79. 453. 592. 596. 598. 646. 652. 657. 664. 817. 843. 864.
Bruno II Mrkgr. 569.
Bruomada 267. 877.
Brügge 7. 655.
Brüssel 225.

Bucharei 552.
Buchner 192. 194. 262. 310. 568. 813.
Buiden 235-39. 547. 548. 552. 692. 694. 851.
Bulgaren 21. 83. 93. 94. 98. 116. 117. 119. 120. 128. 129. 176. 179. 185. 279-81. 397. 399. 402. 403. 460. 519. 556-58. 600. 685-90. 847-50. 853.
Bunzlau 187.
Burchard Mrkgr. 165. 177. 193.
Burchard Hrz. († 973) 42. 43. 62. 63. 69. 188. 205. 206. 215. 388. 690.
Burchard Erzb. 429. 432.
Burchard B. (Worms) 533. 565. 863.
Burghauſen 845.
Burgos 134. 742.
Burgund 7. 8. 12. 13. 29. 43-47. 61. 65. 70. 93. 107. 112. 126 159. 166-68. 205. 206. 209. 223. 229. 270-72. 288. 309. 316. 323. 326. 332. 349. 351. 356. 367. 369. 370. 385. 387. 429-33. 445. 449. 471. 489. 501. 506. 526. 527. 534. 539. 540. 578. 584-87. 595. 605. 647. 666. 675. 714. 744. 745. 749. 761. 771-74. 785-95. 821-26. 833. 834. 856. 863. 867. 873. 876. 877. 882. 888.
Burtſcheid Kl. 822. 864.
Burzes 234.
Buſſentello 304.
Büſching 113.

Cabul 551.
Cadore 204. 219.
Calabrien 4. 89. 97. 104. 105. 111. 230. 278. 289-93. 301-10. 315. 317. 324. 353. 386. 388. 501. 527. 686. 688. 859. 886.
Calais 66.
Calatrava 724.
Calne 254.
Caloprini 314. 315. 425.
Camaldulenſer 272. 561. 752. 857.
Cambray 171. 214. 347. 390. 485. 500. 545. 577. 653-56. 661. 675. 750. 791. 795. 827. 839. 841. 864. 874-77.
Cambridge 800.
Camerino 3. 31. 33. 74. 105. 175. 291. 305. 353. 386. 388. 425. 488. 705. 711. 716. 858.
Camin 61.
Campanien 63. 72. 79. 86. 89.
Candian 16. 30. 75. 107. 124. 176. 259. 272. 273. 314. 517.
Cannä 781. 837.
Canoſa 537.
Canoſſa 5. 40. 112. 175. 283. 355. 427. 502.
Cantabrien 363.
Canterbury 145-47. 150-58. 250-58. 435. 438. 440. 698. 796-98. 800. 812. 813.
Capo d' Iſtria 272. 315. 519. 521. 851.
Capua 21. 22. 72. 74. 75. 78. 79. 89. 103-7. 121. 122. 126. 229 230. 278. 290-92. 302-8 316. 353. 386. 388. 411. 418. 423-25. 479. 488. 489. 515. 516. 523. 535. 536. 542. 545. 601. 686-88. 780. 782. 857-61. 866.
Carcaſſonne 429. 743. 744. 869.
Carcuas 17.
Cardona 739.
Caſalmaggiore 706.
Caſaurien Kl. 288. 291. 858.
Caſbin 692.
Caſſano 104.
Caſſel 655.
M. Caſſino Kl. 31. 79. 103. 122. 126. 281. 291. 293. 353. 386. 418. 428. 488. 489. 509. 517. 524. 535. 546. 687. 708. 782. 838. 850. 858. 861.
Caſtellana 107. 857.
Caſtilien 133-36. 139-41. 241. 247. 295-99. 356-61. 607-10. 614. 616. 721. 724. 728. 740-41. 868.
Catalonien 295. 301. 365. 616. 725. 727. 741. 742. 867. 869.
Cattaro 848.
Cava Kl. 309.
Cedrenus 278. 280. 477. 687. 689. 848. 853.
Cencius ſ. Crescentius.
Ceneda 6. 107. 465. 855.
Cephalonia J. 279.
Cerdagne 429. 870.
Cervera 614.
Cervia 107. 513. 782.
Ceſena 107. 175. 513. 535.
Ceuta 142. 143. 361. 429. 613. 719. 725. 729-36. 867.
Chalcedon 117.
Chalon 585. 745.
Chalons 9-12. 171. 582. 746. 750.
Cham 226. 227.
Champagne ſ. Chartres u. Blois.
Chartres 7-10. 44. 45. 169. 332. 368. 372. 432. 467-71. 492. 493. 506. 582-85. 699. 700. 745-48. 784-92. 813. 871-876. 886. 888.
Chazaren 395. 397.
Chelles Kl. 270. 467. 582. 746.
Cherſon 117. 404. 407.
Cheſter 158. 811.
Chiavenna 70. 287. 464. 523.
Chiemſee, Chiemgau 76. 111. 389. 843.
Chieti 424. 859.
Chievremont Kl. 132. 337.
China 550. 552.
Chiuſi 107. 487. 647.
Choraſan 238. 239. 549-51 613.
Chrowaten 187. 342. 409. 529.
Chryſeberges Patr. 403. 406. 477.
Chryſopolis 17.
Chur 3. 40. 42. 67. 69. 70. 108. 109. 159. 160. 205. 224. 276. 287. 448.

464. 501. 534. 574. 646. 654. 658. 684. 831.
Cicerara Kl. 524.
Cilicien 82. 98.
Cingla 292.
Civitavecchia 21. 23.
Clamecy 516.
Claſſe Kl. 483. 545. 664.
Cläventhal ſ. Chiavenna.
Clugny Kl. 13. 108. 109. 167. 168. 217. 282. 283. 287. 308-11. 387. 429-31. 490. 492. 521. 523. 646. 708. 749. 761. 772. 786. 789. 861. 868. 873. 888.
Coblenz 680. 769. 770. 844.
Coimbra 139. 246. 607.
Colocza ſ. Kolocza.
Coloprini 273.
Commacchio 107. 513. 832.
Comminge 368.
Como 6. 33. 70. 71. 107. 418. 515. 523. 604. 621. 625. 658. 702. 715. 768. 773. 862.
Compiegne 61. 270. 351. 587. 785 786. 788. 874.
Compoſtell ſ. S. Jago.
Concordia 107.
Conde 720. 721.
Cono 22. 33. 75. 99. 112. 315. 335. 604. 624.
Conſtanz 40. 108. 160. 163. 382. 383. 442. 448. 464. 465. 501. 515. 521. 523. 573. 574. 646. 654. 658. 825. 831. 833. 863. 864
Contarino 30. 74.
Conti 173. 217.
Corbeil 492.
Corbie Kl. 345.
Cordova 132. 134. 136. 139-43. 240-48. 295. 297. 298. 300. 359. 360. 362. 364. 416. 554. 606-14. 618. 719-39. 777. 779. 867.
Corfu J. 98.
Corneliusmünſter 338.
Cornwallis 147.
Corſica J. 4. 16. 40. 86.
Corvey Kl. 48. 126. 163 165. 286. 288. 311. 322. 375. 383. 450. 463. 482. 526. 528. 570. 577. 578. 629. 632. 651. 670. 760. 763. 773. 833.
Coſenza 20. 386. 688.
Coſerans 368. 743. 869.
Coſmas 189. 190. 626.
Cotentin 47. 434.
Couch 44. 169. 370.
Courtray 435. 655.
Coutance 786.
Coventry 151. 811.
Cölibat 110. 151-54. 237. 254. 377. 797 861. 862.
Cöln 11. 40. 43. 44. 47. 48. 61. 64. 65. 67. 108. 125. 126. 128. 161. 165. 171. 180. 195. 209. 218. 221. 228. 251 258. 268. 273. 274. 311. 320. 322. 323. 336. 382. 390. 449. 465. 498. 500. 523-25. 533. 534. 561. 562. 568. 569. 577. 578. 588. 622. 629. 633. 654. 658. 661. 683. 763. 770. 775. 782. 817. 825. 831. 836. 840-47. 855. 858-61. 864. 866. 876. 878. 885. 886.
Cremona 21. 24. 26. 49. 63. 88 90. 107. 125. 191. 267. 303. 355. 480. 485. 489. 506. 507. 533. 604. 629. 653. 666. 702. 856.
Crescentius, Cencius 24. 72. 216. 384. 385. 473-76. 481. 486. 487. 503-16. 562. 603. 705-17. 832.
Creta J. 16.
Croſſen 631. 765.
Croyland Kl. 148 149. 152. 250. 803.
Cſanad 539.
Cumberland 158. 636.
Curzola J. 520.
Cypern J. 83.
Czenſtochau 409.

Dahlmann 59. 223. 379. 445. 638. 639. 806.
Dalahem 542.
Dalemzier 88. 326.
Dalmatien 86. 114. 128. 272. 278. 279. 317. 421. 518-20. 557. 849. 850. 853. 854.
Damask 83. 113. 115. 233. 301. 547. 553.
St. Damian Petrus 293. 541. 557. 561. 583. 649.
Dandolo 74. 124. 272. 507.
Daniel 493.
Dannemarie 774.
Danzig 495. 496. 638.
Darmſtadt 325.
Daru 520. 854.
Dattus 688. 837. 838.
Dänen 10. 49. 50. 56-61. 64. 145. 148. 149. 155-57. 159. 185. 191. 212-14. 223. 224. 256. 287. 309. 320. 376-81. 418. 433-42. 445. 634-45. 688. 796-814. 817.
Ded Gr. 266. 286. 776.
Deilemiden 547.
Deira 253.
Denia 777. 779.
St. Denys Kl. 166. 270. 287. 345. 468. 582. 583. 783.
Deodat Gr. 459.
Devonſhire 252. 640. 644.
Diarbekr 232. 234. 239.
Diedenhofen 260. 432. 587-89.
Dieppe 8.
Dietrich III ſ. Holland.
Dietrich II 667. 776. 822.
Dietrich Mrkgr. 262. 266. 275. 286. 320-22. 324. 392. 443. 526.
Dietrich Hrz. 89.
Dijon 584. 704. 715. 745. 749. 786. 857. 873 877. 885.
Dilingen 207. 215. 451.
Diſentis Kl. 432. 838.
Diſibodenberg Kl. 125. 165. 224.
Ditmar 30. 33. 38. 92. 111. 184. 185. 223. 226. 274. 292. 309. 321. 323-27. 345. 443-47. 454. 504. 516. 521. 525. 526. 529. 531. 534. 540. 541. 562. 570. 575-77. 590-98. 619. 622. 626-28. 630-33. 659. 664-80. 705. 710. 713-15. 754. 760-62. 768-71. 775-78. 807. 816-23. 827. 830.

Ditmar Mrkgr. 64. 184. 192. 274. 525. 569. 760. 769. 829. 831. 835.
Dol 584. 872.
Dombay 300.
Dombrowka 186. 191. 261. 409.
Donauwörth 574.
Donus Afterp. 173. 216. 217. 277.
Dorceſter 250. 437. 809.
Dornbirn 287.
Dornburg 40. 49. 185. 219. 222. 264. 273. 276 394. 419. 442. 526. 575 628. 674.
Dorſet 255. 635. 640.
Dortmund 221. 267. 273. 375. 419. 499. 589. 629. 630. 632. 663. 770. 771.
Dortrecht 825.
Douay 47.
Dreux 493. 584.
Drewic 626.
Drewier 395. 397. 398. 400. 757.
Driſtra (Siliſtria) 117. 120.
Druſen 695.
Dſchordſchan ſ. Georgien.
Dublin 156.
Dubravius 421.
Duisburg 67. 227. 273. 274. 336. 350. 375. 419. 432. 570. 577. 663.
St. Dunſtan Erzb. 144-58. 250-58. 813.
Durazzo 556. 685. 848. 849.
Durham 151. 157.
Dylnun 731. 867.

Eadmer 146.
Eadric Gr. 643. 798. 799. 801-3. 807-11.
Ebalus Grf. 791. ſ. Rheims bis 874.
Eberhard B. 629. 652. 662. ſ. Bamberg.
Ebermannſtadt 288.
Ebersberg 225. 339. 451. 593.
Ebersheim Kl. 445. 499.
Eck 194.
Eckehard ſ. Ekkehard.
Edeſſa 116.
Edgar K. († 975) 131. 144. 147-59. 250-52. 812.
Edinburgh 147. 156.
Edmund Ironſide († 1016) 642. 805 807-10.
Edriſiden 114. 142-44. 241. 300. 361. 725. 729-36. 867.
St. Eduard II († 978) 152. 252-57. 435. 813.
St Eduard III († 1066) 805.
Eduard Atheling 810.
Edwy K. († 959) 144-48. 150.
Eenham 214. 646. 769.
Egbert Erzb. 228. 334. 338. 382. 449.
Egilbert B. 577 ſ Freiſing.
Ehrenbreitſtein ſ. Hammerſtein.
Eichsfeld Kl. 863. 866.
Eichſtätt 64. 100. 108. 165. 327. 464. 562. 651. 654. 658. 765. 831. 847.
Eilenburg 324. 669. 678. 761. 768. 776. 819.
Einſiedeln Kl. 40. 42. 132. 159. 180. 205. 207. 224. 271. 276. 335. 383. 393. 464. 498. 513 624. 822.
Eisleben 276.
Ekbert Gr. 265. 320. 322. 325. 445.
Ekkehard Mrkgr. (Meißen.) 275. 324. 443. 511. 516. 525-30. 543. 569-71. 576. 659. 669. 822. 879.
Ekkehard II 668. 682. 673.
Elmacin 404.
Elne 282. 429. 743. 869.
St. Elpheg Erzb. 437. 440. 635. 698. 796-801. 812. 813.
Elſaß 43 80. 103. 219. 224. 225. 271. 350. 382. 392. 393. 432. 449. 485. 499. 501. 507. 526. 527. 569. 572. 579. 595. 624. 625. 633. 647. 666. 675. 679. 774. 821. 827. 877.
Elten Kl. 123. 213. 499.
Elvira 734.
Elwangen Kl. 282. 465.
Ely Kl. 151.
Emeſa 83. 233. 547. 694.
Emma 471. 642. 644. 802. 804. 810-12.
England 56. 131. 144-59 180. 218. 250-58. 356. 376. 434-41. 447. 493. 584. 634-45. 768. 795-814.
Ensburg 263.
Epernay 44. 169.
Epinal 316.
Eppenſtein 675. 718.
Epternach Kl. 181. 285. 393. 432. 501. 866.
Erdöd 537.
Freſtein 43. 165. 224. 271. 449. 527. 647. 679. 877.
Erfurt 220. 223.
Erich Segerfäll K. 377. 378. 380. 381. 438. 441. 442. 635-39.
Ering 654.
Erkenbald Erzb. 67 ſ. Mainz 671 bis 844.
Erlangen 821.
Erlau 539.
Ermengaud Mrkgr. 514. 515. 870.
Ernſt I Hrz. 455. 581. 592-94 675. 764. 769. 821.
Ernſt II Hrz. 764. 769.
Eſchwege 219. 446. 501.
Eſiko (Ballenſtätt) 322. 324. 574. 628. († 1004.)
Eſſen Kl. 67. 209. 307. 499. 524. 588.
Eſſer 251. 439. 809.
Eſte 125. 131. 173. 208. 283. 706. 712. 714 715. 718.
Eſthland 802.
Eſtrith 806. 807. 811.
Ethelred K. († 1016) 252. 256. 257. 434-41. 635-45. 796-811.
Etſchland 384.
Etterzhauſen 262.
Euſtathius Patr. 406. 850.
Eveſham Kl. 253.
Evreux 10. 45. 46. 786.
Exarchat 77. 78. 101. 560. ſ. Ravenna.
Exeter 640. 644.
Exelin 711 822.
Exo ſ. Rheinpfalz 394 ꝛc.

Faenza 107. 175. 782. 832.
Faillan 389.
Fano 107.
Fantuzzi 483.
Faremoutier Kl. 586.
Farfa Kl. 75. 125. 288. 388. 488. 502. 503. 508. 513. 516. 524. 525. 646. 704. 705. 708. 711. 716. 829.
Fars s. Persien.
Fassen Kl. 211. 500.
Fatimiden (Aliden) 86. 99. 113–15. 122. 123. 135. 142. 143. 184. 234. 237–44. 294. 301. 317. 361. 547. 551–55. 613 695. 780. 851. 852.
Faviana 218.
Feltre 855.
Feriſchtah 692.
Fermo 107. 515.
Ferrara. 107. 124. 125. 175. 259. 289. 507. 605. 706. 707. 718. 832.
Ferreras 868.
Fez 143. 240. 362. 364. 611. 612 614. 720.
Fieſole 107. 307.
Finnland 410. 639. 802.
Flandern 7–10. 44–48. 66. 140. 150. 169. 214. 221. 228 332. 338. 344. 345. 369. 371. 434. 435. 438 470. 471 588. 643. 646–49. 653 – 56. 659. 827. 839. 866. 874. 882.
Flavigny Kl. 788. 844. 881.
Fleury Kl. 151. 252. 258. 368. 413. 468. 480. 490. 491. 494. 699–701. 746. 747. 796.
Flinsbach 632.
Flodoard 10. 11. 44. 66. 289.
Florenz 78. 88. 107. 355. 388. 428. 505. 561. 562. 603. 676.
Florez 615.
Florines (Fleurus) Kl. 769.
Foix 368.
Folcmar Erzb. 64. 125.
Foligni 107.
Fondi 107.
Forchheim 225. 226. 821.
Forli 125. 782. 802.
Forlimpopoli 107.
Foſſe Kl. 337.
Foſtat 115.
Francien 7–12. 43–48. 61. 66. 70. 107. 126. 159. 166–72. 210 – 13. 221. 228. 260. 267–74. 277. 285–88. 294. 323. 330–34. 243 – 51. 356. 357. 363–74. 393. 411–17. 465–90. 501. 505. 522. 578–87. 646 – 49. 656. 680. 681. 698–703. 743–51. 783 – 95. 863–81. 886. 888.
Franco s. Bonifacius Aſterp.
Franken 42. 97. 159. 164. 204. 215. 219. 222. 262. 281. 305. 325. 335. 339. 367. 444. 485. 533. 567. 572. 574. 578. 589. 593. 594. 620. 622. 625. 825. 831. 838. 839.
Frankfurt 80. 165. 180. 204. 212. 214. 221. 259. 271. 273. 287. 326–28. 338. 382. 383. 388. 393. 445. 465. 561. 580. 581. 652. 653. 655–59. 662. 664. 670. 674. 679. 684. 761. 775. 817. 822. 823. 827.
Frankfurt a. d. Oder 765.
Frascati 107. 174. 191. 503. 509. 535. 541. 703. 705.
Frarinetum (Frainet) 5. 23. 40. 78. 79. 89. 112. 124. 167. 168. 340. 385. 429 540. 778.
Freiburgund 65.
Freiſing 100. 108. 131. 193. 203. 204. 219–21. 225. 264. 266. 327. 339. 383. 394. 418. 450–54. 465. 485. 498. 572. 580. 593. 594 627. 629. 654. 658. 846. 888.
Friaul 422. 425. 426. 545. 600. 850. 853.
Fridrich Erzb. 76. 108. 111. s. Salzburg bis 453.
Fridrich Card. 544. 560. s. Ravenna bis 711.
Fridrich Hrz. 168. 171.
Fridrich Pfltzgr. 443. 575. 879.
Friesach 771.
Friesland 66. 159. 191. 228. 292. 380. 381. 434. 435. 588. 628. 630. 639. 670. 825–28. 882.
Frizlar 561.
Frosa 326. 444. 570. 627. 647. 674.
Fruttuaria Kl. 652. 715. 786. 834. 857. 873. 877.
Fulco Nerra 469–71. 491. 585. 699. 703. 744. 784. 785. 791. 873.
St. Fulbert s. Chartres bis 888.
Fulda 3. 40. 67. 125. 163. 204. 213. 214. 222. 224. 260. 286. 304. 305. 338. 499. 565. 572. 594. 651. 671. 680. 760. 831. 832. 838. 863. 879. 880.
Fuligno 488.
Fünen 378. 813.
Fünfkirchen 539.
Füßen 846.

Gaeta 102. 107. 278. 303. 315. 686.
Gabriel 690.
Gainsborough 803. 805.
Galib 142. 143.
Galizien 191. 409.
St. Gallen Kl. 40. 52. 132. 159–63. 181. 205. 206. 211. 287. 337. 389. 446. 448. 624. 863. 864. 886.
Gallicien 138–41. 241. 247. 249. 295. 298. 356. 359. 607. 608. 615. 720. 725. 741. 868.
Galloway 159.
Gandersheim Kl. 88. 130. 165. 209. 224. 275. 276. 324 388. 446. 450. 454. 499. 524. 542–44. 561. 577. 639. 653. 662. 760. 844. 845. 865. 887.
Garcias K. († 1054) 868.
Garda 6. 620.
M. Gargano 513. 517. 522. 601. 781.
Garigliano 837.
Gascogne 368. 700. 701. 744. 750.

Gaudentius B. 420. 463. 496. 497. 498. 530.
Gauzlin 746. 747. 790–95. 871.
Gebhard Gr. 127. 222.
Gebwar 11. 115. 122.
Geiſer 378.
Geiſa Hrz. 178. 179. 186. 340. 341. 419–23. 455–58. 536. 537.
Geiſelhöring 668.
Geiſenhauſen 208.
Geldern 65.
Gembloux Kl. 210. 227 308. 500. 522. 542. 769. 828. 839.
Genf 108. 167. 267. 515. 534. 658. 772. 833. 873.
Gent 66. 145. 214. 225. 229. 438. 588. 628. 655. 770. 839.
Genua 40. 78. 79. 86. 123. 303. 315. 387. 388. 504. 524. 603. 773. 777–79. 857.
Georgien 238. 239. 552. 851. 852.
St. Gerard B. 675 ſ. Cambray.
Gerbert ſ. Sylveſter II.
Gerbirg 210. 350. 543. ſ. Gandersheim.
Gerhard Gr. 579.
Gerlach Gr. 579.
Gernrode Kl. 52. 418. 524. 620. 760.
Gero Mrkgr. 49. 52–54. 64. 126. 182 184. 274. 275. 570. 575. 620. 761.
Gero d. Gr. 673. 760. 767.
Gero Erzb. v. Cöln 126. 128. 165. 184. 195. 218. 221. 228. 274.
Gero Erzb. 679 ſ. Magdeburg bis 879
Ghaznaviden 548–52. 691–93.
Giebichenſtein 292. 596. 597. 627. 676. 678. 711.
Girona 282. 602. 726. 743. 869. 870.
Gieſebrecht 277.
Giſela K. 453. 458.
Giſela Kz. 569. 675. 676. 821. 834.
Giſiler Erzb. 165. 182. 203. 265. 287. 292. 304. ſ. Magdeburg bis 596. 667.
Giſulf 121–23. 126. 230. 231. 278. 291.
Glaber 648.
Gladbach Kl. 228.
Glanfeuil Kl. 492.
Glaſtonbury Kl. 147. 151. 155.
Gloceſter 145. 147. 803.
Glogau 187. 342. 673. 677. 815. 818.
Gneſen 51. 498. 516. 530.
St. Godehard B. 574. 650. 651. 672. 865. 866. 885. 886.
Godofred, Gottfried Hrz († 964) 7. 39. 43. 573. 646. 661. 675. 769. 770. 821. 824. 826. 828. 831. 839. 876.
Gorze Kl. 212. 308.
Goslar 276. 324. 663. 764. 816. 824. 828. 880.
Gothelo, Gozelo 333. 336. 573. 839. 876.
Gothien 331. 369. 514. 871. ſ. Languedoc.
Gottfried Gr. 214. 221. 227. 228. 323 333. 334. 336. 338. 350. 351. 473.
Gottorf 59.
St. Gozlin B. 11.
Görlitz 530.
Görz 193. 452. 545.
Göß Kl. 838. 840. 866.
Göttingen 220. 267. 276. 335. 350.
Grabfeld 276. 305. 308.
Grado 74. 107. 124. 259. 273. 601. 689. 855.
Gran 537–39.
Granada 734. 735. 737. 867.
Granfel Kl. 534.
Gratian 38.
Gravina 302. 558.
Greenwich 801. 804.
Gregor V († 999) 482–522. 528. 573. 582. 603. 725.
Gregor Gegenp. (1013) 681. 704.
Grenoble 429. 467.
Griechenland 280. 281. 849. 886.
Grohna, Gruona 209. 267. 276. 335. 350. 392. 677. 679. 683. 865. 880.
Großwardein 539.
Grotta-Ferrata Kl. 509.
Guadix 734.
Guido 6. 22. 33. 62. 111.
Guido v. Arezzo 887. 888.
Guienne ſ. Aquitanien.
Guill. II Eiſenarm 332. 368. 470.
Guill. Tailleſer 331. 332. 365. 369. 744. 872. 873.
Guill. III Hrz. († 1030) 368. 470. 744. 747. ſ. Aquitanien.
Guncelin Mrkgr. 576. 595. 596. 627. 654. 660. 668. 669. 822.
St. Günther 111. 816.
Gyula 178. 179. 599. 600.

Haardingen 826.
Habsburg 579. 833. 877. 883.
Hadelen 445.
Hagano 166.
Hakem II 132–44. 242–44.
Hakem Beamrillah 555. 556. 613. 694–97. 747. 851. 852.
Hakon 223.
Halberſtadt 76. 99. 100. 108. 181. 204. 292. 321. 411. 417. 424. 499. 526. 533. 575. 578. 592. 593. 658. 668. 673. 677. 760. 768. 771. 815. 816. 822. 845. 865. 878–80.
Haleb 17. 83. 115. 236. 301. 403. 546. 553. 555. 694. 851.
Halicz ſ. Galizien.
Halland 381.
Halle 320.
Hals 263.
Hamadan 238. 239. 553. 695 851.
Hamalant 123. 770.
Hamburg 3. 24. 38. 49. 58–61. 80. 165. 185. 212. 376. 381. 417. 446. 533. 575. 593. 639. 645. 682. 703. 813. 835. 865. 882.

Hammerstein 824. 825. 839–41. 844. 866.
Hampshire 640. 798.
Hamud 725. 729. 731. 732. 777.
Hanau 825.
Hansa 441. 642–44. 802. 807. 883.
Hanfiz 106. 173. 204.
Harald Schönhaar 376. 377. 438. 441.
Harald Blauzahn 50. 56–60. 177. 178. 185. 186. 191. 223. 224. 376–80. 433. 438. 807.
Harald Graafeld 56.
Harald Hasefoot († 1039) 806.
Hartwig Erzb. 389. 390. 419. 452. 465. 485.
Hartwich Gr. 264. 275. 276. 454. 844. 845.
Haspengau 308.
Hatto I Erzb. 40.
Hatto II Erzb. 100. 108. 125. 126. 165. 169. 181.
Havelberg 100. 182. 320. 321. 417. 450. 596. 625. 677. 678. 683.
Hebriden J. 157. 158.
Hedwig 205. 206. 388. 449. 690.
Heersbruck 593.
Heidelberg 498. 878.
Heiligenstatt Kl. 220. 865.
Heinrich I Hrz. († 955) 68. 88. 192. 205. 388. 887.
Heinrich II Hrz. († 995) 90. 93. 97. 106. 110. 111. 125 159. 164. 165. 176. 182. 186–95. 203–29. 259–66. 275. 276. 293. 303. 310. 315. 320–28. 335–39. 343. 367. 384. 387–94. 422–27. 442. 449–58.
Heinrich III Hrz (Hezelo † 989) 194. 225. 261–65. 310. 315. 320. 325. 327. 335–38. 383. 597.
St. Heinrich (IV) Kaiser († 1024) 294. 339. 432. 453–55. 464. 507. 513 ꝛc.
Heinrich V Hrz. 569. 572. 597. 598. 630. 662–65. 672. 768. 817. 822. 825. 846. 878.
Heinrich I K. († 1060) 583. 587. 749. 773. 786. 788. 794. 874.
Heinrich Ostmarkgr. 450. 455. 498. 574. 579. 580. 668. 675. 751. 764. 765. 769. 817. 825.
Heinrich Mrkgr. im Nordgau s. Hezelo.
Helgald 748. 749. 785.
Helmershausen Kl. 501.
Helmstätt 680.
Hems 301.
Henne 163.
Hennegau 109. 172. 210. 211. 213. 214. 227. 260. 628. 646. 648. 769.
Hepidan 305.
Hereford 155. 165. 450.
Heribert Erzb. 498 523 s. Cöln bis 842. 847.
Herimann Gr. 327.
Herimann Mrkgr. 571. 654. 659. 668. 669. 673. 682. 762. 767. 819. 822. 829. 831.
Herlebeke 655.
Herluin B. 485.
Hermann Billung 7. s. Sachsen bis 192.
Hermann Contr. 307. 334.
Hermann II Hrz. 501. 525. 569–74. 578–81. 588. 589. 624.
Hermann III Hrz. 624. 625. 633. 675.
Herold Erzb. 3. 76.
Herrieden Kl. 464.
Hersefeld 185. 447.
Hersfeld Kl. 3. 89. 224. 442. 593. 650. 651. 672. 773. 831. 880.
Herzogenaurach s. Aurach.
Hessen 286. 501. 661. 774. 775.
Hezelo Mrkgr. 444. 446. 570–76. 579. 590–97. 627. 675. 775. 819.
Hildesheim 3. 40. 165. 324. 391. 409. 418. 446. 453. 503. 505. 512. 540–45. 561. 562. 569. 570. 575. 577. 589. 599. 629. 639. 648 652. 653. 658. 663. 671. 674. 677–79. 683. 771. 821. 824. 845. 865. 866. 881. 884. 885. 888.
Himmo s. Immo.
Hirem II 244–50. 294. 300. 356. 364. 554. 719–23. 726–33. 741.
Hodo s. Odo, Udo.
Hohenburg Kl. 775. 827.
Hohentwiel 205. 206. 448. 449. 534. 653.
Hohenwart 454.
Holberg 59.
Holland 66. 221. 228. 338. 435. 588. 628. 629. 656. 670. 825–28. 866.
Holstein 882.
Homburg 444.
Honestus Erzb. 175. 289. 308. 309.
Hornbach Kl. 165.
Hoveden 149. 440. 441. 804.
Höfler 484. 503. 509. 512. 514. 516. 521. 705.
Hroswitha 887.
St. Hubert Kl. 500.
Hud 731. 742. 743. 867.
Huesca 867.
Hugo Capet K. († 996) 7–10. 44–47. 61. 166. 168. 210. 270. 271. 285–88. 330–33. 344. 345. 348–51. 365–74. 412–17. 431. 466–69. 472–74. 492. 493. 573. 581. 584. 628.
Hugo K. († 1025) 583. 750. 751. 785–90. 792 794. 871.
Hugo Mrkgr. 3. 4. 16. 71. 176. 259. 283. 355. 384–91. 423–25. 428. 448. 449. 488. 506. 523. 542. 545. 561–65. 603. 676.
Hugo Gr. 718. 885.
Humbert Gr. 506.
Hunt 422. 458. 536.
Huntingdon 252.
Huy 337. 500.
St. Hypolit Kl. 595.

Jaen 734.
St. Jago 138. 140. 297. 607. 608. 615. 742.
Jahie 735. 736. 867.

Jakobiten s. Kopten.
Jaromir Hrz. 529. 571. 589. 590. 625–27. 630. 654. 659. 673. 674. 678. 679.
Jaropolk 398. 400. 401. 753.
Jaroslav († 1054) 753–55. 757–59. 768. 817. 819. 829. 830.
Jatwingen 187. 402.
Javerim 537.
Jazygen 179. 456.
Iberien 82. 235. 546. 851. 852.
Jena 227. 442.
Jerusalem 116. 124. 184. 232. 305. 524. 539. 552–56. 601. 602. 609. 687. 696. 699. 705. 746. 764. 781. 825. 878.
Jghor 395. 396.
Ifchid 113. 115.
Immedeshufen 763. 770. 841.
Immo, Emmo Gr. 166. 267.
Immunität 42. 209. 227. 288. 292. 338. 375. 491. 542. 774. 816.
Imola 107. 125. 175. 560. 782. 832.
Inden s. Cornelismünfter.
Indien 549. 551. 552.
Ingelfred Patr. 24. 30. 40.
Ingelheim 42. 43. 76. 164. 165. 222–25. 259. 260. 276. 285. 335–37. 375. 382. 383. 393. 417. 432. 444. 449. 464. 490. 494. 498. 647. 661–66. 816. 825.
Ingulph 149. 151. 152. 252. 253.
Innichen Kl. 131. 394. 419.
Innsbruck 568.
Interdict 699. 704. 789. 790. 792.
Inveſtitur 38. 39. 191.
Johann I Kr. s. Zimiſces.
Johann XII P. († 964) 2–35. 38. 76. 150.
Johann XIII P. († 972) 63. 71–80. 158. 169–73. 181. 190. 191. 503.
Johann XIV († 985) 71. 107. 174. 345. 352. 354. 356.
Johann XV († 985) 351.
Johann XVI († 996) 207. 345. 355–482. 486. 513.
Johann XVII (XVIII † 1003) 603. 752.
Johann Faſan XIX (XVIII † 1009) 603. 651. 656. 687. 698–701. 704. 745. 796.
Johann Erzb. 309 s. Ravenna.
Johann IV Patr. 426. 464.
Jomsburg (Julin) 57. 60. 377. 379. 380. 440. 441. 637. 638. 644. 798. 802. 806. 807.
Ipswich 435 799.
Irak 547. 548. 692.
Iria 140.
Irland 145. 146. 156. 393. 441. 764.
Island 223. 638.
Iſola 519.
Ispahan 238 552. 692.
Iſtrien 131. 272. 278. 279. 310. 450. 455. 519. 601.
Juden 114. 176. 203. 244. 288. 290. 305. 363. 402. 403. 461. 553. 641. 668. 678. 680. 696. 719. 746. 747. 750. 861.
Julin s. Jomsburg.
Juſtinopolis s. Capo d'Iſtria
Jülich 65.
Jüterbok 659.
Jütland 57–59. 177. 178. 191. 379. 639.
Ivoy (Ivois) 212. 839. 875. 876.
Ivrea 5. 107. 112. 385. 504. 506 517. 521. 603. 715. 834.

Kader Kalif 548. 551. 555. 694. 695. 851.
Kafur 86. 113 114.
Kairo 116. 142. 241. 301. 554. 696. 852.
Kairvan 240. 241. 297. 611. 613. 718. 780. 867.
Kaiſerswerth Kl. 265. 763. 817.
Kalat Annoſor 616–19.
Kalbe Kl. 266. 267.
Kalmücken 410.
Kappadocien 83. 404. 691.
Karamſin 397.
Karl Hrz. († 992) 44. 210–13. 227. 260. 267–71. 286. 323. 330–36. 348–51. 366–74. 393. 412. 413. 628. 675. 745.
Karmathier 113. 115. 553.
Kars 237.
Kaſem 729. 731. 735–37.
Kaſſel 661. 672. 763.
Katelenburg 570.
Katona 178. 179.
Kaufungen Kl. 661. 672. 763. 817. 822. 828. 829. 831. 834. 839. 866.
Kärnthen 193. 194. 215. 225. 263–65. 275. 276. 307. 310. 325. 327. 336. 383. 384. 387. 389. 427. 432. 442. 450. 451. 455. 482 505. 506. 525. 531. 534. 545. 566–68. 572. 573. 588–92. 597. 600. 604. 605. 620. 629. 633. 654. 718. 831. 834. 854. 866.
Kelabiden 851.
Kelheim 580.
Kembs 774.
Kemnade Kl. 628. 816.
Kempten Kl. 15. 163. 206. 207. 311. 432. 453.
Kennemerland 828.
Kent 147. 439. 635. 641. 799.
Kephalonia J. 688.
Kerman 547. 548.
Kiew 120. 187. 191. 395. 397. 398. 400. 401. 406. 407. 409. 753. 757–59. 829. 830.
Kington 256.
Kiza 392. 443. 444.
Klagenfurt 193.
Knud d. Gr. († 1036) 639. 768. 795–814. 817.
Kofel 620.
Kolberg 530. 754.
Koloczа 538. 539.
St. Kolomann 764. 765.
Komnen 235.
Konrad Hrz. († 997) 323. 325. 335. 382. 393. 501.

Konrad Hrz. († 1011) 432. 525. 573. 589. 629. 630. 633. 634. 647. 675.
Konrad II Kr. († 1039) 675. 821. 822. 831. 834. 838. 861. 878. 881.
Konrad III K. († 993) s. Burgund bis 432.
Konrad jun. Hrz. († 1039) 675 s. Kuno.
Konstantin VIII Kr. († 1028) 17. 87. 91. 92. 96. 117. 118. 234. 294. 314. 353. 415. 426. 476. 477. 558. 690.
Kopten 83. 84. 553. 554. 556.
Kortryk s. Courtray.
Korwasch 695. 851.
Kösching 846.
Krain 220. 264. 383. 853.
Krakau 54. 186. 342. 409. 495. 529. 530. 830.
Krems 450. 751.
Kremsmünster Kl. 389. 419. 651.
Kreussen 593. 602.
Kreuznach 125. 444.
Kriwitschen 401. 408.
Kroatien 518–20. 853. 854.
Kronach 594.
Krumau 227.
Kruschwitz 51.
Kufa 695.
Kulm 768.
Kumanen 340. 456.
St. Kunegund 567. 577. 588. 592. 593. 597. 598. 620. 622. 628–32. 649. 657. 660–63. 667. 669. 678. 683. 684. 707–9. 768. 774. 817. 818. 821. 825. 833. 835. 866. 877. 880. 881. 887.
Kuno 831. 834. 844. 845.
Kupa 537.
Kurdistan 238.
Kurfuas 686. 688.
Kusel 578.

Lahngau 221.
Laibach 264.
Lambach 389.
Lambert Gr. 67. 172. 209. 210. 213. 227. 260. 393. 646. 672. 675. 769. 828.
Lambert s. Aschaffenburg.
Lamego 139.
Landri 585.
Landulf Erzb. 284 s. Mailand bis 507.
Langenzenn 846.
Langers 585. 704. 745. 749. 786.
Languedoc 369.
Laon 9. 11. 47. 171. 229. 268. 270. 330. 333. 349–51. 366. 370–74. 412. 472. 503. 581. 582. 746. 749. 750. 785. 791. 792. 871. 872.
Lappenberg 146. 150. 156–58. 251–57. 434. 437. 643. 800. 805. 809.
Lara 607.
Lariffa 280. 848.
Latigny (Lagny) Kl. 788.
Lausanne 13. 108. 167. 534. 658. 772. 823. 824. 833.
Lausitz 52. 54. 342. 392. 572. 595. 596. 626. 630.
Lebus 61. 674. 679.
Lecapenus s. Roman I.
Lechen 52.
Leipzig 203. 846.
Leitzkau (Liesca) 630. 817.
Lemberg 186. 409.
Lemnos J. 852.
Leno Kl. 545. 856.
Leo VIII Afterp. († 965) 20. 29. 30. 32–43. 48. 49.
Leo Abt Legat 472–75. 480. 481. 484.
H. Leo 66. 210. 337. 826–28.
Leo 83. 85. 90. 93. 97.
Leon 133–41. 241. 246. 247. 295. 298. 299. 356–61. 606–10. 615. 616. 720. 724. 725. 740–42. 868.
Leopold Mrkgr. 194. 225. 261. 263. 338. 339. 389. 419. 446. 450. 455. 498. 581.
Leotherich Erzb. 582 s. Sens.
Krida 720.
Lerins Kl. 282.
Lesbos J. 119.
Lesina J. 520.
Lethra 57. 224.
Leucate 98. 623.
Libentius Erzb. 381 s. Hamburg bis 813.
Libic 463. 494.
Lienz 204. 219.
Ligiera Kl. 868.
Ligurien 40. 78. 79. 86. 99. 124.
Limoges 369. 747. 790–92. 872.
Lincoln 801. 803.
Lindsey 809.
Lingard 147. 151. 255. 799. 803.
Lingen 264.
Linzgau 161.
Lisboa 135–39. 726.
Lisieux 786.
Littauen 342. 402. 410. 752.
Liudger Gr. 545. 576. 670.
Liuthar Mrkgr. 443. 516. 525. 570. 575. 667. 760. 761. 815. 816.
Liutizen (Luitizen) 260. 497. 592. 630. 654. 816–19. 824. 834. 835.
Liutprand 1. 2. 15. 21–27. 32. 34. 37. 77. 84–98. 125.
Living Erzb. 812.
Lobbes Kl. 109. 174. 209. 211. 337. 500. 670. 844. 888.
Locarno 624.
Lodeve 369. 745.
Lodi 107. 504.
Lodomerien 191.
Lombardien 3. 4. 22. 39–44. 62–77. 86. 93. 104. 110. 112. 121. 131. 174. 200. 208. 209. 226. 259. 267. 271. 283. 287. 295. 316. 349. 353. 355. 383. 384. 425–28. 449. 471. 480. 487–90 504–6. 514. 517. 534. 539. 566. 588. 589. 597–605. 619–24. 652. 685. 697. 701. 706–16. 762. 771–76. 782. 822. 832. 838. 847. 854. 862.
London 145. 150. 151. 155. 157. 250. 437–39. 635. 743. 796–811.
Longuion 212.
Looz 826. 827.

Lorch 218. 226. 263.
Loredo 854.
Lorsch Kl. 7. 43. 160. 165. 204. 308. 335. 375. 513. 572. 581. 630. 663. 679. 763. 817. 863. 878.
Lothar K. († 986) s. Francien bis 348. 357. 365. 368. 370. 745.
Lothar Mrkgr. s. Liuthar.
Lothian (Albanien) 155. 157.
Lothringen 7. 11. 39. 43. 44. 47. 48. 61. 64. 65. 121. 125. 126. 159. 165. 168–74. 187. 188. 204–13. 221. 225–29. 260. 267–69. 276. 285. 286. 294. 323. 324. 330–38. 343–51. 366–75. 382. 388–93. 413. 419. 432. 433. 449. 465. 472. 485. 494. 498–501. 573. 576–81. 587. 588. 620. 622. 628. 633. 647. 648. 660–65. 672. 675. 680. 682. 768–70. 817. 821. 826. 831. 839. 842. 844. 876.
Louis V († 987) 286. 323. 331–33. 348–51. 365. 367.
Löwen 393. 646. 672. 675. 769. 826. 828.
Lucca 4. 24. 39. 40. 78. 107. 111. 308. 489. 517. 565. 603. 712. 861.
de Lucedio Kl. 518.
Luceria s. Nocera.
Lucern 382. 646.
Luckau 822.
Luden 33. 48. 52. 53. 67. 183. 196. 200. 269. 274. 282. 306. 313. 320. 325–28. 336. 355. 379. 443. 540. 568. 575. 579. 591–97. 631. 648. 668. 669. 860.
Ludolf Erzb. 449 s. Trier bis 660.
Luitpold s. Leopold.
Luni 15. 107. 291. 485. 773. 778.
Lusitanien 47.
Lutra Kl. 774.
Luxemburg 65. 181. 221. 228. 333. 336. 393. 567. 569. 572. 597. 598. 647. 660. 661. 672. 762. 769. 770. 825.
Luxeuil Kl. 856.
Lübeck 61.
Lübeschitz 628.
Lücken 673.
Lüneburg 183. 192. 670.
Lüttich 100. 108. 132. 165. 172. 174. 209–11. 221. 260. 276. 285. 311. 337. 338. 432. 449. 472. 500. 515. 561. 577. 588. 628. 629. 633. 647. 654. 660–62. 670–75. 769. 826–28. 840–44. 864. 885–88.
Lyon 12. 13. 108. 166. 272. 429. 430. 432. 658. 772.

Mabillon 169. 387. 427. 430. 868.
Macedonien 86. 280.
Macerata 33.
Macon 13. 370. 429. 430. 749.
Madrid 133.
Maestricht 213. 500. 588.
Magdeburg 3. 43. 49. 60. 68. 76. 79. 88. 100–10. 127. 165. 181–98. 203. 204. 212–16. 220. 227. 260. 267. 274–76. 286. 291. 292. 304. 309–15. 321–26. 335. 383. 390–94. 415. 417. 432. 442–54. 463. 474. 501. 504. 513–18. 525–32. 570. 575. 589–98. 620. 625–32. 647–59. 664–84. 704. 752–83. 815–24. 831. 842–46. 865. 878–80.
Magreb 142–44. 300. 361–64. 613. 614. 719. 721. 735.
Maguelonne 369. 872.
Maginfred, Mainfred 385. 545.
Mahedia 86. 115. 240. 611.
Mahmud 550–52. 692.
Maitland 5. 24. 30. 71. 76. 107. 112. 131. 176. 208. 209. 284. 287. 355. 385. 388. 428. 480. 490. 498–506. 512–17. 535. 558–60. 566. 604. 621–29. 702. 707. 715. 773. 783. 855. 857. 862.
Maine 584.
Mainz 40. 42. 65–67. 80. 100. 108. 125. 126. 132. 161–91. 218–26. 260. 276. 281. 285. 311–15. 320–36. 388. 393. 394. 417. 420. 444–49. 464. 465. 480–84. 495–503. 528–34. 540–44. 561–77. 594–96. 625. 633. 639. 651–72. 680. 683. 771. 815. 816. 823. 824. 831. 839. 844–46. 863–66. 877. 878.
Majafarrekin 234. 239.
St. Majolus 13. s. Clugny bis 492.
Malaga 729. 731. 735. 736. 867.
Malatia 405.
Malmedy Kl. 260. 286. 375.
Malmesbury 149. 156. 250. 807.
Mamluken 113. 248. 249.
Man J. 158.
Manderscheit 204.
Manegold Gr. 376. 391.
Manfredonia 102.
Manichäer 236. 794.
Manresa 869.
Mans 271. 784.
Mansi 100. 153. 250. 304. 813.
Mansur 241.
Mantua 80. 107. 112. 316. 387. 502–6. 562. 588. 605. 654. 706. 707. 718. 856.
Maraï 113. 115.
Marca 136.
de la Marche 744. 747.
Mariana 607.
Marinus Erzb. 228.
Mark 2. 3. 72. 101. 506. 566. 782.
Mark span. s. Barcelona.
Marmoutier Kl. 471. 492.
Marozzia 72. 174.
Marquard Mrkgr. 193. 261. 339.
Marseille 701. 873.
Marsi 124. 291. 425.
Marsna Kl. 350.

Masdeu 139. 615.
Maſſovien (Maſuren) 51.
Matera 308. 309. 478.
St. Mathilde 40. 44. 67. 68. 99. 288. 310. 316. ſ. Quedlinburg bis 526.
Mattſee Kl. 419.
Mauretanien ſ. Magreb.
Maurienne 429. 873.
St. Maximin Kl. 42. 64. 65. 88. 89. 100. 121. 181. 204. 266. 312. 628. 863. 877.
Mähren 54. 55. 186. 189. 218–21. 340. 529. 539. 764. 765. 817. 820.
Meaux 9. 12. 469. 471. 582. 746. 788. 790.
Mecheln 211. 337.
Mechtild Ättiſſin 271. 671.
Mecklenburg 392. 417. 630. 879.
Medenheim 304.
Medina Celi 245. 553. 618. 619. 739.
Medinah 115. 696.
Megingaud Erzb. 662. 769.
Meinhart 339.
Meiningen 308.
St. Meinwerk B. 453. 632. 663 ſ. Paderborn bis 884.
Meißen 88. 165. 182. 227. 292. 326. 336. 443. 511. 529. 530. 571–76. 595. 596. 625. 669. 677. 679. 760. 767–71. 819. 846. 879.
Mekka 115. 551. 553. 555. 696.
Melchiten 553. 554. 556.
Melgeuil 369.
Melos 278. 687. 688. 780. 782. 837. 838. 860. 861.
Melun 469. 470. 492 493.
Memmo 273. 314. 315.
Memleben Kl. 195. 203. 223. 286. 445. 518. 773.
Meran 205.
Mercia 144–48. 150. 155. 251. 253. 437. 641. 643. 798. 799. 802. 803. 807. 811.
Merida 733.
Merſeburg 3. 165. 182. 191–98. 203. 260. 265. 287. 291. 292. 309. 324–26. 343. 382. 390. 442. 504. 515. 574. 576. 592. 595–97. 625–32. 660–84. 752. 760–71. 815–23. 829. 842–46. 866.
Meruanen 720–26. 729.
Meſeritz Kl. 631.
Meſopotamien 116. 119. 234. 694. 695.
Meſſina 301. 518.
Metten Kl. 194. 226.
Metz 11. 61. 80. 88. 108. 130. 165. 169. 171. 224. 260. 285. 288. 306–16. 323. 333. 334. 347. 382. 393. 432. 472. 629–34. 647. 653. 654. 660. 661. 665. 676–79. 683. 770. 817. 821. 831. 873. 877. 878. 885.
Meulan 584.
Mici Kl. 795.
Milo 175.
Milzen 530. 596.
Minden 3. 21. 24. 76. 88. 100. 108. 209. 214. 392. 575. 589. 658. 663. 835. 879.
Minervina 535.
Miſr 115. 116. 554.
Miſtwin 323.
Mjeſko I Hrz. († 992) 50. ſ. Polen bis 443. 456.
Mjeſko II Hrz. († 1034) 450. 681. 759. 762–67. 817.
Modaïn 695.
Modena 3. 5. 6. 22. 27. 40. 41. 69. 70. 107. 175. 387. 604. 605. 856.
Moez Kalif (ſt. 975) 19. 86. 99. 113–22. 142. 184. 232–40. 244. 300. 301. 553. 554.
Moncada 363.
Monferrat 71. 506.
Monophyſiten 83.
Mons ſ. Hennegau.
Monſee Kl. 886.
Montaigu 372.
Montefeltre 5. 15. 20. 21. 22. 30. 33. 505. 513. 832. 857.
Montepulciano 857.
Montfort 795.
Montigio 604.
Montmorency 874.
Montreuil 47. 471.
Montrichart 784.
Monza 480.
Mopſueſtia 83.
Morea 403.
Moringen 846.
St. Moritz Kl. 506. 772.
Moroſini 273. 314. 315. 425.
Mortenau 224. 666.
Mosbach Kl. 227.
Moskwa 130.
Moſom (Mouſon) 170. 171. 286. 472. 875.
Moſul 238. 239. 555. 694. 695. 851.
Mothi Lillah 115. 237. 238.
Mozaraber 250. 741.
Mödling 580.
Mölk 194. 263. 340. 419. 455. 765.
Mörsburg 684.
Mſtislav 753.
Mugehid, Mugettus 777–79.
Muratori 6. 22. 34. 101. 165. 173. 230. 273. 278. 281. 287. 311. 386. 479. 480. 488. 489. 505. 507. 517. 560. 653. 705. 706. 714. 718. 773. 856.
Murbach Kl. 382. 877.
Murcia 362. 726
Murhart Kl. 444. 588.
Muri Kl. 877.
Murow 757.
Mügeln 326.
Mühldorf 76.
Mühlhauſen 67. 219. 335. 394. 426. 647. 654. 681.
v. Müller 25.
Münſter 40. 165. 287. 472. 629. 658. 671. 683. 771. 775. 821. 879.
Münter 637.
Münze 13. 85. 211. 212. 225. 232. 248. 249. 251. 382. 390. 393. 419. 445. 483. 485. 513. 518. 523. 578. 779. 797.

Namur 175. 393. 628. 646. 769. 821. 824.
Nantes 470. 491.
Narbonne 429. 745. 870.
Narentaner 518. 520.

Narni 21. 24. 25. 63. 107.
Naumburg 182. 274. 276. 309. 443. 444. 531. 571. 625. 767. 823. 880.
Naupactum 97.
Navarra 135. 137. 141. 295. 296. 356. 357. 361. 608. 616. 720. 724. 740–42. 747. 867. 868.
Neapel 4. 78. 79. 86. 99. 102. 107. 121–23. 230. 231. 278. 293. 303. 315. 479. 503. 535. 600. 601. 686. 687. 780. 860.
Neger 735. 736. 780.
Neitra 218. 539.
Nelle 792.
Neſtor 51. 396. 397. 754. 755. 829.
Neuburg 261. 579. 646. 647. 654. 664.
Neugart 629. 652.
Neuß 842. 866.
Neuſtadt 444.
Neuſtrien 331. 581.
Nevers 112. 516. 584. 585. 748–50.
Nicäa 235.
Nicephor Phokas Kr. († 969) 16–19. 73. 77–99. 103. 111–18. 122. 234. 397. 399. 477.
Nicephor 689. 690.
Nienburg Kl. ſ. Naumburg.
Nierſtein 444.
Nikomedia 233.
St. Nikon 280. 281. 556.
St. Nilus 283. 284. 290. 420. 424. 505. 509–11. 559. 562.
Nimes 872.
Nimptſch Kl. 818.
Nimwegen 66. 213. 214. 258. 286. 338. 347. 375. 390. 413. 499. 578. 588. 761. 775. 821. 825. 544.
Niſhapur 550. 692.
Niſibis 116. 232. 238. 695.
Nismes 369.
Nivelle Kl. 66. 394. 646. 873.
Nocera 107. 230. 292.
Nonantula Kl. 6. 307. 386. 387. 523. 588. 703.
Nordgau 33. 194. 265. 288. 305. 310. 339. 570–76. 593. 626. 775. 819.
Nordhauſen 67. 442.
Nordheim 324. 570. 571.
Noricum 173.
Normandie 7. 8. 10. 44–47. 166. 332. 367–71. 395. 434. 435. 471. 493. 584. 587. 636. 640–44. 648. 649. 777. 781–89. 793. 804. 805. 810. 811. 837. 838. 860 871–74.
Normannen 10. 45–47. 57. 65. 114 135. 138. 140. 155. 172. 177. 178. 211. 294. 395. 400. 434–36. 439. 457. 458. 469–71. 493. 584. 587. 601. 635. 670 743. 755–58. 768. 773. 804. 827.
Northumbrien 145 – 48. 155–57. 253. 437. 641. 643. 802. 803. 807. 808. 811.
Norwegen 56. 223. 224. 257. 376. 377. 438–42. 635–39. 644. 645. 753. 802. 807. 811.
Norwich 151. 645.
Notker Abt 160–63. 886.
Notker B. 165. 172. 174. 181. 211. 221. 260. 285. 337. 338. 419. 472. 500. 501. 515. 561. 628. 629. 647. 654. 655. 660. 885.
Novara 107. 534. 712. 715.
Nowgorod 395 – 98. 401. 408. 753–58 829.
Noyon 11. 171. 367. 750. 785. 792.
Nördlingen 204.
Nubien 554.
Nürnberg 262. 458.

Obeidallah 724. 725 – 29.
Obotriten 182. 323. 392. 448. 450. 824. 879.
Oda 262. 265 – 67. 410. 411.
Odalrich Hrz. 529. 572. 626. 630. 678. 679. 759–65. 818. 823. 879.
Oddo Gr. 385.
Odelrich Mrkgr. ſ. Maginfred.
Odelrich Erzb. 11. ſ. Rheims bis 169.
Odenſee 224. 381.
St. Odilo 168. 289. 429–31. 521. 527. 562. 646. 649. 708. 714. 749. 772. 786. 788. 789. 861. 868.
Odincar 813.
Odo Erzb. 144–50.
Odo I Champagner 368 ſ. Chartres bis 471.
Odo II Gr. 471 ſ. Chartres bis 877.
Ohlau 818.
Okkaliden 695.
Olav Trygweſon 257. 376. 377. 438–42. 635–44. 806.
St. Olav K. († 1032) 584. 802.
Olav Schoßkönig 636. 637. 802. 807. 810.
Oldenburg ſ. Aldenburg.
Oleg 398. 400.
St. Olga 396–98. 406.
Oliba Gr. 429.
Olivolo 124.
Olmütz 218.
Olney J. 809. 810.
Omeyen 114. 239–45. 300. 719. 722. 733–39. 779. 867.
Oppenheim 663.
Orange 429.
Orbe 527. 539. 772. 873.
Ordonno IV 139–41. 241. 295.
Oria 279. 302. 558.
Orleans 285. 367. 370. 374. 393. 413. 414. 468. 469. 474. 582. 698. 746–49. 786. 788. 792–95. 863. 871.
Orſeolo 259. 271. 272. 283. 394. 426. 483. 518–21. 557. 600. 688. 689. 854. 855.
Orta 107. 535.
Orvieto 282. 535.
Osbern 146. 797. 799. 800.
Osma 134. 246. 296.
Osnabrück 3. 4. 9. 108. 165. 221. 264. 576. 629. 658. 683. 874. 879.
Oſtanglien 147. 148. 152. 251. 254. 437. 643. 645. 799. 809. 811.

Oſtfalen 324. 448.
Oſtia 24. 32. 81. 305. 482. 487. 561. 778.
Oſtmark (Öſtrich) 165. 177. 193. 194. 215. 225. 261. 263. 275. 338-40. 389. 419. 446. 450. 454. 455. 498. 513. 574. 579. 580. 600. 668. 671. 675. 751. 764. 769. 817. 825. 846.
St. Oswald Erzb. 151. 152. 154. 155. 158. 250-58. 436.
Otbert Mrkgr. 5. 174. 862.
Othlon 189.
Otranto 97. 858.
Otto I d. Gr. Kr. († 973) 1 bis 226. 227. 283. 284. 310. 314. 385-89. 449. 455. 482. 513. 533. 677. 881. 882. 887.
Otto II Kr. († 983) 6. 17. 23. 40 bis 353. 376. 378. 389. 394. 416. 423. 505. 525. 854. 887.
Otto III Kr. († 1002) 49. 276. 311. 319 bis 571. 578. 588. 600. 636. 637. 667. 682. 752. 830. 855. 865. 887.
Otto Hrz. († 982) 205. 206. 215. 222. 261-66. 275. 276. 287. 288. 293. 303. 307. 310. 432.
Otto Hrz. († 1004) 325. 327. 384. 455. 482. 505-7. 525. 566-73. 581. 588-92. 604. 629. 633. 675.
Otto Hrz. († 1005) 374. 393. 413. 608.
Otto Gr. 581. 702. 714.
Otto Pfalzgr. 822.
Otto Wilhelm († 1027) 112. 506. 584. 585. 745. 749. 773. 774. 790. 792. 834. 873. 877.
Ottobeuern Kl. 164. 208.
Ottokar Mrkgr. 193. 261. 389.
Oviedo 299. 359. 607. 608. 725.
Owrutſch 400.
Oxford 804. 807. 812.
Otting 712. 824.

Paderborn 417. 542. 570-78. 592. 629. 632. 658. 663. 671. 673. 681-83. 712. 761-71. 817-21. 828. 836-41. 846. 866. 884.
Padua 39. 388. 417.
Pagi 29. 63. 105. 367.
Paiſchawur 551.
Palacky 54. 187-90. 421. 461-63. 495. 528. 529. 572. 580. 590. 627.
Paleſtrina 24. 107. 487. 503. 857.
Pallars 137.
Palmatoke 378. 379. 644. 798.
Pamplona 133. 135. 868. 870.
Pandulf Eiſenkopf († 981) 16. 21. 72-75. 79. 89. 102-11. 121-26. 174. 228-31. 278. 290-92. 353. 418. 423-25. 489. 603. 859.
Pannonien ſ. Ungarn.
Paraſtlava 117. 120.
Parenzo 107. 311. 519.
Paris 107. 270. 308. 317. 330. 367. 492. 494. 500. 587. 701. 746. 750. 789. 792. 795. 878. 888.
Parma 3. 4. 24. 70. 71. 78. 86. 104. 107. 175. 283. 288. 291. 308. 383. 387. 504. 588. 604. 623. 625. 855-57.
Paſſau 108. 165. 177-80. 186. 215-26. 260-64. 275. 281. 327. 328. 338-41. 389. 419. 452. 455. 518. 538. 572. 654. 658. 668. 751.
Paterno 525. 561. 562.
Patras 97.
Pavia 4-6. 11. 14. 15. 20. 22. 41. 42. 71. 107. 110. 112. 127. 131. 132. 167. 169. 174. 276. 287. 308. 309. 315. 316. 323. 352-55. 383. 384. 387. 394. 426. 430. 480. 489. 499. 502-6. 512. 514. 517. 518. 527. 534. 545. 566. 604. 621-23. 684. 685. 697. 701-4. 838. 857-64. 874-76.
Paznan 422. 458. 536.
Pechlarn 263.
St. Pelagius 141.
Peloponnes 556.
Petzel 227.
Penna 89. 107.
Pentapolis 832.
Perejaſlawl 120. 397-99. 409.
Pergine 110.
Perigord 372.
Peronne 213.
Perpignan 272.
Perſien 119. 237. 238. 405. 457. 551. 692.
Pertz 52. 183. 333. 588.
Perugia 107. 127. 281. 521. 545. 602. 857.
Peſaro 107. 131. 832. 858.
Peſcara 103. 105.
Peſth 176.
Peterborough 155.
Peterlingen Kl. 12. 209. 220. 311. 350. 507. 595.
Petershauſen Kl. 383. 442. 449. 464. 521.
Petersphenning ſ. Romescot.
Petſchenegen 119. 120. 395-99. 401. 408-10. 456. 754-57. 829.
Pettau 304.
Pfaffenhofen 193.
Pfalz b. Rhein ſ. Rheinpfalz.
Pfäfers Kl. 6. 131.
Pforzheim 629.
Philagath 307. 386. 479. 501-11. 603.
Philippopel 236. 280. 690.
Photas 119.
Photius 406. 476-78. 558.
Piacenza 27. 70. 88. 107. 175. 271. 287. 385-87. 418. 479. 501. 505. 507. 515. 604. 623. 625. 661. 702. 712. 773. 855. 857.
Piligrin Erzb. († 1036) ſ. Cöln 782. 843.
Piligrin Erzb. 177. ſ. Paſſau bis 472.
Pillau 497.
Pilſen 227.
Pirano 519.
Piſa 81. 107. 303. 315. 603. 712. 774. 778. 779.
Piſtoja 307. 489. 512. 517.

Pfaffen 631. 634. 681. 755. 759. 762. 768. 814. 819–22. 830.
St. Pobius Erzb. 428. 603.
Podlachien 186. 187. 408.
Poitou, Poitiers 107. 332. 367. 368. 370. 470. 471. 744. 747. 785. 790.
Pola 107. 519.
St. Pol (Paul) 48. 66.
Polen 50–56. 60. 178. 182–88. 191. 200. 214. 216. 221–25. 261. 265–67. 271. 323. 336. 341. 342. 380. 382. 390–95. 408–11. 417–21. 442. 443. 450. 458. 463. 484. 494–98. 516–19. 527–32. 537. 538. 571–76. 589–96. 625–41. 654. 659. 660. 669–74. 677–85. 715. 751–55. 759–69. 776. 806. 814–24. 829. 830. 882. 890.
Polirone Kl. 6. 718.
Polite, Pölte 203. 220. 224. 276. 292. 343. 392. 444. 544. 570. 595. 646. 650. 653. 660. 666. 674. 681. 704. 761. 776. 819.
Polling Kl. 667.
Polock, Plock 401.
Polyeuct Patr. 17. 18. 84. 97. 118. 236. 477.
Pommern 52. 56. 342. 392. 441. 638. 768.
Pomposia Kl. 507. 545. 561.
Ponce 369.
Ponthieu 47. 66.
Pontlevoy 784.
Popo 20.
St. Poppo 58. 59. 841. 878. 885.
Poppo Erzb. 455. 769. 770. 843.
Poppo Patr. 855 s. Aquileja.
Porto 24. 32. 482. 703. 856. 857.
Portugal 138. 246.
Posen 51. 182. 317. 530. 631. 677. 752.
Posterla 489.
Pölte s. Polite.
St. Pölten Kl. 339.
Prag 53. 54. 100. 106. 108. 189–91. 311–14. 317. 326. 340. 341. 420–22. 452. 460–63. 472. 482–84. 490. 494–98. 528. 571. 572. 590. 591. 625–27. 678. 823. 879.
Präneste s. Paleſtrina.
Presbya 848.
Preußen, Pruthenen 51. 56. 342. 410. 495–97. 752. 768.
Prilapos 690.
Prouvienes 751.
Provence 167. 168. 301. 332. 369. 429. 430. 540. 585. 744. 777. 872. 873.
Provins 469.
Prüm Kl. 65. 204. 651. 775. 840.
Pskow, Pleskow 397.
Pulverel 821.
Puppingen 454.
Pusterthal 204. 219. 384. 394.
Puy 515. 516.
Pütter 65.

Quedlinburg 49. 67. 77. 185. 190–92. 214. 265. 266. 271. 288. 316. 323–25. 335. 336. 383. 390–92. 418. 444. 449. 450. 463. 464. 499. 501. 522–34. 591. 592. 631. 665. 676. 713. 760. 761. 816. 829. 835. 845. 880. 887.
Querci 744. 872.
Querfurt 267. 752. 815.

Raab 539.
Radicofani 623.
Radim s. Gaudentius.
Radla (Anaſtaſ.) 420. 421. 422. 461. 494. 537. 538. 658.
Raginer s. Reginar.
Raguſa 520.
Rameslob Kl. 212. 545. 703.
Ramla 852.
Ramſey Kl. 252.
Ramvold Abt 226. 266. 288. 451. 453. 454. 566 845.
Ranimir Baſtard K. († 1063) 868.
Ranimir III († 982) 139–41. 241. 246. 247. 295. 297–99.
Rara 325. 326. 328.
Rather B. 109. 174. 175.
Ratzeburg 61. 418.
Ravenna 3. 15. 20. 24. 70–81. 86. 88. 99–103. 107–10. 121. 124–28. 131. 164. 167. 170. 175. 198. 281. 285–89. 308–11. 315. 316. 320. 353–55. 384–88. 453. 464. 480–83. 498. 503–8. 513–17. 522–24. 544. 545. 560. 561. 600. 604. 605. 621. 646. 647. 664. 698. 707–11. 716. 773. 782. 832. 837. 843. 847. 856. 857.
Ravensburg 629.
Raymund Mrkgr. 514. (Ramon) 515.
Rayner s. Reginar, Rinieri.
Redarier 89. 592.
Regensburg 80. 105–8. 180. 182. 189–94. 204–7. 220. 225–27. 262–66. 275. 288. 310. 311. 314. 327. 328. 339. 389. 452–54. 465. 485. 517. 525. 534. 566. 572. 579–81. 589–97. 604. 629. 651. 654–68. 671. 676. 684. 751. 825. 838. 843–46. 879.
Reggio in Calabr. 304.
Reggio 45. 21. 24. 40. 107. 112. 388. 498. 499. 503. 513. 523. 605. 856.
Reginar 109. 172. 209. 210. 213. 227. 260. 393. 628. 646. 648. 769.
Regino 77.
Rei 238.
Reichenau Kl. 40. 42. 160. 161. 179. 204. 215. 448. 512. 513. 533. 573. 651. 714. 774. 877.
Reichenbach 818.
Reichenhall 192.
Reichersberg Kl. 717.
St. Reinbern B. 754. 755.
Reicherstorf 865.
Rennes 811.

la Reol Kl. (Regula) 368. 700.
Reſch 106. 886. 888.
Retel 373.
Rethra 630. 835 f. Lethra.
Rhätien 215. 393. 448. 464.
Rheims 7–12. 43. 44. 61. 66. 107. 127. 131. 166-71. 175. 229. 270. 286. 333. 346-51. 366. 367. 370-74. 393. 412-17. 428. 432. 450. 466-75. 480–85. 490. 491. 503. 530. 578. 582–86. 649. 670. 750. 785. 788. 791. 792. 841. 871. 875. 887.
Rheinau Kl. 209. 464.
Rheinpfalz 65. 125. 221. 394. 531. 568. 572. 620. 831. 878.
Ribagorça 137. 429. 740-42. 869. 870.
Ricdag Mrkgr. 321. 443. 495. 887.
St. Richard Abt 841. 844. 874. 877. 885.
Richard I 166 f. Normandie bis 493.
Richard II 493 f. Normandie.
Richer 268. 285. 338. 467. 470. 472.
Richert 570.
Ried 275.
Riedel 417.
Riedenburg 194.
Rieti 35.
Riez 13.
Rimini 107. 832.
Ringelheim 66.
Rinieri Mrkgr. 718. 778. 862.
Rioja 742.
Ripen 58. 60. 381. 639. 813.
Ripolle Kl. 703.
Ripuarien 221.
St. Riquier Kl. 344. 345. 366.
Robert K. († 1031) 271. 371 f. Francien bis 886.
Robert Hrz. 749. 751. 788. 794.
Rocheſter 257. 635.
Rochlitz 668.
Roda 137.
Rodez 429.
Rodoald Patr. 24. 30. 40. 88. 259. 426.
Roepell 51. 187. 531. 755. 758. 830.
Roeskilde 60. 224. 440. 806.
Roger 743.
Rohrheim f. Rara.
Romagna 4.
Romain-motier Kl. 772.
Roman I Lecapen († 948) 129. 233. 477. 691.
Roman II Kr. († 963) 16. 17. 87. 206. 231. 477.
Roman Argyr. († 1034) 557.
Romescot 251. 797.
Romowe 497. 768.
St. Romuald 272. 283. 483. 541. 559. 562. 713. 752. 857. 858.
Roncaliſche Felder 287. 316.
Ror Kl. 593.
Roſenheim 632.
Roſſano 306. 307. 386. 509.
Rotbold Gr. 429.
Rotfred 63. 72. 73.
Rothenburg 847.
Rottenmann 261.
Rotweil 163.
Roncy 745.
Rouen 8. 10. 45. 46. 166. 434. 584. 786. 792. 793. 874.
Rouſſelaere 655.
Rovergue 369.
Rubeus 353.
Rudolf K. († 1 32) 431 f. Burgund 761. 771–74. 823. 833. 873. 877.
Rupert Erzb. 126. 132. 165. 190. 218. 220.
Ruſſen, Ruthenen 100. 117–20. 128. 130. 191. 201. 279. 342 395–411. 495. 601. 684. 688. 752–59. 817. 820. 829. 830. 852.
Saalfeld 275.
Saaz 625.
Sabinum 502. 516. 535.
Sachſen 7. 28. 40. 41. 43. 48–56. 60. 67–71. 76. 80. 89–97. 125. 126. 155. 165. 170. 179. 181–92. 209–27. 260–67. 273–76. 286. 304. 306. 309. 311. 320-27. 335-38. 343. 346. 350. 367. 375. 381–83. 392. 394. 410. 413. 417. 418. 438. 439. 442–50. 485. 488. 493. 495. 499. 501. 522. 525. 528. 531. 534. 544. 569–78. 589–98. 625–30. 647. 650. 659–84. 704. 711. 713. 717. 751–55. 759. 760. 764–70. 774–76. 815–35. 841. 845. 860. 861. 865. 878–89.
Sahagun Kl. 361.
Saintes, Saintonge 791.
Salamanca 720.
Salerno 32. 99. 102 104 107. 121-23. 126. 230. 231. 278. 291–94. 302–4. 307. 308. 334. 352. 353. 382. 386. 479. 558. 601. 686-88. 703. 721. 778. 781. 782. 859.
Salisbury 798.
Salzburg 3. 76. 108. 111. 165. 173. 180. 189. 192. 194. 214. 216. 218. 226. 261. 275. 304. 327. 339. 389. 390. 419. 452–54. 465. 485 538. 572. 580. 595. 634. 650. 658. 676. 751. 838. 879. 886.
Samanioen 238. 239. 301. 549–51.
Samarkand 551.
Samland 497. 768. 811.
Samos J. 688.
Sampyr 297.
Samuel K. 280 f. Bulgaren bis 848. 849.
Sancho d. Dicke († 967) 133-35. 138. 139. 241. 297.
Sancho II 296. 357.
Sancho III major. 740. 741. 742. 747. 867. 868. 870.

Sandwich 438. 797–99. 802. 806.
Sanhadscha 614.
Saragoça 135. 246. 726. 733. 734. 740. 742. 743. 867.
Sardinien J. 614. 777–79.
Sardika 280. 402.
Sarolta 178. 340. 341. 396. 419. 456. 459.
Sarum 644.
Sasbach 449.
Savona 79. 513. 524.
Savoyen 715. 873.
Scandinavien 634. 636. 645.
Schäfer 137.
Schennis 772.
Schiiten 555.
Schiras 238. 548.
Schlesien 51. 187. 342. 343. 530.
Schleswig s. Jütland 57. 58. 60. 381. 639. 658. 682. 845. 865.
Schlieben 674.
Schlosser 56. 114–16. 129. 145. 146. 238. 240. 243. 248. 255. 441. 478. 540. 548. 549. 552. 553. 689. 692. 696. 851. 852.
Schlotheim 260.
Schlüchtern Kl. 444. 588.
Schmidt 369. 370. 515. 869.
Schonen 380. 637. 639. 644. 813.
Schongau 598.
Schottland 149. 155–58. 253. 356. 389. 438. 500. 886.
Schönberg, Schaumberg 263.
Schulen 169–71. 211. 243. 258. 292. 338. 500. 885–88.
Schuttern Kl. 224. 666. 863.
Schwaben 93. 97. 179. 206. 215. 222. 263. 266. 276. 303. 391. 450. 458. 464. 485. 501. 536. 578. 589. 620. 633. 675. 684. 690. 764. 769. 774. 821. 825. 833. 834.
Schwarzach Kl. 444. 588. 707.
Schwarzkunst s. Zauberei.
Schweden 56. 57. 224. 377–81. 438. 445. 635. 638. 639. 753. 802. 810.
Schweidnitz 342.
Schweinfurt 572. 594. 675. 819.
Schwerin 61.
Schwyz 624.
Schyren 193. 225. 261. 288. 310. 339. 597. 831.
Sebekthekin 549. 550. 553.
Seben s. Brixen.
Sebenigo 520.
Seckingen Kl. 42.
Sedschestan 238. 551.
Seeland 60. 380. 806. 813. 814.
Seeland s. Zeeland.
Seeon Kl. 523. 844.
Seesen 324. 325.
Seez 786.
Seguin Erzb. s. Sens bis 586.
Seitsch 815.
Seldschuken 301. 548.
Seligenstatt 287. 863. 877.
Selpuker 659.
Selz Kl. 103. 392. 393. 527. 578.
Sempt 195. 215. 225. 264. 593.
Sendomir 409.
Senlis 171. 372. 412. 582. 746. 750. 792.
Sens 9. 370–73. 413. 415. 467. 468. 473. 582–86. 698. 745–51. 784–88. 792–95. 863. 871. 874.
Seprio 284.
Septimanien 369. 429.
Sepulveda 133. 134.
Sergius IV P. († 1012) 602. 688. 701–4. 742. 746.
Sergius II Patr. 406 558. 687. 698.
Sergius III Afterp. († 911) 849. 850.
Serperi Kl. 509.
Servien 280. 460. 847–850.
Sessa 107.
Sevilla 732. 733. 735. 736. 867.
Shaftesbury Kl. 158. 255.
Sherburn 150.
Sicco 32. 628.
Sicilien 16. 18. 19. 82. 86. 114. 115. 230. 294. 297. 300–5. 309. 353. 478. 479. 552. 555. 600. 614. 685. 718. 779. 780. 814. 831. 832.
Sidon 555.
Siebenbürgen 178. 539. 599. 600. 685.
Siegfried Gr. 64. 65. 111. 228. 594. 771. 821.
Siena 107. 646. 647.
Sigebert s. Gembloux.
Siggo 524.
Sigrid, Sigrith 380. 636–38. 806.
Sigonius 282. 287. 384.
Sigurd 56.
Sigwald 644. 798.
Silistria 120.
Simancas 133. 134. 360.
Simegh 537.
St. Simeon († 1016) 718.
Simonie 25. 110. 281. 503. 508. 515. 772.
Sinigaglia 88. 107.
Siponto 102. 105. 107. 513.
Sirmium 853.
Sisinnius Afterpatr. 406. 477. 478. 557. 558.
Sissek 218.
Sitten 515. 534. 772. 824.
Siusili 776.
Skara 682.
Skleros 119. 234. 235. 236. 279. 280. 405. 406.
Skopia 685.
Slaven 3. 7. 49–55. 64. 69. 76. 93. 128. 159. 176. 182–85. 190. 199. 200. 218–221. 224. 260–62. 266. 279. 306. 312. 317. 320. 321. 336. 342. 377. 380. 381. 390–97. 401. 408–19. 433. 439. 442–50. 456–60. 463. 488. 493. 496. 499. 501. 516–19. 525. 527. 536. 591. 592. 595. 630–32. 636. 637. 647. 652. 659. 665. 674. 680. 685. 751. 752. 756. 759. 761.

767. 769. 816. 820. 822. 824. 831. 834. 835. 847. 882.
Slavonien 141. 245. 249. 421. 557. 723. 726-28. 730. 735. 737. 756. 847-50.
Slawnik 311. 463. 464. 494.
Slowakei 54. 186.
Smolensk 757.
Sobebor 463. 494. 495. 590. 626.
Sobrarbe 137. 741.
Soffariden 551.
Soissons 7. 11. 171. 270. 372. 413. 582. 629. 746. 749. 785. 791. 795.
Soliman 723 – 33. 741. 777.
Solingen 260.
Solothurn 448. 714. 751.
Sophia (Gandersheim) 323. 388. 444. 446. 449. 485. 526. 527. 543. 570. 577. 676. 760. 887.
Sorben 439. 445. 815.
Southampton 438. 440. 635.
Spalatro 520.
Spanien 47. 114. 132-44. 239-50. 294 – 300. 356-65. 371. 554. 602. 605-19. 719 – 41. 747. 779. 867-71.
Sparnacum s. Epernay.
Speier 3. 24. 33. 49. 63. 70. 76. 103. 108. 163. 165. 181. 287. 307. 312. 383. 465. 578. 633. 654. 658. 663. 831.
Spelman 154.
Spoleti 3. 4. 31. 74. 75. 88. 105. 107. 121. 122. 124. 126. 174. 175. 229. 230. 278. 291. 353. 386. 390. 425. 488. 490. 502. 508. 705. 711. 712. 716. 824. 832. 857. 858.
Sponheim 390. 452.
Squillace 304. 305. 310.
Stablo Kl 65. 66. 214 260. 286. 375. 714. 841. 878. 885.
Stade 184. 185. 223. 275. 439. 443. 445. 447. 815. 816.
Stälin 310.
Steiermark 193. 194. 261. 389.
Stein Kl. 653. 656.
Steinach 276.
Steinkirchen 263.
Stenai 372.
St. Stephan K. († 1038) 178. 341. 420-22. 456-60. 518-20. 536 f. Ungarn 847. 853. 886.
Stockerau 764.
Stockheim 276.
Strachkwas 189. 420. 528.
Strahl 396. 400 408.
Straßburg 3. 40. 64. 70. 165. 224. 293. 335. 382. 389. 417. 433. 442. 445. 465. 521. 533. 572. 573. 578. 579. 588. 624. 625. 633. 646. 658. 661. 666. 707. 773. 774. 817. 823. 825. 827. 831. 833. 834. 863. 877. 883.
Strathclyde 158.
Straubing 194. 226.
Strehla 571. 576. 595. 668. 673. 767.
Studium Kl. 233. 279. 403.
Styrbjörn 377-79. 807.
Suanehild 274. 275. 525. 569. 571. 576. 761.
Subiaco Kl. 74. 174. 309. 524. 601.
Substancion 872.
Suen I K. († 1014) 60. 191. 257. 377-81. 438-42. 635 – 45. 797. 798. 802-7.
Suen K. († 1037) 768. 811.
Sundgau 774.
Sunniten 115. 116. 240. 548. 555. 694.
Suntheim 574.
Sus 735.
Susa 22. 385. 545. 702. 715.
Suffer 147. 439. 799.
Sutri 24. 49. 107. 174. 216. 217. 562.
Svölderö 638.
Swätopolk 401. 753 – 59. 768. 829. 830.
Swätoslav 119. 120. 396-401.
Sylvester II († 1003) 109. 127. 169. 170. 174. 175. 347. 348. 412. 415-17. 432. 450. 466-75. 480-84 491. 513-603. 606. 752. 886. 887.
St. Symphorian Kl. 823.
Syracus 19.
Syrien 17 – 20. 114. 115. 119. 123. 124. 236. 301. 524. 546. 547. 553. 555. 602. 634. 694. 746. 747. 751. 851.
Szegedin 218.

Tabarestan 238. 552.
Tadmir 249. 362.
Tado 620. 782.
Tagino Erzb. 454. 517. 531. 580. 595 f. Magdeburg bis 843.
Tahart 114.
Taher 852.
Takrit 238.
Taksony 176-79.
Talleyrand 372.
Tammo Gr. 545.
Tanger 142. 612. 719. 725. 729.
Tangermünde 667. 679.
Taormina 19.
Tappe 396. 398. 400. 401. 408. 758.
Tarent 302 – 4. 308. 478. 518. 519. 780.
Tarentaise 429. 658.
Tariffa 364.
Tarragona 356. 363. 869.
Tarsus 17. 83.
Tata Kl. 459.
Tataren 236. 550-52.
Taubergau 165.
Tavistok Kl. 635.
Teano 859. 866.
Tegernsee Kl. 266. 267. 580. 651. 828. 839. 886. 888.
Tristerband 449. 512. 578.
Telencen s. Tremecen.
Terouanne 48. 171. 582. 746. 750. 785. 788.
Terracina 24. 107.
Teur 337.
Thaji Kalif 237-39. 404. 405. 547. 548.

Thanet J 156. 798.
Thankmar 343. 391. 418. 541. 561. 562. 569. 652. 653. 886.
Theoderich Hrz. 333. 334. 336. 382. 393. 573. 579. 587. 588. 633. 634. 647. 660. 661. 672. 683. 762. 826. 831.
Theoderich Erzb. s. Trier bis 228.
Theodora 690.
Theophanu 17. 87. 90. 93. 103. 111. 130. 131. 219-21. 265. 268. 272. 276. 287-89. 306 – 11. 323-26. 338 345. 351. 372. 375. 382-94. 404 416. 420. 505. 887.
Theſſalonich 280. 556. 558. 559. 848.
Thetmar Mrkgr. s. Ditmar.
Theudald Mrkgr. 175. 283. 387. 427. 502. 506. 562. 564. 588. 597. 604. 605. 620-23. 706. 856.
Thiedrich s. Dietrich.
Thiel 670. 825. 826.
Thiemo Gr. 219.
Thietdag 463. 528 – 30. 627.
Thietmar s. Ditmar.
Tholey Kl. 863.
Thorkill 644. 798-813.
Thornburg s. Dornburg.
Thracien 86. 236. 280.
Thrasmund 291. 353. 424. 425. 858.
Thuin 211.
Thüringen 64-67. 125. 184. 185. 191. 219. 229. 260. 266. 274. 324. 327. 335. 374. 376. 442. 445. 518. 528. 574. 589. 647. 653. 671.
Thyra 637. 638.
Tirol 160.
Tivoli 540. 541.
Todi 544. 561.
Toledo 133. 134. 249 298. 299. 357. 720. 721. 724-29. 733. 738. 739. 867.
Tongern 337.
Torgau 672.
Tortona 3. 27. 88. 307. 309. 504. 506. 857. 862.
Tortoſa 726. 867.
Toul 11. 43. 108. 165. 166. 168. 169. 171. 214. 221. 500. 633. 654. 658 826 876 886.
Toulouſe 331. 332. 369. 701. 744. 792. 794. 872.
Tours 107 169. 372. 467-69. 472. 490. 492. 494. 515. 582. 652. 699. 703 746. 785. 786. 792. 873. 876.
Trani 535. 688.
Trau 520.
Traungau 193. 261. 263.
Trausmauer 339.
Trebbin 265.
Tremecen 611
Treviſo 16. 107. 110. 131. 427. 448 465. 488. 534. 854. 855.
Tribuccum 503.
Tribur 165. 220. 276. 287. 335. 533. 661. 671. 672. 877. 878.
Trient 43 107. 287. 318. 427. 465. 505. 506 581 604. 620. 646.
Trier 11. 27. 39. 43. 64. 67. 88. 108 165. 171. 174. 180. 204. 208-12. 217-21. 226. 228. 264. 266. 281. 312. 315. 334. 338. 346. 382. 393. 394. 432. 434. 449. 472. 500. 625. 628. 654. 658-63. 769. 770. 778 825-33. 843. 858. 863. 864. 878.
Trieſt 107. 658.
Tripoli 83. 233. 547.
Tripolis 114.
Troja 781. 858-60.
Troyes 169. 251. 347. 373. 493. 582. 746. 788. 790 888.
Tſchuden 401. 408.
Tugemir 128.
Tullide 444.
Tuln 339. 751.
Tunis 241. 248. 300. 361. 611.
Tuluniden 113. 554.
Turin 5. 107. 385. 504. 506. 715. 834. 857 862.
Turkeſtan 549. 550.
Turketul 148 – 52. 155. 250.
Tuſcien 3. 4. 16. 24. 39. 40. 71. 72. 78. 81. 99. 110. 111. 176. 259. 283. 307. 316. 355. 384-90. 423. 428. 448. 488. 489. 506. 517. 523. 542. 545. 561-65. 603. 623. 624. 646. 676. 685. 697. 706. 711. 712. 718. 771. 777-82. 832. 861. 862.
Tusculum s. Frascati.
Türken 237. 238. 248. 301. 547-52. 691. 692.
Tyrus 547.

Ucles 739.
Udo (Hodo) Mrkgr. 33. 70. 184. 766.
Udo Gr. im Grabfeld 305.
Udo Gr. in Wetterau 310.
Ughelli 353. 646. 653.
Ulf 807. 811.
Ulfkytel 645. 799. 809.
Ulm 632. 653. 834.
Ulrich s. Odalrich.
St. Ulrich B. s. Augsburg bis 215. 261. 391. 427. 451.
Ungarn 21. 39. 53. 54. 86. 93. 95. 159. 173. 176-80. 185. 186. 194. 216 – 25. 261 – 63. 271. 275. 295. 317. 338-41. 389. 396-99. 411. 417-23. 428. 451 – 60. 484. 485. 494. 495. 518. 519. 527. 536-39. 580. 596-602. 658. 671. 672. 685. 689. 752. 810. 829. 847. 853. 854. 886. 889.
Unno Erzb. († 936) 56.
Unwan Erzb. († 1028) 682. 813. 814. 835. 865.
Upſala 377. 378.
Urbino 832.
Urgel 136. 137. 141. 282. 429. 515. 602. 704. 725. 726. 742. 743. 869-71.
Urraca 133. 134. 247.
Uiez 744.
Uthred Gr. 802. 803. 808.
Utrecht 65. 66. 108. 172. 191. 221. 223. 228. 265.

266. 310. 320. 324. 338. 449. 465. 482. 500. 512. 577. 578. 588. 629. 647. 658. 661. 670. 679. 683. 770. 825. 826. 866. 880. 885–87.

Valence 429.
Valencia 726. 867.
Valenciennes 646–48. 655.
St. Valleri Kl. 344. 345.
Valsugana 620.
Vasconien, Gascogne 137. 138.
St. Vedast Kl. 874.
Vela 134. 298.
Velasquez 139. 608.
Velletri 24. 487. 857.
Venedig 3. 16. 30. 74. 75. 86. 95. 124. 176. 259. 271–73. 278. 279. 303. 314. 315. 394. 425–27. 476. 478. 483. 507. 518–21. 557. 558. 566. 580. 600. 601. 649. 686–89. 779. 847. 850–55.
Verberies, Vermeria 792. 873.
Vercelli 22. 107. 289. 305. 385. 506. 517. 518. 523. 524. 536. 542. 604. 620. 625. 715. 773. 855. 862.
Verden 165. 177. 192. 417. 575. 629. 703. 769. 771.
Verdun 11. 61. 100. 108. 165. 171. 260. 323. 333. 334. 338. 347. 350. 351. 472. 473. 633. 646. 654. 658. 661. 672. 683. 762. 831. 841. 844. 874. 877. 885. 886.
Vermandois 8–12. 44. 169. 346. 370. 373. 413. 792.
Verona 43. 80. 107. 109. 174. 175. 193. 215. 276. 287. 309–20. 325. 355. 382. 387. 394. 427. 430. 450. 455. 464. 482–86. 505. 506. 560. 565–68. 581. 589. 595. 597. 604. 620. 621. 629. 684. 712. 718. 847. 855. 857.
Vetvar 218.
Veurne 655.
Vicenza 107. 131. 465.
Vich 282. 356. 726. 870.
St. Victor Kl. 701.
Viehbach 193. 261.
Vienne 12. 29. 107. 167. 272. 429. 624.
Villabona 615.
Villach 264. 275.
Villingen 523.
St. Vincenz Kl. s. Volturno.
Viseu 139. 246.
Vivis 772.
Vogtareut 843.
Voigt 312. 313. 497. 498. 768.
Volhynien 396. 402. 408. 410.
Volterra 81. 107. 712. 773.
Volturno 22. 124. 131. 291. 292. 308. 316. 489. 742. 858. 866.
Vreden Kl. 775.

Wachau 165.
Wadt 209. 217. 527. 772. 873.
Wagrien 50. 61. 824. 835.
Wahda 726–30. 741.
Waitzen 539.
Walachen 456.
Walbeck 276. 321. 322. 326. 335. 443. 499. 516. 525. 526. 570. 761. 815. 816. 829. 842.
Walbert Erzb. († 970) 24. 30. 41. 71. 107. 112.
St. Walbod 828 s. Lüttich bis 883.
St. Walburg 670.
Walcheren J. 656.
Waldsassen Kl. 533.
Wales 156. 157. 159. 635.
Walhausen 49. 52. 64. 68. 276. 286. 335. 597.
Wallersleben 632.
Wallis 506. 714. 772.
Walthard Erzb. 532. 659. 673. 677. 678. 704.
Wanzleben 824.
Waräger 395 – 98. 400. 401. 407. 408. 753. 755. 757–59.
Wareham 255.
Warin Erzb. 281 s. Cöln
Warschau 51.
Wasserburg 458. 536.
Weihenstephan Kl. 846.
Weilburg 542. 579.
Weimar 222. 223. 275. 326. 571. 574. 768. 815.
Weißenburg 39. 80. 100. 101. 204. 312. 327. 433.
Weißenfels 220.
Welf 831. 833.
Wels 389.
Wencelin 458 536. 537.
Wenden 440. 441. 637.
St. Wenzel 186–88. 494. 528.
Werben 632.
Werden Kl. 577.
Werinhar 525. 526. 625. 665. 667. 682. 683. 760. 761.
Werla 204. 220. 324. 444. 570. 632 683.
Wermland 377.
Werner, Wecelin B. v. Straßburg 573 ꝛc.
Wernigerode 526.
Wertheim 666.
Wertingen 574.
Wesel 393.
Wesser 147. 156. 434. 436. 440. 641. 798.
Weßprim 459. 537. 539.
Westfalen 264. 324. 545. 775.
Wetterau 310.
Wettin 286. 667.
Wichmann 49. 50. 52. 123. 182–84. 499. 770. 775. 816.
Widukind 49. 52. 53. 57. 89. 111.
Wiesbaden 43.
Wifred 136. 363. 870.
Wigen 638.
Wigger Gr. 67.
Wight J. 635. 640. 641. 644. 798. 799. 802. 804.
Wilbeshausen Kl. 287. 376. 381.
Wilhelm Erzb. 40. 42. 65–67. 80. 99.
Wilhelm Gr. 315 s. Guillaume.
Wilhelm III d. Gr Hrz. († 1030) 470.
St. Wilhelm Abt 749 s. Dijon bis 885.
Willigis Erzb. 132. 220 s. Mainz bis 671.
Wiltonshire 258. 644.
Wimpfen 382.

Wincheſter 147. 150 – 54. 250–52. 258. 437. 440. 635. 796–98. 804.
Windorf 668.
Winhering 712. 824. 832.
Winuler 835.
Wippo 881.
Wisloch 43. 375.
Wiſſegrad 460.
Wiätitſchen 397. 402. 408.
Wladimir ſ. Ledomerien.
Wladimird. Gr. († 1015) 398-411. 422. 753–58.
St. Wladimir K. 557. 685. 848. 849.
St. Wolbod B. 828.
Wolfenbüttel 324.
St. Wolfgang 177-81. 189. 190. 204. 207. 225. 226. 263. 266. 275. 288. 328. 389. 451–54. 566. 567. 596. 651. 845.
Wolfratshauſen 593.
Wolmirſtedt 667.
Worceſter 150 – 52. 154. 252. 258.
Worms 25. 40. 42. 64. 68. 79. 108. 121. 161. 165. 182. 204–9. 216. 220. 224. 227. 273. 276. 287. 334–36. 382. 384. 388. 393. 417. 432. 442–46. 455. 465. 522. 533. 534. 542. 565. 572. 573. 577. 579. 629. 633. 647. 654. 658. 661. 663. 666. 671. 675. 679. 863. 878. 885. 888.
Wrsowece 462. 463. 494. 528. 537. 571. 590.
Wulfnoth 799
Wurzen 819.
Würtemberg 163. 310.
Würzburg 108. 165. 180. 222. 226. 276. 311. 444. 446. 476. 479. 498. 523. 525. 533. 534. 542 543. 565. 572. 574. 580. 588. 594. 627. 633. 651–58. 661. 666. 679. 707. 761. 771. 821. 822. 825. 827. 831. 834. 863. 877.

Xerez 737.

York 151 – 56. 252 – 58. 436. 796. 806. 812.
Yvern 655.
Yviça J. 779.

Zab 611. 614.
Zachlum 128.
Zala 539.
Zamora 134. 246. 298. 868.
Zara 520. 854.
Zauberei 243. 522. 602. 637.
Zeeland 66. 588. 882.
Zeiriden 114. 142 240. 241. 246. 248. 297. 300. 361–64. 611 – 16. 719. 721.
Zeiſelmauer 339.
Zeiz 108. 182. 267. 292. 417. 530. 543. 561. 571. 575. 596. 658. 677. 683. 771.
Zeneten 142. 143. 240. 248. 611. 723. 737. 808.
Zerbſt 630. 659.
Zeng 421.
Zerbſt 630. 659
Zimisces K. († 975) 17. 18. 82. 117 – 30. 231–36. 278. 279. 399. 403. 477.
Zizers 448.
Zoe 690.
Zonaras 849.
Zörbig 667. 678.
Zurita 348.
Zülpich 840.
Zürich 42. 62. 159. 205. 376. 523. 624. 826.
Zütphen 770. 775. 816.
Zwenkau 203.

Königliches Haus Burgund.

Raoul (Rudolf I) der Welfe, Sohn des Gr. Konrad v. Sträflingen, Herzog am Jura, König zu St. Moritz gewählt Anf. 888. † 25 Oct. 912.

Rudolf II, 912 unmündig, König v. Hochburgund, 923 auch von Italien bis 926. † 937. Grab zu Peterlingen. — II Gem. 922 Bertha T. des Hrz. Burchard, geb. 913? † 2 Jäner 966. Sie heir. 938 K. Hugo v. Provence, Witwe 947.

Adelheid, geb. 930. † 16 Dec. 999. Grab zu Selz. — I Gem. 947 K. Lothar. † 22 Nov. 950. — II Gem. 952 Kr. Otto I. † 7 Mai 973.

Konrad pacific. geb. 929? Hoch- und Niederburgund. † Apr. 993. — II Gem. 967 Mathilde T. des K. Louis IV Übermeer, Mitgift Lyon.

König v. Lausanne 919. (Bastard?) † vor 962.

Burchard B. v. 962 dux bestellt.

Rudolf bestellt.

Eberhard B. v. Sitten. (Bastard?) † 997?

Gisela, geb. 960? † 21 Juli 1007, Grab zu Regensburg. — Gm 976 Heinrich II Hrz. v. Bayern, geb 951, † 28 Aug. 995.

Rudolf III ignavus, geb. nach 968, König v. Hoch- u Niederburgund. † 6 Sept. 1032. — I Gem. Agiltrud. — II Gem. vor 1011 Irmengard.

Bertha geb. nach 970? — I Gem Witwer Udo Gr. v. Champagne. † 995. — II Gem. Robert K. v. Francien. Proceß.

Gerbirg geb. 970 — 986? — Gem. 989 Hermann II bieneben. † 4 Mai 1003. — II Gem. Gr. Patto v. Vienne.

Mathilde. Gm. Konrad Hrz. v. Kärnthen. † 12 Dec. 1011.

Burchard Bastard, als Knabe Gzb. v. Lyon, consecrirt 981 den B. v. Langres, Synode zu Frankfurt 1007. † endlich 1026.

Heinrich der heil. Kaiser. geb 6 Mai 977. † 13 Juli 1024.

Gisela geb. 986? † zu Passau? — Gem. 995 K. Stephan v. Ungarn, geb. 979? † 15 Sept. 1038.

Bruno geb. 980? B. v. Augsburg 1006. † 1029.

Arnulf geb. nach 981? Erzb. v. Ravenna 1014. † 17 Nov. 1018—19.

Brigitta Abtissin zu St Paul in Regensburg.

Zwei unbekannte Tochter.

Hezilo Graf im Speiergau. † bald. — Gem. Adelheid v. Gisisheim. Schw. der Gr. Gerard und Adalbert.

Bruno geb. 972? B. v. Toul; 996 Papst Gregor V. † 18 Febr. 999 zu Rom.

Konrad geb. 973? Hrz. in Kärnthen 1004. † 12 Dec. 1011. — Gm. 1003 Mathilde T. des K Konrad v Burgund bieneben.

Wilhelm, 1028 B. v. Straßburg. † 7 Nov. 1047.

Konrad (II), geb. nach 990, rheinfränk. Herzog, 1024 König, 1027 Kaiser. † 4 Juni 1039. — Gem. 1016 Gisela v. Schwaben.

Gebehard III geb. vor 1000, B. v. Regensburg 1036. † 1060.

Konrad jun. geb. 1004? bevormundet von Hrz. Adalbero 1035 Hrz. v. Kärnthen wider Adalbero. † 1039 kinderlos.

Bruno, Kanzler 1027, B. v. Würzburg 1033 † 19—26 Mai 1045 in Österreich durch Einsturz eines Söllers.

Heinrich (III) geb. 28 Oct. 1017. Beatrix, geb. 1018. Zögling 1025 zu Quedlinburg.

Das fränkisch-salische Haus; Herzoge Frankens, Alemanniens, Kärnthens ꝛc.

Stammvater ein im Lahngau begüterter Dynaste.

Konrad Graf im Oberlahngau, fiel 27 Febr. 904 bei Fritzlar. — II Gem Placentia, natürl. T. des Kaisers Arnulf. (Menckeu I. 1325)

Eberhard Graf im Niederlahngau.

Udo Graf der Wetterau. † vor 918.

Gebehard Gr. in der Wetterau fällt gegen die Ungarn 910.

Rudolf Gr v. Rothenburg, als Witwer 892 B. v. Würzburg. † 908.

Konrad sapiens, Hrz. in Franken? † 948

Hilthert, 928 Erzb. v. Mainz. † 947.

Konrad I Hrz. in Franken, 911 König. † 23 Dec. 918. — Gem. 913 Kunegund, Witwe des Hrz. Luitpold 907.

Eberhard Marchio Franciae orient. 906, Pfalzgraf b. Rhein, 936 Erztruchseß. † Herbst 939.

Tochter N. Gm. Burchard Mrkgr. v. Thüringen.

Hermann II Hrz v. Schwaben Nov. 926, Erzschenk. † Dec. 948. — Gem. 926 Regimlinde Witwe Burchards, Äbtissin zu Zürich 957.

Udo Graf im Lahngau (Wetterau). † 949? — Gem. N Schwester des Gr. Herbert v. Vermandois.

Gebehard Graf, fällt im Sommer 938.

Ida die reiche Erbtochter † 986. Gem. 949 Liutolf, Sohn Otto's I. 947 Hrz. in Alemannien. † 9 Spt. 957.

Kinder, oder zum Theil etwa Geschwister Gebehards:

Werner Graf im Speier- und Wormsgau, Schwestersohn oder Vetter des K. Konrad I.

Konrad v. Worms, der Rothe, Graf im Elsaßgau? 944—53 Hrz. v. Lothringen fällt bei Augsburg 10 Aug. 955. — Gem. 947 Luitgard T. des K Otto I. † 953.

Otto Graf im Wormsgau auch Kraichgau und Eisengau, 983 oder 995 Hrz. v. Kärnthen, Mrkgr. v. Istrien, Verona ꝛc. † 4 Nov. 1004. — Gem. Judith (T. Gebehards ?rüder?)

Mathilde, geb. 950? † als Abtissin zu Essen.

Otto I. geb Ende 954, 973 Hrz. in Schwaben, 975 in Bayern, † zu Lucca 1 Oct. 982.

Gr. Konrad, 950 Zweikampf zu Wormé, ermordet 951—53?

Gerbirg. Gm. Hrz. Arnulf v. Bayern?

Mathilde. Gm Regimar Langhals, erm. 945.

Judith. ?

Udo 950 Bischof v. Straßburg. † 953.

Heribert Sohn Gebehards oder Konrads? Graf.

Udo Grab im Grabfeld, fiel Juli 982 in Calabrien? ?

Konrad Sohn oder Bruder des Gr. Udo, 982 Hrz. in Alemannien. † 20 Aug. 997. ?

Gebehard I B. v. Regensburg 995. † 27 März 1023.

Otto Graf, Niederlage bei Verona Dec. 1002.

Hermann II, 997 Hrz. in Alemannien und Elsaß † 4 Mai 1003. — Gem. Gerbirg T. des K. Konrad v. Burgund, verm. 989? Sie heir. 1003 Gr. Patto v. Vienne.

Mathilde. Gm. Friedrich Hrz v. Ober-Lothringen. † 1034.

Hermann (III), geb. 990? Hrz. in Alemann. u. Elsaß 1003. † 1 Apr. 1012 unverehlicht.

Gisela, geb. 990? † 1043. I Gm. Brune II sächs Mrkgr. † 1006. — II Gm. Ernst I Hrz. in Alemann. erm. 31 Mai 1015. — III Gem. 1016 Kr. Konrad.

Brigitta. Gm. Adalbero v. Eppenstein, 1012 Hrz. v. Kärnthen.

Gerbirg. Gm. Gm. Heinrich Mrkgr. v. Schweinfurt. † 18 Spt. 1017.

Hedwig. Gm. 1009 Gr. Eberhard v. Nellenburg.

Kinder des Mrkgr. Bruno II.

Mechtild. Gm. Otto v. Ballenstädt.

Otto Rudolf. Bernhard. Gr.

ıkens, Alemanni

begüterter Dynaste.

Wetterau. 8.

Gebehard Gr. in Wetterau, fällt g die Ungarn 91

928 Erzb. † 947.

Hermann II Hrz v. Schw Erzschenk. † Dec. 948. — ginlinde Witwe Burchard Zürich 957.

e Erbtochter. † 986. Gem. 94 I. 947 Hrz. in Alemannien. †

Otto I, geb. Ende 954, 973 Hrz. in Schwaben, 975 in Bayern. † zu Lucca 1 Oct. 982.

Heribert, Sohn Gebehards oder Konrads? Graf.

v. 5. 23.

Otto Graf, Niederlage bei Verona Dec. 1002.

l), geb. 990? nn. u. Elsaß Apr. 1012 ht.

Gisela, geb I Gm. Brun † 1006. — Hrz. in Alema 1015. — III Kon

Kinder des Mrf

Mechtild. Gm. Essko Gr. v. Ballenstätt.

Ostsächsische Dynasten, und insbesondere des Geschichtschreibers B. Ditmar Stammbaum.

* Billung. Graf im Lüneburgischen?

Wichmann mächtig, wird Gränzgraf an der Schelde. † 23 Apr. 944 — Gem. 930? Luitgard Schw Balduins III. † 29 Sept. 961. Grab zu Blandenberg.

Wichmann, 944 unmündig, Proceß mit dem Oheim, flieht 955, wieder 965, wird erschlagen 967.

Herimann Billung, Pfalzgraf 953, Hrz. in Sachsen 960 zu Lüneburg, stiftet Kl. St. Michael. † 1 April 973. Gem. Hildegard?

Thiadericus. Gem. Reinilde.

Mathilde Gr. v. Ringelheim. † 14 März 968–69. Gem. 908 Heinrich der Finkler † 2 Juli 936.

Friderunna † 12 Jäner 971. Gem. Bruno.

Vater unbekannt.

Luithar Graf zu Walbeck. Dedico. † 4 Sept. 929.

Luithar Gr. zu Stade. † 4 Sept. 929. Gem. Suanehild.

Heinrich calv. Gr. zu Stade. † 9 Mai 976. — II Gm. Hildegard. — III Gm. Gerburg?

* Vater unbekannt.

Judith. — Udo (Hodo) Markgraf, kaiser 972. † bald. Die Mark Lausitz erhielt Gero I 973.

Otto I Kaiser geb 912? † 7 Mai 973.

Heinrich Hrz v. Bayern, geb. 916? † 1 Nov. 955.

Brun Erzb. v. Cöln 953. † 11 Oct. 965.

Gunilde. † 991.

Richert lebt noch 1002.

Mathilde. † 3 Dec. 990.

Luithar (Gericht zu Quedlinburg Ostern 941.) † 986.

Udo (Hodo) angeklagt 1015, fällt als Held bald darnach.

Siegfried, Mench zu Nienburg, flüchtet zu den Polen 1030.

Hidda. Gem Adelbert v. Ballenstädt.

Elisa † 19 Aug. 1015 im Kl. Schweinfurt. — Gm. Berthold bayer. Mrkgr. im Nordgau. † vor 1002?

Luithar, 998 statt Dietrich Mrkgr v. Brenborg † 25 Jäner 1003. Gem. Godila † 1015 *)

Thietmar 982 Abt v. Gerseu. † 12 März

Sigfrid v. Walbeck. † 15 März 990.

Kunegund † 13 Juli 988.

Hathwi geb. 961. Äbtissin zu Heslinge 973.

Liutker und Udo bleiben 23 Juni 994.

Hildegard. † 3 Oct. 1011 — Gm Hrz. Bernard I v. Sachsen. † 9 Febr. 1011.

Gerburg. (Gemahl unbekannt.

Heinrich Gr v. Stade. † 2 Oct. 1016. — Gem. Mathilde heilig.

Sigfrid, März 1017 mit Stade belehnt. † 1037. Gem. Athela T. des hinger. Gero 979.

Elisa stiftet 1043 Kloster Ballenstädt.

Bernhard (Bernard) Hrz. v. Sachsen † 9 Febr. 1011. — I Gem. Gesla v. Pommern. — II Gem. Hildegard v. Stade hieraben. † 3 Oct. 1011.

Lüdiger Graf. † 27 Febr. 1011

Mechtilde I Gm. 951 Balduin III v. Flandern † 961 — II Gm. Ott. Gisela tid in den Arrinen (Sitz Gisham). † 1003?

Suanehild. † 26 Nov. 1014. — I Gm. Thietmar Mrkgr. † 978. — II Gm. Ekkihard Mrkgr 983. um 30 Apr. 1002.

Heinrich Mrkgr im Nordgau. † 18 Sept. 1017. — Gm. Gerdrig T. Hermanns II v. Schwaben.

Bucco.

Werinhar geb. 980 –82? Mrkgr. abgesetzt † 11 Nov. 1014. — Gm. Luitgard 998 entführt, T. des Mrkgr. Ekkihard. † 13 Nov. 1012.

Brigitta Äbtissin.

Heinrich Gr. 1004.

Thietmar geb. 25 Juli 976, Provst, 1009 B. v. Merseburg. † 1 Dec. 1018–19.

Friedrich Provst v. Magdeburg Gm. Thietberg.

Brun, B. v. Verden. † 21 Aug. 1049.

Sigfrid 1020 B. v. Münster. † 28 Nov. 1034.

Ida Halbschw. Gm. Godwin v. Falkenburg.

Thietrich B. v. Münster. † 23 Jän. 1022.

Sigfrid, als Graf emeriert 26 Oct. 994.

Otte Mrkgr † 1057. I Gem. Mathilde v Polen? — II Gem. Immilla v. Saia.

Judith. Gm. Hrz. Breslaw v. Böhmen.

Gebehard, 1005 Hrz. v. N. Lothringen. † 1019.

Gisele Hrz. v. ganz Lothringen. † 1044.

Arnulf Graf.

Gerhard. Godwin.

Bernard II Hrz v. Sachsen, 1050 auch Gr v Holstein † 1062. — Gem. Bertrada T. Haralds v. Normegen.

Ditmar Gr. v. Holstein. 1019 Rebell, bleibt 1050.

Mechtild. Gem. Dietrich II Sohn des Dedo, belehnt Gnde 1009.

Gero, der große Markgraf, fällt gegen Polen Sept. 1015. (Ekkihards Sohn doch nicht der Suanehild.)

Herimann, 1010 Mrkgr. v. Meißen. † 1030? — *) (Godila Witwe hieraben 1007). — Gem. Reginlinde T. des Bol. Chrobry. Sohne Empörer 1019.

Ekkihard II. 1013 in Ungnade, 1032 Mrkgr. v. Meißen. † 1046.

Gr Wilhelm II v. Weimar erhält zu Südthüringen 1046 auch Meißen. † 1062.

Gunterus (Gunselin) 1023 Erzb. v. Salzburg. † 1025.

Luitgard geb. nach 982, einzige T. Ekkihards und der Suanehild, entführt 998 † 13 Nov. 1012. — Gem Werinhar hieraben. † 11 Nov. 1014.

Bernard II Hrz v. Sachsen, 1050 auch Graf v. Holstein.

Ditmar Gr. v. Holstein bleibt 1050 im Zweikampf.

Mathilde. † 28 Apr. 1014.

Luithar zu Soltwedel, abgesetzt von Kr. Heinrich III.

Irmengard. † 1057.

Udo.

Bertha Äbtissin zu Aisleben.

Grafen v Stade bis 1144.

* Vater unbekannt.

Gero der Held, Mrkgr. 938, dazu 953 Lausitz, verwundet 963, nach Rom 964, † 10 Mai 965.

Hidda pilgert 970 nach Jerusalem. † dort. — Gem. Christian.

Siegfried einziger Sohn, Pathe Otto's I, bleibt 963. Kl. Gernrode gestiftet vor 961. — Gem. Hathwi Äbtissin zu Gernrode noch 1004.

Gero. 971 Erzb. v. Cöln † heilig 28 Juni 976.

Thietmar, Graf 29 Nov. 965, dann Mrkgr. in Lausitz. † 978, Grab zu Nienburg. — Gm. Suanehild T. des Hrz. Hermann Billung. † 1014.

Gero II Mrkgr. Zweikampf mit Waldo 11 Aug. 979, hingerichtet. — Gem. Athela. (Die Mark Meißen erhielt Ricdag, und nach diesem 985 Günthers Sohn Ekkihard I Mrkgr. in Süerthüringen z. Zeiz, der die Suanehild heiratete.)

Athela. Gem. Siegfried v. Stade.

Thietmar wird Mrkgr. v. Lausitz 1025? † 1030?

Odo Markgraf. † kinderlos.

*) Godila, Luithars Witwe, wollte 1007 — 8 Mrkgr. Herimann, Bruder der Schwiegertochter Luitgard heirathen, weshalb B. Arnulf v. Halberstadt und noch zwei Bischofe mit dem Banne drebten.

tade. † 4 Sept. 929.
Suanehild.

r. zu Stade. † 9 Mai
Hildegard. — III Gm.
erburg?

egard. † 3 Oct. G
1. — Gm. Hrz. G
rnard I v. Sachsen. un
9 Febr. 1011.

Thi
v.
† 23

v. Mathilde. Li
eibt † 28 Apr. n
ei= 1014. vo

Hidda pilgert 97(
rusalem. † dort.
Christian.

Gero, 971 Erzb.
† heilig 28 Jun

Gero II Mrkgr.
Athela. (Die
Sohn Ekkihard I

S

Synchroniſtiſche

Geſchichte

der Kirche und der Welt

im

Mittelalter.

Kritiſch aus den Quellen bearbeitet

von

J. F. Damberger,

Exprofeſſor,

mit Beihilfe einiger gelehrten Freunde.

Kritikheft zum fünften Band.

Regensburg,

Papier, Druck und Verlag von Fr. Puſtet.

1853.

Belege und Erläuterungen

zum fünften Bande. IV Beitr. I Abſchn. 1 Buch.

S. 1. (a. 1.) Pertz T. IV (legum II) p. 29 ſteht 1) Juramentum quod facere fecit suos fideles Otto augustus antequam Romam adiret; 2) Juramentum futuri imperatoris; 3) Juramentum (2 Febr. 962) corporaliter praestitum; faſt völlig gleichlautend.

S. 2. (a. 2.) Tributa, a Francis instituta, fuere foderum, parata et mansionaticum: Foderum summa quaedam frumenti fuit, quam advenienti in Italiam Regi populi solvere tenebantur, pro quo saepe etiam aestimata pecunia pendebatur. Parata, sumptus quem iidem in vias, pontesque fluminum, qua transiturus, aut quo aditurus Rex erat, reficiendos impendere. Mansionaticum, sumptus in tecta, et caetera, quae Regio exercitui in agro hospitanti necessaria praebere jubebantur etc. (Sigonius.) Die Erklärung iſt ungenügend. Das fodrum umfaßte ſelbſt Pferdelieferung und exactionem ex omnibus, quae terra producere solet, usui necessariis, exceptis vix bobus et seminibus, ad excolendam terram idoneis. (Ducang. Gloſſar.)

S. 3. (a. 5.) Conc. Romanum im Febr. 962 bei Mansi XVIII, p. 459. Antrag, die probatio interposita sacramenti religione ſei abzuſtellen. Man verſchob die Entſcheidung auf das nächſtens in Ravenna zu haltende Concil. Bulle Johanns XII pro erectione archiepiscopatus Magdeburgensis et Merseburgensis episcopatus p. 461; vielmehr ein Vortrag des Papſtes: Ad hanc itaque petitionem assensum, fratres carissimi, merito praebuimus etc. p. 462. Scriptum per manum Leonis Scriniarii s. Sedis apost. in mense Febr. ind. 5. Data II Id. Febr. per manum Georgii secundicerii s. Sedis apost. anno Deo propicio pontificatus DD. Johannis summi pontificis, et

universalis papae VII. (es muß alſo Johann ſchon vor 12 Febr. 956 ſich Papſt genannt haben) imperii DD. piissimi augusti Ottonis a Deo coronati magni imperatoris anno primo etc. Anhang: Canones, 1. quod antiquae Ecclesiae a novis nec decimis, nec ulla possessione sunt spoliandae etc. und noch 5, bloße Titel. — Das weitere: Ottonis I Diploma, wodurch Kl. St. Emmeram in Regensburg propter improbitatem episcoporum ejusdem civitatis in kaiſerl. und päpſtl. Schutz genommen wurde, trägt alle Spuren der Unechtheit an ſich, p. 463. —

S. 4. (a. 8.) Die auch noch von Dönniges (Jahrb. des teutſchen R. I. 3 Abth. S. 203) vorgebrachten Zweifel gegen die Echtheit dieſes kaiſerl. Eides widerlegt Gfrörer K. Geſch. III. S. 1242.

S. 4. (a. 9.) Das Original dieſer berühmten, oft gedruckten und unzählige mal oberflächlich beurtheilten Urk. iſt, ſagt Böhmer, auf violettes Pergament mit goldenen Buchſtaben geſchrieben und mit einer goldenen Bulle verſehen. Catal. Chart. eccl. Rom. 79. (Sieh Bar. a. 962, Harduin T. VI, 625, auch Lünig C. D. It. II, 693, und Würdtwein N. S. III, 386.) Der den Aufſatz fertigte, war der lateiniſchen Sprache nicht mächtig, da einige, und beſondes wichtige Stellen faſt unverſtändlich lauten z. B. bei Anführung der Conſtitution Eugens II: Ut omnis Clerus et universa populi Romani nobilitas propter diversas necessitates Pontificum irrationabiles erga populum sibi subjectum asperitates retundendas, sacramento se obligent, quatenus futura Pontificum electio (quantum uniuscujusque intellectus fuerit) canonice et juste fiat etc. et ut ille qui .... eligitur, nemine consentiente, consecratus fiat Pontifex, priusquam talem in praesentia Missorum nostrorum, vel filii nostri, seu universae generalitatis faciat promissionem etc. — Otto nennt die Schrift: hoc pactum confirmationis nostrae; daß der Papſt dieſes pactum genehmigt habe, wird nicht geſagt, und man darf das Actenſtück in die Reihe derjenigen ſetzen, welche noch in lezter Zeit von Regierungen, die mit dem Papſte Concordate abgeſchloſſen, hinterher einſeitig und den Concordaten entgegen gefertigt, und organiſche Artikel oder Religionsedicte geheißen wurden.

S. 4. (a. 10.) Joannes de regione via lata. Cujus pater Albericus Princeps Romanorum, sedit annos VIII, menses IIII (alſo vom Febr. 956 an). Hujus tempore sc. anno Inc. D. 962 primum venit Roma (sic) Otto Imperator cum Adelaide mense

Januario die XXXI. feria VI, et stetit ibi diebus XV, et exiit inde mense Febr. in festo S. Valentini (14 Febr.) Indictione V. — (Catalog. Rom. Pontif. in Cod. Vaticano 1340.) — Leider ſtark beſchädigt haben wir die Urk. dat. 13 März 962, bei Ughelli II, 158, mit dem falſchen Actum Liviae ſtatt Lucae. Zu beachten ſind die Worte: mala omnia, quae acciderint saepe inter comites et Episcopos.... ut penitus praeterita lis et schisma evelleretur, et ut ipse Pontifex cum clero sibi commisso pacifice viveret etc. habeat ipsius Ecclesiae Episcopus licentiam tamquam nostri comes palatii distinguendi, et definiendi etc. Übrigens haben alle Diplome Hubertus, keines Humbertus. Ob das nicht ein Bruder des Mrkgr. Hugo war? Er wurde des Kaiſers Erzkanzler und ſtarb gegen 975.

S. 5. (a. 11.) Donizo ſingt von Albert Azzo:

Muneribus magnis Attonem ditat, et altis,
(Et) cui nonnullos Comitatus contulit ultro.
Per quem regnabat, nil mirum, si peramabat.

S. 5. (a. 12.) Urk. v. 9 Juni 962. In n. s. et ind. Trin. Otto div. fav. cl. Rex. Notum esse volumus omnibus fidelibus nostris, quod rogatu carae prolis nostrae Ottonis indulsimus incolis Villae, quae dicitur horohusun et adjacens est urbi, quae dicitur Eresburg, eo jure vivere, et ipsa legitima habere per omnia, quae Theotmannici habent; nec tamen ulli aliae potestati subjacere cum suis juribus ac legitimis, nisi cui hactenus paruit, rectoribus scilicet monasterii quod nova Corbeia vocitatur.... Lindulfus Cancellar. ad v. Brunonis Archicap. rec. et ss. Data V. Id. Junii. A. I. D. 962. Ind. V. Regni autem ser. Ottonis Regis a. 27. Actum in Suosaz in D. n. fel. amen. (Schaten) Etwas verdorben; aber ſicher dürfte doch ſein, daß beide Otto, Vater und Sohn am 9 Juni 962 zu Suſa waren.

S. 5 (a. 13.) Diplom des Kaiſers, worin er Gott dankt, daß Er quoddam Castellum, videlicet Insulam Sancti Julii per Berengarium Regem ab Episcopatu Novariensi sublatam, nostrae subdiderit ditioni. IV kal. Augusti. Actum in Villa, quae dicitur Horta prope Lacum ejusdem Sancti Julii.

S. 6. (a. 14.) Filii vero ejus Adalbertus et Guido huc illucque vagabantur. Quasdam tamen munitiones cum suis sequacibus adhuc possidebant, hoc est Grad (ſoll heißen Garda am Lago Benaco oder Lago di Garda) et Travallium (vielleicht das Travaglia auf dem

Gebirge gegen den Lago Maggiore) et Insulam in Lacu Cumano, ſehr feſt. (Regin. Contin.)

S. 7. (b. 1.) Für falſch, oder wenigſtens höchſt verdächtig erklärt man die Urk. bei Miraeus T. I, p. 43 v. J. 961 für das Stift S. Donas (S. Donatiani) in Brügge, worin Gr. Arnulf ſagt: In n. s. et ind. Tr. Ego Arnulfus dictus Magnus, Balduini Calvi (!) genitus, per Dei misericordiam Flandriae Marchio .... providens mei ac illustris Adelae meae conjugis animabus..... capellae praedictorum Episcoporum ordinatione et consilio quasdam Decimas de hiis, quas mihi et praedecessoribus meis in Comitatu seu Marchionatu Flandriae de terris cultis et incultis Sanctissimi Patres Papae Romani pro adjutorio expensarum nostrarum et nostrorum militum pro expugnatione ac resistentia contra Wandalos (?) qui Flandriam et alias terras vicinas cum Ecclesiis in ipsis constructis crudeliter et damnabiliter devastabant et incendio tradebant, in feodum (!) perpetuum concesserunt .... nec non alia bona dono, trado, concedo..... Actum Brugis II. Cal. Aug. a. D. Inc. 961. (Bouquet. IX, p. 730.)

S. 9. (b. 8.) Charta Roriconis Laudun. Episcopi pro restitutione Monachorum in Abbatia S. Vincentii..... Actum Lauduni a. Inc. D. n. J. Chr. 961, Ind. IV, kal. Oct. in a. septimo Lotharii Regis. (Bouquet. IX, p. 730.)

S. 11. (b. 12.) Flodoard, zu Epernay (Sparnacum) bei Rheims geb. 894, von Erzb. Artald 936 an P. Leo VII geſendet, 940 Pfarrer zu Cormicy (Culmisiacum), durch (Erzb.) Hugo vertrieben, von dem er aber ſpäter die Pfarrei Colroi (in Colrido) erhielt; 950 zum B. v. Noyon und Tournay gewählt, dafür Abt (?) des St. Remigiuskl. zu Rheims. † 966. Seine Chronik iſt Hauptquelle für die franzöſ. Geſchichte 919—66. Viel tiefer ſteht in jeder Hinſicht Ademar, Sohn des Gr. Raimund in Limouſin, geb. 988; ſchrieb als Mönch Chronicon Aquitanicum et Francicum (ed. Bouquet).

S. 11. (b. 14.) A. 962 def. Adelberone reparatore s. religionis primo, vacabat cathedra s. Metensis Ecclesiae..., Bruno utile duxit, consobrinum suum Deoderium illic incardinari..... officinante Heinrico Trevirorum Metropolita, denedictionis oleo III Nonas Martii consecratus etc. (Vita Theoderici Ep. ap. Leibnit. T. I, p. 296.)

S. 12. (b. 17.) B. Rotmond v. Autun geht nach Rom, klagend über einen Herrn Iſoard, der das Kl. St. Symphorian zu Autun beraubte. In Auftrag Agapets II traten (955?) die Biſchöfe Amblard v. Lyon, Rotmond v. Autun, Hermann v. Sens, Hildebod v. Chalon ſur Saone, Maimbod v. Macon, Acard v. Langres, Anſegis v. Troyes, Gui v. Aurerre und Gontbert v. Nevers zuſammen, und richteten an Iſoard's Ordinarius Erzb. Manaſſes (?) v. Arles und deſſen Suffragane die Bitte, Sentenz und Citation den Frevlern zu notificiren. Es half nichts. Von Johann XII erhielt B. Rotmond die Verkündung des großen Bannes gegen Iſoard 959. — Ähnlich der Proceß um die St. Medardskirche, welche im Juli 961 dem Kloſter St. Peter zu Beaulieu zugeſprochen worden iſt. (Hist. de l'égl. gallic. a. 961.) — Diploma Berthae Reginae quo Paterniacense Mon. condit, dotat, et Mayolo Abbati Cluniacensi committit . . . . . consentientibus filiis Conrado glor. Rege, necnon et Rodulpho Duce . . . . pro anima domini mei beati Rodulphi Regis, et pro anima filii mei Burchardi Ep. (v. Lauſanne) . . . . Data in Die Martis kal. Aprilis a. 24 regnante Conrado Rege. Actum vero Lausona civitate. (Bouquet. IX, p. 668.) Da Dienſtag 1 April 962 fiel, ſo iſt die Regierungszeit Konrads von Beginn des J. 939 zu zählen. — In n. s. et ind. Tr. Chuonradus div. Numinis largitione piissimus Rex . . . . una cum matre nostra Berta ac fratre nostro Rodulpho . . . . pro remedio animarum . . . . donavimus Ecclesiae s. Mariae Paterniaci . . . . . per interventum praelibatae matris nostrae, ac fratris nostri Rodulphi et sororis Aleidis . . . . ac insuper monetam cum mercato . . . . . concedimus Dno Deo et ejus Genitrici, habitatoribusque memorati loci, sive Maiolo Abbati etc. Data VI Idus Apr. a. ab Inc. D. n. J. Chr. 932 (962!), a. regnante domino nostro Conrado Rege XXIV, Lausanna civitate feliciter. Amen. (Bouquet. IX, p. 699.)

S. 12. (b. 18.) Kl. Granfel, dem Gr. Lutfrid v. Elſaß gegeben, wurde von deſſen Sohn Lutfrid tief herabgebracht. Citirt von K. Konrad v. Burgund ſtellt er es zu deſſen Handen zurück, und Konrad richtet es wieder auf. Data VII idus Martii. a. a Nativ. dom. nostri I. C. 962 — Bertha dono Dei Regina . . . . consentientibus filiis Cuonrado gloriosissimo Rege, nec non et Ruodolpho duce . . . . gründet Peterlingen (Abbatiam Paterniacensem) . . . pro anima domini sui beati Ruodolphi Regis et pro anima filii sui Burchardi Episcopi, et Othonis gloriosissimi Regis, nec non pro anima filiae

suae Reginae Adelheidae et filiorum ejus .... Data in die Martis kal. Apr. a. XXIV regnando Cuonrado Rege. Actum vero Lausona civitate. (Grandidier.) Eben zu Lauſanne ſchenkt K. Konrad dem Kl. Peterlingen und deſſen Abte Majolus Güter per interventum matris Bertae, ac Fratris Rodulphi et sororis Alaidis, 8 Apr. 962. (Grandidier, wie oben Bouquet mit J. 932.)

S. 13. (b. 18.) Geſetzmäßig geprägt machten 12 Pfenninge (denarii) einen Schilling (solidum), der ein Loth feines Silber hatte. — Stälin I. 525 bemerket mit Recht, daß eben nicht immer auch dort, wo die Kaiſer eine moneta zugeſtanden, Münzen geprägt wurden, ſondern häufig bloß die Befugniß beſtand, die Münzpolizei auszuüben, die Münzen zu werthen, eine Wechſelbank zu halten. Wenn er aber ſagt: „In Augsburg prägten B. Ulrich und deſſen Nachfolger Denare, wobei ſie ſich die damals neue Freiheit nahmen, nicht einmal den Namen des Königs darauf auszudrücken," ſo klingt das ſonderlich. Warum hat der große Otto ſolche Anmaſſung geduldet? Es war keine. Jahrhunderte verfloſſen noch, bis es Geſetz wurde, daß keine Münze anders als unter dem Namen des Landesfürſten in Umlauf geſetzt werden durfte. Nicht der König, ſondern wer die Münze fertigen ließ, bürgte durch ſein Zeichen für den Werth der Geldwaare.

S. 19. (c. 17.) Haſſan, Statthalter in Sicilien, führte 961—962 optimates Siculorum (Muhammedaner, aber gewiß auch Chriſten-Knaben) nach Africa, et instituit eos in Religione Amir-Al-Mumenin, hoc est Imperatoris Fidelium, seu Mahometanorum, qui res eorum auxit, et benefecit eis. (Chron. Arab.) Schloſſer II. 2. S. 507. — Anno 351 (begann 8 Febr. 962) mandabat Moëzzus Ahmedi per litteras, ut omnes insulae pueros Muslemos numeraret, tum circumcideret et vestiret ipso illo die, quo ipse Moëzzus filium suum in publicam lucem esset producturus. Conscribebat igitur Ahmed quindecim puerorum millia, quos a fratribus et filiis suis orsus calendis tertii hujus anni mensis (das wäre etwa 8 April 962) circumcidebat omnes etc. (Abulfeda.)

S. 19. (c. 18.) Ahmed, Statthalter Siciliens unter Imam Moez ledinillah, eroberte Taormina im Oct. 963 nach Abulfeda: Anno 352 (begann 29 Jäner 963) mittebat Ahmed Africano praedam, quam ab expugnata Tauromenia ceperat, septemdecim millia et septuaginta ultra capita.

S. 19. (c. 19.) Pagi a. 963, XII ſtützt ſich auf den ungenauen Liutpr. Legatio 968, ante triennium etc. und will daher, was Kuropalat, Cedrenus und Zonaras bei J. 963—64 erzählen, in's J. 965 ſetzen! Niederlage bei Meſſina, Manuelem Patricium, Nicephori nepotem, nothum filium patrui sui Leonis, comprehenderunt, capiteque truncum suspenderunt: cujus socium et commilitonem (Nicetam Eunuchum) cum caperent, occidere sunt dedignati; sed vinctum ac longa custodia maceratum tanti vendiderunt, quanti nec ullum hujusmodi mortales sani capitis emerent. — Noweirius in Historia Siciliae, quem sequitur Inveges in suo Chronico, prodit, Manuelem Patricium in Siciliam excensionem fecisse medio mense Schawal, a. H. 353 (begann 18 Jäner 964), ideoque die quinta mensis Nov. 964, subditque, post aliquod tempus ventum esse ad praelium decretorium etc. (Pagi a. 965, XIX.)

S. 20. (d. 1.) Der Kaiſer ſoll nicht gleich den Beſchuldigungen getraut, ſondern einige Vertraute nach Rom geſchickt, und ſelbſt als dieſe zurückkamen und noch ärgeres berichteten, geäußert haben: Puer est, facile bonorum immutabitur exemplo virorum. Spero, eum objurgatione honesta, suasione liberali, facile se ex illis esse emersurum malis. Er ſchickte daher einige (welche? obscuros homines?) von ſeinen Leuten ab, die dem Papſt freundlich (!) zuredeten, und ihn erſuchten, er möchte ſich wieder auf den guten Weg begeben. (Liutpr. Hist. Ottonis. Pertz V, p. 341.)

S. 20. (d. 2.) Berengarius in quodam Monte, qui dicitur ad Sanctum Leonem, plurimis undique secum copiis attractis, se munivit. (Contin. Regin. a. 962.) Mons Feretratus, quod oppidum S. Leonis dicitur, alſo Montefeltre. (Liutpr. Hist. Ottonis. Pertz V, p. 341.) —

S. 22. (d. 7.) Johann, B. v. Belluno 959, erhält von Otto I einen Gnadenbrief, datum 4 Id. Sept. a. D. Inc. 963. Ind. VI. . . . in monte Feretri ad petram S. Leonis. Luitgerius Cancellarius ad vicem Vidonis Ep. et Archicanc. rec. (Ughelli T. V, p. 148.) Verci Marca I. 8. — In n. s. et Indiv. Trin. Otho div. ord. clementia Imperator Augustus. . . . consulto, ac interventu Adeleidae dilectae conjugis nostrae, Regnorumque nostrorum consortis. . . . . donamus Vidoni ven. Epo dilectoque nostro fideli, summoque Regnorum nostrum consiliario, omnes proprietates, vel res, quae . . . . obvenerunt Vidoni quondam marchioni, seu Corrado, qui et Cono

dicitur, filiis Berengarii, seu Villae ipsius Berengarii uxoris, eorumque matris, tam in comitatu Mutinensi, seu Bononiensi..... Linegorius Cancellarius, ad vicem Vidonis Ep. et Archicanc. rec. Datum 2. Idus Sept. a. D. Inc. 963. Ind. VII (begann 1 Spt. 963) anno Imperii Magni Othonis Imperatoris Augusti 2. Actum in monte Feretri ad Petram S. Leonis. (Ughell. II, p. 105.) Muratori erwähnt einen Schenkungsbrief, von Kr. Otto Aymoni Comiti (Mrfgr. v. Suſa?) ertheilt, deſſen chronologiſche Zahlen er nicht reimen kann: Data III Idus Aug. A. D. Inc. 963, Indictione Sexta (endete mit Auguſt 963), Imperii Serenissimi Ottonis Imperatoris XXVII. Actum Papiae; allein ſein Vorgeben, Otto habe ſich am 11 Aug. nicht zu Pavia befunden, entbehret des Nachweiſes.

S. 23. (d. 9.) Otto imperator, Italia pervagata, et tyrannis Italiae majestate nominis sui ita exterritis, ut in locis natura munitis laterent, aut Sarracenorum patrocinia quaererent, Romae a Joanne papa in imperatorem benedicitur, tyranni ab Joanne papa et Romanis abjurantur. Eo repatriante, Adelbertus a papa Joanne a Fraxineto Romam revocatur, sed imperatore redeunte refugiunt. (Sig. Gembl.) Seine Quelle war wohl Liutprand.

S. 26. (d. 17.) Luden VII. 526 begründet die Meinung gut, daß Otto keineswegs deshalb von den Italienern nicht verſtanden wurde, weil er thörichter Weiſe in deutſcher Sprache zu ihnen redete, ſondern nur wegen ſeiner ſächſiſchen Weiſe die lateiniſchen Worte auszuſprechen. Widukind bezeuget ausdrücklich: romana lingua sclavonicaque loqui sciebat: red rarum est quod earum uti dignatur. Alle öffentlichen Reden wurden damals im ganzen Abendlande lateiniſch gehalten, und in Ungarn und Polen iſt es bis in's achtzehnte Jahrhundert ſo geblieben. — Es iſt nichts weiter als Vermuthung, daß jener nach Frankfurt gekommene Diakon v. Pavia und Schreiber Berengars Liutprand durch Kr. Otto das Bisthum Cremona erhalten habe. Auffallen muß, daß der ſ. g. Contin. Liudprandi zwei mal einen Liudprandum ep. Cremonensem erwähnt (Pertz V, 341 und 347), aber nie ſagt, es ſei das jener Diakon und Schriftſteller geweſen. Auch wird, wer den Kr. Otto kennt, nimmermehr glaublich finden, daß er einen Menſchen hätte für die biſchöfl. Würde vorgeſchlagen, welcher auf eine ſo abſcheuliche Weiſe die verdorbenſte Geſinnung an Tag legte, wie es der ſ. g. Liutprand in ſeiner Antapodoſis that. Das Bruchſtück Hist. Ottonis iſt nicht ſo unfläthig, ſonſt aber desſelben Gehaltes, und ſo die

Legatio Liudprandi; das hat wohl ein und derſelbe hungrige Speichellecker nach der Hand geſammelt und aufgeſtutzt, und unter dem fremden Namen in Deutſchland auf den Markt gebracht. — Des ſ. g. Liutprand Machwerke ſind oft gedruckt, vrgl. Mansi XVIII, p. 465—70, und Pertz V, p. 343 etc. Staunen muß man, wie leichtfertig Geſchichtſchreiber von dem garſtigen Parteigeſchwätz Gebrauch machten und darauf ihre emphatiſchen Erzählungen gleich als auf ein Evangelium gründeten, Geſchichtſchreiber, deren tief gründliches Wiſſen ſich oft um die unerheblichſten Kleinigkeiten mühet und zanket. Hier, bei dieſem welthiſtoriſchen Proceſſe zwiſchen Kaiſerthum und Papſtthum, war es ihnen nicht der Mühe werth, den Hauptzeugen und ſeine Depoſitionen etwas genau in's Auge zu faſſen. Je nun, man hätte eben geſehen, was nicht in den ſyſtematiſchen Kram paßte. Pagi a. 963, III macht die vernünftige Bemerkung: Incertum, an ipsemet Liutprandus, vel quispiam Anonymus illa capita (betitelt Historia Ottonis) addiderit. Scripsit etiam Liutprandus Legationem, quam ad Nicephorum Phocam Imperatorem pro Ottonibus Augustis suscepit (968); sed Chronicon et Adversaria, quae ab aliquot annis sub eius nomine prodiere, suppositia esse fuse demonstrat Nicolaus Antonius in Bibliotheca Hispana veteri l. 6. c. 16 etc. Mit Sicherheit kann man den Namen des Hauptzeugen aller der berühmten Schändlichkeiten nicht angeben, aber mit der vollſten Gewißheit kann man ſagen, daß er ein ausgemachter Schuft war.

S. 28. (d. 23.) Conciliabulum Romanum a. 963. (Mansi XVIII, p. 465—470.) Pertz T. IV (legum II) p. 30 liefert dasſelbe, nur mit Weglaſſung einiger Verbindungsſätze; warum das, iſt nicht abzuſehen.

S. 29. (d. 27.) In n. s. et ind. Tr. Chuonradus div. opitulante clementia piissimus Rex.... Volumus, ut hoc, quod domnus Leo Apostolicus atque Otto Imperator Augustus, ac soror nostra Adelheid Imperatrix, ex terra s. Petri Apostoli (Rom?) nos pro Dei amore postulaverunt, Monachis (Mon. Montis-Majoris bei Vienne) tenere permittatur. Et insuper hoc quod Boso Arelatensis Comes nobis reddidit illis concedendum. . . . . Data VI Idus Dec. Ind. VII, a. Inc. D. 963, a. regnante Chuonrado Rege. Actum Vigenna civitate feliciter. Amen. (Bouquet. IX, p. 701.) — Dann possessiones Ecclesiae Sistaricensis (Siſterone) confirmat. . . . Ego Hedolphus ad vicem Beroldi Ep. atque Archicanc. rec. Actum VIII

Idus Apr. a. Inc. D. 967 (964?), a. XXVII regnante Conrado Rege. Actum Arelatensi civitate etc.

S. 30. (e. 2.) Rodoald Patr. v. Aquileja, bei Otto I ſehr in Gunſt und bei P. Leo VIII. Dieſer ſchrieb ihm ſchmeichelhaft bei Überſendung des Palliums. Dat. in sacratissima aede Petri Ap. Id. Dec. a. Pont. Leonis I, imperante Othone anno II. (13 Dec. 963.) — Ughelli T. V, p. 44.

S. 31. (e. 6.) Kr. Otto I beſt. dem St. Michaelskl. quod vocatur Barregium am Fluße Sangrus Immunität und Beſitzungen, dat. in villa Raiano in comitatu Balbense, 12 Febr. 964, und ebenſo Freiheiten und Beſitzungen des Kl. Monte-Caſſino, dat. in villa Paterno in comitatu Peonense (prope Picenum; Muratori ſchreibt Pennense) XII kal. Martii, A. D. Inc. 964, Ind. VII. Anno Imperii Magni Ottonis Imperatoris Augusti Tertio. In einigen Kaiſerdiplomen Otto's findet ſich ſeinem Namen nach Griechenart das Wort Magnus vorgeſetzt. Böhmer hat irrig 18 Febr. — 964 war ein Schaltjahr.

S. 32. (e. 8.) Conc. Romanum 26 Febr. 964 bei Mansi XVIII, p. 471.... Positis in medio sacrosanctis Chr. quatuor evangeliis, praesidente piissimo et evangelico domno Joanne summo pontifice, s. Rom. Eccl. duodecimo papa, in vener. basilica ejusdem, praesidentibus etiam cum eo rev. episcopis videlicet Jo. Gallesianae (Gallese) eccl. ep. item Jo. eccl. Anagniae ep. Jo. item Narniensis eccl. ep. Jo. Numentanae eccl. ep. item Jo. eccl. Verulensis ep. Widone s. Silvae cand. eccl. ep. Gregorio s. Albanensis eccl. ep. Lunisso s. eccl. Lavicanensis ep. Romano s. eccl. Ferentinatis ep. Sabbatino s. eccl. Terracinensis ep. Zachaeo s. eccl. Gentianae ep. Joanne Marturensis eccl. ep. item Jo. s. Nepesinae eccl. ep. Benedicto s. Trevicensis, Jo. s. Salernitanae eccl. ep. dann 12 Cardinalprieſter und 3 Diakonen. Die neun Biſchöfe, deren Namen ſich durchſchoſſen zeigen, führt der ſ. g. Liutprand (Pertz V, 342) auch bei der Synode v. 6 Nov. 963 auf, und hat er nicht gefälſcht, ſo iſt anzunehmen, daß ſie erſchreckt durch die Wendung, welche die Dinge in Rom nahmen, aus der Stadt gar bald entwichen und ſich dem rechtmäßigen Papſte anſchloſſen. —

S. 33. (e. 10.) Ann. Saxo gibt bei J. 963 eine Notiz von B. Otger: Corpus s. Gerontii de Italia allatum est per manum Otkerii episcopi 12 kal. Aug. jubente Ottone imperatore, et perlatum 9

kal. Oct. in metropolim Saxonie Magdaburg, et a Bernhardo Halberst. ep. in cujus parochia civitas sita est, honorifice susceptum est. Holte der Biſchof Mannſchaft in Sachſen für den Kaiſer?

S. 33. (e. 12.) Berengarium ipsum, arce quadam robusta munitum, diuturna vallans obsessione subegit, Filiis circumquaque dispersis, Widone, Adelberto, et Conone. Illum vero cum Filiabus et Conjuge captum secum devexit in Sueviam, ubi non multo post in amaritudine animae diem clausit extremum. (Arnulph. Mediol.) —

S. 34. (e. 13.) Chronographus Farfensis meldet: Romanorum nuntii ad eum in civitate Reatina venerunt, mortemque Johannis intimantes, Benedictum ei Diaconum petierunt, sed minime obtinere valuerunt: revertentes autem legati eundem elegerunt Benedictum sine consensu Imperatoris. Und Otto Frising. Augustus tam pro expulsione Leonis, quam subrogatione Benedicti inflammatus, spretis Romanorum legatis, quos ad conciliandum animum ejus miserant etc. Mit dieſem ſtimmt ein unbekannter alter Autor de Ecclesia Bremensi in Lindenbrog's Scr. Rer. Germ. überein: Electo etc.

S. 36. (f. 5.) Roma tantum fame oppressa est, ut modius furfuris 30 veniret denariis. (Herm. Contr.) Anonym. de Eccles. Brem. verſichert ſogar, man habe Eſel- und Pferdefleiſch gegeſſen. Daß in wenigen Wochen die Noth ſo hoch ſtieg, iſt kaum glaublich.

S. 38. (f. 11.) Jus Can. Decr. Gratiani P. I. Dist. 69, c. 23. Auch bei Baron. a. 964, XXII, und oft beſprochen: In Synodo congregata Romae in Ecclesia S. Salvatoris (alſo nicht bei St. Peter). Das andere, gewiß falſche Diplom in Crantzii Metr. Sax. T. IV, c. 10 hat Baron. a. 964, XXV: Leo Ep. serv. serv. Dei Ottoni spirituali in Chr. filio nostro Imper. Augusto, et omnibus successoribus ejus Imperatoribus ac Italiae Regibus; merkwürdig als ein Beweis, mit welch' dummdreiſter Frechheit nicht ſelten im Mittelalter öffentliche Diplome verfälſcht oder gänzlich erdichtet wurden.

S. 40. (f. 16.) Kr. Otto I beſt. dem St. Salvators- (St. Juſtina-) Nonnenkl. zu Lucca deſſen Rechte und Beſitzungen dat. Lucae 29 Juli 964. (Murat. Ant. Ital. I. 829.) — Auf Bitte des Abtes Gilbert und der Mönche des Salvatorsklofters auf dem Berge Amiato in comitatu Clusense nimmt Kr. Otto die Abtei sub speciale mundiburdium (gegen B. Lutus v. Chiuſi?) — Luitpr. (Luitger?) cancellarius ad vicem Widonis Ep. et Archicanc. subscripsi. Data

tertio Nonas Augusti a. sanctissimae Inc. 964. Ind. 7. anno Imperii magni Othonis Imperatoris Augusti tertio. Actum in civitate Lucense. Amen. (Ughell. III, 618.) Kr. Otto I beſt. dem Bisthum Reggio (B. Ermenald oder Hermand) deſſen Beſitzungen ..... interventu, ac petitione Adeleidae Imperatricis, dilectaeque conjugis nostrae, et Aldiberti incliti Comitis Regiensis, sive Mutinensis fidelis nostri.... Luitgerius Cancellarius ad vicem Widonis Archicanc. et Ep. rec. et subscr. Datum VII Id. Aug. a. D. Inc. 964. Ind. 7. an. Imperii invictiss. Imperatoris 3. Actum Civitate Lucae feliciter, Amen. (Ughell. II. 270.)

S. 42. (g. 1.) 966 Otto caesar natalem Domini Papiae, indeque per montem Cenerum (prope Bellinzonam? Pertz V, 142) et Luggiam (Leccia in valle Misocco?) iter dirigens, Curiam pervenit in octava epiphaniae. (Ann. Einsidlens. irrig ſtatt 965.) — In n. Dei omn. et Salv. n. J. Chr. Conradus Dei clementia Rex .... patris nostri culpis exigentibus, cuidam Lutfrido Mon. Grandisvallis (Granfel oder Münſterthal) concessum est in beneficium .... filius, judicante populo, ipsam Abbatiam et privilegium secundum legem nobis reddidit..... alſo das Kloſter wieder hergeſtellt. Data VII Idus Martii, a. a nativ. Dni J. Chr. 957, vielleicht 962, (Bouquet IX, 699); erwähnt iſt conventio Othonis Imperatoris, et filii sui Regis et nostra, Ducibus ibidem praesentibus, Episcopis, Comitibus multis etc. Otto II ward 26 Mai 961 zu Achen gekrönt; aber wann fand der Convent Statt? Glaublich gegen Ende Jäner 965. Am 2 Febr. war Kr. Otto zu Worms.

S. 43. (g. 4.) Außer der Urk. für das Kl. des hl. Remigius (Bouquet. IX, 387) ſtellte Kr. Otto I zu Ingelinheim am 23 Mai 965 noch eine für Kl. Weißenburg aus, deren Abt lezten Sommer in Italien geſtorben war; es ward darin verordnet, daß serui, vel lidi, vel coloni, vel qui dicuntur fiscales vel censuales (welche Mannigfaltigkeit der Rechtsverhältniſſe!) zur Befeſtigung keiner andern Stadt oder Burg beizutragen hätten, ſondern nur zu der des in ſeiner frühern Würde wieder hergeſtellten Stiftes Weißenburg. (Schöpflin.) — Das Bruchſtück des Begründungsbriefes eines Kloſters bei Mansi XVIII, p. 490 läßt aus den Unterſchriften erſehen, welche Prälaten ſich im Juni 965 zu Cöln eingefunden. Gezeichnet ſind Kaiſer Otto, König Otto, König Lothar, Erzb. Bruno v. Cöln, Erzb. Thiederich v. Trier, Erzb. Odelrich v. Rheims, B. Everaclus v. Lüttich (der das Kloſter gründete),

B. Balderich v. Utrecht, B. Hildebold v. Münſter, B. Lantward v. Minden, B. Drogo v. Osnabrück, B. Thiederich v. Metz, B. Wicfrid v. Verdun, B. Gerard v. Toul, B. Ingrann v. Cambray, und die Äbte Ingrann und Albert.

S. 45. (g. 8.) Jac. Meyer. comment. gibt den März 964 als Zeit des Ablebens Arnulphi sen. an, da aber Flodoard. 965 bezeichnet, ſo iſt zu denken, daß dort nach franzöſiſcher Weiſe das Feſt Annunt. V. M. 25 März als Jahresanfang genommen wurde. Dr. H. Leo Gesch. d. Niederl. Halle 1832 hat dieß überſehen p. 13.

S. 46. (g. 13.) K. Lothars Krieg mit Hugo Capet, Tetbald v. Chartres, Gotfrid v. Anjou und Balduin v. Flandern wider Hrz. Richard v. Normandie, welcher Dänen zu Hilfe ruft 962, eo praeeunte sulcantes remigio alveum Sequanae ad Givoldifossam devehuntur expedite ibique fixis anchoris de subversione consulunt Franciae .... Verwüſtung .... Fit luctus omnium in commune, nullo cane per comitatum Tedbaldi latrante. Lothar erſchrocken ſucht Sühne, und Gr. Tetbald, qui (vor 15 Mai 965) cum familiaribus ad eum (Richard) veniens, non solum urbem (?) ei reddidit, verum etiam firmatis amicitiis cum multis denariis ab eo gaudens discessit. Imminente vero die praefiniti colloquii (15 Mai) dux apud Gevoldifossam in paganorum castris scaenam mirae magnitudinis construi jussit, in qua rex Lotharius cum suis optimatibus divertens, illi satisfecit, foederibus pactis, juratisque sacramentis. (Die entlaſſenen Dänen ſuchten dann Spanien heim.) Guill. Gemeticens. apud Duchêne.

S. 47. (g. 16.) K. Lothar entreißt dem minderjähr. Arnulf II die moriniſchen und arteſiſchen Gauen ꝛc. S. Jac. Meyeri Comm. a. 964—988. Arnulfo sene Flandrensium comite mortuo, Lotharius rex Francorum graviter Flandrias infestat et vastat. (Sigeb. Chron. a. 964.) —

S. 49. (h. 3.) Adam Brem. verſichert: Archiepiscopus illum magno cum honore usque ad obitum ejus detinuit, und man habe zu ſeiner Zeit geſagt, dieſer Papſt ſei ein heiliger und gelehrter Mann geweſen. Igitur apud nos in sancta conversatione vivens, aliosque sancte vivere docens, quum jam, Romanis poscentibus a Caesare restitui debuisset, apud Hammamburg in pace quievit. Cujus transitus III Nonas Julii contigisse describitur.

S. 50. (h. 8.) Poloni, bei Neſtor Poljane, in der einheimiſchen Sprache Polacy vom Sing. Polak, aus pole, Feld, Flachland, wie ſchon Gervasius (Leibn. 2, 764) es deutet: inter Alpes Huniae et Oceanum est Polonia, sic dicta in eorum idiomate quasi Campania.

S. 52. (h. 11.) Gero igitur comes non immemor juramenti, cum Wichmannum accusari vidisset, reumque cognovisset, barbaris a quibus eum assumpsit, restituit. Ab eis libenter susceptus longius degentes barbaros crebris praeliis contrivit. Miscam regem, cujus potestatis erant Slavi qui dicuntur Licicaviki, duabus vicibus superavit fratremque ipsius interfecit, praedam magnam ab eo extorsit. Eo quoque tempore Gero praeses Slavos qui dicuntur Lisiki potentissime vicit et ad ultimam servitutem coegit etc. (Widuk. in Pertz V, 463.) — Gero orientalium marchio Lusizi et Selpuli, Miseconem quoque cum sibi subjectis, imperiali subdidit ditioni. (Ditmar.) — Roepell S. 95 citirt: Worbs, Inventar. diplom. Lusatiae infer. hat p. 5 eine Urk. Otto's I v. 25 Juli 961, in welcher dieſer die Zehnten von ſeinen und der Grafen Gütern in den Landen Lusizi, Selpoli und Chozimi der Kirche zu Magdeburg verleiht. Böhmer erwähnt ſie nicht.

S. 52. (h. 12.) Gero, marchionum sui temporis optimus et precipuus, obiit .... 13 kal. Junii. Hujus frater Sigefridus partem hereditatis sue tradidit sancto Vito, construens ei monasterium in loco qui dicitur Gronigge (Grüningen). Soror eorum Hidda nomine sancta mulier, quae causa orationis Jherosolimam petens ibidem obiit, genuit Thietmarum marchionem et Geronem. Coloniensem archiepiscopum (969 — † 976), qui in predio suo iuxta Salam fluvium abbaciam construxerunt in hon. s. D. Genitricis et s. Cipriani m. imperante secundo Ottone. (Ann. Saxo. Pertz VIII, p. 619.) Die meiſten Familiengüter lagen in Lauſitz, und Thietmar hat wohl dieſe Mark verwaltet.

S. 53. (h. 13.) Nach Ditmar. p. 30 ſtarb Mrkgr. Gero XIII kal. Junii, alſo 20 Mai 965. Voigtel S. 153 ſetzt 18 Juli. Vrgl. Pütter I. S. 155. Nach Barre ad a. 965 hatte Kr. Otto den Verluſt ſehr beklagt, und den älteſten Neffen des Geſtorbenen, Namens Tretmarre (Thietmar) zum Markgrafen v. Brandenburg (!) gemacht.

S. 54. (h. 18.) Palacky I. 223 merkt an: „Unter den polniſchen Quellen iſt Martinus Gallus ed. Bandkie, Varsav. 1824 die wichtigſte; denn dieſer Chroniſt lebte in der erſten Hälfte des XII. Jahrh.

faſt gleichzeitig mit unſerm Cosmas." — Vrgl. Pelzel, der ſich hier auf Pessina in Martyr. Morav. beruft.

S. 55. (h. 20.) Dobrowski T. VI der Abhandl. weiſet nach, daß Dubrawa 965 nach Polen kam und Miecislaus (Mesco) 966 getauft wurde. — Jordan primus eorum antistes multum cum iis sudavit, dum eos ad supernae cultum vineae sedulus verbo et opere invitavit. (Ditmar p. 97. S. Roepell I. S. 95 u. 623.) B. Jordan, 968 ordinirt, ſtarb 984. — Ganz grundlos iſt ſchwerlich die Angabe der poln. Chroniſten und Geſchichtſchreiber, daß ſchon vor Bekehrung des Hrz. Mjesko (Mieczyslaw) zahlreiche Bekenner der chriſtl. Religion in Polen getroffen wurden, wenn auch die Behauptung, Schüler des hl. Methodius ſeien aus Mähren als Glaubensboten dahin gekommen, auf bloßer Vermuthung beruht. Konſtantin Porphyrog. ſchreibt: daß Überreſte der Mähren vor dem Andrange der Magyaren zu den benachbarten Bulgaren, Türken, Chrobaten (bei Krakau?) und andern Völkern geflüchtet ſeien. — Wieder ausgeſtreute Samenkörner des Chriſtenthums. Prieſter wurden aber kaum geduldet.

S. 55. (h. 21.) Über die Religion der Slaven hat B. Ditmar v. Merſeburg die Stelle: Fanum de ligno artificiose compositum .... hujus parietes variae deorum dearumque imagines, mirifice insculptae, exterius ornant; interius autem dii stant manufacti .... quot regiones sunt in his partibus, tot templa habentur, et simulacra daemonum singula ab infidelibus coluntur, inter quae civitas supra nominata (Rethra) principalem tenet monarchiam etc. Pferde und Sperber wurden ganz beſonders verehrt. Zauberei, Zeichendeuterei, Wahrſagerei und Aberglauben aller Art war ſtark im Schwange. Man hat Spuren, daß ſie Leichen vornehmer Perſonen verbrannten, andere in Hainen, an Scheidewegen begruben. Die Ordalien wurden ſeit den älteſten Zeiten angewendet. Polygamie ſcheint bloß Ausnahme von der Regel geweſen zu ſein. Unter den Göttern ſpielte der T*** die Hauptrolle: Est autem Slavorum mirabilis error: nam in conviviis et compotationibus suis pateram circumferunt, in quam conferunt, non dicam consecrationis, sed execrationis verba sub nomine Deorum boni (Belbog) scilicet atque mali, omnem prosperam fortunam a bono Deo, adversam a malo dirigi profitentes, ideo etiam malum Deum sua lingua Diabol sive Zcerneboch, id est nigrum Deum, appellant. (Helmold. Chron. Slav. c. 52.)

S. 59. (i. 10.) Drei oder wenigſtens zwei mal zog Kr. Otto d. Gr. wider Harald Blauzahn zu Felde, hinſichtlich der Zeit entſcheidet ſich Dahlmann, was den Hauptzug betrifft, für das J. 965 und merkt an S. 81: „Mit beſonderer Sorgfalt hat J. Asmuſſen die Kriegszüge der Ottone gegen Dänemark unterſucht (Archiv für Schleswig ꝛc. B. I), allein ich muß die Bedenken theilen, welche gegen das von ihm erwählte J. 958 von R. A. Köpke erhoben ſind. (Jahrbücher ꝛc. von L. Ranke. K. Otto I v. Köpke Excurs 10. S. 110.) Eben ſo wenig aber kann ich dem von Köpke S. 113 vorgeſchlagenen J. 947 beitreten ꝛc." — Kr. Otto I .... interventu dilecti Archiep. nostri Adaldagi..... quidquid proprietatis in marca vel regno Danorum ad Ecclesias in honorem Dei constructas, videlicet Slieswigensem, Ripensem, Arusensem, vel adhuc pertinere videtur, vel futurum adquiratur, ab omni censu vel servitio nostri juris absolvimus etc. Data VI kal. Jul. 965, Ind. VIII. A. Domini Ottonis Imperii IV. Regni autem XXX. Actum Magadeburch etc. (Lindenborg. Privileg. p. 131.)

S. 59. (i. 11.) Nach Histor. gent. Danorum ſiegte Harald. Quod intelligens Imperator fugit, et in Lohete superveniens Haraldus occidit Ypponem, ducem exercitus Imperatoris; reliqui vero Teutonici fugerunt. Adam v. Bremen übergeht dieſe anfängliche Schlappe und redet bloß von dem darauf folgenden entſcheidenden Siege Otto's. —

S. 60. (i. 11.) Haroldus Ottoni subjicitur, regnumque ab eo suscipiens (als Vaſall), Christianitatem in Dania recipere spopondit. (Chriſtiani: Dänemarks ſtets freie Königskrone, bringt wahrhaft läppiſche Einwendungen vor: „es war ein gewöhnliches und leichtes Mittel, den Verluſt von Provinzen abzuwehren, dem Übermächtigen dafür zu huldigen!" Die deutſchen Könige machten auch in der Folge Anſprüche, die einen ſolchen Vorgang vorausſetzen; ferner: servantur in Bremensi Ecclesia praecepta regis, quae signant, regem Ottonem in sua ditione regnum Danicum tenuisse. (Adam v. Bremen mußte das doch wiſſen!)

S. 60. (i. 13.) Adam. Brem. II. 19 ſagt von Julin: Est sane maxima omnium quas Europa claudit civitatum, quam incolunt Slavi cum aliis gentibus Graecis ac barbaris. Nam et advenae Saxones parem cohabitandi legem acceperunt, si tamen Christianitatis titulum, ibi morantes non publicaverint..... Ab illa autem civitate brevi remigio ad urbem trahuntur Deminem,

quae sita est in Ostio Peanis fluvii; ubi et Rhuni habitant. Ibi ad Sunland provinciam, quam possident Pruzzi, navigatur etc.

S. 60. (i. 14.) Kr. Otto I erlaubt dem Erzb. Adaldag v. Hamburg einen Markt in Bremen zu errichten, ertheilt ihm Bann, Zoll und Münze daſelbſt, und nimmt die dortigen Kaufleute in gleichen Schirm wie die der königl. Städte. Acta IV Idus Augusti (16 Aug.) A. D. inc. 966. Ind. VIII. A. Domini Ottonis Magni Imperatoris Regni XXXI. Imperii vero IV. Actum Mersburg etc. (Lindenbrog p. 131.) Böhmer ordnet das Diplom in's J. 966, ungeachtet Ind. VIII und a. Imperii IV auf 965 weiſet. Allein dieſes Jahr dürfte vorzuziehen ſein; denn am 28 Juli 966 war der Kaiſer zu Wolhauſen in Thüringen und am 15 Aug. zu Worms, und es iſt ſehr unwahrſcheinlich, daß er in der kurzen Zwiſchenzeit aus Thüringen wieder zurück nach Merſeburg in Sachſen und von da in 4 Tagen nach Worms fuhr. — Tunc (965) et scholas Ecclesiae (Hamburg.) florentissimo studio rexit Tiadhelmus, qui fuerat magni Octrici Magdeburg. discipulus. (Ad. Brem. II. 16.) — Adam. Brem. II. 18 gibt eine Aufzählung der ſlaviſchen Völkerſchaften und beſchreibt, wie weit ſich der Hamburger-Sprengel erſtreckte, leider nicht deutlich.

S. 62. (k. 5.) Ein fehlerhaftes Anhängſel zum Contin. Regin. hat die Stelle: Burcardus cum Langobardis Imperatoris fidelibus et Alemannis visum (vielleicht jusum, abwärts) per Padum navigavit, et illis, ubi eum audierant esse partibus navim applicuit etc. Dazu Herm. Contr. a. 965. — Die Zeit des Sieges entnimmt man aus dem Necrolog. Merseburg. (in Höfers Zeitſchrift für Archivkunde I. S. 116), wo des Mrkgr. Guido Todestag angemerkt iſt.

S. 63. (k. 7.) Johann XIII .... statim majores Romanorum elatiore animo quam oporteret insequitur, quos in brevi inimicissimos et infestos patitur. Nam ab Urbis praefecto, Rotfredo, comprehenditur, et Urbe expulsus in Campania custodia mancipatur. (Nachtrag zum Cont. Regin. a. 965.) — Rodfredus Comes, et Petrus praefectus, cum aliis quibusdam Romanis, Joannem Papam comprehensum, et in castellum S. Angeli retrusum, et in exilium demum in Campaniam missum, per 10. et amplius menses affligunt; donec Rodfredo occiso a Joanne quodam, Crescentii filio, ad suam sedem vix tandem relaxatus rediret. (Herm. Contr. a. 969!) —

S 64. (k. 10.) A. 965 Udo Strazburgensis ep. obiit; cui Erkenboldus successit. (Ann. Saxo, Pertz VIII. 618.)

S. 66. (k. 15.) H. Leo (Niederländ. Gesch. p. 643) macht die Luitgard, deren Sohn Dietrich um 970 das Licht der Welt erblickt haben muß, zu einer Schweſter der nicht vor 980 gebornen Kaiſerin Kunigunde. Iſt es ein Schreibfehler? Leo ſcheint dazu, da er von Gent redet, den Holländer Arnulf mit dem Grafen v. Flandern verwechſelt zu haben.

S. 66. (k. 15. 1.) Der unvergleichlich ſchätzbare Fortſetzer der Ann. Vedast. Frodoard oder Flodoard, Prieſter und Domherr zu Rheims, hatte ſeine abteiliche Würde, fractus aetate et attritus infirmitate, 963 vor Erzb. Odelrich niedergelegt, im J. 966 machte er noch eine Vormerkung in ſeine Annalen, und am 28 März desſelben Jahres ſtarb er ſchnell. Seinen Tugenden ward großes Lob gezollt. Er war an 73 J. alt geworden, vergl. oben b. 12. — Eine ihn nachzuahmen wenig geſchickte Hand hat zu den Annalen einen Appendix über die Jahre 976—978 gefertigt; dann Dudo, congregat. S. Quintini decanus bis 996, welchen der oberflächliche Guil. Gemetic. mon. in Bretagne ausſchrieb.

S. 66. (k. 16.) Kr. Otto I .... interventu dil. conjugis nostre Adelheidis, fidelisque nostri archiep. Wilhelmi, venerabili s. Treverice sedis archiepiscopo Theoderico quidquid predii Megingaldus et Reginzo fratres, antequam ob latrocinia et maleficia eorum in publicum regni et imperii nostri jus et fiscum abjudicatum est, hereditarium habere visi sunt, tertia tantum parte excepta, que fratri eorum majori Lantberto accessit.... donavimus..... Ludolfus cancellarius ad vicem Wilhelmi archicap. rec. Data II nonas Febr. a. D. Inc. 966, indict. XI. a. regni domini Ottonis XXXI, imperii vero V. Actum Noviomago etc. (Hontheim 304.)

S. 67. (k. 17.) In n. s. et ind. Tr. Otto (II) div. fav. clem. Rex..... interventu Dilecti Fratris nostri Willihelmi s. Magonc. sedis Archiep. nec non et Wiggeri nostri fidelis Comitis..... ſchenkt ſeine Erbgüter im Kulmgau Abbati Eckenbaldo ac Fratribus fuldensis ecclesiae.... Luitolfus Cancellarius ad vicem Willihelmi archicap. rec. Data XV kal. Febr. a. D. 966. Ind. IX anno Regni serenissimi Regis Ottonis VI. actum Mulinhuson feliciter.

S. 68. (l. 1.) Der Schluß des Chronicon Benedicti (Pertz V, p. 719) iſt das unſinnige Wehgeſchrei eines griechiſchen Parteigängers,

der in grauſenhaftem Latein bejammert, wie Rom ſeit Leo VIII die Sclavin des ſächſiſchen Tyrannen geworden ſei.

S. 69. (l. 3.) Interim Guido Metensis (ſoll heißen Mutinensis) Episcopus vulpina calliditate Imperatori fidelem se simulans, ipsique infideles se proditurum jactitans, legatione Adalberti fungens, in Saxonia Imperatorem aggreditur, nec tamen visu aut allocutione ipsius participatur: cum dedecore redire permissus, infra Alpes ultra Curiam comprehenditur, et in Saxoniam remissus in Sclavis (?) custodiae mancipatur. (Cont. Regin.)

S. 70. (l. 5.) Kr. Otto I ſchenkt dat. Stratburgo 24 Aug. 966 dem heil. Moritz zu Magdeburg das nach dem Rechtsſpruch der fränk. Großen durch Verurtheilung der geächteten Konrad (?) und Eberhard (?) der Krone angefallene Jungfrauenkl. Keſſel im Gau Meinefeld; und 25 Aug. ſchenkt er dem hl. Moritz und dem in Magdeburg einzuſetzenden Erzbiſchof den ihm durch Confiscation angefallenen Hof Wissilla (Ober-Weſel am Rhein); dann 27 Aug. zu Runchach (?) ebenfalls confiscirte Güter: Kl. Hagenmünſter bei Mainz, Ingenheim im Nahgau und Speierdorf im Speiergau, wo Gerung Graf iſt. (Böhmer.) Fingerzeig, der auf eine Menge fiscaliſcher Proceſſe hinweiſet.

S. 72. (l. 11.) Leo Ostiensis hat bloß: Johannes Papa, Roma pulsus exilio, Capuam venit, et a memorato Principe Pandulfo rogatus, tunc primum in eadem Civitate Archiepiscopatum constituit. Andere halten dafür, dieß Erzbisthum ſei 968 errichtet worden. — Was Herm. Contr. ad a. 969, alſo am unrechten Orte erzählt, haben wir oben k. 7 vernommen.

S. 73. (l. 13.) Regino meldet bloß: Excepto Praefecto Urbis, qui aufugerat, trecedim ex majoribus Romanis, qui auctores expulsionis Domni Johannis Papae videbantur, suspendio interire (der Kaiſer) jussit. —

S. 73. (l. 14.) So viel läßt ſich abnehmen, daß Otto's Rechts-Pflege vielen als Grauſamkeit erſchien. Nicephorus Phocas warf dem kaiſ. Geſandten Liutpr. ſogar vor 968: Otto Romanorum alios gladio, alios suspendio interemit, oculis alios privavit, exsilio alios relegavit. Liutpr. entgegnete bloß: Otto insurgentes contra se et Domnum Apostolicum, quasi jurisjurandi violatores sacrilegos, Dominorum suorum Apostolicorum tortores, raptores, secundum Decreta Romanorum Imperatorum Justiniani, Valentiniani, Theodosii, et ceterorum cecidit, jugulavit, suspendit, et exsilio relegavit. Quae

si non faceret, impius, injustus, crudelis, tyrannus esset. — Herm. Contr. schreibt: Romam veniens injurias Domni Papae graviter in auctoribus sceleris, partim exsiliis, partim patibulis, variisque poenis et abominationibus judicavit.

S. 74. (l. 18.) Muratori erwähnt ein Gericht in Villa Mariani, campo juris proprietatis sanctae Firmanae Ecclesiae, residente Pandulfo Duce et Marchione etc. Der Titel Herzog und Markgraf geht auf das Hrzgth. Spoleti und die Mark Camerino, wozu die Stadt Fermo gehörte, und die Mark selbst wird zuweilen Mark Fermo genannt. —

S. 75. (l. 19.) Otto's I Privileg für das Patriarchat Grado dat. Romae 2 Jäner 967, angeführt in Urk. Otto's II v. 2 April 974 o. O. (Savioli.) — Otto's I Gnadenbrief für die Klöster S. Benedicti und S. Scholasticae bei Subiaco. Data tertio Idus Januarias a. D. Inc. 967. Imperii vero Domni Ottonis piissimi Caesaris V, Indictione X. Actum Romae. (Murat. Ant. Ital. V. 465.) — Am 11 Jäner zu Rom best. Otto I die Privilegien des Kl. Farfa.

S. 75. (m. 2.) Bereits am 23 März 967 urk. Kr. Otto I zu Ravenna, dem Mrkgr. Aleram (v. Monferrat) dessen Besitzungen bestätigend und sie vermehrend durch die Reichsgüter zwischen den Flüssen Tonar und Urba und dem Meeresufer, also südlich von Asti und Alessandria. — Am 14 April adfuerunt praesentiae nostrae religiosi presbyteri et diaconi s. Bononiensis ecclesiae. . . interdicimus, ut nec portaticum, neque ripaticum, aut teloneum, sive ostaticum, neque paratam, vel sacramentum, quod dici nefas est, faciant. . . . (Mansi XVIII, 510.) Nur Notiz, kein Diplom. — Dat. Ravennae 22 April in loco qui dicitur S. Seuero ist das Protocoll über einen Tausch zw. dem Abt des Kl. Leones und dem Grafen v. Modena in Gegenwart des Kaisers. Am 25 April wurde das von der Synode gegen Erzb. Herold v. Salzburg ausgefällte Urtheil unterfertigt; nach dem Papst unterschrieb der Kaiser, dann Erzb. Rodoald v. Aquileja, Erzb. Petrus v. Ravenna, Erzb. W. v. Mailand, und 54 Bischöfe, unter welchen Lantward v. Minden, Otker v. Speier, der apostolische Bibliothekar Wido v. Silva candida, Martin v. Sutri, Benedict v. Porto (also drei Cardinalbischöfe!), Everard v. Arezzo, Sichelm v. Florenz, Petrus v. Volterra, Jo. v. Rimini . . . . Martin v. Mantua, Jo. v. Belluno . . . . Gerhard v. Faenza, Hubert v. Parma, Luizo v. Cremona . . . . Gauslin v. Padua, Arnald v. Trient . . . . Adalbert v.

Bologna, Wido v. Modena, Jo. v. Imola, Rather v. Verona, Anton v. Brixen, Udalrich v. Bergamo ꝛc. Actum Ravennae VII kal. Maii, per manum Stephani scriniarii s. Rom. eccl. In mense Aprili, et indictione decima, in praesentia omnium sanctorum episcoporum. Der Nachſatz verräth, daß nur ein ungenaues Transſumpt uns vor Augen iſt. (Mansi XVIII, 499.) — Dat. Ravennae 29 April 967 beſt. Kr. Otto der Kirche v. Aquileja die (erſt nach 944?) eingezogenen Güter des Longobarden Rodald, von welchem Patr. Leo getödtet worden war, und um die es ſeit Jahren Proceß gab. — Chron. Aquilej. ſagt von dem auf Patr. Fridrich gefolgten Leo: Hic pro libertate Ecclesiastica se morti exponens, a quodam Rodaldo Longobardo (nach 920?) occisus est. Cujus bona omnia Rodaldi Ecclesiae Aquilejensi confiscata fuerunt per sententiam Principum. Um 932 erſcheint Lupo II und 959—61 Ingelfred als Patriarch v. Aquileja. Ughell. V, 42--45 redet ſehr verwirrt.

S. 77. (m. 5.) Joannes Ep. serv. servorum Dei. Corporis et mentis generositate praefulgidae, utpote Augustae liberalitatis Mahetildae incomparabiliter laudabili Abbatissae ven. Mon. dicti Quitiliggaburgh .... Scriptum per manum Stephani Scriniarii s. R. Eccl. in mense Aprili Ind. XVI (X?). Dat. decima kal. Maji per manum Widonis Ep. s. Silvae Candidae Eccl. et Bibliothecarii s. Sedis Ap. (Mansi XVIII, 507.) Copie voll Schreibfehler, aber ſonſt nicht zu beanſtanden.

S. 77. (m. 6.) Otto .... inde (Roma) progrediens per Spoletum, Ravennam adiit, ibique Pascha celebrans cum domino Joanne papa plurimos ibi ex Italia et Romania episcopos coadunavit, et habita synodo, multa ad utilitatem s. ecclesiae adinvenit et apostolico Joanni urbem et terram Ravennatium, aliaque complura, multis retro temporibus Romanis pontificibus ablata, reddidit, eumque inde Romam cum magna laetitia remisit, ipse vero in partes Tusciae secessit. (Cont. Regin. a. 967.)

S. 77. (m. 8.) Otto Imperator misit legatos suos ad Wilhelmum Archi-Episcopum (dem Otto II anvertraut worden) et alios principes, ut Ottonem, filium suum cum omni dignitate regali ad Italiam mitterent. (Lamb. Schaffn. a. 967.) Vrgl. Cont. Regin.

S. 78. (m. 9.) B. Raimbald v. Florenz hatte im Juli 964 teſtirt (Otho gr. D. Imperator Augustus a. Imperii ejus tertio, mense Julio, Ind. septima), und die frommen Vermächtniſſe wurden vom

Nachfolger B. Sichelm am 25 Juni 967 in feierlichem Gerichte, bei welchem Federicus Vassus, ac missus domini Imperatoris, B. Hubert v. Parma und andere Biſchöfe, Gr. Adalbert und viele Herren, kaiſ. Notare und Geiſtliche zugegen, beſtätiget . . . . . wer dagegen handelt, duo mille marcuas auri compositurum se agnoscat medietatem pars Camerae Domini Imperatoris, et medietatem praedicti Canonici etc. a. Regni Domini nostri Othonis gloriosissimi Imperatoris Augusti, in Italia sexto, septimo kal. Julii Ind. 10. (Ughell. III, 31; ein ſchauderhaftes Latein.) — Otto I beſt. die Privilegien des Kl. S. Vicenzo di Volturno, und insbeſondere auch die davon abhängigen Klöſter und Zellen. . . . Ambrosius Cancellarius ad vicem Huberti Ep. et Archic. rec. Datum pridie kal. Jul. a. D. Inc. 967 (968!), Imperii vero domini Ottonis serenissimi Caesaris sexto, Ind. decima (undecima!) Actum in monâsterio, ubi Stabulum Regis dicitur, in D. n. fel. amen. (Muratori Scrpt. I. 439. Vrgl. Baron. a. 967. II.) — Ebenſo in monte ubi Stabulo Regis dicitur, beſt. Otto I am 1 Juli 968 dem Kl. M. Caſſino deſſen alte Privilegien. (Gattula, der aber auch J. 967 hat, vielleicht gehören beide Diplome in dieſes und nicht in's J. 968, wie Böhmer ſie einreiht. Das ſechste Kaiſerjahr Otto's begann mit 2 Febr. 967. Gattula ſetzt freilich: imperii a. septimo, Ind. XI!) — Man hält dafür, dieſes Stabulum Regis κατ' ἐξοχήν ſei bei einem Klöſterchen oder Hoſpiz im Appenninengebirge, und auf dem Wege von Ravenna nach Lucca gelegen. — Kr. Otto ſchenkt dat. Marila in comitatu Lucensi 8 Juli 967 dem Erzprieſter Victor von Chur die Gegend von Morter in der Grfſch. Rhätien.

S. 79. (m. 11.) In n. s. et ind. Trin. Otho D. gr. Romanorum Imperator Augustus . . . . Joannem, quem nuper investivimus de Episcopatu Savonensi . . . . alle Güter des Bisthum beſt. Heribertus Canc. vice Petri Cumani Ep. rec. Data 6 Id. Sept. a. d. Inc. 967. Ind. X. Othonis regni XVI, imperantis IV (VI). Actum prope Tyberim feliciter. (Ughell. IV, 722.)

S. 79. (m. 12.) 967. Johannes papa XIII (?) venit Beneventum 7. die intrante Septembri. Cantavit missam in episcopio 10. anno Landolfi episcopi (ward ordinirt 958) et 23. (27?) domni Pandolfi (Eiſenkopf, Mitregent ſeit 940) et 6 domni Landolfi fratris eius (Mitregent 961). Vergl. Chron. Comitum Capuae, Pertz V, p. 209. — Propterea ejus (Pandulphi) germanum Johannem vir apostolicus consecravit in aula archiepiscopum pro uniberso princi-

patu (Capua). Ob Johann auch Capua beſuchte? (Muratori Antiq. dissert. V, p. 257.) — Vita Joannis P. XIII bei Mansi XVIII, 481 erzählt offenbar verkehrt: Ottonem juniorem magni illius Ottonis filium imperatorem coronavit. Roma cum imperatore (alſo erſt 968!) Capuam profectus, Capuensem ecclesiam, eo quod se Roma fugatum honorifice excepisset, digneque habuisset, et ab insidiis Pandulphi principis Capuani fideliter custodivisset (als ob Pandulf den Papſt verfolgt hätte!) archiepiscopatus dignitate gratitudinis ergo insignivit. Allerdings war Kr. Otto 18 Jäner 968 bei Capua, und der Papſt mag bei ihm geweſen ſein; aber Zeit und Urſache der Errichtung des Erzbisthums ſind gewiß verfehlt. Leo Ostiensis ſcheint dieß Ereigniß ſchon in's J. 967 — 68 ſetzen zu wollen: Abbatis Aligerni (v. M. Caſſino) anno decimo nono (er ſoll aber 949 Abt geworden ſein), Joannes Papa Roma pulsus exilio, Capuam venit, et a memorato Principe Pandulpho rogatus, tunc primum in eadem civitate Archiepiscopatum constituit, consecrato fratre ipsius Principis Joanne in Archiepiscopum. — In den Oct. 967 muß fallen, was der Anhang zu Contin. Regin. ſagt: Domino Imperatore in Italia commorante legati Nicephori, Graecorum Imperatoris, Ravennae ad eum venerunt, honorifice secum munera ferentes. Otto hat wohl in dieſem Jahre wiederholt Unterhändler nach Conſtpl geſchickt, weil Liutprand 968 den Nicephorus äußern läßt: Domini tui regis Ottonis nuntii, qui praeterito te praecesserunt anno etc. — Gattula gibt ein Privileg Pandulfi Principis Beneventani et Capuani und ſeines Bruders: Datum quarto kal. Febr. a. 31 Principatus Beneventani, et Capuani quarto; et sexto anno Principatus Domni Paldolfi junioris Principis, indictione decima, dem Atenolfo Abbati Casinensi ausgeſtellt, der ihr germanus et confratrus genannt wird. Und ähnlich andere Urk., aber faſt keine ordentlich ſignirt.

S. 80. (m. 15.) In n. s. et ind. Tr. Otto div. fav. clementia Rex ..... ven. Rihpertus Brihsinensis s. Eccl. Episc. adiens nostram clementiam, per interventum ven. virorum Diotrici Episcopi (v. Metz), et Huotonis Comitis dilectique Magistri nostri, precatus est ut antiquam capellam (in Regensburg) ..... Signum Domini Ottonis Magni (Magni!) et invictissimi Regis. Liudolfus Notarius ad vicem Willihelmi Archicap. notavi. Data Idus Oct. A. D. Inc. 967. Ind. X. Anno ver. glor. Regis Ottonis VII. Actum Brichsine in D. feliciter. Amen.

S. 80. (m. 16.) In Verona umſchaaren den jungen Otto II dann die Männer des Schwertes und wollen den Jüngling dahin vermögen, Geſetze zu erlaſſen, welchen zufolge vor Gericht nicht mehr der Eid etwas gelten, ſondern faſt jeder Streit durch den Zweikampf entſchieden werden ſollte. Verhandelt wurde die Sache bei Kl. St. Zeno außer Verona am 29 Oct., aber ſchwerlich hat der junge Otto die ihm vorgelegten eilf, beſonders dem Clerus bedrohlichen Punkte anders genehmigt als mit Vorbehalt der väterlichen Zuſtimmung. — Das Document mit dem falſchen Titel: Ottonis I Imperatoris et Ottonis II Regis Edictum ſteh emendirt bei Pertz T. IV (legum II) p. 32. Ob No. 11: Diaconorum, presbiterorum, episcoporum filios, notarios, sculdasios (Schultheiße), comites, iudices fieri, omnibus modis prohibemus — ſelbſt die vor dem Eintritt in den geiſtlichen Stand erzeugten Söhne betraf? Man ſieht, Prälaten waren nicht in der ſchönen Verſammlung. Actum sub urbe Veronense, in loco qui dicitur insula s. Zenonis, 4 kal. Nov. a. d. inc. 967, imperii domni Ottonis serenissimi imperatoris augusti sexto, regni vero filii ejus domni Ottonis sexto, inditione (sic) undecima.

S. 81. (m. 17.) Fontaninus in Vindic. diplomatum Antiquorum App. No. III, p. 262 ſoll das Diplom aufweiſen, demzufolge Kr. Otto I am 4 Dec. 967 in Tuſcien geweſen wäre. Das Werk iſt nicht zur Hand. Böhmer citirt daraus bloß Otto's I Beſtätigungs- und Schutzbrief für die Kirche v. Volterra dat in castro quod dicitur Vado in comitatu Pisense 2 Dec. 967; dann aus Mittarelli I, 78 den Gnadenbrief für Gaufred dat. Hostia 7 Dec. Iſt das die biſchöfl. Stadt Oſtia bei Rom?

S. 83. (n. 4.) Mit den Siegestrophäen von Tarſus heimgeeilt im Oct. 965 ind. nona, attulit et Deo donum sui exercitus decimam, venerandas cruces captas, quando Scholarum Domesticus Stypeiotes (zur Zeit des Basilius Macedo) Tarsum obsidens imprudentia sua cum omni exercitu funditus deletus: quas etiam (Nicephorus) sacrosancto templo Dei Verbi Sophiae dedicavit. (Cedrenus.)

S. 83. (n. 6.) Das aus dem Syriſchen in gutes Latein übertragene Schreiben des ſo ſtarrſinnigen als kenntnißloſen Kopten ſ. in Assemani Bibl. Orient. T. II, p. 133; oder in Mansi XIX, 7—12.

S. 84. (n. 9.) Baron. a. 964. XXXIII etc. führt aus Kuropalates die Stellen an, welche das Hätſcheln der übermüthigen Soldateſca und das abſcheuliche Erpreſſungs-Syſtem des Nicephorus kurz

ſchildern. Dann XXXVII von dem Bau der Zwingburg: Multis circa palatium magnificis et pulcherrima arte elaboratis aedificiis eversis arcem tyrannicam contra miseros cives condidit, officinis intus ac horreis, et equorum stabulis et fornacibus extructis, cibariisque completis. Sedrenus fügt hinzu: Quo tempore murus palatii condebatur, nocte quadam per mare subvectus aliquis ita vociferatus est: O Imperator, erigis muros! Et tamen si vel ad caelos eos educas, intus cum sit malum, urbs captu facilis est. Qui haec dixit, diu multumque quaesitus, non tamen inventus.

S. 87. (n. 18.) Dominus Imperator nuntium suum Graecorum Imperatori pro conjungenda in matrimonium suo filio Regi Othoni privigna ipsius Nicephori, filia scilicet Romani Imperatoris, Constinopolim dirigit, qui iterum eodem anno (967) ante Natalem Domini ad Imperatorem revertitur. (Cont. Regin.)

S. 88. (o. 1.) Bulle Johanns XIII in P. Calmet Hist. de Lorr. T. I. Preuves. p. 379 gehört in's Jahr 968 (Mansi XVIII, p. 532): der Abtei St. Maximin zu Trier alle Freiheiten ꝛc. beſtätigt. Lectum in Synodo, Romae habita, assidentibus divis Imperatoribus, Ottone M. filioque ejus aequivoco, a. Imperii majoris VI, Junioris primo, Data IV Non. Januar. (Vrgl. Zyllesius 23.) Auch das vorhergehende für Kl. Gandersheim (Mansi 530) hat gleiche Signatur: Datum kal. Januar. —

S. 89. (o. 3.) Im Jahr 968, XV kal. Febr. in Campania juxta Capuam ſchrieb der Kaiſer an die beiden Herzoge v. Sachſen Hermann und Dietrich (?): Deo volente salus omniaque prospera plane succedunt. Ceterum nuntii Constantinopolitani Regis, dignitate satis insignes, nos adeunt pacem, ut intelleximus, admodum quaerentes. Quoquo tamen modo res agatur, bello, deo volente, nullo modo nos tentare audebunt. Apuliam et Calabriam, provincias, quas hactenus tenuere, nisi conveniamus, dabunt. Si vero voluntati nostrae paruerint, ut (fehlerhaft) praesenti aestate conjugem cum aequivoco nostro in Franciam dirigentes, per Fraxinetum ad destruendos Saracenos deo comite iter arripiemus, et sic ad vos disponimus etc.

S. 89. (o. 4.) Aequivocus Imperatoris, junior Otto, quem peperit inclyta mater Adelhaidis, in Nativitate Domini Romae Imperator effectus est, Patre jubente, ac tunc in Campania juxta Capuam commorante. (Ditmar.) Lupus Protospata ſchreibt bei J. 967:

Descendit Otho Rex (nicht Kaiſer!) et senex (kaum 55 J. alt), pater Othonis Regis, qui pugnavit cum Bulcassimo Saracenorum Rege, et interfecit eum, et in eo praelio perierunt quadraginta millia hominum. Man vermuthet, daß dieſe Schlacht weit ſpäter vorfiel; 967 iſt gewiß zu früh. — Kr. Otto I beſt. dem B. Jo. v. Penna (bei Chieti in Abruzzo) die Güter ſeiner Kirche. Actum in Comitatu Pinnensi, juxta flumen, quod dicitur Ricaria 4 Mai 968. (Ughell. I. 1114.) Da war wohl Otto auf dem Abzuge von Bari.

S. 98. (o. 27.) Luden VII. 159 urtheilt ebenſo: „Wäre dieſer Bericht einfach und mit Liebe zur Wahrheit abgefaßt, ſo würde er eine lehrreiche Urkunde über Nicephorus und den kaiſerl. Hof in Cnſtpl ſein, deſto wichtiger, je weniger wir ſonſt über die Verhältniſſe dieſes Hofes und das Leben an demſelben unterrichtet ſind; aber er iſt mit Gift und Galle gegen den Kaiſer und die Griechen geſchrieben, in ſchaler Rednerei iſt Alles verunſtaltet und verzerrt ꝛc.“ Die ganz falſche Schilderung der Perſönlichkeit des Nicephorus, welcher nicht klein von Statur, ſondern ein ſtattlicher, imponirender Kriegsmann war, erweckt den Verdacht, der Schreiber habe ihn kaum geſehen; er hätte doch ſonſt kaum ſo arg zu lügen ſich erfrecht.

S. 98. (o. 28.) Der Mönch, welcher in Ughell. IV, 589 überaus andächtig erzählt, wie B. Luizo (Luitprand) in diebus Othonis majoris clarissimi Imp. intimus Summista Regius in der Stadt Ameria bei Venedig nächtlicher Weile den Leib des heil. Hymerius ſtahl und nach Cremona brachte, weiß auch, quia imperiali servitio coactus Cnstplim directus illuc amplius haud est reversus. Ludovicus Cavitellus in annal. Cremon. läßt den B. Liutprand im J. 967 ſterben. Andere Gelehrte haben anderes vermuthet. Ughell. IV, 591 zieht eine falſche Urk. vom 28 März 970 an, welche Otto I zu Quedlinburg für B. Liutprand v. Cremona ausgeſtellt hätte. Der Kaiſer war damals in Italien.

S. 99. (p. 1.) Böhmer citirt aus Bondam I, 62. Miraeus I, 45 und ordnet in's J. 968 die Urk. dat. Pistoriae 29 Juni, wodurch Otto I dem vom Gr. Wichmann zu Elten am Rhein in der Grafſch. Hamalant neuerbauten Kloſter alle Reichslehen desſelben im Territorio Urch im Gau Salo, ſodann in den Grafſchaften Nardinclant und Hamalant ſchenkte. — S. Dr. Schrödl Freib. K. L. „Mathildis die heilige.“ Nach des lieben Sohnes Heinrich († 955) Ableben „neminem voluit audire carmina secularia cantantem nec quemquam

videre ludum exercentem, sed tantum audivit sancta carmina de evangeliis vel aliis scripturis sacris sumpta etc. Ihr Leben, bei Pertz IV (VI) p. 282—302 und Bolland. 14 März, ſchrieb nach 1000 auf Geheiß des Kr. Heinrich des Heiligen ein Cleriker, leider bloß Erbauung bezweckend. Widukind liefert ein ſchönes Eloquium b. Pertz III (V), p. 465. — Wilhelmus sanctus Praesul Moguntiae, cui cura ab Imperatore Domino suimet et parente commissa fuit, Parthenopolin (Magdeburg) disponendi, ceteraque regni necessaria regendi, cum aegrotantis Reginae finem Mechtildis expectaret in Reducuaerothe, VI Non. Martii moritur. (Ditmar.)

S. 100. (p. 2.) 968. Egillulfus Herueldensis abba transmissus est ex parte imperatoris de Italia, ut fratres Fuldenses Wirinharium eligerent ad Abbatem. Indeque adiit Mogontiam, ut ille clerus simulque totus populus Hattonem virum venerabilem sibi constituerent in dominum pontificalis honoris. Et eodem anno Adalbertus archiepiscopus constitutus est in Magadaburg. (Annal. Hildesheim. Pertz V, 62.) — 970. Egillulfus abba obiit; cui Gozbertus successit.

S. 100. (p. 3.) Kr. Otto I ſchenkt dat. Ravennae 24 Sept. 968 dem Kloſter St. Zeno bei Verona das Castellum Romanianum. (Ughell. V, 741 mit J. 967.) — In n. s. et ind. Trin. Otto div. fav. clem Imperator Augustus. Noverit..... pro monitu Adelheidis dilectae conj. nostrae Abbatiam, cui nomen est Angerm, quam b. mem. domina genitrix nostra Machtilt in h. S. Dionysii M. Chr. construxit .... sancto Mauritio in Magdeburch liberaliter offerimus .... Luidgerus Cancell. ad v. Haddonis Archicapellani notavi. Data VII Non. Oct. A. D. Inc. 968. Indict. XI. A. autem regni Domini Ottonis 23. Imperii vero 7. Actum Ravennae in Domino feliciter. Amen. (Schaten.) Böhmer ſetzt 2 Oct. — Bei Mansi XVIII, p. 501 — 503 ſteht ex chron. MS. Anonymi Saxonis die Institutio Archiep. Magdeburg. in Concilio Ravennatensi, April 967; p. 502: Anno igitur integro et dimidio jam evoluto etc. erzählt die Ceſſion des B. Hildewarb v. Halberſtadt, und ſteht wieder ex Browero in Ann. Trevir. ad a. 970 p. 534—36, nur daß hier bei den Unterſchriften folgende Namen fehlen: Ambrosius Palatinus cancellarius, Petrus archiep. S. Ravenn. Eccl.... nach Hildewarb Wigfridus s. Virdun. eccl. ep.; dann Adelbertus Lunensis ep. und noch 16 Biſchöfe; dagegen lieſt man p. 536 Albertus Rugorum Ep. Lanowardus

Mindensis Ep. und Ingizo Castellanae Eccl. Ep. welche ſich p. 503 nicht finden. Iſt vielleicht daſſelbe Document, welches im Oct. 968 zu Ravenna ausgefertigt wurde, ſchon vorher von den wenigen Biſchöfen unterzeichnet worden, von Adelbert noch als Biſchof der Ruger?

S. 100. (p. 4.) Von Ravenna reiste Albertus nach Rom, qui dudum Treviris de coenobio S. Maximini Monachus abstractus et Episcopus consecratus ad praedicandum Rugis fuerat destinatus, mit kaiſ. Briefen ..... Joannes XIII benignissime illum suscipiens pro pio studio gloriosissimi Imperatoris ..... cui et Pallium ad Missarum solemnia celebranda dedit, et ipse nimia dilectione commonitus XV kal. Nov. id est in festo s. Lucae Evang. ordinavit (Umhängen des Palliums) et Privilegio Apostolicae auctoritatis sanxit, ac confirmavit, eum in ordine Ecclesiastico Primatum habere omnium Ecclesiarum .... et Metropolitanum esse totius ultra Salam et Albiam Slavorum gentis tunc ad Deum conversae vel convertendae, et ut secundum desiderium Imperatoris in his civitatibus, in quibus olim barbari ritus maxima viguit superstitio, id est Cizi (Zeitz, von wo bald der Sitz nach Naumburg verlegt worden iſt), Misni, Merseburg, Brandenburg, Havelberg, Poznam (Poſen) in honorem Domini Episcopia fundarentur, quorum Pastores secundum canonicam auctoritatem Magdeburgensi Episcopo fidem et subjectionem debendo sociarentur. — Zwei ſchlecht erhaltene päpſtl. Schreiben an Erzb. Adalbert vom Oct. 968 ſ. Mansi XIX, p. 5 et 6. — In n. s. et ind. Tr. Otho div. fav. clementia Imperator Augustus .... Odelricus rev. s. Bergom. Eccl. praesul, nosterque fidelissimus per Adelaidam nostram fid. conjugem nec non Imperatricem .... deprecatus .... illos mansos qui fuerunt de jure Berengarii et Wilae in comitatu Bergomensi .... Ambrosius (das iſt der Pfalzgraf) Cancellarius ad vicem Widonis Ep. et Archicanc. rec. Data prid. non. (Octobris?) A. D. Inc. 968 etc. Actum in civitate Ravenna. (Ughell. IV, 436.)

S. 101. (p. 4.) Meibom. Coll. Script. Rer. Germ. T. I, p. 752 erwähnt die Stiftungsurk. Otto's I für das Bisthum Meißen, ausgeſtellt 29 Oct. 968 bei St. Peter in Rom; es muß aber dafür entweder 967 oder 970 geſetzt werden. Am 21 Oct. 968 war Otto I noch zu Ancona laut Urk. für Magdeburg bei Leuber 1610; und auch bei Meibom. l. c. — Johannes Ep. serv. serv. D. religioso Abbati Ramnulpho Dolensis Coenobii ..... Schirmbrief. Scriptum per

manum Theodori Notarii S. R. Eccl. in mense Januarii, Ind. undecima. — Ebenſo dem Abt Oliba Mon. Arulensis Comitatus Rossilionensis..... Scriptum per manum Leonis Notarii regionarii atque Scriniarii sedis Ap. in mense Dec. Ind. XII. Bene valete. (Bouquet. IX. 237.)

S. 102. (p. 9.) Liutpr. gedenkt der Belagerung von Bari:

Induperator enim Barium conscenderat Otto,
Caede simul, flammisque sibi loca subdere tentans,
Sed precibus remeat Romanas victor ad Urbes
Inde meis. Geſchah das alſo, ehe Liutpr. nach Enſtpl ging? Apuliae fines venit, et valide eam dimicavit, et Civitatem Bari aliquantulum obsedit, et quantum valuit undique constrinxit. (Anonym. Salern.) —

S. 104. (p. 12.) Kr. Otto I per interventum ac petitionem amantissimi filii Ottonis Imperatoris ſchenkt der Gm. Adelheid die 5 kön. Villen Hochfelden, Sermersheim, Schweighauſen, Merzweiler und Seltz in Elſaß, in comitatu Hugonis comitis 16 Nov. 968.... a. regni XXXIII, imperii VII. Actum Aterna civitate, quae sita est in imperio nostro et dicitur Piscaria. (Grandidier.) Am gleichen Tag ſchenkt er ihr den Eigenhof Steinweiler im Speiergau. Actum Piscarie. —

S. 104. (p. 13.) Lupus Protosp. hat: Introivit Otho Rex in Apuliam Mense Martii; obsedit Civitatem Bari irrito conatu. Et in alio anno intravit in Calabriam Mense Octobris, et Sol obscuratus est Mense Decembris. Nun beweiſet Pagi a. 968. II, daß weder 969, noch 970 eine Sonnenfinſterniß ſtatt gefunden, aber wohl am 22 Dec. 968. — Gesta episc. Leodiensium in Martenii Collect. T. IV: Imperator — Calabriae fines tenebat, quum ecce repentinum omnes ingenti pavore solis percutit deliquium. Namque ut audivi referentem Dominum Vazanem episcopum, quum multum diei superesset, vident, deficiente paulatim sole, diem quasi vesperantem nigrescere, et, ceu sub noctem, greges pecorum a pascuis stabula, avesque aviaria petere. Unde nostrates, qui ibidem forte tunc aderant, incredibili pavore perterriti, nihil aliud, quam diem judicii putant imminere, et valida armatorum manus, quae multas urbes egregiis viribus exscidisset, multosque rebellantium populos ferro perdomuisset, expavit, ut incredibili anxietate diversas, quasi tutandae vitae, exquireret latebras. Sic alii vasis vinariis,

alii cistis, turpiter sese recondunt. (Annal. Saxo.) — Sethus Calvisius ad a. 968 ſchreibt: Eclypsis Solis hora diei tertia Dec. XXII, eaque etiam hoc die invenitur. Paralaxis Latitudinis est 52. min. 23. Latitudo Septentrionalis 52. 58. Visa Septentr. O. 35. Semidiameter Solis 15. 59. Summa Semidiant. 32. 5. Scrupula residua 31. 30. Digiti Eclyptici XI. 50. fit duabus fere horis ante meridiem, Sole in Capricorno morante. (Vrgl. Reschii Ann. p. 497.) — Otto Calabriae fines venit, incendiis et depraedationibus eam vehementer afflixit, et millia damna vel oppressiones gessit in Principatu Salernitano. (Anonym. Salern.)

S. 104. (p. 14.) Otto Imperator Natale Domini in Apulia, Pascha vero (11 April 969) in Calabria celebravit. (Ann. Saxo.) — Diplom Otto's I: XIV kal. Maji, A. Inc. Dom. 969, A. vero Domni Othonis, Serenissimi Augusti VIII, Ind. XII. Actum in Calabria in suburbio Cassano. In demſelben beſt. Otto, auf Anſuchen Huberts, Biſch. zu Parma und Erzkanzlers, ſeinem Vaſallen Ingo und deſſen Söhnen die in Comitatibus Bulgariensi, Laumellensi, Plombiensi, Mediolanensi, Evoriensi, Papiensi, Placentino, Parmensi gelegenen väterlichen und mütterlichen Güter, und ſagt unter anderm: Cum nos in Calabria residebamus in confine atque planicie, quae est inter Cassanum, et Petram Sanguinariam, ibique nostro Imperiali jure nostris Fidelibus tam Calabris, quamque omnibus Italicis, Francisque atque Theutonicis leges praeceptaque imponeremus etc. (Ughell. II, p. 158. Affo Parma I, 358.)

S. 105. (p. 16.) Otto I beſt. und vermehrt die Beſitzungen des Bisthums Aſti auf Bitte des B. Rozo wegen geleiſteter Dienſte .... Ambrosius Cancellarius ad vicem Uberti Ep. et Archicanc. rec. Dat. 14 kal. Jun. a. Inc. D. 969. Imperii vero D. Othonis piissimi Caesaris 8. Ind. 12. Actum in Romania prope Castellum quod dicitur Conca, super fluvium Cosona in silva de cella, collationata. In D. n. fel. Amen. (Ughell. IV, 348.) Böhmer ſetzt irrig Bisthum Parma.

S. 105. (q. 1.) Johann XIII erhob den Stuhl v. Benevent zu einem erzbiſchöflichen: Praesidentibus nobis in s. Synodo acta ante Confessionem b. Petri App. Princ. Septimo kal. Junias, presente Domno Ottone gloriosissimo Imperatore Augusto Romanorum, nostro Filio dil..... hortatu benigno ipsius praefati Domni Ottonis clementissimi Imperatoris Augusti ..... intervenientibus Pandulpho

Beneventanae et Capuanae urbium Principe, seu Spoleti et Camerini ducatus Marchione et Duce, simulque Landulpho excellentissimo Principe filio ejus . . . . dem Stuhl v. Benevent 10 Suffraganbisthümer überwieſen: St. Agatha, Avellino, Aſcoli, Bovino, Volturno, Alife ꝛc. — Scriptum per manum Stephani Scriniarij S. R. E. in mense Maij, ind. XII. Unterſchriften: Datum VII kal. Junii per manum Guidonis Ep. S. Sylvae candidae Eccl. et Biblioth. S. Sedis Ap. a. Pontific. Domini nostri Joannis XIII Papae quarto, Imperatoris Ottonis majoris VII. et minoris II. Indict. supradicta duodecima, a. dom. Inc. 969. (Mansi XIX, 19 etc.)

S. 106. (q. 2.) Reschius p. 497—504 liefert und beleuchtet den Gnadenbrief Otto's I für Kl. St. Emmeram in Regensburg, ausgeſtellt per interventum dulcissimi fratris nostri Heinrici Ducis Bajoariorum in Synodali Concilio ante altare Princ. App. Petri, in praesentia Domni et vener. Papae Johannis et in praesentia Episcoporum CXVII. Dieſe Biſchöfe ſind bloß nach ihren Sprengeln erwähnt, keiner mit Namen. Zuletzt ſteht aber: Michael Ratisponensis. Offenbar ein abgekürztes Transſumpt, aus dem aber doch ziemlich ſicher gefolgert werden dürfte, daß im Mai 969 die große Synode zu Rom aus den bezeichneten Prälaten ſich zuſammen ſetzte. Hansiz. in prodomo T. III. Germ. sacrae zählt die Gründe auf, weshalb das Diplom nicht für authentiſch zu halten, darunter keinen einzigen poſitiven. Der erheblichſte iſt, daß nirgends eines ſo ſtark beſuchten, von Johann XIII zu Rom verſammelten Concils Meldung geſchieht; jedoch daß jenes im Mai 969 veranſtaltete ein ſehr anſehnliches war, daß Hrz. Heinrich v. Bayern, die Biſchöfe v. Salzburg, Augsburg, Utrecht, Mainz, Lüttich, Trier, Metz, Cöln, Brixen, Trient ꝛc. 969 in Italien ſich befanden, unterliegt keinem Zweifel.

S. 108. (q. 7.) Ulrich B. v. Lauſanne, Bruder der K. Hildegard, ſoll 794 auf der Synode zu Frankfurt geweſen ſein, wohl ſehr jung und aus Politik auf den Stuhl geſetzt. † 814? Fredarius wird 815 der Nachfolger genannt, und 819 Paſchal. David, canoniſch gewählt 827, gerieth in langen Streit (um Milden?) und fiel 850 bei dem Dorfe Ins erſchlagen durch den Herrn v. Tegernfeld oder Jägerfelden. Ihm folgte der Mönch (Almoſenier) auf dem St. Bernhardsberg Hartmann 851, hielt mehrere Synoden, hatte ebenfalls fortan Streit und † 878—79. Der nun gewählte Hieronymus, ſchon vorher Bisthums-Verweſer, ſoll durch P. Johann VIII zu Rom 880–81 conſecrirt worden

ſein † 893. Boſo, 893 (?) zu Solothurn conſecrirt, erlangte von K. Rudolf für ſein Capitel Verbriefung der freien Biſchofswahl; man vermuthet er ſei 927 im Kriege (wider die eingebrochenen Ungarn?) umgekommen. Die Nachfolger Libo 928—932, Bero 932—947, Meinher 948-68 ſind für uns leere Namen. Um 968 erhielt die Inſel der im Kl. St. Gallen trefflich erzogene Eginolf v. Kyburg. Von ihm iſt bekannt, daß er nach Rom pilgerte und von dort am 8 Mai 982 nach St. Gallen zurückkam, wo er bis über Pfingſten (4 Juni) blieb und das Kloſter mit Reliquien beſchenkte, refectiones pro fratribus ſtiftete und Güter zu Hauziken (im Kanton Bern) vergabte. — (Neugart.)

S. 109. (q. 11.) Gerberti Epistolae (Bouquet. IX, 272 etc.) bloß kurze Auszüge, an Kr. Otto Klagen über Klagen: er könne mit ſeinen Mönchen (zu Bobbio) kaum mehr das Leben friſten; quae pars Italiae possessiones b. Columbani non continet? Hoc quidem ita ex largitate et benevolentia nostri Caesaris, fortuna vero aliter instituit... nam quae pars Italiae meos non habet hostes? .... novo locutionis genere equum emissarium (me) susurrant, uxorem et filios habentem, propter partem familiae meae de Francia recollectam... ubinam gentium vivo! — Rainerius (Gr. v. Hennegau) Francigena nobis intimus, vestrique honoris cupidus, de statu Imperii vestri meae fidei multa commisit vobis referenda, non autem Legato credenda, sed nec chartis inserenda, nisi vestro consultu. (Mansi XIX, p. 240 etc. Harduin VI. P. I. p. 759 etc. Andr. du Chesne II, p. 789 et 828.) Von wenig Belang Hocks Gerbert oder P. Sylveſter II ꝛc. Wien 1837.

S. 109. (q. 12.) Er ſelbſt machte auf ſich den Vers: Veronae praesul, sed ter Ratherius exul. In ep. ad Ambrosium meldet er: Celebrata mediante aprili universali Synodo Ravennae, reversus convocavi ex omnibus nostrae Dioeceseos plebibus presbyteros et diaconos, relaturus ex praecepto serenissimi imperatoris, quae inibi constituta sunt .... aliqui cum maxima deliberaverunt superbia, quod neque mulierositatem relinquerent, neque ab officio cessarent, quos comprehendi et custodiae mancipari usque ad satisfactionem praecepi etc. (Pez, cod. diplom. c. 94; auch Mansi XVIII, 511.) Sehr fehlerhaftes Bruchſtück.

S. 111. (q. 18.) Otto I per adventum Henrici Ducis, parentis (Vetters) ad Ecclesiam S. Petri Princ. App. et S. Ruotberti

Conf. S. Salzburgensis Eccl. cui Ven. Archiep. Fridericus cura pastorali praeesse videtur, donavit Abbatiam Kiemissee cum omnibus pertinentiis suis .... III kal. Nov. A. D. Inc. 969. Ind. XIII. Anno regni seren. Regis Ottonis XXXV. Imperii sui in Italia VIII. Actum in Tuscana in loco, qui dicitur Monticolo super fluvium Arne prope civitatem Luccam.

S. 112. (q. 19.) Pertz X, 9 macht zu den Worten Arnulfs: Quorum (filiorum Berengarii) Widone interfecto (965), Conone pactione quieto, Adelbertus ceteris animosior diebus vitae omnibus factus est in diversa profugus — die Anmerkung: Conon marchiam Epored. retinuisse videtur, ibique dat. 30 Sept. 987 infirmatus praedia quaedam contulit S. Eusebio Vercell. cum Ychilda (Richilda) conjuge f. Ardoini marchionis. Actum in ciuitate eporeia felic. (Provana Studj critici p. 331.) — Walpertus ex Catalogo sedit an. 18. obiit 8 Id. Nov. sepultus in Ecclesia hiemali. Arnulphus sedit an. 3. mens. 4. obiit 16 kal. Maij (16 April 973); hierauf sedes vacat 3 mens. 11 dies.

S. 112. (q. 20.) Benzo Ep. Albae-Pompejae in Liguribus ap. Ludewig in Reliquiis T. 9. p. 300: Quem (Adalbertum) magnus Otto exterminavit ab Italia; sed deficiente terra receperunt eum maria. Ubi per triennium jactatus fluctibus evasit captivus, veniensque Augustodunum obiit peregrinus. — Muratori verweiſet auf Sammarthani und Blondelli Genealog. Franc. für die Angaben, daß Otto Wilhelm peregrinus ein Sohn des K. Adalbert geweſen, und daß Adalberts Witwe Gerbirg den Hrz. Heinrich v. Burgund geheirathet hat. Sicher iſt die Sache keineswegs. Ein Diplom des Kr. Heinrich I (II) vom J. 1014 bei Guichenon (Biblioth. Sebus. Centur. II. c. 39) hat zwar die Worte: Ottho qui et Wilelmus Comes, filius Adalberti, Nepos Berengarii Regis etc.

S. 113. (r. 1.) Contigit hac de causa (wegen Otto's Sieg!) Nicephorum interfici, eique Joannem quemdam cognomento Zemisces ad imperium elevari. Qui paulo postquam imperator factus esset, occisi imper. Nicephori filiam ad Ottonem misit. (Mansi XVIII, 481.) Doch Cont. Regin. ſagt richtiger: privigna Nicephori, filia sc. Romani imperatoris.

S. 113. (r. 2.) Schloſſer II, 2. S. 514 citirt Elmacin l. III, p. 226 und Annal. Moslem. II, p. 493: Quis sufficeretur (dem Kafur), diu disputatum et dubitatum a proceribus, tandem consen-

sum fuit in Abu-l-Favaresum Ahmedum, filium Alii, filii Akschidii, primaque pro ejus salute solemnia concepta vota fuerunt per Misrae fana mense quinto anni 257 (begann 28 Nov. 850; es muß heißen 357, beg. 6 Dec. 967). Der fünfte Monat iſt der erſte Giumada, und traf auf unſern Mai 968.

S. 114. (r. 5.) Schloſſer II, 2. S. 250 findet folgende Stelle des Schehabeddin (Notices et extraits T. II, p. 161) trefflich erläuternd: Lorsque Djawhar ar Rhoumi eut ravagé la ville de Fez vers le milieu du quatrième siècle de l' Hègire (14 Nov. 960), et se fut emparé de Ségelmesse, les Schiites ou Fatimites se virent maîtres de tout le Magreb. Après cette expédition Djawhar revint trouver le Khalife Moëz à Caïrowan (irrig, da wohnte Moez nicht), Zeïri ben Mounad s' y trouva aussi, et Djawhar l' envoya contre Mohammed ben Alkhaïr, qui s' étoit revolté. Balkhin fils Zeïri, surnommé Aboulfoutouh, marcha à la rencontre du rebelle et lui livra bataille en l' année 360 (begann 3 Nov. 970). Le combat fut très opiniâtre; Mohammed, après avoir perdu dix des principaux émirs de son armée, prit la fuite et se donne la mort. Zeïri entra ensuite sur le territoire de Messila où commandoit Ali ben Hamdoun. Ali s'en fuit à Mansouria, Zeïri (ben Mounad?) se hâta de le suivre, mais son cheval ayant été tué sous lui, il mourut et son armée fut mise en fuite. Balkhin son fils s' embarqua et vint trouver (wo?) le Khalife Fatimite, qui lui donna de l'argent et des troupes, avec ces secours il s' empara de Tahert (4 Tagreiſen von Tremecen), de Messila, Tabna, Baga, Medjana, Baskera, Nofra, et étendit sa domination jusque dans les deserts et les campagnes.

S. 114. (r. 6.) In Betreff Ahmeds citirt Schloſſer II, 2. S. 515 den Abulfeda: Legabat etiam Moëzz altero anno hujus Ahmedis fratrem Abulcasemum, quo fratris in insula vices gereret. Is appellebat octavo mense (Xaban) 359 (alſo im Sommer 970), et haud diu post ipse Emirus fiebat, fratre vita defuncto. Ahmedem enim Moëzz cum classe in Aegyptum ire jubebat. Sed vix Tripolim Africanam pervenerat, quum fatalis eum morbus opprimeret; ipse (Moez) eidem anno 359 insecuto igitur mittebat litteras Abulcasemo quibus eum non modo nomine simulatque ipsa re Emirum Siciliae declarabat, sed etiam de Ahmedis fratris obitu consolabatur.

S. 115. (r. 8.) Hoc anno (H. 360) instituebat Moëz-ledin-allah, Alida, Libyae dominus, ex Africa in Aegyptum domum

transferre, qui in itinere paene annum exegit. Ineunte namque decimo hujus anni mense (Aug. 971) exibat Mahadia cum familia facultatibusque, quas tantas ferunt fuisse, ut aureos nummos cusos curaverit in moles lapidum molarium similes conflari et camelis imponi. —

S. 117. (s. 4.) In Betreff der Beſchaffenheit des Nicephorus citirt Pagi a. 969, IV den freilich mit Hofpointe ſchreibenden Leo Diacon. Hujuscemodi Nicephorus nactus est vitae exitum, cum vitae omne tempus annos septem supra quinquaginta vixisset .... vir fortitudine ac corporis robore suae aetatis cunctos pene mortales superans etc. — Nicephori cadaver, quod tota sub dio in nive jacuerat (erat mensis Decembris dies undecima sabbato), Joannes alto jam vespere efferri jussit, tumuloque mandari.

S. 119. (s. 10.) Schloſſer II, 2. S. 271 merkt an: „Wer Bardas Sklerus war, und wie man dort ſtritt, mag eine Anekdote bei Cedrenus zeigen, die zugleich deutlich macht, daß Gottfried v. Bouillon, oder die von ſeinen Simſonsthaten berichtenden Erzähler ſchon ihre Vorgänger hatten. Aliquamdiu dubio Marte pugnatum est, donec Scytha quidam, mole corporis et robore animi elatus ante alios progressus in ipsum fertur Bardam, qui eques ordines obibat, atque dictis animabat. Hujus cassidi Scytha cum gladium inflixisset, ictu delabente conatus irritus fuit, Bardas vero ense galeam Scythae feriit, et ob vim manus et ferri praestantem tincturam (?) ictui tanta efficacitas fuit, ut medium Scytham dissecuerit. Sed et Constantinus Bardae frater alium Scytham, qui una cum priore ingruebat, ac se ferocius gerebat, ut fratri opitularetur, caput ferire dum vult, declinante ictu barbaro hujus equi cervicem gladio tangit, caputque amputat, illapsumque Scytham ab equo descendens, manu mento ejus accepto jugulat. Doch iſt Cedrenus zu vernünftig, um von dieſer That den Sieg herzuleiten."

S. 122. (t. 2.) Otto I .... Aligerno Abbati Casinensi pro Monasterio S. Angeli in Formis etc. Ambrosius Cancellarius ad vicem Huberti Ep. et Archicanc. rec. Data octavo kal. Junii a. Inc. D. 970, imperii vero Domni Ottonis Serenissimi Caesaris IX. ind. XIII. Actum in locum, ubi Cellice dicitur, territorio Capuano. In D. n. fel. Amen. (25 Mai). (Gattula.) — Die Gefangennehmung Pandulfs erzählt weitſchweifig in barbariſchem Latein Chron. Salern. (Pertz V, p. 555.)

S. 123. (t. 6.) Patrícius Abdila (Abdala) ſuchte die kaiſerl. Armee mit ſeiner ganzen Macht bei Esculum (Ascoli) auf; das Treffen war eines der glücklichſten für Otto, ne unus ex Francis est mortuus, nisi unus ex Spoletanis est sauciatus. De exercitu vero Graecorum fere occiderunt mille quingenti viri. (Chron. Salern. Pertz V, p. 556.) —

S. 124. (t. 10.) Böhmer citirt aus Muratori ein Placitum Otto's I für das Kl. S. Vincenzo di Volturno wegen Gütern, die dem dahin gehörigen Kl. Sta Maria in Apinianci entzogen worden waren .... qualiter in territorio Marsicano in campo Castiri ad ipsam civitatem Marsicanam, dum in Placito resideret Domnus Otto Magnus Imperator Serenissimus Augustus, et Pandulfus Dux et Marchio pro singulorum hominum justitia fieri facienda .... ab Inc. D. n. J. Chr. Anno 970. Anno Imperii Domni Imperatoris Ottonis Serenissimi Augusti IX. et Ottonis Filii ejus III. Mense Septembri, Ind. XIV.... Signum manus Ezecat Comitis Palatii. Dieſer Ezeca oder Eccico ſcheint über die kaiſerl. Pfalzen in den Marken, Mrkgr. Otbert v. Eſte aber über die königlichen in der Lombardei aufgeſtellt geweſen zu ſein.

S. 124. (t. 11.) Muratori erwähnt dieſes Gericht zu Ferrara nach Rubei Hist. Ravenn. p. 250, welcher oberflächliche Schönredner vorgibt, Ravenna und Bologna hätten mitſammen die Stadt Ferrara bedrängt; Ferrarienses, consulente Othone Caesare, se Thedaldo Atestino (Eſte), Azzonis II filio dedunt. Duobus post annis (?) Petrus Archiep. Ravennas Conventum Ferrariae habuit; aderant Adelbertus Bononiensis, Ubertus Liviensis (Forlì), Jo. Corneliensis (Imola), Leo Ferrariensis Episcopi und viele weltliche Herren. Erzb. Petrus klagte wegen entzogener Güter, videnque Liuzius Ep. Cremonensis ea ad Comitatum Ferrariensem nulla omnino ex parte spectare, nullius juris, nisi Ravennatis, esse: Eccico nuncius Othonis Augusti pronunciavit, probavitque, ea Ravennatis esse Ecclesiae etc. —

S. 125. (t. 12.) Dum in Dei nomine Otto, divina providente clementia Imperator Augustus resideret in Regia Aula, non longe a moenibus Ravennae Urbis sita, quam ipse Imperator clarissimus in honorem sui claris aedificiis fundare praeceperat juxta rivum penes muros ipsius Civitatis decurrentem, qui dicitur Muronovo, tunc eo Imperatore clarissimo ibi plurima sui Imperii ordi-

nante et disponente etc. (Diplom vom J. 970, ohne Tag bei Mabill. und Würdtwein N. S. XII. 4.) Böhmer ſetzt es in's J. 971.

S. 125. (t. 13.) Die Fabel vom Mäuſethurm bei Bingen im Rhein ſteh ausführlich genug in Joannis res moguntiacae T. I. p. 428. Über Hatto II etwas in Trithem. Chron. Hirsaug. ad a. 1108. — Gfrörer in ſeiner Kirch. Geſch. III B. ſtellt ſonderbare Vermuthungen auf, und Serrarius will, jener Zollthurm habe von „mauſen," lauern wie eine Katz auf die Mäuſe, oder von Muſerie (Geſchütz) oder von „Mauth" den Namen „Mausthurm" erhalten.

S. 126. (t. 15.) Hugo Flaviniacensis in Chron. Virdun. ſagt, Erzb. Gero v. Cöln habe corpus S. Mart. Pantaleonis nach Deutſchland gebracht, obtentum dono Constantinopolitani Imperatoris, quando pro ejus filia Ottoni II in matrimonio jungenda, jussu ejusdem Ottonis ad eumdem Imperatorem Legatus missus est cum Episcopis duobus, Ducibus et Comitibus.

S. 126. (t. 16.) Eine Vermuthung in Commentarior. l. II in Ottonem M. §. 31: Pacis videtur fuisse summa, ut Johannes (Zimisces) Ottonem Occidentis Imperatorem agnosceret (das verſteht ſich vor allem), Romam (?) cum Exarchatu (das längſt nicht mehr byzantiniſch), Principes etiam Capuae, Beneventi et Salerni (?) ipsius imperio permitteret. Ducatus autem Neapolitanus et quidquid Graecis per Apuliam et Calabriam supererat, in jure et potestate illorum permaneret. — F. Giſulf I v. Salerno vergabt an Kl. M. Caſſino de rebus in comitatu Marsicano et Balbensi, in Comitatu de Furcone, et de Amiterno, et pro finibus et pertinentia de Marchia de Firmo, et Marca de Spoliti, quae res pertinebat ad Ytam aviam Gemmae Principissae (Gem. Giſulfs). Dat. tricesimo anno Principatus Domini Gisulfi, filii Waimari, mense Sept. quinta decima Indictione (alſo Spt. 971). Erasmi Gattulae Hist. Casinens. Giſulf ſcheint vor Spt. 942, und nicht erſt 943 mündig erklärt worden zu ſein.

S. 127. (u. 2.) Conventus Papiensis 971, auf welchem Otto II, wie ſcheint, von den Herren genöthiget ward, gegen die Prälaten zu beſtätigen: Si inter ecclesias vel alios ingenuos vel liberos homines, aut inter ecclesiam vel hominem de prediis seditio vel certamen sit, pugna decernatur. Si non audeat, res suc infiscentur, et ecclesie vel homini cui iustitia pertinet, res suc reddantur. (Pertz T. IV, legum II, p. 35.)

S. 128. (u. 3.) Leo Diaconus beſtimmt unklar die Zeit des Sieges: Postridie igitur sexta scilicet hebdomade, die mensisque Julii vigesima quarta etc. Pagi a. 973, VIII will vigesima quinta leſen, überzeugt, das Ereigniß gehöre in's J. 973; allein es iſt ſehr zweifelhaft, ob das Postridie sexta etc. den Freitag anzeigt. Die Ruſſen hatten den Krieg erneuert wegen der Theuerung, und dieſe ſcheint nicht bis zum J. 973 gedauert zu haben. Dieſer Hofchroniſt iſt ſo wenig in der Zeitangabe als in andern Dingen verläſſig. Seine Übertreibungen ſind handgreiflich.

S. 128. (u. 5.) Leo Diaconus ſchildert den Jo. Zimisces nach komiſch übertreibender Byzantiner-Art: vir irae impatiens, nimiaeque audaciae, ac si quis alius calentis animi, quamquam supra modum brevi statura erat, velut qui in fabulis habebatur, vir bellicosus Tydeus. Verum inerat minusculo corpori heroica vis quaedam, ardorque et impetus, generosusque spiritus. — Er war paterna stirpe nobilissimus, materna vero Nicephori Phocae consobrinus.

S. 130. (u. 10.) Pagi redet bei J. 971 von des Zimisces Expedition gegen die Tauroscythas an der Donau, und von dem vorgeblichen Aufſtandsverſuche des Kuropalaten Leo, Bruders des Kaiſers Nicephorus. Baronius ordnet es in's J. 973.

S. 130. (u. 11.) Pacta dotalia Ottonis II Imper. bei Leukfeld in Antiq. Halberst. p. 248; Iſtrien, und Grfſch. Piscaria und verſchiedene Güter in Deutſchland, qualiter dilectissimae sponsae dote legitima, more majorum nostrorum habenda et jure perpetuo concedimus possidenda. Dat. XVIII kal. Maij an. dom. inc. 972. Ind. XV. Imperii sctiss. genitoris nostri Ottonis XI. nostri vero V. Actum Romae ad Sctos Apostolos feliciter. — Die Genehmigung der Pacten durch Kr. Otto I iſt auch vom 14 April. (Orig. Guelf. IV, 461. Leukfeld. 207. Harenberg 84.)

S. 131. (u. 11.) Otto Romanorum imperator Augustus filio suo unico dilecto Ottoni agnomine rufo his regionibus nullam tantae copulationis dignam, nisi in sua cognatione, cui nequaquam jungi licebat, reperiri non nesciens feminam, Graeciam misit et Graecam illustrem, imperatoriae stirpi proximam, illustrem ingenio, faecundam, vultuque elegantissimam Theophanu nomine Constantinopolitanam in pascha Romam adduci fecit, et regales nuptias regali apparatu celebravit, peractisque rite nuptialibus in octava paschae nurum filio felici omine junxit, arridentibus cunctis Italiae

Germaniaeque primatibus. (Annal. Saxo ad a. 972.) Ottoni Imperatori Juniori venit Imperatrix Romam de Constantinopoli XVIII kal. Maii Octob. (ſoll heißen Octav.) Paschae. (Chron. Hildesheim. a. 972.) Ditmar l. II, 9 (Pertz V, p. 748) irret glaublich, da er ſchreibt: Tzimisces mox magnificis muneribus comitatuque egregio, non virginem desideratam, sed neptem suam Theophaniam vocatam, Imperatori nostro trans mare mittens, suos absolvit, amicitiamque optatam Caesaris Augusti promeruit. Da Zimisces der Theophano Vatersſchweſter zur Frau hatte, ſo konnte jene wohl ſeine neptis genannt werden; aber was für eine andere Braut wäre denn verlangt und warum dieſelbe verweigert worden? Luden VII, S. 545 Anmerk. 55 machte einen lächerlichen Mißgriff.

S. 132. (u. 14.) In n. P. et F. et Sp. S. Otto div. fav. clementia Imperator Augustus. Si conjugis nostrae piis supplicationibus faventes .... dem Kl. Bobbio die ſeit Karl d. Gr. erhaltenen Privilegien ſammt der ganzen Gerichtsbarkeit in allen Gütern ..... concedimus merum, et mixtum imperium in dicto Comitatu .... Petrus (das iſt der Abt v. Bobbio) Cancellarius ad vicem Huberti Episcopi (v. Parma) et Archicanc. rec. Datum 8 (10) kal. Aug. a. D. Inc. 972. Imperii vero Domini Ottonis II. (?) Indict. 15. Actum Mediolani in mon. s. Ambrosii. (Ughell. IV, 972.)

S. 132. (u. 15.) Notum sit igitur cunctis fidelibus tam presentibus, quam et futuris, qualiter Purchardus Turegiensis castri advocatus de nobis inhabitantibus Uroniam decimationem quaesivit, quam adversus illum patrum nostrorum iure et lege contestati sumus nobis habendam, ostensis redimendi decimas prediis et in lumine ad ecclesiam reddendo quotannis, hac interposita conventione, ut ubicunque locorum fruges contigissent decimande, unde plaustris neque cavallis possint deportari, nos eas ipsi ad horreum defferamus, et ut eodem foeno decimatos agros pascamus usque ad medium Mayum. Et ut hec conpactio firma et stabilita haberetur in posterum, et neque amplius exigatur ab illo, neque a nobis minus, quam indictum est, agatur, nos itaque Cumpoldus et Luitericus hanc cartam solito more levantes et conscribi rogantes, eundem advocatum Burchardum cum manu venerabilis domine sue ad Thüregum venientes legitime vestivimus. Signum Cumpoldi et Luiterici, qui hanc cartam levaverunt. Signa aliorum testium .... Actum in Urania Purchardo duce, regnante rege

Ottone. Ego itaque Vto presbyter indignus scripsi. Notavi diem mensis X Kl. Dec. Lun. IIII. (792. 22 Novemb.) Das Verkommniß wird bei des Kaiſers Anweſenheit in dieſer Gegend erzielt worden ſein.

S. 133. (v. 2.) Fuit captus F. Gonsalvi et filii ejus in Aconia a Rege Garsia et transmisit illos in Pampillis. (Annales Compostell. um 960.) Als daher Ordonno mit Familie nach Burgos kam, ipsum tunc Burgenses, muliere ablata cum filiis duobus, a Castella expulerunt: et ad terram Sarracenorum illum direxerunt: ipsa quidem remanens Urraca nomine alio se sociavit viro. Ordonius adhuc vivens inter Sarracenos mansit et ejulando poenas persolvit. (Sampiri Chron.)

S. 133. (v. 3.) Bei den Saracenen waren auch Chriſten. Cum non posset dictus comes resistere, ceperunt Saraceni Gormaz et Septimancas, et septem Pulvicam (Sepulveda), et multas strages et horrendas perpetraverunt in terra Christianorum. Erat cum Saracenis — Vela nobilis Castellanus, qui propter vindictam expulsionis suae a Castella humanitatis immemor trucidabat crudelissime Christianos. Eo tempore ceperunt Saraceni Zamoram et suberterunt eam. (Lucas Tudens. p. 85.)

S. 137. (w. 4.) Moretus lib. 2. Investig. hat nachgewieſen, daß im 10. Jhrhdt zwei Garſias und zwei Sanctius als Regenten Navarra's unterſchieden werden müßen. Ob der Beiname Abarca bloß dem 970 auf Garſias II gefolgten, oder auch dem erſteren beigelegt wurde, iſt unentſchieden. Garſias II ſtarb nach Moret. era 1008, alſo im J. 970; es folgte (der Neffe?) Sanctius II Abarca, von dem eine Vergabung Abbati S. Andreae dat. Idus Nov. anno tertio Regni Sanctii era MX (alſo 972), worin die Worte: Gratia Dei Sancius Rex et Ranimirus Rex seu (et) cum clara Urraca Regina. Dieſe Urraca war die Erbin v. Aragon. Eine andere ſcheint des Sanctius I Tochter (aus Tereſa?), alſo Schweſter oder Baſe des Abarca geweſen zu ſein, und dieſe heirathete nach 972 den Guillaume Sanchez Gr. oder Hrz. v. Gascogne, nach Urk. bei Garivai: La Infanta Donna Vrraca hermana del Rei. (Marca H. de Béarn p. 210.) — Als Gemahlin des Garſias Sanchez kömmt vor Onneca Terasia Endregotto. Ihr Vater hieß Endregotto Galindonis.

S. 138. (w. 4.) Einen Gnadenbrief für das Kl. Squirs, jezt Regula (la Reole) geheißen, unterfertigte Gombaut und der Bruder 977: Signum Gumbaldi Episcopi, et totius Provinciae Ducis. Signum

Willelmi Vasconiae Ducis fratris eiusdem. Signum Garciae Nepotis ipsorum. Signum Rotgarij Judicis etc. . . . . ad instantiam nostrarum praefatus Abbas Floriacensis (Fleury) nomine Richardus . . . . jura sibi, et Ecclesiae suae, et consuetudines perpetuo obseruandas constituit etc. (Marca H. de Béarn p. 211.)

S. 138. (w. 6.) Sisnandum filium Comitis Menendi — Rex Sanctius in tenebrosis carceribus obtrudi (Chron. Iriense p. 605, wegen Klage der v. Compoſtella über Bedrückung) praecepit et Reodosindum Caelae novae relig. Monachum ejus in honorem subrogavit. (Florez XX, p. 13.) Vita S. Rudesindi.

S. 138. (w. 7.) Vita S. Rudesindi Ep. Dumiensis a Stephano Cellae novae saeculo XII monacho scripta (Bolland. 1 März) hat die Stelle: Ecclesia Apostolica Compostellana per Sisnandum Rudesindi consanguineum regebatur. Hic Sisnandus ludis, excessibus et vanitatibus attendens, officii sui curam parvi pendebat: immo flagitiosus populo, Clero et Proceribus et Regi Sancio infensus erat. Rex post admonitionem Sisnandum incarceravit (964?), et annuente Clero et populo Rudesindum substituit, ut consanguinei sui defectus suppleret. Jlle novum Episcopatum accipere nolebat: sed Rex cum Magnatibus contendit, quousque consensit et accepit. Hoc tempore, absente Rege, Gallaecia a Normannis invadebatur, et Portugallia a Mauris devastabatur. Rudesindus, exercitu congregato, ſchlug die Feinde ꝛc. Victor ab Compostellae civibus communi gratulatione receptus est. Post pauca Sancius Rex moritur.

S. 140. (w. 11.) Defuncto igitur R. Sanctio idem Sisnandus a vinculis mox ereptus, armata manu in die Natalis Domini Compostellam intravit et arrepto ense Reodosindum minatus est decapitare Episcopum. — Cumque Normanni (et Frandenses, Chr. Iriense) ex portu qui Juncariae dicitur venientes et Iriam tendentes, partes istas depraedarentur, idem Sisnandus a Civitate exiit, et sui exercitus robore circumvallatus in die mediantis Quadragesimae, usque ad praedium quod dicitur Tornellos, eos est insecutus, ubi pugnam aggressionis acerrimae cum iis incipiens — sagitta percussus occisus est IIII kal. Apr. E. MVI (alſo 29 März 968). —

S. 145. (x. 3.) Auf Erzb. Odo, vermuthlich weil ſein Vater im Verzeichniß der Heiligen ſteht, und auf die Mönche jener zwei Klöſter, welche ſich durch ſtrenge Zucht auszeichneten, will von gewiſſen

Hiſtorikern die Schuld des Aufruhrs gewälzt werden, und dieſer fand doch in den nördlichen Provinzen Statt und der Süden blieb nebſt dem Erzb. Odo in der Treue Edwins. Factum est autem, ut rex praefatus in praetereuntibus annis penitus a brumali populo relinqueretur contemptus, quum in commisso regimine insipienter egisset, sagaces et sapientes odio vanitatis (veritatis?) disperdens, et ignaros quosque sibi consimiles studio dilectionis adsciscens. Ms. Cleop. p. 78. (Lingard the Antiq. p. 403.)

S. 145. (x. 4.) Schloſſer citirt Osbern: K. Edwy floh cum adultera (alſo die Mutter!) von London, (?) ſie Glocestriam caecati cordis obscuritate imbuta pervenit. Ubi ab hominibus servi Dei (Odo's) comprehensa, ne ulterius meretricio more vaga discurreret, subnervata post dies aliquot mala morte praesenti vitae sublata est. Erat quippe summus pontifex Odo vir virtutum robore et grandaevitatis maturitate ac constantia fultus et omnium iniquitatum inflexibilis adversarius etc. Die andern Stellen ſ. in Lingard hist. of England T. I, p. 427. — While the country was ravaged by the flames of civil war (957?), Ethelgiva ventured to return; but she chose an inauspicious moment, when her lover (?) was fleeing with precipitation from the pursuit of the insurgents. It was her misfortune to fall into their hands; and they, abusing the licence of victory, cruelty cut the nerves and muscles of her legs, which speedily occasioned her death. — Osbern, from whom alone posterior writers derive their information, in his life of Odo says she was taken and hamstrung by his retainers: in his life of Dunstan he attributes it solely to the insurgents of Mercia. (Lingard, Antiq. p. 404.) Derſelbe ſagt p. 526: a Ms. of the Saxon chronicle (Tib. B. 4), quoted by Mr Turner (vol. III, p. 164), in a paragraph which occurs not in the other copies, asserts, that in the year 958, Archbishop Odo separated Edwin and Elgiva, because they were relations. — Regem cum adultera fugitantem, atque inviis sese occultantem armis persequi non desistunt. Et ipsam quidem juxta Claudiam civitatem (Gloceſter) repertam subnervavere. Deinde qua digna fuerat morte mulctavere etc. (Vita S. Dunstani ap. Mabill.)

S. 147. (x. 8.) Ein Witenagemot beſtimmte die Reichstheilung, wohl 958 Sicque universo populo testante publica res regum ex definitione sagacium segregata est, ut famosum flumen Tamese

regnum disterminaret amborum. (Ms. Cleop. p. 78. Wallingford, p. 542. Matt. Westm. a. 957.) Edwin ſtarb nach Kurzem, und Edgar ab utroque populo electus. (Ms. Cleop. p. 78.) Edwins Tod erfolgte glaublich gewaltſam: Novissimum flatum misera morte expiravit. (Britferth.) Edwyo misera morte damnato. (Osbern.) Fatali sorte sublato. (Hist. Ramsey.) Turner führt, ſagt Lappenberg S. 402, aus einer handſchriftlichen Chronik an: Rex Westsaxonum Edwinus in pago gloucestrensi interfectus fuit.

S. 149. (x. 14.) Sunt qui ingenti ejus gloriae naevum tentent apponere, dicentes, primis temporibus fuisse crudelem in ciues, libidinosum in virgines etc. (Malmesbur.) Nachdem er drei Geſchichtchen erzählt, infamias, quas magis resperserunt cantilenae, ſchließt er: Sed haec quomodocunque se habeant etc.

S. 150. (x. 17.) Byrhtelmus, Dorsatensium provisor, Dorobernensis praesul eligitur, qui nimis mansuetus pro reprimendis malis, jussus est a rege relictam dignitatem rursus recipere providendam. (Ms. Cleop. bei Lingard p. 405.) — Pagi a. 958, III beruft ſich zum Erweiſe, daß K. Edwy noch 959 regierte und Byrthelm bereits zum Erzb. v. Canterbury ernannt war, auf Privilegium Wintoniensi monasterio concessum, et ab Alfordo recitatum: Acta est haec praefata donatio a. ab Inc. D. n. J. Chr. nongentesimo quinquagesimo nono, ind. secunda. † Ego Eadvid Rex Anglorum. † Ego Byrthelm Dorobern. Eccl. Episcopus etc.

S. 150. (x. 18.) A. 940 s. Dunstanus ad Romuleam urbem profectus, Ind. tertia pallium a Joanne Papa suscepit etc. (R. Hoveden.) Der Verleihungsbrief bei Baron. enthält die ſchönſten Ermahnungen: Cor ergo tuum neque prosperis quae temporaliter blandiuntur extollatur, neque adversis dejiciatur . . . . . censuram disciplinae discute, ut et culpas ferias, et a dilectione perversorum quos corrigis non recedas etc. Aber am Diplom iſt manches verdorben, namentlich die Ausfertigung: Scriptum per manus Leonis scrinialis Sed. ap. in mense Octobri, Ind. quarta, datarum die 11 Kalendarum Octobris (wohl Anmerkung eines Spätern ſtatt dat. 11 Oct. oder 21 Spt.) anno duodecimo summi Pontificis Joanni. — Bei Mabillon Saec. V. Bened. lautet es die XII kal. Oct. bei Malmesbur. die primo kal. Oct. a. XII. Summi Pontificis Joannis. (Pagi a. 960. III will leſen: anno VI oder V duodecimi summi P. Joannis.)

S. 152. (y. 5.) Charta, ab Edgaro R. Wigorniensi Ecclesiae data de eiiciendis Clericis uxoratis (bei Spelmann. p. 432)... facta sunt haec a. D. Inc. 964, ind. octava, Regni vero Aedgari Anglorum Regis sexto, ... in Natali Domini, festivitate SS. Innocent. feria quarta (alſo 28 Dec. 974). Ego Eadgar Basileus Anglorum, et Imperator Regum gentium, cum consensu et Principum et Archiepiscoporum meorum hanc munificentiam signo Crucis corroboro. — Sedem Episcopalem Wigorniae, clericis non vi expulsis sed arte sancta circumventis, replevit (Oswaldus) Monachis Regularibus. Expulerat antea (?) regali iussione Ethelwoldus Ep. clericos de Wintonia, qui cum data a Rege sibi optione, ut aut regulariter viverent, aut loco cederent, magis vitam mollem elegissent, tunc tota Insula incertis vagabuntur sedibus. (Malmesbur.)

S. 152. (y. 6.) Im Prooemium Concilii Wintoniensis 966 ſchreibt Dunſtan von K. Edgar: Regali functus officio, veluti Pastorum Pastor, solicitus, a rabidis (?) perfidorum retibus, uti hyantibus Luporum faucibus, oves quas Domini largiente gratia studiosus collegerat, muniendo eripuit. (Alford.) S. Pagi a. 966, VI. — Charta Regis Edgari novo Wintoniae Monasterio, quod Hydam vocant, confecta, ſonderbares Product. Ego Edgar, div. largiente gr. Anglorum basileus.... Ego Dunstan Dorobernensis eccl. archiep. largifluam benevoli regis donationem venerans, crucis signaculo corroboravi. Ego Eadmund (geb. 965!) clytos legitimus praefati (regis) filius, crucis signaculum, infantuli florens aetate, propria indidi manu. Ego Edward (Sohn der Älfleda, geb. 962) eodem rege clyto procreatus, praefatam patris munificentiam crucis signaculo consolidavi. Ego Aelfthryth legitima (!) praefati regis conjux.... Ego Eadgifa (dritte Gm. Eduards I) praedicti regis ava.... Ego Oscytyl Ebor. eccl. archiep. Ego Athelwold eccl. Winton. ep. Ego Aelfstan London. eccl. pontifex und noch 7 Biſchöfe, 5 Äbte, 3 Herzoge ꝛc. (Mansi XVIII, 498.)

S. 153. (y. 8.) Fretus auctoritate Johannis (XIII) apostolicae sedis antistitis apud regem (Edgar) obtinuit Dunstanus, quatenus canonici, qui caste vivere nollent, ecclesiis depellerentur, et monachi loco eorum intromitterentur. (Eadm. Vita Dunst. p. 219.)

S. 153. (y. 9.) Joannes ep. serv. serv. Dei Edgaro regi excellentissimo, atque omnibus episcopis, ducibus, comitibus, abbatibus, et cuncto fideli populo Anglicae gentis, Christianam salutem

et apost. benedictionem ..... rex inclyte ac fili carissime, quod vestra excellentia per fratrem et coepiscopum nostrum Dunstanum .... exposcit, omnibus modis concedimus, auctoritate apost. sancientes, ut de monasterio in Wintonia civitate .... canonici .... utpote vasa diaboli ejiciantur etc. Ohne Ausfertigung. (Mansi XVIII, p. 483.) —

S. 154. (y. 10.) Acta S. Oswaldi (ap. Sur. 15 Oct.) .... auctoritate Joannis Papae Dunstanus Archiep. coacto generali Concilio (969—70) statuit, et decreto firmavit, ut canonici omnes, presbyteri, diaconi, subdiaconi aut caste viverent, aut Ecclesias quas tenebant, dimitterent. Habebat autem Regem Edgarum hac in re fidelem adjutorem et egregium defensorem. Porro hujus decreti executio demandata est Oswaldo Wigorniensi, et Ethelwoldo Wintoniensi Episcopis etc.

S. 155. (y. 13.) W. Malmesbur. der oberflächliche Schönſchreiber, iſt mit ſich ſelbſt in Widerſpruch; denn nachdem er die Schutz-Bulle für Kl. Glaſtonbury mit den Worten angeführt: Nouerit cunctorum notitia fidelium quod ego Johannes 12. Conditoris clementia S. R. sedis existens indignus Papa etc. heißt es weiter: Haec igitur praedictus Rex Edgarus duodecimo anno regni sui (das wäre 970 — 71) sacro scripto Londoniae confirmauit, eodemque anno, qui fuit 965 (!) praefatus Papa (als hätte Johann XII noch 965 gelebt!) Romae in generali Synodo authorizauit etc. Vom J. 969 iſt glaublich das anzunehmen; jeden Falls kann aber Johann XII nicht gemeint ſein. — Gleich darnach ſteht Edgars Gnadenbrief für Klöſter A. D. inc. 974, regni vero mei 14. Regiae consecrationis primo. Vrgl. Mansi XIX, p. 23—30.

S. 156. (y. 16.) Lappenberg verwirft ſich auf Henr. Hunt. der aber freilich etwas verſchieden redet: Rex Edgarus vndecimo anno (alſo 969-70) regni sui iussit praedari insulam Tenet, quia iura regalia spreuerant, non vt hostis insaniens, sed vt rex malo mala puniens.

S. 158. (y. 22.) Die Angabe, Dunſtan habe noch weiter begehrt, K. Edgar ſolle Geſetze erlaſſen zur Förderung unparteiiſcher Rechts-Pflege, und auf eigene Koſten gefertigte Abſchriften der Bibel zum Unterricht des Volkes in die Provinzen verſendet, beruht auf einem Mißverſtändniß. I suspect the true reading in Osbern to be: justas legum rationes sanciret, sancitas conscriberet, scriptas per omnes fines imperii sui populis custodiendas mandaret, instead

of sanctas conscriberet scripturas, as the words stand in te printed copies. (Lingard Antiq. p. 407.) In einer Stelle p. 406 weiſet Lingard nach, wie trügeriſch Hume von der ſiebenjähr. Buße redet, welcher ſich K. Edgar unterwarf.

S. 158. (y. 23.) Anno 971 Clito Eadmundus, Eadgari regis filius obiit, et in monasterio Ramesege honorifice est sepultus. Non multo post Ordgarus dux Domnaniae socer Regis Eadgari decessit, et in Exancestre sepultus est..... Anno 973 rex pacificus Eadgarus anno aetatis suae 30. indictione (fehlt prima) 5. Idus Maii die Pentecostes a beatis praesulibus Dunstano et Oswaldo, et a caeteris totius Angliae praesulibus, antistibus (?) in ciuitate Accamanni benedicitur etc..... (Hoveden.) Fehlerhaft abgeſchrieben von der ältern Chronik: Rex Anglorum pacificus Edgarus, aetatis suae anno trigesimo (geb. 943), indictione prima, quinto Idus Maii (11 Mai 973), die Pentecostes a beatis Praesulibus Dunstano et Oswaldo, et a ceteris totius Angliae Antistitibus in civitate Acamanni (Bathonia) benedicitur: et cum maximo honore et gloria consecratur, et in Regem ungitur. (Wigorn.).... a decimo sexto aetatis suae anno, quo Rex constitutus est, usque ad trigesimum, sine Regio insigni regnaverat. (Malmesbur.) — Edgarus rex 13. anno regni sui sacratus est in die Pentecostes apud Baham: inde vero post pentecosten duxit exercitum suum ad Legecestre, ubi venerunt contra eum sex reges, qui omnes ditioni eius subiecti sunt, et omnes illi domino debitam dederunt fidem se terra et mari seruituros ei ad eius imperium. (Huntindon.) — Edgarus cum ingenti classe Septentrionali Britannia circumnavigata ad Legionum civitatem appulit. Cui Subreguli ejus octo, Kynatus scilicet Rex Scotorum, Malcolmus Rex Cumbrorum, Maccus plurimarum Rex insularum, et alii quinque.... ut mandarat, occurrerent, et quod sibi fideles, et terra et mari cooperatores esse vellent, juraverunt. (Hoveden.) Wohl Sommer 973.

S. 160. (z. 3.) Über die vier Ekkehard im Kl. St. Gallen ſ. den Art. im Freib. K. Lexikon. Die zum Theil ſehr läppiſchen Geſchichtchen vom Abt Ruodmann, von der Herzogin Hedwig auf Hohentwiel u. a. ſcheinen mehr der Sucht zu beluſtigen als der reinen Wahrheitsliebe entſprungen. Vieles verräth Unkenntniß und Ungeſchicklichkeit einer ſpätern Hand; ſelbſt die Aufeinanderfolge der Äbte verkehret der tändelnde Schwätzer. (Ekkehard IV bei Pertz II, p. 139 etc.) —

Ekkehard, Hymnendichter, obtulit sancto Gallo ad monachatum quatuor ex fratribus vel sororibus nepotes suos, duos sibi equivocos, Burchardum quoque post(ea) abbatem, Notkerum magistrum nostrum; quorum quisque aecclesiae dicendus sit speculum.

S. 160. (z. 4.) Abt Alawich v. Reichenau, der vom heil. B. Ulrich Reliquien S. Mauritii erhielt 940, waltete durch 25 Jahre, nämlich 934-958 oder 959. — Alawico Augiae Abbate defuncto, Eggehardus Abbas 23. praefuit annis 15, qui ecclesiam b. Jo. Bapt. formoso inibi artificio construxit. (Herm. Contr. a. 958.) — Augiae Eggehardo Abbate, ob res ecclesiae in paupertatem redactas incusato, et ab Imperatore Ottone privato, Rudmandus Praepositus Abbas 24. promotus, praefuit annis 24 (14?), nimisque abbatiam ditavit. (Herm. Contr. a. 972.) Rudmannus, Augiensis Abbas obiit, cui Witegevo successit. (Herm. Contr. a. 984.) — Erſte Commiſſion: Erzb. Heinrich v. Trier († 964), die Äbte Kabo v. Laureſheim und Kerho v. Weißenburg, B. Poppo v. Würzburg, B. Balzo v. Speier, B. Thieterich v. Metz, B. Erpho v. Worms, Propſt Milo v. Elwangen ꝛc. Das Ergebniß höchſt ehrenvoll. Bloß die Abweichung von der Regel gefunden, daß der Convent dann und wann Fleiſch aß, Fiſche waren ſelten und daher theuer. Sonſt die ſchönſte und ſtrengſte Ordnung.

S. 164. (z. 14.) Concilii Ingelheimensis Decretum p. 972 (Mansi XIX, 37); am Schluß lückenhaft, ſo daß die Stelle wegen der 30 Pf. Goldes undeutlich iſt. (Vergl. Sandhoff 23. Möſer Osnabr. Geſch. II. 228.) Ein Paar biſchöfliche Namen gibt noch das Diplom bei Eckard. Hist. Genealog. 298. — Folgende drei Diplome haben befremdend genug die Jahrzahl 973 bei Ind. XV: Otto I dat. Constantiae 18 Aug. beſt. die Privilegien des Kl. Rheinau, 25 Aug. ertheilt er dem Abt Giſelfred und Convent v. Kempten Zollfreiheit im Lobdengau, Kraichgau und Neckargau, und 28 Aug. beſt. er dem Bisthum Chur (B. Hiltebald; Hartbert † 969-70) den demſelben ſtreitig gemachten Hof Zizers in der Grſch. Rhätien. (Resch. p. 506 hat jedoch A. D. Inc. 972. Ind. XV.) Ebenſo zwei ſpätere vom 7 und 8 Oct. und die des folgenden Jahres haben 974 ſtatt 973! — Am 17 Aug. 972 ertheilt Otto II dem Kl. Meinradszell die Zollfreiheit in Zürich dat. Augiae insulari; alſo hatte der Hof von St. Gallen aus Reichenau beſucht.

S. 165. (z. 17.) Deodericus Mettensium ep. imperatori sanguine, dilectione ac familiaritate caeteris devinctior, in Italia per

triennium .... brachte heil. Leiber nach Hauſe 970, et in aecclesia s. Vincentii mart. a. se in insula urbis constructa locavit. (Sig. Gemblac.) —

S. 165. (z. 18.) Leibnitius T. II, 375 gibt Urk. Otto's, die ſehr fehlerhaft — ob interventum dilectissimae conjugis nostrae Alheidae der Äbtiſſin Gerbirg v. Gandersheim Güter im Taubengau in Comitatu Gerungi Comitis — Willigisus Notarius ad vicem Roberti Archicapellani notavi. Datum Nonis Oct. a. inc. D. 973 (ſtatt 972). Ind. XV. A. regni Ottonis XXXIII (ſtatt 37). Imperii XIII (ſtatt 11). Actum Driburg (Tribur). Richtiger Harenberg und Hanſelmann.

S. 165. (z. 19.) Otto I .... equiuocus noster Otto et dilectus nepos nostram adiit serenitatem rogando quod pro remedio anime nostre quoddam macellum (Fleiſchbank?) in urebach situm s. Pirmino et monachis suis in hornbach .... donaremus etc. mit J. 973. Ind. XV. Data kal. Dec. Franchenfurt. (M. Boic. 31. I. 215.)

S. 166. (aa. 1.) Diploma Richardi Normannorum Ducis, quo villam Britnevallem (Berneval) in pago Telau (Comitatu Talogii vel Archarum vulgo Arques) Abbati Gozlino et Monachis Mon. S. Dionysii ..... communi Francorum Normannorumque Gisortis placito restituit .... quorum petitionibus cum assensu senioris mei Hugonis Francorum Principis, caeterorumque virorum meorum fidelium suggestione, Radulfi scilicet et Osmundi, aurem libentissime accomodans, indixi praedictis Monachis, ut mei praesentiam in proximo Rotomis civitate requirere deberent .... ſie kamen dahin .... Actum Britnevallis jussu domni Ricardi incliti Comitis, XV Cal. Aprilis, a. XIV regnante Hlothario Rege, Ind. XI. — Signum Hugonis Archiepiscopi. S. Hugonis Francorum Ducis. S. Ricardi Normannorum Principis. S. Osmundi. S. Rodulfi. S. Aganonis und noch acht Herren. (Bouquet. IX, 732.) — Lotharius Rex atque monarcha Lothariensis regni vergabt 3 Kirchen dem Abt Hitto v. Lutra .... Actum publice, sedente praefato rege apud fiscum S. Quintini non longe ab ecclesia S. Deicoli. Data pridie nonas Maii a. inc. d. n. J. Chr. 970, ind. XIII. (Grandidier.)

S. 166. (aa. 2.) In. n. s. et ind. Tr. Gerberga div. dispensatione humilis Francorum Regina .... Monasterio S. Remigii Remensis tradimus .... benigno assensu domni Ottonis Imperatoris Augusti .... Marsnam (Mersen) Angleduram (Angleure) etc. confirmantibus Gerardo Tullensi Epo atque Comitibus Emmone et

Ansfrido ..... remedio senioris nostri p. mem. Gisleberti, suique parentum, patris sc. et matris, Rageneri et Albradae.... Actum IIII Idus Febr. a. Inc. D. 968, in praefato Comitatu, in villa quae dicitur Hacta, a. 32 regnante domino Ottone inclyto Imperatore, Caesare Augusto, filio quoque ejus aequivoco regnante a. septimo etc. (Bouquet. IX, 666.)

S. 167. (aa. 4.) In n. s. et ind. Tr. Chuonradus div. praeveniente clementia serenissimus jugiter Rex ..... confirmat possessiones Monasterio S. Petri, quod est constructum extra muros Viennae.... Ego Gerardus Notarius ad vicem Heinrici Cancellarii rec. Data Cal. Januarii, Ind. X, Viennae publice, a. XXX domni nostri Chuonradi piissimi Regis, in Chr. n. Amen. — In n. omnip. Dei et Salv. J. Chr. Chunradus div. praeveniente clementia Rex.... Immunitatem concedit Monasterio Insulae-Barbarae..... Habeant etiam potestatem eligendi Abbatem ex eorum Coenobio, et electum ante praesentiam Lugdunensis civitatis Episcopi deducere, ut ab eo benedictione accepta congregationem sibi commissam regulariter gubernare studeat..... Datum XIII kal. Sept. a. Inc. Chr. 971, Ind. XIIII, a. XXIX (XXXIV?) Imperii Chonradi invictissimi Regis. Actum apud Viennam civitatem publice in Dei n. feliciter. Amen. (Bouquet. IX, 703.)

S. 168. (aa. 6.) Placitum coram Willelmo Provinciae Comite. Actum Arelate civitate, publice. Facta notitia ista XIII. Cal. Sept. anno XXXI regnante Conrado Rege Alamannorum, vel Provinciarum. (Martene T. I. p. 323.) Schloſſer II. 2. S. 543 gibt an, Boſo I Gr. v. Arles ſei 946 geſtorben und Boſo II gefolgt, deſſen Sohn Wilhelm I die Saracenen in Fraxinet oder Frainet ausrottete.

S. 169. (aa. 11.) Odelrich Erzb. v. Rheims nach Mabillon (T. III. 557) VIII Idus Nov. (6 Nov.) a. 968, aber nach Chron. Mosomense erſt 971 geſtorben. Sequitur in Catalogo Adalbero d' Ardenne Godefridi Comitis Ardenensis filius, † 23 (?) Jäner 989. (X Cal. Febr. 988 franzöſ. Rechnung.) Bei Mansi XIX, 134 heißt es: Mosomensi abbatiae advocatum dedit Godefridum fratrem suum, et ejus successores. Annis XIX (das wäre alſo ſpäteſtens vom Jäner 970 an) ecclesiam Remensem rexit. Obiit X kal. Febr. Cui eodem anno successit Arnulfus. — In n. Dei aeterni Creatoris, ac Redemptoris generis humani, Gerardus dono div. dignationis humilis s. Leuchorum Sedis Ep.... Schenkung an die St. Michaelskirche auf

dem Berge bei Toul..... Actum Tulli publice in plenaria Synodo VII Id. Oct. a. Inc. D. 971. Ind. XIV. ordinationis nostrae VIII. Regnante Magno Ottone Sereniss. Imperatore XXXV Imperii sui anno. Duce Lothariensium Friderico etc. (Mansi XIX, 32.) — Adalbero Erzb. v. Rheims Natali Domini celebrato (971) Legatos suos Romam cum Literis dirigit ad Domnum Johannem Papam, cognomento Albam Gallinam, qui a juventutis suae primis annis, reverentiae competentis, et dignitatis Angelicae albebat canis (crinis). (Chronicon Mosomense in d'Achery T. II.) Die Beinamen, wovon einige nach der Zeit auch Zunamen wurden, waren seit alten Zeiten gewöhnlich, dergleichen der dem P. Johann XIII beigelegte Name Alba Gallina, weil er von Jugend an weißes Haar hatte, meint Muratori. — Ob nicht das Ganze doch bloß mönchiſche Trivialität war?

S. 170. (aa. 12.) Zu Richeri hist. macht Pertz V, 619 die Randbemerkung, Erzb. Adalbero ſei im März 970 mit Kr. Otto von Pavia nach Ravenna gefahren; allein 970 war Adalbero gewiß noch nicht Erzbiſchof. Bei J. 971 paßt Alles gut. Der Erzähler, großer Bewunderer Gerberts, wußte die Streitpunkte der Disputation nicht klar zu faſſen, und die Streitenden ſelbſt ſcheinen ſich nach Philoſophen-Art in ſehr dunkle Allgemeinheiten verrannt zu haben.

S. 170. (aa. 14.) Joannes Ep. serv. serv. D. carissimo in D. fratri Adalberoni s. Remensis Eccl. dignissimo Archipraesuli das von ſelbem gegründete Kl. in Masmo castro super fluvium Mosae beſt. Scriptum per manum Stephani Scriniarii s. Rom. Eccl. in mense Aprili. Data per manus Andreae Episcopi IX kal. Maii, a. P. d. n. Joannis ss. et tertii decimi Papae septimo, Imperii autem domni Ottonis majoris Augusti XI, junioris vero quinto, in mense Aprili, Ind. XV. (Bouquet. IX, 240.) — Joannes ep. serv. serv. Dei, dilectissimo in Dno fratri Adalberoni s. Remensis eccl. dignissimo archipraesuli, perpetuam salutem .... Schirmbrief für das Kl. St. Remi. Scripta per manus Stephani scriniarii s. Rom. eccl. in mense Apr. Ind. XV. Datum per manum Andreae ep. VIII cal. Maii a. pont. d. n. Joannis sanctissimi et tertii decimi papae VIII. imperii autem d. Ottonis majoris Augusti XI, junioris vero V. (Mansi XVIII, 486.) — Erzb. Adalbero ſoll perſönlich in Rom den Schirmbrief für ſein Kloſter erholt haben; zurückgekehrt post sex mensium tempus ad montem s. Mariae (Mont-Notre-Dame bei Bazoches ſüdöſtlich von Soiſſons, in pago Tardanensi d. i. Tardenois), qui locus

est Remorum diocesanus, ab eodem metropolitano sinodus episcoporum (Mai 972) habita est. (Pertz V, 614.) Das päpſtl. Decret v. 23 April 972 wegen des coenobium Mosomense ſ. bei Mansi XIX, 31 und 40; es folgt p. 33: Decretum Adalberonis archiep. de reformatione coenobii Mosomensis mit den Unterſchriften der Suffragane ꝛc. Die verſtümmelte Stelle betr. die K. Emma und den B. Adalbero v. Laon ſ. in Richeri hist. Pertz V, 621.

S. 171. (aa. 16.) Rodulf Abt v. St. Remi klagte um 972 in einer Verſammlung der Äbte über den unter Mönchen eingeriſſenen Luxus: peregrinis operimentis limbos bipalmos circumducunt, atque pannis Noricis (bayeriſche!) ea desuper duplicant .... tibiales quater sesquipede patent (alſo Pantalon?), atque ex staminis subtilitate etiam pudenda intuentibus non protegunt etc. (Richeri hist. Pertz V, p. 616.) — Erzb. Adalbero v. Rheims führte im Münſter klöſterliche Ordnung ein. Completorio expleto, silentium usque laudes matutinas nullatenus violarent. Jam horoscopo pulsante (wie muß dieſe Uhr beſchaffen geweſen ſein?) excitati, ad laudes persolvendas etc. (Pertz V, p. 613.)

S. 171. (aa. 17.) Leucis praeerat Gerardus, Virduni antistabat Wicfridus, qui quales fuerint, vel hinc potest sciri, quia collegae fuerint nostri Deoderici ex disciplina scilicet Brunonis inclyti, cujus judicio etiam ad gradum pontificatus meruerunt provehi. (Vita S. Theoderici ap. Leibn. T. I, p. 297.) — 972 Notgerus ordinatur ep. Leodiensium. Hic urbem muro circumduxit, edificiis honestavit, maiorem aecclesiam corpore s. Lamberti insignitam a fundamento renovavit, coenobium s. Joh. euang. in insula fundavit. — Raginerus et Lantbertus, filii Ragineri Longicolli, paulatim resumptis viribus a Francia redeunt, et cum Guarnero et Rainaldo, qui comitatum patris eorum occupaverant, bello apud Perronam confligunt, eosque cum multis perimunt, et super Hagnam (la Haine) fluvium castello Buxude (Bouſſoit bei Binche) munito Lotharingiam infestant. (Sig. Gembl. a. 973 bei Pertz VIII, 351.)

S. 173. (bb. 1.) Johann XIII ertheilt dem B. Berengar v. Verdun einen Confirmationsbrief für ſein bei Verdun neugeſtiftetes Kloſter .... Scriptum per manum Leonis scriniarii s. sedis apost. in mense Januario per Ind. XIV. Datum quinto Idus Januarii per manum Marini ep. et s. sedis apost. bibliothecarii a. Deo pr. pontif. domni

Joannis summi pontificis et universi XIII etc. decimo, primo in mense, Ind. XIV, a. ab Inc. Dni 971. Kein Ort. (Mansi XVIII, p. 484.) —

S. 174. (bb. 4.) Commutatio inter Silvestrum abb. Mon. SS. Cosmae et Dam. quod vocatur mica aurea, et Domnum Majonem Abb. Mon. S. Benedicti Sublacensis de prato, quod dedit Gratianus nobilis vir. . . . . Anno Deo propit. Pontificatus Domni Benedicti summi Pont. et universalis sexti PP. in sacratissima sede B. Petri Ap. primo. Imperantibus Imperatoribus Ottoni majori a. XII. et Ottoni minori ejus filio a. sexto. Ind. prima, mense Febr. die nona (alſo 9 Febr. 973). Ex regesto Sublac.

S. 175. (bb. 7.) Item quae circa Ratherium Veron. Ep. vel circa Petrum Ravennatem archiep. usu vel consuetudine provenerunt, ab omnibus abrogata sunt. Uterque enim nec abdicationis porrecto libello, nec sacerdotalibus depositis insignibus successorem acceperat, Ratherius quidem Milonem, Petrus Honestum monasterii b. Apollinaris Abbatem, quem Honestum dominus Joannes Papa, cognomento Bonus (Johann XIII?) ad consecrandum prius sibi allatum vidit, quam de Petri dejectione vel fama nuntiante cognoverat. (Conc. Rhem. a. 992. Mansi XIX, p. 148.) — Die Schriften des herben, ſatyriſchen Eiferers haben wenig Werth; ſind aber auch nur verſtümmelt auf uns gekommen. Ratherius, de contemtu canonum; Apologia sui ipsius; de discordia inter ipsum et clericos; meditationum cordis seu praeloquiorum libri VI, und epist. IV. (Opp. edit. Ballerini. Veron. 1765.) Er ſtarb 974, apud Namucum, cum ibi forte cum Comite moraretur. (Folcuin. Vrgl. Mabillon. Saec. V.)

S. 175. (bb. 8.) Honestus Monachus et Abbas Classensis ex O. s. Benedicti Erzb. v. Ravenna nach 20 Juli 971. Dum ea dignitate Honestus († 983) fulgeret, gloriosus Patriarcha Romualdus, qui postea Camaldulensem Ordinem fundavit, apud Classem monachum induit. (Ughell. II, 351.) Vrgl. Bar. a. 971. XIV und a. 973. VIII. — A. D. inc. 973, apostolatus domini Benedicti primo, imperii vero domini Othonis octavo (?), pontificatus domini Honesti Ravennatis metropolitani tertio. Dum ab eodem sacrosancto Honesto archiep. suisque suffraganeis sc. Jo. ep. Corneliensi, Gerardo ep. Faventino, Dodone Cesinate, Alberto Bononiensi, Uberto Parmensi, Sigulpho Placentino, in capella juris S. Parmensis eccl.

in loco Marzalia sita .... sancta synodus coleretur etc. Ubert v. Parma und Albert v. Bologna über Kirchengüter verglichen. Zugleich ein Streit um Güter zwiſchen B. Ubert und den Brüdern Petrus und Lambert von Ravenna. Zugegen waren auch Adalbertus gr. Dei comes, filius quondam Bonifacii; Petrus comes, filius quondam Severi u. a. Herren. (Mansi XIX, 41—46.) Charta ap. Rubeum l. V. a. 973 hat den Monatstag die IX Sept. Actum in loco ubi dicitur Martialia territorio Mutinensi. Vrgl. Sigon. de Regno Italiae l. VII. a. 973. —

S. 175. (bb. 10.) Ughell. IV, 537 citirt Verſe, in welchen Domnizonius von den Söhnen des Azzo und der Hildegard redet:

Ex iis sunt orti tres, quos miratur hic orbis,
Rodulphus valde juvenis pulcherrimus, atque
Mortuus ante patrem, post quem sequitur bonus alter
Antistes Magnus Gothifredus, et ille Theobaldus,
Qui post Athonem totum servavit honorem.

S. 176. (cc. 1.) Anonymus, von Katona citirt a. 957 p. 476: Et audita pietate ipsius (des Torus), multi hospites confluebant ad eum ex diuersis nationibus. Nam de terra Bular (Bulgar) venerunt quidam nobilissimi domini cum magna multitudine Hismahelitarum (Muhammedaner), quorum nomina fuerunt, Billa et Bocsu; quibus dux per diuersa loca Hungarorum condonauit terras, et insuper castrum, quod dicitur Pest, in perpetuum concessit. Bylla vero et frater eius Bocsu, a quorum progenie Ethey descendit, inito consilio, de populo secum ducto duas partes ad seruitium praedicti castri concesserunt; tertiam vero partem suis posteris dimiserunt. Et eodem tempore de eadem regione venit quidam nobilissimus miles, nomine Heten, cui etiam dux terras et alias possessiones non modicas condonauit.

S. 177. (cc. 3.) Hansiz I, 206 führt an, daß Piligrin vom Biographen geſchildert wird als apprime eruditus et genere nobilissimus, und erwähnt das von Hundius noch geſehene, dann verloren gegangene Heldengedicht, wodurch ein Unbekannter auf Piligrins Antrieb die Thaten des Helden Mrkgr. Rudiger v. Pechlarn verherrlichte. Ein um 1570 geſchriebenes Verzeichniß der Biſchöfe nennt den Piligrin Archiepiscopum et Marchionem Austriae. — Sonderbar iſt p. 205, daß der Biographus den heil. Wolfgang vom B. Piligrin aufnehmen läßt als peregrinum non gyrovagum, und auf einmal ohne Zuſam-

menhang den Piligrin reden läßt, welchem quidam antworten. Piligrin wieder: operae precium censeo, quo mittam ad Marchi Comitem, cujus consilio multa solet facere Imperator, ut suggerat ei, ne per ambitionem, aut Simoniacam haeresim quemquam Episcopalem sinat accipere dignitatem etc. — In einer Urk. Otto's III, welche Aventin im Kl. Ebersberg eingesehen hat, wird Burchard erwähnt als praefectus Pagi Bojorum, qui Ostericha vocatur. Vrgl. die Otto's I und II dat. Neristein 18 Oct. 972. Praefectus idem erat Radisbonensis, credo ejus stirpis, cujus erant nobilissimi Comites de Trasma qui et Advocati Ratisbonensis Ecclesiae. (Hansiz I, 207.)

S. 177. (cc. 4.) Brunonem ex Monacho Corbejensi Verdensem Episcopum, Hermanni Saxoniae Ducis consanguineum Otto M. ob venerationem suam Amalongo successorem statuit, 962. † 976? (Ditmar. et Ann. Saxo.) Um 973 war der betagte B. Bruno bereits ſo krank, daß ihm Otto (I oder II?) einen Coadjutor und Nachfolger beſtimmte, nämlich Hermann einen Bruder des Erzb. Folkmar v. Cöln.

S. 178. (cc. 8.) Transsiluaniae caput Alba Julia, Hungaris dicta Gyula-Fejérvár, id est Alba Gyulae; et hinc circumiacens quoque regio, Albensis comitatus nomine insignis, Hungaris Gyulafejérvár-megye audit. (Stilting. ap. Katona 403.) Es könnte auch Alba Palatina gegeben werden. Calculus chronologicus ostendit, Gyulam et Stephani patrem Geisam coaetaneos fuisse, ut hic filiam istius uxorem ducere Stephanumque ex eo coniugo suscipere potuerit. —

S. 179. (cc. 10.) Chartutius bei Hansiz I, 207 hat die Worte: Geisa severus sane et crudelis homo in suos, potenter eis imperans: erga alios vero praesertim Christianos humanus, misericors et liberalis. Etsi autem paganismi adhuc erroribus esset implicatus, attamen coelestis gratiae luce spirituali appropinquante cum omnibus vicinis circumquaque provinciis de pace coepit accurate tractare etc. Hierauf gibt Hanſiz das Schreiben Otto's I an Piligrin aus Mabillon.

S. 181. (dd. 2.) Bernardo Halberstad. Antistite obdormiente in Dom. III Nonas Febr. 968 Hildiwardus regulariter unanimi totius Cleri et Populi consensu electus, octavus huic Ecclesiae ab Herimanno Saxonum Duce in Vewerlaon Castello constitutus .... ab Hattone Mogont. Archiep. XII kal. Januarii (969?) ordinatur. (Ann. Saxo.)

S. 182. (dd. 3.) Ausführlich redet von Boſo, dem Apoſtel der Slaven und erſten Biſchof v. Merſeburg, der Nachfolger Ditmar. lib. II, 23 (Pertz V, p. 755). Boſo † in Bayern 1 Nov. 970 (971?), nachdem er bloß 1 J. 10 Mon. 3 Tage Biſchof geweſen; intercessione Annonis ep. Wormacensis erhielt die Inſel vom Kaiſer der hochadelige Giſilerus. —

S. 183. (dd. 7.) Guigmannus diu contra imperatorem Ottonem rebellis, a Misacha Sclavorum regulo, imperatoris amico et milite, perimitur. (Sigeb. Gembl. a. 967!) Gleich darnach: Otto imperator in terra Saxonica venas auri et argenti primus industria sua aperuit.

S. 184. (dd. 10.) Hujus (des Mrkgr. Gero) frater Sigefridus partem hereditatis suae tradidit s. Vito, construens ei monasterium in loco qui dicitur Gronigge (Grüningen). Soror eorum Hidda nomine sancta mulier, que causa orationis Herosolimam petens ibidem obiit, genuit Thietmarum marchionem et Geronem Colon. archiep. qui in predio (Thancmaresfelden) suo iuxta Salam fluvium abbaciam construxerunt in hon. s. Dei Gen. et s. Cipriani m. imperante secundo Ottone. (Ann. Saxo bei Pertz VIII, p. 619.) — Als Erzb. Folcmar 18 Juli 969 ſtarb, fiel die Wahl auf Gero. Imperator quia fratri suo Thetmaro marchioni ob multas causarum species iratus fuit, dare huic episcopatum noluit. Interea idem Gero, qui capellanus tunc erat, in una dierum missam celebrans in Papia civitate, vidit s. Petrum et s. Ambrosium; am Oſtertage hatte auch der Kaiſer eine Viſion, ließ den Gero rufen, cui venienti curam pastoralem cum baculo commisit etc. (Ann. Saxo. nach Ditmar. Pertz V, p. 751.)

S. 184. (dd. 11.) Gr. Heinrich II v. Stade überwirft ſich mit Hrz. Hermann Billung und muß (969?) zum Kaiſer nach Italien reiſen. Dem ſchildert er aber Hermanns Stolz: wie der Kaiſer ſelbſt habe er unter Läuten der Glocken in Magdeburg den Einritt gehalten u. dgl. Comes prefatus tam ingeniosus erat, ut cesarem iratum pre ceteris principibus placare potuisset facilius; et quia eius fuit consanguineus, gratiam imperialem usque in exitum vite sue fideliter obtinuit. Habuit uxorem nomine Juditham, sororem Udonis ducis, qui postmodum in Calabria sub Ottone Rufo cum multis occubuit; que genuit ei tres filios sc. Heinricum, Udonem et Sigefridum, et tres filias. Eine, Hathui, im Kl. Heslinge bei Bremen

erzogen, mußte 12jährig der Erzb. Adaldag zur Äbtiſſin weihen 2 kal. Maii die dominica (971 war 30 April ein Sonntag), quod postea eum multum penituit. Ipse (Heinricus) construxit castrum in loco qui Herseveld (Harſefeld) dicitur, cuius fundamenta et valli (sic) usque hodie discerni possunt. Sepultus est cum coniuge sua in Heslinge. (Ann. Saxo bei Pertz VIII, p. 623. Quelle Ditmar V, 752—53.) —

S. 185. (dd. 13.) A. 971 honorabile palatium in Thornburh (in Sachſen an der Elbe) exustum est unacum regiis tesauris. Everacus (sic) Leodicensium episcopus obiit. A. 972 Notkerus Everaco Leodic. ep. successit. (Ann. Saxo b. Pertz VIII, 624.) — In VII anno (nach Benedicts V Tod) templum domini in Dornburg combustum est. (Ditmar. l. II. Leibnit. I. 339.)

S. 186. (ee. 3.) Weiß man auch von dem Walten Boleslav's I in Böhmen nichts Näheres, ſo deutet doch die Folgezeit klar an, daß er, des deutſchen Krieges ledig ſeit 950, die Herrſchaft im Innern conſolidiren und auch über die mächtigern Dynaſten geltend machen konnte. Vor ihm erſcheinen in den Chroniken duces Boemanorum, deren primores die Premysliden waren; ein subregulus wird von Widukint noch 936 genannt. Von jezt an heißen die Großen Böhmens fortan nur milites des Herzogs, oder comites. Selbſt Slawnik v. Libic, des heil. Adalbert Vater, vir magnus inter ejus terrae habitatores, potens in honore et divitiis (Vita S. Adalberti; Slawnik ſoll Güter von Glatz bis hin zur Gränze Bayerns beſeſſen haben), machte keine Ausnahme. — Palacky I. 220 bemerkt: „Eine ſolche Veränderung kann nicht ohne bedeutſame Ereigniſſe und auffallende Scenen vor ſich gegangen ſein; und wahrſcheinlich haben dieſe nicht weniger als der Brudermord dazu beigetragen, daß Boleslav I in der Geſchichte von Alters her den Beinamen des Grauſamen führet."

S. 186. (ee. 4.) Palacky I. 227 verwirft ſich beim Nachweis der Gränzen des böhm. Reiches auf die durch Kr. Otto I und P. Benedict VI beſtätigte Stiftungsurk. des Prager-Bisthums, deſſen Gränz-Beſchreibung in das Confirmations-Diplom Heinrichs IV v. J. 1086 wörtlich, obgleich theilweiſe unverſtändlich überging. Die kirchlichen Gränzen waren auch die des Staates, meint er, was unbeſtreitbar iſt, denkt man ſich nur nicht einen Staat unſerer Art. Die Chrowaten und die Südpolen mögen ſich an Böhmen ſo wie Böhmen und Groß-Polen an Deutſchland angeſchloſſen und bei dem Anſchluſſe zugegeben

haben, daß der Biſchof v. Prag Glaubensboten zu ihnen ſende, und ihre Landſchaften wurden daher dem Prager-Sprengel zugetheilt, ein Verhältniß dem in Pannonien ähnlich, wohin ſich die Sprengel v. Paſſau und Salzburg erſtreckten. — Nach Ditmar (Pertz V, 855) hat der pagus Silensis, alſo Schleſien den Namen erhalten von einem hohen Berge (mons Zlenz, mons Silentii, jezt Zobtenberg), welcher ein großes Heiligthum der heidniſchen Slaven war.

S. 188. (ee. 9.) A. Dom. Inc. 967 Idibus Julii Dux, cui agnomen Saevus Boleslaus, male mercatum fraterno sanguine ducatum cum vita amisit. (Cosmas.) Auch Ann. Saxo in Pertz VIII, p. 619.

S. 190. (ee. 13.) Ann. Saxo (Pertz VIII, p. 619) gibt aus Cosmas die Erzählung, wie Johann XIII die Mlada zur Äbtiſſin eingeſegnet, und dem Hrz. Boleslav II, ihrem Bruder, die Bitte gewähret hat, in Prag ein Bisthum zu errichten 967. Die citirte Bulle ohne Datum hat ſehr auffallende Stellen z. B. incanonizamus, ut ad ecclesiam s. Viti et s. Wenezlai martirum fiat sedes episcopalis, ad ecclesiam vero S. Georgii m. sub regula s. Benedicti et obedientia filie nostre Marie sororis tue constituatur congregacio monialium. Verum tamen non secundum ritum aut sectam Bulgarice gentis vel Ruzie aut Slavonice lingue etc. Vale. Ein Handbriefchen, deſſen Inhalt beiläufig ſo lautete, mag Mlada 968 von Rom nach Hauſe gebracht haben; doch die Errichtung des Bisthums Prag kann unmöglich früher als in das J. 972 geſetzt werden, indem ja der hl. Wolfgang, welcher darein willigte, erſt um dieſe Zeit Biſchof v. Regensburg geworden iſt. Palacky nimmt das J. 973 an. — Daß Wenzel als heil. Martyrer erwähnt iſt, dürfte nicht befremden; ſein Leib wurde bereits am 7 März 952 (?) feierlich von Bunzlau nach Prag in die durch B. Michael eingeweihte St. Vituskirche übertragen und öffentliche Verehrung angeordnet oder geſtattet.

S. 191. (ff. 2.) 973. Otto senior imperator cum iuniore venit Quidelingaburg, ibique celebraverunt pascha 10 kal. Aprilis, et illuc venerunt ad eos legati (Romanorum), Grecorum, Beneventanorum, (Italorum) Ungariorum, Bulgariorum, Danorum, Sclavorum (atque Ruscorum), cum regiis muneribus; ac non longe post pius imperator (in Mimelieba) Non. Mai. obiit. (Ann. Hildesheim. Pertz V, 62.) Die eingeklammerten Namen gibt ergänzend der Ann. Lambert. p. 63. — Ann. Saxo ſetzt vor ihnen noch: Illuc con-

fluebant imperatoris edicto Miseco et Bolizlaus duces et legati Grecorum .... Herimannus autem dux ibi tunc moriens kal. Aprilis, imperatoris gaudia turbavit etc. Der Sohn Bernhard bringt den Leichnam nach Lüneburg und bittet den B. Bruno v. Verden, einen Mönch v. Neucorvey und Nachfolger Amalongs, den über Hrz. Hermann (seinen Bruder?) ausgesprochenen Bann aufzuheben und die christliche Bestattung anzuordnen. Bruno versagte dieß, indem er vermuthlich forderte, es müßte zuerst der Kirchenraub gut gemacht werden, welcher die Ursache des Bannes.

S. 192. (ff. 3.) Imperator manens Quidelingeburch 10 et 7 non amplius diebus, descendit inde, ascensionem Dni aput Mersburh celebraturus. Tristis autem loca illa perambulabat propter obitum optimi viri ducis Herimanni. Ascensionem autem Dni Merseburch celebrans etc. (Ann. Saxo in Pertz VIII, 625.)

S. 192. (ff. 5.) Obwohl auch Huſchberg S. 178 wieder J. 974 ſetzt, kann doch kein Zweifel bleiben, daß dieſes Diplom als von Otto I ausgeſtellt in's J. 973 gehöre .... ob interuentum dilectissimae conjugis nostrae adalheidae uenerabili domnae Juditae fratris nostri b. mem. heinrici ducis uiduae quandam nostri iuris salinam quod vulgo hal uocant. in pago Salzburggeuue et in comitatu Wuillihelmi comitis sitam ..... donauimus cum utriusque sexus mancipiis .... Willigisus cancell. vice rodberti Archicapp. Data V kal. Mai. a. inc. d. 974. Ind. I. a. regni domni Ottonis XXXV. Imperii XIII. Actum mersiburg. (Mon. Boic. 28. II. 196.) Ebenſo das folgende für Niedermünſter. (Ried, 103.)

S. 194. (ff. 12.) So viel auch ſchon wegen dieſes Hezilo geſtritten worden iſt, ſo bleibt es doch noch etwas zweifelhaft, ob ſein Vater jener Hrz. Berthold geweſen, welcher 23 Nov. 948 ſtarb. — Schollmer in akadem. Abth. V B. 178, und neue Abth. III B. wollte erweiſen, Hezilo ſei Sohn geweſen des bayer. Hrz. Berthold und deſſen Gm. Willtrude. Auch Gieſebrecht Jahrb. II. 1. S. 139 ſtimmt hiefür und ſagt, man muß den Hezilo (Henricus minor) Sohn des bayer. Herzogs wohl vom Mrkgr. Heinrich unterſcheiden, dem Sohne des Grafen Berthold. Das hat nun freilich ſeine Richtigkeit; denn der bayer. Hrz. Hezilo ſtarb bereits 989, aber Hezilo, der unglückliche Markgraf im Nordgau erſt 18 Spt. 1017. Es ſind aber offenbar auch zwei Berthold anzunehmen, und der Vater des Markgrafen war vielleicht Bruder

oder Halbbruder des Hrz. Hezilo. S. unten S. 265. m. 5. In ſehr naher Verwandtſchaft ſtanden die beiden Hezilo ohne Zweifel.

I Abſchnitt. 2 Buch.

S. 203. (a. 1.) Otto II iuvenis viribus corporis cluens eximiis, primo que sunt proterva sectatus ..... nobiliter in diebus suis est conversatus. Pie genitricis sue instinctu, cuius gubernaculo vigebat Mimenleve, ubi pater suus obiit, iusto adquisivit concambio (ecclesias?) decimasque que ad Heresfeld pertinebant; et congregatis ibi monachis liberam fecit abbatiam. ... den Mönchen zu Magdeburg das Recht, den Erzbiſchof zu wählen! — Episcopatum Mersburgensem largiflua pietate respexit, et eius provisori Gisilero, qui hunc multum dilexerat, primo abbatiam in Palathi, deinde Suenconam (Zuencua, Zwenkau b. Leipzig) civitatem cum adpertinentibus cunctis ad servitutem s. Jo. bapt. tradidit; et quidquid Merseburgensis urbis murus continet, cum Judeis et mercatoribus ac moneta et foresto inter Salam et Mildam fluvios et Suisuli et Plisne pagos iacenti, Chorin et Nircove, Butizi et Cotowe ac Borinthizi et Guntorp permisit, et hec omnia scriptis manu propria corroboratis confirmans. (Ann. Saxo in Pertz VIII, p. 625.) Ditmar in V, p. 758.

S. 205. (a. 7.) Adalrich begütert oben am Zürichſee. Es heißt von ihm, daß er die J. Ufnau zum einſamen Aufenthalt wählte, wo ſchon ſeine Mutter Reginlinde, nun Äbtiſſin zu Zürich, das Gotteshaus erneuerte. Beide ſtarben kurz nacheinander, 975, 976 etwa, und Hartmann. Ann. Heremi bezeichnet den Adalrich als einen der größten Wohlthäter des Stiftes M. Einſiedeln: Ex hujus haereditate magnae ad Einsidlenses possessiones et praedia iuraque Steuiae (Stäfa), Wolraviae (Wolrau), Pfeficone (beide Orte jenſeits am See im Kanton Schwyz), ... pervenerunt, ut non modo inter divos tutelares monasterii, sed fundatores quoque numerari colique debeat.

S. 206. (a. 8.) Hadawiga .... parvula Constantino Graeco regi cum esset desponsata, per eunuchos eius ad hoc missos literis graecis adprime est erudita; sed cum, imaginem virginis, pictor eunuchus, domino mittendam uti simillime depingeret, sollicite eam

inspiceret, ipsa nuptias exosa os divaricabat et oculos, sicque Greco pervicaciter repudiato, literis post latinis studentem Purchart illam dux (ſchon Witwer) multipliciter dotatam duxit; er ſtarb aber bald darnach, 973? Sie kömmt mit Geſchenken nach St. Gallen, der Abt Notker (?), ihr Vetter, frägt, womit er entgegen dienen könne; ipsa se alia dona nolle ait, praeter Ekkehardum sibi doctorem, si Duellium ad tempus concederet. (Ekkeh. IV. Pertz II, p. 120.) — Hedwig ſchenkte nach St. Gallen unter andern Büchern auch den Horaz; ſie hatte capellanos, quos nullo modo otia tenere est passa. Sie ſtiftete zu Hohentwiel ein Kloſter, welches dann nach Stein verlegt und mit dem Hochſtift Bamberg verbunden worden iſt.

S. 206. (a. 9.) Hrz. Burchard war dabei, als Gr. Heinrich v. Geiſenhauſen als Nachfolger des heil. Ulrich im St. Cyriackl. zu Worms belehnt wurde Juni oder Juli 973, damals ſchon in infirmitate occupatus. † 11 oder 12 Nov. 973 (vrgl. Stälin S. 459) und fand ſein Grab im Kl. Reichenau. Die kinderloſe Witwe Hedwig (Suevorum post Purchardum virum dux vidua, ſchreibt Ekkehard IV), auf Hohentwiel reſidirend, männlichen Geiſtes ꝛc. — Otto II ſchenkt dem Hrz. H. v. Bayern die Stadt Bamberg und Aurach in der Grfſch. Volkfeld .... nostri juris predium civitatem videlicet Papinperk ... in comitatu Berahtoldi comitis Volcvelt nuncupato .... V cal. Jul. a. dom. inc. 925, Ind. I. Anno regni domini Ottonis XIII. Imp. autem VII. act. Wormatiae. (Mon. Boic. 28.) Die Jahrzahl muß 973 ſein. Ob die Schenkung wirklich vor ſich ging, iſt weniger gewiß, als daß der Verſuch gemacht wurde, durch dieſelbe den bayer. Herzog zufrieden zu ſtellen.

S. 207. (a. 11.) Im Aug. 952 Synode zu Augsburg, wo 8 capitula; das erſte heißt: Si quis episcoporum, presbyterorum, diaconorum, subdiaconorumque uxorem acceperit, a sibi injuncto officio deponendus est, sicut in Concilio Carthaginensi tenetur cap. XXV. Man hat dem heil. Ulrich einen wider den Cölibat gerichteten Brief unterſchoben. — Cum beatus Ep. Vdalricus apud Dilingam castrum cum Richwino Comite, fratris sui Theodwaldi filio, Pascha ageret, Adalbero Clericus, futurus post eum, ut sperabatur, Episc. ibidem fleothomatus, subita morte periit: Augustaeque in Basilica S. Afrae ab avunculo Episc. s. sepultus est. Ipse B. Episcopus, inter alia bona, Abbatiam Uttenburam, sibi subditam, libertatis privilegio ab Imperatore absolvi impetravit. Feria 6. 4 Non. Julii

faelici obitu migravit ad Dominum, et Basilica s. Afrae Martyris (a) ven. Wolfgango Ratisbon. Ep. tumulatus, innumeris usque hodie claret miraculis. (Note zu Herm. Contr. a. 973.) Der 4 Juli 973 war ein Freitag.

S. 208. (a. 14.) Benedictus Ep. serv. serv. D. Caesario Abbati ven. Coenobii s. Caeciliae Montisserrati .... Schirmbrief: Scriptum per manum Petri Diaconi s. R. Eccl. et Cancellarii s. palatii in mense Dec. die 16. Ind. XV. (Bouquet. IX, 242.) — Benedictus etc. Quia licet indigni etc. Ernennung des Erzb. Theoderich v. Trier, der einen legatarium nach Rom ſchickte, zum apoſtol. Vicar. Scriptum per manum Stephani notarii, scriniarii s. sedis ap. in mense Januario ind. I. Data VI kal. Febr. per manum Widonis ep. et biblioth. s. sedis ap. anno Deo prop. pontificatus domni Benedicti sanctissimi summique pontificis, et universalis VI papae primo, imperii autem domni Ottonis majoris XII. minoris autem VI. (Mansi XIX, 48.) Ähnlich die Bulle p. 58: Quia licet indigni etc. notum sit omnibus, nos cum auctoritate B. Petri App. pr. gratuitoque sacerdotum, clericorumque totiusque Romanae plebis assensu eidem S. Treverensi ecclesiae cellam quatuor Coronatorum condonasse .... fratri nostro Theoderico S. Trev. eccl. archiep. vicarioque nostro carissimo in partibus totius Galliae et Germaniae..... Scriptum per manum Stephani notarii regionarii s. sedis ap. in mense Januario ind. III. bene valete. Data XV cal. Febr. per manum Widonis ep. et biblioth. s. Sedis ap. anno Deo prop. pontif. domni Benedicti septimi papae primo, imperante domno piissimo principe augusto Ottone a Deo coronato magno imperatore anno VIII. ind. III. — Man ſieht nirgends den Ort der Ausſtellung bemerkt. Offenbar ſchlecht beſorgte Copien, in denen der Abſchreiber ſo keck war, Bened. VI oder septimus papa einzuflicken. Andere Diplome Benedicts haben die Zahl nicht, und es war auch gar nicht gebräuchlich, ſie den Namen der Päpſte beizuſetzen. Die jetzige Zählung iſt ſehr ſpäten Urſprungs und hie und da ganz irrig, wie bei den Martin und Stephan, ſo auch bei Benedict. Longini in ſeinem Chron. Epp. Vratislav. muß einen catalog. Rom. PP. vor Augen gehabt haben, in welchem nicht Benedictus VII im J. 984 ſtarb, ſondern Benedictus VI. — Resch. Ann. Brix. p. 519 ſtellt Benedicts VII Diplome v. Dec. 974 an zuſammen. — Heinrich zu Worms (27 Juni?) 973 mit dem Hochſtift Augsburg belehnt aequivoco suo duci (der

auch zugegen war) aptior mansit in omnibus (geborner Bayer), et ipsius consiliis plus consentiens, quam Ottoni duci, quamvis Augusta civitas in suo ducatu sita maneret. (Vita S. Udalrici, Pertz VI, p. 416.)

S. 209. (b. 2.) H. Leo Niederländ. Gesch. p. 124 übergreift dergeſtalt in der Chronologie, daß er Raginer III und Lambert für ihren Oheim Giſelbert, der 939 ertrank, gegen K. Otto fechten läßt, eben die Brüder Raginer und Lambert, welche 1013 und 1015 erſt ſtarben! Da wäre wohl jeder an 100 Jahre alt geworden. Giſelbert hinterließ 939 nur einen Knaben und der Br. Raginer, ohnehin jünger, war ſicher auch noch nicht lang verheirathet, als er 945 umkam, daher ſeine Söhne, die genannten Brüder, wohl erſt nach 960 mündig wurden.

S. 212. (b. 10.) Kr. Otto II .... rogatu Theodorici Trevir. ven. archiep. venientes Trevirim, totius Gallie Germanieque metropolim .... percussuram perpetuam monete, teloneumque ejusdem monete, quod nobis debebatur in Evotio (Ivoy) et Longione .... condonavimus. Willigisus cancell. vice Rothberti archicapellani subscripsi. Data VI kal. Sept. a. Inc. 974 (!) indict. I. a. regni domini Ottonis XIII, imperii VI. actum Franckenfurt. Offenbar J. 973. (Hontheim. 312.) An demſelben Tage (p. 309) reſtituirt der Kaiſer dem Kl. St. Maximin (Abt Thietfrid) die demſelben vorlängſt entzogenen und gegenwärtig vom Mainzererzb. Ruotpert als Lehen beſeſſenen Güter im Nahgau, Wormsgau und Speiergau per interventum dill. gen. nostrae Adelheidis conjugisque nostrae Theophanu, fidelisque comitis nostri Bertolfi. Der Vater ſchon postulationem Abbatis Ravennae, si felici successu in patriam reverteretur, se completurum promisit; sed voti ejus effectum mors interveniens impedivit.

S. 213. (b. 11.) Böhmer führt an: „Otto II genehmigt dat. Alstedi 22 Oct. 973 einen ſchon früher zu Tribur vom Vater verhandelten Gütertauſch zwiſchen den Kirchen Magdeburg und Fulda. Schannat Trad. Fuld. 241. Gercken C. D. VIII, 653. Sagittar. I, 164. Leuckfeld hist. Beschr. 237. Feller Mon. ind. 15. — Gehört vielleicht zu 974, vrgl. Schultes Directorium I, 97." — Mehr Gründe ſprechen für 973.

S. 213. (b. 13.) Contra Ottonem imperatorem rebellat patruelis eis Heinricus dux Boioariorum. Otto imperator castellum Buxudis (Bossut an der Haine in Hennegau) obsidet, captum diruit, captos in eo exiliat. Nec tamen Raginerus a rebellione desistit.

(Sigeb. a. 972.) Gelu magnum a kal. Nov. usque ad aequinoctium vernale. Otto imperator Heinricum ducem sibi subiugat. (a. 975.) Pertz VIII, p. 352.

S. 213. (b. 14.) Imperator natale Dni (973) in villa publica Trajecto (alſo Maeſtricht), pascha in Quidelingeburch celebravit. (Ann. Saxo in Pertz VIII, p. 625.

S. 214. (b. 14.) Otto II beſt. dat. Noviomago 14 Dec. 974 dem Nonnenkl. Elten Privilegien, und Weihnacht feiert er zu Utrecht (Traiecto, oder Maeſtricht?). Dat. Bosgrut (wohl Bossut bei Chevremont) 21 Jäner 974 reſtituirt er dem Kl. St. Bavo in Gent verſchiedene demſelben ungerechter Weiſe entriſſene Güter. (Miraeus I, 49.) Domnus Otto iunior imperator perrexit ad castellum quod dicitur Bosuth (prope S. Ghislain, ab oriente Condati, merkt Pertz an), et concremavit illud, atque custodes apprehendit secumque abduxit. (Ann. Weissenburg. Pertz V, p. 63.)

S. 215. (c. 3.) His temporibus (974) Otto filius Luitolfi filii Ottonis Imp. Dux fuit Alamannorum, et Heinricus filius Henrici fratris ejusdem Imperatoris Dux Bawariorum erat, qui quamvis ex vicina propinquitate, charitate conjuncti fore debuissent, ex machinatione male suadentis Satanae invidias et dissensiones inter se exercere coeperunt. (Vita S. Udalrici. Bolland. 4 Jul.)

S. 216. (c. 7.) Daß Benedict VI etwa im Juli 974 in die Engelsburg geſperrt und ermordet wurde, iſt kaum zu bezweifeln: ibique strangulatus est propter Bonifacium diaconum. (Vita pontif. l. I.) — Catal. Pap. apud Eccard. II: Johannes VI (Schreibfehler) de consilio Malifacii (d. i. Bonifac.) strangulatus est. — Gerberti Acta conc. Rom. (Pertz III, 672): Bonefacius .... prioris pontificis sanguine cruentus. — Gieſebrecht Jahrb. des d. Reichs unter Otto II S. 141 will beweiſen, daß Donus ganz aus dem Verzeichniß der Päpſte zu tilgen ſei. Die Stelle bei Murat. III (cod. Est.) Benedictus VI diaconus de regione VII sub capitolio ex parte Ildebrando monacho ingressus est mense Januario die 19. Hic fuit electus V anno regis Ottonis ind. prima. Domnus sedit a. I. m. 6. Iste strangulatus est. (Domnus ſtatt Dominus.)

S. 217. (c. 10.) Eodem tempore (974?) Benedicto Papa Sexto vita functo, Benedictus Papa Septimus, propinquus memorati Alberici Romanorum Consulis in Sede Apost. elevatur. (Leo Ost.) — Franco oder Bonifacius ſaß gewiß nicht lange: post unum mensem

expulsus, Constantinopolim postea petiit. (Herm. Contr.) Baronius erzählt (nach Mart. Polon. und Platina), Bonifaz habe vor der Abreiſe die Vaticankirche ihres Schatzes und heiligen Geräthes beraubt, und alles mit nach Enſtpl genommen. Dieſer Begebenheit gedenkt auch Dandulus. —

S. 218. (c. 13.) Die beiden Bullen Benedicti, den Salzburger- und dann den Paſſauer-Erzbiſchof betr. haben ſchon viel gelehrten Zank verurſacht. P. Jos. Mezger (Crisis de anno Epistolae) hielt ſie ohne weiters für unterſchoben, denn ſie ſind in manchem ſonderbar und ohne Ausfertigung, und das erſte Stück in hohem Grade verdächtig. S. Hansiz. und Resch. Lezterer kürzt ab, und verbeßert einiges z. B. im zweiten p. 520 Augustus et pater patriae, wo Hanſiz pater gratiae hat. Hansiz II, 160 gibt den Titel des zweiten ſo: Dilectissimis in Chr. filiis Hrodberto s. Mogunt. Eccl. et Dietrico s. Trevir. Eccl. atque Adelberto s. Magdeburg. Eccl. parique modo Gereoni s. Colon. Eccl. atque Friderico s. Juvavensis Eccl. sed et Adaldago s. Bremensis Eccl. Archiepiscopis; pariterque Domino Ottoni gloriosissimo Imperatori etc. und meint: Vitiata tituli lectio est apud Aventinum, qui ad nomen Magdeburgensis has duas voces: Patriarchis Germaniae infersit. Kleine Varianten hat auch Katona p. 540—45.

S. 219. (c. 15.) Altſtet, Alſtede, durch Hataburg an's kön. Haus gekommen, und ein eigener Pfalzgraf aufgeſtellt; urbs Thuringiae in pago Hussingowe (Nordthüringen). Filiam Eruini Senioris, qui in urbe, quam Antiquam Civitatem nominamus, maximam tenuit partem, natu maximam Hateburgam heir. Heinrich ꝛc. (Ditmar.) — Resch. Ann. Brix. gibt die drei Diplome Otto's II für B. Abraham, welche wohl ſämmtlich in's J. 974 gehören. Das erſte, von Böhmer in's J. 973 geordnet, beleuchtet Reſch p. 530—533 ſehr gut ..... ven. Frising. Eccl. Abraham Ep. nostram adiit celsitudinem proclamans, se quaedam loca in medio horum Comitatuum constituta, qui vulgo vocantur Pustrussa (Puſterthal), Lurno (um Lienz), Catubria (Cadore) injuste et inlegitime a praefata Fris. Ecclesia subtracta. Nos vero per interv. dilectae matris nostrae Adalhaidae et nostri nepotis videlicet Ducis Heinrici ..... sub Panno imperiali nostro jubemus etc. Willigisus Canc. vice Ruodberti Archicap. subscr. Dat. V kal. Junii a. 974. Ind. I (ſtatt II). a. regni XIII. Imp. V (ſtatt VII). Acta Altstet.

S. 219. (c. 17.) Leibnitius T. II, 375. In n. s. et ind. Trin. Otto div. prov. Clementia Imp. Aug. Dilectissimae conjugi nostrae Theophanu Coimperatrici Augustae, nec non Imperii Regnorumque consorti verſchiedene Güter in Thüringen in Comitatu Wiggerii Comitis .... Signum Domni Ottonis Imper. Aug. Willigisus Cancellarius vice Rodberti Archicapellani notavi. Data III kal. Maji a. inc. D. 973. ind. II. a. regni Domini Ottonis XIII. imperii VII. actum Mulenhusae. — Böhmer ſetzt das Diplom in's J. 974 wegen Ind. II. und Imperii VII. Ebenſo die Urk. dat. Dornburg 2 Juni, laut welcher Otto II dem Gr. Thiemo einen Landſtrich im Gau Koledizi ſchenkte, in's J. 973, obwohl Ind. II und a. Imperii 7 klar auf das folgende weiſet. — Dat. Dornburg 8 Juni 974 beſt. Otto II der Mutter Adelheid die derſelben vom Gm. Otto I als dotale munus geſchenkten Güter in Elſaß, Francien, Thüringen, Sachſen und Slavonien. (J. 975 und a. Imp. 6, was nicht zuſammenſtimmt. Es könnte J. 975 und Imp. a. 8 ſein.) Der Streit um die Wittumsgüter ward glaublich jetzt beigelegt. — Otto's II Gnadenbrief für Kl. Weißenburg rogatu et admonitione dilectissimae genetricis nostrae domnae Adalheidis et Archiepiscopi nostri Adalberti (v. Magdeburg) .... Data V kal. Julii, a. inc. d. 974, ind. I. a. regni domni Ottonis XIII, imperii VI. Actum Wormatiae. (Grandidier.) Böhmers Diplom für das Nonnenkl. Burchorſt 28 Juni 974 kann nicht zu Magdeburg ausgeſtellt ſein; es fehlt auch die Indiction.

S. 220. (c. 18.) Otto II .... per interv. dilectae matris nostrae Adalhaidae et fidelis nostri videlicet Heinrici Ducis quasdam partes nostrae proprietatis sitas in Ducatu praefati Ducis et in Comitatu Poponis, quod Carniola vocatur, vulgo Chreinmarcha .... nostro fideli nobisque satis caro Ep. Abraham donavimus etc. Data II kal. Julii 974, ind. II. a. regni XIII (XIV), Imperii VI (VII). Actum Tribure. (Meichelb. I, 180. Resch. 534.)

S. 220. (c. 19.) Kr. Otto II beſt. dem Abt Majolus res quae a nobilissimo duce Ruodulfo ecclesiae semper virginis M. quae sita est Paterniaco concessae atque donatae ..... cum uno regii juris manso in Pago Mortanova in comitatu Chuonradi comitis sito .... Data VIII kal. Aug. 974, ind. I. a. regni XIII, imperii VI. Actum Aquisgrani magno palatio. (Grandidier.) — Otto II .... dilectus nepos noster heinricus baiowariorum dux nostram imperialem imploravit celsitudinem, quatenus s. lauriac. aecclesiae ven.

pontifici piligrimo quandam aream sitam in urbe radesbonensi etc. Willigisus Notarius ad uicem ruoberti archicap. rec. Data III Id. Sept. 974. ind. XV (ſtatt II). A. regni XIIII, imperii VI. Actum erfasfurt. (M. Boic. 28. 208.) — Otto II .... nos dignis et admodum honestis petitionibus dilectissimae coniugis nostrae Theophanu. nec non cari nepotis nostri baioariorum ducis heinrici suppliciter obsequendo rogati. venerabili et totius religionis uiro abrahae s. frising. aeccl. praesuli. nostrae familiaritati digne adiuncto. quandam nostrae proprietatis partem in regione vulgari vocabulo chreine, et in marcha et in comitatu Paponis comitis sitam ..... das Folgende ſehr dem Diplom dat. Tribur 30 Juni ähnlich ꝛc. Data VIIII kal. Dec. 974, ind. II, a. regni XIII. imperii VIII. Actum Heiligenstat. amen. (M. Boic. 28. 210.) Resch. p. 535 hat VIII kal. Dec. und auch Böhmer 24 Nov.

S. 220. (d. 1.) A. 975 mortuo Roberto, Magontinae sedis archipresule, imperator cancellarium suimet nomine Willigisum, multis hoc ob vilitatem sui generis renuentibus, eidem prefecit aecclesiae. Sciebat enim Petro attestante, quod non est personarum acceptor Deus.... (Thietmar. Pertz V, 759.)

S. 221. (d. 2.) Otto II .... ob interuentum dilect. conjugis n. Theophanu nec non fidelissimi nostri willigisi s. mogont. aeccl. archiepiscopi, alle vorgelegten Briefe der Mainzerkirche beſt. Folgmarus Cancellarius uice willigisi archicapp. notaui. Data VIII kal. febr. 974. Ind. II. a. regni XIII. Imperii VII. actum Trotmenni. (Mon. Boic. 28. 206.) Die Zahl 974 dieſes Diploms hat große Verwirrung veranlaßt. Auch Böhmer bleibt bei J. 974; doch abgeſehen davon, daß Otto II am 25 Jäner 974 ſchwerlich zu Dortmund, ſondern in Lothringen war, ſteht feſt, daß Erzb. Rupert v. Mainz am 13 Jäner 975 ſtarb, und dieſes Diplom kann doch nicht ein Jahr vor ſeinem Ableben dem Amtsnachfolger ausgeſtellt worden ſein.

S. 221. (d. 3.) Oſtern 975 (4 April) feiert Otto II zu Achen; dat. Bogbardon (Boparb?) 25 April gibt er dem B. Liudolf v. Osnabrück die von demſelben erhaltenen Güter Apalderbach, Hesnon und Lungua als Geſchenk zurück. Dat. Frankanafurt 24 Mai ſchenkt Otto II dem Otbrecht ſein Gut zu Reiskirchen im Lahngau; und dat. Fulda 27 Mai beſt. er dieſer Abtei alle Privilegien. — 975 Domnus Otto imperator habuit magnum conventum in Welmare (Weimar). Eodem anno (im Sept.) imperator Beheimos vastavit et concremavit, et

revertendo venit in Herisfelt. (Ann. Weissenburg. Pertz V, 63.) — Vermuthlich redet Sig. Gembl. (Pertz VIII, p. 352) wie oben b. 13 erwähnt worden, von dem ſtrengen Winter 975 auf 976.

S. 221. (d. 3. 1.) A. 977 Theodoricus Comes cum coniuge Hildegarde dedit monasterio Blandiniensi Cleiham (Keiham bei Dirmuyden?) in pago Flandrensi a. Regis Lotharii XXII. et abbae Vuomari XXIII. subscribentibus Arnulpho Marchiso et Arnulpho filio Theodorici Comitis, Ind. tertia (begann Sept. 975 oder 989!) — (Jac. Meyer.) Man ſieht, um dieſe Zeit bekannten ſich die Grafen v. Flandern und v. Holland als Vaſallen des franzöſ. Königs.

S. 221. (d. 4.) A. 974. Heinricus, dux Baioariorum, et Abraham ep. (v. Freiſing) cum Bolisclaione et Misichone inierunt contra imperatorem pravum consilium. At imperator tali nefando comperto consilio, congregavit omnes principes suos, et quid inde faceret, consilium petiit. Qui dederunt ei consilium, ut mitteret ad ducem Heinricum et Bopponem ep. (v. Würzburg) et Gebehardum comitem, eosque ad placitum invitaret per edictum. Qui sine dilatione, Deo donante, dedit se in potestatem imperatoris. Eodem quoque anno (alſo 975!) perrexit imperator contra Haraldum in Scleoswig. (Lamberti ann. Pertz V, 63.)

S. 222. (d. 6.) Hiems (974 — 75) fuit dura et importune longa, adeo ut Idus Maii nix magna noviter lapsa totam terram operuerit. (Ann. Saxo in Pertz VIII, 626.) — 974. Hoc anno nimia siccitas facta est per totam aestatem. (Ann. Corbei. Pertz V, 5.) 974 Heinricus dux Baiowariorum est captus, et ad Engilenheim missus. (Ann. Hildesheim. Pertz V, 62.) Offenbar J. 975.

S. 222. (d. 6. 2.) Kr. Otto II beſt. der Mutter Adelheid ihre Wittumsgüter in Elſaß, Franken, Thüringen, Slavonien .... Data VI idus Junii (8 Juni) 975 oder 974, wie oben S. 219. c. 17 geſagt, ind. secunda, regni XIV, imperii VI. Dornburg. (Grandidier.) Zu Dornburg hat auch Otto III 5 Nov. 992 ein Diplom ausgeſtellt.

S. 223. (d. 7.) Otto Imperator habuit magnum conventum in Wehmare. Eodem anno (975) imperator Bohemos vastavit et concremavit. (Lamb. Schafn.) Vrgl. S. 221. d. 3.

S. 223. (d. 9.) Otto II nach Schleswig. Lamberti Ann. a. 975, auch Theodorici monachi Trondhemiensis historia ap. Langenbek T. V, p. 316, worüber J. Asmuſſen im hiſt. Archiv für Schles-

wig ꝛc. T. I, 252 etc. (Thietmar in Pertz V, 760.) Ann. Saxo (Pertz VIII, 626) ſchrieb wörtlich ab.

S. 224. (d. 10.) Diploma Ottonis II imp. interventu Ottonis ducis Alamannorum, et rogatu Gregorii abb. donationem bonorum in Rhaetia monasterio Einsidlensi a patre factam confirmantis. Folginatus (Folgmarus) canc. ad vicem Willigisi archicapellani notavi. Data 7 Kalend. Januarii, a. D. inc. 975, ind. 4, anno vero regni Ottonis imperatoris 15, imperii 8. Actum Eristein. Ganz daſſelbe Diplom findet ſich noch ein mal mit dem Datum 5 kalend. Januar. 975. — Kr. Otto II beſt. dem Kl. Schüttern Privilegien, auch das der freien Abtwahl, 27 Dec. 975. Actum Eristein. (Grandidier.)

S. 224. (d. 12.) Deodericus Ep. Metensis Tutor Monasterii Romariciensis, Freund Gerberts, und B. Hiltebold v. Worms 976 arbitri finiendae litis inter Abbates Werinharium Fuld. et Gozbertum Hersfeldensem. (Mabillon.) Der Metzer galt viel bei Otto II. — Zu Straßburg war Erkenbald 953 auf B. Udo gefolgt. Erkenbaldus cognomento Altricus, eruditione praestans, antecessorum gesta metro descripsit. (Bucellin.) — Victor Monachus S. Galli ab Erchinbaldo Argentinensi Antistite, consanguineo suo, accersitus, urbem ejus doctrinis floridam reddidit. (Ekkehard. jun. ap. Mabillon. III, p. 523.) —

S. 225. (d. 13.) Thietmar. ad a. 976: Henricus, dux Bawariorum, honore et communione privatus (Acht und Bann!), Boemiam fugit (zu Hrz. Boleslav II). Pertz V, 760. — Wolffherr. in Vita S. Godehardi (ad a. 976): Henricus, Bojoariae Dux ab Imperatore, patruele certe suo, ob infidelitatem et tyrannidem, quam contra eum paterno more exercuit, ab honore (herzogl. Würde!) summotus. —

S. 225. (d. 14.) Das ganz Unglaubliche, B. Abraham habe zu Regensburg den Hrz. Heinrich als König geſalbt, wie ſeit Aventin überall zu leſen, ſagt keiner der Alten, und es läßt ſich auch nicht denken, wann ſolches geſchehen wäre. Abrahamus, quod cum Henrico Bavaro fasces Imperii presante conspirasset, eique augurali caeremonia coronam imposuisset, in Carinthiam fugit: ubi ad lacum Wertsee fundavit collegiatam Ecclesiam cum Decano et V Canonicis: sacram aedem SS. Primo et Feliciano Mart. dedicavit etc. (Schönlebius T. I. ad a. 974.)

S. 226. (d. 16.) A. 976. Heinricus dux Baiowariorum, sua potestate depositus, et excommunicatus, degit cum Sclavis. (Ann. Hildesheim. Pertz V, 64.) — Otto imperator perrexit ad Baioariam, atque Heinricum ducem expulit, Ottonique duci Baioariam commendavit. (Lamberti ann. Pertz V, 65.) Otto II ſchenkt dat. Vorcheim 5 Juli dem hl. Kilian (B. Poppo) zu Würzburg (er kam wohl daher) die St. Martinskirche in Forchheim. Egbertus cancellarius ad uicem Willigisi etc. Dat. Radesbonae 21 Juli beſt. er dem Kl. Meten deſſen Beſitzungen zu Wiſchelburg (bei Straubing), ſchenkt dem Erzſtift Salzburg einen Hof in Regensburg; 22 Juli drei Gnadenbriefe dem B. Piligrin v. Paſſau, in einem die Worte: Pateat .... qualiter uir spectabilis piligrimus s. patauiensis aeccles. presul uenerandus partibus nostris fauens pro uiribus fide inconcussa. in perturbatione atque uacillatione regni baiouuariorum. ab adversariorum pernitiosissima persecutione. tam in incendiis quam interfectione familiae ac deuastatione non paruam episcopii sui perpessus est iacturam etc. (M. Boic. 28. II, 219.)

S. 228. (d. 21.) Tempore quadragesimae maioris ebdomadae feria quarta, XIII kal. Maii, ind. IV, circa mediam diem bellum agitur inter Karolum, regis filium fratrem L. (Sohn Ludwigs, Br. Lotharš), et Godefridum atque Arnulfum, Lotharienses comites. Es fielen nicht Wenige; ipse Godefridus lancea perfossus ad terram cecidit; tandem a suis post solis occasum utcumque sublatus deportatusque est. Qui postea per spatia temporum vixit, sed numquam pristinae sanitati plenissime restitutus fuit. Arnulf floh. — (Cont. Flodoard. a. 976. Pertz V, 407.) — 976 Otto imperator contra Sclavos proficiscitur. Filii Ragineri Longicolli, auxilio Francorum et maxime Karoli postea ducis freti, lacessunt bello Godefridum et Arnulfum comites, qui post Guarnerum comitatum Montensem invaserant. Montem Castrilocum obsident. Multis utrimque in conflictu fusis, obsidio remota est. Victoria anceps; datur tamen palma comitibus. (Sig. Gembl.)

S. 228. (d. 22.) Eine läppiſche Wundergeſchichte. Sicque quievit divine memorie presul (Gero) 3 kal. Julii 975 (976?) apparuitque mox Liudolfo Nove Corbeie abbati, dicens: Requiem eternam nobis cantate! et evanuit ab oculis eius. Huius vice Warinus lectione et imperatorio munere eligitur (Ann. Saxo in Pertz VIII, p. 626) — protinus ungitur hat Thietmar. V, p. 759. — A. 976

Dominus Gero Colon. Antistes, constructor Gladebacensis Coenobii defungitur, et succedit in Episcopatum Warinus annis X, qui obiit a. 985. (Eckard I, 896.) — Balderich, Sohn des Gr. Rixfrid v. Cleve, überkam 926—28 den hl. Bruno zur Erziehung und war bereits Biſchof. Nach Schilter ad lib. 2 Instit. Juris publ. c. 9 iſt B. Balderich bei dem Vertrage zwiſchen K. Heinrich und K. Karl III 926 (922?) zugegen geweſen. Ohne Zweifel vor 900 geboren mag ihm die Inſel gleich nach des hl. Ratbod Ableben 917 beſtimmt worden ſein, obwohl Balderich erſt das canoniſche Alter erſtrecken mußte, um die höhern Weihen empfangen zu können. Sein Teſtament iſt abgedruckt in Bavaria sancta p. 122.

S. 229. (d. 24.) Dedicatio ecclesiae Blandiniensis ab Adelberone, Remense Praesule, Note zu Sig. Gembl. a. 975. Fehlt in Pertz VIII, 352, wie auch a. 977: Ducatus Lotharingiae datur Carolo etc. Sollte Pertz den von Piſtorius benützten Codex gar nicht beachtet haben! — Adalbero, ex Lotharii natus regno, ordinirt Palmſonntag 977.

S. 230. (e. 2.) Muratori pflichtet der Meinung des Camillus Peregrinus bei, daß die gegen Giſulf in Salerno ausgebrochene Verſchwörung, von welcher unbeholfen der Anonym. Salern. (Pertz V, p. 557—59) erzählt, noch in's J. 973 falle.

S. 233. (e. 11.) Ein alter Katalog hat von Patr. Baſilius die Worte: Basilius, vir omni genere excellens, qui tamen 974 ex Episcoporum invidia apud Joannem Zimiscem Imper. culumniam passus, ab eo in exilium missus est.

S. 234. (e. 13.) Joh. Zimisces heir. 970 Theodoram Constantini Porphyrogeniti filiam .... veneni vi fariscens ..... et s. Deiparam adjutricem in die Judicii inclamans, corde contrito, exhomologesi peracta ex humanis migrat Januarii mensis die X. Ind. IV. Anno Mundi 6485 (J. 976) .... (Leo Diacon.)

S. 234. (f. 2.) Georgii Cedreni compend. historiarum, curâ et opera R. P. Combefisii, Venetiis 1729 fol. Cedrenus rechnet nach Erſchaffung der Welt, der ſonſt angenommenen Zahl von Jahren 15 zugebend. Baſilius und Konſtantin, Söhne des Kr. Romanus, beſteigen den Thron p. 535 im J. d. W. 6484 (ſtatt 6469). — Im J. 6485, ſtatt 6470 (977) empört ſich Bardas Skleros, wird bei Pankalea am Fluße Alyn überwunden, und geräth in die Gefangenſchaft des Königs Chosroe.

S. 235. (f. 4.) Teste Curopalate in synodo habita ind. III (alſo 975) Basilius patriarcha criminis accusatus deponitur, et in locum ejus substituitur Antonius Studites. (Baron. a. 975. X.) Die Zeitangaben ſind freilich ſehr unverläſſig. — Pagi a. 976, III verweiſet für dieſe Angaben auf Cedrenus und Zonaras: Bardas Sclerus et Phocas Bardas ditionem Imperatoris infestando usque ad ind. VIII (begann 1 Spt. 979) perseverant . . . . . Antonius Patriarcha, cum Sacerdotio renunciasset Duro rebellionem movente, tum temporis mortuus est: creatusque Patriarcha Nicolaus Chrysobergius, cum per annos quatuor et dimidio Ecclesia Pastore caruisset. —

S. 236. (f. 6.) Antonius Studita, qui in Studii monasterio a juventute asceticam professus disciplinam, vitam ducebat Apostolicam, ſchreibt Leo Diac. — Der Stuhl blieb 979 bis Sommer 983 oder noch etwas länger leer.

S. 237. (f. 10.) Mutius Lilla (Mothi Lillah) Kalif zu Bagdad dankte ab, kaum freiwillig, und den Titel bekam der Sohn Tajus Lilla (Thaji) idque decimo tertio Dulkiade anni 363 Hegirae (5 Aug. 974). Hingegen Muazzas Lidinilla (Moez), erſter ägyptiſcher Kalif, ſtarb a. Heg. 365 (begann 9 Sept. 975), und es folgte der Sohn Azizus Billa (Elmacin.) —

S. 238. (f. 13.) Von den Bauten des Buiden Adhad-ed-Daula eine Stelle aus Herbelot bei Schloſſer III. 1. S. 13, und ein Zug ſeines Waltens: magnates bene habuit, justitiae parum studiosus.

S. 239. (f. 14.) Thaji war nur Werkzeug in der Hand des Buiden Adhad-ed-Daula. Schloſſer III. 1 S. 14 citirt aus Elmacin ad a. Heg. 368 (begann 8 Aug. 978): Eodem anno praecepit Chalifa Tajus Lillah, ut rex Adaduddaulas tertio quoque die Veneris Bagdadi orationem pro ipso haberet, atque id coeptum est die Veneris vigesimo sexto Sjaabani (Xaban, alſo 28 März 979), neque hoc ulli ante eum contigit, ne sociis quidem foederum (eine Art Heilige der Muhammedaner). Jussit quoque, ut ad aulam Adaduddaulae tympanae pulsarentur temporibus quinque orationum, quod quoque nemini contigit ante eum, ne sociis quidem foederum. Et Adaduddaulas hic primus fuit rex appellatus in Islamismo, et in suggestis nominatus fuit Sjahensjah maximus, Rex Regum.

S. 245. (h. 3.) Aus Murphy p. 174 citirt Schloſſer II. 2. S. 477 eine lange Stelle nachzuweiſen, daß der Kalif Heſcham al

Muijab vom Almanzor wie ein Gefangener gehalten wurde, of whom mention was only made on the coin and in the public prayers.

S. 251. (i. 3.) Leges Ecclesiasticae Regis Edgardi ut per se habentur in Saxonico Libro .... a Lombardo versae etc. (Mansi XVIII, 512—27.) Die VI Leges ſtehen 3 mal p. 511, 513 und wieder 526 mit Varianten und mitten unter Vorſchriften für Mönche, wie ſie beichten ſollen! Und was baut man Alles auf ſolchen Kehricht!

S. 251. (i. 4.) A. 975 Anglici orbis Basileus, flos et decus antecessorum Regum, pacificus Rex Edgarus .... anno aetatis suae 32, regni autem in Mercia et Northumbria 19, ex quo vero per totam Angliam regnavit 16, ind. tertia, octavo Idus Julii, feria quinta, ex hac vita transivit etc. (Hoveden.)

S. 252. (i. 6.) Lappenberg S. 414 citirt: Florent. ad a. 975. Hist. Ramsey. c. 39. Über die alte Bildſäule des Älwin im Kl. Ramſey, welche noch vorhanden iſt, vrgl. Palgrave II, 301. Seine Grabſchrift, worin er totius Angliae (sc. orientalis) Aldermannus genannt wird, ſ. auch bei Gale I, 462. Über die Thaten des Brithnoth beſitzen wir ein angelſächſiſches Gedicht, gedruckt hinter Joh. Glaston. chronic. von dem Conybeare illustration of anglo-saxon poetry eine Überſetzung geliefert hat. Vrgl. Gale I, 493. Hist. Ramsey. c. 71. Er iſt ſchon in den Urk. Edgars v. J. 964 und 970 zu bemerken.

S. 252. (i. 7.) A. 964 rex Anglorum pacificus Eadgarus Ordgari ducis Domnaniae filiam Elfthritham nomine, post mortem viri sui Elfwoldi gloriosi ducis Orientalium Anglorum, in matrimonium accepit, ex qua duos filios Eadmundum et Egelredum suscepit; habuit etiam prius ex Egelfleda candida Ordmeri ducis filia Eadwardum postea Regem et martyrem, et de sancta Elfthritha (ſtatt Wulfritha?) virginem Deo deuotissimam Editham. — (Vrgl. Lingard hist. I, 272.)

S. 252. (i. 8.) Rex Edgarus immatura morte praereptus Eduardum filium suum et regni et morum haeredem reliquit. In cujus electionem (?) dum quidam principes palatini acquiescere nollent; Dunstanus correpto crucis vexillo, quod prae se ex more ferebatur, in medio constitit, Edwardum illis ostendit, elegit, sacravit, patrisque ac magistri affectum quoad vixit ei impendit. (Vita Dunstani c. 8.)

S. 253. (i. 9.) Schloſſer II. 2. S. 66 citirt: Ingulphi descr. compilata: Cujus (nämlich Eduards) sancta simplicitate et inno-

centia tam abusa est factio tyrannorum per reginae favorem et potentiam praecipue roborata, quod per Merciam monachis de quibusdam monasteriis ejectis clerici sunt inducti, qui statim monasterii maneria (Güter) ducibus terrae distribuebant, ut sic in suas partes obligati eos contra monachos defensarent. Tunc de monasterio Eveshamensi monachis expulsis clerici fuerunt introducti, terraeque tyranni de terris ecclesiae praemiati sunt .... Multus inde tumultus in omni angulo Angliae factus est.

S. 254. (k. 1.) Anno 976 fames valida Estangliam inuasit. Anno 977 in Estanglia apud villam, quae Kirding nominatur, maxima Synodus celebratur, dehinc apud Calne regiam villam dum alia celebraretur, totius Angliae maiores natu, qui ibidem congregati fuerant, excepto sancto Dunstano, de solario corruerunt: quorum quidam mortui etc. (Hoveden.) — Erat magnum aliquod concilium Kyrtlingtoniae post Pascha (977); et ibi obibat Sidemon episcopus subitam mortem 2 calend. Maji. Erat ille Devoniae episcopus, et in votis habebat, ut corpus suum sepeliretur Cridiantunae in sede sua episcopali Tunc ordinavit Edweardus rex et Dunstanus archiep. ut illum ferrent in mon S. Mariae quod est Abbanduniae etc. (Ex Chron. Sax. bei Mansi XIX, p. 64.) — Malmesb. ſchreibt von der Synode zu Calne: Sed adhuc non sedatis animis, Calnae concilium indictum: ubi cum in coenaculo, absente propter aetatem rege, considentibus totius Angliae senatoribus, magno conflictu, et controversia res ageretur etc. brach der Saal zuſammen. (978.) — Wirgolensis nennt den Ort Calne Calnergiam villam, und ſetzt bei: Tertia apud Ambresbyrig synodus celebrata est. Domnaniae praesul Sidemannus obiit. — This year the principal nobility of England fell at Calne from an upper floor, except the holy archbishop Dunstan, who stood upon a beam. And some were grievously hurt, and some did not escape whith their lives. (Chron. Saxon. in Lingard Antiqu. p. 124.) — Huntingdon überſetzt das Altſächſiſche: Omnes optimates Anglorum ceciderunt a quodam solio apud Calne praeter sanctum Dunstanum, qui trabe quadam apprehensa restitit. Unde quidam eorum valde laesi sunt, quidam vero mortui. — Weil Dunſtan, der Verfechter des Cölibats, wohlbehalten blieb, ſo ſagt der tiefſehende Erzbiſchof der Hochkirche, Parker: Humana fraude et ope diabolica carere non potuit! (Antiquit. p. 87.) — Ferne ſei es, daß ein katholiſcher

Schriftſteller auf ſolches Gegeifer des Haſſes ſeiner Religion Rückſicht nehme, es ſei denn durch Abſcheu und Mitleid. Andere mögen reden, z. B. Fr. Chr. Schloſſer bekannter Geſinnung, welcher das Ding alſo wendet S. 66: „Unter der Feder der Schriftſteller jener Zeit wird Alles zum Wunder; indeß muß ich geſtehen, daß ſo wie die Sache in vita Dunstani (aber von einem thörichten Lobredner) cap. VIII, §. 47 erzählt wird, allerdings, wie Hume I, cap. II, p. 110 ſich anfangs vorſichtig ausdrückt, ein suspicion of contrivance entſtehen könnte, wenn man nicht einem alten, ſchwachen, gottesfürchtigen, tugendhaften Manne um ſo weniger ohne Beweis einen ſolchen abſcheulichen Frevel zutrauen (aufbürden?) dürfte, als ja engliſche Gerichte ſelbſt für Mörder das Zeugniß derer noch zulaſſen, die ihm a good character von vordem geben. „Was Hume, Smollet, Sprengel S. 166 ſagen: er habe den König nicht in die Verſammlung gerufen, weil er ꝛc.“ iſt lächerlich.“ — Selbſt Lappenberg S. 415 meint den verſchrienen Heiligen etwas in Schutz nehmen zu müßen: „Es ließen ſich ſo manche Beiſpiele von eingefallenen, mit Menſchen belaſteten Gebäuden, beſonders im Mittelalter ꝛc. Der König war wegen ſeiner Jugend nicht zugegen. Die Getödteten und Verletzten waren auch nicht die feindſeligen Geiſtlichen, ſondern die würdigſten Ealdormanen. Florent. ad a. 977: totius Angliae maiores natu. — Chron. saxon.: ealle tha yldestan Angelcynnes witan. — Doch können wenige Schriftſteller ſeit der Kirchen-Reformation ſich entſchließen, den verdächtigen Prälaten von der unwahrſcheinlichſten Anklage frei zu ſprechen, daß er hier die gefährliche, gar nicht zu verheimlichende, nutzloſe Rolle des grauſamſten Machiniſten geſpielt habe.“ — Man ermeſſe, was ſich beſagte Schriftſteller erſt erlaubt haben, wenn ſich bequemer lügen und ſchmähen ließ.

S. 255. (k. 4.) A. ab inc. D. 978 rex Anglorum Eadwardus iussu nouercae Elfdrithae reginae in loco, qui Coruesgate dicitur, a suis iniuste perimitur, et apud Werham non regio more sepelitur, cuius frater Egelredus Clito egregius, moribus elegans, pulcher vultu, decorus aspectu, indictione sexta, die Dominica, 8 kal. Maii, post Paschalem festivitatem a sanctis Archiepiscopis Dunstano et Oswaldo et decem Episcopis in Kingeſtun ad regni fastigium est consecratus. (Hoveden.) Ind. VI und 8 kal. Maii d. Dominica paßt nicht zuſammen; vermuthlich ſollte es heißen 5 kal. Maii die Dominica post Pasch. fest. denn 979 war 27 April der Sonntag nach Oſtern.

S. 255. (k. 5.) Schloſſer entnahm den Brunnen glaublich aus des werthloſen Wallingford Erzählung: die Stiefmutter Gunhilda (!) percussit eum cutello quem absconderat, et occidit. Corpus illa plumbo involvens in Stura flumine (Flüßchen in Hampſhire), ut dicitur, diu abscondit.

S. 256. (k. 9.) Osbernus in vita S. Elphegi: imbellis (K. Ethelred) quia in bellicis monachum potius quam militem actione praetendebat.

S. 257. (k. 9.) Anno nongentesimo octogesimo Suthamtonia a Danicis piratis devastata, et ejus cives omnes fere vel occisi, vel captivi abducti sunt: nec multo post Tenedland insulam idem devastavit exercitus. Quo etiam anno civitatis Legionum provincia, a Norwegensibus Piratis devastatur .... Anno nongentesimo octogesimo secundo ad provincias Dorotensium (legendum, Dorcetensium, ut ex Wigorniensi et Florilego recte emendat Alfordus) tres naves Pyratarum applicuerunt, et Portland devastaverunt. Civitas Lundonia igne cremata est. (Hoveden. Pagi a. 980, VI und a. 982, I.)

S. 257. (k. 11.) Simeon Dunelmensis ad hunc Christi annum scripsit: B. Dunstanus Archiep. indict. prima, XIV kal. Junii sabbato ex hac vita transivit. (Pagi a. 988, III.)

S. 257. (k. 12.) Anno CMLXXXVI. Rex Anglorum Egelredus propter quasdam dissensiones Civitatem Hrofi (idest, Roffi, hodie Rochester) obsedit, et visa capiendi illam difficultate iratus discessit, et terras sancti Andreae Apostoli devastavit. (Pagi a. 986, V.) —

S. 258. (k. 13.) Liber legum Ecclesiasticarum. (Mansi XIX, 183—193.) — Man meint, dieſe Vorſchriften, welche Wilkins aus dem Angelſächſiſchen überſetzte, dem B. Älfric v. Wilton, nachmal. Erzb. v. Canterbury, zuſchreiben zu dürfen.

S. 258. (l. 1.) Am 28 Juni 976 ſoll der hl. Gero Erzb. v. Cöln, welcher Gladbach baute und ſonſt viel Gutes ſtiftete, geſtorben ſein, und die Wahl des Nachfolgers, welche auf Warin fiel, mag den Kaiſer auch am Rhein hingehalten haben. Vrgl. S. 228. d. 22.

S. 259. (l. 2.) Kr. Otto II Rodaldo Patriarchae Aquilejensi einen Gnadenbrief XV kal Maji a. D. Inc. 977. Ind. V. Anno Regni Domni Ottonis XVI. Imperii X. Actum Ingelinheim. (Resch. in Ann. Trident. auch ap. Mabillon. III.) Böhmer überging das Diplom,

warum? — Ferrariensis Castelli Populum debellavit; Opitergium quoque Castrum igne consumtum devastari jussit; nonnullaque alia se objurgantibus aspera intulit, ſchreibt Dandolo von Peter Candian IV.

S. 259. (l. 3.) H. Leo I. 381 bemerkt: „Ein Vertrag aus dieſer Zeit (976) enthält mit klaren Worten, daß bei dem Tumult, welcher dem Doge Candian das Leben koſtete, alle Staatsurkunden verbrannten. Ego Sicardus Comes .... Cum propter decessum antecessoris tui Petri Candiani constet, cunctas chartulas esse ab igne crematas, tam vestras, quam similiter et nostras, iterum etc. (Marin. pap. dipl. p. 187.) Bei dieſen Erneuerungen ließ ſich wohl die Subſtanz des frühern Inhalts bewahren, ſchwerlich war aber ein Gleiches möglich hinſichtlich der Form, und ich möchte über alle venetian. Urk. vor 976 den Stab brechen. Man braucht nur zu bedenken, daß die Wohnung des Doge und die Capelle des hl. Marcus damals noch Holzgebäude waren, um es unwahrſcheinlich zu finden, daß Urk. früherer Zeit, die darin aufbewahrt wurden, auf uns gekommen ſeien."

S. 259. (l. 4.) Vitalis Patr. auf Anrathen einiger Venetianer Saxoniam ad Imperatorem properans, de occisione sui genitoris querelam exposuit, et remedium imploravit. Quem Imperator devote suscipiens sibi condoluit, et eum secum manere rogavit. — (Dandul.)

S. 260. (l. 5.) A. 977. Gens Liutitiorum ad idololatriam revolvitur. Ducatus Lotharingiae datur Karolo, fratri Lotharii regis Francorum, multis insuper conducto beneficiis, ut et ipse ab insolentiis desistat, et fratris sui Lotharii motibus obsistat. Filii Ragineri ut pro se viriliter agerent, animati Francorum auxilio et affinitate .... Raginerus quippe Hathuidem filiam Hugonis postea regis, Lantbertus vero Gerbergam filiam Karoli ducis, duxere uxores .... in terra patrum suorum relocati sunt. (Sig. Gembl.) Die Anmerkung bei Pertz VIII, 352 will nichts ſagen; war auch Hugo erſt 938–42 und Karl erſt 945 geboren, ſo konnten ſie doch Töchterlein haben, welche um 977 verlobt wurden und etwas ſpäter Hochzeit hielten; das duxere uxores beſtimmt die Zeit nicht genau.

S. 260. (l. 6.) Otto Imp. Viro Venerabili Albwino Sabionensis Ecclesiae, in honore S. Cassiani M. constructae, Episcopo beſt. Karoli Magni, Hludowigi Imperatoris, Hludowigi Regis, Arnolfi Imperatoris et filii ejus Hludowigi Regis Praecepta .... ejus servitutis fidelitatem intuendo ..... Data XVI kal. Junii A. D.

Inc. 977. Ind. V. A. vero Regni Domni Ottonis XVI. Imperii X. Actum Saxonia in loco, qui dicitur Solega. (Resch. p. 541.) Unbegreiflich; am 12 Mai noch zu Diedenhofen, ſoll Otto am 17 in Sachſen geweſen ſein! Vrgl. Sulogun 22—30 Spt. 994, und Soletrin 1 Juni 1052. Böhmer umgeht die ſonſt ganz unverdächtige Urk. (autographum diploma in Archivio Brix.) ich aber wage die Vermuthung auszuſprechen, es ſolle heißen Savonia und Solodurum. Gr. Humbert v. St. Moritz wird 998 de Savonia betitelt S. 506. nn. 12.

S. 262. (l. 11.) A. 977. Imperator cum magno exercitu perrexit ad Beheimos, et maximam partem terrae illius incendio concremavit. Ipse quoque Heinricus cum altero Heinrico invaserant Bazowam (Annal. Hildesheim. Pataviam civitatem). Quod imperator ut audivit, festinato exercitum illo movit, urbemque obsedit, et Heinricum ducem ad suam graciam recepit, atque in Franciam perrexit. (Lamberti ann. Pertz V, p. 65.) Kr. Otto II macht dat. Eidrateshusa 5 Oct. von dem Wunſche ausgehend, den von ihm dem Hochſtifte Paſſau in dem lezten Krieg, namentlich in destructione urbis patauiae, tum etiam in exercitus nostri morosa sustentatione zugefügten Schaden wieder zu vergüten, dem flehenden B. Piligrin für die Kirche der heil. Stephan und Laurenz das Gut (praedium) Anesapurch in pago trungouue in ripa anesi fluminis in comitatu Liutbaldi. cum omnibus suis pertinentiis. sicut piae record. noster patruus Heinricus a beatae mem. episcopo Adalberto in concambium recepit, zum Geſchenk. Quin etiam decem regales hobas ab occidentali ripa praedicti fluminis Anesi. in quadam nostri juris uilla nomine Loracho.... Gerbertus cancellarius ad uicem uilligisi etc. Data III Non. oct. 977. Ind. VI a. regni XVII. Imperii X. Actum Eidrateshusa. Hansiz. I, 224 hat: Datum Nonas Oct. A. D. Inc. 977. Ind. VI. Anno Regni Dom. Ottonis Imp. Aug. XVII. Actum in Civitate Ratisbona. — A. v. Meiller (Regesten) entnimmt das Diplom den Mon. Boic. wo Eidrateshusa ſteht. —

S. 263. (l. 14.) In n. s. et ind. Trin. Otto div. fav. clem. Imperator Augustus. Si ergo.... vir ven. Wolfkangus Reganespurgensis Eccl. Ep. nec non et s. Emmerami mart. Chr. adiens celsitudinem culminis nostri.... in terra quondam Avarorum juxta fluviolum, qui Erlaffa dicitur, locum quendam, qui Steininachiricha nominatur, quem per multa annorum curricula desertum ipse de

Bauaria missis colonis incoli fecit, qui ut tutiores ibi ab infestatione Ungrorum manere possent, petiit nostram serenitatem .... castellum ad construendum, qui vocatur Zuuisila (heute Wiſelburg) ꝛc. Erlaubniß des Baues und eine Strecke geſchenkt. Hildibaldus Ep. et Canc. ad vicem Willigisi Archicapellani notavi. Data II Id. Oct. (14 Oct.) a. D. inc. 979. ind. VI. a. vero regni secundi Ottonis XV. imperii autem IX. Actum Radasponae. (Ried. 106.) Böhmer ordnet das Diplom in's J. 978, wo es doch ſo wenig als 979 zu Regensburg ausgeſtellt worden ſein kann. Resch. 543 hat ſchon dargelegt, daß es in's J. 977 gehört nach Ind. VI.

S. 263. (l. 15.) Tandem Deus ..... confortans brachium Ottonis .... ut barbaros apud Vindeliciam immaniter superaret in die s. Laurentii; innumeros ense mactaret et multa millia captiuorum ex eis viuos in terra sepeliret. Qua ex contritione ita defecit Hunnorum temeritas, vt numquam amplius in Germaniam auderent redire. Sed tamen Osterrichiam, eis proximam (aber nicht unterworfen), nequaquam in pace esse sinebant; donec eorum dux, quem Vrzum appellabant, homo ferox et rapax instar belluae, a quo nomen habebat, superesset. (Alold.)

S. 264. (m. 1.) Resch. 543 beruft ſich auf das Autographum in Archivo Brix. laut welchem Otto III dem B. Albuin v. Seben und Brixen curtem, quae dicitur Ribniza in Provincia Karentana in regimine Hartwici Waltpotonis ſchenket cum omni servitio, quod Henrico (Hezilo?) ex feudo militum suorum persolvebatur; dat. VI Idus Febr. A. D. Inc. 978. Regni Vero Domni Ottonis invictissimi Imp. Aug. VII. Imperii X. Ind. VI. Actum in Campo Patavii.

S. 265. (m. 3.) Otto Imp. Aug. Gisalhario Ep. Mersburgensi, de Italia regredienti, diploma dedit, ad locum Trebuni, in quo tunc temporis ultra Salam fluvium morabatur, interventu Conjugis Theophanu Imperatricis.... XIIII kal. Apr. (19 März) A. D. Inc. 978. Anno regni D. Ottonis XXI (?), Imperii autem XI. Actum Trebuni. (Resch. 544.)

S. 265. (m. 4.) Egbertus monoculus consobrinus Ottonis I (filius marterae ejus). Wichmann jun. wird Egberts Bruder genannt, vielleicht von Wichmann sen. vor der Heirath mit Liutgard erzeugt, alſo Halbbruder. Egbert war Vogt des Kl. Corvey. † 5 Apr. 994. Man ſehe betreffs ſeiner J. 953 (S. 831) und J. 955 (S. 862) und vergleiche Wichmann jun. Egbert ſuchte klug 958 die Gnade Otto's I

nach und beßerte die unbeſonnenen Jugendſtreiche. — Henricus et aequivocus ejus Duces, et Henricus Augustensis Ep. capti sunt, et in exilium missi. (Herm. Contr. a. 977, und von ſpäterer Hand daſſelbe bei J. 978.) — Thietmar (Pertz V, 760) hat deutlich: in proximo anno (977) prefatum ducem ad Pataviam confugientem subegit. In consequenti anno (978) Heinricus dux et Ekbertus comes et Heinricus presul apud imperatorem accusati, Magadaburg capti sunt et exilio deputati longo. Nach Heinricus dux ſetzt Ann. Saxo (Pertz VIII, 627) cum Heinrico Minore, Sohne Bertholds ꝛc. — Dux, Augustensis quoque Episcopus Heinricus, rebellantes Imperatori, capti et exilio mancipati sunt, ducatumque Baioariae Otto, Dux Suevorum, cepit. (Herm. Contr. a. 977.) — Gaminolphus Episcopus obiit: pro quo Gebehardus. (Herm. Contr. a. 979.)

S. 265. (m. 5.) Heinricus iste cognomento Minor, qui postea marchio in Bawaria fuit, hoc habuit genus. Lotharius comes senior de Walbike, postquam Ottonem imperatorem, ut predictum est, conatus est occidere, captus (943) et in Bawariam missus, Bertoldo comiti committitur; deinde receptus in gratiam cesaris, eidem Bertoldo filiam Eilam conjugem dedit, que genuit ei hunc Heinricum. (Ann. Sax. Pertz VIII, 627.) Mascov, Scholliner u. a. beſchuldigten hier den ſächſ. Annaliſten eines groben Irrthums, als wäre von ihm Heinricus minor für einen Sohn des Mrkgr. Berthold v. Nordgau erklärt worden; ich finde aber vom Nordgau keine Sylbe, und der Ausdruck Bertoldo comiti kann ganz gut vom bayer. Herzog gemeint ſein, welcher ſonſt immer Pfalzgraf hieß. Vrgl. oben S. 194. ff. 12.

S. 266. (m. 6.) In einer Urkunde in Gewoldi Access. zu Hundii Metrop. Salisb. T. I, p. 232 nennt Otto II dieſen ſeinen Vetter Ducem Bajoariorum. dat. II kl. Aug. an. Dom. inc. 976. Ind. IV. anno vero Regni do. Otton. Imp. Aug. XV. Imperii autem XI. — Dux Suevorum et Noricorum heißt Otto bei Herm. Contr. a. 982.

S. 267. (m. 10.) Synodus Engelenheimensis 980. Duo mon. Malmundar. et Stabulense uni eidemque abbati parebant. Erſteres will Änderung. Otto II ſchlägt ab dat. II non. Junii a. D. inc. 980. ind. VII. a. vero regni secundi Ottonis XIX. imperii autem XIII, folgend dem Rath omnium in eadem synodo episcoporum maxime Willigisi Mogunt. Deoderici Metensis, et Notgeri Leodiensis. (Mansi XIX, 73.) Es könnte 978 ſein, aber 980 ſchwerlich; da war Otto II am 4 Juni zu Achen, dann bei K. Lothar. Nach Martene

Coll. II, 50 gab Otto II am 4 Juni 980 zu Achen den Entſcheid wegen beſagter Abtswahl, und die Synode zu Ingelheim müßte etwa ſchon im Mai die Sache berathen haben. — Theodericus monachus auctor coaevus, in historia inventionis corporis S. Celsi ep., quae Treviris a. 978 acta est: non multo post (ab inventione S. corporis, nempe post biennium?) corrogata est imperiali edicto solemnis synodus episcoporum, atque abbatum, patrum videlicet Belgicae, nec non Germaniae apud regale palatium, quod barbarico vocabulo Engilenheim vocatur, in qua nonnulla ecclesiasticae utilitati necessaria, sacrorum canonum praeviante auctoritate dulciter sunt promulgata. Cui interfuit Trevericae eccl. Metropolitanus benignus Ecbertus. (Mansi XIX, 74.)

S. 268. (n. 1.) Otto III geb. 977-80? in silva, quae Ketil vocatur (villa Kessel iuxta fluvium Niers ad arcem Gennep in districtu Cleviensi). Orig. Guelf. IV. praef. p. 96. — Ann. Saxo bei Pertz VIII, 627 hat das J. 980. Wahrſcheinlich kam Theophanu auf dieſem Schloſſe nieder, während ihr Gemahl den Feldzug wider die Franzoſen unternahm Oct. 978. Andere vermutheten, Ketyl ſei die „güldene Au" bei Quedlinburg, ſo Chronograph. Leibnitianus: Otto tertius, nominis ac culminis clausula Imperatorii, flosculi more purpurei ex illustris prati virecto nascendo enituit. (Duellii Miscell. l. II.) Ich finde die Stelle nicht.

S. 268. (n. 3.) In Rud. Glabri hist. lib. I. (Pertz IX, 54) heißt es: Lotharius ipsum Ottonem conatus est capere, positum in palatio Aquisgrani; sed quoniam eidem Ottoni clam praenuntiatum a quibusdam est, noctuque cum uxore vix fugae praesidium petens, obtinuit. —

S. 269. (n. 3.) Post haec imperator omni studio ordinavit expeditionem suam adversus Lutharium, regem Karelingorum (Karlensium, ſchreibt Chron. Balderici), qui in Aquisgrani palatium et sedem regiam, nostrum semper respicientem dominium, valido exercitu praesumsit invadere, sibique verso aquila designare. Haec stat in orientali parte domus, morisque fuit omnium hunc locum possidentium, ad sua eam vertere regna etc. (Thietmar. III, 6. Pertz V, 761.)

S. 270. (n. 6.) Pacato undique regno, cum Otto imperator Aquisgrani moraretur, Lotharius, rex Francorum, subito ad invadendam Lotharingiam contendit, et cedente imperatore, quia ad

pugnam imparatus erat, rex post multam vastationem repatriavit. Quem cum inaestimabili exercitu imperator prosecutus, condicto die, scilicet calendis Octobris, Franciam intravit, quam usque ad calendas Decembris pervagatus, fines Remensium, Laudunensium, Suessionum, et Parisiensium, diversa caede vastavit, ecclesiis tantum Dei omni immunitate concessa etc. (Sig. Gembl. a. 978.)

S. 270. (n. 8.) B. Hadulf v. Noyon, ſchon lange vom Schlag gelähmt, † Sonntags 24 Juni 977. Reiches Weinjahr. Galliam Celticam exercitu (Otto) implevit, quam partim combussit, partim depopulatus est. Sic etiam versa vice Lotharium adurgens, eo quod militum copiam non haberet, fl. Sequanam transire compulit, et gemebundum ad ducem ire coëgit. Turbati ergo repentino hostium adventu, rex Stampas (Etampes) adiit, dux vero ad colligendum exercitum Parisiis resedit. — Nec minus centuriones praevii eo ignorante S. Batildis monasterium apud Chelas penitus subruerunt atque combusserunt. Quod non mediocriter dolens, multa in eius restaurationem delegavit etc. (Richer bei Pertz V. 623.) — 978. Ad imperatorem Ottonem venit in pascha Bolislawo; qui honorifice susceptus (zu Quedlinburg) magnisque muneribus ab imperatore oneratus, rediit domum. Aderat et Heinricus cum altero (minore) Heinrico, qui (et Ekbertus comes. Ann. Hildesh.) comprehensi in exilium missi sunt. Eodem anno Liutheri (Luitherus hat ein anderer cod.) rex cum electo numero militum repente (Spt.) invasit Aquisgrani palatium, seditque ibi tribus diebus. At Otto imperator festinato cum exercitu insecutus est Liutharium usque in Sigonem (Seine) fluvium et usque ad s. Dionisii coenobium; eumque non adprehendit, quia fugiendo evasit. (Lamberti ann. bei Pertz V. 65.)

S. 270. (n. 9.) Zug nach Paris.... cedunt hostes, non ferentes virorum fortium impetum fortissimum, sed tum vino ventrique colla flectunt, regnante Ottonis infortunio, victores in turpem fugam desinunt; ſo ſelbſt ein deutſcher Schriftſteller in vita S. Adalberti Pragensis num. X. und Hepidanus nennt den Zug famosissimam expeditionem.

S. 271. (n. 10.) Illi autem ingressi fluminis alveum, quod dicitur Axona (Aiſne), nescientes vadum, maximum damnum perpessi sunt; nam plures multo consumsit aqua quam gladius etc. (Guill. Nang.) Glaber Rod. p. 4. ſpricht nur von der Maas. — Baron. a. 978. I citirt ex Vita S. Wolfgangi die Stelle, der zufolge

dieſer Biſchof beim Heere des Kaiſers war. Auctor, qui tunc vivebat, et ejusdem Sancti intimus erat: Cum (inquit) Otto Secundus Imperator ob illatam ipsi injuriam Franciam hostili animo et manu ingressus Lutetiam usque pervenisset: in reditu, ad fluvium quemdam pervenere, cujus aquae intumuerant, ita ut multi illic mergerentur. Ubi autem b. Antistes cum suis eo pervenit, tum praesenti periculo commotus suspexit in coelum, et tum sibi, tunc suis bene precatus atque benedicens, jussit suos incunctanter transire flumen. Sed illis adhuc cunctantibus, et Francis interim a tergo acriter instantibus, ille primus in nomine Domini (quod semper in ejus versabatur ore) fluvium ingressus suos animavit etc.

S. 271. (o. 2.) Kr. Otto II beſt. dem Kl. Meinradszell Güter in Grabs. Data 18 kal. Febr. a. D. inc. 979, regni autem Ottonis imperatoris 19, imperii vero 12, ind. VII. Actum in Erenstein. (Neugart I. 623.)

S. 272. (o. 3.) Comes Sicardus und alle Bürger der Stadt Juſtinopolis ſchließen Frieden und Bündniß mit Doge Petro Urseolo: Imperante Domino nostro Domino Ottone Serenissimo Imperatore. Anno Quarto (vom Tode Otto's I 7 Mai 973 an gerechnet). XII Mensis Octobris. Ind. V, alſo 12 Oct. 976.

S. 273. (o. 7.) Dandolo ſchreibt: (Otto II) existens Verbelae (Werle in Weſtphalen, oder Verden?) Privilegium concessit Audoino Capellano et Nuntio Vitalis Gradensis Patriarchae, confirmans Gradensem Ecclesiam Metropolitanam, exemtiones, et immunitates, et libertates, quas Otto I eidem Ecclesiae concesserat, per Privilegium renovavit. — Doge P. Orſeolo quietationem obtinuit subsequenter, per Imperatricem approbatam Placentiae, Dominico Carimano Venetorum nuntio procurante. (Dandul.) Nämlich Adelheida, Imperatrix illustrissima cum filia sua, serenissima Machthilde Abbatissa, nimii doloris acerbitate viscera tenus sauciata, quorundam delatorum indebitas inter se et filium discordias seminantium culpa in Longobardiam est profecta. (Chron. Saxo.) Von Piacenza ſcheint ſie ſich in ihr Vaterland Burgund begeben zu haben, ubi a fratre, scilicet Chuonrado, et nobilissima Mathilde ejus Conjuge wohl aufgenommen. Tristabatur de absentia ejus Germania, laetabatur in adventu ejus tota Burgundia; exsultabat Lugdunum, quondam Philosophiae mater et nutrix, nec non et Vienna nobilis sedes Regis. (S. Odilo.)

S. 273. (o. 8.) Kr. Otto II zu Thornburg 3 März 979 (oder 980?) ſchenkt dem Nonnenkl. zu Nienburg alles, was ihm bei einer frühern Schenkung dat. 17 April 978 am Caſtell Grimsleben noch übrig geblieben. (Beckmann Anhalt. Hiſt. 429. Mit Ind. V.) — Kr. Otto II erläßt 27 April 979 (Ind. VI. a. Imp. XI.) Duisburg ciuitate dem Nonnenkl. zu Mollenbech den Königszins und ertheilt ihm die Freiheit von fremden Gerichten, mit Ausnahme des biſchöfl. Mindenſchen Vogtgerichtes. (Würdtwein VI. 303.)

S. 274. (o. 10.) Kr. Otto II zu Magdeburg 11 Aug. 979 ſchenkt dem hl. Moritz zu Magdeburg ſeinen Hörigen Ludolf mit deſſen Familie. (Sagittar. I, 177. Mit Ind. IV, ſtatt VII.) Auch verordnet er (o. D.) daß einzig der erzbiſch. Vogt zu Magdeburg über die Kaufleute, Juden und Andere richterliche Gewalt haben ſolle.

S. 274. (o. 11.) 979. Gero comes a Waldone quodam (infidelitatis) accusatus, dum eum in singulari certamine (extra civitatem Magadaburg in campo iuxta Albiam) occidisset, ipse tamen (ad ultimum infidelitatis reus) ab imperatore decollatus est. (Lamberti ann. u. Zuſätze der ann Hildesh. Pertz V. 65, auch Ann. Corbei. Pertz V. 5.) — Accusatus aput inperatorem Gero comes de Alesleve a Waldone, et in loco qui Sumeringe dicitur captus, hortatu Athelberti archipresulis et Theoderici marchionis, et Sigefrido comiti et Lothario fratri eius, filiis Lotharii de Waldebike, firmiter est commissus. Deinde convocatis in Magdapurch cunctis regni principibus, congressi sunt hi duo iudicio in insula quadam singulari certamine. Vulneratus Waldo bis in cervicem, ardentius insequitur hostem, percutiensque ictu valido in caput, prostravit eum. Interrogatus autem Gero comes ab eo, si plus posset pugnare, coactus est confiteri, quod iam defecisset. Waldo egressus, aqua refocillatur, armis depositis, et post tergum mortuus cecidit. Tunc Gero iussus est decreto iudicum et voce inperatoris a carnifice quodam decollari 3 Idus Augusti. Hec pugna nulli nisi tantum Adhelberto archiep. et Thiderico marchioni placuit. Correptus est quoque inperator ab Ottone Bawariorum duce, filio Liudolfi, eodem die veniente, et a comite Bertoldo, quod ob tam vilem causam tantus vir umquam (nunquam?) dampnari debuisset... soror eius Tetta et conjunx eius Athela monasterium in loco qui Alesleve dicitur, ubi ipse requiescit, construentes, decimam partem tocius sue hereditatis tradidere Deo eiusque precursori dilecto etc.

(Ann. Saxo a. 979. Pertz VIII. 627. Quelle iſt eigentlich Thietmar. III. 7. Pertz V. 761.)

S. 275. (o. 12.) Kr. Otto II dat. Botueldon (nördlich von Weimar?) 27 Spt. 979 ſchenkt dem Kl. Gandersheim beim Eintritt ſeiner (unehlichen) T. Sophia Biliſtadt in der Grafſchaft des Siggo und andere Güter im Gau Winidon. (Harenberg 627.)

S. 275. (o. 13.) Kr. Otto II beſt. alle Beſitzungen des Erzſtifts Salzburg, Actum ciuitate Patauii 1 Oct. 978 (muß 977 oder 979 ſein. Kleinmayern S. 200). — Kr. Otto II ſchenkt ſeinem Getreuen Aribo drei Huben im Gau Chrouuat; (Mon. Boic. III. 399. 401. 452. IV. 403. 413. XXIX. 126. 167. XXXI. 333.) Actum Rieda VII Id. Oct. a. 979. Ind. VI. a. regni XVIII. Imp. XII, bei Pusch et Froelich I. 6. Warum Böhmer J. 978 annimmt, läßt ſich nicht erſehen. — Kr. Otto II ... uir uener. Wolfkangus reganespurg. aeccles. ep... in terra quondam auarorum iuxta fluviolum qui Erlaffa dicitur locum steininachiricha ... Hildibaldus ep. (erſt 979 wurde er Biſchof v. Worms) et cancellarius ad uicem Willigisi archicap. Data II Idus. oct. 979, Ind. VI (VII!) a. regni VIIII (XVIIII) Imperii VIIII (XII). Actum radasponae. Böhmer ſetzt drei Diplome in's J. 978, wo ſie unmöglich Platz finden. Otto war im Oct. 978 auf der Kriegsfahrt nach Paris. Das erſte dürfte zu J. 977 gehören, die andern beiden zu J. 979, nur wird etwa beim lezten IV oder III idus oct. zu leſen ſein, weil Otto II am 15 Oct. bereits zu Saalfeld war. Otto II ... noster fidelis s. sabionensis aeccl. episcopus albwinus per interuentum fidelissimi et dilecti ducis ottonis nepotis nostri et fidelissimi episcopi ratispon. aeccl. wolfgangi ... quandam curtem quae uocatur fillac in regione karintana etc. Hildiboldus ep. et canc. ad uicem Willigisi archic. Data Idus Oct. 979. ind. VI (VII!) a. regni XVIII. Imp. XII. Actum salaveldon.

S. 276. (o. 14.) Otto II licentiam archiepiscopum eligendi confratribus Deo famulantibus Magadaburg praecepto imperiali praesente archiep. dedit Aethelberto, et cum uno libro, qui hodie ibidem est, in quo sua imperatricisque Theuphanu imago auro splendet formata, munus affirmavit etc. (Thietmar. III. 1. bei Pertz V. 758.)

S. 276. (o. 15.) Kr. Otto II cum Poppone dilecto nepote Ep. Wirceburg. villam Stocheim in pago Grapfeld in comitatu

Ottonis (des Herzogs?) pro villa Steinaha commutat ... Hildiboldus cancell. ad uicem willigisi archicap. notaui. Data VIII id. dec. a. dom. inc. 979. regni uero d. ottonis inuictissimi imperatoris augusti XVIII. Imperii autem ejus XIII. Ind. VI (VIII?) actum Altsteti. (M. Boic.) In der Signatur ſtecken Fehler; doch der Grund iſt nicht ſtichhaltig, daß weil bei Hildiboldus das ep. fehlt, und derſelbe nach Schannat erſt am 5 Jäner 979 zum Biſchof conſecrirt wurde, das Diplom in's J. 978 fallen müße. Am 6 Dec. 978 war Otto II gewiß nicht in Sachſen. — Diploma Ottonis II imp. quo ob petitionem, et interventum Gregorii cujusdam abbatis religiosi monachi ad abbatiam suam plura praedia in ducatu Ottonis ducis, et in pago Curouualahon sita tradidit. Signum domni Ottonis imperatoris augusti. Hildeboldus cancellarius ad vicem Willigisi archicapellani notavi. Data 4 kal. Febr. a. inc. 980, regni autem Ottonis secundi XIX. imperii 13. ind. 6. Actum in Helpite. (Helpithe, Helfta, kön. Pfalz bei Eisleben) 29 Jäner 980. Ind. VI, iſt Schreibfehler ſtatt VIII. — „Die Stadt Huy, welche wir in der Urk. dat. 6. Jäner 980 als biſchöfliches Eigenthum erblicken, ſcheint von dem Reſt des Pagus Condrusti eine Zeit lang getrennt geweſen zu ſein, wenigſtens findet ſich erſt von Notkers Schüler, Otto III, J. 985 eine Urkunde, durch welche auch der übrige Comitatus Huiensis mit allen königlichen Kammereinnahmen an B. Notker geſchenkt wird, welchen bis dahin ein Graf Ansfried verwaltet hatte. Dieſelbe Urk. erwähnt die vorhergegangene Schenkung aller noch kön. Zoll- und Münzrechte in Huy und Lüttich an Notker durch die Kaiſerin Theophanu. Für Mecheln, was durch frühere normänniſche Einfälle ſehr verödet war, that Notker viel, und gründete daſelbſt ein Stift mit 12 Stiftsherren. — Zu den bereits erwähnten Beſitzungen muß unter Otto II von Notker wohl auch die hasbaniſche Grafſchaft von Brugerons oder Brunnengräz mit dem Hauptorte Tirlemont, und das Münz- und Zollregal in Maeſtricht gekommen ſein, denn Beides wird durch eine Urk. Otto's III vom J. 984 beſtätigt. Dieſelbe Urk. enthält die Schenkung der reichen Abtei Gembloux mit ihren ebenfalls eximirten Herrſchaften." (H. Leo, p. 382.)

S. 276. (o. 16.) Kr. Otto II zu Ingelheim 18 April 980 genehmigt die Schenkung der Güter zu Oſſenheim und Dettingen im Maingau, welche ſein Neffe Otto Hrz. v. Schwaben und Bayern an die Stiftskirche in Aſchaffenburg machte. Dann zu Tribur 28 April:

ob petitionem et interuentum dilectae coniugis nostrae theophanu imperatricis augustae caro aequiuoco nostro Ottoni Karientinorum videlicet ac veronensium duci quinque hobas regales in regimine ac comitatu hartwigi comitis et in pago Karintriche . . . in propriam tradidimus etc. Hildiboldus ep. et canc. ad uicem willigisi archicap. rec. Data IIII kal. Mai. A. dom. inc. 980. Ind. VII (VIII?) A. vero regni secundi Ottonis 19. Imp. autem 13. Actum triburis in d. n. fel. amen.

S. 277. (p. 1.) Muratori hielt für möglich, daß der 972 gewählte Benedict VI und der 984 geſtorbene Benedict VII eine einzige Perſon; und nun liefert eine Stelle in Ughell. IV. 350, aus welcher (Mansi XIX, 22) bisher Niemand recht klug werden konnte, den klaren Beweis der hochwichtigen Thatſache, iſt doch den Ziffern zu trauen. Sie lautet: Cum iis temporibus (als Rozo ſeit 966 Biſchof v. Aſti war) Albensis civitas ita a Sarracenis devastata, ac desolata fuisset, ut ad antiquam civitatis dignitatem assurgere non posse videretur, ipsamet cum sua dioecesi Astensi Ecclesiae unita, illiusque episcopo Rozoni ac successoribus subjecta in Concilio Provinciali, quod Mediolani in Ecclesia S. Theclae Landulfus Mediol. Archiep. coëgit, eaque unio a Benedicto VI fuit comprobata anno 13 sui pontificatus. Ind. 13. — Wie Papebroch nachweiſet, irrte Ughelli gerade um 10 Jahre, da er den Erzbiſchof Landulf auf Godefred erſt 988 ſtatt Ende 978 folgen läßt. Benedict VI wurde im Spt. 972 gewählt, alſo lief im Spt. 984, da Ind. 13 begann, bereits das J. 13 ſeines Pontificats, und er muß erſt darnach, nicht ſchon im Juni 984 geſtorben, und bis zur Wahl des Nachfolgers Johann XIV im Oct. 984 kurze Zeit verfloſſen ſein. — Herm. Contr. ſetzt bei J. 974: Benedictus P. strangulatus, und 985 dasſelbe wieder. — Marian. Scot. bei J. 974: Donus papa sedit anno uno, mensibus sex. Cessavit diebus 10. — J. 975. Bonifacius papa sedit mensibus 5, diebus 12. Otto imperator obiit nonis Maii, und auch der hl. B. Ulrich im J. 975! — Dann J. 976: Benedictus p. sedit annis 10, mensibus 6. cessavit diebus 20. Es iſt da wohl ein alter Catalogus abgeſchrieben, welchem Unwiſſenheit jene Jahrzahlen anfügte. Auch Baron. a. 972. II entnahm einem alten Verzeichniß der Päpſte die Notiz, Donus (Domnus, Domnio) ſei am 20 Spt. 972 gewählt worden und bereits 19 Dec. geſtorben, und gleich am folgenden Tage habe man den Benedict auf den päpſtl. Stuhl geſetzt. Pagi ſpricht hier zu kurz ab und

löſet keine Schwierigkeiten. Muratori bei J. 978 bringt Urk. des Archives v. Ravenna, denen zufolge Benedict ſein Pontificat von 972—73 an zählte, während nach andern 974—75 zu gelten ſcheint, und dieſes erklärt ſich wohl, nimmt man an, daß der kaiſ. Benedict zu Ravenna immer als der rechtmäßige Papſt betrachtet wurde ſeit Spt. 972. Daß Donus 1 J. 6 Mon. lang Papſt geweſen wäre, ohne daß ein Diplom von ihm ſich findet, ohne daß die Chroniſten (außer Marian. Scot. und der Beneventaner) ſeiner nur gedenken, iſt ganz unglaublich; vielleicht hieß der Text: sedit anno uno vel mensibus sex, denn auf dieſe Weiſe ginge die Jahreszählung des Marian. Scot. gut zuſammen. — Ann. Benev. in Pertz. V, 176 geben a. 975: Obiit Simiski, et regnavit Basilius. Et papa Benedictus a Cencio occisus. Donus eligitur, qui paulo post defunctus est. Muratori gibt aus dem ſehr alten cod. Estens. die Worte: Benedictus VI diaconus de regione VIII sub capitolio ex patre Ildebrando monacho ingressus est mense Januario die 19. Hic fuit electus V anno regis Ottonis ind. prima. Domnus sedit a. 1, m. 6. Iste strangulatus est. (S. Jaffé p. 332.) Vielleicht ſaß Donus vom 20 Spt. bis 19 Dec. 974; und ſogleich traten Franco und Benedict gegen einander auf, daher der Leztere bis zum Tode 10 Jahre des Pontificats zählen konnte, und war er ein anderer als Benedict VI und bereits dem Donus entgegen gewählt worden, ſo kommen noch einige Monate mehr heraus. Gieſebrecht Jahrb. d. deutſchen Reiches unter Otto II p. 141 ſtreicht den Donus im Katalog der Päpſte und die vorgebrachten Gründe ſind, wenn auch nicht ſchlagend, ſo doch ſehr gewichtig. —

S. 278. (p. 5.) In Italia quidam vir potens, unus de iis, qui Barim incolebant, nomine Meles, concitatis Longobardis, contra Romanos (die Griechen) movit. Quumque Imperator (Baſilius II) adversus hunc misisset Basilium Argyrum Sami, et Contoleonem Cephalleniae praefectos, Meles illustri eos proelio vicit, multis caesis, haud paucis captis, reliquis turpi fuga vitam tutatis. (Cedrenus.) Muratori ordnet die Stelle in's J. 979.

S. 280. (p. 8.) Is Samuelus, homo bellicosus ac quietis impatiens nactus licentiam, Romanis exercitibus bello adversus Sclerum occupatis, totum Occidentem incursionibus vexavit, non Thraciam modo et Macedoniam ac Thessalonicae propinqua, sed Thessaliam quoque, Graeciam et Peloponnesum, ac multa cepit castella, quorum praecipuum Larissa, hujus incolas cum totis fa-

miliis in intimam Bulgariam transtulit, et suorum militum tabulis inscripsit eorumque opera contra Romanos usus est. (Cedren.) Curopalates fügt noch bei: Transtulit etiam s. Achillei reliquias, qui Larissae Episcopus fuerat, et in Septa, ubi Regiam habebat, reposuit.

S. 281. (q. 1.) Benedict VII: Quia licet indigni etc. beſt. Rechte fratri nostro Theoderico S. Trever. eccl. archiep. dignissimoque nostro vicario in partibus totius Galliae et Germaniae etc. Scriptum per manum Stephani notarii regionarii s. sedis ap. in mense Januario ind. III. bene valete. Data XV. cal. Febr. per manum Widonis ep. et biblioth. s. Sedis ap. a. Deo propitio pont. d. Benedicti septimi papae primo, imperante domno piisimo principe augusto Ottone a Deo coronato magno imperatore a. VIII. ind. III. (Mansi 60). — Benedict VII überſendet dem Erzb. Willigis (975) das Pallium, beſt. Privileg, quo in tota Germania et Gallia post summum culmen pontificis in omnibus ecclesiasticis negotiis, id est in rege consecrando et synodo habenda ceteris omnibus tam archiepiscopis quam episcopis praeemineat. Bei Guden. cod. dipl. I. 9: Si pastores ovium etc. — Benedictus Ep. serv. serv. D. Eldrado rel. Abbati s. Vizeliacensis Coenobii (bei Autun)... Scriptum per manum Stephani Episcopi Nolani et Scriniarii s. R. E. in mense Nov. Ind. II. Datum IV Kal. Dec. per manum Jo. Ep. (et Bibliothecarii) s. Sedis Ap. a. I Pont. d. Benedicti ss. VI Papae, imperante domno Ottone a Deo coronato magno Imperatore a. VI. Ind. II. (Bouquet IX. 242.) — Benedictus Ep. serv. serv. D. Hildesindo rel. Abbati ven. Mon. S. Petri Ap. (Rodensis) Schirmbrief... Scriptum per manum Stephani Notarii regionarii et Scriniarii nostrae Ap. matris Eccl. in mense Aprilio et Ind. secunda. Bene valete. (Bouquet. IX. 244.) — Benedictus Ep. serv. serv. D. Eldrado rel. Abbati s. Vizeliazensis Coenobii ... Marins II Schirmbrief erneuert. Scriptum per manum Bonifacii Notarii regionarii atque Scriniarii s. R. E. Datum II Idus mense Dec. per manum Jo. Episcopi, Deo propitio, imperante domno piissimo Augusto Ottone a Deo coronato magno Imperatore a. VIII. in m. Dec. (?) et Ind. IV. (Bouquet. IX. 245.) Vrgl. Jaffé p. 331 und p. 333.

S. 281. (q. 2.) Ravennam perrexit (S. Joannes abbas Parmensis) atque ibi in sancta synodo subter confirmante archiepiscopo cum caeteris coepiscopis decretum in praenominato monasterio

(zu Parma) tali ordine conscripsit, ut si quis unquam ex successoribus suis per pecuniam, aut aliunde abbatem constitueret, anathematis jaculo feriretur. (Mansi XIX. 60.) — Benedict VII beſt. 29 Dec. 975 Ecclesiam SS. Apollonii et Ursicini Canossanam, ab Adelberto comite conditam. Bei Murat. Ant. V. 207: Omnibus sanctae etc. — Benedict VII erlaubt dem Abt Chriſtian dalmatica et sandalis uti 28 Oct. 976 bei Würdtw. IV. 29: Convenit apostolico moderamini . . . ob amorem imperatoris et petitionem imperatricis nec non et propter iocunditatem Guarini archiepiscopi etc. — Benedict VII 19 Jäner 977 concedit Aligerno abbati Casinensi curtes quasdam in comitatu Aprutii. (Pertz VII. 631.) 30 Mai Monasterium Casinense eiusque cellas sedis Romanae iurisdictioni subiungit privilegiisque donat, petente Aligerno abbate. (Bei Gattula: Quoniam semper etc.) — Benedict VII beſt. 25 Febr. 978 Ecclesiae Ausonensis (Vich) possessiones, petente Fruia episcopo. (Bei Florez Esp. sagr. Cum summae apostolicae etc.) Zugleich: Omnibus maioribus et minoribus totius Provinciae Ausoniae et Barcinoniae atque Gerundensis sive Urgelitensis sub excommun. poena interdicit, ne ecclesiae Ausonensis possessiones acquisitas a Froja episcopo invadant. (Notum esse etc.)

S. 282. (q. 3.) Non longo post tempore Romana Sede proprio viduata Pastore, idem Dei famulus (Majolus) Ottonis secundi juncta cum Matre prece, Italiam repetere a partibus est coactus Galliae. A Matre tunc et Filio honore susceptus dignissimo, ad culmen Apostolicae dignitatis precibus impelli coepit continuatis etc. — Benedictus Ep. serv. serv. D. dilectissimo in Chr. filio Mayolo charissimo Abbati Cluniacensis Mon. insula Lerinensis cum Mon. Arluco (nahes Frauenkloſter) geſchenkt ea lege, ut ad sepulchrum B. Petri quinque solidos argenteos quotannis persolvat . . . Scriptum per manum Stephani Notarii regionarii atque Scriniarii S. R. E. in mense Maio. Ind. VI. Bene valete. Datum X Cal. (Junii?) per manum Jo. Episcopi Salernitanae Eccl. a. IV Pont. d. n. Benedicti Papae VII, imperante d. n. Ottone a Deo coronato magno et pacifico Imperatore a. XI, in mense Maio, Ind. VI. (Bouquet. IX. 245.)

S. 282. (q. 4.) Benedict VII beſt. April 979 Monasterii S. Petri Rodensis privil. et possessiones, petente Hildesindo ep. (Elenensi) et abbate Rodensi. (Bei Bouquet IX. 246: Quoniam gratis-

simum etc.) Scriptum per manus Stephani Notarii atque Scriniarii in sede b. Petri Ap. Romae, a. trabeationis Domini 979. Ind. VII, in mense Aprili. — Beanſtandet wird Benedicts VII Bulle 15 Apr. 979: Cum summae etc. wodurch das Kl. Elwangen unter päpſtl. Jurisdiction oder Schutz geſtellt wurde. (Jaffé.) Gerade ſo beginnt bei Mansi XIX. 56 die Bulle ad Liudolphum Abb. Corbej. Scriptum per manum Johannis notarii nostri et ss. Rom. eccl. nonis Aprilis ind. X. Datum per manum Stephani ep. et bibl. s. sedis ap. a. Domino propitio. pont. D. n. Benedicti summi Pont. et universalis ecclesiae papae in sacratissima sede b. Petri Ap. septimo, imperante D. n. Ottone coronato, a. imperii ejus XII, quarto nonas Aprilis. (Alſo 2 April 980.) — Benedictus episcopus, servus servorum Dei dilectis filiis Gausberto abbati monasterii Bisulduno, quod est situm infra castrum Bisulduni (Beſalu), ad flumen Fluviani, ejusque fratribus ... Cum constet ... Schirmbrief ... In nostra protectione suscipimus, et praesentis scripti privilegio roboramus illud donum, quod dilectus filius noster Miro episcopus Gerundensis per paginam donationis Romanae ecclesiae tradidit... Concedimus quoque ipsius loci abbati correctionem cunctorum suorum clericorum, ut nullus episcopus, nulla ecclesiastica, vel laica persona dominationem ibi habeat ... Datum VIII. idus majas, imperante domno nostro Ottone, a Deo coronato, magno, et pacifico, anno XII. et indictione VII. anno Dominicae Incarnationis nongentesimo septuagesimo nono. Aera MVII. (MXVII?) Auf dem Concil zu Rom 979. (Mansi XIX. 72. Aguirre Conc. IV. 384.)

S. 285. (q. 11.) Benedict VII confecrirt Ecclesiam S. Scholasticae Sublaquei, 4 Dec. 979, ind. VIII, oder 980? (Vrgl. Reg. ed. Phil. Jaffé. Berolini 1851.) — Benedict VII beſt. dat. Ravennae 22 Aug. 980 Abbatiae S. Ruphillii Furopopulensis possessiones. (Bei Ughell. II. 599: Casum generis etc.)

S. 285. (r. 2.) Legati igitur a Lothario directi, ab Ottone liberalissime suscepti, de habenda utriusque amicicia duce (Hugo) ignorante elaborant etc. (Richer. ap. Pertz V. 624.) a. 980.

S. 286. (r. 3.) 980. Lotharius rex cum magnis muneribus ad imperatorem veniens, sese cum filio suo subicit voluntati imperatoris; et eodem anno firmata pace imperator Italiam penetravit. (Ann. Hildesh. Pertz V. 64.) — Otto imperator et Lotharius rex convenientes super Karum (le Cher) fluvium pacificantur, datis

invicem sacramentis; et rex Lotharius Lotharingiam abiurat. (Sig. Gembl.) Lutharius rex cum filio suimet ac muneribus magnificis ad eum (Ottonem) venit, et sibi satisfaciens, amicitiam ejus firmiter acquisivit. (Thietmar. bei Pertz V. 761.)

S. 286. (r. 5.) Vergleich 980? „Ob und wie Lothar damals Lothringen an Otto überließ, iſt nicht auszumachen, gewiß nur, daß er nach Otto's Tode als Widfrid v. Verdun ſtarb, Lüttich beſetzte, Verdun einnahm und Cambray bedrohte, auch ſein Anſehen gegen die benachbarten lothring. Grafen und Herren geltend machte." Schloſſer II. 637. — Nangius ex Hugone Floriacensi läßt die Sache zu Rheims abſchließen und ſo, daß K. Lothar in beneficium Lotharingiae Ducatum Ottoni dedit, worüber die Franzoſen gar ſehr zornig geworden ſein ſollen!

S. 287. (r. 7.) 980. Otto imperator perrexit in Italiam, et Gozbertus abbas ecclesiam construxit in Ordorf. (Lamberti Ann. Pertz V, 65.) — Auf der Fahrt nach Italien ſchenkt Otto II 29 Oct. 980 auf Fürſprache der Gm. Theophanu dem Abt Immo v. St. Gallen Güter in comitatu Adelberti (Rheingau), in vicis utriusque ripae Hohstedi et Torrembura (Höchſt und Dornbirn ob Bregenz). — Hildiboldus ep. (v. Worms?) et cancellarius vice Willigisi archicap. rec. Data IV kal. Nov. 980, ind. VII, a. regni 20, imperii 13. Actum Hochstedi. (Neugart I. p. 625.) — Kr. Otto II dat. Papiae palatio 5 Dec. 980 omne vectigal, quod Clavennae ad pontem Mairae fluvio impositum in fiscum regium solvi consueverat, ecclesiae Curiensi in perpetuum addixit. (Germ. sacr. Eichhorn. Cod. prob. No. XXVI. Auch Salis Fragm. IV. 19.)

S. 288. (r. 10.) Otto, zu Rom Oſtern 981, presente matre sua cum Theophanu imperatrice, cum sorore imperatoris abbatissa Quidelingeburgensi, convenientibus quoque regibus Conrado ex Burgundia et Hugone ex Gallia, absque (?) principibus et optimatibus perpluribus etc. (Ann. Saxo. Pertz VIII. 627.)

S. 288. (r. 11.) Kr. Otto II . . . per interuentum cari nepotis nostri Ottonis ducis, et uener. praesulis Wolfkangi. nec non et amabilis ramuoldi abbatis (v. St. Emmeram) quoddam praedium scierstat nominatum. in pago Nortgouui. in suburbano reginae civitatis, in comitatu heinrici dem Kl. St. Emmeram vergabt, quod idem nostro permissu ex quodam iudeo samuhel dicto in anterius (monachi) comparauerunt . . . Hildiboldus ep. et cancell. ad uicem

willigisi archicap. notaui. Data IIII Non. Apr. 981. ind. VIIII. A. regni 21. imperii 14. Actum romae. — Muratori beanſtandet zwei kaiſ. Urk. nicht, welche Böhmer aus unbekannten Gründen übergangen hat; die erſte gab Otto II dem Kl. Caſaurien XIV kal. Maji. Ind. Nona. Actum Romae in Palatio juxta Ecclesiam B. Petri Ap. — die zweite dem Kl. Farfa III Nonas Maji. A. D. Inc. 981. Ind. VIII (ſtatt VIIII.) Imperii autem ejus XIV. Actum Romae. — Benedictus serv. serv. D. dilectissimo nostro filio Restoldo rel. Abbati Mon. S. Walarici (Stiftung des Gr. Hugo in le Vimeu) Schirmbrief. Scriptum per manus Bonizzonis Notarii regionarii et Scriniarii S. R. E. in mense Aprili, Ind. nona. Bene valete. — Datum I kal. Apr. per manum Stephani Episcopi et Bibliothecarii S. R. E. a. pont. domni Benedicti ss. VII Papae in sede b. Petri Apost. VII. imperante domno Ottone a Deo coronato magno Imperatore a. XIII, in mense (Aprili) et Ind. nona feliciter. Amen. (Bouquet. IX. 249.) — Benedict VII dat. Ravennae 1 Apr. 981: Cum magna nobis .... mon. S. Walarici, petente conditore Hugone comite, iurisdictioni ecclesiae Rom. subjungit, possessionesque eius confirmat. (Mabill. IV. 685; eins mit dem obigen?) und 2 Apr. ebenſo mon. Corbeiense dioec. Paderb. dann monasterii S. Vincentii Metensis privilegia, petente Deoderico ep. confirmat. (Pertz IV. 480.)

S. 288. (r. 12.) In n. P. et F. et Sp. s. Domno nostro Otto, div. fav. gratia, augusto imperatore, anno quarto decimo, sicque domno Benedicto summo et universalis papa de apost. ss beatissima b. Petri Ap. a. septimo, in mense marcio et ind. IX, in Roma, residente magnifico domno Ottone imp. et felicissimo p. Benedicto in sinodali concilio, in eccl. s. Lateranensi, et cum eis innumerabilis populus etc. — Leo Adminiſtrator der Kirche v. Ferrara klagt um Güter wider die v. Ravenna. Erzb. Honeſtus vertheidigt ſich; doch Urtheil: promisit et obligavit se in manu ipsius episcopi Ferrariensis dare et componere pena auri libras 40 ... Et ego Stefanus scriptor s. Rom. eccl. scripsi, complevi et dedi. (Mansi XIX. 74. J. 981; verſtümmelt.)

S. 289. (r. 12.) Evocatus a Papa, ut Ecclesiae succurreret, in Italiam, ubi Apuliam et Calabriam Italiae Provincias ad jus Imperii Graecorum appendentes, ad Imperium Romanum conatur transferre. (Contin. Flodoardi.)

S. 290. (r. 18.) Abt Nilus flieht vor den Saracenen nach Capua; Fürſt Pandulf und alles Volk ehret ihn hoch; man wollte ihn zum Biſchof küren: res jam secuta fuisset, nisi mors Principem praeoccupasset. — anno 37. domni Pandolfi et 12. domni Landolfi filii ejus, obiit Pandolfus mense Martio intrante 981; 13. anno Landolfi filii ejus genitor obiit. (Ann. Benev. Pertz V. 176.)

S. 291. (s. 1.) Lupus Protosp. ſehr dunkel: Pugnavit Asto (Atto) Filius Trasmundi Marchisi (Hrz. v. Spoleti?) cum quatuordecim millibus Saracenorum. Caytus (oder Dux) Bucobolus vocabatur; et Otto in subsidium misit sex millia suos, et vicit Asto persequens Agarenos usque Tarentum.

S. 291. (s. 2.) Hoc anno nimia siccitas etc. (Ann. Corbei. a. 981. Pertz V. 5) — Niemand gibt Aufſchluß über den Ort, wo Otto II im Sommer 981 lange Zeit ſein Heerlager hatte, und welcher Cevice, Cerece, Cerice und Cedici geſchrieben wird. Er lag im Gebiete von Marſi nach Muratori, welcher citirt: Domnus Otto Imperator ex Romulea egressus Urbe, et aedificata sibi Regali domo in Campo, qui vocatur de Cedici, toto ipso aestivo tempore ibi perendinans mansit. Dann ein Gericht, gehalten in territorio Marsicano in ipso Campo de Cedici, ubi erat ipsa Casa Domni Ottonis aedificata, ubi residebat in Placito Goslebertus venerabilis Episcopus (v. Bergamo) etc. Adamus, Abt zu Caſaurien, gewann einen wegen gewiſſer Güter geführten Proceß XIV die mensis Augusti. Actum in Marsi. — Ein Diplom dem Gregorio Abt des Kloſters S. Sophiae XV kal. Novembr. Actum in Civitate Beneventana in Palatio Regio (wahrſcheinlich 981.) — In nomine sanctae, et individuae Trinitatis. Otto divina favente clementia Imperator Augustus. Si petitionibus fidelium nostrorum . . . quia Gottefredus S. Lunensis Ecclesiae Episcopus ad nostram notitiam venit proclamans de pluribus suae Ecclesiae injustis oppressionibus a seculari, et publica potestate temere illatis . . . Joannes Cancellarius ad vicem Petri Episcopi, et Archicanc. rec. et scripsi. Datum 15. Cal. Aug. a. D. Inc. 981. a. Regni D. Ottonis II. xxi. Imperij autem ejus xiiij. ind. iiii. (IX.) Actum in Campo vici. feliciter. Amen. Amen. Amen. (Ughell. I. 837.)

S. 291. (s. 3.) Kr. Otto II beſt. dem Abte Aligern v. M. Caſſino alle Rechte und Güter ſeines Kloſters in ambobus Ducatibus nostris, Spoletino, atque Firmano, seu infra omnes fines nostri

Regni Italici. . . VIII Idus Aug. 981, a. Imperii quarto decimo. Ind. Nona. Actum Cevice. Die Mark Camerino wurde auch von Fermo benannt. — Böhmer citirt aus Gattula: Otto II beſt. dat. Cerice 6 Aug. 981 dem Kl. M. Caſſino deſſen Freiheiten und Beſitzungen; dann aus Affo Parma I, 364: Otto II dat. Cerece 13 Aug. 981 Beſtätigung für das Erzbisthum Parma. Ich konnte Affo nicht einſehen, ob da wirklich Parma ein Erzbisthum genannt iſt.

S. 292. (s. 3.) Erzb. Adelbert, Gisileri presulis, quia tunc (981) cum cesare fuit, diocesim perlustrans, 13 kal. Junii in Merseburg missam celebravit etc. (Vrgl. Pag. a. 983. VII.) Ohtricus, magister scholarum, den der Kaiſer mit nach Italien nahm, nun gewählt, Gisilerus, qui apud imperatorem tunc plurimum valebat, erbittet aber für ſich die Inſel.

S. 292. (s. 4.) Benedict VII hält Synode zu Rom in basilica Salvatoris Constantiniana 9 Spt. 981; dem Bisthum Merſeburg zurückgeſtellt, was nach Magdeburg gezogen worden war, quaeque ultra Salam est sita, inter Cicensem et Misnensem ecclesias dividitur; Gisilharius, Magdeb. archiep. ex episcopo Merseburgensi factus, sancitur: de mon. S. Laurentii Magdeburgi instituendo decernitur. — Alles beſt. 10 Spt. in ecclesia b. Petri. (Pertz. III. 763.) Consessae nobis . . . Hoc autem praesens privilegium per nostri secretarii legatos episcopis Galliae et Germaniae dirigimus confirmandum. (Boyſen I. 194.) — Benedictus ep. serv. servorum Dei. Notum esse volumus omnibus . . . synodum aggregat. in eccl. b. Petri App. principis, ante sacratissimum ejus corpus, unacum domno Ottone serenissimo imperatore augusto, spirituali filio nostro . . . eingeſchärft, daß kein Biſchof etwas ſich für Ordinationen bezahlen laſſe. Hanc itaque nostram epistolam jubemus atque praecipimus, ut per manum carissimi confratris nostri Mironis ep. cunctis aliis archiep. et episcopis deportetur etc. (Mansi XIX. 80.) Miro, von Erzb. Aymerich v. Narbonne zum Biſchof v. Girona (973?) geweiht, frater Olibani comitis Bisuldinensis. Er ſelbſt nennt ſich Graf und Biſchof. Die Zeit ſchwankt zw. 973 und 983; wahrſcheinlich 9—11 Spt. 981.

S. 292 (s. 5.) 981. Adelbertus Magadaburgensis archiepiscopus obiit, cui Hisillarius successit. Imperator natalem Domini Romae (falſch ſtatt Salernae) celebravit. (Lamb. Ann.) — Es möchte ſcheinen, des Eiſenkopfs Witwe Aloaria habe der Kaiſer ihrem Sohne

Landenulf geführt; denn als Otto (Ende Spt. 981?) nach Capua kam, firmavit Principatum relictae Pandulphi Principis, Aloariae, et Filio ejus Landenulfo. (Leo Ostiens.) Sie war alſo die eigentliche Gebieterin in Capua und vielleicht in Proceß mit dem Stiefſohne (?) Landulf IV. — Leo Ostiensis ſchreibt ungenau: sequenti anno defuncto primo Ottone, Otto secundus Imperator filius ejus cognomento Rufus venit Capuam, et abiit Tarentum, ac Metopontum, et deinde Calabriam: unde prospere ad sua reversus etc. Das sequenti anno geht vermuthlich auf die Folge der Biſchöfe v. Capua, und es iſt kein anderes Jahr als 981 anzunehmen. Der Bruder des Eiſenkopfs, Johann, um 968 Erzb. v. Capua geworden, ſcheint 980 geſtorben zu ſein. Alfan vertrieb den Erzb Ajo und beſtieg ſelbſt den Stuhl. —

S. 293. (s. 7.) Manso, durch den griech. Kaiſer Patricius und Antipatus oder Proconsul betitelt, Doge zu Amalfi, wurde 982, ſagt Muratori, durch ſeinen Bruder Oferius entſetzt. Es iſt wohl 981 anzunehmen, und wahrſcheinlich daß Oferius die griech. Partei hielt, Manso aber zu Kr. Otto II ging, der ihn über Salerno ſetzte. Oferius ſtarb nach einer Regierung von 21 Monaten, und nun gelangte Manſo wieder zur Herrſchaft in Amalfi, vielleicht noch vor dem Unglückstage 14 Juli 982.

S. 293. (s. 9. 1.) Abt Deſiderius erzählte von einem gottſeligen Einſiedler, welcher unſern Neapel Gott diente, und in einer Nacht ſchwarze Geſtalten vorüberziehen ſah, welche äußerten, daß ſie zuerſt den F. Pandulf v. Capua, qui jam decumbit, und dann Joannem Magistrum militum Neapolitanae civitatis qui adhuc vivit incolumis, holen wollten Der Mann Gottes ſetzt hievon den Doge warnend in Kenntniß, welcher nach Capua ſendet und bald Nachricht bekömmt, Pandulf ſei geſtorben. Daher Entſchluß, ſich auf den Tod zu bereiten, den Mönchshabit anzuziehen u. dgl. jedoch vorher iſt noch die Reiſe zum Kaiſer zu machen, welcher eben nach Calabrien zog, und ehe der Doge dahin kam, war er eine Leiche, etwa 14 Tage nach Pandulf. Iſt der Eiſenkopf gemeint, ſo fiele das in's J. 981; natürlicher paßte die Sache auf ſeinen Erſtgebornen Landulf, welcher 982 umkam.

S. 299. (u. 4.) Rex Ranimirus cum esset elatus et falsiloquus et in modica scientia coepit Comites Gallaeciae et Legionis sive et Castellae factis acriter ac verbis contristari. Ipsi quidem Comites talia aegre ferentes callide adversus eum cogitaverunt et

Regem alium nomine Veremundum (Bermudes II der Gichtbrüchige) super se erexerunt, qui fuit ordinatus in Sede Sti Jacobi Ap. Idibus Oct. Era MXX. (15 Oct. 982? Almanzor ſoll geholfen haben. Chr. Iriense.) Ranimir zog an der Spitze ſeiner Leoneſer gegen Gallicien zu Feld. Per duos annos continuos inter Legionenses et Gallecos intestinum bellum fuit, quo ex his et illis innumerabiles corruerunt. (Luc. Tudensis.) Bei Portella de Arenas Kampf ohne Entſcheidung, weſſen die Krone. Nullus tandem eorum alteri cedens separati sunt ad invicem. Ranimirus vero reversus est Legionem, ibique proprio morbo decedens XV. regni sui anno vitam finivit. (Schluß Chronici Sampiri.)

S. 299. (u. 5.) Von Bermudes II ſagt B. Pelagius v. Oviedo: Rex indiscretus et tyrannus per omnia fuit. Dagegen lobt ihn Monach. Silens. Vir satis prudens. Leges a Bambano (K. Wamba) principe conditas firmavit. Canones aperire jussit: dilexit misericordiam et judicium, reprobare malum studuit et diligere bonum.

S. 302. (u. 12.) Abu-l-Kaſem mußte aber bald wieder zurück und ließ zahlreiche Heerden, die er nicht mitführen konnte, boshaft niedermetzeln, erzählt Abulfeda T. II, p. 451; dann zu Ende des J. 365 d. H. (begann 9 Sept. 975, alſo etwa im Aug. 976) expeditionem in vicinos sibi Christianos instituebat, Messanam expugnabat, inde trajecto freto Siculo subigebat Catinam et arcem Halva, totamque Calabriam dimissis quaqua versum legionibus vexabat et populabatur, homines et bestias auferens. Dazu Lup. Protosp. ad a. 976: Obsederunt Saraceni Gravinam irrito conatu, und a. 977: Incenderunt Agareni civitatem Oriae et cunctum vulgus in Siciliam deduxerunt. (Schloſſer II. 2. 611.)

S. 303. (v. 3.) Otto II in Calabrien .... ad supplementum exercitus sui Bawarios ac fortes in armis Alemannos vocavit. Ipse autem cum Ottone duce, fratris filio Liudulfi, ad urbem Tarentum, quam Danai iam presidio munitam optinuerant, festinavit, eamque viriliter in parvo tempore devicit. (März, April 982.) Thietmar. bei Pertz V, 765.

S. 303. (v. 4.) Romualdus Salernitanus erzählt, Otto II von Salerno per Brixiam (Brutium?) et Lucaniam in Calabriam perrexit, et apud Stylum Calabriae oppidum cum Saracenis pugnavit, eosque devicit, Rhegium quoque cepit. — Tarentum .... in parvo tempore devicit. Saracenos quoque valido exercitu sua populan-

tes superare contendens, cautos illo (?) speculatores misit, qui certa de hostibus referrent. Quos primo infra urbem quandam (Scillacium, Ann. Cav.) clausos effugavit devictos, postque eosdem in campo ordinatos fortiter adiens, innumeram ex his multitudinem stravit, prorsusque hos speravit esse superatos; sed etc. (Thietmar. III, 12, bei Pertz V, 765.)

S. 304. (v. 6.) Eo tempore (980, 981) rapinas et vastitatem circumferebat Abu-l-Cacem per Italiam, unde victorem et opulentum exercitum reducebat. Hoc in more continuabat ille usque ad a. 982, cujus primo mense (J. d. H. 372 begann 25 Juni 982) gloriosam mortem pro vera fide adversus Francos pugnans oppetiit. Quo factum, ut, ubi laudatur, nomini ejus apponi soleat titulus Schehid (confessor). Siciliae praefuerat per duodecim annos quinque menses et aliquot dies (alſo Antritt erſt im März 970). Abulfeda II, p. 451 bei Schloſſer II. 2. S. 611.— 982. Hoc anno pugnavit Oddo imperator contra Saracenos inter Apuleiam et Siciliam provintiis (sic), et deletus est exercitus eius; et multi de populo cesi sunt invicem se demolientes de Saxonibus. (Ann. Corbei. bei Pertz V, 5.)

S. 305. (v. 9.) Comites Thietmar, Ecelinus ejusque frater Becelinus, Gebhard, Günther, Burchard, Conrad, Dedi, ceterisque ineffabilibus, quorum nomina dominus sciat. (Ditmar.) Sie fochten wie die Löwen. Caede cadaverum lassa dextra defecit, stratus ferro occidit flos patriae purpureus, decor flavae Germaniae, plurimum dilectus Augusto Caesari. (Vita S. Adalberti.) — 982. Otto imperator valde periculosum habuit praelium cum Sarracenis in Calabria. In quo praelio occisus est Heinricus, Augustensis ecclesiae episcopus, cum aliis plurimis episcopis. In quo etiam praelio idus Julii occisi sunt milites fortissimi, hi scilicet, Udo, Gebehardus, Guntherus, Bertholdus cum aliis multis, et Otto dux atque Wernher, abbas Fuldensis. Ipse imperator vita comite vix evasit. (Lamb. Schafn. bei Pertz V, 65.) — Hepidan läßt Viele in Gefangenſchaft fallen, die ſich mit ſchwerem Geld loskaufen mußten, quorum unus erat Vercellensis Episcopus, carcere diu maceratus apud Alexandriam. Ughelli, welcher hievon nichts weiß, gibt IV, 771 an, Petrus II ſei um 978 Biſchof v. Vercelli geworden. Hujus adhuc constitutio de dignitatibus asservatur, condita a. 990 Ind. III. Pon-

tif. sui a. 12. — Ex jussione Arduini Regis violento fato vitam finivit, Id. Martii c. 995. (Vrgl. Murator.)

S. 305. (v. 10.) 982. Beneventani expulerunt Landolfum filium domni Pandolfi, et constituerunt sibi principem Pandolfum, filium Landolfi, fratris Pandolfi. Otto rex secundus fecit pugnam cum Saracenis in Calabrio anno I. domni Pandolfi. Alfanus invasit archiepiscopatum Aionis archiepiscopi. (Ann. Benev. bei Pertz V, p. 176.) Es könnte allerdings der Fall ſein, daß wie Muratori angibt, Otto II den Landulf IV laut Vergleich im Winter 981–82 wieder in's Fürſtenthum einſetzte, daß aber, als er nach Calabrien zog, Unruhen entſtanden, weshalb Landulf und der Bruder zum Kaiſer eilten, ihre Klage anzubringen, und beide dort kämpfend fielen.

S. 306. (v. 11.) Otto pugnando captus, ad classes usque protrahitur: occupaverunt enim hostes vicina maris littora. (Arnulph.) Er ſah zwei griech. Schiffe, Xalandrias. (Ditmar.) Colonymus, ein Jude, hatte ihm mit ſeinem Pferde ausgeholfen. Emisso equo, dedit se in mare: nat sonipes, ubi lassus est, cessat: ipse rex, nandi peritus, super undas diu natat. (Vita S. Adalberti.) — Graeci cum magnis copiis, conductis etiam pretio Saracenis, Calabriam contra Ottonem Imperatorem defendere aggressi, magnis utrinque viribus Conferta (sic) primo victi, et deinde nova manu succurrentibus Agarenis, exercitum nostrum privant vel capiunt. Ipseque Imperator, in mari natando fugiens, ab hostibus captus, cum non agnosceretur ab eis, ad quoddam castrum maritimum, pro pretio, ut rogabat, adductus, a suis redemptus est. In eo conflictu, nostris infaustissimo, inter alios innumeros, Heinricus etiam Augustensis interceptus disparuit, eique Etich in Episcopatu successit. Ipso anno Otto, Dux Suevorum et Noricorum obiit: et post eum Conradus dux Alamanniae factus est, Heinricusque ducatum Baioariae recepit. (Herm. Contr. a. 982.) — Imperator natando nitens evadere a nautis ignorantibus eum capitur, et a quodam eorum, qui negotiator Sclavorum erat, agnitus nec proditus, per illum re delata ad imperatricem, et Deodericum, Metensium episcopum, qui in civitate Rhosan rei eventum praestolabantur, difficulter per Sclavum et episcopum liberatur: nautis quippe ad pecunias pro eo redimendo allatas inhiantibus, imperator ascenso equo vix evasit. Omnibus pro infortunio reipublicae animo consternatis, sola imperatrix foeminea et Graeca levitate insultabat

eis, quod ab exercitu suae nationis victi essent Romani, ac per hoc coepit primatibus exosa haberi. (Sig. Gembl. a. 982.)

S. 307. (v. 14.) Der Kaiſer gab ihm die einträgliche Abtei, omnibus aliis majus, et quod olim exemplar bene vivendi, et sanctae conversationis fuerat reliquis, paene jam annullatum, atque fonde tenus depopulatum iniquorum pravitate hominum etc.

S. 307. (w. 1.) Ughell. III, 218 führt zwei in der Signatur etwas fehlerhafte Diplome an: Kr. Otto II .... cunctos canonicos s. Fesulanae Eccl. cum omnibus rebus et possessionibus eorum canonice sub nostra successorumque nostrorum defensione amodo, et deinceps salvantes recepimus, interventu Geberti S. Terdonensis Eccl. Episcopi und Vergabungen des ſel. B. Zenobius v. Fieſole dem jetzigen B. Petrus beſt. .... Joannes (Philagath?) Cancellarius ad vicem Petri Ep. et Archicanc. rec. et scripsi. Data 6 kal. Aug. a. D. Inc. 984 (?) Ind. XII (X) Regni vero D. Ottonis II 25 (22). Imperii autem ejus 15 (das iſt richtig). Actum in Calabria juxta civitatem, quae dicitur Cassianum (Rossianum). In Dei nomine Amen. — Kr. Otto II bedenkt .... Petrum ven. Ep. s. Fesulanae Eccl. interventu vel petitione Gerberti Terdonensis Ep. nostrique dilectissimi consiliarii mit der Gnade, ſeiner Kirche das St. Salvatorskl. in Lina (heute Lagna) in comitatu Pistoriensi mit voller Immunität zuzuſprechen. Joannes Canc. wie oben. Data pridie kal. Aug. das Weitere wie oben. Actum in Calabria in dicta (?) civitate, quae dicitur Rossianum. In Dei nomine. Amen. Man ſieht, der Copiſt hat das Original nicht achtſam geleſen. Böhmer erwähnt 31 Juli 982 das zweite Diplom, das erſte aber nicht; ſonderbar!

S. 307. (w. 2.) 982. Otto, dux Baiwariorum obiit. (Ann. Hildesh. bei Pertz V, 64.) — Otto dux Suevorum, et Noricorum obiit, et post eum Cuonradus dux Alamanniae factus est, Heinricusque ducatum Baioariae recepit. (Herm. Contr.) 982, II kal. Nov. Otto Dux obiit. (Einſiedler-Nekrolog bei Grandidier Hist. d'Alsace. piéc. justif. p. 268.) Prid. kal. Nov. ob. Ottonis Ducis Alamannorum. (St. Galler-Nekrolog bei Eccard. Fr. orient. 2. p. 922; dagegen Kl. Nov. Otto dux Sueuor. im Merſeburger-Todtenbuch bei Höfer Zeitſchrift für Archivk. 1. S. 124.) — Otto dux ad Luggam defunctus est; et a suis super montana portatus, et usque ad Aschafaburg perductus, cum magno honore et nimia lamentatione ibi terrae commendatus est. (Gerhardi vita S. Udalrici bei Pertz VI, 419.) —

Otto, nepos Imperatoris, Dux Bavariae et Sueviae .... cum Caesaris licentia domum reversus, in Italia vitam finivit. (Ann. Altahens. von Giesebrecht. S. 43.) — Stälin I. 464.

S. 308. (w. 3.) Benedict VII zu Ravenna in eccl. b. Petri 2 Oct. 982: Cum magna .... monasterii S. Vincentii Vulturnensis privil. et possess. confirm. (Murat. I, 464.) — Benedict VII zu Ravenna in eccl. b. Petri 30 Dec. 982: Convenit apostolico .... Ecclesiae Parisiensis bona conf. rogante Elysiardo ep. (Gall. Chr. VII.) eben da 30 Dec. Monasterium Lauresham. petente Ottone II imper. tuendum suscipit. (Quoniam concedenda etc. Cod. Lauresham.) — Sigefridos duos saeculo decimo tulit ecclesia Parmensis, quorum alter, cum prius Hugonis Italiae Regis Cancellarius fuisset sub Beato Archicancellario, eidem ecclesiae praefuit ab a. c. 929 ad a. plus minus 950. Alter vero post Hubertum (Humbertum), rebus gestis clarissimum, sub finem anni 978 pontificatum iniit, vitamque saltem ad a. 1003 perduxit, ut ex Henrici Regis litteris ab Ughello relatis discimus. (Mabillon.)

S. 308. (w. 4.) 982. Otto a Saracenis victus, fugit Salernum et Capuam. Jlli Calabriam omnem depraedantur. (Ann. Benev. bei Pertz V, 176.) — Kr. Otto II beſt. dem Kl. St. Vincenz am Volturno Privilegien. .... Adalbertus Cancellarius ad vicem Petri Episcopi Papiensis Archicancellarii, recognovi et subscripsi. Datum pridie Idus Novembris anno Dominicae Incarn. nongentesimo octogesimo tertio, Indictione XI (XII) anno Regni Domni Ottonis Secundi XXIII. Imperii XVI. Actum Capuae feliciter.

S. 308. (w. 5.) Kr. Otto II ſchenkt dat. 31 Jäner 983 iuxta ciuitatem Materam in zwei Urkunden bei Sagittar. I, p. 206—8 der Magdeburger-Kirche die ihm eigenthümlich gehörende Stadt Corin (Chorin, nachmals Ciſterzerabtei) im Gau Dalaminza, und ſeine Villa Prießnitz im Gau Scuntira, und in einer dritten desſelben Tages auf Bitte des Erzb. Giſſler dem Cleriker Gundhar ein Gut zu Sunthauſen im Helmgau. — Vita S. Guiberti Monachi Gorziensis et Coenobii Gemblacensis conditoris, bei Surius 23 Mai, und Bolland. p. 264. Otto I beſt. die Stiftung dat. Leodii XII kal. Oct. a. d. inc. 946, ind. IV. regni domini Ottonis primi a. undecimo, cathedram Trajectensis Ecclesiae regente Uhogone (Hugo). — Otto II bekräftigt 983 den väterlichen und den päpſtlichen Confirmationsbrief für Kl. Gembloux dat. Ravennae in eccl. b. Petri: Cum magna nobis....

Scriptum per manum Bonifacii Notarii Regionarii ac Scriniarii S. Rom. Eccl. in mense Martio, ind. undecima. Bene valete. Datum VIII kal. Apr. per manus Stephani Ep. ac Bibliothecarii s. Sedis Ap. a. Pont. domini nostri Benedicti sanctissimi septimi Papae nono, imperante domino nostro Ottone a Deo coronato, magno ac pacifico Imperatore, anno decimo sexto etc. (Pertz VIII, 527.) Dieſer Urkunde zufolge war Otto II vor Oſtern bei dem Papſte zu Ravenna. — Benedict VII zu Rom in basilica b. Petri 26 Apr. 983: Credite speculationis .... Monasterio S. Mariae Nienburgensi, rogatu dilecti ac spiritualis filii sui, sanctae sedis apost. dignissimi advocati, Ottonis imperatoris semper Augusti limina apostolorum digna devotione visitantis ac secum plurima de statu s. religionis tractantis concedit, ut idem locus tali iustitia ac libertate perfruatur, qualem alia monasteria habent, quae sua tutela suoque privilegio roborata illis partibus sunt ac mundiburdio domini sui imperatoris videntur esse subiecta. (Knaut gründliche Feſtſtellung 13.) Eben ſo: Mon. S. Mariae et S. Thomae Arneburgensi. (Riedel I, p. 184.) — 27 April: Si ecclesias .... Gisilario archiep. Magdeb. eiusque successoribus abbatis monachorumque in monasterio Merseburgensi constituendorum ius concedit. (Boyſen Allg. Hiſt. Magd. I. 202.) —

S. 309. (w. 7.) Omnes nostri principes, comperta tam miserabili fama, conveniunt dolentes, et ut eum sibi liceret videre, per epistolae portitorem unanimi supplicatione poscebant. Quorum legationem cesar ut audivit, desideranti animo consensit. Ponitur in Berna civitate conventus, et omnis huc convocatur principatus, necessaria ut hic tractarentur multa. Solus dux Bernhardus in media revertitur via; namque una ex urbibus suis ...., quam imperator contra Danos opere ac presidio firmavit, dolo ab hiis denuo capta, cesis defensoribus ejusdem incensa est. (Thietmar. bei Pertz V, 766.)

S. 309. (w. 8.) Imperator, ad placitum Veronae conventus, Saxonum, Francorum, Lotharingorum, Bawaricorum, Italicorum, aliorumque natione, lingua et habitu dissimilium occursum gloriosissimum habuit. (Chron. Saxo.)

S. 310. (x. 2.) A. dom. inc. 983 imperator Verone placitum habuit, et Heinricus minor exilio solutus, dux Bawariorum effectus est. (Thietmar. Pertz V, 766.) Am 7 Juni ſchloß Otto II

mit Venedig Frieden, und da iſt ſchon inter testes Ezulo (Hezilo, Heinricus minor). Böhmer hat die Worte: Friedensvertrag Archiv III, 599 nur citirt. S. unten S. 315. y. 5. — Huſchberg „Wittelsbach S. 193" verwirft ſich ebenfalls auf die Stelle bei Ditmar: Henricum ducem, qui tunc Bavariis atque Carentis praefuit etc. um den Hezilo als Hrz. v. Bayern und Kärnthen aufzuführen; allein ſchon Luden, der unſere Urk. nicht kannte, hat zweifelnd bemerkt VII, S. 565: Ditmar gebraucht dieſe Worte bei einem Vorgange, welcher in das J. 984 gehören mag, wohin Ann. Saxo denſelben ſetzt; aber eben dieſer Annaliſt, ein verſtändiger Mann, welcher, wenn er auch abſchreibt, doch gern berichtigt und ergänzt, läßt atque Carentis weg; wahrſcheinlich weil er Ditmars Irrthum berichtigen wollte. Späterhin wird Otto, a Conrado duce et Luitgarda filia Ottonis primi Caesaris maximi procreatus, von Ditmar Carentanorum dux et Veronensium comes genannt ꝛc. — A. 983. Imperator Verone placitum habuit, ibique Heinricus minor de exilio ductus, dux Baiowariorum constitutus est. Et eodem anno Sclavi rebelles effecti sunt. Ac non longe post 8 Id. Decembris Otto benignissimus imperator obiit, filio et equivoco ejus regna relinquens. (Ann. Hildesh. Pertz V, 64.) In hoc anno Sclavi unanimiter restiterunt cesari et Thiedrico marchioni. Et filius imperatoris ab omnibus in dominum eligitur. (Thietmar. III, 13, bei Pertz V, 767.) — In n. s. et ind. Tr. Otto .... interventu ottonis et ammonitione carentorum ducis quoddam nostrae proprietatis spatium capiens ex omni parte sive in longitudine sive in latitudine jugera tria in monte carentano cum dimidia parte ligni illius montis in latere positi cum decem jugeribus pratorum juxta flumen glana jacentium ad aecclesiam sancti lanberti martiris .... Hildiboldus episcopus et cancellarius vice willigisi archicapellani notavi. Data kalendis Junii Anno incarnationis domini DCCCCLXXXIII Regni Ottonis secundi XXV. Imperii autem XV. Indictione XI. Actum feliciter verone. amen. A. Buchner ſchreibt Doc. II, S. 33 No. 190 bei J. 976: „Kärnthen wollen einige bayer. Geſchichtſchreiber einem Otto, Sohne des Hrz. Konrad v. Franken einräumen: ich finde aber weder in Chroniken, noch Diplomen (gegenwärtiges überſah er!) etwas von ihm ꝛc."

S. 311. (x. 3.) Diploma dotationis et immunitatis pro mon. S. Blasii in S. N. ab Ottone I decretum, ipsoque regnante conscriptum; at vero ab Ottone II demum effectui datum, durch Neu-

gart erklärt und hergeſtellt. Data Non. Jun. a. Dom. Inc. 983. Regni vero secundi Ottonis 27. Imperii autem 16. Ind. XI. Actum Feliciter Veronae Amen. (Vrgl. L' art. de vérifier les dates T. III, p. 64.) — In n. s. et ind. Trin. Otto . . . . . quidam mercator noster Willihalm dictus a predecessoribus nostris libertate donatus. et uxor ejus heilrad vocitata. tradiderunt ad s. emmerammum in ratesponensi civitate et monachis inibi deo servientibus quicquid predii et mancipiorum tunc in tempore habuerunt. . . . . Nos vero haec audientes propter amorem dei. et s. Emmerammi. et per ven. Wolfkangi reginensis ep. petitionem. nec non et ramuoldi ejusdem coenobii abbatis fidelis nostri interventui satisfacientes. hanc traditionem imperiali auctoritate nostra renovavimus . . . . Hildiboldus ep. et canc. vice willigisi archicap. notavi. Data Non. Jun. Anno inc. dom. 983. Regni secundi ottonis 25. imperii autem 15. ind. 11. Actum feliciter Veronae amen. — Diploma Ottonis II. imp. quo Rudolpho abbati Campidonensi privilegium liberae electionis, caeteraque ab aliis imperatoribus, regibusque eidem monasterio concessa, confirmat. Hiltiboldus ep. et canc. vice Willigisi archicap. rec. Data 4. idus Junii, a. D. inc. 983, indict. 11. anno vero regni secundi Ottonis 22, imperii autem 15. Actum Veronae feliciter. amen. — Kr. Otto II . . . . ob petitionem domnae Adelhaidae dilectae genitricis et interventum Theophanae carae contectalis imperatricum Augustarum . . . . Privileg dem Abt Majolus und Kl. Peterlingen, ut nullus aliquam potestatem habeat in praedicto loco Paterniaco, aut Columbaria (Colmar) ac Hittenheim vel aliis locis illuc pertinentibus, nisi Abbas ejusdem loci. Data XVII kal. Julii 983, ind. XI. a. regni XXV, imperii XV. Actum Veronae. (Grandidier.)

S. 313. (x. 9.) Inquisitione facta, quem sibi constituant episcopum, responderunt clamantes unanimiter omnes una voce coelitus inspirati: quem alium nisi indigenam nostrum dominum Adalbertum, cujus actus, vita atque nobilitas, divitiae, scientia et sanctitas cum honore concordant. (Legenda de s. Adalb. p. 91. Canisii vita 5. Adalb. p. 336.) — Facta est autem hec electio (S. Adalberti) non longe ab urbe Praga in oppido Levigradeo 11 kal. Marcii eodem anno quo obiit Thietmarus ep. qui 4 Non. Januarii decesserat. Huius preclari pastoris consilio et sororis sue Marie interventu dux Bolizlaus, quicquid presul Pragensis hodie

possidet, vel quicquid abbatissa Maria optavit dari suo cenobio, gratuita utrisque pietate concessit etc. (Ann. Saxo bei Pertz VIII, p. 629.) —

S. 313. (x. 10.) Rediens interea de Saracenico bello, adiit Veronam Imperatorius apex sc. Otto II. Ad hunc ergo Sclavonica manus perrexit, ferens legationem de parte Ducis et obtulit electum Episcopum. . . . Consecratus ille festo amicorum D. Jesu Petri et Pauli (29 Juni 983), multo comitatu equitat in dulcem patriam. (Vita S. Adalb.) Das Pferd war gar nicht prächtig geſchirrt. Angelangt bei Prag, novus ille pontifex vincula pedum solvens, nudo pede intrat in urbem etc.

S. 315. (y. 5.) Ottonis II Imp. Pax cum Venetis. (Pertz T. IV, legum II, p. 35.) — In n.ᵉs. et ind. Trin. Otto div. fav. clem. imperator augustus. . . . pietate commoti, et interventu nostre serenissime Adheleidae dominae matris augustae, ac Theophanu dilectae coniugis nostrae nostrique imperii consortis, deliniti . . . . Friede gewährt. Adelbertus cancell. ad vicem Petri ep. et archicanc. rec. — Dann noch ſicheres Geleit durch das ganze Reich, a. d. inc. 983. ind. undecima, a. vero regni secundi Ottonis 26°, imperii autem eiusdem 16, 7 Idus Junias, residentibus . . . . außer den zwei Kaiſerinen die Erzbbe Willigis v. Mainz, Gislar v. Magdeburg, Ecbert v. Trier, die Biſchöfe Peter v. Pavia, Peter v. Como, Deoderich v. Metz, Albin Bresenono ep. — Ezulo duce Baioariorum, Ottone, Wilelmo comitibus.

S. 316. (y. 7.) Kr. Otto II gibt dem B. Deoderich v. Metz für das neue Kl. S. Vincentii und den Markt Spinal (Epinal) einen Beſtätigungsbrief . . . . Hildeboldus Ep. Cancellarius, vice Willigisi Archicap. rec. Data XII kal. Julii 982. Ind. XI. Anno regni invictissimi Ottonis 25. Imperii autem 15. Actum Mantuae etc. (Leibnit. I, 311; richtiger Calmet. I, 392 mit J. 983, regni 23, imperii 16.) — P. Pez Thes. Anecd. T. I, P. III, p. 60 hat ein Diplom Otto's II dat. Non. Jul. a. d. 983 Ind. XI. Actum Veronae. Er muß alſo von Mantua am 7 Juli wieder nach Verona zurückgekehrt ſein.

S. 316. (y. 8.) Imperator cum Romam veniret, relicta matre sua venerabili in Papia civitate, graviter infirmatus est, et ut extrema persensit adesse, omnem suam pecuniam partes dividit in quatuor, unam Ecclesiis, secundam pauperibus, tertiam dilectae suimet sorori Mathildae, quae abbatiam in Quidilingeburg devota

Christo famula obtinuit, quartam suis ministris ac militibus. Factaque latialiter confessione coram Apostolico, atque presbyteris, accepta ab eis optata remissione, septimo Idus Decembris ex hac luce subtractus est, terraeque commendatus, ad introitum Orientalis Paradisi domus S. Petri, cunctis pater Fidelibus. Et imago Dominica honorabiliter formata venientes quosque stans benedicit. (Thietmar III. bei Pertz V, 767.)

S. 316. (y. 9.) Jaffé Reg. R. Pont. 335 ſagt von Joann. XIV, 7 Dec. 983: „Ottoni II imp. morienti „optatam remissionem“ (Generalabſolution) tribuit. Thietmar. Pertz III (V), 767.“ Allein Ditmar nennt den Papſt nicht, und er hat wohl keinen andern gemeint als Benedict VII. Die Annahme, daß dieſer ſchon im Oct. 983 geſtorben ſei, iſt durchaus nicht haltbar. — Otto Rex, peragrata Italia Campaniam et Calabriam cum exercitu ingreditur. — Romae infirmatus, sexto Idus Decemb. obiit (8 Dec.), ibique honorifice et in porticu S. Petri sepelitur. (Herm. Contr. a. 983.)

I Abſchnitt. 3 Buch.

S. 320. (a. 3.) Nutat anxia (nach Otto's II Tod) in tantis rebus populi sentencia, quam cito firmavit divinae maiestatis miseracio. Solvitur a Traiectensi custodia dux Heinricus, et ab eo rex tenellus ad nutriendum sive ad degradandum a Warino, Colon. archiep. cuius firmae fidei ab imperatore is commissus fuit, assumitur. (Thietmar. IV, 15, bei Pertz V, 767.) — Otto imperator, taedio et angore animi deficiens, Romae moritur: et de imperatore substituendo inter primates dissentitur etc. (Sig. Gembl. a. 983.)

S. 320. (a. 4.) Inter quos (Slavos) medii et potentissimi omnium sunt Retharii, civitas eorum vulgatissima Rethre, sedes idolatrie. Templum ibi magnum constructum est demonibus, quorum princeps est Redegast etc. (Ann. Saxo bei Pertz VIII, 631.) Und weiter: Post hec pro destructione ecclesiarum in Brandeburch et Havelberga Teodericus dux et marchio, qui partium illarum defensor extabat, dignitatem suam perdidit, et Lotharius de Waldbike marcam ab imperatore suscepit. (Otto II iſt noch gemeint!)

S. 320. (a. 5.) Luden VII. 576 macht, da er ganz jammervoll und ſchrecklich den Slavenaufſtand 983 beſchrieben, hinterher doch

die bedenkliche Anmerkung: „Ditmar iſt die einzige Quelle für dieſe Vorgänge. Da er aber den Aufſtand als eine Strafe Gottes für die verruchte destructio des Bisthums Merſeburg (durch Giſiler) anſieht, an welcher vielleicht der Mrkgr. Thiederich Antheil gehabt hatte, ſo hat er den Jammer ſo groß als möglich gemacht, und ſelbſt die Zerſtörung Hamburgs, die nach Ad. Brem. und den übrigen Erſcheinungen in der Geſchichte etwa ein Menſchenalter ſpäter Statt gefunden hat, damit in Verbindung gebracht. Überhaupt iſt es ſchlimm, daß der gute Ditmar ſchlechthin außer Stand iſt, nach der Zeitordnung zu erzählen, und zuſammenzuſtellen was zuſammengehört. ... Er hat ſchon den Ann. Saxo irre geführt, und ſeine Verworrenheit, verbunden mit der willkürlichen Zeitbeſtimmung des Annaliſten, verurſachet dem ſpätern Forſcher viele, und oft vergebliche Mühe."

S. 321. (a. 6.) Conveniunt episcopi Gisilerus et Hilliwardus cum marchione Thiedrico caeterisque comitibus, Ricdago, Hodone, et Binizone, Fritherico, Dudone ac patre meo Sigifrido, aliisque compluribus; qui ut dies sabbati primo illuxit, missam omnes audiunt, corpus animamque coelesti sacramento muniunt, hostesque obvios fiducialiter irrumpentes, paucis in unum collem effugientibus, prosternunt. (Thietmar III, 11, bei Pertz V, 765.) Ann. Saxo ſetzt das Treffen in loco, qui Belxem dicitur, a. 983. — Thidericus et Ricdach marchiones praeclari obierunt. (Ann. Quedlinburg. a. 987 bei Pertz V, 67.)

S. 323. (a. 13.) Die Lothringer hatten den Erzb. Adalbero v. Rheims befragt, was er vom Aufſtellen eines Mitregenten halte, und er ruft in der Antwort an Erzb. Ekbert v. Trier (Gerberti ep. 200) aus: Paucine creati sunt Reges, qui novum (Heinrich v. Bayern) filio Domini vestri praeponere vultis? forte quia Graecus est, ut dicitis, more Graecorum conregnantem instituere vultis? quo recessit sanctissima fides? excideruntne animo beneficia Ottonum vestrorum? magnam intelligentiam vestram revocate, perpendite. Man hört Gerberts Sprache, welcher ſeitdem bei Theophanu Alles galt. Das Schreiben iſt ſicher in's Frühjahr 984 zu ordnen.

S. 325. (b. 4.) Ala, urbs comitis Ekberti, bei Ditmar; das Chron. Corbei. hingegen: urbs comitis Ecberti Alaburc. S. Ludens Anmerk. 23. S. 572. Huſchberg S. 193 macht daraus Halle, und verkehrt den Vorgang dergeſtalt, daß Heinrich mit dem Freunde Ekbert die Stadt Ekberts ſtürmte und plünderte!

S. 325. (b. 6.) Rara halten einige für Rora im Hennebergiſchen, und Bissinstida für Weißenſtatt bei Eger. Vrgl. Stälin I. 465.

S. 326. (b. 7.) Eiusdem (Ottonis I) imperatoris temporibus extiterunt duo fratres de loco qui Wimmeri (Weimar) dicitur, in Thuringia, Willehelmus comes, et Poppo ipsius cesaris cappellanus. (Poppo ſoll bald wie ein Heiliger geſtorben ſein.) Frater vero illius Willehelmus venerabili senectute vivens usque ad tempora Heinrici imperatoris de Bavenberch perduravit. (Annal. Saxo in Pertz VIII, 618.)

S. 327. (b. 10. 1.) 985. Otto dux, filius Conradi ducis, istud cenobium, idest Wizenburg, vi invasit, loca distribuit. — (Ann. Weissenb. bei Pertz V, 70.)

S. 330. (c. 7.) Lotharius vero Laudunum veniens, apud suos quaeque congrua sibi pertractabat. Nec iam quicquam spei ex duce habebat, cum propter pacem dolo quaesitam, non mediocriter eum suspectum haberet. Cum iam haec omnia vulgo praedicarentur, nonnulli quoque inde indignati pro duce fremerent, dux constanti animo tristitiam dissimulans omnia ferebat; et sicut moris ei erat consulto omnia deliberare, primatibus advocatis etc. Rede. (Richer. bei Pertz V, 624.)

S. 331. (c. 10.) Dankbar für einen über Comes Oliba faſt wunderbar erfochtenen Sieg vergabt Gr. Rodgar dem Kl. St. Hilarii in territorio Carcassonensi das Gut Venanciacum cum Ecclesia s. Mariae .... Facta est scriptura donationis hujus mense Augusto, a. XXVII regnante Leutario Rege. Signum Rodgarii Comitis, qui hoc donum fecit, et firmare rogavit bonis viris qui aderant. S. Adelaicae Comitissae, uxoris Rodgarii Comitis. S. Regimundi, S. Bernardi, filiorum ejus. (Vom kleinen Bernard heißt es, qui necdum latice consecratus est baptismatis.) Bouquet IX, 736. Im Aug. 981 war die Heirath des Louis fainéant mit der Witwe Adelheid noch nicht beredet, es wäre ſonſt im Diplom ſicher Louis neben dem Vater Lothar erwähnt.

S. 333. (d. 4.) Lotharius, rex Francorum, ad invadendam Lotharingiam rursum laborans, urbem Virdunum et Godefridum, ipsius urbis comitem, capit. (Sig. Gembl. a. 984.)

S. 334. (d. 6.) Deodericus Ep. † 983, Ind. XI, VII Idus Sept. VI feria, (7 Sept.) anno I Regni Ottonis tertii. Der Vater

Everardus † 1 Mai, die Mutter wird nicht erwähnt, ſcheint aber eine Tochter Heinrichs I aus Hadburg geweſen zu ſein. (Leibnit. I. 312.) Nach VII Idus Sept. VI feria wäre das J. 983 anzunehmen, jedoch Pagi a. 984, VIII, und alle bekannten Zeitumſtände weiſen auf 984.

S. 334. (d. 7.) Die zu Verdun susceperunt absque regio dono Adalberonem, Beatricis filium matris ducis Theoderici, qui aliquantulum moratus in civitate, defuncto (7 Spt. 984) Mettensi episcopo, illo se contulit, isto relicto. — Salernum eodem benedictionis suae (der neue B. Adalbero v. Verdun, Br. des Hrz. Godefrid) anno curationis gratia profectus, reversus in Italia obiit 14 kal. Mai, et relatum corpus eius Virduni sepultum est. Vixit in episcopatu tribus semis annis, et successit Haimo anno 988. — (Hugo Chr. 367.)

S. 334. (e. 1.) Otto tertius, secundi Ottonis ex Graeca conjuge filius, adhuc puer, Rex pro patre, quibusdam primoribus invitis, constitutus est, et magna cura educatus, summa indole crevit. (Herm. Contr. a. 984.)

S. 335. (e. 2.) Otto III Rex, precibus Theophanie matris et interventu Conradi Ducis Allamannorum confirmat Gregorio abbati Meginradi Celle privilegia telonii et „percussure monete" in loco Turego etc. Dat. Ingilenheim VI kal. Nov. a. D. 984. Ind. XIII. a. regni I.

S. 336. (e. 5.) K. Otto III feiert Oſtern 12 April 985 zu Queblinburg; quatuor ministrabant duces, Heinricus ad mensam, Conrad ad cameram, Hecil ad cellarium, Bernhardus equis praefuit. (Thietmar. bei Pertz V, 770.)

S. 337. (e. 9.) Pertz X, 264 ad Ruperti Chron. nota 16: „Cf. Anselmi c. 25; sed hic iam germina habemus fabularum, quibus procedente tempore haec magis magisque exornata sunt. Plura jam ap. Aegidium p. 201 invenies. Posteriorum commenta e Johanne Ultramosano refert Polain, Hist. de l'ancien Pays de Liége. 1844. 8. I, 133." Daß ein ſo abgeſchmackter als böswilliger Fabritius (Geſch. des Hochſtifts Lüttich S. 27) die handgreifliche Fabel als ausgemachte hiſtoriſche Wahrheit zu Markt brachte, iſt ganz in der Ordnung der Dinge. — Die Verhältniſſe der Edelleute und andern Unterthanen des Biſchofs v. Lüttich beſpricht H. Leo p. 379.

S. 338. (f. 2.) Friede 985: „wahrſcheinlich wurden bei dieſer Gelegenheit, ſchreibt H. Leo p. 127, die Verhältniſſe Hennegau's ge-

ordnet. Raginer III erſcheint ſeitdem im unangefochtenen Beſitze, ſo daß er ſich auch mit ſeinem Bruder, der anderweitige Beſitzungen des Hauſes ſpäter mit der Grafſchaft Löwen verband, hinſichtlich Hennegaus abgefunden haben muß. — Notum sit cunctis ... qualiter Piligrinus, sanctae Pataviensis ecclesiae venerabilis praesul, episcopatus sui pertinentiam, in orientali plaga barbarorum limiti adiacentem, creberrima eorum devastatione infestari, nostrae conquestus est pietati etc. His igitur moti querelis, militumque interventionibus allubescentes, suspiciendae reverentiae Theophaniae, dominae matris nostrae, semper augustae, amborumque nepotum nostrorum Heinricorum, ducum scilicet Bavariae ac Carinthiae regionum, postulata eo tenore concessimus, ut liberi, cuiuscumque conditionis sint, qui destinantur coloni in locis pertinentibus ad S. Patav. ecclesiae praesulatum, in honore B. Stephani protomartyris Christi constructum et dedicatum, — — sitis in marcha hactenus Luitwaldi comitis, a nostrorum ministerialium deinceps sint districtione absoluti. — Hildibaldus ep. ad vicem willigisi archicap. recogn. Dat. pridie kal. Oct. a. dom. inc. 985, Ind. XIIII. anno autem tertii Ottonis regnantis II. Actum babenberge feliciter amen. So Katona p. 607. Das Diplom in M. Boic. 28, II. p. 243 etwas erweitert, und mit dem Druckfehler mixtim ſtatt militum. Auch beiHund. Lünig. Hansiz, Buchinger u. a. — Man hat noch eine Urk. Otto's III vom J. 985 bei Kleinmayern 210: dat. Erdenestat (unbekannter Ort in Sachſen) 15 Oct. ſchenkt Otto III ſeinem Getreuen Rachwin fünfzehn Manſen in Ratzwai.

S. 339. (f. 3.) Notum sit cunctis presentibus scilicet et futuris, qualiter Heinricus strenuus Baioariorum Dux in Marca Liutbaldi Marchionis congregatis omnibus tam Episcopis quam Comitibus primoribusque cum plebibus regni publico placito habito. populum terminalem pro facienda generaliter omnibus justicia jurare. fecit. quod jure uniuscujusque proprium esset de illis prediis que tunc sub ditione tenebantur dominica. et quid episcopatuum aut abbatiarum familie deberent Marchioni. Inter cetera autem que ad sanctum Stephanum prothomartirem sedemque Pataviensem juste legaliterque pertinere deberent.... Notum (Nomina) autem (eorum) qui ista jurando affirmaverunt hec sunt. Meinhart comes. Papo comes. Marchwart comes. et frater ejus Rydger. Timo Comes.

Perchtolt. Wernheri. Rupo. Egil. Mimilo. (M. Boic. 28. I, p. 86 und wieder p. 208.)

S. 340. (f. 6.) Aloldus (lebte um 1000) ſchreibt vom Babenberger Mrkgr. Leopold ad a. 979: Medilikum, praecipuum barbarorum nidum, cum multis et fortibus militibus aggressus, graviter eum locum impugnavit ac tandem expugnavit feliciter, Ungaris expulsis et longe a provincia repulsis.

S. 340. (f. 8.) S. Stephan. R. Hungar. (Bolland. 2 Sept. p. 456—575.) Älteſtes Leben: Domino suo Carlamanno († 1114) regi praecellentissimo Carthuitius episcopus. — Non caret erroribus, atque hi a Surio editore aucti sunt. Jedoch vor Surius erſchien ſchon zu Krakau 1511 die Vita echt, ganz übereinſtimmend mit dem Prager-Codex der Bollandiſten. Erſt zur Zeit des Matthias Corvinus wurde wieder der Gegenſtand bearbeitet von Anton Bonfin, Jo. de Thwrocz und Peter Ranzan, Dominikaner. Ranzan nimmt 969 für Stephans Geburtsjahr. Näheres bei Endlicher, Rerum Hungaricarum Monumenta Arpadiana. Sangalli 1849.

S. 341. (f. 9.) Katona p. 611 citirt die Worte eines Diploms: Quum ipsa sedes Strigoniensis sanctissimi patris et domini nostri, S. Stephani regis, ortu, per protomartyrem praenunciato, decorata etc. Gran war alſo glaublich der Geburtsort des heil. Königs, und erzogen wurde er gewiß daſelbſt. Über Stiftung des Kl. Tata p. 613. Datum a. dom. 1263.

S. 342. (f. 15.) Miseco et Bolizlavus inter se dissonantes, multum sibi invicem nocuerunt. Bolizlavus Liuticios suis parentibus et sibi semper fideles in auxilium sui invitat; Miseco autem predictae imperatricis adjutorium postulat. Quae cum tunc in Magadaburg fuisset, Gisilerum ejusdem archiepiscopum, comitesque hos, Ekkihardum, Esiconem, Binizonem, cum patre meo et ejus equivoco (Sigefrid Gr. v. Stade), Brunone ac Udone caeterisque compluribus eo misit. Qui vix cum 4. proficiscentes legionibus, ad pagum Selpuli dictum venerunt, ac juxta unam paludem, supra quam pons longus porrigitur, consederunt. (Thietmar. bei Pertz V, p. 770.)

S. 343. (f. 15.) Tancmarus in vita S. Bernwardi ſagt: Saxonia magna ex parte piratarum, caeterorumque barbarorum feritate depopulata, continuis latrocinantium incursionibus sine intermissione patebat. hujusmodi irruptiones sedari nullo modo (poterant), quippe cum barbari, qui utrumque littus Albiae et

naves omnes sua ditione tenebant, navali evectione per omnem Saxoniam facillime se infunderent.

S. 343. (f. 16.) Otto III rex comiti Oudelrich viginti novem mancipia, nominibus expressa, donat, quae lege perservorum (parscalcorum) perfruantur .... per interventum dulcissimi fratris nostri heinrici bawariorum ducis.... Hildibaldus ep. et canc. vice willigisi archicap. rec. Data V. Idus Aprilis. a. dom. inc. 986. ind. 14. anno autem tertii Ottonis regnantis tertio. Actum polide feliciter amen. (M. Boic. 28. II.) — Zu Merſeburg 7 Mai 986 ſchenkt K. Otto III dem vom Grafen Wal geſtifteten Kloſter Rode (Walsrode) die kön. Villa Zottouwe im Gau Serimunt; und dann noch den Hof Remlingen.

S. 343. (f. 17.) Saxones Slavoniam (wohl Schleſien) invaserunt, quibus ad supplementum Miseco cum magno exercitu venit, qui totam terram illam incendiis et cedibus vastaverunt. (Ann. Saxo. Pertz VIII, p. 633; glaublich Herbſt 986.) Otto rex puer Boëmiam vastavit, sed Mischonem cum muneribus obvium suscepit. Lamb. Schafn. a. 986; und 987: Iterum rex Boëmiam intravit, et eam ad deditionem coëgit.

S. 345. (g. 6.) Joannes Ep. serv. servorum Dei Arnulfo comiti, Balduino (?) comiti cum matre sua, Gosberto vicecomiti, atque Jliardae, dilectissimis filiis nostris spiritualibus, omnimodam salutem et ap. benedictionem. Monemus etc. ſie ſollten die Güter monasterio S. Richarii zurückgeben. Bruchſtück o. D. (Mansi XIX, p. 82.) Zugleich den Biſchöfen Guido v. Soiſſons, Fulco v. Amiens, Balduin v. Terouanne. Gr. Balduin IV v. Flandern kann da nicht gemeint ſein, da er ſchwerlich vor 980 auf die Welt kam, und das Diplom fällt zw. 984—86.

S. 346. (g. 8.) Haec occidentales tunc inhabitat regiones (Theophanu), quae hoc nomine merito dicuntur etc. Innumeras antistitum excommunicaciones spreverunt, et propter hoc stare diu non poterunt. Hoc tantum una mecum, queso, Christi fideles orate, ut hii mutentur in melius, et ad nos numquam veniat talis usus. (Thietmar. bei Pertz V, 771.)

S. 346. (g. 10.) Schon 949 (eher in der Faſten 977) ſoll von der Synode zu Trier und dem Legaten Marinus B. Adalbero v. Amiens excommunicirt worden ſein. Verdächtig iſt die Acte bei Bouquet. IX, 299, aber doch belehrend: Inveterate dierum malorum, vide

tandem quid lucri tua tibi contulit absentia: nostrane ut abutaris patientia, contemptor legum divinarum atque humanarum? Sedem Ap. appellasti, nec adisti. Literas pecunia et mendacio tuo Romae editas a te accepimus XIV kal. Aug. plusculum in te quam pro te continentes. Cui Synodo nec interfuisses, nisi interposita conditione reservandi honoris: quod abesse fuit, non adesse. Cur latitas? Cur sanctam Synodum fugis? Ei quae acta est V Non. Jul. exhibere te noluisti: et praesenti, quae denuntiata est agi VIII kal. Oct. interesse recusas. Convenerunt pro te reverendi Medici, qui morbos tuos optime noverint, tyrannicam sc. vim qua infulatus et (es) contra Regium velle, ac illum tuum Pseudoarchiepiscopum (Hugo) cum Episcopis excommunicatis, qui manuum suarum impositione velut quodam contagio te infecerunt. Et quoniam judicio domni Benedicti VII Papae in Synodo, qua Bonifacius damnatus est, incurabilis repertus es, nec ejus filius Stephanus S. R. E. Diaconus mederi tibi praevalet: velut morbidum et morbosum hircum separamus te a grege Dominico .... sacrisque liminibus Ecclesiae arcemus usque ad veram tui recognitonem, et dignam satisfactionem. — Ego Stephanus s. R. E. Diac. ad vicem domni Benedicti P. VII huic statuto praefui, et praescripsi. Ego Adalbero s. Remensis Eccl. Archiep. interfui, et firmavi cum reliquis. — (Conc. Rhemense. Mansi XIX, p. 60.) Die Jahrzahl 975 iſt ſehr unſichere Conjectur.

S. 347. (g. 11.) Adalberonis Archiep. Remensis epistola Rhotardo Cameracensi ep. His litteris acceptis, Balduinum, quem nuper excommunicavimus, excommunicate: ob suam uxorem male derelictam; et quod negligentia diutius est delatum, obedientia corrigatur, nihilque sibi profuerit Romam adiisse, dominum Papam mendaciis dilucisse: cum Paulus dicat: Si quis vobis aliud annunciaverit, praeterquam accepistis, etiam Angelus, anathema sit. Estote ergo nobiscum divinarum legum defensores, qui sacerdotalis dignitatis gaudetis esse participes. Valete. — Conc. apud Galdonis Cortem in Prov. Remensi. Walo et ejus fautores iterum vocati. Hujus synodi mentionem legimus inter epistolas Gerberti, quarum XXIX. scribitur Waloni, ejusque sequacibus ex persona Adalberonis Archiepiscopi Remensis, quae sic habet: Hactenus stultitiam vestram patienter tulimus, et quia synodalia decreta parvipenditis, vocati contemnitis, humana divinis praefertis, ad

Conventum nostrorum Fratrum apud Galdonis cortem habendum in Cal. Juliis vos iterum audiendos vocamus. Eo autem venite, aut sententiam damnationis eadem die, quo animo vultis, cum vestris fautoribus expectate. (Mansi XIX, p. 88.)

S. 347. (g. 13.) Adalberonis Archiep. Remensis epistola evocatoria ad comprovinciales episcopos (985?): Multa super statu ecclesiarum Domini, multa super publicis privatisque negotiis ratiocinaturi, cum nostrae dioeceseos confratribus carissimo vos invitamus affectu, non tantum nostri, quantum vestri causa honoris, ac utilitatis. Locus loquendi, mons S. Mariae Terdonensis; tempus, III Iduum Decembris. Valete. (Mansi XIX, 86.)

S. 348. (h. 1.) A. 985. 4 kal. Febr. obiit Lotharius rex. (Ann. Masciacenses. Pertz V, 170.) Da die Franzoſen Neujahr am 25 März begingen, zählt ſchon 986; aber ſtatt 29 Jäner wird ſonſt 2 März 986 als Lothars Todestag angegeben.

S. 350. (h. 6.) Spes in filio fuit, is hostis factus est. A me recesserunt dulcissimi quondam mei amici ad ignominiam meam ac totius generis mei. Nefandissima in Laudunensem confingunt (confinxerunt) episcopum. Persequuntur eum proprioque spoliare contendunt honore, ut inuratur mihi ignominia sempiterna. .... Adesto pia mater filiae doloribus plenae! (Gerberti ep. L. ap. Dom Bouquet p. 288.) Der Brief, welchen ſie gleich nach Ableben des Gemahls an die Mutter ſchrieb und worin von einer erſehnten, auf 18 Mai 986 angeſetzten Zuſammenkunft geredet wird, iſt am beßten erhalten, doch alle ſind faſt eher für Stilübungen als für hiſtoriſche Zeugniſſe anzuſehen.

S. 351. (h. 10.) Gerberti ep. 201 ad Egbertum Archiep. Trevir. (985—86?): Quantum utilitatis Reipublicae contulerit pax inter Reges nostros (Otto III und Lothar oder Louis?) bene fundata, testis est civitas Verdunensium. .... Quid Domina nostra Theophania Imperatrix semper Augusta sit actura? ubi moratura? an Saxonum exercitus victor a consulto (?) hoste redierit? significatum iri rogamus. — Da lieſt man auch die dunklen Worte: Quarto Calendas Aprilis Domina Dux (Beatrix) apud Palatium Compendiacum hoc effecerat, ut Calendis Junii ad montem Falconis Dominae Imperatrici (Theophanu), Duci Carolo .... Rex Ludovicus, Regina Hemma, Dux Henricus (v. Burgund?) causa conficiendae pacis occurrerent. Sed quoniam per ignorantiam (?) Dominae Theo-

phaniae Imperatricis semper Augustae hoc fiebat.... dolum subesse intelligentes, uti per se (ohne Einmiſchung der Beatrix?) potius pax fieret, XV kalendas Junii Francorum colloquio occurrendum, et pro pace regnorum plurimum laborandum, consenserunt. Dieſemnach ſtand Hrz. Karl nicht beim Neffen Louis, ſondern bei der Kaiſerin! Und weil Emma mit dem Sohne Louis zum Congreſſe kam 1 Juni 986, ſo möchte ſcheinen, erſt nach dieſem ſei das Zerwürfniß, welches man vorher ſetzt, und die Vertreibung des Biſchofs v. Laon erfolgt.

S. 351. (h. 12.) Nach Richer. l. III. (Pertz V, 632) ſtarb Louis V zu Senlis am Blutſturz 22 Mai 987, und ward zu Compiegne beſtattet. Lange Reden Hugo's, Karls, des Erzb. Adalbero bezwecken darzuthun, daß Karl der Krone ganz unwürdig war!

S. 352. (i. 1.) Gieſebrecht und nach ihm Jaffé wollen Benedicts VII Tod in den Oct. 983 ſetzen ohne allen Grund, ja ganz gegen die vorhandenen Zeugniſſe. Daß er vacante Imperio, alſo nach 7 Dec. ſtarb, unterliegt keinem Zweifel, und 10 Juli 984 nach Bar. und Pag. paßt gut zur Computatio Catalogorum, da er 9 J. 5—6 Mon. auf dem Stuhle ſaß.

S. 352. (i. 2.) Benedictus (VII) annos IX (sedit); post hunc fuit electus quidam Petrus super Bonefacio, qui Bonefacius reversus Cpli, dans pecuniam interfecit Petrum, et ipse paulo post vitam finivit. (Catalog. Rom. Pont. Vat. num. 1340, citirt von Georgius.) — Acta conciliabuli Remensis, c. 28 (Mansi XIX, 132) enthalten die Stelle: Succedit Ottoni Caesari Caesar Otto..... cunctos principes superans. Succedit Romae in pontificatu horrendum monstrum Bonifacius, cunctos mortales nequitia superans, etiam prioris pontificis sanguine cruentus, sed hic etiam fugatus, atque in magna Synodo damnatus, post obitum Divi Ottonis Romam redit, insignem virum Apostolicum Petrum, Papiensis ecclesiae prius antistitem, data sacramentorum fide, ab arce urbis dejicit, deponit, squalore carceris affectum perimit. — Johannes XIV Papiensis Annos (lies Menses) IX. Iste in Castello S. Angeli retrusus, famis crudelitate necatus est Anno 984 Ind. XII. (Chron. Vulturn. bei Muratori.) Anno 984 Romae Johannes XIV. qui et Petrus prius Papiae Episcopus, sedit mensibus VIII. eumque Bonifacius Verrucii filius, prius relegato Benedicto, male ordinatus, de Constantinopoli quo fugerat, reversus, comprehendit, et in Castellum Sancti Angeli relegatum fame, et ut perhibent, veneno

enecuit, atque Sedem invasit. (Herm. Contr.) — Platina ſchreibt: sunt qui scribant, eum vi mortuum fuisse, a Ferrucio, Bonifacii VII parente, magnae potentiae viro, ob eam rem credo, quod filio in Pontificatu adversatus fuisset.

S. 352. (i. 3.) Anno 2. domni Pandolfi, Otto rex obiit Romae, anno imperii 3. (Ann. Benev. a. 983. Pertz V, 176.)

S. 353. (i. 4.) Anno 982 (?) tradita est Civitas Barii in manus Chalechyri Patricii, qui et Delphina, a duobus Fratribus Sergio et Theophylacto Mense Junii XI die. Et Otto Rex obiit Romae. (Lupus Protosp.) — Anno 983 apprehendit praedictus Delphina Patricius Civitatem Asculum. in Mense Decembri. (Lup. Protosp.) —

S. 353. (i. 5.) Die Saracenen machten 986 einen Einfall in Calabrien, comprehenderunt sanctam Chiriachi (oder Sanctae Cyriacae) Civitatem, et dissipaverunt Calabriam totam. (Lup. Prot.) *Ἐν τῇ καλαβρίᾳ ἐστὶ τὸ πολιμάτιον τῆς ἁγίας κυριακῆς.* (Const. Porphyr.) — Leo Ostiensis de Benedicto (VII) Papa: ab ipso donatas quasdam suas possessiones, quas habebat in Comitatu Aprutii, monasterio Cassinensi, eidemque privilegium concessum etc. (Baron. a. 984. II.) — Manso vigesimus octavus Abbas sedit annos undecim. Iste fuit consobrinus Pandulphi principis, qui cum eo tempore, quo Aligernus Abbas defunctus est, monasterio s. Magni juxta fundanam civitatem posito praeesset, propinquorum Principum fretus auxilio, Abbas Cassinensis a pluribus Fratribus subrogatur. (Baron. a. 986, III.)

S. 354. (i. 8.) In veteri Pontificum Vaticano codice: Bonifacius post mortem Joannis sedit menses quatuor, repentina morte interiit, et in tantum eum odio habuerunt sui, ut post mortem caederent eum etc. (Baron. a. 985, III.) — Bonifacius subita morte periit et mortuus, a suis caesus, confossus et triviatim pedibus tractus, vix tandem, Clericis miserantibus, est humatus. (Herm. Contr. a. 985.)

S. 356. (k. 2.) Joannis (XIV?) literae Auson. Episc. Attoni pallii usum elargientis anno 971 (?). (Villanueva Viage literario T. VI, p. 277.)

S. 359. (k. 10.) Chron. Pelagii p. 468: Propter peccata memorati Principis Veremundi et populi Rex Agarenus, cui nomen erat Almanzor, unacum filio suo Adamelchet et cum Christianis

comitibus exulatis, disposuerunt venire (Frühjahr 984) et destruere et depopulare Legionense Regnum. Cum vero audivissent et cognovissent Legionenses et Astoricenses cives illam plagam venturam super eos, ceperunt ossa regum, quae erant sepulta in Legione et Astorica, una cum corpore S. Pelagii M. et intraverunt Asturias, et in Oveto in Eccles. S. Mariae dignissime sepelierunt ea.

S. 363. (k. 22.) Caesarii Abbatis S. Caeciliae in Monteserrato klägliches Schreiben an P. Johann XIV (?) in echtem Küchen-Latein. Er hatte ſich zu St. Jago als Erzb. v. Tarracona ordiniren laſſen (974?), aber wie Aymerich v. Narbonne, der auch die Provinz Tarracona verwaltete, proteſtirten gegen ſolch uncanoniſches Verfahren auch die Biſchöfe Petrus v. Barcelona, Arnulf v. Girona, Atto v. Auch und Wifalb v. Urgel. Nun glaublich mehrere Jahre Zank, bis ſich Cäſarius (984 meint Baluz) an den Papſt wandte; er wollte ſeine Ordination durch das Vorrecht der apoſtoliſchen Kirche von St. Jago entſchuldigen, bemerkt aber ſelbſt daß die Gegner dieſes Vorrecht beſtritten, weil der Ap. Jakob nicht bei Leben nach Spanien gekommen, ſondern nur ſeine Gebeine dahin gebracht worden ſeien. (Mansi XVIII, p. 488.) Das folgende Document p. 490, noch elender beſtellt, iſt wohl ganz unecht, und ſonſt findet ſich nichts. Mir ſcheint, um 984 war jener Streit längſt beigelegt und Cäſarius durch den Papſt anerkannter Erzbiſchof v. Tarracona, von wo er bald fliehen mußte.

S. 364. (k. 24.) A. d. 985, imperante Leuthario XXXI anno, die kalend. Jul. IV cum a Saracenis obsessa esset Barchino et permittente deo, impediente peccata nostra, capta est ab eis in eadem mense II. Non. et ibidem mortui etc. (Das Kauderwälſch iſt zu leſen in Dom Bouquet T. IX, p. 2.)

S. 366. (l. 5.) Ludovico, Francorum rege mortuo, Francis regnum transferre volentibus ad Karolum ducem, fratrem Lotharii regis, dum ille rem ad consilium defert, regnum Francorum usurpat Hugo, filius Hugonis Parisiensis ex Hatwide, sorore primi Ottonis imperatoris, et regnavit annis novem. (Sig. Gembl. a. 987.)

S. 367. (l. 7.) Die Franzoſen dem Karl ſehr abgeneigt; nam Franci Primates eo relicto, ad Hugonem, qui Ducatum Franciae strenue tunc gubernabat, magni illius Hugonis filium se conferentes, eum Noviomo civitate solio sublimant Regio. (Chronogr. S. Benigni.)

S. 367. (l. 8.) Im Fragmento Hist. Francicae a Roberto ad mortem Philippi I. Regis apud Duchesnium Tom. II, p. 631

heißt es von Hugo Capet: Is Robertum filium suum sibi consortem legit regni, et benedici fecit Remis kal. Jan. (Pag. a. 988. V.)

S. 368. (l. 10.) Über Guillaume Sanche Graf oder Herzog v. Gascogne ſ. l' histoire de Béarn de M. de Marca, wo p. 222 nachgewieſen iſt, daß er ſich als Souverain betrachtete und den franzöſiſchen Königen nicht huldigte. Er hatte Fehden mit ihnen. Der gute Marca tappet freilich im Finſtern.

S. 368. (l. 10. f.) A. D. Inc. 977. Ind. V. In n. s. et ind. Tr. Ego Gumbaldus Ep. Vasconiae et frater meus Willelmus-Sancii Dux Vasconum tacti divino amore .... wieder in das Kl. Regula ad Garumnam Mönche eingeſetzt, welche Abbas Richardus Coenobii Floriacensium ſchickte .... Signum Gumbaldi Episcopi et totius provinciae Ducis, qui hanc donationem devoti cordis instinctu Deo redemptori concessit. Signum Willelmi Vasoniae Ducis (unmündig?) fratris ejusdem..... Signum Garciae nepotis ipsorum etc. — (Bouquet. IX, 734.)

S. 368. (l. 11.) In Chronico Ademari, narrata Hugonis Capeti inauguratione, legitur: Sane Dux Aquitanorum Willelmus reprobans nequitiam Francorum, Ugoni subditus esse noluit, unde factum est, ut Ugo exercitu Francorum admoto, urbem Pictavis obsidione fatigaret, etc. (Pag. a. 987. I.)

S. 370. (l. 15.) Wie Hugo Capet die Wahl und Krönung des Sohnes durchſetzte, erzählt rhetoriſch Richer. l. IIII. Pertz V, 634.

S. 370. (m. 1.) Gerbertus in ep. 107. ex persona Regis Hugonis, Siguino Archiep. Senonensi data, scribit: Honeste ac benigno affectu vos monemus, uti ante kal. Nov. eam fidem, quam caeteri nobis firmaverunt, confirmetis, ob pacem et concordiam sanctae Domini Ecclesiae, totiusque populi Christiani; ne si forte (quod non optamus) persuasione quorundam pravorum diligenter vobis exequenda minus audiatis, sententiam Domini Papae et Comprovincialium Episcoporum duriorem perferatis. (Pag. a. 987. II.)

S. 370. (m. 2.) P. Daniel, Hist. de France T. II konnte durch ſeinen Fleiß den Mangel an guten Quellen nicht erſetzen. Schief wird die Erzählung beſonders durch den Verſtoß, daß er den Cleriker Arnulf erſt nach der Einnahme Laons vor Hrz. Karl fliehen und wer weiß wann zum Primas conſecriren läßt. Nach Pagi ward Arnulf X kal. Febr. 988 zum Erzb. v. Rheims erwählt; ſechs Monate nach der Wahl

hielt er das Concilium Silvanectense, und wagte nebſt B. Adalbero Aſcelin zur Schärfe gegen die Kirchenräuber aufzufordern: anathema in praedones Remensis provinciae, et episcopii Laudunensis pervasores! (Mansi XIX, p. 96.)

S. 371. (m. 4.) Gr. Arnulf II weigerte dem Capet Anerkennung .... propter tantam injuriam magni Caroli agnationi, qua et ipse erat ortus, ab illo factam. (Hugo Capet war ſicher den Karolingern näher geſippt als Arnulf.) Capetus hostili exercitu occidentales adortus Flandros, vicos agrosque incendit, oppida quaedam in quibus Atrebatum cepit, quae tamen paulo post reddidit, postquam in Roberti verba, quem pater Hugo aetate confectus (erſt 45 J. alt!) sacrandum curaverat, Arnulphus jurasset Hugoni per ducem Normannorum Richardum (quod tradit Aemilius) reconciliatus. Ad hunc modum Hugo Andegavensis cognomine Capetus Parisiorum Comes primus apud Gallos, Gallus regnare coepit, Germanorum Francorum extruso sanguine. (Jac. Meyer.)

S. 371. (m. 5.) Karolus dux regnum Francorum, ex paterna et avita successione sibi debitum, contra Hugonem regem, nepotem suum, repetit, eumque bello perurgens, Laudunum urbem capit. Hugo autem rex Carolum in Lauduno obsidet, sed secundo obsidionis mense, obsessi prosilientes, castra obsidentium incenderunt, et ipse rex Hugo, plurimis suorum peremptis, turpiter fugiens vix evasit. (Sig. Gembl. a. 988.) Ann. Saxo hat a. 987 (Pertz VIII, p. 634) und fügt hinzu: Liudolfus Augustensis episcopus ordinatus est. Strezizlava, mater sancti Adalberti Pragensis episcopi, obiit, venerabilis et Deo acceptabilis matrona, digna tante sobolis mater dici et esse.

S. 372. (m. 5.) Klagbrief an Kaiſerin Theophanu: ... moveat vos mea captivitas, praedonum manus: apud scientem loquor, ego illa Hemma, quondam Francorum Regina, quae tot millibus imperavi, nunc nec vernaculos comiter habeo etc. (Gerberti ep. 98.) Leider kein Datum.

S. 372. (m. 8.) Karolus dux montem acutum expugnat, Suessionis usque vastando peraccedit: inde Rhenum (Rhemim) aggreditur, et Laudunum cum multa praeda revertitur. (Sig. Gembl. a. 989, aber Ann. Saxo 988.) — Siccitas (988) magna vernalis, unde et satio primitiva impedita, et fames ingens secuta est. (Sig. Gembl. a. 989.) — Karolus dux Remos occupat, archiepiscopum,

quem Hugo rex praefecerat, et quosdam primates capit, et Lauduno relegat. Fulcuinus, Abbas et Chronographus Lobiensis, moritur. (Sig. Gembl. a. 990.) Dieſelben Worte hat Ann. Saxo bei J. 989. — Hoc anno Saxones Abodritos bis grandi irruptione vastaverunt, multique illorum et penitus nominatissimi interempti sunt, alii in flumine necati. Misaco etiam et Bolizlavus duces Slavorum magnis inimicitiis inter se conflixerunt. (Ann. Saxo a. 989. Pertz VIII, 634, der aber in dieſes Jahr die Sonnenfinſterniß 21 Oct. ordnet!)

S. 373. (m. 10.) Sententia anathematis per Arnulphum illata, de qua Gerbertus: Post haec Arnulphus suos praedones sub anathemate posuit, atque ut idem facerent, Galliarum Episcopis imperavit. (Baron. a. 990. IX.) — Gerbertus quippe in Oratione quam habuit in Concilio Mosomensi anno CMXCV ait: Certe nihil actum vel agendum fuit, quod Apostolicae Sedi relatum non fuerit: ejusdem per decem et octo menses expectata sententia, nempe usque ad diem XVII Junii anni 991, quo Arnulphus in Concilio Remensi depositus est. (Pag. a. 990. IV.)

S. 374. (m. 13.) Cernens igitur Hugo dux, quod minime posset Carolum vincere, consilium habuit cum Ascelino traditore vetulo qui erat episcopus falsus Lauduni et consiliarius Caroli. Itaque tradens Ascelinus Laudunum noctu quiescentibus cunctis Hugoni duci Francorum, vinctus est Carolus cum uxore sua et ductus in custodia Aurelianis civitate. Nondum autem ipse Carolus erat unctus in regem, resistente Hugone duce. Manens vero idem Carolus in custodia Aurelianis, in turre genuit illi uxor duos filios Ludovicum et Carolum. (Chron. Hugonis Floriacensis monachi ap. Dom Bouquet T. VIII, p. 321.) Unwiſſenheit mit fecker Schmähſucht vereinigt.

S. 374. (m. 14.) Karolus dux moritur, Otto, filius ejus, succedit ei in ducatu Lothariensium. (Sigeb. Gembl. a. 991.) — Carolus in carcere usque ad mortem retentus est Aurelianis, ubi genuit filios Carolum et Ludovicum, et expulsi sunt filii ejus a Francis, profectique ad Imp. Romanorum habitaverunt cum eo. . . . Cum ex sancti Petri Uzarchiensis in Lemovicibus ad Guillelmi Hugoni Regi rebellis ditionem pertinentibus Chartulario, Ludovicum et Carolum anno MVIII, quo jam Otto Dux eorum frater natu major decesserat, Regium nomen affectasse constet, utrumque ad

illa usque tempora (?) sub Guillelmi auspiciis de Regno cum Roberto Rege contendisse oportet. Hac enim nota Charta consignata reperitur: Actum anno Incarnat. Domini MVIII. regnante Roberto, et Ludovico et Carloino. Duravit illa stirps Carolina usque ad annum MCCXLVIII in posteris Ludovici, qui Ottonis ex alia matre frater fuit, et Thuringiae Landgraviorum parens. — (Pag. a. 990. VII.) Vrgl. Böttiger Geſch. des Königreichs Sachſen I. 94.

S. 376. (n. 3.) Kr. Otto III ſchenkt dem Gr. Managold (im Zürichgau, Stälin I. 553) ſein Eigengut zu Baden im Ufgau in der Grfſch. Konrads, dat. 27 Aug. 987 Imenleve. (Orig. in Schaffhauſen.)

S. 379. (o. 2.) „Saxo X, p. 184. Die Isländer wiſſen von dieſem Pfeilſchuſſe Palnatoke's nichts, legen ihn aber mit denſelben Umſtänden andern Männern bei, die theils viel früher, theils viel ſpäter lebten. P. E. Müller, Sagabibliothek B. II, 172 f. III, 359 ff. — Die Acten über die fable Danoise in der Schweizergeſchichte findet man ziemlich vollſtändig in des Schweizers Hisely, Guill. Tell et la revolution de 1307. Delft. 1826. Ein Brief von mir über die Streitfrage iſt mit aufgenommen. Neuerdings (1835) haben freilich Kopp's Urkunden zur Geſchichte der eidgenöſſiſchen Bünde noch etwas mehr Erſchütterung gegeben." (So Dahlmann I. 87.)

S. 379. (o. 3.) Helmoldus lib. I. Chron. Slavorum cap. 15: Apud Danos Sveinotto, filius Christianissimi Regis Haroldi, diabolico spiritu inflammatus, multas adversus patrem molitus est insidias, cupiens eum quasi longevum et minus validum regno privare, et opus divinae plantationis de finibus Danorum penitus exterminare. . . . Ventum est ergo ad bellum in quo conflictu victa est pars Haroldi, ceciderunt que vulnerati multi. Ipse vero Haroldus graviter sauciatus fugit ex acie, ascensaque navi elapsus est ad civitatem opinatissimam Slavorum, nomine Uvinneptam. Ubi praeter spem, quia barbari erant, humane receptus, post aliquos dies ex eodem vulnere deficiens, in Christi confessione migravit, adscribendus non solum inter Deo dignos Reges, sed etiam inter gloriosos martyres. — Uvinnepta wird ſonſt Jumneta, auch Uimne geſchrieben, und ſpäter fehlerhaft Winneta.

S. 379. (o. 5.) At ille noster Haraldus, qui populo Danorum primus Christianitatem indixit, qui totum Septentrionem praedicatoribus et Ecclesiis replevit, ille inquam innocens vulneratus, et pro Christo expulsus, martyrii gloria (ut spero) non

carebit. Regnavit autem annos quinquaginta; obitus ejus contigit in festivitate omnium Sanctorum. Memoria ejus et uxoris Gunild apud nos perpetua manebit. (Adam. Brem. 62.)

S. 381. (o. 9.) Saxones iterum Slavoniam invaserunt, et ad ultimum Slavi dicioni regis subduntur, et castella iuxta Albim flumen restaurata sunt; et in proxima hieme aque nimium inundaverunt, et ventus ingens .... estas postea ferventissima .... unde fruges minorate etc. (Ann. Saxo a. 987. Pertz VIII, 634.) — Hamburgum non itidem ac Brema in Archiepiscopi potestatem venit, sed sub Imperatorum eorumve, qui Saxoniam deinceps administrarunt, remansit imperio, ut videre est apud Adamum lib. 2. cap. 4. et seq.... Diploma Ottonis III. Adaldago Archiep. Bremensis Ecclesiae concessum, quo quidquid proprietatis in regno Danorum ad Ecclesias Slevicensem, Ripensem, Arusensem et Ottoneswigensem pertinebit, ab omni censu juris sui absolvit. Datum illud Wildeshusen XV kal. April. anno Dom. Inc. CMLXXXVIII. Indict. I. anno autem regni nostri V. (Pag. a. 988. II.) Staphorst I. 310. Lindenbrog 134 — Das Bisthum Arhus erloſch um 988: sermo est, post obitum Adaldagi archiepiscopi totam regionem Jutland usque ad nostram aetatem in duos episcopatus bipartitam esse: tertio apud Arhusan deficiente. (Adam. Brem. II. c. 32.)

S. 382. (p. 1.) Aestatis fervor nimius ac repentinus Id. Julii usque Id. Augusti inmanissime exardescens, fruges absumpsit. Rex in Engilenheim pascha celebravit. (Annal. Hildesh. a. 988. Pertz V, 67.)

S. 382. (p. 2.) In Alamannia fuerunt multae rixae. Primo Liga traxit ad Pavariam, et destruxit ibi multas villas. 2. de Wirtenb. habuit bellum cum Liga. In eodem anno duo Duces Pavariae, Dominica die ante Bartholomaei Apostoli et victoriam habuerunt, et de Liga occisi fuerunt quattuor millia hominum. De Constantia evasit unus, de Lindaudia nullus, de Sancto Gallo unus, de Basilea duo. Est illud bellum factum penes Richenvvil. (Herm. Contr. a. 989.) Luden VII. 575 erkennt die Stelle als entſchieden unecht: „ſie bezieht ſich entweder auf eine ganz andere Zeit, oder iſt doch von einer ſpätern ungeſchickten Hand dem Chron. Hermanni zugefügt worden." Warum aber könnte ſich nicht am 24 Aug. 988 das blutige Treffen ereignet und die Fahrt Otto's III veranlaßt haben? — Otto III, a Theophania matre, Willigiso archiep. Moguntino, Hilde-

baldo ep. Wormat. ac Conrado Alamannorum et Alsaciorum duce glorioso rogatus, monasterio Murbacensi avita privilegia confirmat. Hildibaldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Data 4 idus Oct. a. Dom. inc. 988, ind. I, a. autem tertii Ottonis regnantis quinto. Actum Constantiae feliciter amen. — Otto III fuhr vielleicht über Regensburg (5 Oct. 988) an den Bodenſee, iſt doch ein dem B. Adelgis v. Como ertheiltes Privileg nicht völlig unecht: Otto Tertius gratia Dei Gubernator seu Imperator . . . . Datum III Nonas Oct. A. D. Inc. 988, Ind. II. Imperii Domni Othonis Quinto (von der Wahl zu Verona an). Actum in Palatio Renesbohc. Vergl. Ughell. V, und Murat. a. 988. Die Fehler des Abſchreibers dürfen das Diplom nicht verdächtigen, und kaum auch der ſonderbare Titel; Otto III zum künftigen Kaiſer längſt gekoren verwaltete indeß ſchon wirklich das Reich.

S. 383. (p. 4.) In n. s. et ind. Trin. Otto div. fav. gr. Rex. Noverit. . . . interventu, ac petitione nostrae genitricis Theophaniae Imperatricis Augustae Sigefridus S. Parmensis Eccl. Ep. nostram adiens clementiam petiit. . . . Udelbertus Canc. ad vicem Petri Ep. et Cancellarii rec.. et subscripsi. Data Non. Aprilis a. D. Inc. 979 (989). Ind. 7 (2) anno tertii Othonis Regis regnante sexto. Actum Quitelemburgi feliciter. Amen. (Ughell. II, 160.)

S. 383. (p. 5.) Otto III erneuert das Privileg des Vaters, ut nullus dux, sive comes . . . . nisi solus episcopus et advocatus ipsius . . . . potestatem habeat . . . . placitum retinere, seu publicum judicium facere infra civitatem Spira, seu Nemeta vocatam, aut in circuitu etc. Hildebaldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Data IV kal. aug. 989. ind. II. a. autem tercii Ottonis regnantis VI. Actum est in Ingelheim etc. (Remling. Urkundenbuch. Mainz 1852.) — Otto III beſt. die Privilegien des Bisthums Speier, dat. Ingelheim 30 Juli 989. (Würdtwein N. S. I. 119 Extr.) — Resch. Ann. Brix. p. 559 ſetzt in's J. 989 donationem, qua Heinricus Dux Karintanorum cum uxore sua Hildigarde ad altare S. Ingenuini Ecclesiae Brixinensis Albuino Epo et Advocato Rodano duas huobas in valle Pustrissa (bei Brunnecken?) übergab. — Um 993 meint man hat der hl. Albuin den Sitz bleibend von Seben nach Brixen verlegt. — Kr. Otto III zu Frankfurt 1 Oct. 988 (989), Ind. II. beſt. interventu matris Theophanu, et carissimi nepotis Karenthinorum Ducis Hein-

rici Abrahamo Epo Frisingensi veterem pro Ecclesia Inticensi S. Candidi donationem. (Meichelbeck.)

S. 384. (p. 7.) Joannes (XV) ep. serv. serv. Dei dilectissimo in Domino Filio N. (Salemanno) religioso abbati venerabilis monasterii (Lorſch), ubi S. Nazarii pretiosi martyris corpus requiescit, in loco qui dicitur N. qui dedicatus est in honore Apostolorum Petri et Pauli, et S. Nazarii martyris similiter consecratus, successoribus tuis in perpetuum. Convenit apostolico moderamini .... pro amore Ottonis tertii imperatoris et dilectae matris suae Theophanu et dominae Adelheidae aviae suae Priv. und Güter beſt. Scriptum per manum Stephani scriniarii sacri palatii in mense octobri, et indictione III. Data XIII. kalendas Novemb. per manum Johannis episcopi Nepaesinae ecclesiae, et bibliothecarii S. sedis apost. A. pont. domini nostri Johannis P. V. in mense octobri, et indict. supra scripta, imperante D. N. Ottone III. imperatore. (Mansi XIX, 420.) Jaffé ſetzt 19 Oct.

S. 384. (p. 8.) Bulla confirmationis et protectionis sedis apost. Gebehardo II Constant. ep orationis causa Romam venienti pro monasterio suo S. Gregorii concessa a Joanne XVI PP. Scriptum per manus Johannis Notarii et Regionarii et Scriniarii sacri Lateranensis Palatii in mense Aprilis et indictione secunda. Data 7 kal. Majas per manus Gregorii Episcopi s. Portuensis eccl., et bibliothecarii S. Sedis apost., a. Pont. domini nostri Joannis sanctissimi papae quarto. (25 April 989.) — Johann XV (XVI) beſt. dem Abt Thetmar v. Neu-Corvey per interventum Hildibaudi Mutinensis ep. die alten Rechte. Scriptum per manus Stephani primi scrinei S. R. eccl. in mense Junio ind. II. Datum cal. Julii per manus Joannis ep. S. Ephesiens. eccl. et Biblioth. s. Sedis ap. A. pont. D. Joannis sanctissimi quinti decimi papae IV. Ind. secunda. (Mansi XIX, 82.) S. Jaffé Reg. 337.

S. 385. (p. 12.) Sigonius ad a. 993 erſt, offenbar zu ſpät. Romuald. Salern. ſchreibt zu den Zeiten Johanns XV: Romani Capitanei Patriciatus sibi tyrannidem vendicavere. Auch redet er von Plünderung Calabriens durch Saracenen (986?). — Otto III war 1 Oct. 989 zu Frankfurt, und wieder 16 Juni 990, inzwiſchen findet ſich keine urkundliche Spur; aber Ann. Saxo bemerkt: A. Dom. Inc. 989 Theophanu Imperatrix mater Regis Romam perrexit, ibique Natalem Domini celebravit, et omnem Italiae regionem Regi sub-

didit. (nach Lamb. Schafn.) Und Chron. Augustense apud Struvium T. I, 491 ad a. 990: Otto III Imperator Romam in Epiphaniam petiit, et Anniversarium patris sui (Otto II lag ja zu Rom begraben) celebravit. —

S. 386. (p. 13) Thrasmundus hatte, ſagt Muratori, vermuthlich Spoleti verloren, war etwa noch Mrkgr. zu Camerino? Gericht in territorio Apruciense, Anno 989, et Mense Julio, per Indiccio Secunda, wobei Guillelmus Comes Missus Domni Ugoni Dux et Marchio den Vorſitz hatte. — Romuald. Salern. erzählt, die Saracenen hätten die Stadt Coſenza belagert, erobert, verwüſtet 988. — Lup. Protosp. meldet 987, die Einwohner von Bari hätten Aufſtand erregt wider den griech. Protospat. Sergius und ihn ermordet Febr. 987, und 988 Indictione Prima depopulaverunt Saraceni Vicos Barenses, et viros ac mulieres in Siciliam captivos duxere.

S. 386. (p. 14.) Bei J. 989 erwähnt Muratori einen Lehenbrief Otto's III, worin die Braccifortes, Bürger zu Piacenza, zu Militibus ernannt und mit dem Vico giustino und Privilegien bedacht werden: Datum XV kal. Dec. 989. Ind. Prima (!). A. vero Domni Ottonis Imperii ejus Quinto. Actum Placentiae in Ecclesia S. Brigidae. Testibus praesentibus Getone Duce Boemiae, Geufredo (!) Duce Bavariae, et Henrico Comite de Lauzomonde. Er verwirft es natürlich. Doch am 17 Nov. 989 könnte Otto III zu Piacenza geweſen ſein. Dagegen findet er an dem in Antiq. Ital. Dissert. 31 an's Licht geſtellten Gerichte nichts zu beanſtanden, obwohl es da heißt: Anno Deo propitio Pontificatus Domni Johannis summi Pontificis V. die XIII Mense Martii, Ind. III. foris Civitate Ravenne, in Vico, qui dicitur Sablonaria, post Tribunal Palatii, quod olim construere jussit Domnus Hotto Imperator. . . . Dum resideret, Deo annuente, Johannes Archiepiscopus s. Placentine Ecclesie in generali Placito, simul cum eo Hugo gratia Dei Episcopus s. Hansdeburgensis Ecclesie jussione Domne Theofanu Imperatricis etc. Daß Otto III und ſeine Mutter am 13 März 990 zu Ravenna waren, iſt anzunehmen, aber die lezten Zeilen ſind offenbar vom Copiſten erbärmlich verdorben und Worte ausgelaſſen worden; vielleicht waren die kaiſerl. Richter oder Missi Erzb. Jo. v. Ravenna, B. Jo. v. Piacenza und Hugo Hrz. v. Tuſcien, Camerino ꝛc. und der neue Hamburger-Oberhirt Libentius hatte etwas vorzutragen. Wenn Muratori aus dem Gericht folgert, der Exarchat v. Ravenna ſei zum Königreich Italien geſchlagen und den

Päpſten entzogen geweſen, ſo iſt dieß um ſo auffallender, weil die Regierungsjahre des Papſtes angezeichnet ſtehen. Nicht als königliche ſondern als kaiſerliche Missi ſaſſen jene Herren zu Gericht; nicht bloß im Exarchat ſondern ſelbſt in und um Rom ſtand dem Kaiſer für gewiſſe Sachen das Oberrichteramt zu unbeſchadet der päpſtlichen, ſtädtiſchen und anderer Gerechtſame.

S. 386. (p. 15.) Die etwelchen, verdorbenen Diplome, auf welche ſich Muratori nach Ughell. II, 206 verwirft, können ſchwerlich das Vorgeben erhärten, Jo. Philagath ſei zum Erzbiſchof v. Piacenza gemacht worden. Er iſt mit Erzb. Jo. v. Ravenna verwechſelt. Muratori ſchlägt ſich ſelbſt, da er aus der Schrift bei Campi, worin Philagath zu Pavia mit dem daſigen Münzmeiſter einen Tauſch trifft 989, tertio die Mensis Genuarii, Ind. secunda, die Worte anzieht: Domnus Johannes Episcopus s. Placentine Eccl. et Abbas Monasterii s. Silvestri, siti Nonantule; es heißt freilich weiter: ad hanc previdendam commutationem accesserunt. . . . . Jlderadus Missus Don̄i Teodaldi Marchio. et Comes Comitatus Motinense, et Adelbertus Clericus Missus eidem (ejusdem) Don̄. Jo. Archiep. Aber nicht bloß fehlt bei Letzterem die Angabe der Kirche Piacenza, ſondern es iſt undenkbar, daß ein Missus des Philagath in der eigenen Sache mit dem des Markgrafen den Spruch zu fällen hatte. Es iſt wie beim Gerichte 13 März 990 der Erzbiſchof v. Ravenna anzunehmen.

S. 388. (p. 19.) Diplom der Theophanu dem Kl. Farfa interventu Johannis Archiepiscopi Ravennatis, et Hugonis Principis, mit der merkwürdigen Signatur. Datum Kalendis Aprilis, Anno Dominicae Incarnationis 990. Imperii Domnae Theophanu Imperatricis XVIII. (972 heir. ſie!) Indictione III. Actum Ravennae. — Anno 990. Stella a parte Septemtrionis apparuit, habens splendorem, qui tenebat contra Meridiem, quasi passum unum. Et post paucos dies iterum apparuit eadem Stella a parte Occidentis, et splendor ejus ad Orientem tendebat. Et non post multos dies fuit terrae motus magnus, qui plures evertit domos in Benevento et Capua etc. (Romuald. Salern.)

S. 388. (p. 20.) Otto III div. fav. clementia rex . . . vener. abbas Volcmarus coenobii s. Maximini. . . . Willigisi s. Moguntinensis eccl. archiep. nec non et Otthonis comitis fultus praesidio interventionis . . . . Hildibaldus ep. et cancellarius vice Willigisi archiep. rec. Dat. XVI kal. Julii 990. ind. III. a. autem tertii

Otthonis regnantis septimo. Actum Franconovort feliciter. amen. — Diploma Ottonis III, quo „per interventum Hadewigae ducis nostrae, scilicet dilectae consanguineae, ecclesiae Wormatiensi quoddam nostrae proprietatis praedium, Scaleia dictum, in pago Brisiggowe dicto, et in comitatu Birthilonis comitis situm“ donat. Hildibaldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Data 14 kal. Julii, a. D. inc. 990, ind. 3, anno autem tertii Ottonis regnantis 7. Actum Franconefurt, feliciter amen.

S. 388. (p. 21.) Osdagus episcopus obiit (989). Gerdagus ordinatur ep. 14 kal. Febr. Hoc anno Saxones Abotritos bis grandi irruptione vastabant. Multi quoque illorum et penitus nominatissimi interempti sunt, alii in flumine necati. Saxones Dei gratia cum pace et victoria redierunt. Misacho et Bolizlawo, duces Sclavorum, gravibus inimiciciis inter se conflixerant. Et eodem anno eclypsis solis fiebat, quo non modica subsequebatur mortalitas hominum atque jumentorum 12. Kalend. Novembris. (Ann. Hildesh. Pertz V, 68.) — Eodem anno (989) eclipsis solis facta est, quam non modica sequebatur mortalitas hominum et iumentorum, 12 kal. Novembris. — A. d. i. 990 Eclipsis solis facta est hora 5. Karolus dux moritur etc. (Ann. Saxo. Pertz VIII, 634.) Sethus Calvisius berechnete, daß die Sonnenfinſterniß ſich am 21 Oct. 990 um die fünfte Stunde (d. i. 10 Uhr vor Mittag) ereignet habe.

S. 389. (q. 1.) A. 991. Ercanbaldus, Biligrimus episcopi, Frithuricus archiep. Salzburg. obierunt, et Emnild filia Brunonis. Manogold quoque non infimus Sueviae, matris filius Saxonicae, obiit, ac propter fidele servitium imperatrici Adelheidae per se exhibitum, ipsa comitante Quedelingensem advehitur civitatem, ibique honorifice sepelitur. (Ann. Quedlinb. Pertz V, 68.)

S. 389. (q. 2.) Eo tempore Mon. Altahense incolebant Canonici. Nam deinde e. a. 990 Henricus Bojariae Dux, Piligrimi Pataviensis Ep. et Wolfgangi Ratisb. Ep. (ſagt ein altes MS.) consilio, quendam Erkanbertum juste conversationis de Suevia eo acquisivit, cui idem Monasterium ad instituendam eo loci Regulam s. Benedicti commisit anno septimo Ordinationis Ottonis III. (Hansiz. I, 228.) — Bona quaedam Monasterii Cremisensis, quae Altmannus Pat. Ep. enumerat in Diplomate a. 988 dato, in manus venisse Comitum de Welas et Lambachha, atque his demortuis eadem a Piligrino fuisse Otakkerio Marchioni de Styre in bene-

ficium concessa, postea vero ab Altmanno recuperata, ex laudatis ejusdem literis intelligitur. (Hansiz I, 221.)

S. 389. (q. 4.) Nach Hundius vergabte Kr. Otto I zu Rom 958 (968!) der Salzburger-Kirche villam Grabenstatt sitam in Kiemgew (am Chiemſee) in Comitatu seu ditione trium Comitum nomine Odoacri, Sighardi et Wilhelmi cum pertinentiis; item Ecclesiam S. Joannis et omnem decimam in Muesenpach (Meſenbach jetzt ein Weiler der Pfarrei Rupolting). Gr. Sighard war Bruder des Erzb. Fridrich. — Megiserus in Chron. Carinth. cap. 94 ait extare tria privilegia Ottonis II Imperatoris, quibus confirmat donationes omnes Eccl. Salzburgensi, peculiariter Eccl. Pettoviensem, cum duabus ejusdem civitatis partibus, teloneis, omnibusque attinentibus: praeterea oppidum S. Andreae in valle Lavantina cum omnibus censibus, decimis, dempto solum monte, quem Forestum appellant, venationibus regiis opportuno. (Hansiz II, 163.) Leider kein Datum.

S. 390. (q. 5.) Theophanu imperatrix cum filio imperatore tercio Ottone pascale festum imperiali gloria apud Quidelingburh peregit; ubi marchio Tuscanorum Hugo et dux Polanorum Miseco cum pluribus regni principibus adfuere etc. . . . Hugo vero cum eadem imperatrice filioque suo, quocumque proficiscuntur, famulando prosequitur, usque dum Niumagun perventum est. (Ann. Saxo a. 991. Pertz VIII, 636.) Vrgl. Ann. Quedlinb. (Pertz V, 68.)

S. 390. (q. 6.) In Niumagun infirmatur imperatrix atque ab hac vita 17 kal. Julii discedens, sepulta est ab Ewergero s. Coloniensis aecclesiae archiepiscopo, in monasterio s. Pantaleonis quod datis inpensis Brun archipresul ibi requiescens construi precepit, presente filio ac multa pro remedio matris his confratribus largiente. Quod cum inclita inperatrix Ethelheidis comperiret, tristis protinus effecta, regem tunc septem annos regnantem visitando consolatur ac vice matris secum tamdiu habuit, quoadusque ipse protervorum consilio juvenum depravatus tristem illam dimisit. (Thietmar. Pertz V, 772.) Nach Annal. Quedlinb. — Nach Tancmar. II. hätte Adelheid mit großmütterlicher Schwäche gehandelt; quod, verita, affectum filii (Enkels) sibi praeripi, in ejusmodi favore in tantum emollita esset, ut ad omnia, ad quae puerilis aetas eum impelleret, ipsa gratissimo affectu consentiret. Die Worte des Legendenſchreibers haben geringes Gewicht.

S. 391. (q. 9.) Otwinus antistes Hildesheim. obiit kal. Dec. (984) successit 985 Osdagus, qui ex sua hereditate et adquisitione curtem maioris Alecrimesheim cum 30 mansis in utilitatem fratrum instituit. (Ann. Saxo. Pertz VIII, p. 633.) B. Osdag (Gerdag?) † 7 Dec. 992. Bernward aus dem Geſchlechte der Grafen v. Sommerſchenburg ſoll einhellig gewählt worden ſein. Tangmar, Prieſter und Primicerius scholae, iſt ſein Lehrer geweſen und wurde ſein ziemlich ſchätzbarer Biograph. — Cum alii Regi, puero adulando obsequerentur adeo, ut ludrica et quae tenera aetas poscebat, illi persuaderent, hic solus (B. Bernward) tanta arte institit, ut a non faciendis metu illum prohiberet, et tamen plenissimo affectu ejus animum sibi colligaret. (Tancmar. II in vita.)

S. 392. (q. 11.) Misacho et Bolizlavo, duces Sclavorum, gravibus inimicitiis inter se conflixerant. (Ann. Hildesh. a. 990.) — Otto Rex cum magno exercitu Saxonum ac supplemento Misaconis Brannanburg obsedit et vicit. (Ann. Hildesh. a. 991.) — A. 992. Otto rex Brandenburgam obsedit. Gerdach, Hildesheimensis episcopus, obiit. Dominus Bernardus, regis cancellarius, in divinis et humanis rebus 14. (18) calend. Februarias ordinatus, solertissimus successit. Filii Heinrici comitis, Heinricus, Utto, Sigifridus, contra piratas pugnant: quorum unus occisus, duo sunt capti. (Lamb. Schafn.) Die Niederlage ereignete ſich beſtimmt erſt 994.

S. 392. (q. 12.) Pirate etiam Staverun depredando vastaverunt, aliaque in littore loca perdiderunt. Otto rex cum magno exercitu Saxonum ac supplemento Misaconis Brandeburh obsedit et vicit. Jllo autem inde digrediente, Saxo quidam nomine Kizo etc. (Ann. Saxo a. 991 Herbſt. Pertz VIII, 636.) Ebenſo Ann. Hildesh. (Pertz V, 68.) — Eo tempore Miseco Polanorum et Bolizlavus Boemiorum duces invicem sibi plurimum nocuerunt. Bolizlaus Liuticios, suis parentibus et sibi semper fideles, in auxilium sui invitat. Miseco autem Teophanu imperatricis auxilium postulat. Que cum tunc in Magadaburh fuisset etc. — Regnante tercio Ottone Albi, filius Guncelini, a satellite suo in quadam silva ob inutilem causam occisus est. Cujus comitatum cum beneficio iuxta Mildam iacenti Gisilerus archipresul accepit. Hujus camerarius Gunterus, mortuo Dodone Asnebrucgensis ecclesie episcopo, carus imperatori et sepe fideliter serviens, Italiam venit etc. und erhielt

die Inſel. (Ann. Saxo a. 990. Pertz VIII, 635.) — Hoc anno Saxones bis Abodritos etc. gerade wie oben a. 989!

S. 392. (q. 13.) Kr. Otto III, rogante avia Adalheida imperatrice Augusta et dilectissima filia ejus Mathilde Abbatissa, amita sua, ſchenkt Salsensi coenobio Altzheim im Wormſergau, et sua praedia Biberich et Mosbach cum bonis in Cassel (er und die Großmutter hatten das Kl. der hl. röm. Kirche sub libertate übergeben). Data IV kal. Januarii 992, ind. V. a. autem tertii Ottonis regnantis IX. Actum Polide. (Grandidier.) Eben dieſem Kloſter ein Gnadenbrief .... Hildibaldus Ep. et Cancell. vice Willigisi Archiep. rec. Data secundo nonas Januarii 992 (nicht 993), ind. V etc. Actum Polide.

S. 393. (q. 14.) Diploma Ottonis III, donationes avi et patris in Rhaetia monasterio Einsidlensi factas ob interventum et petitionem ven. abbatis Gregorii — atque pro Dei amore, ac petitione dilectae aviae nostrae Adelheidae, et interventu fidelium nostrorum Cunradi, et Heinrici ducum confirmantis.... Hildebaldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Data 9 Kalend. Febr. a. D. inc. 992, ind. 5, anno autem tertii Ottonis regnantis 9. Actum Franconvurti feliciter amen.

S. 393. (q. 15.) A. 989. Gisilharius abbas obiit, cui Gerricus successit. (Ann. Weiss. Pertz V, 70.) — A. 993. Synodus Aquis facta per Dominicum, Romanae aecclesiae episcopum. (Jahr 992 ſcheint richtiger.)

S. 394. (q. 17.) Tercia (filia Theophanu) Machtild nomine Herimanni comitis palatini filio Ezoni nupsit; et hoc multis displicuit. Sed quia non valuit emendari legaliter, sustinuit hoc unicus frater eius pacienter, dans ei quamplurima, ne vilesceret innata sibi a summis parentibus gloria. (Ann. Saxo a. 991. Pertz VIII, p. 636.) —

S. 394. (q. 18.) A. 992. Otto rex cum valida suorum manu iterum Brennanburg adiit, venitque ad eum Heinricus dux Baiariorum, et Bolizlao Boemanorum princeps, cum ingenti multitudine in auxilium regi. Bolizlao vero, Misachonis filius, per seipsum ad dominum regem venire nequaquam valens — imminebat quippe illi grande contra Rnscianos bellum — suos sibi satis fideliter milites in ministerium regis direxerat. Verum dominus

rex, bonis Sclavorum promissionibus confidens suisque principibus resistere nolens, pacem illis iterum concessit, et inde in patriam remeavit. Sed illi more solito mentiti sunt per omnia. (Ann. Hildesheim. Pertz V, 69.) — Otto III beſt. interuentu et petitione nostrae Dominae Auiae Adelaidae Imperatricis Augustae dem B. Peter v. Aſti Donationen und Privilegien ſeiner Kirche. Data XIV kal. augusti ind. V, a. Dom. inc. 992, a. vero Domini Ottonis tertii Regnantis nono. Actum Molihuson (Mühlhauſen) feliciter amen. (Hist. patriae monum. Chart. I, p. 289.) Von Böhmer noch nicht gekannt. —

S. 402. (s. 7.) Mit Ehren kann man kaum ruſſiſche Geſchichtſchreiber citiren. — „Jelagin war Oberſthofmeiſter und geheimer Rath. Er ſchrieb Pówestwowánie o Rossii, d. i. Erzählungen aus der Geſchichte Rußlands, Moskwa 1803, und ſtarb 1796; Emin wurde um's Jahr 1735 in Polen geboren, ſtudirte in Kiew, ging in der Türkei zum Muhammedanismus über, lebte als Muhammed Emin eine Zeit lang in London, wurde dann wieder Chriſt (?), kehrte nach Rußland zurück, ſchrieb eine ruſſiſche Geſchichte in drei Bänden bis auf's Jahr 1213, und ſtarb 1770." (Tappe S. 104.)

S. 403. (s. 9.) Lacedaemonii ob pestiferam luem baten den heil. Nikon, zu ihnen zu kommen. Er kam und predigte Buße nach Jerem. 4. Ad ejus porro adventum lues cessavit, et Judaei urbe pulsi sunt. Der Heilige blieb. Jo. Aratus, Judaeorum patronus, machte ihm viel Verdruß ꝛc.

S. 404. (s. 13.) Anna fand den künftigen Gemahl plötzlich erblindet. Da ließ ſie ihm ſagen: „Wenn du von dieſem Übel geheilt werden willſt, ſo laß dich bald taufen; wo nicht, ſo wirſt du von dem Übel nie befreit werden." Als dieß Wladimir hörte, ſprach er: „Wenn ſich dieſes alſo in der Wahrheit finden wird, ſo iſt gewiß der Gott der Chriſten groß." Und er befahl, daß man ihn taufen ſollte. Der cherſoneſiſche Biſchof taufte alſo Wladimir in Geſellſchaft der Geiſtlichen, die mit der Prinzeſſin gekommen waren, und indem der Biſchof die Hand auf ihn legte, wurden ihm die Augen geöffnet. Als nun Wladimir ſah, daß er ſo plötzlich geheilt war, pries er Gott und ſagte: „Nun erkenne ich den wahren Gott." Und als dieſes die Seinigen ſahen, ließen ſich ſehr viele taufen. (Neſtor von Scherer, Leipzig 1774.)

S. 405. (s. 2.) Cedrenus (p. 535) redet weitſchweifig von der Empörung des Bardas Phokas. „Imperator multis frustra hor-

tatus Delphinam ut a Chrysopoli discederet: nocte navibus adornatis Rossos imponit, (nam ab iis suppetias impetraverat, quod sororem suam Annam Bladimero eorum Principi matrimonio conjunxisset), cumque his non sentiente hoste freto trajecto eos adhortus (adortus) nullo negotio opprimit: Delphinam palo suffigit eo ipso loco, ubi tabernaculum is defixerat: fratrem Phocae Nicephorum caecum in custodiam dat, et reliquis captivis suo arbitratu punitis Constantinopolim rediit.“ Bardas Phoca incerto mortis genere interiit. „Phoca Aprili mense mortuo, indictione secunda, anno ab origine rerum 6497. hujusque rebellione compressa; Durus libertatem consecutus se ipsum recollegit, et pristinum conatum persequi coepit.“ Subjungit Cedrenus Durum cum Imperatore in gratiam rediisse, postquam Curopalatae dignitatem ab eo accepit. (Pag. a. 987. V.) Man ſieht, daß die Faction des Phokas weitverzweigt war. Die Jahrzahl iſt unverläſſig, wird aber von Elmacin l. 3. c. 6 berichtiget: Bardas Phocas rebellionem suam prodidit, seque Imperatorem nuncupavit in Giumada posteriori, anno 377 Heg. (begann 3 Mai 987): et possedit omnes eas regiones quae sunt ad littus maris... Potitusque est Basilius toto suo regno, et vicit Phocam eumque occidit tertio Muharrami, anno 379 (13 April 989) et portatum fuit caput ejus Constantinopolim, atque ibidem affixum. Rebellaverat autem annum unum, et menses septem. Paucis interpositis: Sclerus imperio suo renunciavit, initio mensis Regiebi anni 379 (Juni 989) etc. Et compositum fuit totum negotium, idque eo modo ut Sclerus esset Cyropalates. (Pag. a. 987. VI.)

S. 410. (t. 17.) J. Voigt I. 305 weiſet überzeugend nach, daß der Name Preußen, Borussi, ähnlichen Urſprung habe wie der Name Pommern, Pruteni etc. Po-morski, Pomerani ſind polniſch die „am Meere“, die welche Polen vom Meere trennten, genannt worden. Russi und Rutheni iſt gleichbedeutend, und Po-Rutheni, P'Rutheni ſind eben Völker zwiſchen Polen und Ruſſen. Weiter nördlich wurde dafür die Benennung Po-Russi, Prussi, Pruzzi, die gewöhnliche. Wenn aber Voigt darum die Schreibart Preuſſen für richtiger hält als Preußen, ſo hat er wohl wie viele Andere nicht den Lautunterſchied erfaßt, welchen die Buchſtaben ß und ſſ bezeichnen. Spricht man Preußen ſcharf, ohne Dehnung ähnlich dem z. B. im heiſſen Waſſer, dann iſt ihm unfehlbar beizupflichten.

S. 410. (t. 18.) Der nordſächſ. Mrkgr. Dietrich ſcheint bloß die zwei Töchter Thietburg und Oda hinterlaſſen zu haben, ſo daß der Leztern Schwager Gr. Ded auch um der Erbſchaft willen ihre Verheirathung nach Polen betrieben haben mag. Eigennutz war im Spiele. B. Ditmar jammert über den Bruch der Gelübde.... Legimus autem, quod is frustra Dominum placare studeat, qui inceptae propositum nequiciae omnino prorsus non abiciat. Haec genuit viro suimet tres filios Miseconem, Suentepulcum et .... (Wolodouueus? der war aber ein Sohn der Dobrawa), cum magno honore ibi degens usque ad finem viri, accepta cum quibus fuit et proficua de quibus venit. (Thietmar l. IV, 36, bei Pertz V, 784.)

S. 410. (t. 19.) Dobner ad Hagec. IV, p. 409 gibt aus einem alten Codex die Worte: Boleslaus cum fratribus regnavit tribus annis, dein solus. Es könnte ſein, daß Mjesko ein oder zwei Jahre vor dem Ableben die Theilung angeordnet hat, und das tribus annis von dieſer Zeit an zu rechnen iſt.

S. 412. (u. 5.) Beatissimo Papae Joanni Hugo gr. Dei Francorum Rex. Novis atque inusitatis rebus etc. ohne Ausfertigung, und ſonſt fehlerhaft. (Baron. a. 991. II.) Das Schreiben Concilii Rem. an den Papſt ganz ähnlich ſ. bei Mansi XIX, 111 und 129.

S. 414. (u. 9.) Über Conc. Rem. 17 Juni 991 ſ. Richer. bei Pertz V, 647. — Collecti sunt ergo in coenobio monachorum sancti Basoli confessoris, Remorum dioecesanei, Remensis quidem metropolitani comprovinciales, Guido Suessorum episcopus, Adalbero Laudunensis ep., Heriveus Belvacensis ep., Godesmannus Ambianensis ep., Ratbodus Noviomensis ep., Odo Silvanectensis ep., Daibertus Bituricensium metropolitanus; Lugdunensis metropolitani comprovinciales, Gualterus Augustud. ep. Bruno Lingonensis ep. Milo Matiscon. ep. Siguinus Senonensium metropolitanus, cum suis Arnulfo Aurelianensi ep. Herberto Antisiodorensi episcopo. Mehrere Äbte. (Richer. bei Pertz V, 643.)

S. 415. (u. 12.) Judicandi itaque dignitas, Siguino Senonensium metropolitano commissa est, eo quod aetatis reverentia, et vitae merito plurimum commendaretur. Ordinandi vero facultas ac magisterium interpretandi, Arnulfo Aurelianensi episcopo credita est, eo quod ipse inter Galliarum episcopos, eloquii virtute et efficatia dicendi florebat. (Richer. Pertz V, 644.) Mansi XIX, p. 104: Conciliabulum Remense a. 991. Nunciantur haec omnia

praesuli Romano, qui valde indignatus super hoc facto, interdixit sacris omnibus episcopis, qui Arnulfum dejecerant et Gerbertum ordinaverant. Nur Drohung.

S. 415. (u. 14.) Wie läßt ſich das vorgebliche Aufpochen Gerberts und ſeiner ungenannten Biſchöfe auf der Synode zu Rheims 991 oder 992 mit der von Gerbert zu Mouſon 995 ausgeſprochenen Behauptung reimen: Certe nihil actum vel agendum fuit, quod Apostolicae Sedi relatum non fuerit: ejusdem per decem et octo menses expectata sententia etc. — Porro istiusmodi scripta Gerberti, tamquam ingens thesaurus inventus, a Novatoribus in odium Romanae Ecclesiae sunt in lucem prodita, duplicique editione vulgata, altera cum aliis intextis blasphemiis et annexis mendaciis, altera seorsum anno superiori 1600 Francofurti apud haeredes Andreae Wechelii hoc titulo cusa: Synodus Ecclesiae Gallicanae habita Durocortori Rhemorum in basilica b. Basoli sub Hugone A. (Mansi XIX, p. 109 ſetzt Arch.) et Roberto Francorum Rege cum Apologia ejusdem Synodi scripta a Gerberto tum quidem Archiepiscopo Rhemensi, postea Romano Pontifice, ex vetusto (Mansi hat vetustissimo) codice Miriacensis (Miciacensis) quondam monasterii. (Baron. a. 991. VIII.) Bei J. 992. I. wird der gute Baronius neuerdings etwas ſtutzig, indem die erſte Ausgabe (Francof. 1600 unter dem Titel: Synodus Ecclesiae Gallicanae!) das Datum gibt: A. ab Inc. D. n. J. Chr. nongentesimo nonagesimo secundo, Indictione quarta, anno Regni domini Ottonis Augusti nono, et excellentissimi Regis Hugonis quarto, congregata est Synodus in territorio Rhemensi etc. (Centur. 10. cap. 9) in der ſpätern aber die Änderung ſich findet: A. ab Inc. Domini nongentesimo nonagesimo primo Indictione quarta, anno quinto Hugonis etc. Mansi hat kein Datum; aber Duchesne T. IV, p. 101: A. ab inc. D. n. J. Chr. 991, ind. IV. anno V Regni domni Hugonis Augusti (!) et Excellentissimi Regis Roberti congregata est Synodus in Remensi territorio. Da die Zahlen in Worten ausgedrückt ſind, muß man freilich über die Änderung ſtutzen, allein das hindert doch nicht, dieſen ſtinkenden Miſt hundertfältig überwieſener Betrüger als ein feſtes Fundament für den hiſtoriſchen Bau zu gebrauchen; denn wenn auch Baronius und Andere mit Händen gegriffen haben, es ſeien die Schriften verſtümmelt und ſonſt höchſt verdächtig, desohngeachtet muß Gerbert für jedes Wort derſelben einſtehen, und es unterliegt keinem Zweifel, daß er den päpſtl.

Primat ſchmähte und auf ein förmliches Schisma losarbeitete, er der die Könige Otto III und Robert ſo fromm erzog, er welcher vom dankbaren Schüler Otto hochgeehrt und von den Römern zum Papſt gewählt wurde!!

S. 416. (u. 17.) Schloſſer II. S. 643 macht die Anmerkung: „Gerbert war Geheimſchreiber der Emma, Vertrauter des jungen (?), ſchönen, aber leichtſinnigen Biſchofs Ascelin, Lehrer Roberts, und hatte dieſem, was mehr zu bewundern als Gerberts Eloquenz, ſein gutes Latein, ſeine Mathematik, ſeine theoretiſche und praktiſche Mechanik, ſein Arabiſch, ſeine Politik, eine ausgezeichnete Frömmigkeit, die Robert am Ende (bloß?) ſeiner Regierung zeigte, eingeprägt." Dem ſchief gehaltenen Lob iſt anzufügen: man wird wenig Prinzen-Erzieher nennen können, welche ihre Sache ſo gut gemacht wie Gerbert. Ascelin war allerdings einmal jung und etwa auch leichtſinnig, aber zur Zeit da Robert geboren wurde, nennt ihn ein ſonſt übelwollender Chroniſt vetulus. Auch ſcheint Schloſſer den B. Adalbero-Ascelin v. Laon mit dem Erzb. Adalbero v. Rheims verwechſelt zu haben; denn dieſer holte den Gerbert aus Italien, damit er die Schule zu Rheims in Flor bringen möchte. Zudem iſt augenfällig, daß man den um 1025 intriguirenden B. Adalbero-Ascelin von dem gleichnamigen, welcher 996 vetulus war, unterſcheiden muß; glaublich folgte der Neffe dem Oheim auf dem Stuhle v. Laon. — Was man über Gerberts Zauberſtücklein fabelte, kann aus Will. Malmesb. entnommen werden. — Erzb. Arnulf ab Adalberone Laudunensi, cui se credebat, captus, ipse et Carolus Hugoni redduntur. Arnulfus proposito sibi, ut se periurum sponte confiteatur, alioquin oculis privaretur, periurum se clamat et veniam petit; atque ita mox deponitur, et in loco eius Gerbertus diaconus eius substituitur, primo puer in monasterio s. Gyraldi (apud Aureliacum) nutritus, sed pro morum insolentia expulsus, postmodum et de archiepiscopatu pulsus, ad Othonem imperatorem se contulit. Karolus vero privatus senuit, et Arnulfus episcopatum recepit. Soror ejus (T. des K. Lothar?) Mathildis fuit Rodulfi regis Burgundiae mater, et eius filia, quam Conradus imperator, tertii Ottonis filius, uxorem duxit, Gisla dicta est, mater Heinrici tertii imperatoris. Berta quoque eius filia mater Odonis qui apud Bar obiit. (Hugonis Chron. Pertz X, 366.) Die irrigen genealog. Angaben ſind von ſehr ſpäter Hand; Arnulf und Mathilde waren

Kinder Ludwigs Übermeer, nicht Lothars, und Gisla eine Enkelin, nicht Tochter Mathildens u. ſ. f.

S. 417. (u. 19.) A. 992 (Oſtern?) Sinodus factus (sic) est in Aquisgrani. (Ann. Corbei. Pertz V, 5.) — Remis synodo totius Franciae congregata, Arnulphus nepos Karoli ducis, quem ipse Karolus episcopum Remis substituerat, omnium judicio exordinatus damnatur, et Adelgarius praesbyter, qui urbem prodidit, et portas Karolo aperuit, insolubiliter excommunicatur. Gerbertus vero substituitur episcopus, sed quibusdam causam ventilantibus, non potuisse degradari Arnulphum absque scientia et auctoritate papae Romani, Gerbertus, depositus ad Ottonem imperatorem se contulit. Quem imperator receptum, primo eum Ravennae archiepiscopum, et postea constituit papam Romanum; unde est illud eius monosticum: Scandit ab R. Gerbertus ad R. post papa vigens R. (Sig. Gembl. a. 992. Pertz VIII, p. 353.) Der prächtige Vers lautet auch: Transit ab R. Gerbertus ad R. fit Papa vigens R. — Gerbertus in fragmento Epistolae ad Vilderodum Argentin. Ep., quae continet apologiam ejusdem Synodi Remensis. (Pag. a. 991. I.) .... Conjuratorum manum contra suum Regem ejusque exercitum in aciem sub signis Caroli (Lotharingiae Ducis) produxit. Interea Legatis et literis Synodicis Romanus Pontifex, ut Ecclesiae turbatae subveniat, ammonetur. Sed neque Legatis neque literis consulentibus consulit. Itaque gravium Episcoporum facto consultu Legatis et literis Synodicis ac miti ammonitione Arnulfus conventus, decem et octo continuis mensibus, ut a coepto furore desisteret, seque a scelere proditionis et rebellionis, quo impetebatur, regulariter purgaret, noluit. Sed cum a se fautores maximos nequitiae suae discedere sensit, territus Regem adiit, novisque sacramentis ac novis rerum conditionibus Regiae mensae particeps factus est; atque ita ira Regis sedata omni crimine se exutum credidit etc.

S. 417. (v. 1.) Numquam fuit ante nec post in divinis laudibus et negotiis secularibus in omnia plenius cunctisque acceptius peracta festivitas.... Interfuit huic dedicationi Otto rex, corona ceterisque regalibus indumentis sollempniter vestitus, qui et sceptrum suum aureum ad manum pontificis sacrificii tempore obtulit. (Ann. Saxo bei Pertz VIII, 636—37.)

S. 417. (v. 2.) Hist. di Padova di Sertorio Orsato. In Padova 1678, ſehr mager und unverläſſig. Der hochgerühmte B. Gauslino ſoll erſt 1008 geſtorben und 1009 Orſo Franceſe gefolgt ſein, da doch Lezterer urkundlich bereits 992 Biſchof war.

S. 418. (v. 5. 1.) B. Abraham hatte über 36 J. die Inſel getragen und höchſt dankenswerth gewaltet. Fuit etiam angariatim (alle Quatember) in examine Clericorum. Auch die Canoniker ſuchte er mit Eifer zu beleben und war meiſt ſelbſt im Chor anweſend. Hic nihil huic ecclesiae dedit, sed quod super erat, ecclesiis aliis nil habentibus administravit. Et creverunt sub eo parochiales ecclesiae, quarum se collatorem fecit. † 992, glaublich 19 Spt. denn da wird das Ehrengedächtniß des Heiligen begangen. (Deutinger S. 41 und 66; obiit 7 Junii a. 993.) Er floh auf die Güter in Kärnthen. Ibi erigit Collegiatam in Wertsee (bei Klagenfurt), reservat cathedrali suae jus nominandi Praepositos, et tum junctis cum Henrico Carinthiae Duce copiis rediit, et adjuvante Henrico rixoso Frisingam pertingit, ubi brevi post ab Udalrico Comite de Sempt copiis caesareis post aliquam resistentiam capitur et Trevirim cum ambobus Ducibus in exilium mittitur. Mortuo Ottone II redit Frisingam et ab Ottone III donationes de Lak in Carniola et Intica in Pustrussa factas confirmari impetrat.

S. 419. (v. 5.) Otto III rex Christiano Pataviensis eccl. ep. omnes ejusdem ecclesiae possessiones confirmat, nominatim exprimens abbatias Chremise munstiuri et Matahse, capellam Otinga, curtem Riuti .... Hildibaldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Data 6 kal. Febr. A. d. inc. 993. ind. 6. Anno autem tercii Ottonis regnantis decimo. Actum Trotmannie. — Otto III rex ecclesiam Pataviensem regio solum honori vel imperatoriae dignitati subjectam declarans, ab omni ducum aliarumque potentum personarum coacto eximit servitio..... Hildibaldus ep. et canc. vice willigisi archiep. rec. Data 8. idus febr. Anno etc. wie oben. Actum diusburgo feliciter amen. (M. Boic. 28. II.)

S. 419. (v. 8.) Geycha — genuit sanctum Stephanum regem ex Sarolth, filia Gyulae. Tam clarum Turotzii testimonium, cui ceteri scriptores patrii consentiunt, in dubium illi vocant, qui geminam Geisae coniugem: Saroltam, Gyulae Transsilvani filiam; et Adelhaidem, Micislai Poloni sororem, tribuunt. Cromerus certe miratur, Hungaricos annales nullam Adleidae huius, aut alterius

uxoris Geisae mentionem facere; quam ille prius Geisae nuptam fuisse tradit, quam Juditham, eiusdem filiam, Boleslao filio coniugem dedisset. Adulto dein, inquit, pater, vivens adhuc, uxorem accepit Juditham, Jessae, Ungarorum principis, affinis sui, filiam, ex priore uxore susceptam. Nam, ea mortua, sororem ei suam, Adleidam Miczislaus in mâtrimonium collocarat; a qua persuasus Geisa, cum Ungaris suis, Christianam et ipse religionem, quinto post Polonos anno, suscepit. (Katòna a. 997, p. 685.) Da die Frau des Geiſa unter dem Namen Beleknegena (slavonice pulchra domina) zuletzt erwähnt wird, ſo ſcheint dieſe allerdings ſlaviſchen Stammes, alſo eine von Sarolta, der Mutter des hl. Stephan, verſchiedene Perſon geweſen zu ſein. Vrgl. Bolland. 2 Sept. p. 488.

S. 420. (v. 10.) Nilus ſagte: Ast homo ego sum Graecus, melius conveniunt, cum quibus hoc agas, monachi Latini. Redeas Romam etc. Auch ſein Br. Gaudentius trat ein. In Mon. S. Bonifacii et S. Alexii, ubi Latinis permixti erant Graeci ritus, unter Abt Leo lebte er 5 Jahre. So Pagi a. 983. XIII, der irre geht. — Des Hrz. Boleslav II des Frommen Bruder, als Benedictiner zu St. Emmeram Christianus geheißen, hatte den Beinamen Samodruh, Strâchkwas d. i. ſchreckliches Gaſtmahl erhalten, weil der heil. Wenceslaw nach dem Taufmahle dieſes Neffen ermordet worden war. Eine Vita S. Wenceslai Martyris wurde ihm zugeſchrieben. Vrgl. Chronogr. Magdeburg. adhuc inedit. ap. Pag. a. 983, XIV, auch Katòna p. 664.

S. 420. (v. 11.) Der hl. Adalbert zu Rom ad s. Bonifacium et Alexium, wo treffliche griechiſche und lateiniſche Mönche. 994 kömmt böhm. Geſandtſchaft: viri sancti pappatem Radlam, qui frater carnis suo Duci erat, et Christianum Zrahkwas monachum, eloquentem virum, in hoc opus eligunt. Hi duo cum litteris Metropolitani Romam veniunt, de reditu Pastoris Papam appellant, populo poenitenti Patrem suum quaerunt etc. (Mabillon. Acta SS. Zoerardi et Andreae.)

S. 421. (v. 13.) Cessit tandem autoritati pontificis Romani Adalbertus, discedensque Roma cum Gaudentio, quem loco fratris habuit, Anconam divertit; ibique conscensa navi, Segniam, in litore Dalmatico positam, appellit; atque inde se in Pannoniam insinuat, a praefectis adhuc, quos capitaneos vocabant, gubernatam; quorum praecipuus nomine Stephanus erat. Hunc ubi in humanitatem propensum, atque erga Christianos satis hospitalem, et praeterea

linguae Sclavonicae haud ignarum accepit Adalbertus; deflexit in aulam eius, habitaque una et altera de fide et baptismo concione, adeo attentum facilemque ad suscipiendum Christianismum expertus est, ut brevi temporis intervallo tingi cum plerisque aulicis suis optauerit. (Dubrav. bei Katòna p. 627.) — Das tingi ſcheint beßer auf die Taufe als auf die Firmung zu paſſen; allein der Name Stephan wurde doch bei der Taufe gegeben, und B. Adalbert vernahm ja, daß der oberſte der ungariſchen Häuptlinge ſich alſo nenne!

S. 421. (v. 14.) Puer adhuc (ſo Carthuitius) scientia grammaticae artis ad plene imbutus est; id quod multa filio praecepta, multa diplomata, Latine data, testantur. Sic postea Hungari, ducis huius exemplo, Latinum idioma, praequam aliae gentes, familiare sibi reddiderunt. (Katòna a. 997. p. 701.)

S. 422. (v. 15.) Schloſſer II. 2. S. 543 läßt die Giſela vorerſt den heil. Kr. Heinrich erzeugen (um 972) und hernach den heil. Stephan v. Ungarn heirathen ſtatt der gleichnamigen Tochter, und dergleichen rare Sachen bringt ſeine Gelehrſamkeit viele zu Markt. Unter den Muhammedanern war er beßer zu Hauſe als im chriſtlichen Vaterland. —

S. 424. (w. 5.) Aloara .... coepit flere, et lamentari, et cum implesset manus suas auro, offerebat illud beato Nilo, putans se illum ita placaturam. Jlle vero ab omni affectu alienus, revera neque lacrymis mulieris fractus, neque captus auri copia, neque potentiam ejus veritus, cum disrupisset cubiculi velum, ut cervus prosiliens, abiit, hoc secum cogitans (ut ipse dixit) quod diabolus ita affirmavit: Iste monachus pulvis est, irrigabo illum aqua lacrymarum mulieris, et jam efficiam ipsum lutum, ut eum effingere et formare possim ut volo. (Biogr. S. Nili ap. Baron. a. 991, XVII.) — Petrus Damiani in ep. 12 an Hrz. Gottfrid Mrkgr. v. Tuſcien: Hujus (des Mrkgr. Hugo) tempore Capuanus Princeps (Landenulf), si rite rem teneo, dum manibus chirothecas vellet adducere (die Handſchuhe anziehen?), hi, qui adversus eum conspiraverunt, ei protinus quasi subservientes, occurrunt, manus ejus utrasque complodunt, et mox, evaginatis gladiis, eum confodientes interimunt. (Dazu Leo Ostiensis in Chron. Casin. l. II. c. 14.) — Landenulph germanus cum Aloara, genetrice sua, post eum (982) ab Hotto supstituti sunt in principatu, in quo fuit anni II; sed a suis nequiter sine causa occisus est fraudolenter, et in nostra ecclesia

sanctissimi Benedicti patris II. kal. Maias (993) tumulatus est per indictione VI. (Chron. Capuan. Pertz V, p. 290.) Muratori ſetzt 20 April.

S. 427. (x. 2.) A. 993. Hiemps dura, ita ut arbores multae aridae fierent. Liutoldus episcopus Romam ivit, et per papam Johannem beati Oudalrici sanctitas probatur. Solennitas conlaudatur et sancitur. — A. 994. Augustae templum corruit a seipso. — A. 995. Liutoldus episcopus beatae memoriae 6. Kal. Augusti obiit; Gebehardus est episcopus constitutus. (Ann. Aug. Pertz V, p. 124.) — Decretum est, „memoriam illius", id est, Udalrici Episcopi „affectu piissimo, et devotione fidelissima venerandam. Quoniam sic adoramus et colimus Reliquias Martyrum et Confessorum, ut eum, cujus Martyres et Confessores sunt, adoremus. Honoramus servos, ut honor redundet in Dominum, qui dixit: qui vos recipit, me recipit: ac proinde nos, qui fiduciam nostrae justitiae non habemus, illorum precibus et meritis apud clementissimum Deum jugiter adjuvemur." (Worte der Bulla Canonizat. apud M. Velserum p. 587. P. Calles. Ann. IV, p. 650. Auch Mansi XIX, 172.) Etwas für diejenigen, welche gerne über den Aberglauben des kathol. Mittelalters phantaſiren. — „A Saeculo X. inquisitio de piorum meritis et miraculis facta est tum per Romanos Pontifices, tum per Episcopos et Archiepiscopos: et visis scriptis datum Diploma Pontificium ad eorum sanctitatem solemni modo declarandam. Jam vero Alexander III. id tanquam unam ex majoribus causis ad Romanum Pontificem pertinere edixit. Is pios complures vita functos hoc honoris titulo affecit, Eduardum Angliae Regem anno 1161. itemque Theobaldum Eremitam Vicentinum, Thomam Cantuariensem Archiepiscopum anno 1172. et post biennium Bernardum Abbatem Claraevallensem, qui primus Cisterciensium solemni hoc more in Sanctorum album relatus est etc. — Ab eo tempore certi ritus ad eam celebritatem adhibiti sunt: quorum specimen in canonizatione Bernvvardi Episcopi Hildesheimensis legere licet. (Brouverus Sydera German. p. 57 et seqq.) Alia formula recentior apud Spelmann. in T. II. Angliae Conciliorum." (pag. 713 et apud Jacob de Graffiis Decis. aur. part. 2. lib. 2. p. 13.) — (Mabillon.)

S. 428. (x. 4.) Willa T. des Mrkgr. Bonifacius, reiche und fromme Witwe, bewegt ihren Sohn Mrkgr. Hugo 989, zu Florenz ein

Benedictinerkl. B. V. M. zu ſtiften, und begabet daſſelbe neuerdings 993. Urk. bei Ughell. III, 35: In n. D. Dei et Salv. n. J. Chr. Otho gr. D. Imperator Augustus filius domini Othonis, a. Imperii ejus XI, pridie kal. Junii Ind. VI. . . . Unde ego in Dei nomine Willa Comitissa lege vivente Salica. . . . Actum Pisarum. Signum Dominae supradictae Willae Comitissae. . . . S. Dni Stephani, et Walterii, seu Ottulini lege vivente Salica testis. S. Dni Bernardi filii Dni Gherardi et item Bernardi similiter lege vivente Salica Testis. Ego Andreas Notarius. . . . . Goffredus Judex D. Imper. . . . Leo Judex D. Imper. . . . Capertus Notarius, et Judex D. Imper. post traditam complevi, et dedi 10 kal. Januarii.

S. 429. (x. 8.) Johannes Ep. serv. serv. D. dilecto nobis in Chr. filio Garino Abbati s. Mon. S. Mich. Arch. et b. Germani, quod situm est in valle Confluente et in loco qui Coxianus (St. Michel de Cusan im Sprengel von Elne) dicitur . . . . quia interventu Olibae laudabilis et magnifici Comitis postulasti a nobis quatinus reconfirmaremus etc. Scriptum per manum Stephani Notarii regionarii et Scriniarii s. sedis Ap. in mense Dec. Ind. XIV. Bene valete. — 990 hält Erzb. Ermengaud v. Narbonne Synode wider Gewaltthätige; anweſend auch Raymundus comes Ruthenensis, Rogerius comes Carcasson. ejusque filius Raymundus, Raymundus vicecomes Narbonensis, archiepiscopi frater, Guill. vicecomes Biterrensis aliique. (Mansi XIX, 104.) — Salla Ep. Urgel. et Vivanes Ep. Barcinonensis et Aimericus Ripa-curtiensis verhängen Bann in consiliarios et ministros Ermengardis Comitissae Certaniensis filiorumque ejus 991. (Mansi XIX, 169.)

S. 429. (x. 9.) In n. s. et ind. Trin. Theutbaldus s. Viennensis eccl. archipraesul praesentibus et futuris fratribus in Christo salutem. Patrum orthodoxorum sanctione multifarie multisque modis promulgatum comperimus, qualiter pastoralis cura. . . . Acta sunt haec in Basilica S. Romani in loco qui vocatur Ansa vel territorio Lugdunensi publice in concilio residentibus praefatis pontificibus ecclesiae ordinibus anno sequente quo supra notavimus, anno II. Rodulfi regis regnante Domino nostro in aeternum. (Mansi XIX, 180, voll Fehler.) Da Rudolf III dem Vater im April 993 gefolgt iſt, ſo kann dieſe Synode nicht vor April 994 und nicht nach April 995 gehalten worden ſein. Die Namen der Biſchöfe ſind: Amicus v. Tarentaiſe, Walter v. Autun, Lambert v. Chalon, Leutbald v. Macon,

Humbert v. Grenoble, Wigo v. Valence, Evrard v. Maurienne, Anſelm v. Aoſta, Aribald v. Uſez. Ansa leucis quatuor Lugduno distat. (Vrgl. Mansi XIX, 102.)

S. 430. (x. 11.) Majolus Apocrisarius nach 943, custodiens ecclesiae thesaurum, simul Bibliothecae praefectus a Virgilii aliorumque profanorum auctorum lectione abstinens, aliosque fratres ab ea deterrens. Er ward von Abt Aymard nach Rom geſchickt 945. Majolus venit in amborum (Otto's I und der Adelheid) notitiam praesertim ex relatu Heldrici inter palatinos praecipui. Unde factum est, ut Otto Majolum accerseret; etwa 965—66.

S. 432. (x. 15.) Regebat tunc temporis Burgundiae regnum Rodulfus, Conradi filius, cuius sororem (?) Gislam (Schweſtertochter) Conradus imperator, qui et Cono, duxit uxorem. (Chron. Divion.) In Lugdunensi aecclesia promotus erat ad episcopatum Burchardus, Rodulfi regis frater, Conradi ex concubina filius, a quo ordinatus est Bruno Lingonensis episcopus, a. dom. inc. 981. ind. nona. Hic episcopatum Lugdunensem in infantia adeptus est. (Hugonis Chron. Pertz X, 367.) — In n. Dei et Salv. n. J. Chr. Conradus div. ordin. providentia invictissimus Rex. . . . . Amblardus s. Lugdun. Eccl. Praesul. . . . supplex nostrae serenitatis adiit Majestatem . . . . Monasterio Saviniacensi immunitas concessa. . . . Ego Vincentius rec. Datum Non. Oct. a. Inc. Chr. 973, Ind. II, et a. XXXVI imperii domini Chuonradi serenissimi Regis. Actum Lugduni publice feliciter. (Bouquet. IX, 704.) — A. D. Inc. 984, Ind. XII nach Ableben des Abtes Gausmarus († 3 Juni) Saviniacensis Monasterii ließ Erzb. Borchardus v. Lyon die Mönche, praesentiam domini Conradi Regis adeuntes, einen neuen Abt wählen, virum quemdam juvenili quidem aetate pollentem, moribus vero secundum regularem institutionem a puerili aetate institutum, nomine sc. Hugonem. . . . . Borchardus Archiep. Hildebertus Abbas (Insulae-Barbarae, der die ſchöne Baſilika im folg. J. 985 vollendet hat) und ein Dutzend Mönche unterſchrieben den Wahlact. (p. 736.) — In n. s. et ind. Tr. Chonradus div. fav. clementia piissimus Rex . . . . . Monasterio S. Marcelli Diensis immunitas . . . . ut nulli Ducum aut Comitum liceat aut placitum tenere, aut molestiam inferre, vel aliquod servitium absque voluntate Monachorum Deo et s. Marcello ibidem famulantium inde exigere . . . . locus nemini subjectus, excepto quod in quinto anno ad altare s. Petri Romae Ecclesiae

quinque solidos persolvat .... freie Abtwahl ꝛc. Ego Pardulfus ad vicem Reidulfi Cancellarii rec. Actum Aquis (Aix) a. XLVI regnante Domino Chuonrado Rege. (Bouquet. IX, p. 705, das letzte Diplom Konrads.)

S. 432. (x. 16.) Conrado, rege Burgundiae, mortuo, et apud sanctum Mauricium sepulto, Rudolfus filius, licet ignavus, regium ibi nomen per annos circiter 38. occupavit: sub quo, cessante jure, violentiae et (?) nullo regno, ut non facile propelli possint, adolevere, ibique, ut hodie apparet, cum suis complicibus regnum obtinuere. (Herm. Contr. a. 994.) Verdorbene Stelle.

S. 432. (x. 17.) Diploma Ottonis III, quo Rudolfo abbati Campidonensi liberam electionem, ac caetera privilegia ab antecessoribus suis eidem monasterio concessa confirmat. Hildibaldus ep. et canc. vice Willigisi Archiep. rec. Data II kal. Maii, a. D. inc. 993, ind. 6, anno autem tertii Ottonis regnantis 10. Actum Wormatiae amen. (Neugart.)

S. 434. (y. 5.) Inclyta erat per haec Tempora virtus Leonis Episcopi, qui Egberti Archiepiscopi Trevirensis Vicarius, Apostolicae Sedis Apocrisarius creatus est. Quippe Joannes Papa, oborta inter Angliae Regem Ethelredum, et Richardum Normannorum Ducem controversia, Leonem in Insulam Britanniae Legatum de pace misit, ejusque solertia optatae pacis fructum retulit etc. (Pag. a. 990. I.) Urk. dat. Rouen 1 März 991 bei Will. v. Malmesbury dem unverläſſigen, worüber Lappenberg S. 422. 1. — Joannes quintus decimus sanctae Romanae ecclesiae papa omnibus fidelibus salutem. Frieden zw. K. Ethelred und Hrz. (Markgraf) Richard v. Normandie. Noverint omnes .... Actum Rothomagi kal. Martii, a. ab inc. D. nongentesimo nonagesimo primo, Ind. quarta. Et de hominibus regis, vel de inimicis suis nullum Richardus recipiat, nec rex de suis, sine sigillo eorum. (Mansi XIX, 82.)

S. 435. (y. 6.) Arnulf II jun. † 988—89, erſt an 40 J. alt; immature illo defuncto, domesticis in Flandria motibus ut principe solet puero laborari coeptum. Studebant plerique proceres in libertatem se vindicare eaque possidere libere, quae hactenus sub Comitum tenuissent imperio. In Curtracensibus Eilbodo praefectus splendido ortus loco, contempta novelli principis aetate, coniurationem fecit multitudinis, omnemque Curtracensem Comitatum asseruit, qui quamvis haud diu post moreretur, persistentes tamen in

contumacia Curtracenses Comiti parere detrectabant, eoque in motu Harlebecam vicum propinquum principis juvantem partes, furtim de nocte incenderunt etc. (Jac. Meyer.)

S. 435. (y. 7.) Lappenberg S. 414 und 423 merkt an: „Über die Thaten dieſes Brithnoth beſitzen wir ein angelſächſiſches Gedicht, gedruckt von Hearne hinter Joh. Glaston. chron. — Das Chron. saxon. berichtet ſeinen Tod bei J. 991 und wieder 993; er hatte kurz vorher alle ſeine Ländereien den Kirchen geſchenkt. S. Urk. bei Palgrave II, 223. Daß er dux Northunimbrorum genannt wird, ſcheint ein Irrthum des Chroniſten in der hist. eliens. II, 6. Doch wäre es möglich, daß er nach Oslac's Verbannung Deïra erhalten, wie nach ſeinem Tode, ſo ſcheint es, dieſelbe Provinz dem Älfhelm zu Theil geworden. Lezterer heißt 994 dux transhumbranae gentis. Urk. in monast. Angl. VI, 1446. Gale I, 522."

S. 436. (y. 9.) Will. Malmesb. und Camden p. 203: Siricius et ipse Wintoniensis praesul annis quinque, cujus consilio in gestis regum dixi Etheredum regem animi libertatem Danis pretio vindicasse, ut eorum pacem argento redimeret, quos ferro propellere posset, nisi corde careret. Unde importabilis tributi pensio imposita Anglia fortunas provincialium ad solum usque destruxit. (Vrgl. Pag. a. 991, V.) Schon 981 und 983 ſoll Suen-Otto Tuesfieg mit Olav, der hernach König v. Norwegen wurde, als Pirate in England geweſen ſein.

S. 436. (y. 12.) S. Oswaldo venerabilis Medeshanstudensis Abbas Adulfus successit, nec diu post excessum b. patris Oswaldi egregiae dux memoriae Athelwinus Dei amicus defunctus est, et in Ramesege honorifice sepultus. (Hoveden a. 992.) Einige Jahre früher S. Oswaldus adiutus per Comitem Eilwinum, et episcopum Dorcacistrensem Lefwinum monasterium Ramseyense refundaverat. (Ingulph.)

S. 439. (z. 5.) Anno gratiae, inquit Frorilegus, 994 Swanus Rex Danorum, et Anlafus Rex Norwegensium, in die Nativitatis Beatae Mariae cum cogonibus (navigii genus sunt) 94, Londonias advehuntur: quam mox acriter invadentes, eam subjugare disponunt. Sed a civibus cum magno suorum detrimento repulsi ad East-Sexiae, Cantiae, Suthsexiae, Suthamtoniae provincias, furorem suum convertentes, eas spoliaverunt, et caesis populis graviter contriverunt. (Pagi a. 994. IV.)

S. 440. (z. 8.) In der kathol. Kirche galt ſtets das: nil innovetur! Wie ſie heute lehret, Gottesdienſt hält, die Sacramente ſpendet, ſo vor tauſend Jahren. Das ſollte doch ein gelehrter Geſchichtſchreiber und ſitzt er auch hart an der Nordſee, wiſſen und darum die Worte des Florent. ad a. 994 in Betreff Olav's verſtehen: confirmari ab episcopo fecit. Lappenberg S. 427 überſetzt: „er wurde vom Biſchof Elpheg neu eingeſegnet." Dem craſſen Aberglauben der Heiden forſcht man ſorgfältiger nach, um da nicht durch Unwiſſenheit Blöße zu geben. — Ein hübſches Gegenſtück liefert Dahlmann Geſch. v. Dänemark I. 91: „die Bremer bauen klüglich an der Stadtmauer, während Erzbiſchof Libenz die Kraft ſeines Bannſtrahls an den Heiden verſucht." Für welch ein Meteor mag wohl der däniſche Hiſtoriograph den Bannſtrahl halten?

S. 440. (z. 9.) Eyrbyggia saga edit. Havniae 1787. 4. p. 149. At Biornus Oceano superato primum in Daniam et deinde Jomsburgum australi itinere tetendit. Praefuit tunc Jomsvicensibus Palnatokius, quorum legibus piraticis Biornus semet submisit unde athletae cognomen adeptus est. Jomsburgi adhuc agebat cum eam Styrbiörnus robustus expugnavit, ivitque in Sueciam cum opem tulerunt Jomsvicenses Styrbiörno et pugnae Fyrisvallensi in qua cecidit Styrbiörnus interfuit, unde cum ceteris Jomsvicensibus in sylvam elapsus est. Jlle, dum vixit Palnatokius sociis adhaesit, strenuissimus etc. (Schloſſer II. 2. S. 93.)

S. 442. (aa. 1.) Diploma Ottonis III, quo ob petitionem et interventum Marquardi comitis, et pro amore fidelis nostri Constant. eccl. ven. ep. Gebehardi, qui nobis devotum servitium saepius exhibuit, ad ecclesiam S. Gregorii in loco Petreshusa vocato honorabiliter constructam, cui modo Bericherus reverendus et primus abbas praesidet, de sua proprietate dedit, quidquid habuit in villis Worndorf, et Crumacha (Grumbach bei Mößkirch) dictis, in pago Goldinneshundere vocato, ac comitatu ipsius iam dicti Marquardi comitis sitis. — Hiltiboldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Data 4 Non. Junii a. D. inc. 993, ind. 6, anno autem tertii Ottonis regnantis decimo. Actum Birgila. (Neugart, der Birgila bei Jena ſucht; ich meine es iſt das bei Hanau, wo Heinrich II im Mai 1018 einen Fürſtentag gehalten hat.) Marquardus comes vielleicht der, wovon Ann. Einsidl. a. 1019 (Pertz V, 144): Marahward comes obiit. Roudolfus occisus est.

S. 442. (aa. 2.) Otto III. rex Sachsoni cuidam tres regales mansos in loco Gluzonis sclavi, Gluzengisazi dicto, donat. . . . . ob petitionem et interventum dilecti fratris ac fidelis nostri Heinrici bavariorum et karentinorum ducis... Hildibaldus ep. et canc. vice willigisi archiep. rec. Data 17 kal. julii. Anno dom. inc. 993. Ind. 6. Anno autem tertii ottonis regnantis decimo. Actum in civitate Nordhuson. feliciter amen. (Mon. Boic. 28. II.) — Ottonis III diploma donationis cum charta fundationis monasterii Sulzbergensis (in Breisgau) etc. Hildebaldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Data 10 kal. Julii a. D. inc. 993, ind. 6, anno autem tertii Ottonis regnantis decimo. Actum Altstedi (in Thuringia ad Ranam fl.); feliciter amen. (Neugart.)

S. 442. (aa. 3.) Böhmer merkt Otto's III Urk. vor: Merſeburg 2 Juni ertheilt er der Abtei Selz Markt-, Münz- und Zollrecht in Selz, und 11 Juli ſchenkt er ſeiner Tante der Äbtiſſin Mathilde zu Quedlinburg die Orte Poztupimi und Geliti in der Provinz Hevellon; Darniburg 26 Juli ſchenkt er dem Abt Bernhar v. Hersfeld Güter in der Villa Gangesdal im Gau Reinichgau; und ertheilt 29 Juli dem Kl. Nienburg Markt, Münze und Zoll zu Hagenrode. Dat. Belsamis iuxta ciuitatem Nienburch 15 Aug. beſt. Otto das von Biſchof Milo v. Minden geſtiftete Nonnenkl. Widegenburch und nimmt es in ſeinen unmittelbaren Schutz; Frosa 27 Aug. ſchenkt er dem Kl. Selz 7 Manſen zu Nierſtein im Nahgau, in Emicho's Grafſchaft. — Gozberdus Hirsfeldensem abbatiam reddidit, cui Bernharius successit. (Lamb. Schafn. a. 985.) Domnus Otto puer iterum rex constitutus est, qui domnum Bernharium abbatem fecit fratrum Hersfeldensium. (Ann. Weissenb. a. 984 bei Pertz V, 65.)

S. 443. (aa. 3.) Pertz V, p. 774 hat die Note 76: Kizo, in cujus comitatu pagus Helmingowe situs fuit, laudatur in charta Ottonis II imp. a. 977 Jul. 30, apud Höfer lib. 1. I. 155.

S. 444. (aa. 7.) Bernwardus, regius capellanus, s. Hildineshemensi aeccl. ordinatur episcopus 18 kal. Febr. Kizo, qui antea rebellis extiterat et refuga, fidem Sclavis jampridem promissam evacuans, seipsum cum suis et cum predicta urbe Brennanburg regis ditioni subdidit. — Rex vero sanctum diem paschae in Engilenheim celebravit. Et inde a nativitate s. Joh. bapt. usque in 5 Id. Novembris pene per omnem aestatem et autumnum siccitas nimia. . . . Et eo anno Saxones tribus vicibus expeditionem para-

verunt in Sclavos, et nihil profecerunt; e contra Sclavi crebris latrociniis Saxoniam fatigabant. (Ann. Hildesh. a. 993. Pertz V, 69.)

S. 444. (aa. 8.) Otto III rex Berenwardo Ep. Wirciburgensi abbatiam Suarzaha, a Ludewico rege Wirciburgensi ecclesiae traditam, ab illaque noviori tempore abstractam, reddit ac subiicit. ..... Nos uero per suffragia fidelium nostrorum dilectae auiae nostrae adalheidis uidelicet imperatricis augustae. nec non et carae sororis nostrae sanctimonialis sophiae. ac vuilligisi mogontinae sedis uenerandi archipontificis. piae petitioni illius benignum assensum prebentes. . . . Hildibaldus ep. et canc. uice uuilligisi archiep. rec. Data II. Idus dec. A. dom. inc. 993. Ind. 6. A. autem tertii ottonis regnantis decimo. Actum tullide feliciter amen. (Mon. Boic. 28. II. 256.) — Eben ſo loca Niuwenstat, Hohenburg, Ammerbach, Sluoderin et Murrahart, a Pipino et Carolo ecclesiae Wirceburgensi donata, sed subtracta. . . . (p. 258.) — Otto III rex Berenwardo Ep. Wirciburgensi decimam tributi, de partibus orientalium Francorum, vel de sclavis persolvendi, omnesque alias possessiones ecclesiae Wirciburgensi confirmat, addita exemtione a judiciaria potestate . . . . ob interuentum carae auiae nostrae Adalheidis imperatricis augustae pium assensum praebentes. . . . Hildibaldus ep. et canc. uice uuilligisi archiep. rec. Data II Kal. Januarii a. dom. inc. 993. Ind. 6. A. autem tertii ottonis regn. decimo. Actum Palide feliciter amen. (M. Boic. 28. II. 260.)

S. 446. (aa. 12. 1.) Diploma Ottonis III, Gerhardo, abbati S. Galli, monasterii sui privilegia confirmantis. Hildibaldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Data 15 kal. Jun. a. D. inc. 994, ind. 7, anno autem tertii Ottonis regnantis 11. Actum Biristat (Bisestat bei Worms) feliciter amen. (Neugart.)

S. 446. (aa. 14.) Ea tempestate nepos meus, marchio Heinricus, Ewerkerum, Bernwardi Wirciburg. aeccl. episcopi militem egregium, set nimis superbum cepit et ob inlatas sibi injurias in loco, qui Lindinlog dicitur, excecavit. Rex autem etc. (Thietmar. bei Pertz V, 774, und Ann. Saxo VIII, 639.) Liupoldus filios quatuor ex Richarda conjuge reliquit: Henricum, Adalbertum, Ernestum, et Poponem. Quorum duo priores Marchiae orientalis praefecturam gessere, Ernestus postea Alemanniae Ducatum consecutus est, Popo Trevirensi Archiepiscopatu nobilitatus. — Calles p. 659

nennt Henricum Sweinfordiensem marchionem als den Frevler, an welchen der Bluträcher wollte.

S. 448. (bb. 1.) Luden, welcher dieſe, im Ganzen gewiß nicht ſo ſchlimmen Jahre, mit den ſchwärzeſten Farben ſchildert, citirt S. 580: Canisius ed. Basnage, III, pag. 46 wird Magdeburg genannt urbs quondam nota populis, et una ex magnis urbibus dum primus Otto sceptra regalia rexit, nunc autem pro peccatis semiruta domus et malefida nautis. Der Verfall war natürliche Folge, da Hunger und Seuche wütheten, und überdieß der Handel ſtockte; die Elbe blieb lange durch Slaven und Askomannen geſperrt.

S. 448. (bb. 2.) Otto III ſchenkt dat. Sulogun 22 Sept. 994 dem Mrkgr. Hugo v. Tuſcien einen Bauplatz innerhalb der Ingelheimer-Pfalz, neben jenem gelegen, welchen er dem B. Widerolt v. Straßburg ſchenkte; und 27 Spt. dem Cleriker Burkhard (nachher B. v. Worms) einen Manſus im Heſſengau; und 30 Sept. der Schw. Sophia Hörige mit deren Beſitzungen im Gau Germaramarca. (Böhmer.) Heinrich III urk. 1 Juni 1052 zu Soletrin, was ohne Zweifel Solothurn iſt, und gar leicht kann derſelbe Name in Sulogun verwälſcht worden ſein. Resch. p. 541 gibt eine Urk. Actum Saxonia in loco, qui dicitur Solega 17 Mai 977, was aber auch unerklärlich.

S. 449. (bb. 3.) Diploma Ottonis III, quo ad preces Gebehardi ep. Constant. praedium quoddam Epfindorf vocitatum cum suis appendiciis etc. Nam — per traditionem bonae memoriae dominae Hadewigae ducis supra nominatum praedium cum omnibus ad se respicientibus legitime ad iam dictum S. Gregorii pertinet monasterium. — Hiltiboldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Data 2. non. Novemb. a. D. inc. 994, ind. 7, anno autem tertii Ottonis regnantis 11. Ingilnheim feliciter. (Neugart.)

S. 449. (b. 4.) Diploma Ottonis III regis, quo cuidam monasterio Waldkiricha vocitato, in pago Brisiggouue dicto, et in comitatu Birthilonis comitis sito, ac in honorem ss. D. gen. M. sanctaeque Margarethae V. constructo, ac dedicato, quod per traditionem Burchardi strenuissimi ducis Alemannorum unacum consensu et comprobatione contectalis sue Hadawige hereditario jure in suum decidit ius, talem donavit libertatem, qualem Augia, Corbeja, aliaque monasteria habent sui regni, in quibus monachi vel monachae sub regula S. Benedicti digna Deo praebent servitia. — Hilibaldus ep. et canc. jure Willigisi archiep. rec. Dat. 11 kal.

Jan. a. D. inc. 994, indict. 7, anno tertii Ottonis regnantis 12. Actum Sasbach feliciter amen. (Neugart.) — Diploma Ottonis III pro parthenone Waldkirchensi. Hildibaldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Dat. 4 kal. Jan. a. D. inc. 995, ind. 8. anno autem tertii Ottonis regnantis 12. Actum Erestettun fel. amen. (Neugart.) Es iſt J. 994 noch. — Nach Gesta Trevir. ap. Pertz X, ſtarb der aus England gebürtige Erzb. Eckebertus, nobilitate et virtute insignis, erſt am 9 Dec. 993.

S. 449. (bb. 5.) Anſfrid's Vorgänger hieß Balduin (nicht Balderich), Sohn des Sicco (Sigfridus) Vicecomitis Egmond. oder praefecti Kenemariorum, der ein Bruder des Gr. Dietrich III v. Holland geweſen ſein ſoll und das Haus Brederode gründete. Iſt es richtig, daß B. Volcmar am 11 Dec. 989—90 ſtarb, ſo ſaß Balduin ganz kurze Zeit auf dem Utrechterſtuhl. Calles. p. 671 führt an: Balduini elogium tribus verbis complectitur Magnum Chronicon Belgii: vir gloriosus, probus, inclytus; qui post annos duntaxat IV gesti Episcopatus, sexto Idus Maji (994?) requievit in Christo.

S. 449. (bb. 6.) Otto III ſchenkt dem B. Ruodbert v. Speier die Villa Ludelsheim 29 Jäner 995. Actum Poparton. (Remling. Urk. auch Würdtw. N. S. I. 119 Extr.)

S. 450. (bb. 7.) Otto III bezeugt, er habe von Gotſchalch B. v. Freiſing quoddam prediolum sue ecclesie iacens in confinio nostre proprietatis orientalis urbis que dicitur Chremisa im Tauſchwege erlangt, indem er ihm dafür in eadem marcha et in comitatu henrici comitis VI regales hobas in loco, qui dicitur Zudamaresfelt iuxta flumen, quod dicitur Ipisa, gegeben habe. Data XVII kal. Sept. 995. ind. VIII. a. autem tertii Ottonis regnantis XII. Actum Magadaburg. (M. Boic. 28. II. und v. Meiller Reg.)

S. 450. (bb. 8.) Otto III ſchenkt dat. Michelenburg 10 Spt. 995 ſeinem Kämmerer Tiezo die Villa Poztrigami (Potsdam?) und dat. in pago Tholensani 3 Oct. ſeinem Getreuen Dajo die Villa Bodendorp; dat. Hauenlinbergae 6 Oct. ſchenkt er dem in Meißen zu Ehren des heil. Donatus errichteten Bisthum die Lehne ſeines Getreuen des Grafen Esico, nämlich Wurzen, Bichin u. a. (Böhmer.) Kann das Havelberg ſein, da Otto am 8 Oct. urkundlich zu Quedlinburg ſich befand?

S. 451. (bb. 10.) Nach Adelzreiter p. 354, vielmehr Arnpeck war Gr. Ulrich v. Ebersberg ein Hauptgegner des Hrz. Heinrich

geweſen; etwa 984 erfolgte eine Ausſöhnung. — In der Fehde des ſchwäb. Städtebundes 989 (?) hat Heinrich der Heilige, damals 17 J. alt, die Sporne verdient.

S. 452. (bb. 14.) Joannes (XV) Hartwigo, archiep. Salzburgensi, pallii usum concedit, ecclesiaeque eius possessiones confirmat.... Nov. indict. VII (VI?) bei Kleinmayern, Anhang 211.

S. 453. (bb. 16.) Othloni Vita S. Wolfkangi Ep. (neu bei Pertz VI.) Der fromme Schüler faßt ſich kurz und bezwecket bloß Erbauung, aber er macht die Geſtalt ſeines Heiligen nicht zum Zerrbild wie ſo manche andere Lebensbeſchreibung. (Vrgl. Mabill. Saec. V Bened. p. 812.) Angenehm zu leſen in P. Raderi S. J. Bavaria sancta T. I, p. 94. — Ramwold, ſein inniger Freund und erſter eigentlicher Abt v. St. Emmeram, muß eine ſehr blühende Schule eingerichtet haben. P. Raderus I, 120 hat über ihn die ſchönen Verſe:

Virtutis circo Ramvoldus praesidet, ex quo
Tot mittit claros relligione viros.
Wolfgangus fecit Studiarcham, praemia coelo
Athletis coeli conditor ipse dabit.

Wolfang ſelbſt ſoll, als er dem lieben Freunde die neue Kirche einweihte, ſcherzend das Diſtichon gemacht haben:

Consecrat aediculam Mandrita Lupambulus istam,
Abbas Ramvoldus quam tibi Christe struit.

Eine der vielen Spuren, welch heiterer Sinn die Gottſeligkeit jener Tage verklärte. — St. Wolfgang Ratisponae fundavit Monasterium S. Pauli, instituens ibi Sanctimoniales O. S. Ben. — altare primae fundationis monasterii in Malherstorf, quod Henricus et Ernestus ejus filius Comites de Kirichperg fundaverant, ... dedicavit; montem prope Weltunburg incastellavit, et Eccl. S. M. V. ibidem dedicavit. (Eckard.) — S. Wolfgangus Ep. Nihil amplius cor ejus commovit quam pessima consuetudo, qua factum erat, ut ob vini penuriam quidam ex aqua vel alio potus genere sacrificium offerrent. Quod ubi vir Dei comperit, tantam profudit lacrymarum vim, ut corporis malam valetudinem contracturus videretur. Atque ut omnem de penuria vini excusationis speciem tolleret, jussit ad se singulis mensibus duodenos venire Presbyteros, atque ex ipsius cella vinaria vinum accipere, et aliis distribuere. (Mabillon.)

S. 453. (bb. 18.) Es heißt von Heinrich im Leben des heil. Meinwerk v. Hildesheim, der auch wegen ſeiner Geſchicklichkeit in me-

chaniſchen Künſten berühmt iſt: Meinwercus liberalibus studiis et spiritualibus imbuendus disciplinis in praefata Halverstadensi ecclesia tenerioris aetatis rudimenta, provectioris vero in ecclesia Hildeneshemensi peregit; ubi Heinricus filius ducis Bojoariae Heinrici cum aliis plurimis honori ac decori ecclesiae Christi suo tempore profuturis, secum theoriae studiis continuam operam dedit. (Leibnit. script. Brunsv. I, p. 519.)

S. 454. (cc. 1.) Post hec rex in Magedaburch cum principibus colloquium habuit; ad quod Heinricus, Bawariorum dux inclitus, venit, et cum inter hunc et Ratisponensem episcopum Gebehardum longa haberetur contentio, cum bono ibidem finitur colloquio, et pius ille dux, qui omne delictum suum continuis mundavit elemosinis, inde pergens, cum ad Gandersheim venisset, ubi domna Gerburch soror sua fuit abbatissa, egritudine premitur subitanea. (Ann. Saxo a. 995 bei Pertz VIII, 640. Nach Ditmar, Pertz V, 773.) — Hrz. Heinrich † 5 Cal. Sept. 995. Sepultus est Gandersheimii in templi umbilico, ad aram S. Crucis. Quod si illius est Mausoleum, quod Ratisbonae ad d. Emmerammi visitur, ejus corpus (oder ein Theil) Gandersheimio illuc translatum esse, necesse est. (Adlzreiter. 358.) Die Angabe, Hrz. Heinrich ſei ſchon 28 Aug. geſtorben, iſt ſchwer zu glauben. A. Buchner S. 120 ſcheint den Druckfehler Weſtenrieders (28 Aug. 995) abgeſchrieben zu haben. Das Necrologium Fuldense ſoll 27 Spt. haben und demnach könnte bis 5 Oct. die Leiche nach Regensburg gebracht worden ſein. — Resch. p. 577 äußert: Corpus Gandersheimio Ratisbonam transvectum arbitror, quod in Annalibus Aventini l. 5. et Ratisbona monastica Celsissimi et Reverendissimi D. Principis et Abbatis Joannis Krausii c. 23. legatur Heinricus sepultus esse die V Octobris, nempe ejus translationi imputanda, et quidem in Ecclesia Ratisbonensi S. Emmerammi sub sinistro porticu prope altare S. Stephani, ibique unacum ipsius Ducis icone tale mausolaeum sepulchrale hodiedum conspici:

Heinricus Regis pater, et defensio legis,
Bojariae cultus, Pius est hic Duxque sepultus.

Pius et Pacificus wurde der Zuname Heinrichs, welcher vorher rixosus geheißen.

S. 458. (cc. 13.) Imperatoris gratia et hortatu generi Heinrici ducis Bawariorum († 995!) Waic in regno suimet episcopales

cathedras faciens, coronam et benediccionem accepit. (Thietmar. Pertz V, 784.) — Man erzählt, ungewiß nach welcher Quelle (ſ. Katòna p. 658), daß der heil. Stephan auf dem Schloſſe Scheiern mit Giſela vermählt wurde, und zwar in Gegenwart des Kaiſers Otto III und des Hrz. Heinrich des Heiligen. Dieſes könnte, wenn nicht früher, im Spätjahr 997 geſchehen ſein, als Otto III zum andern mal nach Italien fuhr.

S. 460. (dd. 1.) Palacky S. 235 merkt an: „Die Hauptquelle über den hl. Adalbert iſt die (nach Pertz Monum. VI, 574 flg.) von dem im J. 1004 verſt. Abt Jo. Canaparius um 999 verfaßte Vita S. Adalberti; ferner Cosmas, ſowohl in ſeiner Legende (bei Dobner, Mon. II, 4 etc.) als in der Chronik lib. I, 52 etc."

S. 461. (dd. 2.) Dedicatum est 19 kal. Febr. ab ipso b. mem. Adalberto Episcopo Pragensi secundo, ordinationis suae anno 24 in honore S. Benedicti et SS. Alexii et Bonifacii, praesente memorato Boleslao multisque Principibus terrae adstantibus, et Anastasium (Papatem Radlam) Abbatem cum duodenis monachis de supra dicta ecclesia (Kosteletz) advocans eisdem imperavit, ut ab eis incoleretur locus sive monasterium Brevnow, dans ipsum Abbatem in manus Ducis Boleslai sub testimonio atque adjutorio Dei. — Abbas Anastasius cum fratribus sibi commissis locum sanctum sibi commissum coeperunt excolere, suisque manibus laborabant. Ecclesias et alias officinas quae nondum erant perfectae sive constructae, in brevi tempore cum Dei adjutorio et imprimis Adalberti S. suffragio, qui coram suis manibus in eodem monasterio et ecclesia secundum regularem institutionem cotidie cum fratribus laborabat. In cujus evidentiam chirotheca valde simplicis operis et texturae facta, in qua laborabat, in eodem monasterio diligenter reservatur pro testimonio. (Anonym. apud Mencken III, 1645.) — Radla iſt ja nicht zu verwechſeln mit dem Abt Aſtricus, nachmal. Biſchof v. Colocza, der auch den Namen Anaſtaſius bekam und im J. 1000 dem hl. Stephan die Krone in Rom holte.

S. 464. (dd. 11.) Diploma Ottonis III pro monasterio Rhenaugiensi. Hildebaldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Dat. 3 idus Octob. a. D. inc. 995: ind. 8, anno autem Ottonis regnantis 12, anno vero V Johan. PP. XV. Actum Quitiliniburch feliciter amen. (Neugart.)

S. 464. (dd. 13.) In n. s. et ind. trin. Otto diuina fauente clementia rex. Nouerit .... ob interuentum megingozi heistetensis eccl. uener. episcopi. nec non et ob remedium animae nostrae quandam abbatiam harrariot dictam. ab auo nostro diuae mem. concessam .... dictae s. heistet. ecclesiae concedendo confirmauimus .... Hildibaldus ep. et cancell. uice uuilligisi archiepiscopi rec. Data IIII idus Nou. A. d. inc. 995. Ind. VIII. Anno autem tertii ottonis regnantis XII. Actum langile (langole?) feliciter amen. (M. Boic. 28. II. 263.)

S. 465. (dd. 13.) Nach Rubeis Eccl. Aquilej. ſtarb Patr. Rodoald nicht vor 983, und 984 ſaß bereits Joannes auf dem Stuhl p. 483. In Murat. Antiq. Estensibus c. 14 ein Gericht a. ab inc. D. n. J. Chr. 994, quarto decimo die mens. Febr. Ind. octava (alſo 995), wo Joannes Patriarcha Missus unterſchrieben. Hierauf im Nov. große Verſammlung zu Verona. — Synodi Veronensis sententia pro Otberto Veronensi episopo. In n. D. n. J. Chr. A. Inc. ejus DCCCCXCV. Ind. VIII. die vigesimo tertio mensis novembris. Dum in Dei nomine Johannes patriarcha s. Aquilejensis ecclesiae in synodo resideret in ecclesia b. Mariae sitae in civitate Veronae cum coetu episoporum, sacerdotum seu levitarum; surgens Otbertus episcopus ejusdem sedis b. Mariae, de clericis habitantibus in titulis ipsius monasterii s. Mariae antiquae, et s. Magaritae..... Ego Johannes patriarcha consensi et subscripsi. Ego Johannes ep. (Aemonens. vel Bellunens.) interfui. Ego Sichardus ep. (Cenetens.) interf. et subsc. Rozo Tarvisianensis ecclesiae ep. interf. et subsc. Rainoardus Tridentinus ep. interf. ac subsc. Lambertus Vicentinus ep. interf. et subsc. (Mansi XIX, 198.)

S. 465. (dd. 14.) Diploma, quo Otto III permutationem bonorum inter Hildebaldum Wormat. eccl. antistitem, et Gregorium monasterii, quod Meginradescella nuncupatur, ven. abbatem conclusam confirmat. Hildebaldus ep. et canc. vice Willigisi archiep. rec. Data 5 idus Decemb. a. D. inc. 995, ind. 8, anno tertii Ottonis regnantis 12. Actum francofurti feliciter amen. (Neugart.) — Otto III Rex ad petitionem Hartmanni tradit Heinrico Comiti quoddam praedium in villis Ahuson et Westheim in pago Sualaveldo et in comitatu Adelhardi Comitis situm etc. Datum XII kal. Mart. 996. act. Radesbonae. (Eichſtätt. Copialbuch.) Weil Schaltjahr, iſt 19, nicht 18. Febr. zu ſetzen.

S. 466. (ee. 4.) Hugonis Francorum Regis epistola ad Joannem P. XV. — Beatitudini vestrae etc. (Mansi XIX, 168 u. 174.)

S. 467. (ee. 6.) Quibus Chelae collectis, sinodus habita est. Cui rex Rotbertus praesedit, considentibus metropolitanis, Gerberto Remensi cui tota sinodalium causarum ratio discutienda commissa fuit, Siguino quoque Senonensi, Erchembaldo Turonico, Daiberto Bituricensi, aliisque horum comprovintialibus nonnullis. In qua postquam ex patrum decretis rationes de statu sanctae aecclesiae promulgarunt, inter nonnulla utilia, constitui et roborari placuit, ut ab ea die, idem sentirent, idem vellent, idem cooperarentur etc. (Richer. bei Pertz V, 651.)

S. 468. (ee. 8.) Wer ſich über den hl. Abbo und ſeine Vertheidigung näher belehren will, leſe Hist. de l'égl. gallicane bei J. 993.

S. 468. (ee. 9.) Conc. Sandionysianum, unter Vorſitz des Erzb. Seguin v. Sens. Statt von Zucht und Ordnung und Beilegung des kirchlichen Haders iſt nur die Rede von Zehentrechten. Seguinus Senon. archiep. canitie venerandus, fugiens, inter scapulas securi ictus, a populo coeno et luto oblitus, pene mortuus relictus est. Später rechtfertigte ſich Abbo vor den Königen Hugo († 24 Oct. 996) und Robert und man hat eine Stelle ſeiner Apologetik b. Mansi XIX, p. 223. — Seguinus Senonensis archiep. foede habitus e vivis hic decessit XVI kal. junii. (Pagi a. 997. XII, vrgl. Mansi XIX, 206.) Leothericus Senon. archipraesul gibt per interventum domni pontificis Raginaldi (v. Paris) canonicis sedis Parisiorum quatuor altaria, ut pro habenda inibi jugiter nostri nostrorumque episcoporum memoria finetenus teneant .... Datum in mense septembri regnante Roberto rege Francorum anno IX. (Mansi XIX, 207.) Da Robert 1 Jäner 988 gekrönt wurde, ſo iſt Spt. 997 anzunehmen.

S. 469. (ee. 10.) Gerberti Remorum Archiep. epist. ad Constantinum Miciacensem abbatem. Quid Leonis legatione, praesertim episcopis metuendum. — Satis super venerabilis A. (wohl Abbo) legatione miratus sum. Referebat quippe! Haec autem omnia non dolores, sed initia dolorum sunt. Majus est, quod quaeritur, et quod appetitur, quam ego humilis et parvus; verumque proverbium est: Tua res agitur, paries cum proximus ardet. Et divinus sermo: A sanctuario meo incipite, id est a regni fundamento, et ab arce etc. — Ejusdem ad Siguinum Archiep. Senonensem epistola: Oportuerat quidem prudentiam vestram callidorum hominum ver-

sutias evitasse, et vocem domini audire dicentis: Si dixerint vobis: ecce hic Christus, aut ecce illic, nolite sectari. Romae dicitur esse qui ea, quae damnatis, justificet; et quae justa putatis, damnet: et nos dicimus quod Dei tantum est, et non hominis, ea quae videntur justa, damnare: et quae mala putantur, justificare etc. (Mansi XIX, 175.) Wer kann die abgeriſſenen Worte enträthſeln?

S. 471. (ff. 6.) Hujus repudii (der K. Suſanna) scelus, a nonnullis qui intelligentiae purioris fuere, satis laceratum eo tempore fuit, clam tamen, nec patenti refragatione culpatum. (Richer. bei Pertz V, 651.)

S. 471. (ff. 7.) Fulco Brittaniae parte frustratus, insidias adhuc parare contendebat. Collectoque exercitu, in Brittanniam praeceps fertur, Namtasque appetit. Cujus custodes alios auro corrupit, alios quibusdam pollicitationibus illexit etc. (Richer. bei Pertz V, p. 649–651.) — Was der unbehilflich geſchraubte Erzähler dann von dem großen Siege Conan's über Fulco vorbringt — ad viginti milia inmersi atque compressi — klingt wie Aufſchneiderei. — Odo monachus factus defecit, atque sic vitae finem habuit; ad s. Martinum delatus, et in loco quod Maius-monasterium (Marmoutier-lez-Tours) dicitur, cum multo suorum obsequio sepultus. (Richeri hist. bei Pertz V, p. 653.)

S. 471. (ff. 8.) Eine ſchändliche Eheſtandsgeſchichte, der zufolge Emma für einige Zeit von Guill. Bras de fer oder Fierabras geſchieden zu Chinon lebte, iſt zu leſen in Hist. de l'égl. gallic. a. 995 aus der Chronique de Maillezais. — In Chr. n. Hugo atque Robertus opit. div. gr. Francorum reges a. inc. d. 994, ind. VII . . . beſt. Stiftung eines Kloſters durch Emma Pictav. comitissa cum consensu comitis Odonis sui fratris etc. Data est haec authoritas Parisiaco palatio. Regnantibus Hugone et Roberto regibus a. VIII. Rogerius protocancellarius subscripsit. — Im Anhang zu Richeri Hist. (Pertz V, 657): Tempore statuto Silvanecti sinodus episcoporum collecta est, ubi etiam inter Gerbertum et Arnulfum praesentaliter ratio discussa est sub praesentia Leonis abbatis et monachi legati aliorumque quam plurium. Berta Odonis uxor suarum rerum defensorem atque advocatum Rotbertum regem accepit. Richardus pyratarum (!) dux apoplexia minore periit. Hilduinus quoque vinolentia. Schätzbare Noten, leider ohne Zeitangabe. — Sinodus quinque episcoporum in monte s. Mariae etc. Alia item

sinodus apud Engleheim indicta est s. Agathes festivitate (5 Febr. 996?) habenda, quae et suo tempore habita est.

S. 472. (ff. 9.) Berta Rotberto nubere volens Gerbertum consulit, ac ab eo confutatur. — Gerbertus Romam ratiocinaturus vadit, ac ibi ratione papae data cum nullus accusaret, alia sinodus indicitur. (Richer. bei Pertz V, 657.)

S. 472. (ff. 10.) Per idem tempus cum a Germanorum episcopis domno Johanni papae per epistolas saepenumero suggestum foret, ut Gerberti Remorum metropolitani promotionem abdicaret, et Arnulfi abdicationem praeter jus factam indignaretur, a papa in Germaniam tunc directus est Leo monachus et abbas, qui vicibus papae potitus, cum episcopis Germaniae atque Galliarum hujus negotii et indaginem faceret, et juditium diligens inde proferret. Qui humanissime ab episcopis exceptus, de habenda sinodo super hoc negotio cum eis tractabat. A quibus Gallorum regibus, Hugoni videlicet ejusque filio Rotberto, legati directi sunt, qui papae mandatum, necnon et episcoporum voluntatem super hoc aperiant, eisque ut cum suis episcopis conveniant, rationabiliter suadeant; locum etiam tempusque quo et quando conveniendum esset a regibus discerent, eorumque animum ex hoc sibi referrent etc. (Richer. bei Pertz V, 653.)

S. 472. (ff. 11.) Sehr verdächtig iſt eine Vorladung in Silvestri II epist. ad Azolinum Laudunensem ep. Super salute .... wo es heißt: dominum Regem tuum offendisse, non negasti ... Turres Lauduni te redditurum promisisti etc. Ohne Datum und gar nicht der römiſche Kanzleiſtil. (Duchesne II, 843. Bouquet X, 428. Mansi XIX, 241.) Es ſcheint bald dem alten Ascelin der gleichnamige Neffe oder Vetter gefolgt zu ſein.

S. 472. (ff. 12.) Collecti ergo in basilica s. Dei genitricis Mariae (Mosomi) ordinatim more ecclesiastico consedere, scilicet Sugerus Mimagardvurdensis, Leodulfus Treverensis, Nocherus Leodicensis, et Haimo Virdunensis. Horum medius abbas Leo resedit, vicesque domni papae obtinuit. Contra quos etiam Gerbertus Remorum metropolitanus, qui solus ex Galliarum episcopis regibus etiam interdicentibus advenerat, pro se responsurus ex adverso resedit. Consederunt quoque diversorum locorum abbates, ac clerici nonnulli. Laici etiam Godefridus comes cum duobus filiis suis,

atque Ragenerus Remensium vicedominus. (Richer. Pertz V, 654. Ausführlich bei Mansi XIX, 196.)

S. 473. (ff. 13.) Acta Concilii Causeiensis (Mosomensis) auctore Gerberto Archiep. (Pertz V, 691—93.) Oratio Episcoporum Habita In Concilio Causelo (?) In Praesentia Leonis Abbatis Legati Papae Johannis. Impleta sunt vota nostra, reverentissimi patres, quia tocius Galliae episcopis in caritate conjunctis, apostolica sedes coetui nostro praesidet per venerabilem abbatem et monachum Leo.... Sed ecce ex adverso hostis humani generis per organa sua proloquitur: Non hoc fieri licuit sine sedis apostolicae auctoritate, non sine praesente legato, nonnisi ab Arnulfo recepta ecclesia. Haeccine est auctoritas, ut innumerabilis multitudo hominum assidue (?) pereat? .... Omittimus itinerum difficultates, sumptuum indigentiam, prudentis legati inopiam; et jam cum Romam ventum fuerit, non apostolicae sedi liberum licebit proferre juditium, sed quod auri talentum obtinere poterit apud Crescentium, diaboli membrum. Non ignota loquimur. Regii ac nostri legati Romam profecti epistolas pontifici porrexerunt, et ab eo digne (Baron. a. 995, IX hat indigne!) suscepti sunt. Sed, ut credimus, quia Crescentio nulla munuscula obtulerunt, per triduum a palatio seclusi etc. Nunc ad te qui vices domni Johannis papae in hac synodo retines, abba Leo, recurrimus, et si qua te pietatis viscera movent, admonemus, ut pacis exturbatores auctoritate apostolica conquiescere facias. Neque enim zelo Dei aut fraterna caritate commoniti pro Arnulfi restauratione satagunt, quem Dei et universalis ecclesiae juditio in perpetuum sacerdotali officio exutum esse sciunt; sed novitate rerumque permutatione delectati, sanctam et apostolicam ecclesiam contra nos incitant, ut dum non erit qui audeat contradicere, impune liceat eis peccare. Quod quantam Romanae ecclesiae pariat invidiam, tua sanctitas recognovit etc. Baron. a. 995. IX hat viele, mitunter bedeutende Varianten. Wie wenn die zierliche Rede ein aufgeſtutztes Schulproduct ſpäterer Zeit wäre?

S. 473. (ff. 15.) Tunc episcopi omnes cum Godefrido comite qui eis intererat simul surgentes, orsumque seducti, quid agendum inde esset deliberabant. Et post paululum ipsum Gerbertum invitant. Cui cum post aliquot sermones a domno papa corpus et sanguinem Domini, ac sacerdotale officium sub prae-

sentia legati prohibere vellent, ille mox ex canonibus et decretis confidenter astruxit, nulli hoc imponendum, nisi aut ex crimine convicto, aut post vocationem venire ad concilium vel rationem contempnenti. Huic penae non sese esse obnoxium, cum ipse etiam prohibitus accesserit, et cum nullo adhuc crimine convictus sit... Sed ne domno papae omnino reniti videretur, a missarum celebratione sese cessaturum usque in alteram sinodum spopondit. (Richer. Pertz V, 656.) — In einem vertraulichen Briefchen an B. Widerold v. Straßburg jammert Gerbert bitter: Una salus, o Christe, tu es. Ipsa Roma omnium ecclesiarum hactenus habita mater, bonis maledicere, malis benedicere fertur, et quibus nec ave dicendum communicare, tuamque legem zelantes damnare etc. — (Grandidier. Hist. d'Als. p. CLXX.)

S. 474. (ff. 16.) Joannes Papa in Galliam non venit, ac illi satis fuit Legatum mittere Leonem Romae in monasterio sancti Bonifacii Abbatem, a quo Synodus Mosomi habita est, anno 995, Indictione octava, quarto nonas Junii.... Leo aliam Synodum kal. Julii Rhemis habendam denuntiat. Interim monachum suum idem Legatus ad Reges Francorum duci jubet, et per Episcopos Gerberto mandat, ut a divino officio usque ad denuntiatam Synodum abstineat. (Papirii Masonis Annal. Franc. l. 3. ap. Bar. a. 995. I.)

S. 474. (ff. 17.) Leonis Abbatis et Legati ad Hugonem et Robertum Reges epistola. — L. Postquam vestrae caritati (ſo redete Leo die Könige gewiß nicht an).... Verumtamen haec parvipendebat pater Arnulfus (B. v. Orleans), cum suo nescimus quo apostata filio (Pertz p. 688 verſteht hier den Erzb. Gerbert!), quando tanta contra Romanam ecclesiam ausi sunt scribere, quod nec Arriani heretici aliquando presumpserunt.... Nun hiſtoriſche Belege, daß der Primat des röm. Papſtes zu allen Zeiten und allenthalben anerkannt und geehrt war..... Simulque de Hispania temporibus Johannis papae, filii Alberici, quem vos incongrue derogastis, Julianus Cordubensis archiepiscopus de multis et de difficilioribus causis epistolam cum legatis mittens, consilium petens, non interrogans, quis aut qualis fuisset, sed venerationem praebens apostolicae sedi, quod sibi utile erat quaesivit. Ex qua re cognoscite, Romanam ecclesiam adhuc ab omnibus ecclesiis honorari et venerari, solummodo a vobis detrahi et dehonestari etc. (Pertz V, 689.)

S. 474. (ff. 18.) Hugo Flaviniacensis in Chronico, postquam retulit, Gerbertum dejecto Arnulfo creatum fuisse Archiep. Remensem, subdit: „Verum aliquanto tempore exacto, ubi sensit quod Arnulfus sedem Episcopii sibi praeripere, et populum ad se reducere nitebatur, nocte fugiens ad Ottonem ivit.“ (Pagi a. 995. I.) War das vor der Synode zu Mouſon? Der erſte Brief an die K. Adelheid (Mai 995?) ſcheint jezt von dem Flüchtling geſchrieben worden zu ſein. — Gerberti ad Adelaidem Imperatricem (?), et Episcopos Remensis dioeceseos epistola. — Dominae et gloriosae Adelaidi reginae (alſo nicht die Kaiſerin!) semper augustae Gerbertus Dei gratia domini Remorum episcopus, (et?) omnibus suis confratribus, et coepiscopis Remorum dioeceseos, bene valere in Christo. — Epistola vestri nominis laeta principia pertulit, monita salubria habuit, sed tristi fine conclusa est. Suavem quippe animi vestri affectum circa me ostendit, (ut) ad propriam sedem reditum maturare (maturarem) admonuit. Sed quid sibi voluit (vult) tam acerba conclusio? Ita enim se habet. Cognoscite, quia si modo hujusce monita parvi penderitis (*pendimus*), utemur nostrorum (et) rebus, et consiliis absque crimine vestri (*nostri*). Me urbi Remorum praesidente, quando non licuit, licet, vel licebit (*uti et*), vestris uti consiliis, et rebus mihi commissis? An melius licuit Arnulfo eam obtinente? Sed ille eam vobis (*nobis*) dolo et fraude abstulit: ego contra multorum dolos et fraudes vobis eam multis vigiliis multoque labore conservavi... Accedit ab hoc discrimen fides (*sedes*) a praesentibus, Corte (*certe*) calmiciaca a Gibuino (Gibuini nepote) pervasa. . . . Quid (est) o divina majestas adeo (ne) me infatuatum, vel a te abalienatum putant, ut (vel) gladios imminentes (*minitantes*) non videam, vel (et) ecclesiam tuam schismate confundam? Ego vero improborum versutias acute conspicio, et contra omnia schismata unitatem ecclesiae, si sic decretum est, morte mea defendo. Peto ergo, o domina (mea) semper augusta, item a fratribus meis (coepiscopis) qui pro causa traditoris Arnulfi, sive juste, sive injuste sub anathemate positi sunt, ut me judicium ecclesiae expectantem patienter ferant. Neque enim ecclesiam, quam episcoporum judicio regendam accepi, sine episcoporum judicio relinquere volo. Nec rursus contra episcoporum judicium, ubi major authoritas adsit, eam quasi per vim retinere dispono. Quae judicia dum expecto, exiliunt (*exilium*), quod a

multis felix putatur, non sine multo dolore tolero. (Mansi XIX, p. 178.) Der Schluß offenbar verdorben. Bei Baronius, der die curſiv gedruckten Varianten hat, folgt eine Schmeichelrede: Adelheid und den K. Robert nicht zu ſehen, ipsa quodammodo vita onerosa. Sola mihi solatio est clarissimi Caesaris Ottonis pietas, benevolentia, liberalitas, qui tanto amore vos vestraque diligit, ut dies noctesque mecum sermonem conserat, ubi et quando vos familiariter videre possit, coaevum sibi et studiis consimilem Seniorem meum Regem Robertum alloqui, et amplexari. Si ergo Romanum iter, quod causa plurium Synodi me detinet, hoc tempore ibi lapsum fuerit, circa Novembris Kalendas me expectabitis, et harum rerum interpretem fidissimum, et per omnia vobis obedientem. — (Baron. a. 995. XII.) Ich vermuthe, bei Baronius ſind Stücke aus zwei Briefen an die franz. Königin an einander gefügt, und das lezte nur war vom Hoflager Otto's III aus geſchrieben zwiſchen Auguſt und Oct. 995.

S. 477. (gg. 8) Nicolao Chrysobergio post administratum per annos duodecim cum mensibus VIII Patriarchatum vita functo, substituitur Sisinnius magister, vir insignis et medicae artis peritissimus, anno mundi supra sexies millesimum DIII. Indict. octava. Is dissidium propter quartas nuptias dudum ortum sustulit, concordia facta. (Cedrenus.) Ind. octava endete im J. 995.

S. 478. (gg. 11.) Lup. Protosp. hat die Stelle: Fecit bellum Atti (nach Anonym. Bar. Atto) comes cum Saracenis in Tarento et ibi cecidit ille cum multis Barensibus a. 994. — Anno 994 obsessa est Matera a Sarracenis tribus mensibus, et quarto capta ab eis, in qua mulier quaedam fame coacta proprium comedit filium. (Lup. Protosp.) — Matera S. Polyeucto Patriarchatum Constantinop. administrante facta fuerat Episcopalis, tandemque Acheruntiae Sedi Archiepiscopali unita fuit. (Pagi a. 994. VII.) — Matera a Saracenis incensa. (Ann. Benev. a. 994 bei Pertz V, p. 176.)

S. 479. (gg. 12.) 990. anno 9. domni Pandolfi et 3. anno domni Landolfi filii ejus. Hoc anno 8. kal. Novembris fuit terremotus, unde corruerunt turres 15 in Benevento et Vipera, domus multe, et ex eo mortui sunt 150 homines. (Ann. Benev. Pertz V, 176.) — Paldulfus (filius Pandulfi Capuae principis) post mortem Gesulfi principavit cum patre per an. 2. mens. 7. (Giſulf † 978) sub tutela Joannis, filii Lambert comitis, eius adfinis. († 994?) Postea Manso, Malfitani ducis filius, eum depellere co-

natus est; sed pacificati ab Octone augusto (996?) principatum simul tenuerunt per an. 2. mens. 7. (Catalog. Princ. Salern. bei Pertz V, 211.) Auf die Zahlen iſt gar nichts zu geben.

S. 479. (gg. 13.) Teodericus comes palatinus et frater ejus Sigibertus Saxones preclari obierunt. Johannes Placentinus et Bernwardus Wirceburgensis episcopi Constantinopolim ex latere regis, ut illi sponsam inde peterent, directi sunt. Legati etiam apostolice sedis cum unanimitate Romanorum atque Langobardorum regem Romam invitant. Slavi frequenter irruptione Saxoniam vastant. (Ann. Saxo. Pertz VIII, 640.) Ende 995.

S. 480. (hh. 2.) Muratori in Ann. d'Italia und in der Abhandlung de corona ferrea (Anecdot. Latin. T. II) beruft ſich auf den Chroniſten Bonincontrus Morigia, welcher ſchreibt: Primo in Modoëtia, postea in Mediolano Italici Regni Coronam (Otto III) accepit etc.

S. 480. (hh. 3.) Aimoinus in Vita S. Abbonis: Sane, non qualem voluit, aut qualem debuit, sedis Apostolicae Pontificem, nomine Joannem, invenit, nempe turpis lucri cupidum, atque in omnibus suis actibus venalem reperit; quem execratus, perlustratis orationis gratia sanctorum locis, ad sua rediit. — Ep. S. Abbonis ad Abbatem Leonem: Magnifica Principis Apostolorum membra supplex adii, sed Romanam Ecclesiam, digno viduatam pastore, heu! proh dolor! offendi.

S. 481. (hh. 5.) Clauditur hoc tumulo venerabilis ille Joannes,
Qui legis sacrae diffundere noverat amnes.
Egregius doctor verbo quaecumque docebat.
Moribus et vita tribuens exempla gerebat.
Hunc a canonici destricto jure rigoris,
Non timor, aut lucrum, non gratia flexit amoris.
Det Deus aeternus coelorum lumine pasci,
Cui dat Roma mori, dederat bene gaudia nasci.
Quando vir iste obiit, si vis cognoscere verum:
Septima lux Maii fuit illi meta dierum.

Grabſchrift Johanns XV zu St. Peter. (Baron. a 996. I.) Doch wahrſcheinlicher: in Oratorio isto sepultum jacere non Joannem pontificem, sed Joannem Cardinalem Presbyterum tit. S. Anastasiae: qui integro post hunc Pontificem saeculo floruit. (Papebrocius apud Pagi a. 996. II.)

S. 481. (hh. 6.) Legitur Ottonem III resedisse ad judicium foras porta Sancti Laurentii, infra Palatium Domini nostri Regis Ravennae, die prima Maii, Indictione nona, anno Regni pietatis ejus in Italia secundo. (Mansi ad Baron. a. 996. XII.)

S. 482. (hh. 7.) Rex autem Otto Alpium nives multo milite transmeans, juxta sacram urbem Ravennam Regalia castra metatus est. Ibi in ejus occursum veniunt Epistolae cum nunciis, quos mittunt Romani Proceres, et Senatorius ordo; primo illius adventum, velut toto tempore paternae mortis non visum, totis visceribus desiderare, ac debita fidelitate pollicitantur expectare. Deinde in morte domni Apostolici, tam sibi quam illis non minimam (modicam) invectam esse partem incommodorum, annunciant, et quem pro eo ponerent, Regalem exquirunt sententiam. Erat tum in capella Regis quidam Clericus Bruno, secularibus literis egregie eruditus, et ipse Regio sanguine genus ferens, magnae indolis; sed (quod minus bonum) multum fervidae juventutis. Hunc quia Regi placuit, a majoribus electum, Maguntinus Archipraesul Willigisus et suus collega Adelbaldus Episcopus adduxerunt Romam. Proinde a Romanis honorifice acceptum, ad hoc ordinati Episcopi Apostolico honore promulgarunt. Superveniens etiam Rex Romano more egregie accipitur. Deinde magno gaudio omnium Imperatorium attingit apicem. Laetantur cum Primoribus minores civitatis, cum afflicto paupere exultant agmina viduarum, quia novus Imperator dat jura populis, dat jura novus Papa. (Vita s. Adalberti apud Pagi a. 996. III.) Dieſe Worte, meint P. Pagi, manifeste ostendunt, Ottonem III, sicut et decessores, supremum dominium in Urbe exercuisse: quod usque ad nostra tempora obscurum fuit. — Krönung am Himmelfahrtsfeſte 21 Mai: Imperator et Patricius coronatur. (Ann. Hildesh.)

S. 482. (hh. 8.) Conſtantin Höfler: Die deutſchen Päpſte, Regensb. 1839. I Abtheil. S. 94 citirt hiefür, daß Gregor V im Kl. Corvey erzogen ward, Vita S. Heriberti auctore Ruperto Tuitiensi. AA. SS. Bolland. 16 März c. 1. — Ferner: Bruno noster, Episcopus Verdensis, fit summus Pontifex etc. Ann. Corbei. in Paullini synt. rer. et antiqq. germ. Francof. 1698. p. 382. Dieß iſt jedoch, ſagt er, eine fehlerhafte Verwechslung des P. Gregor V mit einem andern Bruno. Vrgl. Wedekinds Noten S. 107. 111.

S. 482. (hh. 9.) Von der freudig einhelligen Wahl Bruno's berichtet Ditmar, und nach ihm Ann. Saxo. Der Chronogr. Saxo hat aber die Worte, welche jede Einmiſchung des K. Otto in Abrede ſtellen: Nepotem suum Brunonem, virum valde praeclarum, non solum Cleri, sed et omnium Romanorum unanimi voto Pontificem electum subrogari pie consensit. — C. Höfler S. 95 merkt an: „Der Name des Cardinalb. Azzo v. Oſtia iſt uns durch eine Bulle erhalten bei Ughell. III, 619; ohne Zweifel aſſiſtirte der Krönung auch der Cardinalb. Joh. v. Albano, welcher das Diplom für die Canoniker des hl. Ambroſius unterſchrieb." — Nur Sigonius p. 299 findet da einen Übergriff Otto's: Usurpato jure Brunonem Saxonem (war ein Alemanne) propinquum suum XVI kal. Julii (dazu 995! welche Verſtöße!) Pontificem declarauit, ac Romam consecrandum misit. Von der Wahlhandlung der Römer weiß er nichts. Dagegen äußert ſelbſt der Franzoſe Abt Abbo im Briefe an den Abt Leo, welcher ſpäteſtens gegen den Herbſt 996 geſchrieben worden ſein muß: Nuper audivi nuntium, quod me laetificavit super aurum et topazium, erectum esse Apostolicum decus per quendam Imperialis sanguinis virum, totum virtutibus et sapientia compositum. Beſonders groß war die Freude in Deutſchland.

S. 484. (ii. 1.) Luden VII, S. 586 in Note 4 äußert: „Was die Annales Hildesh. mit dem patricius ſagen wollen, weiß ich nicht. Vielleicht hatte eine alte Erinnerung den advocatus zum patricius gemacht." Ei, advocatus war der Kaiſer hinſichtlich der röm. Kirche, zum patricius aber wurde er für die Stadt gewählt, im Grunde dasſelbe was der Dux (Doge) in Venedig oder Neapel; weil bereits in Rom die Namen duces, senatores ziemlich gemein geworden, hat man nach byzantin. Muſter den höhern Titel patricius gebraucht, und vielleicht hat ihn ſchon Crescentius geführt. — (Chrismon.) In n. s. et ind. trin. Otto div. clem. imperator. noverit omnium fidelium nostrorum tam praesentium quam et futurorum industria, qualiter nos consensu et consilio episcoporum atque laicorum astantium, ipsius quoque summi apostolici gregorii, romanorum, francorum, baiouariorum, saxonum, alsatientium, suevorum, lotharingorum, ob remedium animae nostrae nostrorumque parentum, nec non interventum ac petitionem Gotescalchi frigisingensis aecclesiae episcopi, talem utilitatem ac tantum honorem, id est mercatum omni die legitimum, monetam radasponensem, in loco frigisinga dicto impe-

riali potentia construi et adprime incoeptari concessimus..... Hildibaldus ep. et canc. vice willigisi archiep. rec. Data 11 kal. jun. (Gewold ließ VI Kal. Jun. drucken) a. d. inc. 996. ind. 8, anno autem tertii ottonis regnantis 13. die imperialis consecrationis ejus tertio. Actum Rome feliciter amen. Es muß demnach die Kaiſerkrönung ſchon am Vorabend des Himmelfahrtfeſtes vollzogen worden ſein, und das iſt auch aus andern Gründen glaublich.

S. 485. (ii. 5.) A. Chr. 996 Herluinus Camerac. ep. Romae a Gregorio V ordinatus, cum in Romana synodo de iis qui ecclesiae suae bona invaserant (z. B. Walther), conquestus esset: Gregorius privilegiis ecclesiam illam communiit, invasoresque excommunicavit. (Mansi XIX, 218.) — Gregorius ep. serv. serv. Dei dilecto filio Herluino, s. Cameracensis eccl. antistiti, suisque successoribus in perpetuum. Curae pastoralis officium.... Quoniam vero, sicut omnibus pene notum est, interveniente hac re, quae inter Arnulfum Remensis ecclesiae archipraesulem, et Gerbertum invasorem ejus excrevit etc. Scriptum per manus Petri Regionis notarii, et scriptoris s. R. eccl., in mense Majo, et Ind. nona. In Christo bene valete. Anno I. pontificatus domni Gregorii summi pontificis, et universalis ecclesiae papae, imperii vero domni Ottonis tertii imperatoris anno undecimo. (Mansi XIX, 220.) Vrgl. Pagi a. 996, IX. Das anno undecimo iſt ſicher falſch, und wie ſollte Gregor V bereits im Mai 996 dieſen Proceß abgethan und kaum ſelbſt ordinirt dem Herluin die Hände aufgelegt haben, nichts zu ſagen von dem Grellen, daß Gerbert ſchlechtweg invasor geſchmäht wird! — Otto Rex, subactis rebellibus, Italia Romaque potitus est. Et Gregorius V, qui et Bruno, filius Ottonis Ducis, Papa 142. ordinatus, et Otto ab eo Imperator coronatus est. Qui venerabilis Papa canonicam ibi disciplinam reparare satagens, sedit annis tribus, mensibus 9. Augiae Witegvvone (Wittigow) Abbate privato, Alawicus Abbas 26, promotus Romae, ab ipso Papa consecratus et privilegio donatus est. (Herm. Contr. a. 997. Pertz VII. 118.)

S. 486. (ii. 7.) Ottonis III Augusti lex. Quotidie contra leges agitur, quotidie malum mali facere non verentur. Ideo hanc legem per omne aevum divinitate propitia valituram esse adjicimus, ut toto anni tempore liceat judicibus causas agere, lites dirimere, tumultum quaestionum determinare, et definire, ut qui quotidie legem offendunt, quotidie legis sententia feriantur. Nec

enim tempore messis, vel vindemiarum legis edictum effugere debent, qui in nullo tempore peccare desierunt. ... In nativitate vero Domini, et in epiphania, et in statutis jejuniorum diebus, in diebus Quadragesimalibus, in Pascha, in Ascensione Domini, in Pentecoste, in Dominicis diebus et in festis praecipuis judiciarios motus sequi, publicas quaestiones appeti, ut hae solemnitates, quae sunt Christianorum, cum omni vigilantia celebrentur, penitus prohibemus. II. 49. 2. secundum editionem Goldasti. (Mansi XIX, 66.)

S. 486. (ii. 9.) Otto imperator habito cum Romanis placito (996) quemdam Crescentium, quia priorem papam injuriis saepe laceraverit, exilio statuit deportari. Sed ad preces novi apostolici Imperator omnia remisit. Sed non multo post imperatore urbe excedente, idem Crescentius domnum apostolicum, nudum omnium Romana urbe expellit. (Chron. Hildesheim.) Ebenſo Ann. Saxo. — Über Theodoranda vrgl. Hugo de immun. rerum Monast. Farfens. in Mabillon T. IV, app. p. 699 oder Murat. S. R. J. II. 2. p. 550.

S. 487. (ii. 10.) C. Höfler, Deutſche Päpſte in Beilage VIII. S. 300 ꝛc. hat mühevoll zuſammengeſtellt, was über die Familie der Crescentier aufzufinden. Crescentius civis Romanus, Dux quoque magnus, † 7 Juli 984 habitum monachorum adeptus. Der Vater hieß Joannes, die Mutter Theodora, welche man für die Schweſter der Marozzia halten möchte, was ſich noch hören ließe, obwohl kein Grund ſolcher Vermuthung zu entdecken. Allein unter dem Vater Joannes jenen Erzbiſchof v. Ravenna zu ſuchen, der 914 Papſt und 928 ermordet wurde, geht doch über alles Maß kühner genealogiſcher Conjecturen, ſchon wegen des Alters. Sechs verſchiedene Crescentius werden nach Grabſchriften angeführt, deren Verwandtſchaft zu ermitteln eine Unmöglichkeit. War der mit Stephania vermählte und 29 Apr. 998 hingerichtete Patricius ein Sohn des obigen? und Theodoranda ſeine Schweſter oder Tochter? Ein dritter, um 1010 geſtorben, wird für den Bruderſohn des zweiten und den Vater eines vierten gehalten, welcher vierte als praefectus urbis erſcheint. Der zweite, 998 hingerichtete hinterließ den Sohn Joannes, welcher unter Otto III praefectus urbis, dann Patricius geworden und bis 1012 geblieben iſt. In der Urk. Gregors V v. 27 Mai 996 erſcheint unter den Cardinälen ein Crescentius. Ughell. III, 916, citirt Höfler S. 102, der zwei Crescentius findet; aber da ſteht ſie nicht, ſondern 619: Data 6 kal. Junii per manus Joannis Ep. s. Alban. Eccl. et biblioth. s. Ap. sedis, et

Ind. 9. a. Pontif. D. Gregorii summi Pontificis et universalis E. PP. anno primo, Imper. D. Othone a Deo coronato magnoque anno primo mense Majo, et Ind. suprascripta subscripsit Theobaldus Ep. S. Bellitrensis Eccl. Petrus Ep. S. Praenestin. Eccl. Azzo Ep. S. Ostiensis Eccl. Abbo Archidiaconus s. R. Eccl. Crescentius Ablationarius s. R. Eccl. Amico vir vener. presbyter, et Card. s. R. Eccl. Fehlerhaft.

S. 487. (ii. 11.) Licet isti tres Ottones per successionem generis regnaverint, tamen postea fuit institutum, ut per Officiales Imperii Imperator eligeretur, qui sunt septem, videlicet primi tres Cancellarii, Moguntinus Germaniae, Trevirensis Galliae, Coloniensis Italiae, Marchio Brandeburgensis Camerarius est, Palatinus Dapifer, Dux Saxoniae ensem portat, Rex Boemus pincernam agit. Unde versus. Moguntinensis, Trevirensis, Coloniensis,

Quilibet Imperii fit Cancellarius horum,
Et Palatinus Dapifer, Dux portitor ensis.
Marchio praepositus Camerae, pincerna Boëmus.
Hi statuunt dominum cunctis per saecula summum.

(Martin. Polon. bei Bar. a. 996. LXIX.) Das gilt erſt von der Zeit der Hohenſtaufen.

S. 487. (ii. 12.) Baron. a. 996. XXXVIII etc. erörtert weitläufig, daß Gregor V auf Bitten des kinderloſen Otto III ein Concil zu Rom hielt und hier der deutſchen Nation das Recht verbriefte, eligendi imperatorem, vel dixerimus regem in imperatorem promovendum. Die Acten wurden glaublich zu Rom, wo man ſie höchlich mißbilligte, vernichtet.

S. 489. (kk. 4.) Leo archidiaconus et Adelbertus ep. Brixiensis, missi constituti ab Ottone III imperatore, in Placito adigunt Rainaldum comitem ad restituendum monasterium S. Mariae Apinianici abbati S. Vincentii ad Vulturnum anno DCCCCXCVII ..... Unde pro futura memoria futurorumque testimonio suprascriptos Leonis domno archidiacono et Judici sacri palatii, imperatoris missus, Johannes scriniarius s. R. Eccl. scribere praecepit in mense (nirgend angegeben) et ind. suprascripta XI. Adelbertus gratia Dei Brixiensis episcopus, et domni imperatoris missus interfui et subscripsi. Leo (judex) sacrosancti palatii, et missus domni imperatoris interfui et subsc. Signum manu Raynaldi scripsit, et confirmavit. Signum manu Gisoni scripsit, et confirmavit. Signum

manu Donelli scripsit, et confirmavit. Ego Johannes scriniarius s. R. Eccl., et scriptor hujus judicati pagina ex jussione domni imperatoris feci, complevi, et absolvi. (Mansi XIX, 233.) Voll Lücken und Fehler. — Ughell. IV, 538 gedenkt des Adelbert B. v. Brescia mit Folgendem: Cathedram ascendit a. 981, atque in ea sedebat adhuc a. 1001. die 14 Oct. quo interfuit Papiae judicio cuidam Ottonis sacri palatii comitis.

S. 489. (kk. 5.) Otto's III Urk. für die Kirche v. Trevigi: dat. Non. Aug. a. D. 996. Ind. VIII. a. tertii Ottonis Regnantis XIII. Imperii autem ejus I. Actum Papiae. Es ſollte heißen: Ind. VIIII. (Ughell. V, p. 503.)

S. 490. (kk. 8.) „Aymoinus in libro de vita S. Abbonis.“ Quandoquidem nihil addidi, nihil minui, nihil immutavi, nihil reliqui. Horum omnium, ipse Arnulfus, e custodia liberatus et absolutus, testis est: cui vestrum pallium coopertum obtuli, quomodo illud acceperam ex sanctis manibus vestris. (Mansi XIX, 200. Auch Bouquet. oder Recueil X, 435.)

S. 493. (kk. 15.) Richardus hujus nominis primus Normannorum Dux obiit apud Fiscannum 996 (ſchon 20 Nov. 995?) anno ab Incarnatione Domini, inquit Gemmeticensis Monachus lib. 4. Hist. Normann. cap. ult. qui antea cap. 17 scripserat: Paganorum plurimos ad fidem Christi sacris monitis convertit, alios in Paganismo permanere disponentes ad Hispanias transmisit, ubi plurima bella perpetrantes; decem et octo diruerunt urbes. Tum cap. 19. Apud Fiscannum (locus ad mare, ubi est monasterium et oppidum) mirae magnitudinis et pulchritudinis in honore Deificae Trinitatis Templum construxit, mirificisque ornatibus multimode adornavit. Abbatias quoque quasdam restauravit. (Pagi a. 996. XVII.) — Hugo rex papulis toto corpore confectus, in oppido Hugonis (?) Judeis (von jüdiſchen Ärzten?) extinctus est. († 23-24 Oct. 996.) — Rotbertus rex in Aquitania ob nepotem suum Wilelmum obsidione Hildebertum premit. — Gerbertus iterum Romam adit, ibique cum moram faceret, Arnulfus a Rotberto rege dimittitur. (Pertz V, 657. Anhang zu Richeri hist.)

S. 493. (kk. 16.) In vita Burchardi venerabilis comitis etc. in Duchesne tom. IV, p. 117 heißt es bei Gelegenheit jenes gewaltthätigen Odo v. Chartres, gegen den der Herzog v. Normandie hernach Olav v. Norwegen zu Hilfe nahm: Huic venerando comiti

(dem Burchard), instigante humani generi sinimico, infestus atque inimicus existebat valde Odo comes, ejusque bonis invidebat actibus; quia illum in aula regis sibi praeponi, atque honorari et diligi a cunctis conspiciebat. Qua de re seductione quadam atque traditione castrum Milidunum ei furatus est etc. J. 999. (Schloſſer II. 2. S. 159.)

S. 494. (II. 1.) Imperator natale Domini (997, d. h. jezt 996) Colonie celebravit. (Ann. Saxo bei Pertz VIII, 641.) Es folgt die Erzählung vom Kriege wider die Slaven 997, welche Luden S. 292 ſehr ungünſtig deutet. Die Ann. Corbei. a. 998 bei Pertz V, 5 reden von Siegen: Bellum inter Saxones et Sclavos, sed Deo auxiliante Saxones victores effecti sunt. Die Streifereien hatten nicht viel zu bedeuten.

S. 494. (II. 3.) Der heil. Adalbert ſoll zu Ravenna 1 Mai 996 auf die Frage: warum er den Hirtenſtab niederlegen wolle, geantwortet haben: Vivit Deus, in cujus conspectu sto, facile est gestare pedum, sed difficile reddere rationem, cum venerit ad judicium qui non errat Judex vivorum et mortuorum! — Es muß in Böhmen ſchrecklich zugegangen ſein. Quinque fratres habuit, quorum omnium animas gladius pertransivit. Ex quibus major frater servitio Imperatoris in adjutorium profectus, paganorum expugnationes adivit, ubi et cum Boleslavo Poloniorum Duce amicitiam junxit; zugleich klagte er beim Kaiſer über den Böhmenherzog Boleslaus sine misericordia, der ſeine Brüder ſcheint dem Henker übergeben zu haben oder ſonſt ermordet: sacramento fidunt, quod Christiani darent; quando fratres Christicolae Adalberti pacem putarent, liber populus per campum ambulat .... stat proxima periculo civitas secura.... et ecce hostes ex improviso veniunt .... in vigilia (27 Spt.) pretiosi martyris Wenceslai bella incipiunt — grauſames Blutvergießen, miserabili exsilio familiae distractae, bona in manus inimicorum cuncta cesserunt .... sancti viri fratres quatuor .... dum, de quo jam diximus, clericus Radla consilium dedit, fliehen in eine Kirche .... auf Verſprechen verlaſſen ſie das Aſyl et subierunt capitalem sententiam. Vita S. Adalberti Ep. antiquior (Pertz VI, p. 581); secunda p. 596, miracula p. 613.

S. 495. (II. 5.) Ann. Saxo bei Pertz VIII, 637 ſchildert den Boleslav Chrobry bös: Duxit hic Ricdagi marchionis filiam, postmodum dimittens eam. Post hanc ab Ungaria sibi sumpsit uxorem,

de qua habuit filium, nomine Besfrim, similiter expellens eam etc. Unſicher ſchwankende Angaben.

S. 495. (ll. 6.) Cracoviam Boleslaus recta contendit, sperans, quod accidit, se illam praesidio desertam inventurum. Quippe nullum intus praesidium Polonus reliquerat, jubens se subsequi, in quocunque aliquid roboris inerat. Eo magis timidos cives Bojemi perterrent, ignem, caedes, rapinas minitantes, nisi confestim sese dederent. Aperiunt illi portas, legatosque de deditione mittunt. Accepta Cracoviae possessione, ac locis quibusdam urbi vicinis Boleslaus (Pius) potitus, omnibus his Crasotam exercitus sui antesignanum, virum manu et consilio promtum, cum valido praesidio commeatuque copioso praeficit. (Dubrav. l. 6. p. 42.)

S. 497. (ll. 10.) Cosmas Prag. und die Legenda nennen den Ort ſchlechtweg villa. Die vita ap. Surium aber ſagt: veniunt in mercatum i. e. emporium. Canisii vita p. 352: vespere facto dominus villae divinum heroa Adalbertum transduxit in villam. Vrgl. Pagi a. 997, I. — Glab. Rodulf. hat die Sage, daß Adalbert einen heiligen Baum umhauen ließ.

S. 498. (mm. 1.) Otto III imper. Heinrico Ep. Wirceburg. ejusque ecclesiae locum Rosla, in comitatu Willihelmi comitis situm, donat, ut monasterium monachorum ibi construatur..... Hildibaldus ep. et canc. vice willigisi archiep. rec. Data 17 Kal. Oct. Anno dom. inc. 996. Ind. 9. anno autem tertii ottonis regnantis 13. Imperii vero I. Actum Ingilenheim feliciter amen. (M. Boic. 28, II. p. 265); wieder privilegia ejusdem ecclesiae antiqua, immunationis et exemtionis, confirmat.... Heriberdus canc. vice willigisi archiep. rec. wie oben. (p. 267.) — Sonderbar, daß Heribert, nachmal. Erzb v. Cöln, hier, alſo am gleichen Tage mit Hildibald, Kanzlerdienſte verſieht. Es muß viel auszufertigen gegeben haben. — Diploma Ottonis III, quo Gregorio abbati cum praedia tum privilegia ab avo et patre suo monasterio Einsidlensi concessa renovat atque confirmat. Hildiboldus ep. et canc. vice Willigisi archicap. rec. Dat. pridie Kal. Nov. a. D. inc. 996, ind. 10. anno vero tertii Ottonis regnantis 13, imperii autem primo. Actum in Broxole fel. amen. (Neugart.) — Kr. Otto III ſchenkt der Kirche v. Freiſing (B. Gottſchalch) quasdam nostri iuris res in regione uulgari uocabulo Ostarrichi in marcha et in comitatu heinrici filii liutpoldi marchionis in loco Niuuanhova dicto, id est cum eadem

curte, et in proximo confinio adiacentes triginta regales hobas. . . Data Kal. nou. 996. ind. X. anno autem tercii Ottonis regnantis XIII. imperii uero I. Actum brouchselle. (v. Meiller. Reg.) — Über Gregors V Aufenthalt zu Reggio 24 Jäner bis 8 Febr. 997 ſ. Phil. Jaffé Regest. PP. Rom. p. 341.

S. 499. (mm. 2.) Gregorius ep. s. s. Dei. Dilectissimo Filio Otthoni Romanorum Imperatori Augusto. Aequum igitur etc. — Scriptum per manum... propriam protonotarii . . . s. Romanae ecclesiae a. dom. inc. nongentesimo nonagesima septimo, mense februarii. Ego Gregorius ep. serv. serv. Dei subscripsi. Ego Johan. Rauen. subscripsi. Ego Landolfus Mediolan. archiep. subscripsi. Ego . . . do (ohne Zweifel Guido Curtius, 984 bis 1008 B. v. Pavia) Papiensis archiep. (?) subscr. Datum idus 6. februarii per manum Joannis episcopi s. Albanensis Eccl. et bibliothecarii s. Ap. sedis, anno pontificatus Domini Gregorii quinti Papae primo, regni vero Divi tertii Ottonis anno primo in mense februario. – (Quix Cod. dipl. Aqu. I. 36, bei Miraeus III. 536.)

S. 501. (mm. 9.) Chronographus Hildensheimensis a. 997. Papa Ticini adunato plurium Episcoporum Concilio, praefatum Crescentium anathemate perculit. Interea Joannes Placentinus Episcopus Constantinopoli remeans, Romam intromissus, Apostolicam sedem factione Crescentii invaserat. Unde ab universis Episcopis Italiae, Germaniae, Franciae et Galliae excommunicatur. Imperator quoque ut Romanorum sentinam purgaret, Italiam perrexit summa rerum dominae Mathildae amitae suae Quidilinburgensi Abbatissae delegata: in qua ultra sexum mira prudentia enituit. (Pag. a. 997. V.)

S. 501. (mm. 10.) Conradus Dux Alemannorum obiit, et pro eo Herimannus ducatum accepit, qui et ipse filiam Conradi Regis Burgondiae Gerbirgam, in matrimonio habuit, ex qua filium Aequivocum tresque filias reliquit. (Herm. contr. a. 998.) — Conradus, Suevorum ductor egreius († 15 Dec. 997, nach Stälin S. 467 ſchon 20 Aug.), ac eiusdem frater Heribertus comes, nec non Hodo inclitus marchio († 13 März 993), pro dolor! morte momentanea depressi sunt. Sigifridus autem, predicti marchionis filius, in Nova urbe (München-Nienburg im Anhaltiſchen), ubi pater suus requiescit, inter monachos diu conversatus, cucullam proiecit etc. (Thietmar. Pertz V. 785.) Chuonradus dux obiit. Herimannus filius eius in ducatum successit. Obiit Gebehardus ep. (Ann. Einsidl. a. 997.

Pertz V. 144.) Der St. Galler-Nekrolog hat: 13 Kal. Sept. ob. Cuonradi Ducis Alamannorum. Nur Ann. Saxo a. 1002 macht den Hermann II zu einem Sohne Udonis, qui apud Calabriam occubuit.

S. 502. (mm. 11.) In n. s. et ind. Tr. Otto diu. fau. clementia Romanorum Imperator augustus ... canonicos Vercell. eccl. sub nostre defensionis et tuitionis mundiburdium recepimus interuentu nostri fidelissimi Raginfredi uener. episcopi .... Heribertus cancell. uice Petri Cumani Episcopi rec. Data II Kal. ianuarii a. D. J. 997 Ind. XI. a. autem tercii Ottonis regnantis XIIII, imperii autem secundo. Actum Papie in palatio fel. Amen. (Provana p. 346.) Das Diplom v. 7 Mai 999 p. 351 hat vice Petri Cumani Ep. et Archicancellarii, ein Zeichen, daß Petrus jezt mit Otto III ausgeſöhnt und als Reichskanzler beſtätiget war.

S. 503. (nn. 4.) Rubei hist. Ravenn. l. V. 259: Gregorius V Joanni Ravennatum Archiepiscopo, quem Reverendissimum et Sanctissimum confratrem appellat, 996 cum Ecclesia Ravennas ita de sua dignitate excidisset, vix ut aegre sustineret Metropolis nomen, ejus Archiepiscopi rogatu, omnia confirmavit ... Litterae scriptae anno primo Pontificatus Gregorii, Imperii Othonis tertii etiam primo, mense Januario, a Petro Regionario scriba, V kal. Febr. jubente atque approbante Joanne Epo Albanense, et Ap. sedis Bibliothecario. (Ort wohl Reggio; 28 Jäner 997.) Nach einem ſehr verdächtigen Diplom hätte Gregor V dat. Nonis Jul. Ind. X dem Erzb. Johann das Bisthum Montefeltre zugetheilt.

S. 504. (nn. 6.) A. 997 papa Ticini adunato complurium episcoporum concilio Crescentium anathemate perculit. (Chron. Hildesh.) — Gregorius ep. s. s. D. dilecto confratri Willegiso, archiep. et vicario nostro, salutem et apostoliam benedictionem. — Decreta enim (welch ein Anfang!) synodi Papiensis, quibus ego licet indignus subscripsi, et una mecum archiepiscopus Ravennas, necnon archiepiscopus Mediolanensis, cum aliis confratribus, queso ducite ad memoriam, et ut haec ad profectum veniant, auxilii operam inpendite etc. — (Pertz V. 694.) Waſſerſchleben Beitr. auch Höfler I. S. 318. —

S. 505. (nn. 9.) Beatus Nilus, futura praenoscens, scripsit Philagatho, eum orans, ut valediceret mundi gloriae, cum jam hac ad satietatem potitus fuisset, et in quiete ad monasticam vitam declinaret. Ille vero non destitit ab instituto suo. (Vita S. Nili.) — Höchſt

unangenehm iſt es, gegen einen Mann aufzutreten, der wie A. Buchner durch mühſelige Forſchung auf hiſtor Gebiet ſich nicht kleine Verdienſte erworben hat; allein es fällt doch allzuſchwer, den Unmuth zurückzuhalten, wenn er ſich z. B. vernehmen läßt B. V, 121: „Mit der Wahl Gregors V war des Kaiſers Mutter Theophano nicht zufrieden: und es wurde auf ihren Betrieb ein von ihr geliebter Graf aus Calabrien, ein Grieche, unter dem Namen Johannes als Gegenpapſt gewählt. Dieſer vertrieb den Gregor aus Rom und herrſchte daſelbſt grauſam und unzüchtig ꝛc." Theophano ſtarb gerade fünf Jahre vor der Wahl Gregors ꝛc. S. 118 ſchwätzt Buchner vom Einmauern gefallener Nonnen, was er wohl in neueſten Tragödien, aber ſchwerlich in alten Denkmalen gefunden hat. Und mit ſolcher Koſt nähret man Patriotismus und Moralität der akademiſchen Jugend! — Chronogr. Saxo ad a. 997 in Accessionibus I. p. 207. Hoc etiam anno Crescentius quidam diabolica fraude deceptus Romam absente papa Gregorio invasit, Johannemque quendam Calabritanum, quem dominus imperator Otto tertius, pro Graeci imperatoris filia sibi matrimonio acquirenda cum Bernwardo episcopo Constantinopolim miserat, inde revertentem cum Graecorum legatis se indigno suscepit honore, eumque non tam papam, quam apostatam constituens, legatos imperatorios sub custodia Romae retinuit. (Schloſſer II. 2. S. 292.)

S. 506. (nn. 12.) Jo. v. Müller citirt eine Antwort auf ein kaiſerliches, wie er meint ſcharfes Schreiben: Rodolfus, humilis rex. Justis domini Imperatoris Augusti ammonitionibus animum commisimus, ut, expulsis scelerum tenebris, ad Christum pervenire possimus; quapropter, quae prisci nostri parentes ecclesiae injuste abstulerunt, legaliter restituamus. In Agauno 6 Id. Febr. 998. K. Rudolf mag in Bedrängniß nach St. Moritz gekommen ſein, und Hilfe vom Kaiſer und deſſen Gränzvaſallen erbeten haben.

S. 506. (nn. 14.) Ughell. IV. 772. erwähnt kurz den Gnadenbrief: ad preces Reginfredi ex Archidiac. episcopi Otto III Canonicorum Vercellensium bona defendenda suscepit, dat. 11 (oder 11?) Kal. Januarii etc. Muratori lieſt XI Kal. Es ſcheint aber kein anderes Diplom zu ſein als das folgende: Otto III nimmt das Domcapitel v. Vercelli ſammt Biſchof Reginfred sub nostre defensionis et tuitionis mundiburdium. — Heribertus Cancellarius uice Petri Cumani Episcopi recognouit. Data II Kal. Januarii a. dom. inc. 997 (31 Dec. 997, alſo Neujahr 1 Jäner) ind. XI (fehlerhaft bei Durandi XII) a.

autem tercii Ottonis regnanti XIV. imperii autem secundo (da er 21 Mai 996 gekrönt worden zu Rom). Actum Papie in Palatio feliciter Amen. (Hist. patriae mon. Chart. I. p. 315.) Die Urk. für das St. Ambroſiuskloſter 5 Jäner 998 bei Puricelli; der Vertrag, laut welchem Dominus Otto Dux filius bonae memoriae Cononi dem B. Liutifred v. Tortona Schlöſſer u. a. abkaufte 15 Jäner, in Murat. Antiq. Ital. Dissert. 41.

S. 507. (nn. 17.) Die zwei Diplome ſind: das erſte dem Kl. Farfa ertheilt wider den Abt Hugo, qui sibi Imperialis Abbatiae, Monasterii videlicet Farfensis, absque nostro assensu regimen usurpaverat inique, et quod deterius est, pretio emerat a Romano Pontifice (von welchem?) . . . VIII Kal. Martii a. D. Inc. 998, Ind. XI (Mansi XIX. 233); das zweite beſt. dem B. Antonin v. Piſtoja die Beſitzungen ſeines Bisthums. Dat V Kal. Martii etc. Böhmer übergeht das erſte, und entſcheidet ſich beim zweiten für die Lesart V Kal. Maji

S. 509. (oo. 1.) Tandem cum pervenisset Imperator ad Urbem, primitus jussit comprehendere illum male securum Pontificem, videlicet Crescentii arrogantia constitutum: comprehensumque praecepit ejus manus quasi sacrilegas amputari, deinde aures abscindi, atque oculos evelli. (Glaber Rodulphus monachus Cluniacensis his temporibus proximus, utpote qui sub Henrico Primo Francorum Rege claruit. Bar. a. 996. VI.) Der Mönch ſchrieb was man ſich in Francien erzählte nieder, woraus aber noch nicht folgt, daß Philagath wirklich ſo verſtümmelt worden iſt. Das Augenausreißen gehört gewiß der dichtenden Fama. Petr. Dam. läßt das vom Pöbel verüben: populo exardescente, irruentes in eum manus injiciunt, oculos eruunt, aures, naresque praecidunt. Und auch vita S. Nili: Imperator modicum lacrymatus (neque enim revera tota res ejus consilio peracta est) etc. — H. Luden VII, 588 ꝛc. bemerkt: „Nach Glaber Rud. und Bouquet X. p. 7 geſchah Alles auf Befehl des Kaiſers. Auch wurden dem Papſte noch die Hände abgehauen ꝛc. Nach Petrus Damiani in secunda epist. ad Cadolaum muß der arme Mann, den Schwanz des Eſels in der Hand haltend, ſingen: tale supplicium patitur, qui Romanum papam de sua sede pellere nititur. Wegen dieſes Geſanges ohne Zweifel läßt Petrus dem Papſte zwar die Augen ausreißen, und Ohren und Naſe abſchneiden, aber nicht die Zunge." Man ſieht, daß alle Angaben auf bloßer Sage beruhen, und weiß wie wahr der Spruch: fama crescit eundo.

S. 509. (oo. 2.) Die Vormerkungen der Chroniken, wie Philagath mißhandelt wurde, ſ. bei Ph. Jaffé Reg. PP. Rom. p. 344, und kritiſch gewürdigt in C. Höfler, deutſche Päpſte, I S. 311. Hier iſt auch Bedacht genommen auf die urſprünglich griechiſch geſchriebenen Acta S. Nili, welche Card. Baronius lateiniſch übertragen anführt. „Man hat ihre Echtheit zu beſtreiten geſucht; aber was kann man nicht alles beſtreiten und verdächtigen? Daß ſie mit einer gewiſſen Abneigung gegen P. Gregor, und mit einer gewiſſen Vorliebe für alles Griechiſche geſchrieben ſind, iſt ſichtbar; aber wenn dieſes ein Grund ſein dürfte, ihnen ihre Echtheit und ſonſtige Glaubwürdigkeit abzuſprechen, wie ſtünde es dann mit den Quellen der Geſchichte?" — Die Äußerung muß befremden. Echtheit und Glaubwürdigkeit ſind doch gewiß zwei ganz verſchiedene Eigenſchaften, und iſt auch kein Grund vorhanden daran zu zweifeln, daß ein Schüler oder Verehrer des hl. Abtes die Acta verfaßte, ſo kennt man doch den Verfaſſer nicht näher, und hat keine Bürgſchaft weder für die Treue der Überſetzung noch für die Integrität; es kann eben ſo wohl manches zugeſetzt als weggelaſſen worden ſein. Nun kömmt aber erſt noch der Hauptpunkt, welcher die Glaubwürdigkeit bedingt. Hr. Prof. Höfler räumt ſelbſt ein, daß an jenem Schriftſteller ein gewiſſe Vorliebe und eine gewiſſe Abneigung ſichtbar werde, und dem darf man beiſetzen, daß ſich meiſtens die Sprache eines ſehr herben, überſpannten Eifers, die Sprache der Übertreibung hören laſſe; und nun ſtellen wir der obigen Frage die entgegen: was wird aus der Geſchichte, wenn man ſolche Quellen nicht für unrein hält und nicht mit größter Vorſicht daraus ſchöpft? Zum Überfluß weiſet Hr. Höfler in der Note S. 141 an einem ſchlagenden Beiſpiele die Unverläſſigkeit der Angaben jener Acta nach und ſagt mit eigenen Worten: „Dem Biographen des hl. Nilus zufolge ſoll P. Gregor für ſein Vergehen, den Griechen gezüchtigt zu haben, entſetzlich beſtraft worden ſein: die Römer hätten ihn als einen Tyrannen nochmals vertrieben (ut a quibusdam audivi qui haec dicebant), der Augen beraubt und ſo ſei er begraben worden. An dieſem Berichte iſt auch nicht ein wahres Wort. Cf. Baron. 996. XVIII, und Ann. Saxo nach Thietmar: Gregorius Papa bene dispositis Romae omnibus . . . obiit."

S. 509. (oo. 3.) Dringend nach M. Caſſino eingeladen, ut ad maximum monasterium descenderet, et Graeca lingua in eorum Ecclesia divinum officium perageret etc. Er kam, die Mönche legten

ihm mancherlei Fragen vor, auch die wegen Faſten am Sonntag: man laſſe jede Kirche bei ihrem alten Gebrauch, cibus non commendat nos Deo. I Cor. 8. (Vita S. Nili.)

S. 510. (oo. 6.) „Der alte, ehrwürdige Nilus, ein Mann von 90 Jahren, war ausdrücklich nach Rom gekommen, um ſowohl den P. Gregor, als Otto von Grauſamkeiten gegen ſeinen Landsmann, ihren Gegner, abzumahnen; ſie verſchmähten aber ſeine Bitten, und ließen Johannes Naſe und Zunge abſchneiden, und die Augen ausſtechen, führten aber dagegen bei einer feierlichen Gelegenheit den alten Mann, der ſie höchſt unwillig verließ, unter hohen Ehren auf einen Ehrenplatz, und küßten ihm die Hände." (Schloſſer II. 2. S. 294.) Der verſteht die Sache umzudrehen!

S. 511. (oo. 9.) Quibusdam de Imperatoris exercitu consentientibus, egrediens latenter Crescentius de turre, scilicet birro (?) indutus, et operto capite, veniensque improvisus, corruit ad Imperatoris pedes, orans etc. (Glaber Rod.) Pet. Dam. und vor ihm Leo Ost. reden von Verrätherei, die den Crescentius aus der uneinnehmbaren Engelsburg lockte. Der Gehenkte wurde Nachts abgenommen, und außer der Stadt juxta portam Aureliam in coemeterio Calepodii beerdigt. Grabſchrift bei Baron. a. 996, X. Die familia Crescentiorum, vielleicht Nachkommen der jüngern Theodora (Schw. der Marozzia) und des Senators Johann, hat mehrere Zweige gehabt und bis in die neuern Zeiten zu Rom geblüht. Vergl. auch Sigeb. Gembl. a. 1001. Nach Ditmar (Pertz V, 776) erſtürmte Eckhard die Engelsburg.

S. 512. (oo. 11.) Die erbärmliche Hist. Mediol. Arnulfi hat die Worte: Stefania autem uxor ejus (des Crescentius) traditur adulteranda Teutonibus. Damit ward der Haß gegen die Deutſchen angefeuert. Auffallend iſt, daß Höfler S. 145 herausbringt, „Stefania ward die Beute des deutſchen Kriegsvolkes, unter deſſen Mißhandlungen ſie ihren Geiſt aufgab." Hiemit wäre freilich kurz die vielfach vorgebrachte Angabe widerlegt, Otto III ſelbſt habe die wunderſchöne Witwe als Beiſchläferin behalten und ſei von ihr vergiftet worden. Am Ende verſchlingt eine Lüge die andere. — Hier ein Paar Beiſpiele, mit welchen ſchönen Sachen man für die Leichtgläubigkeit unſere Geſchichte ausſtaffirt hat. Godefridus Viterbiensis in Pantheo iſt der erſte und einzige, welcher (bei J. 1190) von Otto III erzählt, ſeine Frau habe ſich gegen den Grafen v. Modena betragen, wie die Putiphars gegen

den keuſchen Jüngling Joſeph; der fälſchlich angeklagte Graf wurde geköpft, dann aber von der Witwe ſeine Unſchuld durch die Feuerprobe erwieſen und in Folge deſſen die Kaiſerin zum Scheiterhaufen geführt. Komiſch iſt, daß Muratori zwar hierin ein bloßes Mährchen zu ſehen betheuert, aber doch wieder auch das Gegentheil zu glauben nicht verwehren will und zwar wegen einer Stelle in Landulfi Hist. Mediolan. (Pertz X, 55): Erat Otto Ottonis filius secundo a filio (Murat. corr. consilio) coniugali, mortua conjuge ex qua sibi filium masculum minime genuerat, alienus. Dann iſt die Rede, daß Erzb. Arnulf um eine Braut geſandt wurde, den Reitgaul, welchen ihm Otto ſchenkte, mit goldenen Hufeiſen (ferris aureis et clavis argenteis) beſchlagen ließ und ſo ganz Enſtyl in Erſtaunen ſetzte ꝛc. Was auf die bis zum Unverſtändlichen corrupte Stelle eines ſolchen Fablers zu geben ſei, ſieht Jedermann leicht. — Noch ärger wurde auf Gerbert gelogen, und ausgeſprengt, bei den Mauren in Spanien habe er die Schwarzkunſt erlernt, und mit Hilfe des Teufels, dem er ſeine Seele verſchrieb, die päpſtl. Würde erlangt. Den Urheber dieſes gottloſen Geſchwätzes kennt man. Baron. a. 999, III ſchreibt: Fuit iste Benno, qui se Cardinalem Archipresbyterum nominat, quique ex schismaticorum scissione sibi nomen tantae dignitatis abripuit post annos octuaginta, cum Romanae Ecclesiae Hildebrandus, qui et Gregorius VII Pontifex praesideret, et adversus eum Henricus Imp. schismaticus bellum gereret: iste inquam fuit primus fingendae fabulae architectus, cujus auctorem prodidisse solum, sit confutasse. — Ferner ſagt Pagi a. 999, III: Goldastus T. I, p. 40 Ottonis III Constitutionem exhibet nulla nota chronica insignitam, et quam ipse cum a. 998 copulavit. In ea Ottonem his verbis alloquentem inducit: Sicut pro amore S. Petri dominum Silvestrum magistrum nostrum Papam elegimus etc. Putidum hoc commentum tot fere mendacia quot verba complectitur. — Dazu die Mähre von dem Monſtrum, welches Bertha dem K. Robert gebar. — (Baron. a. 998. III.)

S. 512. (oo. 12.) Jaffé citirt aus Galletti einen kaiſ. Spruch 5 Apr. 998 in basilica b. Petri praesente Gregorio V im Streit inter presbyteros ecclesiae S. Eustathii et Hugonem abbatem mon. Farfensis; C. Höfler S. 148 eine Urk. des Kl. Farfa v. 9 April, denſelben Proceß (Gericht vor den Thoren des Vaticans, Mensis Aprilis die IX) betr. und führet weitläufig die ſchale, handgreiflich partei-

iſche Erzählung vom Verlaufe des Gerichtstages an, ſich aller hypothetiſchen Erläuterungen enthaltend. Wohl gethan. — Otto III Hugonem a se olim exauctoratum restituit abbatem mon. Farfensis, dat. VIII kal. martias (majas?) a. 998, ind. XI. Ottonis III regnantis XV. imperii II. actum Romae. (Mansi XIX, p. 230.) — Otto III beſt. dem Kl. Breme — monasterio in honore s. petri ap. principis in bremedensi oppido constructo nec non et bezoni eiusdem coenobii uener. abbati eiusque successoribus omnes terras et proprietates .... ad noualicium istius monasterii — ab adelaberto marchione post saracenorum destructionem in predictum oppidum translatum pertinentes .... Henricus cancellarius uice petri cumani ep. cognouit. Data VI kal. mai. a. dom. inc. 998. ind. XI. an. .... Ottonis regis XV. imperii.... Actum romae feliciter amen. (Hist. patriae mon. Chart. I, p. 317.) — Diploma quo privilegium abbatiae S. Ambrosii confirmatur. Postquam beato Petro..... Datum IV Kal. Majas, per manus Joannis ep. S. Albanensis eccl., et biblioth. s. ap. sedis: a. Deo propitio pont. domni Gregorii summi pontificis et universalis quinti papae, in sacratissima sede b. Petri ap. secundo: imperante domno Ottone tertio, a Deo coronato, magno, et pacifico imperatore, anno II in mense, et Indict. supra scripta XI. Scriptum per manus Petri notarii et scriniarii S. R. E. in mense Aprili, et ind. undecima P. bene valete. (Mansi XIX, 204.) Es hatten wohl Ambroſianer die Nachricht gebracht von dem am 23 März erfolgten Hintritt des Erzb. Landulf. — Die Urk. für Kl. Reichenau findet ſich nicht mehr in urſprünglicher Geſtalt; Schönhuth Chronik ꝛc. Freib. im Br. 1836 liefert eine alterthümliche Überſetzung. Auf Abt Wittigow, der den Stab niederlegte, ward Alarich gewählt und von P. Gregor V eigenhändig, heißt es, (zum Prieſter?) geweiht und mit beſondern Privilegien ausgeſtattet. Otto's III Ermahnung betraf Zügelung der Mönche, denen der neue Abt jedoch auch die väterlichſte Sorge hinſichtlich ihrer Bedürfniſſe widmen ſollte. Es hatte ohne Zweifel große Unordnung eingeriſſen.

S. 513. (oo. 13.) Kr. Otto III verleiht dem Hrz. H. v. Bayern caro nepoti quoddam nostre proprietatis predium Nochilinga nuncupatum in pago quoque Osterriche uocitato ac comitatu heinrici marchionis et inter fluviis (sic) Ispera et sabinicha nominatis situm .... Hildibaldus ep. et cancell. vice willigisi archiep. rec. Data III kal. maii a. d. inc. DCCCCXCVII (sic) Ind. XI a. autem tertii

Ottonis regnantis XV. imperii uero II actum Rome. (v. Meiller Reg. M. Boic. 28. II. 271.) Nöchling wo die Iſper in die Donau fällt. Sabinicha fluuius die Sarming ergießt ſich bei Sarmingſtein im Mühlkreiſe in die Donau. Böhmer ſetzt 27 April. Von demſelben Tage iſt der Stiftungsbrief der Collegiatkirche St. Andreas bei Trasena in Niederöſterreich; (Duellii Misc. II, 379 und I, 427) und die Vergabung Wolhuſens beim Züricherſee an Kl. Meinradszelle.

S. 513. (oo. 14.) Gerbertus cum Rotberti regis perfidiam dinosceret, Ottonem regem frequentat, et patefacta sui ingenii peritia, episcopatum Ravennatem ab eo accipit. — Gregorius papa tandiu permittit Arnulfo officium sacerdotale, donec in temporibus (?) racionabiliter aut legibus adquirat aut legibus amittat. (Pertz V, 657. Anhang zu Riheri hist.) — Gregorius ep. serv. serv. Dei, Gerberto S. Ravennatis ecclesiae archiepiscopo, ac nostro spirituali filio, et per te in eandem ecclesiam, cunctisque successoribus tuis archiepiscopis in perpetuum. Quoniam apostolicae sedis benevolentia, et antiquae consuetudinis zelo provocati, fraternitatem tuam Ravennati ecclesiae praefecimus; insignia praesulum ejusdem ecclesiae dignum duximus tibi conferenda, cum usu pallii . . . . . Ut autem caritatis in nobis fundatae dulcedinem recognoscas: ex gratuita largitate nostra, post mortem Adeleidae Imperatricis augustae donamus tibi, tuaeque ecclesiae, districtum Ravennatis urbis, ripam integram, monetam, teloneum, mercatum, muros et omnes portas civitatis. . . . . Script. per manus Petri notarii, et scriniarii S. Romanae ecclesiae, in mense April. Indict. XI. Bene valete. Dat. IV kal. Maji, per manum Joannis ep. S. Albanen. eccl., et bibliothecarii s. Ap. sedis, a. pontificatus domni Gregorii summi pontificis, et universalis papae, in sacratissima sede B. Petri apostoli anno II. imperante domno Othone III. a Deo coronato, magno, et pacifico imperatore, anno (II) in mense, et ind. supra scripta. (Mansi XIX, 203.) Rubei Hist. Ravenn. p. 262 mit J. 997.

S. 513. (oo. 15.) Gerbert am kaiſerl. Hoflager. Hic tandem a finibus suis (Rheims) expulsus, Ottonem petiit Imperatorem et cum eo diu conversatus in Magdeburg, horologium fecit, illud recte constituens, considerata per fistulam quadam stella, nautarum duce. (Thietmar. Pertz V, 835.) Er ertheilte dem Otto Unterricht in Mathematik. — Gerberti epist. 77 apud Dom Bouquet. X, p. 410:

Ubi nescio quid divinu exprimitur, cum homo, genere Graecus, imperio Romanus, quasi haereditario jure sibi Graeciae et Romae repetit thesauros. (Schätze der Wiſſenſchaft.) „Viel entſchiedener entehrend (eifert Schloſſer II. 2. S. 289) für Gerbert iſt die Vorrede des Buchs, das er, als er ſich 997 bei ihm (?) in Magdeburg aufhielt, für Otto III ſchrieb; ich meine die praefatio ad Ottonem imperatorem (regem) in locum Porphyrii a se illustratum, apud Mabillon. vetera analecta ed. in fol. Paris 1723, p. 106. Nescio quid divina mens vestra secum tacito tractans motus animi divina in verba resolvit et quae ab Aristotele summisque viris difficillimis descripta erant sententiis, in medium protulit, ut mirum foret, inter bellorum discrimina, quae contra Sarmatas parabantur, aliquem mortalium hos mentis recessus habere potuisse. Auf der nächſten Seite: Vestra itaque divina prudentia ignorantiam sacro palatio indignam judicans ea quae de rationali et rationante diverso modo a diversis objectabantur me discutere imperavit. — Divina iſt nicht mit göttlich, ſondern eher mit „von oben erleuchtet" zu geben, und das angeführte Stück dient zu nichts als etwa den Beweis zu verſtärken, daß Gerberts Schriften gräulich mißhandelt und für uns unbrauchbar gemacht worden ſind. Vrgl. Hock's Gerbert, welcher dieſen 997—98 die Gunſt des Kaiſers wie des P. Gregor V verlieren und in eine ſchmerzhafte Krankheit fallen läßt S. 215. — Perpetuo regnante Domino nostro Jesu Christo; imperio Pii Caesaris Ottonis M. in anno secundo imperii ejus, XI indict. sub imagine Salvatoris infra valvas majoris Ecclesiae Ravennatensis, Gerbertus ejusdem Ecclesiae praesul residens cum pluribus Episcopis et Presbyteris Ecclesiae memoratae adstantibus Diaconibus et cuncto Clero dixit.... Promulgata sunt haec an. 997. Incarnat. Dominicae die (?) Kalendarum Majarum indict. XI. sub clementissimo imperio memorati Principis Ottonis siquidem III. et subscribentes confirmaverunt Episcopi qui intererant et presbyteri Cardinales Ecclesiae Ravennatis. Gerbertus (der Erzb.). Albertus (Ubertus) Liviensis. Alboardus (Albardus) Sarsenas. Joannes Bononiensis. Rambaldus Corneliensis. Jldeprandus Faventinus. Georgius Eumiclensis (Comaclensis). Sergius (Georgius) Sesinas. Leo Ficoclensis. Teupertus Pupiliensis. Christophorus et Grimizo nuncii S. Permensis (Bremen?) Ecclesiae. Joannes et Varimus Presbyteri. Anastasius et Deusdedit. Paulus et Leo. (Mansi XIX, 222.) Ein Paar Disciplinarcanonen in ſchlechtem La-

tein, kaum verſtändlich. Nach Ind. XI iſt J. 998 zu ſchreiben, wie auch Pagi annimmt. C. Höfler S. 162 verſuchte eine Erläuterung. Auch nicht ein Stück Papier Gerberts iſt unverſehrt auf die Nachwelt gekommen! —

S. 514. (oo. 16.) Mansi XIX, 234 gibt Capitula, welche auf der Synode zu Rom etwa 9 Mai 998 verfaßt und proclamirt worden wären, allein es iſt nichts als ein wörtlicher Auszug jener des Concils zu Pavia Pfingſten 997. S. 503. nn. 5.

S. 515. (oo. 21.) In n. Dni Dei summi incipiunt capitula generalis concilii .... habiti Romae in basilica b. Petri pr. App. a. tertio imperii ejusdem Caesaris, et Apostolatus praefati Papae etc. (Mansi XIX, 227. — D'Achery Spicil. I, 603.)

S. 515. (oo. 22.) Stephanus, ecclesiae Aniciensis invasor. .... Unter dem Metropoliten v. Bourges ſtanden bloß Nevers und Clamecy (Clamiciacum).

S. 516. (oo. 22.) Augusto (Ottoni) Gisilerus archipresul multum carus fuit, quod Ekkihardum marchionem primo latenter momordit, posteaque paululum emersit, cum hunc in omnibus sibi priorem esse non sine gravi dolore persensit. Interim predicti comitis subditi quoddam furtum in oppido Goresin (Görſchen) dicto fecere, quod nostri protinus inultum non reliquere. Namque eos coram suis comprovincialibus accusatos laqueo suspenderunt, quia hoc prefato seniori, ut justum erat, innotescere non noverunt. Ob hoc furor comitis nondum extinctus accenditur etc. (Thietmar. bei Pertz V, 789.)

S. 516. (oo. 23.) Höfler S. 142 merkt an: „In dieſer Zeit (998) kam wohl auch der Bruder des Abtes Thietmar v. Corvey C. de Walbeke nach Rom, qui multum ibi procuravit et expedivit magnos inter tumultus propter rebellem Crescentium. Ann. Corb. a. 997, glaublich Datum der Abreiſe." Ich halte dafür, es war Liuthar, der nach des ältern Br. Sigefred Ableben 990 die Grafſchaft überkommen hatte. — Abt Bovo v. Neucorvey, sub quo Ludolfus Ep. vixit, waltete 2 J. dann Godescalcus 10 J. dann Bovo II 16 J. sub quo Bovo Ep. — Bovoni secundo suffectus est Folcmarus, qui annos 25 locum rexit, sub quo Brun Ep. memoratur. Hic est Bruno, consanguineus Herimanni Saxoniae Ducis, novae Corbejae monachus, quem ob venerationem sui Imperator (?) Amulungo successorem (962) statuit Episcopo (v. Verden, Br. des Hrz. Herimann),

qui ecclesiam in Ferdun de lignis egregiam fecit. Abt = Biſchof Bruno in senectute sua proficiens obiit III Non. Maij. A. 975. (Ann. Saxo.) — Auf Abt Folcmar folgte Bovo III († 948?) frequens in Ottonis comitatu. — Abt Gersmus reg. 27 J. nach ihm ven. Liudolfus 26 J. alſo etwa 965 bis 990. Auf Liudolf folgte Thietmar, Oheim des Geſchichtſchreibers. (Mabillon.)

S. 516. (pp. 1.) Das Gericht, welches Muratori 996 ſetzte, gehört offenbar in's J. 998: Regnante Domno Hottone piissimo Rege Anno Regni pietatis ejus in Italia secundo, Primo Mense Madii, Indictione Secunda (dieß falſch), foras Porta Sancti Laurentii, infra Palatius (sic) Domni nostri Regis. Es beſchweret ſich der Abt S. Florae zu Arezzo über Adelbertus Marchio, et Albertus germani, Filii quondam Hotberti (Söhne des Mrkgr. Oberti I Comitis sacri Romani Palatii, Ahn des Hauſes Eſte) wegen einiger entzogener Güter, und erhielt den Beſitz salva querela. — (Chrismon.) In n. s. et ind. trin. otto div. fav. clem. romanorum Imperator augustus.... pium ac benignum nostri consanguinei ducis scilicet heinrici assensum prebentes postulationi. cuidam suo nostroque fideli tagini dicto quoddam curtile inter nostram capellam. et nostra edificia. ac cortem s. roudperti radasbone situm in proprietatem liberaliter sumus largiti..... Hiltibaldus archicap. ad vicem willigisi subnotavi. Anno dom. inc. 998. ind. 11. regnante tercio ottone imperii sui anno tercio. Actum rome. (M. Boic. 28. II.)

S. 517. (pp. 2.) Johann ward 997 Abt v. M. Caſſino: Hic primo ordinationis suae anno praeceptum confirmationis ab Ottone III Imperat. suscepit aureo sigillo bullatum Quo etiam tempore idem Imp. hic per dies aliquos remoratus duas argenteas coronas obtulit b. Benedicto. (Leo Ost.) — Erat autem praedictus Imperator monastico ordini valde benevolus, et nimia circa Dei famulos affectione devotus. Ipse quoque Imperator ex eodem crimine beato viro confessus, poenitentiae causa nudis pedibus de Romana Urbe egrediens, sic usque in Garganum montem, ad S. Michaelis perrexit Ecclesiam. (Petr. Dam. ap. Bar. 996, XXX.)

S. 517. (pp. 3.) Jam enim successerat Gotefredo Landulfus archiepiscopus, qui propter nimiam patris ac fratrum insolentiam, gravem populi perpessus est invidentiam etc. (Arnulfi gesta. Pertz X, 9, bei J. 979. — Landulf ſtiftete Kl. s. mart. Celsi, und † 23 März 998. Dann ward Arnulf Erzb. v. Mailand. † 25 Febr.

1018. — Verordnung des Kaiſers Otto III .... Consulibus Senatus Populique Romani, Archiepiscopis, Abbatibus, Marchionibus, Comitibus, in Italia constitutis.... XII Kal. Oct. Ind. XII. Anno III Pontificatus Domni Gregorii V Papae, promulgata per manus Gerberti s. Ravenn. Eccl. Archiep. in ea Synodo, in qua Mediolanensi Episcopo, Arnulfo nomine, Papatum ablatum est in Basilica b. Petri, quae vocatur ad Coelum aureum, et subscripserunt omnes qui adfuerunt Episcopi. (Mansi XIX, 234.) — Muratori ad a. 998 löste unſers Erachtens glücklich die ſchwierige Frage, (Pagi a. 998, XXIII), was dieſes Papatum ablatum bedeuten wolle. — Erzb. Arnulf mußte auf den Titel Servus Servorum Dei und Papa Urbis Mediolani verzichten. Am 1 Oct. 998 war der Kaiſer gewiß zu Pavia, vor welcher Stadt die St. Peterskirche ad Coelum aureum. (Mansi XIX, 235.) —

S. 518. (pp. 4.) Petrus, um 978 B. v. Vercelli geworden, ex jussione Arduini Regis violento fato vitam finivit, Id. Martii 995? (Ughell. IV, 772.) Archidiakon Ghislibert und Arduin verheeren. Der Archidiakon Reginfred folgte, ad cujus preces Otho III Imperator Canonicorum Vercellensium bona defendenda suscepit, ut in privilegio legitur sub datum II Kal. Januar. 997. Ind. II (XI) a. tertii Othonis regnantis 14. Imperii autem 2. actum Papiae in palatio feliciter. Reginfred gelangte vielleicht nicht einmal zu Beſitz. Leo ex monacho Ep. Vercellensis Othoni III Caesari charus, Sylvestri II P. adjutus precibus, cum Romae esset, plura privilegia ab eodem Caesare retulit a. 999.

S. 518. (pp. 6.) Im Dec. 998 oder zu Anfang des J. 999 hat glaublich Gregor V noch eine Synode zu Rom in Gegenwart Otto's III gehalten und Mansi XIX, 238 vermuthet, hier ſei die (wiederholte?) Citation an Erzb. Giſeler v. Magdeburg erlaſſen worden, quem Otto imperator in synodo accusans Romana judiciali cum sententia ab officio suspendi et ab apostolico Romam vocari per internuntios fecit. — Nach Ditmar (Pertz V, 780, 789) accusatus Gisilerus, quod duas parochias (Bisthümer) teneret, percussus paralysi venire non potuit; res reposita ad concilium provinciale Germaniae etc. — Otto III R. imperator Christiano Pataviensis eccl. ep. ejusque sedi ejusdem urbis mercatum, monetam, bannum, telonium et totius publicae rei districtum concedit .... ob remedium animae nostrae parentumque nostrorum et propter strenuam peti-

tionem Heinrici ducis nostri fidelis . . . . Heribertus canc. vice willigisi archiep. rec. Data 3. Non. jan. (3 Jäner) Anno dom. inc. 999. ind. 13. Anno tercii ottonis regnantis 15. imperii 3. Actum Romae. feliciter Amen. (M. Boic. 28. II.)

S. 522. (qq. 2.) Otto Imperator iterum Italiam cum exercitu invadit. Romae defuncto Gregorio Papa, Sylvester II, qui et Gerbertus primo Remorum, post Ravenarum Archiepis. seculari literaturae nimium deditus, et ob hoc curioso Imperatori admodum amatus, Papa 143. sedit annis quinque. (Herm. Contr. a. 1000.) — Joannes Romanae ecclesiae 143 praesidet mensibus 10. Post quem (Gregor V ausgelaſſen!) Gerbertus, qui et Sylvester 144. qui et ipse inter claros scientia litterarum egregie claruit. Quidam tamen, transito Sylvestro isto, Agapetum papam hoc in loco ponunt: quod non otiose factum esse dicitur, quia is Sylvester non per ostium intrasse creditur, quippe qui a quibusdam etiam nigromantiae arguitur. De morte quoque ejus non recte tractatur, a Diabolo enim percussus dicitur obiisse; quam rem nos in medio relinquimus, a numero enim paparum videtur exclusus. Unde lector quaeso, ut hic et alibi, si qua dissonantia te offenderit de nominibus vel annis vel temporibus paparum, non mihi imputes, quia non visa, sed audita vel lecta scribo. (Sig. Gembl. a. 998.) Von den Feinden Gerberts wurde ſolches Geſchwätz in Francien ausgeſprengt. —

S. 523. (qq. 4.) Kr. Otto III verleiht dat. Romae 29 März 999 dem Gr. Berchtolt Markt-, Münz- und Zollrecht für Villingen, duce egregio Herimanno rogante. (Schöpflin Hist. Zär. IV, 11. Dümge Reg. Bad. 97.) Hrz. Hermann v. Schwaben und Elſaß war ohne Zweifel anweſend. — Otto III R. imperator Heinrico Ep. Wirceburgensi restitutionem abbatiarum Niuwenstadt, Suartzaha, Amerbach, Murrehart ac Sluohterin, antea ab ipso, tunc rege, factam episcopo Berenwardo, iterum confirmat. . . . Heribertus canc. vice willigisi archiep. novit (notavit). Data 19 kal. magii (13 Apr.) a. dom. inc. 999. Ind. 12. anno tercii ottonis regn. 16. Imperantis 3. Actum Romae feliciter amen. (Mon. Boic. 28. II.) — Otto III beſt. pro respectu diuini amoris et pro petitione optimi hugonis nostri illustrissimi marchionis supplicante domno papa siluestro et intercedente heriberto nostro dilectissimo cancellario dem B. Leo und ſeiner Kirche v. Vercelli totam ciuitatem uercellensem

in integrum cum omni publica potestate in perpetuum. . . . Damus omnia praedia Arduini Filii Dodonis (Oddonis?), quia hostis publicus adjudicatus Petrum Vercellensem interfecit, et interfectum incendere (!) non expavit . . . . Heribertus cancellarius ad uicem Petri ep. et archicancellarii recognouit. Data non. maii a. dom. inc. 999. ind. XII. a. tertii Ottonis reg. XV. imperatoris III. Actum Rome feliciter amen. (7 Mai.) H. patriae mon. Chart. I, p. 326. Vrgl. Murat. Antiq. Ital. VI, 317.

S. 523. (qq. 5.) Laedolph Vafer occiso germano suo sanctissimo Landnolph, principatus est pro eo in Capua (Benevent!) anni sex. Sed post a Capuanitis accusatus, ab Hotto altero, Rufi filio, imperatore in Franciam cum aliis facinorosis exulatus est. (Chron. Capuan. Pertz V, 209.) Geſchah das erſt 999? — 999. anno 18. domni Pandolfi et 12. anno domni Landolfi filii ejus, Otto junior venit Beneventum et ad sanctum Angelum 3. anno imperii sui et regni 15. (Ann. Benev. Pertz V, 177.)

S. 524. (qq. 6.) Sylveſters II Aufruf: Ex persona Hierusalem devastatae Universali Ecclesiae. — Ep. 28 Gerberti bei Hock S. 135, nur armſeliges Bruchſtück. — Venit Busitus Caytus (Saracene) cum praedicto Smaragdo (ein Grieche oder Bürger zu Bari, Rebell wider die Griechen) Barum Mense Octobris 998, et praedictus Smaragdus eques intravit Barum per vim etc. Er mochte den Mauren verſprochen haben, die Stadt den Griechen zu entreißen; es mißlang. Weiter ſchreibt Lupus Protospata bei J. 999: Descendit Trachamotus Catapanus, qui et Gregorius, et obsedit Civitatem Gravinam, et comprehendit Theophylactum. (Pertz VII, 56.) Vrgl. unten S. 558. xx. 6.

S. 524. (qq. 8.) Erzb. Arnulf v. Mailand tritt an Lanfred abate di S. Salvatore d'Arona (in loco et fundo arona iuxta lacum maiorem) la chiesa ed i beni di S. Pietro di Brebia ab. — Actum ciuitate mediolani . . . . 22 Juni 999. (H. patriae mon. Chart. I. p. 328.) — Otto III beſt. Güter für Joannem quem nuper inuestiuimus de aepiscopatu Saonensi (Erzbiſth. Savona) und deſſen Kirche . . . . . Heribertus Cancellarius uice Petri Cumani ep. recognouit. Datum VIII Idus sept. a. dom. inc. 999. ind. XII. a. uero Ottonis Regni XVI Imperii IV. actum prope Tyberim. (6 Spt.) H. patriae mon. Chart. I, p. 334. — Privileg für Kl. Farfa, daß es Niemanden mehr als Pfründe gegeben werden ſolle, dat. V Nonas Oct.

999, Ind. XII, a. regni XVI, Imperii IV. Actum Romae. (Mabill. T. IV, p. 694.) Der Kaiſer ſagt da: Nos quadam die Romam (sic) exeuntes pro restituenda Republica, cum Marchione nostro Hugone, et concilia Imperii nostri cum vener. Papa Silvestro Secundo, et cum aliis nostris Optimatibus, ibidem tractavimus. Nachläſſige Copie. — Provana, Studj criticj etc. Torino 1844 gibt p. 345: Poenitencia ardoini etc. Notum sit omnibus, quod ardoinus in s. synodo professus est coram domno siluestro sanctissimo et domno ntro tercio ottone rom. imp. augusto. et coram omnibus episcopis ibi residentibus se conduxisse illos homines qui interfecerunt petrum uercell. ep. et eius neci interfuisse etc. Als Buße verlangt, entweder für immer die Waffen ablegen, Faſten, Wallfahrten ꝛc. oder gleich Mönch werden. Er ſcheint das Eine wie das Andere zu hart gefunden, und Rom heimlich verlaſſen zu haben. Die Unterhandlung iſt ohne Zweifel in den Spätherbſt 999 zu ordnen.

S. 524. (qq. 9.) Otto III R. imperator Siggoni, Capellano suo, (der röm. Patricier, welcher nach Sylveſter II Papſt wurde?) praedium in villis Popponlurum et Brunnum, in pago Grapfeldum ac Comitatu Ottonis, donat.... ob interventum domni Silvestri papae universalis. patrisque spiritualis. nec non Heriberti nostri logothetae principalis. et cancellarii fidelis. ac ob devotum frequensque obsequium Siggonis. nostri amabilis capellani. dedimus ei tale predium.... Heribertus canc. vice willigisi archiep. rec. Data 10 kal. nov. (23 Oct.) Anno dom. incarn. 999. Indict. 13. Anno tercii ottonis regnantis 16. Imperii 4. Acta Romae. (Mon. Boic. 28. II.) — Aus dem Chron. Farfensi, deſſen Verfaſſer ſich durch boshafte Ausfälle auf Gregor V, durch Verſtümmelung der Documente und die ganze Erzählungsweiſe ſehr verdächtig macht, iſt bei Mabillon und Muratori das Urtheil, welches Otto III 2 Dec. 999 zu Rom zu Gunſten des Abtes Hugo gefällt haben ſoll. Der Chroniſt ſagt: die Sache war von Gregor V unterſucht worden, et tunc supradictus Domnus Gregorius Papa propter pecuniam, quam acceperat a Gregorio Abbate, iratus est contra Hugonem Abbatem. Hugo appellirt an den Kaiſer, Abt Gregor, mehrmals vorgeladen, erſcheint nicht, deshalb entſcheidet Kaiſer und Gericht für Hugo und ſetzt auf die Widerſpänſtigkeit eine Strafe von 100 Pfund reinen Goldes, wovon die Frevler medietatem Camerae Imperatoris, et medietatem praefato monasterio S. Mariae in Pharpha büßen. Ausfertigung

Praecepto Domni Imperatoris, et consensu Domni Apostolici, sive Judicum. —

S. 525. (qq. 10.) Otto, cum Ratisbonam veniret, a Gebehardo, eiusdem ecclesiae antistite, magnifico honore susceptus est, comitantibus secum Ziazone (Zazzo, Romanorum patricius, laudatur in charta quadam ab Ottone imp. data Radesponae a. 1000. II kal. Febr. apud Höfer T. I, p. 157) tunc patricio (Bruder des Gr. Frid. v. Eilenburg, Pertz 768 Note) et Robberto oblacionario cum cardinalibus. Nullus imperator maiori umquam gloria a Roma egreditur neque revertitur. (Thietmar. bei Pertz V, 780.)

S. 525. (qq. 11.) Luden weiß hier etwas weniger als wenig und gibt daher Tiraden ſtatt der Geſchichte, die mit einem kühnen Schwung endigen S. 310: „Gewiß iſt, Otto kam in eine Stimmung hinein, in welcher er ſich nicht zu rathen und nicht zu helfen wußte. Und in dieſer Stimmung entſchloß er ſich, eine Fahrt nach dem Lande ſeiner Heimath zu machen, um die Örter ſeiner Jugend und andere (zur Kurzweil?) zu beſuchen, wohin eine große oder fromme Erinnerung zog. Es iſt kaum (!) zu glauben, daß er politiſche Zwecke im Auge gehabt; vielmehr iſt wahrſcheinlich, daß er bald Ruhe der Seele, bald Erbauung, bald Zerſtreuung geſucht habe, und daß eben deswegen ſeine Reiſe nichts geweſen ſei als eine Irrfahrt, die ihn zulezt wieder dahin brachte, woher er gekommen war, weil er nicht abzuwerfen vermochte, was ihm durch Erziehung und Lebensweiſe eigenthümlich geworden." So klein denkt ſich der ſächſiſche Profeſſor unſerer Tage jenen kaiſerlichen Sachſen, welchen die Zeitgenoſſen mirabilia mundi genannt haben. Tempora mutantur.

S. 526. (qq. 13.) Synode zu Magdeburg ſpäteſtens im Jäner 999. Sigefred Odonis marchionis filius Mönch zu Neu-Corvey, ausgeſprungen, ſtellt ſich, quamvis (?) invitus pristino habitu indutus; er bringt 12 Eideshelfer, judiciali sententia ipse se XII sacramentis exolvit, exempto unius qui (quo?) Romae simili sententia se in conspectu Caesaris ejusdem (?) purgavit. In eodem pariter concilio Machtild sanctimonialis filia Theodorici marchionis etc. Confluente illuc multitudine ineffabili, Werinharius cum suis cooperatoribus nudis pedibus pervolvitur; uxorem reddit, veniam de commissis sibi suisque auxilio principum promissa emendatione promeruit. Sed venerabilis in omnibus Machtildis finito colloquio Luitgardam secum duxit non pro retentione, sed pro amoris magni

confirmatione; bonae autem suae voluntatis propositum praeventu subitaneae mortis († 7 Febr. 999) est interruptum. (Ann. Saxo.) Mansi XIX, 236.

S. 526. (qq. 14.) Die Nonne Mahtild, filia Thiederici marchionis, heir. den Slaven Prebizlavus (Premislav); ward gefangen von milite Bolibuto; endlich los, thut Buße und bekömmt die Abtei St. Lorenz in der Vorſtadt Magdeburgs. Prebizlav †, ſein Bruder Liudulfus deposito clericatu arma sumens ultricia multum nocuit nostris, captus autem a cesare, iterum restitutus est gradui pristino. Man fehdete natürlich um Güter.

S. 527. (qq. 16.) J. v. Müller ſagt das S. 297: „Es wurde zu Orbe eine Zuſammenkunft des K. Rudolf, des Erzb. Burchard (v. Lyon, des Baſtardbruders) und einiger wohldenkenden Herren (cum principibus paucis et honestis) veranſtaltet. Was Adelheid konnte, verglich ſie (auch den B. Hugo v. Genf mit dem Abt v. Clugny, daß jener dieſem St. Victor übergab); vieles konnte ſie nicht ausmachen, und ſtellte es Gottes Leitung heim.“ — Außer dem Kl. Peterlingen, wo das Grab der Mutter Berta, ſtiftete Adelheid freigebig ein ſchönes in h. S. Salvatoris vor den Thoren Pavia's, und beſchenkte nebſt der einzigen, ſehr gebildeten T. Mathilde reichlich das Kl. Quedlinburg. Doch es gab kaum ein Kloſter, welches nicht Proben ihres frommen und wohlthätigen Sinnes erhielt.

S. 527. (qq. 17.) Charakteriſtiſch und ſinnvoll lautet eine parabelmäßige Sage, welche wohl manche Mutter der frommen Vorzeit ihren Kindern nahe legte: Die Kaiſerin Adelheid pflegte oft in's Bußgericht und zum Tiſche des Herrn zu gehen, und nichts war dem böſen Geiſte mehr zuwider. Als ſie eines Morgens ſehr früh auf dem Wege war, demüthig ihre Sündhaftigkeit zu bekennen, da ſtellte er ſich zornig entgegen und fragte: Wo gehſt du hin? Die ruhige Antwort war: Ich gehe, mich und dich zu verklagen. Der Höchſterboste machte nun einen Anfall, und aus Zulaſſung Gottes konnte er mit ſeinen Krallen ihr holdſeliges Angeſicht zerkratzen und in einer Weiſe verunſtalten, daß man es kaum mehr erkannte. Doch ſobald ſich die Mißhandelte etwas erholt hatte, begehrte ſie ihre Beicht abzulegen, und kaum war es geſchehen und die prieſterliche Losſprechung ertheilt, ſo verklärte ſich ihr Antlitz, aus dem jede Spur der Verwüſtung ſchwand, und war es früher ſchön wie ſelten eines der Menſchenkinder, ſo erſchien es jezt wie das eines Engels.

S. 528. (rr. 3.) Palacky S. 246 bemerkt mit vollem Recht: „Coſmas hat den unmäßigen Tadel, welchen er auf Strachkwas häufte (lib. I, p. 60, 61), durch keine Thatſachen gerechtfertigt.“ Er nennt den Greis mente tumidum, veste compositum, oculis vagum, verbis vanum, moribus hypocritam etc. und hat, da er ſich in der Zeit ſelten auskennt, den Geſchmähten wohl für einen jungen eitlen Prinzen gehalten. So ſchreibt man Geſchichte! — Strahyquas (geb. 936-39) .... ad aram sacrandus flexit medius inter duos Episcopos, Willegiso, qui manus illi de more erat impositurus, inspectante, ab atro daemone corripitur, et faucibus elisis, clero populoque praesente, strangulatus, infelicem animam exhalat. (Adlzreiter p. 352 nach Cosmas Prag.)

S. 530. (rr. 9.) Joannes Longini canonicus cracoviensis widmete ſein Chron. epp. Vratislav. dem vortrefflichen Fürſtbiſchof Rudolf. † 1482. Aus ſchwachen Gründen behauptet er, das Bisthum Breslau ſei gleich zur Zeit des Hrz. Mjesko (966!) mit den andern polniſchen Bisthümern gegründet worden, und zwar in der nachmals elend gewordenen Stadt Smogorzow. Von da ſei der Biſchof in's Städtlein Ryczina übergeſiedelt, und von Ryczina unter Kaſimir (1051) der Sitz nach Breslau verlegt worden. Der deutſche Miſſionär Gobefrid, welchen P. Stephan (942!) geſendet haben ſoll, wird als erſter Biſchof angeſehen. † 983. Daß Ann. Saxo um 1000 einen Johann als Biſchof v. Breslau nennt, hat Jo. Longin. nicht beachtet, und ſeine Zeitrechnung iſt im hohen Grade unverläſſig. — Fecit ibi (zu Gneſen) archiepiscopatum, ut spero legitime, sine consensu tamen prefati presulis (Gisileri, ſetzt Ann. Saxo), cuius diocesi omnis haec regio subiecta est, committens eundem predicti martyris fratrī Radimo (Radzino ſlaviſch Gaudentius), eidemque subiciens Reinbernum, Salsae (?) Cholbergiensis aecclesiae episcopum, Popponem Cracuaensem, Johannem Wrotizlaensem, Ungero Posnaniensi excepto etc. (Thietmar. bei Pertz V, 781.)

S. 531. (rr. 12.) Abeuntem Bolizlavus comitatu usque ad Magadaburg deducit egreio, ubi palmarum sollemnia celebre peracta sunt. Secunda feria archiepiscopus eiusdem loci imperatoris edicto priorem suscipere sedem rogatus, data internuntiis magna pecunia, inducias usque ad Quidilingeburg vix impetravit. Fit illuc magnus senatorum concursus; paschalia etiam ibi peraguntur gaudia, et habito in 2. feria sinodo, iterum Gisilerus vocatur.

Als krank entſchuldigt, nach Achen citirt. Röm. Archidiakon! Giſiler appellirt an generale concilium! (Thietmar. Pertz V, 781.)

S. 531. (rr. 13.) Otto III R. imperator capellano ducis Heinrici, Tageni, praedium in villa Bruveningun (Kl. Prüfening bei Regensburg), in pago Nortgovvi, in comitatu Heinrici comitis, situm donat..... Heribertus cancellarius vice willigisi Archiepiscopi novit (notavit). Data 8. idus Aprilis (6 Apr.) Anno dom. incarn. 1000. indict. 13. anno tertii ottonis regnantis 16. Imperii quarto actum quintilingburg. (M. Boic. 28. II.) War Heribert von Cöln nach Quedlinburg gekommen, die Regalien zu empfangen, und wollte er nicht eher den Titel Erzbiſchof gebrauchen?

S. 532. (rr. 15.) Das Öffnen des Grabes ſoll contra disciplinam Ecclesiasticam geweſen ſein! Ja wenn es in frevelnder Abſicht geſchehen wäre. Das Geſchwätz, zürnend ſei Karl dem Otto im Schlafe erſchienen und habe ihm das Urtheil angekündet, er werde ohne Nachkommen ſterben, iſt ſicher ziemlich ſpäten Urſprungs. Man hat faſt keinen Chroniſten, der nicht ſein mageres Wiſſen von dieſer Zeit mit dergleichen Geſchichtlein und wunderſamen Reden und Dingen durchſpickt; Männer von Urtheil und Kenntniſſen haben ſich leider mit der Chronikenarbeit ſelten befaßt. — Imperator antiquam Romanorum consuetudinem iam ex parte magna deletam suis cupiens renovare temporibus, multa faciebat, quae diversi diverse sentiebant. Solus ad mensam etc. (Thietmar. Pertz V, 781.)

S. 533. (rr. 17.) Kr. Otto III ſchenkt auf Bitte des P. Sylveſter II dem von B. Notker erbauten St. Johanniskl. zu Lüttich Eigenleute, dat. Aquisgrani 9 April 997. (Chapeaville I, p. 210.) Böhmer hat überſehen, daß Sylveſter erſt im April 999 den päpſtl. Stuhl beſtieg, indem Gregor 18 Febr. 999 geſtorben iſt. Das Diplom gehört in's J. 1000, und iſt 29 April oder 9 Mai zu datiren.

S. 533. (rr. 18.) Burchard B. v. Worms hat in gutem Latein (ein Muſter bei Baron. a. 999. IX) von dem ſel. Franco, Otto's III Jugendfreunde, Manches aufgezeichnet. — Voluit quoque imperator capellanos suimet Herponem de Halverstidi ac Raconem de Bremun episcopali gradu sublimare .... Razo autem iussu dilecti senioris sui ossa supradicti papae Benedicti, sicut ipse prelocutus est, de Hammaburg Romam reduxit.... (Thietmar. Pertz V, 785.)

S. 533. (rr. 19) Mortuo in Italia Wideroldo Argentinae Ecclesiae Episcopo Alavvicus Augiensis Abbas, Episcopus pro eo

ab Imperatore promovetur, et Werinharius Augiae Abbas 27. statutus praefuit annis 6. (Herm. Contr. a. 1000.)

S. 534. (ss. 1.) In n. s. et ind. Tr. Otto div. fav. clementia Romanorum Imperator Augustus. Noverit . . . . . ob interventum dilecti nepotis nostri Bawoariorum ducis Heinrici cuidam fideli nostro Adalberoni Comiti in provincia Bawoariorum in Civitate, Ratispona nominata, in comitatu Pabonis comitis curtiferum . . . . in proprium dedimus . . . . Heribertus Cancell. vice Willegisi rec. Data III Idus Junii (11 Juni) a. D. inc. 1000. Ind. XIII. a. regni tertii Ottonis X. imperii V. Actum sursum Duello. (Ried.) Deutet das sursum auf Belagerung? In dem Diplom vom gleichen Tage für Kl. Lorsch heißt es: in castro quod dicitur Duellum.

S. 534. (ss. 1. 1.) Adalbero III ward 990 Bischof v. Basel. K. Rudolf III schenkt ihm ob continua fideliter nobis impensa servicia, Abbaciam s. M. sanctique Germani, quam Grandem-Vallem (Moutiers-Grandval) appellant . . . . Sit ergo deinceps ut nobis usque subdita episcopatui. . . . . Data Basileae a. D. 999. a. regni VI. Bestätigt mit Zustimmung der Gm. Agiltrud auctoritate Augusti Imperatoris Ottonis tercii, suis vasallis firme per totum consentientibus scilicet Episcopis Hugone (Sitten), Henrico (Lausanne) et Hugone minore (Genf), et Cunone comite pallacii et Rodolfo et aliis pluribus. Acta Bruchsala, a. dom. M. anno Regni VII. — (Grandidier.)

S. 534. (ss. 2.) Otto III beſt auf Fürſprache des Erzb. Heribert v. Cöln der Kirche v. Vercelli, deren Verweſer jezt Varimondus, omnem eiusdem Ciuitatis districtum et publicam functionem . . . . Henricus cancell. uice Petri Cumani Epi cogn. Dat. VII id. julij a. d. Inc. millesimo, Ind. XIII. an. tercii Ottonis regis XVI. et imp. V. Actum Papiae etc. (Provana 355.)

S. 535. (ss. 3.) Petrus Damiani hat die Stelle in Vita S. Mauri c. 3: Papa Gerbertus juxta Caesenam castra metatus est, ejusque oppidum circumfusi exercitus obsidione vallabat, wahrſcheinlich gegen den Sommer 1000. — Das dunkle, fehlerhafte und verſtümmelte Schreiben: Silvester ep. s. serv. dei dilecto suo Ottoni etc. data prid. id. jun. von E. Höfler S. 330 ex codice Richeri gegeben, iſt in's J. 1000 zu ordnen: Multa vobis per Gregorium Tusculanum ob vestram cautelam demandavi que fama volans protulit Um die Zeit war Graf Gregor vertrauter Geſchäfts-

träger; er dürfte aber vornämlich durch Otto's Vertrag mit Tivoli erzörnt worden ſein im Febr. 1001, und hier binden wohl Ditmars Worte (Pertz V, 781) an: Post haec Gregorius, qui cesari valde carus erat, dolo eum capere nisus etc.

S. 535. (ss. 5.) Adilmar ab Hotto sublimatus est in principem; sed a Capuanitis statim depulsus est, et a Benebento sibi (um 1000?) vendicarunt Landulph, Santagatensem comitem, qui dominaretur ei absque dolo. † 24 Juli 1007. (Chron. Capuan. Pertz V, 209.) Leo Ost. ſagt: Otto III gab Capua Ademario Balsami clerici filio secum a puero educato, quem unice diligebat.

S. 536. (ss. 6.) Baron. a. 1001. X gibt ein Diplom Otto's für B. Petrus v. Novara mit der Signatur: Heribertus Cancell. vice Petri Cumani Ep. rec. Dat. X Kal. Jul. a. D. inc. millesimo primo (!), Indictione decimaquarta (begann Spt. 1000), anno Tertii Ottonis regni decimo septimo (endet Dec. 1000), Imperii V (begann 20 Mai 1000). Actum Papiae feliciter. Amen. Am 22 Juni 1001, wie Baronius annimmt, war Otto III gewiß nicht zu Pavia, aber auch kaum 22 Juni 1000; dat. X Kal. Jul. iſt alſo ſicher unrichtig, eher könnte es X Kal. Oct. 22 Spt. 1000 ſein.

S. 536. (ss. 7.) Otto III beſt. dem B. Leo v. Vercelli Privilegien e tutte le terre possedute dal marchese Ardoino e da Ardicino suo figliuolo. (omnia predia maledicti ardoini filii dadonis quia eius episcopum interfecit et incendit Roueredum) .... Heribertus canc. etc. 1 Nov. 1000. Actum Rome in palacio monasterio feliciter amen. (H. patriae mon. Chart. I, p. 338.) Kaum unverfälſcht; ein zweites Diplom dat. 1 Nov. 1000 lautet anders p. 339. —

S. 537. (ss. 9.) Primus impetus videtur exsertus in eos Germanos, quos in Hungariam a Geisa fuisse receptos, alibi commemoravimus. Id enim innuunt haec S. Stephani verba, quae litteris, abbatiae S. Martini datis, inseruit: Ingruente namque bellorum tempestate, qua inter Theutonicos et Ungaros seditio maxima excreverat etc. (Katòna a. 997. p. 702.) Vrgl. Thietmar. bei Pertz V, 784.

S. 537. (ss. 11.) Vita s. Hung. regis Stephani ap. Schwandtner pag. 7. Cum autem facile intelligeret, ad haec inchoanda et consummanda fidelium Christianorum consilium sibi esse ne-

cessarium, per nuntios et litteras in partes omnes suum declaravit votum et desiderium. Multi igitur et presbyteri et clerici, sancti spiritus gratia compuncti, relictis sedibus suis, Christi gratia peregrini esse voluerunt etc.

S. 538. (ss. 13.) Welche Vollmacht K. Stephan von P. Sylveſter II erhielt, ſagt ſein Gnadenbrief für coenobium Bakonbeeliense a. 1037: Sicuit habui potestatem, vt vbicumque, vel in quocumque loco vellem, ecclesias, aut monasteria construerem: ita nihilominus a Romanae sedis supremo pontifice habui auctoritatem, vt quibus vellem ecclesiis, seu monasteriis, libertates et dignitates conferrem. (Prai. diss. ap. Katòna p. 745.) — Phil. Jaffé citirt Sylveſters Schreiben: Legati nobilitatis etc. Dat. Romae 27 März 1000, bei Fejér C. D. H. I. 274. Cocquel. I, p. 399. Gr. Mailath beruft ſich für ſeine Meinung auf Pray Not. Hist. Hungariae, Budae 1801, in den Notitiis praeviis p. 184, und ſagt von der Krone: „Einige behaupteten, die gegenwärtige Krone ſei, ſo wie ſie jezt iſt, vom Papſte geſendet worden; Andere hingegen, ſie ſei jene Krone, welche der griechiſche Kaiſer dem Herzoge, nachherigen Könige Geiſa I als Zeichen ſeiner Freundſchaft geſchickt. Die dritte Meinung iſt die richtige, nämlich, daß die Krone aus den beiden Kronen Sylveſters und des griechiſchen Kaiſers zuſammengeſezt iſt. Der untere Reif iſt von der griechiſchen Krone, die beiden Bögen über dem Haupte ſind von der Krone Sylveſters. Ich habe drei mal die Gelegenheit gehabt, die heilige Krone mit ehrfürchtiger Aufmerkſamkeit zu betrachten, und ſtimme dieſer Meinung vollkommen bei. Beſchrieben iſt die heilige Krone ſehr genau und zu wiederholten malen, zulezt von Dr. Rumy im öſterreichiſchen Beobachter im October und November 1825. Dr. Rumy behauptet ebendaſelbſt, daß die griechiſche Krone mit Bela III nach Ungarn gekommen ſei. Widerlegt iſt dieſe Anſicht in der ungariſchen Zeitſchrift Tudományos Gyüjtemény 1826, 2 Heft." — Koſſuth hat das Nationalheiligthum 1849 wer weiß wohin verſchleppt.

S. 539. (ss. 15.) Stiltingus T. I, p. 494 liefert den Gnadenbrief des hl. K. Stephan für Kl. Martinsberg v. J. 1001: Nos interuentu, consilio et consensu domini Anastasii (d. i. Aſtricus), abbatis de monasterio S. Martini, in monte supra Pannoniam (?) sito, a genitore nostro incepto, quod nos per Dei subsidium, ob animae nostrae remedium, pro stabilitate regni nostri, ad finem perduximus, talem concessimus libertatem, qualem detinet mona-

sterium S. Benedicti in monte Cassino; quia propter orationes sanctas fratrum eiusdem monasterii, consiliante domino Anastasio, praescripto abbate, et iugiter adiuuante, confortati et laureati (liberati?) sumus. — Dominicus (Sebaſtian?) archiep. vicecancellarius fecit. A. D. inc. MI. Ind. XV. anno Stephani primi regis Vngrorum secundo, hoc priuilegium scriptum et traditum est. Hae sunt nominatae villae in dedicatione ecclesiae ab archiep. Sebastiano et a Comite Ceba etc. (Katòna p. 194.) — Abtei Peterwardein (Petsvaradiensis abbatia S. Dei gen. M. et S. Benedicti ad radicem montis ferrei) vollendet und Kirchweihe 1015. Urk. St. Stephan (Katòna p. 194—202) emendirt in ipso die consecrationis, per ministerium domini Astrici Colocensis archiepiscopi (ihm der Titel gelaſſen nach Verwaltung Grans), et Pauli abbatis praed. mon. nobiscum omnibus regni principibus ibidem assistentibus etc. — K. Stephan hatte eine Wallfahrt nach Jeruſalem gelobt: votum ex certis caussis adimplere nequiuit, sed redemit aedificando monasterium, quod situm super Varadinum, in hon. B. Stephani protom. (Pelbart. ap. Katòna p. 176.)

S. 539. (tt. 1.) „Hepidanus ad ann. 1001. apud Goldast. pag. 13. Quosdam suorum haereditate paterna privare conatus (Rudolf III wollte ſein Gut wieder an ſich nehmen) bello lacessitus ab eis est, ubi ipse regulus, licet copiosum haberet exercitum, facile tamen victus et fugatus est. Dieß war ein Jahr, nachdem Adelheid verſucht hatte, Vaſallen und Oberherrn auszuſöhnen. De Adelheida apud Canis. tom. I. pag. 77. no. 9. Jam jamque ultimo aetatis suae anno cum non lateret eam (Adelheid) ut credo exituram de seculo, pacis ut semper amica, caritatisque caussa paternum adiit solum fidelibus nepotis sui Rudolphi inter se litigantibus, quibus potuit pacis foedera contulit, quibus non potuit more solito sibi totum deo commisit. Dieſe Verſammlung war in Orbe.“ (Schloſſer II. 2. S. 544.) Vrgl. oben S. 527. qq. 16.

S. 541. (tt. 5.) Egressi itaque papa et imperator dominica *Exurge quare* (16 Febr. 1001) non longe ab Urbe castra ponunt .... Bernwardus ep. imperatorem ad duas mansiones comitatus, quinta feria eiusdem septimanae (20 Febr.) ab eo dimissus est etc. (Thangmari vita Bernw.)

S. 541. (tt. 7.) Multis eum detractionum susurrationibus lacerant, et duris scandalorum equuleis vexant. Romualdus itaque

videns, et suam perfectionem aliquatenus minui, et illorum mores proclivius ad deteriora converti, Regem impiger adiit, et eo non leviter reluctante una cum Archiepiscopo Ravennate, in utriusque conspectu virgam projicit, monasterium dimisit. — Porro autem Rex Tiburtinam tunc civitatem obsidebat: Cives enim inclytum ejus Ducem, Matholinum nomine, interfecerant etc. . . . (Petr. Damian. in vita S. Romualdi. Bar. a. 996. XXVIII.)

S. 541. (tt. 7.) Otto III flieht aus Rom. Interea convenientibus cum Heriberto Coloniensi archiep. Leodicensi, Augustensi, Constantiensi episcopis, et Ottone, Heinrico, Witmanno comitibus, cum plurima fidelium suorum turba, imperator laetatur. (Ann. Saxo. Pertz VIII. 646.) — Vereinige das wer kann mit Thangmars immensis lacrimis! (Vita Bernwardi Ep. Pertz VI. 754.)

S. 542. (tt. 8.) Petri Damiani epist. libri octo, opera et studio Constantini Gaëtani Paris. 1610. 4. pag. 644. sqq. Schluß pag. 648: Cujus (Hugonis) obitum cum Augustus, qui tunc habenas regebat Romani imperii, Otto videlicet tertius, agnovisset, quia qnondam adversus eum stimulo mordebatur invidiae, protinus in hanc vocem gratulabundus erupit: laqueus contritus est, et nos liberati sumus. (Schloſſer II. 2. S. 297.)

S. 543. (tt. 14.) Synodus episcoporum 20, praesente Ottone imperatore etc. In palare (?) in ecclesia S. Sebastiani 1001. (Thangmari vita S. Bernwardi 768.) — Ann. Hildesheim. apud Pertz V, p. 92: Bernwardus ep. in epiphaniis super multis infestacionibus archpi Willigisi, et maxime de sinodo, quam in sua, id est Gandeshemensi, ecclesia cum extraneis (?) episcopis habuit, conquestus (in Rom) advenit: totamque eiusdem metropolitani illicitam usurpationem in praesentia Gerberti pape et imperatoris tertii Ottonis sinodali auctoritate prorsus adnullavit.

S. 545. (uu. 4.) Frater quippe Bernwardi episcopi Tammo comes, imperatori gratus, cum aliquibus vassis, quos praefatus episcopus in arma imperialia destinaverat, praesidium servabant, et ad illorum nutum bellicus apparatus agebatur. (Herbſt 1001.) Pertz VI. 773.

S. 545. (uu. 5.) In n. s. et ind. Trin. Otto servus aliorum (!) . . . interventu Maginwardi s. Aquisgranensis Eccl. Cardinalis nostrique Capellani amabilis . . . confirmamus s. Brimiacensi Ecclesiae . . . monasteriumRamesloh . . . Data VIII kal. Aug. A. D. inc.

Millesimo primo. Ind. XIV. Anno III Ottonis regni XIV. Imperii VI. Actum Paterno feliciter, Amen. Man wollte dieſes Paterno für ein Schloß im Gebiete von Lucca ausgeben. — Mrkgr. Thedaldus (Großvater der berühmten Mathilde), dem der Comitat v. Reggio untergeben war, hielt da Gericht; Bertha Äbtiſſin des Kl. der hl. Julia zu Brescia erſchien perſönlich und gewann einen Proceß — Anno Imperii Tercii Domini Ottonis, Deo propitio, Sexto, Pridie Kal. Oct. Ind. Quinta decima, alſo 30 Spt. 1001. (Muratori.) — Otto III beſt. Marchioni qui mainfredus nominatur quia fideliter nobis deseruiuit den dritten Theil della valli di Susa, Oulx e Bardonnêche . . . Heribertus canc. wie oben. Data pridie kal. augusti a. dom. inc. 1001, ind. XIV. a. uero domni Ottonis tercii regni XVII. Actum paterne feliciter. (H. patriae monum. Chart. I. p. 345.) Böhmer kannte dieſe Urk. nicht.

S. 546. (uu. 6.) 1001. anno 20. domni Pandolfi et 14. anno domni Landolfi filii ejus, obiit Alfanus archiepiscopus, et electus est Bizantius (Byzantinus?) archipresbyter. Otto rex cum magno exercitu obsedit Beneventum. (Ann. Benev. Pertz V. 177.)

S. 546. (uu. 8.) Mit Cedren. l. 17 (p. 701 ed. Paris.) verglichen Abulfed. annal. Moslem. tom. II. p. 579. Hoc anno (991) invadebat Basilius Romanorum imperator Syriam; Emesam obsidebat, praedabatur, eodemque modo agebat cum Schaizara (Caesarea); Tripolim tandem Syriacam, quamvis corona pariter cingeret, aliquanto tamen post mittebat et rebus infectis domum redibat. (Schloſſer II. 2. S. 322.)

S. 548. (vv. 4.) Nach Elmacin lib. 3. wurde Taius Lilla (Thaji) abgeſetzt a. Heg. 381, die XIX Schabani, alſo 30 Oct. 991; Cadirus Billa (Ahmed Kader Billah) dafür aufgeſtellt. Schloſſer bemerkt S. 18, Boha-ed-Daula habe ihn abgeſetzt um ſich ſeiner Schätze zu bemächtigen; das war aber kaum der Hauptbeweggrund. Heuchleriſch kam der Buide, küßte ehrerbietig vor dem Kalifen die Erde, dann ſetzten ſich Beide, um vertraulich zu reden: hinc irruperunt homines, et quidam militum Bohajuddaulae traxit strophum (Gürtel) ensis, quo Tajus Lilla accinctus erat, et detraxit eum de lectulo, moxque complures Dailamitae impetu in eum facto eum involverunt tapeto et portaverunt in custodiam quandam aulae, ubi incarceratus mansit.

S. 550. (vv. 10.) Schloſſer III. 1 S. 36 citirt aus Abulfeda: Soboktekin, qui Balchae ad id temporis habitare solitus, quum

morbi diuturni taedio mutatum coelum appeteret, ideoque Gaznam tenderet, ipso itinere occupatur a fato, hujus anni (997) octavo mense, Gaznaeque sepelitur. Regnaverat annos viginti ferme, multa cum laude, rex aequus et probus.

S. 552. (vv. 17.) Schloſſer III, 1. S. 15 berichtigt nach Abulfeda und dem Lubbaltarikh (bei Büſching XVI) den Artikel Cabus bei Herbelot. Wenn aber der Eine dieſer ſtreitenden Fürſten großmüthig geprieſen, der Andere (Fakr-ed-Daula) als ein Undankbarer geſchmäht wird, ſo heißt das reden als wüßte man, was man nicht weiß.

S. 554. (ww. 7.) Daß unter Aziz und Hakem im Dienſte des Hofes und der Handelſchaft etwas für die Wiſſenſchaften gearbeitet worden iſt, erweiſet Schloſſer III. 1. S. 89 durch die Anmerkung: „Ibn Jounis, deſſen Tafeln Hakem dedicirt ſind, und die Hakemitiſchen heißen, war bekanntlich der Geſchickteſte unter den arabiſchen Aſtronomen; er lebte unter des Aziz Schutz ganz den aſtronomiſchen, nicht wie die perſiſchen Gelehrten hauptſächlich den aſtrologiſchen Arbeiten. — Caussin in den Notices et extraits des Mss. de la bibliothèque du roi ſagt T. VII. p. 18: Ce fut un instrument, qui appartenoit au Calif Aziz, qu'il observa les hauteurs solstitiales, d'où il deduisit l'obliquité de l'écliptique de 23° 35′ et la latitude du Caire 30° 4′.“ — Anno 386 Hegirae obiit Azizus Billa dominus Aegypti, inquit Elmacinus lib. 3. Hist. Sarac. cap. 6. qui addit, eum imperasse annos 21. et aliquot menses; ac eo praemortuo imperium Aegypti cessisse filio ejus Hakemo Biamrillae. (Pagi a. 996. XX.)

S. 556. (ww. 11.) Die Melchiten konnten zur Zeit des Fatimiden Aziz wieder etwas freier Athem ſchöpfen: acceperunt Melchitae a Jacobitis templum Dominae, quod nunc (Elmacin endet ſeine Geſchichte 1118) ab ipsis vocatur templum Patriarchae. Cujus rei causa fuit, quod Azizus Billa, dominus Aegypti, uxorem duxerat Christianam Melchiticam, ex qua filiam susceperat. Erant autem ei mulieri duo fratres, quorum alterum nomine Jeremiam constituit Patriarcham Hierosolymitanum, alterum autem Arsenium nomine, Patriarcham Melchitarum Alcahirae et Mitsrae. Atque hi cum Azizo aliquam habebant familiaritatem, quod avunculi filiae ejus essent: unde et eo imperante promoti sunt. Atque Arsenius petierat templum illud, et is jusserat, ut daretur ei. (Aus einer ziemlich alten Chronik ohne Titel.) Vielleicht wurde deswegen der Patr. Philotheus abgeſetzt. Er † 1004.

S. 556. (xx. 2.) Schön erzählt iſt, wie der hl. Nikon den betrübten Freund tröſtete und ermuthigte, von Kuropalates; die Stelle bei Baron. a. 998. XV. etc.

S. 557. (xx. 3.) Kr. Baſilius II Principi Venetiae nuptum tradidit filiam Argyri, Sororem ejus Romani, qui post Imperio potitus est, hoc modo gentem sibi devinciens Venetorum: *τὸ ἔθνος οὕτως ὑποποιούμενος.* (Cedren. p. 551.)

S. 558. (xx. 6.) Lupus Protospatha bei Murator. script. rer. Ital. tom. V. pag. 41. Ann. 997. Occisus est Marchio Theodorus excubitor in civitae Oriae a Smaragdo et Petro germanis. Anno 998. venit Busichius Caycus (Busitus Caytus, der Maure Kayeb) cum praedicto Smaragdo Barum mense Octobris et praedictus Smaragdus eques intravit Barum per vim a porta occidentali et exiit iterum, tunc Busichius cognita fraude discessit. Anno 999. descendit Trachamotus Catapanus, qui et Gregorius, et obsedit civitatem Gravinam et comprehendit Theophilactum; anno domini 1000 Indict. 13. captus est praedictus Smaragdus a Trachamoto mense Julii 11. die. (Schloſſer II. 2. S. 323.) S. oben S. 524. qq. 6.

S. 559. (xx. 9.) Arnulphus venerabilis Archiepiscopus (Arnulph II Erzb. v. Mailand) regia jussione praemonitus, mare transiens, Constantinopolim proficiscitur. Hic ab ipso admirabili Monarcha Basilio magno susceptus honorificentia satis episcopaliter conversatus est in urbe regia, ita carus, ut, quidquid poposcerat, facile impetraret. Composito tandem, propter quod venerat, negotio, ab eodem Basilio decenter absolutus, reversionem accelerat. Interea Imperator primo juventutis in flore defungitur. (Arnulph. Mediolan. Pertz. T. X.)

S. 559. (yy. 2.) Die Legende des hl. Romuald (Petr. Dam. apud Surium. Pertz VI. p. 846 etc.), ein Leſeſtück für Kloſternovizen, läßt den Mann Gottes ſcharf dem Kr. Otto III zureden, er ſolle Mönch werden, procul dubio de ejus certus interitu. Dum vero Rex Romam properat, Romualdus navim ascendens (1002), ad civitatem Parentium transfretat. Rex itaque secundum b. viri prophetiam vix e Roma reverti incipiens, mox languore correptus, apud Paternam defunctus est.

S. 560. (yy. 5.) Gericht 16 Spt. Anno Gregorii summi Pontificis III, et Anno Ottonis Imperatoris III. Ind. XII. Civitate Cor-

neliense (Imola) juxta Monasterium S. Mariae, quod vocatur in Regula . . . Domnus Oldericus Subdiaconus, et Missus Domni Ottonis Imperatoris, et cum eo Domnus Erardus Comes. Das Marienkl. zu Ravenna, quod vocatur in Palatiolo, erhielt einige Güter, und der kaiſ. Missus misit bandum, Strafe 100 Bisanti d'oro, wovon die Übertreter medietatem camerae nostrae (der kaiſerlichen), die andere Hälfte dem Kloſter zahlen müßten.

S. 561. (yy. 7.) 1002, ind. XV Imperator Otto natalem Tudertinae cum domno Apostolico celebravit. Inde Romam tendens, Salernum (Paternum?) oppidum adiit; sed febre et Italico morbo graviter correptus cum generali omnium contristatione X kal. Febr. proh dolor! ex hac vita morte immatura decessit etc. (Ann. Hildesh.) Pertz V. 92. — Paternum oppidum situm circa Fucinum lacum apud Marsos in ulteriore Aprutio, in partibus Ducatus Beneventi. (Pag. a. 1002. I.) Wohl unrichtig, es liegt zwiſchen Sutri und Citta Caſtellana. — Leo Ostiensis läßt den Kaiſer von Todi zurückkehren im Jäner 1002 apud Oppidum, quod nuncupatur Paternum, non longe a Civitate quae dicitur Castellana, am Tiber, nicht gar weit von Rom.

S. 561. (yy. 8.) In Martyrologio MS. Canonicorum Lucensium et in Annal. Einsidlensibus a Mabillonio T IV. Analect. p. 479 publicatis Hugo dicitur mortuus anno MI. quod videtur confirmare Diploma Ottonis III, quo bona attributa eidem Abbatiae pro salute animarum Hugonis ac Willae ejus matris confirmat, datum VI Idus Januar. (8 Jäner) a. dom. Inc. MII. Ind. XV. anno III Ottonis regni XVIII. anno Imperii VI. Actum in Paterno.

S. 562. (yy. 11.) Otto III . . . in Paterna urbe pustellis interiora prementibus (Lungenpuſteln?) et interdum paulatim erumpentibus infirmatur. Qui facie clarus ac fide precipuus, 9. kal. Februarii Romani corona imperii exivit ab hoc secuto, suis insuperabilem relinquens merorem, quia tempore eo non fuit ullus largior ac per omnia clemencior illo. (Thietmar. Pertz V. 782.) — 1001. Hoc anno Otto III. imperator obiit in oppido Sutro (nahe bei Paterno), cujus corpus transmonte portatum est, et in Aquisgrani palatio humatum est; atque in loco ejus Enricus rex est constitutus a suis, qui erat filius patrui sui. (Ann. Casin. Pertz V. 172.)

S. 562. (yy. 12.) Vita S. Heriberti ſagt vom Tode Otto's III: incidit in insidias mulieris malae, videlicet ejus, cujus virum Cres-

centium, sibi rebellantem, captum iusserat capitalem subire sententiam; et ab illa non praecavens, quamvis a sancto viro saepius esset commonitus, veneno intra cubiculum dormiens infectus est; die Vita S. Meinwerki ſchiebt aber zwiſchen ab illa etc. die Erläuterung ein: quam formae elegantissimae nimis insipienter thoro suo socians. Beide Biographien ſind ſo reich an Fabeln als arm an hiſtor. Gehalt.

S. 563. (yy. 13.) Sigonius de regno Italiae lib. VII hat kaum Otto's III Lob übertrieben: fuit bellica virtute avo inferior, religione vero ac pietate (litterisque) et patre et avo multo superior.

II Abſchnitt. 1 Buch.

S. 566. (a. 3.) „Die Biſchöfe der Lombardey aber, vorzüglich die v. Mayland, v. Cremona, Brixen, Piacenza, Pavia, Como veranſtalteten eine neue Königswahl, die auf einen einheimiſchen Fürſten fallen ſollte, und wählten Arduin, Markgraf v. Ivrea, der unter Otto Pfalzgraf geweſen, hernach aber als Biſchofsmörder in die Acht gefallen war." (Schloſſer II. 2. S. 302.) Die Biſchöfe haben Arduins Wahl keineswegs veranſtaltet, der Mailänder war ſogar abweſend, jedoch ſtimmten ihr die genannten und noch einige aus Furcht bei, beſonders als von Deutſchland lange keine Hilfe kam. — In n. s. et ind. Tr. Arduinus rex div. prov. clementia .... beſt. Güter und Rechte des von der Kaiſerin Adelheid geſtifteten Kl. St. Salvator vor dem Thore Pavia's, beſonders freie Abtwahl. Cunibertus Cancell. vice Petri Cumani Ep. Archicanc. rec. Dat X kal. martii, A. D. Inc. 1002. A. D. Arduini regis primo. Actum in Papiensi palatio etc. (Provana p. 362.) Von Pavia ſcheint K. Arduin nach Lodi und Como gefahren zu ſein. Auf Bitte der Gm. Berta gibt er dem B. Andreas v. Lodi einen Privilegienbrief ... ego Eribertus (Cunibertus?) Canc. uice Petri Cumani Ep. et Archicanc. rec. Dat. in palatio Episcopatus Laudensis. A. Inc. D. 1002. Ind. XV ohne Tag, p. 363. Dem B. Petrus v. Como ſchenkt er castrum Berizonae (Bellenz) cum omnibus publicis redditibus, ebenfalls auf Bitte der Berta. Cobertus Canzellarius etc. Dat. octavo kal. aprilis A. D. Inc. 1002 Ind. V (ſtatt XV). A. vero Domni Arduini regis regnante primo actum castro Montigio, feliciter Amen. (Provana p. 364.) Am gleichen Tag und Ort beſt. er der Kirche v. Como

Clusas et Pontem et comitatulum de Clavenna cum omni redditu etc. B: Petrus ſollte den Deutſchen die Gebirgspäſſe ſperren. (Idem.)

S. 567. (a. 8.) Visum namq; est ei, quod manens in s. Emmerami Ecclesia, accederet orandi gratia ad B. Wolffgangi sepulchrum in eadem Ecclesia situm: cumque ibidem Dominicum sanctumque Wolffgangum precibus intimis conaretur exorare, subito videbatur ei ipse Sanctus astare: et hujusmodi verbis ipsum appellare: Intuere diligenter literas in muro, qui est juxta tumulum meum, scriptas. Erat autem ibi, sicut videbatur, scriptum solummodo: Post sex. (Gretseri S. I. Divi Bambergenses. Ingolst. 1611. p. 7.)

S. 568. (a. 11.) Milites transalpini, corpus imperatoris defuncti cum insignibus imperii ad Galliam referentes, crebris Italorum incursibus lacessiti, armis sibi viam parant. Sed cum jam res in tuto esse putaretur, dux Baioariae Henricus, injuriato Heriberto, Coloniensium archiepiscopo, a cujus ore omnes pendebant, insignia regni ab eo violenter extorsit, quasi jure haereditario sibi competentia. (Sig. Gembl. a. 1002.)

S. 569. (a. 12.) Otto Imp. in Italia 10. Cal. Febr. obiit, et intestina ejus Augustae, reliquum corpus Aquisgrani sepelitur. — Gerhardus Abbas obiit: Burchardus successit ad S. Gallum, praefuit annis 23. (Herm. Contr. 1001.) — 1001. Otto imperator Italiam lustrat. Gebehardus episcopus 7. Idus Julii obiit. — 1002. Otto imperator anno regni 19. in Italia obiit, et Aquisgrani sepultus est. Pro quo Heinricus, dux Baioariae, rex efficitur. Sigefridus episcopus ordinatur. (Ann. Aug. Pertz. V. 114.)

S. 572. (a. 22.) Ottone III Imp. Romae defuncto, et per Heribertum Colon. archiep. atque Godefridum Ducem Aquisgrani sepulto, Henricus Dux Bavariorum imperii fascibus arreptis rex eligitur, et Moguntiae solenniter ordinatur. Cujus quanta fuerint justitiae et pietatis insignia etc. (Freher.) — Serenante Altissimo et mediante Wiligiso Magontiensi Archiepiscopo, Heinricus dux Bajoaricus secundum seculi dignitatem locupletissimus, et litterarum studiis non tenuiter instructus: et quod his majus est, vir in omni perfectione Ecclesiastica praecipuus, eligitur: et, redditis regalibus a sancto Heriberto Coloniensi Episcopo, qui ideo electioni non interfuit, quoniam in humando corpore defuncti principis occupatus

fuit, Magontiae dominica octava Pentecostes, a Willigiso ejusdem civitatis Archiepiscopo ordinatur. (Vita Meinwerci. Leibn. I. 521.)

S. 573. (a. 23.) Der Vater des B. Adalbero v. Metz wird genannt Galliae Medianae Dux; Gallia Mediana war Ducatus Mosellanicus. Doch auch Theoderich v. Oberlothringen heißt dux eorum, qui cis citraque Mosam et Mosellam resident. (Conc. Tremon. bei Mansi XIX. 282.)

S. 573. (a. 26.) Echt chriſtlich und weiſe entgegnete Heinrich den Anreizern: Etsi pro Argentina Constantiam vastarem, non mihi damnum minuerem, sed duplicarem. Insuper male comparat regnum, qui in ejus adeptione animae postponit detrimentum. Coronavit me Deus non ad violationes ecclesiarum, sed ad puniendos violatores earum. (Vita Heinrici II Imp. auctore Adalboldo, Schüler Notkers, † als B. v. Utrecht 27 Nov. 1027. Edit. G. Waitz bei Pertz VI. 679.) Das ſchöne Bruchſtück, dem leider die zweite größere Hälfte fehlt, hat P. Gretser S. J. aufgefunden.

S. 574. (a. 27.) Stälin S. 572 citirt: Hermannus ut suae malitiae donativum reciperet, cum quadam nocte in cubili suo se sanum collocasset, ab illo cui servierat Diabolo suffocatus, somno mortem sociavit. (Richerii Chron. Senoniense bei Dachery Spicileg. T. II. 612.) Bei der Plünderung Straßburgs 1002 pessimo exemplo sacra profanavit. (Ann. S. Gall. maj. Pertz I. 82.) Vrgl. auch noch eine einzelne Begebenheit in Miracula Adelheidae, Pertz VI, 646, wonach Hermann II hereditario jure res ancillae Dei ad monasterium pertinentes occupare volebat. Das beleuchtet etwas die Parteiſtellung. — Heinricus II rex militi suo, Piligrimo, praedium Unvizinesdorf, in Ostarrike, in comitatu Heinrici comitis, et de silva proxima ad centum mansos donat .... Egilbertus canc. vice willigisi Archiep. rec. Data kal. Julii. Anno dom. inc. 1002. Ind. 15. Anno vero domni Heinrici regis I. Actum suntheime. (Mon. Boic. 28. II.)

S. 574. (b. 1.) Heinricus II rex Heinrico Ep. Wirceburgensi abbatiam in loco Selegonostat, sitam in pago Moinechgovue, donat... Egilbertus Canc. vice willigisi archicap. rec. Data 6 Id. Julii Anno dom. inc. 1002. Ind. 15. Anno vero domni Heinrici regnantis I. Actum Babemberge. (M. Boic. 28. II.) — Heinricus II. rex Godehardo abbati Niederaltacensi aream Ratisbonae sitam, terminis designatam, donat. (Mon. Boic. XI. 132.)

S. 574. (b. 2.) Herimannus, Alamanniae et Alsaciae dux, timoratus et humilis homo, a multis, quibus lenitas ejus placuit, seductus contra Heinricum se armavit. Theodericus vero Liuthariorum dux, vir sapiens et militaris, quo se pars populi major et melior inclinaret, securus expectabat. Interim patruus meus, de quo superius memoravi, (Marchio Liutharius) profectus occulte ad Bavanberg cum avunculo suo Ricberto (comite in Harthego), quem a comitatu suo imperator deposuit, Liudgeroque Arnulfi presulis (v. Halberſtadt) militi (?) dedit, gratiam ducis (Heinrichs) ac spem retinendi et augendi benificii, quamvis servato adhuc sacramento manus eidem non applicuit etc. (Thietmar. Pertz V. 791.) — Adelbold läßt den K. Heinrich auf eine ihn und die Bayern höchſt ehrende Weiſe zu den Wortführern des Markgrafen ſagen: Quos semper praecipuos inter omnes gentes habui, quosque semper toto mentis affectu amavi, hos adepta benedictione regali in lege sua nec deteriorare volo, nec deteriorari patiar, dum vixero. Legem habent, et ducem eligendi ex lege tenent; hanc nedum ego frangam, quicumque frangere temptaverit, me inimicum habebit. In hac etiam expeditione male (i. e. minime) promeruerunt, ut cuilibet eos absque eorundem electione concedam. Adhuc mecum sub ancipite etc. (Pertz VI. 686.)

S. 575. (b. 5.) Ditmar (Pertz V. 795) jubelt über Heinrichs Wahl, beſonders weil dieſer das Bisthum Merſeburg wieder aufgerichtet: Inclita letare Mersburg, hiis congratulare,

Da jubilum Christo condignum sole (Tag) sub isto.

Man ſieht hier, wie alt der Gebrauch der ſ. g. leoniniſchen Verſe iſt.

S. 576. (b. 6.) Regnante tertio Ottone, Albi (Alwin) filius Guncelini a satellite suo in quadam silva ob inutilem causam (nichtswürdige Sache) occisus est. Cuius comitatum cum beneficio iuxta Mildam iacenti Gisilerus archipresul accepit. (Thietmar. Pertz V. 787) ... Augusto Gisilerus multum carus fuit, quod Ekkihardum marchionem primo latenter momordit, posteaque paululum emersit etc. p. 789. Man entdeckt hier eine Urſache, warum auch Guncelin ſchwierig wurde.

S. 577. (b. 9.) „Die Naſchhaftigkeit der Bayern, ſo drückt ſich Schloſſer II. 2. S. 307 aus, veranlaßte großes Blutvergießen. Ditmar. pag. 369. (Pertz V. 796.) Hi namque (Bavari) domi pau-

cis semper contenti, exterius vero propemodum (propemodo) insatiabiles, cum vitium (vicinorum) fruges vi diriperent, eosque hoc defendentes caederent, pugna gravissima invicem oritur. Domestici regis exeunt, indigenae cum adventitiis praeveniunt et subsequuntur. Fit magnus conflictus congredientium, devictumque agmen Bavariorum in regalem curtem fugit.“ Schloſſer meinte wohl, die bayer. Krieger haben Weintrauben genaſcht, am 15 Auguſt, und zu Paderborn! Die möchten lange Zähne gemacht haben.

S. 577. (b. 10.) Luden S. 606, no. 39 bemerkt die auffallend bittere Sprache: „Der Sachſe Ditmar iſt gegen die ſüddeutſchen Völker im allgemeinen nicht günſtig geſinnt. Früher, als er der Erſtürmung Straßburgs gedachte, nannte er die Schwaben: execrata Alemannorum turba ad rapiendum promptissima. Hier nun ſtöret die allgemeine Freude insatiabilis avaritia Bauuariorum.“

S. 578. (b. 11.) Heinrichs II Urk. für Bisthum Utrecht dat. Elista 3 Spt. 1002 (bei Heda 99 irrig J. 1003): ut nullus servus aut liber praelibatae ecclesiae coram ullo praeside aut iudice nostro ad causas audiendum aut freda exigenda coactus veniat, sed coram Advocato ipsius Ecclesiae finiantur. Homines quoque qui ceram ad praedictam ecclesiam solvent per annos singulos et ingenui qui sub Mundiburdo et tuitione ipsius Ecclesiae consistunt tali lege fruantur, sicut Coloniensi ecclesiae concessum est.

S. 578. (b. 12.) In solemni Michaelis archangeli festo electione iterata, ab Arnulfo eiusdem ecclesiae episcopo, astantibus aliis episcopis et domna regali Sophia, sorore sua majore, et nepte sua illustri abbatissa Hathwiga, cunctisque regni primatibus utriusque sexus, coram altari s. Petri ap. principis et s. Stephani protomartyris honore congruo benedicitur, throno domnae matris sublimatur etc. (Ann. Quedlinb. Pertz V. 76.)

S. 579. (b. 14.) Im J. 1020, 3 Febr. ſchenkt Gerard, Graf v. Metz, auf Anrathen ſeiner Gm. Eva, für die Ruhe des vor 3 Jahren umgekommenen Sohnes Sigfrid, dem Kl. Frutare die Pfarrei St. Michael. Actum Metis III non. Febr. a. 1020. ind. III. Es unterſchrieben: Diederich (Theoderich) B. v. Metz, die Grafen Gerard, Giſelbert und Folmar. (Guichen. Biblioth. Sebus. I, n. 75.) — Hic est Gerardus Alsatiae comes, eo nomine primus, Eberardi Alsatiae Com. filius, cujus (?) conjux Eva, filia Sigfridi comitis Lucilburgensis, Chunegundis imperatricis soror, in hoc instrum. lauda-

tur. Praedicti Gerardi frater (?) fuit Adalbertus, pater Gerardi II Alsatiae comitis, a quo Lotharingiae principes originem ducunt. (Mabillon, Annal. Bened. IV, 274.) Strobel Geſch. des Elſaſſes.

S. 579. (b. 17.) Heinrich II ſchenkt cuidam marchioni nomine heinrico tale predium quale sub regia potestate uisi sumus possidere ... inter durran liezniecham et trieznicham et insuper XX hobas inter chambam et maraaha eligendas ubicumque sua desiderat optatio, cum omnibus usibus suis et cum omnibus negotiis suis, que legaliter illis subiacere uidentur, una cum mancipiis utriusque sexus, cum ecclesiis, molendinis etc. als freies unbeſchränktes Eigen. Data kal. Nov. Mense. a. d. inc. MII ind. I. acta in hasalbach. primo anno regnante rege Henrico. — Die dürre Lieſing im Wienerwald fällt in die Schwechat; Triezniecha iſt die Trieſting. Beide vereinigen ſich zwiſchen Rannersdorf und Schwechat. Bis zum Ausſterben der Babenberger blieb dieſes Gebiet als ihr erſtes und vorzüglichſtes Erbgut in ihrem ununterbrochenen Beſitze; in welchem der Urenkel Alberts, Bruders des Beſchenkten, die Abteien hl. Kreuz und Maria-Zell ſo reich begabte, und von deſſen Hauptorte Medling ſpäter eine Seitenlinie des Geſchlechtes den Titel annahm. Die chamba, und maraaha, March, begränzen weſtlich und öſtlich das Viertel Unter-Manhartsberg. (v. Meiller Reg.)

S. 580. (b. 18.) Heinricus II rex monasterio S. Quirini in Tegrinsee duas hobas in oriente, in loco Liupna, juxta Danubium, in comitatu Heinrici, donat. (M. Boic. VI. 157.) ebenfalls curtile Ratisbonae situm, iuxta mercatum etc. — Folgende 6 Urk. vom Nov. f. in M. Boic. 28. II.

S. 581. (c. 2.) Silvester ep. serv. serv. Dei Azolino Laudunensi. Super salute etc. Ohne Ausfertigung. (Mansi XIX. 242.) Apokryphes Stück. Wann hätte ſich etwa P. Sylveſter ſo warm des K. Robert gegen den Biſchof v. Laon, den ältern oder den jungen Ascelin, angenommen?

S. 582. (c. 3.) Robertus Rex Francorum semper augustus etc. Damus Deo, et S. Dionysio quasdam res juris nostri cum conjuge ac filiis. Hoc est bannum hominis vulnerati vel interfecti, et infracturam intra vel extra castellum ipsius coenobii, et legem duelli quod vulgo dicitur campus, ac totum procinctum intra vel extra, sicut antiqui Reges ei dederunt et nos hactenus tenuimus etc. Si quis autem, quod non credimus, temerario ausu infringere prae-

sumpserit, auctoritate nostra et Episcoporum nostrorum qui nobiscum hoc praeceptum in sancta synodo (quae XVI Kal. Junii Kalae nostrae sedis palatio collecta resedit) firmaverunt, anathema sit. Lethericus Senonensis archiep. (erſt ſeit 999?) subscripsit, Hugo Turonum archiep. Fulbertus Carnotensis ep., Fulco Aurelian. ep., Fulco Suessionensis ep. subscr. Fromondus Trecassinorum ep. subscr. Rogerius Belvacensis ep. Adalbertus Laudunensis ep. Wido Catalaunensis ep. subscr., Gislebertus Meldensis ep. Robertus Silvanecten. ep. Beldoinus Tarvanen. ep., Franco Diaconus atque chartigraphus relegit et sigillavit. (Mansi XIX. 224.) Ich vermuthe, dieſe Synode ward nach 1004 veranſtaltet; Leotheric war Nachfolger des Erzb. Seguin v. Sens, und der ſoll erſt 20 Oct. 999 geſtorben ſein. Auch ſteht bei Mansi p. 294—296 ein Document, welches, einen längern Eingang abgerechnet, gerade ſo lautet. Die unterſchriebenen Biſchöfe ſind hier etwas anders geſtellt, und es kömmt ein dreizehnter dazu, Fulco Ambianensis ep. Fulbert iſt Biſchof v. Chartres erſt nach Ermordung des hl. Abbo, alſo nach 13 Nov. 1004 geworden.

S. 583. (c. 5.) 1003. Septimo Cal. Februarii. Rosala regina Balduini principis mater Compendii obiit, nulla ex rege aedita sobole. Haec vbi Roberto regi nupsisset, pro Rosala Susanna dici coepit. Jacet sepulta Gandaui iuxta mariti prioris tumulum. Eodem anno Cal. Juniis aquarum magnitudine maxime laboratum est in Flandris. (Jac. Meyer.) Erſt nach der Suſanne Ableben dürften die franzöſ. Biſchöfe bewogen worden ſein, des K. Robert Verbindung mit Conſtantia (ſtatt der mit Bertha) als rechtmäßige Ehe zu ſanctioniren.

S. 584. (c. 8.) „Chronik, die 1368 aus ältern zuſammengeſetzt worden, Mssp. Colbert. 1320. Reg. Paris. biblioth. 9654—3. im Recueil. etc. tom. X. pag. 302 (Mss. fol. 75.) Et quia multi congregabantur contra Richardum (von der Normandie), mandavit ipse duos reges paganos de sua parentela, qui venientes descenderunt in Brittaniam; et foveis factis super terram, deceperunt Britones incaute corruentes in eos. Dum autem audisset rex Robertus hanc paganorum congregationem, dubitavit ne per hoc deterius contingeret regno, et propter hoc mandavit ducem et comitem contendentes (wörtlich daſſelbe bei Wilhelm von Jumieges, ſonſt könnte man glauben, der Verfaſſer hätte dies aus den Sitten ſeiner Zeit genommen, wo die Könige die duces mandabant und dieſe comparebant; aber Wilhelm ſetzt den Ort ſogar hinzu, apud

Coldras) et scita caussa quaestionis eos pacificavit; et remisit Richardus Paganos bene solutos ad partes suas. Unus tamen ex regibus (er war ſchon ein Paar mal getauft, wie das bei den Leuten nichts ſeltenes war, diesmal war's noch nicht ganz Ernſt) nomine Olavon, factus est Christianus et postea in regno suo martirizatus est.“ (Schloſſer II. 2. S. 154.) Das mandare heißt keineswegs befehlen, ſondern eher bittlich angehen. Der Chroniſt ſcheint vom K. Olav Trygweſon gehört zu haben, der doch ſeit 995 bis zum Tode in Norwegen war und nicht gemartert wurde; welcher Seekönig hier gemeint ſei, bleibt eine Frage, und ebenſo ob beſagter Olav ſchon ein Paar mal getauft worden, ohne daß es ihm je Ernſt war. (Vrgl. Guill. Gemetic. l. V, c. 11.

S. 585. (d. 1.) Heimon, exactis in episcopatu 36 annis, obiit 2 Kal. Maii, anno inc. Dom. 1024 (1026), et sepultus est in aecclesia quam ipse construxit. Et successit in episcopatu Rambertus, qui saepefatum patrem non minori affectu coluit, immo devotionem a praedecessoribus initiatam et ad se usque derivatam pia bonae voluntatis affectione auxit, provexit et sustulit.... Quo in tempore rebellaverunt contra Robertum Francorum regem Odo, Tebaldi fallacis filius et Willelmus, Heinrici ducis privignus, favente ei Brunoni Lingonensi episcopo, cujus in matrimonio habebat sororem, et Landrico Nivernensi comite. Rainaldus vero comes praefati Willelmi filius sororem Richardi Normannorum ducis Adhelleidam duxit uxorem. Qui videlicet Willelmus, licet advena, intantum convaluit divitiis et milicia, ut non inveniretur ei secundus in patria. Cui tamen plurimum restitit Hugo Autissiodorensis, qui abbicomes dictus est, cujus cognatam Constantiam Robertus habebat uxorem. (Hugonis Chron. Pertz X. 392.)

S. 586. (d. 6. 1.) Silvester ep. serv. serv. D. dilecto in Chr. filio Arnulfo s. Remensis eccl. archiepiscopo. Apostolici culminis est non solum peccantibus consulere, verum etiam lapsos erigere, et propriis privatos gradibus reparatae dignitatis insignibus informare, ut Petro solvendi libera sit potestas, et Romanae gloriae ubique fulgeat dignitas. Quapropter tibi Arnulfo Remensi archiepiscopo, quibusdam excessibus pontificali honore privato, subvenire dignum duximus, ut quia tua abdicatio Romano assensu caruit, Romanae pietatis munere credaris posse reparari etc....

(Mansi XIX, 242.) Auch hier iſt nicht bloß die Ausfertigung weggeſchnitten, ſondern dazu gewiß manches am Texte verändert worden.

S. 587. (d. 7.) Das Vorgeben, K. Robert habe, durch den Bann erſchreckt, die Bertha entlaſſen und ſpäteſtens zu Ende des J. 998 die Conſtantia geheirathet, ſtützt ſich bloß auf ein dem P. Gregor V zugeſchriebenes Breve ad Constantiam reginam; Cum devotissimam etc. (Mansi XIX, 204. Bouquet. X, 431.) Der Papſt ſchickt damit Petrum episcopum mense Nov. II Indict. ut synodum convocet, qua spoliatores villarum Juliani episcopi (den Niemand kennt) plectantur. P. Sirmond a tiré cette Lettre d'un Manuscrit d'Angers. Zu Angers oder in der Gegend mag das Stück zur Welt gekommen ſein, aber nicht in der Kanzlei Gregors V." — Indeß weiß Karamſin II, 26 haargenau, daß der Papſt (den Namen hat er vergeſſen) des K. Robert Ehe für Blutſchande erklärte und den Armen gleich einem Miſſethäter verfolgte, weil er eine Verwandte im vierten Grad (man denke!) geheirathet. Das iſt eine Speiſe für ſchismatiſche Hoftafeln.

S. 587. (d. 8.) Ohne Auxerre noch St. Germain bezwingen zu können, zog K. Robert ab, nach Burgund vordringend en pillant, ravageant, brulant tout le plat-païs jusque à la Sône, sans faire aucune siége, sans attaquer aucune ville ni aucun château, tant il avait été rebuté des siéges de la ville d'Auxerre et du Château de S. Germain: Dans cette belle expedition, dans ces hostilitez faites sur toutes les terres de la Province et qui indisposoient de plus en plus les Seigneurs de Bourgogne, Hugues Evêque d'Auxerre et Comte de Chalon accompagna toujours le Roi .... Il fut le seul de tous les Seigneurs de Bourgogne, qui seconda les vuës du Roi sur la Bourgogne; et il eut le déplaisir de le voir revenir de son voyage de Bourgogne ... sans avoir pû, ni prendre un château ni soumettre un esprit. (Hist. de Bourgogne I, 253-55.)

S. 588. (d. 10.) Mit Genehmigung K. Heinrichs und Wernhers, B. v. Straßburg, überläßt Hrz. Hermann, den der Kirche v. Straßburg zugefügten Schaden gut zu machen, derſelben das Damen-Stift St. Stephan zu Straßburg. Data XVIII Cal. Febr. a. Dom. Inc. MIII. ind. I, anno vero domni Henrici regis I. Actum in Diedenhova. (Neugart. I, 324.) — K. Heinrich II ſchenkt dem B. Werinhar v. Straßburg wegen Koſten bei der Königswahl ꝛc. das Nonnenkl. St. Stephan in Straßburg, Herimanni ducis assensu. (Schöpflin Als. dipl.) Dat. Diedenhoua 15 Jäner 1003. (Gran-

didier.) — Hermann † glaublich 4 Mai 1003, nicht 1004 wie Herm. Contr. hat. Regi subjugatus, diem anni non implevit. Parvulus filius ejus et consobrinus regis dux populi ordinatus est. (Ann. S. Gall. maj.) Consobrinus heißt Hermann III, denn ſeine und des Königs Mutter waren Schweſtern.

S. 588. (d. 13.) Im Auguſt 1002 ſcheint K. Arduin wieder zu Pavia getagt und kriegeriſche Maßregeln vorgekehrt zu haben. Auf Fürbitte der K. Berta gibt er ein Privileg monachabus S. Justinae de Luca (in mon. Prisciano, das iſt doch Brescia?). — Cunibertus Canc. uice Petri Cumani Ep. et Archicanc. rec. Acta XI Kal. settembris a. D. Inc. 1002. Ind. XII (ſtatt XV). A. vero D. Ardoini Regis primo. Actum Papiae etc. (Provana p. 370.) Wahrſcheinlich 1003 geſchah Donatio Arduini Regis Cuniberto Eccles. Vercell. Praeposito atque Cancellario Curtis Desianae p. 371.

S. 593. (f. 2.) Heinrich II beſt. der Kirche v. Speier die Privilegien genau wie Otto III 29 Juli 989.... Engilbertus canc. vice Willigisi archicap. rec. Data III idus iunii a. 1003. ind. I. anno vero domini Henrici regis secundi II. Actum Babenberge. (Remling. Urk.) — Heinricus II rex comiti Adalberoni bannum super agrestes feras, inter duos fluvios Ysara et Liubasa (Loyſach), in omni terra, tam ipsius Adalberonis, quam domorum pontificalium vel monasteriorum, in comitatu friderici, in pago Sundergovue, terminis designatum, concedit et tradit..... Egilbertus canc. vice willigisi archicap. rec. Data II kal. julii. a. dom. inc. 1003. ind. I. Anno vero domni Heinrici secundi. regnantis II. actum Radespone. (M. Boic. 28. II. 310.)

S. 594. (f. 4.) 1003. Heinricus rex super Heinricum marchionem sibi resistentem cum exercitu veniens, omnes civitates illius subvertit. Ernist comprehenditur, Brunone fratre regis et eodem Heinrico vix fuga dilapsis. (Ann. Einsidl. Pertz V, 144.)

S. 595. (f. 9) Heinricus II rex ecclesiae Salisburgensis episcopo, Hartwigo, praedium Halonis, in comitatu Berchtoldi, in pago Lungowe situm, ad dies vitae ipsius tradit, post cujus obitum ad coenobium monialium S. Erindrudi supra urbem Salzburg pertineat..... Egilbertus canc. vice willigisi archicap. rec. Data kl. decembr. Ind. I. Anno Incarn. dom. 1003. anno vero dom. Heinrici secundi reg. II. Actum radespone. (M. Boic. 28. II. 314.) — Adelboldi vita S. Henr. ap. Leibn. p. 437. (Bolland.) — Inde per

Franciam morose (d. h. langſam) transiens in Saxoniam venit et Toringis et Saxonibus in Milzaviam expeditionem futuram indixit. Exinde Poledae Nativitatem (1003) domini celebravit. — Anno 3. ind. 2. (1004) rex nativitatem Domini Palidi mansit; illo ad eum episcopus Veronensis ac alii quidam primores Italici regni venerunt cum regiis muneribus. Et Bruno frater regis, optentu domnae Gislae matris, ejus acquisivit gratiam. Incendium miserabile civitatis Papiae. (Annal. Hildesh. Pertz V, 92.)

S. 596. (f. 11.) Inde rex cum eodem ad castellum ipsius, nomine Givikansten, pergens, omnia, quae ibidem ab Gisilero antistite collecta sunt, singulariter perspicit, et haec esse superflua testatur. Dehinc Merseburg diu pastore suo viduatam consolationis gratia adiens, eandem pristinis restitui honoribus quam maxime conatur. Ibi tunc Tagino venerandus 4 Nonas Februarii, id est yppapanti Domini, id est obviacione iusti Simeonis, accepta ab Hilderico antistite licentia, qui primus horum in ordine fuit confratrum, a Williqiso, archipresule Magontino, consecratus est, presente rege ac Romano nuncio, omnibusque coepiscopis ad haec faventibus. (Thietmar. bei Pertz V, 803.)

S. 597. (f. 14.) Anno 2. regnante Henricho, ind. I. 1003. rex natalem Domini Frankanaworde, pascha autem Quidelingaburh celebravit. Herimannus Alamanorum dux regis eleccioni aliquamdiu resistens, regie se potestati subdidit, et interventu reginae et principum in suo honore permansit. — Heinricus Berhtholdi comitis filius et Bruno frater regis, et ambo Bolizlavones, Polianicus videlicet ac Boemicus, a rege infideliter maiestatis rei deficiunt. Sed Heinricus ad regem veniens et refugiens, in Givekanstin custodiae mancipatur. (Annal. Hildesh. a. 1003. Pertz V, 92.)

S. 598. (f. 18.) Adelbold ſchreibt Omugo, Ditmar Tinga oder Thingau; es iſt ohne Zweifel Schongau. Tandem illi Augustam venienti, quae in confiniis Bavariae et Alemanniae sita est, Lotharienses, Franci, Alemanni, obviam veniunt ad ulciscendam injuriam Teuthonicis illatam voluntarii et regio honori per omnia deservire parati. (Adalbold. c. 32.)

S. 599. (g. 4.) Stephanus Rex Hungariae super avunculum suum Regem Julum (Gyula) cum exercitu venit: quem cum comprehendisset cum uxore et filiis duobus, regnum ejus vi ad Christianitatem compulit. (Ann. Hildesh. a. 1003.)

S. 600. (g. 7.) Obsedit Saphi Caytus (Emir Juſef?) Barum 2. Maji usque ad s. Lucam (18 Oct.) mense Octobris, tunc liberata est per Petrum (Orſeolo II) ducem Veneticorum. (Lup. Protosp. a. 1002. Varianten bei Pertz VII, 56.) —

S. 601. (g. 8.) 1002. Sarraceni venerunt super Varum die ante Nonis Junii, sed post..... dies pulsi sunt; et postea apprenderunt Asculum, et castrum sancti Angeli, et incenderunt. Et tertia die intrantis mensis Augusti venerunt Sarraceni in Beneventum, et nocte transierunt ad Capuam et ad Neapolim. (Ann. Benev. Pertz V, 177.) Sarraceni venerunt super Capuam. (Ann. Cavenses a. 1002. Pertz V, 189.) Vierzig normänn. Pilger, von Jeruſalem zurückkehrend, entſetzen Salerno. Baron. a. 1002. XXIV nach Leo Ostiensis. Pagi ſetzt aber die Heldenthat in's J. 1016 aus ſehr ſchwachen Gründen. Auch 1016 wurde Salerno von Saracenen belagert, und damals blieben die helfenden Normannen, während jene im J. 1002 nach Hauſe fuhren. — „Dandolo bei Muratori 12, p. 233. Iste dux (Pietro Orſeolo) etiam contra Saracenos, qui Barensem urbem Apuliae obsessam detinebant, cum navali stolo perrexit, et urbem intravit et victualibus muniit. Et cum Gregorio Catapano imperiali urbe exiens de Saracenis victoriam habuit et liberata urbe ab obsidione Venetiis rediit." (Schloſſer II. 2. S. 325.)

S. 602. (g. 11.) P. Sylvestre II .... fut enterré dans le Portique de la Basilique de Latran. On découvrit son tombeau l'an 1648. et l'on trouva son corps dans un cercueil de marbre, revêtu de ses habits Pontificaux, et la Tiare en tête. Jl paroissoit entier et bien conservé: mais dès qu'on y voulut toucher, tout s'en alla en poussiére: il ne resta que son anneau et un croix d'argent. (Hist. de l'égl. gallic. a. 1000.) —

Iste locus mundi, Silvestri membra sepulti
Venturo domino conferet ad sonitum.
Quem dederat mundo celebrem doctissima virgo,
Atque caput mundi culmina Romulea.
Primum Gerbertus meruit Francigena sede
Remensis populi metropolim patriae;
In Ravennatis meruit conscendere summum
Ecclesiae regimen nobile, sicque potens.
Post annum Romam mutato nomine sumpsit,
Ut toto pastor fieret orbe novus.

Cui nimium placuit sociali mente fidelis,
Obtulit hoc Caesar tertius Otto sibi.
Tempus uterque comit clara virtute sophiae,
Gaudet, et omne seclum, frangitur omne reum.
Clavigeri instar erat coelorum sede potitus,
Terna suffectus cui vice pastor erat.
Iste vicem Petri postquam suscepit, abegit
Lustrali spatio secula morte sui.
Obriguit mundus discussa pace, triumphus
Ecclesiae nutans dedidicit requiem.
Sergius hunc loculum miti pietate sacerdos
Successorque suus compsit amore sui.
Quisquis ad hunc tumulum devexa lumina vertis,
Omnipotens domine dic miserere sui.

Obiit anno dom. inc. 1003. ind. I. mensis Maii die 12. (Mansi XIX, p. 240.)

S. 602. (g. 12.) Baron. a. 1003. V führt Stellen aus Gerberts Briefen an, z. B. ad Adalberonem Rhemorum Archiep. er möchte den Jul. Caesar abſchreiben laſſen, ad Rainardum monachum: Nosti quanto studio librorum exemplaria undique conquiram etc. ad abbatem Turonensem: Cui rei praeparandae bibliothecam assidue comparo. Et sicut Romae dudum ac in aliis partibus Italiae, in Germania quoque et in Belgica Scriptores, auctorumque exemplaria multitudine nummorum redemi etc.

S. 602. (h. 1.) Baron. a. 1003. VII citirt: Legimus apud breve Chronicon rerum Venetarum Andreae Danduli, ab eodem Silvestro Papa, supplicante Vitale Veneto Patriarcha, renovatum privilegium et confirmatum de juribus Gradensis sedis super Episcopos Istriae atque Venetiae provinciarum. — Petrus Abt des Kl. Subiaco ward geblendet, weil er castrum Arsula, das zum Kloſter gehörte, nicht abtreten wollte.

S. 603. (h. 2.) 1003. Beneventani expulerunt Pandulphum principem, et miserunt vinctum usque Surrentum. Sylvester papa obiit; et Joannes sublimatur. Qui paulo post moritur; et alter Joannes fit papa in die natalis domini. (Ann. Benev. Pertz V, 177.)

S. 603. (h. 3.) 1003. anno 22. domni Pandolfi et 16. anno domni Landolfi filii ejus, aliquanti Beneventani expulerunt eos, et constituerunt Adelferium de Abellino. (Ann. Benev. bei Pertz V,

p. 177.) — Man ſehe das Verzeichniß der Bullen, April und Oct. 1004, 29 März, 21 Juli und Dec. 1005, 2 Dec. 1006, Mai 1007, alle im Lateran gegeben, bei Jaffé Reg. PP. Rom. p. 348. 349.

S. 603. (h. 4.) Murat: in Script. Rer. Ital. VI, 107 gibt die Stelle ex Ann. Pisanis: Fecerunt bellum Pisani cum Lucensibus in Aqualonga et vicerunt illos, und zweifelt, ob das in's J. 1002 oder 1003 zu ordnen ſein möchte.

S. 604. (h. 5.) K. Arduin beſt. Privilegien des Kl. S. Salvatoris zu Pavia, data X kal. Martii a. Dom. Inc. MII. anno domini Arduini Regis regni I. Actum in Papiensi Palatio feliciter, Amen. (Bullar. Casinense.) — Otto III †. Tunc Ardoinus quidam nobilis Ypporegiae marchio a Longobardis Papiae eligitur, et vocatus caesar (!) ab omnibus regnum perambulat universum, regio iure cuncta pertractans. Cognito autem iam dicti praesulis (Arnulf) reditu, occurrit ei in itinere obvius, securitate quanta valuit sibi illum applicare procurans. (Arnulfi gesta bei Pertz X, p. 10.) — Zwei Urk. Arduins für die Kirche v. Como dat. VIII kal. Aprilis A. Dom. Inc. Millesimo secundo, Ind. XV. Anno vero Domni Ardoini Regis Regnantis Primo. Actum Castro Montigio. (Istoria della Chiesa di Como von G. Tallio.)

S. 604. (h. 6.) In voluntate hujusmodi (Heinrichs) aliqui manifesti, aliqui erant occulti. Tietoldus namque marchio et archiep. Ravennas et episcopi Mutinensis, Veronensis, et Vercellensis (Parma vergeſſen) aperte in regis Heinrici fidelitate manebant. Archiepiscopus autem Mediolanensis, et episcopi Cremonensis, Placentinus, Papiensis, Brixiensis, Comensis, quod volebant, (non) manifestabant. Omnes tamen in commune regem Heinricum desiderabant, precibus per legatos et literas invitabant. (Adalbold. Pertz VI, 687.)

S. 608. (i. 7.) Sancho II Abarca K. v. Navarra ſtarb ſicher vor 996, lebte aber noch 992. In einer Schenkungsurk. v. 1 April aerae 1027 (?) nennt er ſich: Ego Sancius Rex Abarca gratia Dei Aragonensium Rex sive Pampilonensium cum conjuge mea Urraca Regina. — Garsias Sanctionis III regierte gewiß 996; er vergabte Güter Ferruccio Abbati s. Aemiliani era 1034 (996)... regnante me Rege Garsea, sub imperio Dei in Pampilona, una cum conjuge mea Eximina Regina, et regnantibus matre mea Urraca Regina,

et fratre meo Gundisalvo in Aragone. Um 1001 war er bereits todt. Warum tremulus zugenannt?

S. 609. (i. 10.) Der Held Garcias Fernandez Gr. v. Caſtilien, rerum gestarum magnitudine et gloria patri non impar. fortuna vitam eripuit, nominis famam et claritatem non eripuit. Corpus ingenti summa redemptum in Cardeniae monasterio D. Petri ab ipso constructo est tumultum. (Mariana, der den Tod in's J. 1006 ordnet.) —

S. 615. (k. 10.) Baron. a. 998, VIII gibt die Grabſchrift, der zufolge K. Bermudes II aera 1037, alſo 999 geſtorben wäre. Der Sieg, welchen er mit K. Garſias III tremulus und dem caſtil. Gr. Garcias Fernandez über Almanzor erfochten haben ſoll trotz ſeinem Podagra, wird demnach etwa in's J. 997—98 zu ſetzen, aber kaum ſo groß geweſen ſein, als Rodericus Tolet. l. V, c. 16 vorgibt.

S. 619. (l. 1.) „So ſchlimm, meint Schloſſer II. 2. S. 303, wie ihn Adelbold macht, war Arduin wohl nicht; er war aber ein junger, roher Mann, der lauter junge Leute, die ihm ähnlich waren, zu Begleitern und Rathgebern hatte. Daher Adelbold in vita Henr. sancti apud Leibn. tom. I, p. 434 (Bolland. 14 Juli. p. 748) von ihm ſagt: Eodem tempore quidam episcopicida Harduinus nomine non regnabat, sed vitiis in se regnantibus subserviebat in Italia. Audita namque morte imperatoris Ottonis Longobardi surdi et caeci et de futuro non providi, hunc elegerunt etc." — K. Arduin (Hartwigus) destruendi potius artis quam regendi gnarus .... Sed quid eum singulis vitiis circumscribere conor, cum in regno et populo appareat, quae turba iniquitatis ad haec perpetranda eum armaverit? (Thietmar. bei Pertz V, 797 etc.) Ughell. IV, 538 nennt den Biſchof v. Brescia Landulfum, oder Adelbertum, welch' Letzterer noch in einem Gerichte zu Pavia 14 Oct. 1001 erſcheinet. Ja Thietmar p. 806 (eigentlich Adelbold) ſcheint dieſen Adelbert zu bezeichnen: Rex Brixnam veniens, ab archiepiscopo Ravennate et ab hujus sedis provisore Ethelberone (ab ipsius urbis episcopo Athalberone, ſchreibt Ann. Saxo VIII, 654) ceterisque comprovincialibus dignissime suscipitur.

S. 620. (l. 2.) Es war wohl um 1002 oder 1003, daß Tado zu Fuß über's Gebirge nach Deutſchland eilte, dem K. Heinrich Schreiben zu bringen und mündlichen Bericht: De Tadone vero, qui propter metum Ardoini pedester legatus marchionis Teodaldi atque epis-

copi Leonis (v. Vercelli) quid fecit venerabilis clementia magni Henrici serenissimi imperatoris? Certe uni filio ejus dedit Verone episcopatum, alteri comitatum, patri vero Gardam, et totum Benacum. (Lobrede des B. Benzo v. Alba auf Kr. Heinrich II bei Mencken T. I.)

S. 620. (l. 3.) Im J. 1004 hält zu Cremona, in laubia majore domus episcopii Adelelmus, qui et Azo Missus domni Arduini regis, Gericht, und Odelricus Cremon. Ep. impetrat Bannum regium, pro tutela quarundam terrarum sui Episcopatus. Factum est hoc anno regni domni Arduini regis, Deo propicio tercio, V Kal. marcii, in secunda. (Provana p. 375.) Am 28 Febr. (nicht 27, da es ein Schaltjahr) urk. K. Arduin (p. 375) auf Bitte der Berta... Gotefredus Canc. et s. Mediolan. Eccl. presbiter presciuit (?). Data tertio kal. marcias a. d. inc. 1004, a. uero domni Ardoini regnantis quarto (ſtatt tertio).

S. 620. (l. 5.) „Adelbold. vita s. Henr.: Post haec rex comiti Palatino praecepit, ut per bannum regale exercitui toti fuga (das alte Herisliz) interminaretur, adderet etiam, ut si quis fugere praesumeret, plectendum se capitali sententia sciret. Der Annalista Saxo bei Eccard. I, p. 397, der dieß wörtlich abſchreibt, ſetzt weislich hinzu: et resistentibus viriliter promittitur consolatio futura.“ — (Schloſſer II. 2. S. 307.)

S. 624. (m. 1.) Rex, tota Alamannia sub pacis quiete statuta, in Alsatiam venit, et in Argentina civitate, dum in vigilia S. Joannis (23 Juni) colloquium cum Alsatiensibus haberet, domus in qua ad legem et justitiam faciendam sedebat, repente corruit. (Adelboldus in vita S. Henr. Leibnit. T. I, p. 440.) Grandidier I, 194: 2) ein parricida (auch Mord eines Geſchwiſters oder Vetters eingeſchloſſen, verſteht ſich in einer offnen Fehde) verliert ſein Erbe und muß öffentlich Buße thun. Quod si ille qui crimine arguitur, negare voluerit, per se pugnam faciat, nec liceat campionem pro se dare, nisi decrepita aetas, aut juvenilis, aut infirmitas pugnare prohibuerit. 3) Qui vero infra trewam, vel datum pacis osculum aliquem hominem interfecerit, et negare voluerit, pugnam per se faciat..... Si convictus fuerit, manum quae homicidium fecit, amittat.

S. 625. (m. 3.) Rex ab Argentina discedens, s. Martini presulis limen Mogontie supplex adiit, ibique apostolorum Petri et

Pauli sollempnia (29 Juni 1004) venerabiliter coluit. Post hec per Franciam orientalem etc. (Ann. Saxo bei Pertz VIII, p. 654.)

S. 627. (m. 10.) In n. s. et ind. trin. Heinricus diu. fau. clem. francorum et longobardorum rex. Si fidelium .... Hecilini wirciburg. aecclesiae episcopi pia flagitatione..... Egilbertus canc. uice willigisi archicap. rec. Data in Id. Oct. ind. II. anno ab inc. d. 1004. a. uero domni heinrici secundi regnantis III. Actum frosae feliciter Amen.

S. 628. (n. 1.) Arnulf folgte dem Vater, da dieſer 988 ſtarb, als Graf vom Gau Flardinga oder Marſum, im Kennemerlande und in Friesland; doch hatte die Familie auch im Teiſterbant ſchon ſehr anſehnliche Beſitzungen. Seine Gemahlin Luitgard war eine Schweſter der Kaiſerin Kunigunde, und die Gunſt des kaiſerlichen Hauſes mochte Arnulf auch die Succeſſion in ſeines Schwiegervaters Burggrafſchaft von Gent gewähren. Schon ſein Vater hatte durch dieſelbe erlangt, daß die Beſitzungen, die er zwiſchen Lier und der Yſſel im Gau Maſalant (oder Marſum) als Reichslehen hatte, im J. 985 in Alloden ſeines Hauſes verwandelt worden waren, ſo wie andere Reichslehen zwiſchen Medenblick und Hemelum (im Kennemerlande), und was er im Texelgau (damals mit dem Feſtlande noch verbunden, auch Weſtflinge genannt) vom Reiche hatte. Nur eine Abgabe an das Reich, welche Huslada genannt wird, ſollte mit dieſen in proprium verwandelten Reichslehen verbunden bleiben. Es iſt wohl nicht zu zweifeln, daß in dieſen Gegenden von der Maas bis zum Texel nicht bloß die genannten und viele andere Güter Eigenthum Dietrichs II, ſondern daß auch die Grafenrechte hier, wo ſchon ſein Großvater Gerulf untern dem Normannen Gottfried, welchen er durch Verrath ermorden half, und vielleicht ſchon unter Rorich ein Grafenamt verwaltete, in Dietrichs II Händen waren und von ihm auf Arnulf übergingen ꝛc. (H. Leo p. 643.)

S. 628. (n. 3.) Anno eiusdem 4. rege gloriosissimo (sic), ind. 3. 1005. rex natalem Domini Thornburh feriavit, et in partibus Saxoniae usque ad tempus quadragesimae habitavit, quadragesima Thielae, pascha vero Aquisgrani celebravit. Bernharius abbas Herveldensis obiit; cui Godehardus, monachicae vitae, vir in sancta conversatione probatissimus, successit. (Annal. Hildesh. a. 1005. Pertz V, 93.) Vrgl. Ann. Quedlinb. V, 79.

S. 629. (n. 3.) Heinricus II rex quoddam praedium in curtibus Radesponensibus et in comitatu Roudberti comitis, monasterio

S. Mariae, quod inferius dicitur, donat .... Eberhardus canc. vice willigisi archicap. rec. Data 4. Idus Junii. Ind. III. Anno dom. inc. 1005. Anno vero domni Heinrici secundi regn. (?) Actum Puozinesheim feliciter amen. (M. Boic. 28. II. 322.)

S. 629. (n. 4.) Suscepit (Adalberus) episcopale officium anno ab Inc. dom. nostri J. C. CMLXXXIV. XVII Kal. Nov. Ordinatus est eodem anno V. Kal. Januar. Transiit ex hac luce ad beatam vitam. ... anno dom. Inc. 1005, ind. III, regnante Henrico Rege, anno regni sui VI. (legendum IV ut manifestum est.) (Anonym. in vita Adalber. Ep. Met. Pagi a. 1005. VI.) Eingangs hat die Vita den Todestag XIX kal. Januarii, und ſonach dürfte 14 Dec. 1005 anzunehmen ſein; ind. III zählt hier bis Ende des J. 1005, a. IV regni vom 6 Juni 1005 an. Es iſt alſo Adalbero ſtatt Theoderich zu leſen.

S. 630. (n. 6.) Heinrich II zieht wider die Frieſen 1005: Fresones rex navali expeditione adiens, ab incepta contumatia desistere et magnum zelum Liutgard, sororis regine, placare coëgit. (Ann. Saxo bei Pertz VIII, 656.) Vrgl. H. Leo p. 644 etc.

S. 632. (n. 12.) Concilium Tremoniense in die Non. Julii 1005. (Mansi XIX, 282.) Die Erzählung iſt kaum genau, und Mansi, 283 ſucht zu erweiſen, daß die Synode erſt 7 Juli 1006 Statt fand nach Ann. Saxo: Posita est in loco, qui dicitur Trotmanni (Tremonia) magna Synodus, ubi Rex, Episcopis, et omnibus praesentibus plurima ecclesiae inconvenientia (?) et communi eorum consilio haec statuit deinceps prohiberi, et optimo novae institutionis decreto gravem peccatorum sarcinam relevari. Actum est hoc decretum nonas Julii in conspectu Regis Henrici et conjugis ejus Cunigundae, et archiepiscoporum Heriberti Colon., Lievizonis Brem., Thaginonis Magdaburg.; Episcoporum quoque Suicgeri Mimigard., Theoderici Metensis, Bernharii Fardensis, Bernwardi Hildenesh., Retharii Patherbr., Burchardi Uvormat., Notgeri Leodic., Aufridi Traject., Thietmari Asnebrugg., Uvicberti Merseburg. — Kr. Heinrich übergibt dem Kl. S. Abundii, eigentlich dem B. Alberich v. Como die Güter in Valletellina, welche die Majeſtätsverbrecher Albertus Parmensis und ſeine Söhne verwirkt haben. Heinricus Parmensis ep. et cancell. uice Euerardi ep. et archicanc. rec. Data IIII non. octobr. A. D. Inc. 1005. Ind. XIV. regni uero D. Heinrici imp. augusti XIIII. imperii autem II. Actum Meresburg felic. Amen.

(Provana p. 393.) An dem gleichen Tag und Ort übergibt er dem B. Alberich Villam Barzanorum (Bellenz) quae fuit haereditas et proprietas filiorum comitis Sigifredi der Majeſtätsverbrecher, p. 394.

S. 632. (n. 13.) Daß zwei Synoden im J. 1005 zu Dortmund gehalten wurden, die erſte am 7 Juli, die zweite am 27 Nov., dürfte ausgemacht ſein. Von der zweiten hat Thietmar. bei Pertz V, 813, und ſo Ann. Saxo zu Ende des Jahres freilich bloß die Worte: Sinodali iudicio iniustas fieri nuptias et christianos gentilibus venundari, presens ipse canonica et apostolica auctoritate prohibuit. Allein eben hier und beim folg. Jahre ſind die Lücken auffallend, vielleicht aus Scheu vor dem fränkiſchen Kaiſerhauſe nicht ausgefüllt; denn des Hrz. Konrad Neffe wurde nach Heinrich II König und Kaiſer. So viel deuten die kurzen Worte doch klar an, daß eine Synode Statt fand und die Ehegeſetze einſchärfte, und das wird kaum eine andere ſein als die vom Lebensbeſchreiber des B. Adalbero bei Pagi a. 1005, VII etwas bombaſtiſch ausgemalte. Bei Thietmar. und Annal. Saxo iſt offenbar ein Schreibfehler, der den Forſchern nicht auffiel und ſie ganz irre machte; es iſt nämlich am 7 Juli unter den Biſchöfen Theodericus Metensis erwähnt. (S. oben n. 4.) Damals lebte noch Adalbero, und Theoderich, der ſich hierauf eindrängen wollte, wurde von K. Heinrich nicht anerkannt, wurde von ihm noch im J. 1008 bekämpft; wie ſollte er 1005 in der Synode geſeſſen ſein! Mansi XIX, 280—284, Concilium Tremoniense wird richtig dargethan, daß von zwei verſchiedenen Synoden die Rede ſei, aber kein Leitfaden gegeben, um aus dem Labyrinthe zu kommen. Durch die ſynchroniſt. Darſtellung heben ſich in natürlicher Weiſe alle Schwierigkeiten.

S. 633. (n. 16.) Aderat huic magis seditioni, quam synodo dominus Theodoricus, frater quidem hujus domni nostri Adalberonis Pontificis, dux eorum, qui cis citraque Mosam Mosellamque resident etc. (Anonym. in vita Adalber. Ep. Met. Pagi a. 1005. IV.)

S. 636. (o. 6.) Lingard I. 282 läßt Ethelreds Flotte die J. Man (oder Maenige, Angelsey?) als das rechte Piratenneſt anfallen und verheeren, und citirt hinſichtlich Cumberlands: Fordun asserts that the Cumbrians had refused to pay their share of the Danegelt, IV. 35.

S. 637. (o. 8.) Post mortem diu optatam Herici, Suen ab exilio regressus obtinuit Regnum patrum suorum, anno depulsionis suae et peregrinationis decimoquarto, et accepit uxorem (Sigrid)

Herici relictam, matrem Olaph etc. (Adam. Brem. bei Pertz IX, p. 319.) —

S. 637. (o. 10.) Saga af Olafi etc. cap. 56. Heimskringla Tom. II. pag. 60. Olafus rex Nidrosiae aedes regias instaurari jussit atque aulam. Structum est ibi aulae ingens coenaculum, foribus hinc atque illinc in latere breviori. Medio in coenaculo sedes regis stabat suprema, cui ad latus intus sedebat Grimkellus episcopus aulicus regis, eoque proximi alii ejus sacerdotes, ad latus autem exterius alii consiliarii regis. In altera sede superiori regi e regione sedebat aulae regiae magister Biörnus cognomine Digri, illique proxime aulicorum quos hospites (d. h. niedere Hofbeamte) dixere. Quodsi ad aulam accederent homines eminentioris dignitatis, data est quoque illis sedes honesta (nicht bloß Stroh auf dem Boden). Ad accensum ignem tunc temporis cerevisia erat bibenda. (Schloſſer II. 2. S. 105.) —

S. 638. (o. 11.) Olaph .... (filius Trucis d. i. Trygweſon K. v. Norwegen) artis magicae (ut ajunt) studio deditus, omnes quibus illa redundat patria, maleficos habuit domesticos, eorumque deceptus errore periit (in der Seeſchlacht bei Svölderö 9 Spt. 1000). Quo interfecto, Suen duo Regna possedit. Ipse igitur, mox destructo ritu idololatriae, Christianitatem in Norvegia per edictum suscipi jussit. Tunc etiam Gotebaldum quemdam ab Anglia venientem Episcopum in Scania posuit doctorem, qui aliquando in Suedia saepe dicitur evangelizasse, etiam in Norvegia. (Ad. Brem. bei Pertz IX, 320.)

S. 639. (p. 3.) Über Odincar sen. und Odincar jun. Adaldagus ſ. Adam. Brem. bei Pertz IX, 319 u. a.

S. 643. (p. 16.) Lappenberg I. 434 bemerkt vernünftig von den Gräueln des Dänenmords: „es iſt nicht zu überſehen, daß das Ärgſte von den eingegrabenen Weibern, zermalmten Kindlein u. drgl. nur in der hist. Normannorum Guil. Gemet. erzählt wird, wenn man nicht auch den jenem mit Ausſchmückungen nachſchreibenden Wallingford noch ſtets als Geſchichtsquelle will gelten laſſen. Er verwirft ſich auf Florent. und Simeon Dunelm. ad a. 1002, deren ſo gar nicht beachtete Worte lauten: Aethelredus .... omnes Danos .... occidi jussit, quia illum suosque primates vita regnoque privare et totius Angliae dominium suae ditioni conati sunt subdere." — Vrgl. chron. saxon.

S. 646. (q. 1.) Iste Dux Godefridus dictus est Eihamensis. Erat autem Eiham oppidum et castrum munitissimum, et sedes principalis Ducatus regni Lotharici. Qui Dux Godefridus duxit Mathildem, filiam Herimanni, Ducis Saxonum, viduam relictam Balduini, Comitis Flandriae etc. (Sig. Gembl. a. 1005.)

S. 646. (q. 2.) „Als Graf im lommiſchen Gau wird im J. 908 genannt Berengar bei Gelegenheit der Untergebung der Abtei Foſſes unter den Biſchof v. Lüttich. Er wird, ohne daß ich anzugeben im Stande wäre, worauf ſich dieſe Angabe ſtützt, der Vater des im J. 946 vorkommenden lommiſchen Grafen Robert genannt. Schwerlich aber kann dieſer Robert der Vater ſein Alberts I v. Namur, welcher ſich um 1005 mit Irmengard, Otto's v. Lothringen Schweſter, vermählte. Mit dieſem Albert faſſen wir zuerſt feſten Grund in der Familiengeſchichte der Grafen v. Namur." (H. Leo p. 494.)

S. 646. (q. 2. 1.) Die Tochter des Hezelo oder Henchilo wird Mathilde genannt. Der größte Theil der durch ihre Hand mit Hennegau verbundenen Grfſch. Cenham wurde ſpäter von Gräfin Richilde v. Hennegau bei einer Ausgleichung wegen Valenciennes an Flandern gegeben, und von dem Markgrafen 1063 bei Gelegenheit der Stiftung der Abtei Cenham zu Ausſtattung des Kloſters benützt. (So H. Leo p. 16 nach Delewarde hist. générale de Hainau, vol. II. p. 294.)

S. 646. (q. 3.) Balduinus interim multa manu collecta (1006) Valentinianense castrum obsedit, atque Arnulfo, quia longe numero erat inferior, expulso, vendicare praesumpsit. quibus ita gestis, Heinricus Rex excitatus, Balduinum saepe ad justitiam vocavit; sed semper renitens, vocationes ejus sprevit. Rex itaque paucis post diebus multitudine suorum Principum fultus, imo etiam cum Roberto Rege Karlensium sed et pariter cum Richardo Duce Rotomagensium, idem castellum cum indignatione aggressus, super Balduinum irruit; sed exigentibus peccatis populi, imo et aliquot suorum fraude detrectantibus, frustrata spe, nihil proficiens in sua remeavit. — Postea (1007) hujus obsidionis incentorem Erluinum Ep. Balduinus existimans, ideoque in ipsum et in viscera totius urbis (Cameracensis) districtam ultionem se facturum esse minatur. Der Biſchof flieht zum König Heinrich. Ubi sane tamdiu demoratus est, donec videlicet Rex, coacto multo milite, castrum Gandavum ad devastandam terram invadit, captisque ex Balduini primis militibus, adeo Balduinum perterrefecit, ut mox suus effectus ad

totius generis satisfactionem veniens, castellum Valentianense ei reddiderit, datisque obsidibus cum sacramento quoque fidelitatem et pacem ei servaturum esse in antea spoponderit. Postea tamen ... Balduino, ut sibi esset auxilio, castellum hoc Valent. beneficiavit. (Chronicon Camerac.)

S. 646. (q. 4.) Böhmer ſetzt bei dieſer Urk. 2 Auguſt 1006, und citirt doch Ughell. III, 622, wo es aber heißt: Anno Inc. dom. 1006. Ind. 4. quarto Nonas Aprilis. Dum resideret dominus Henricus Rex in Caminata in castello haereditatis suae, quod dicitur novum Burgum, in praesentia Episcoporum Brunonis scilicet fratris sui Augustanae civit. Episc. et Vitelini etc. (Vrgl. Mabillon Ann. Bened. IV, 188. — Neugart p. 436.)

S. 647. (q. 7.) 1006. Heinricus rex in regnum Burgundionum veniens, Basileam civitatem suo regno adscivit. — 1007. Episcopium in Pabenberg constructum est, et Eberhardus primus episcopus ibi ordinatus est. (Ann. Einsidl. Pertz V. 144.)

S. 648. (q. 7.) 1006. Delectu tota Flandria habito (Balduin IV) contra patruum suum Gothofredum Arduennensem Scaldem transit, Eynhamam, Brachantum, Valentianas, cum aliis plerisque Lotharingici iuris locis capit, nec cunctatur Caesar suppetias venire suo Arduennati, adductis raptim copiis Valentianas Flandrumque in iis obsidet. Tum alia ex parte Robertus rex Franciae, Richardusque dux Normanniae, Flandro auxilio aduolant. Cogitur Caesar soluere obsidionem, reque abire infecta. (Jac. Meyer.) Von einem Gr. Arnulf in Valenciennes weiß er nichts.

S. 649. (q. 10.) Luden S. 612 citirt des Glaber Rod. Worte: der König nahm an philacterium, continens dentem S. Vincentii Levitae et Martyris; uxor vero illius pares auri tantum naves accepit, was er S. 387 überſetzt: „nahm ein Paar Goldſchiffe.“ Aber wie kann man doch pares mit „ein Paar“ verdeutſchen!

S. 649. (q. 11.) Balduinus in Gallia elevatur contra regem cum Landberto in Valentia, civitate non sua. Quod rex aegre ferens, eo in expeditionem properat, plurimo sudore suorum longo tempore frustra ibi commorans, sicque ficta pace revertens. (Annal. Quedlinb. a. 1006. Pertz V, 79.) — Anno Henrici VII (?), et Roberti Regis XI, idem Imperator castrum Valentianas ... obsidet, concurrentibus ad auxilium ejus Roberto Rege Francorum et Richardo Duce Normanniae. (Chronic. Turonense a. 1007, Rerum Galli-

carum et Francicarum scriptores, T. X, p. 282.) Eben ſo Hist. mon. S. Laurentii Leod. apud Martene IV. col. 1041.) — Castrum Valentianas, situm in marchia Franciae et Lotharingiae, quod Balduinus, comes Flandrensium, invaserat, imperator Henricus obsidet, concurrentibus ad auxilium ejus Roberto, rege Francorum, et Richardo, comite Normanorum. (Sig. Gembl. a. 1006.)

S. 649. (q. 12.) Hoc anno (1006) fames et mortalitas tam graviter ingruit per totum orbem, ut taedio sepelientium vivi adhuc spiritum trahentes, obruerentur cum mortuis. (Chronicon Remense, Labb. Nov. Biblioth. Mss. I, 360.) Eben ſo Sig. Gembl. — In erogandis praeterea eleemosynis ita largus erat, ut nonnulli, dum eum omnia dispergentem sine cunctatione conspicerent, non dispensatorem, sed prodigum judicarent; praesertim quodam tempore, dum fames valida Aquitaniae fines vehementer affligeret, ac plurimas Galliarum provincias pestilentia arctaret, exhaustis jam in pauperum usus aerariis et horreis quorumcumque proventuum non mediocriter profligatis, mox etiam plurima sacra vasa confregit, insignia Ecclesiae ornamenta distraxit; coronae quoque, quam sibi Imperator Henricus ob sui memoriam destinaverat, non pepercit... Quadam sane die, dum per publicum pius equitator incedit, duos in itinere pueros fame peremptos reperit. Mox equo desiliens, laneam qua indutus erat ad carnem, subduxit sibi interulam, eaque prout velaminis quantitas permittebat, utrumque cadaver obvolvens, exhibet mortuis sepulturam. (Petrus Damiani in vita S. Odilonis, Baron. a. 1006. IV.)

S. 651. (r. 4.) 1009. Traditi sunt fratres nostri Heinrico. (Ann. Corbej. Pertz V. 5.) Fulda ſcheint erſt im Dec. 1012 ausgeſtäubt worden zu ſein. — „Sonſt war der Kaiſer, weil ſelbſt ein halber Geiſtlicher, ſehr ſtreng in der Aufſicht der Klöſter, daher Chronogr. Saxo. ann. 1013. pag. 225: Rex stultorum depravatus consilio, Fuldensis monasterii bona mirabiliter diripuit, dum sibi fratrum vita displicuit, et data occasione corrigendi, invaluit potestas destruendi. Diffugiunt hac et illac vagantes, qui erant coenobitae, jugum Christi ferentes. Dann anno 1014. pag. 227: Hoc anno imperator Corbejae venit ad visitandos fratres, quorum sibi vita displicuit et eam imperiali auctoritate corrigere voluit." (Schloſſer II. 2. S. 317.)

S. 651. (r. 5.) Augiae Werinhario Abbate defuncto, fratres Heinricum Monachum elegerunt. Sed Rex Heinricus ejus insolentiam, quamvis ab eo pecunias accepisset, detestatus, fratribusque apud se accusatis infensus, Ymmonem quendam Corziensem (Gorze) Abbatem, qui et Prumiam ipso tempore tenebat, virum austrum, ipsis invitis, praeposuit. Unde nonnullis ex ipsis sponte locum illum relinquentibus, quibusdam etiam ab eo jejuniis, verberibus, exilioque graviter afflictis, nobile Monasterium in magnis viris, librisque, et Ecclesiae thesauris grave (peccatis exigentibus) pertulit detrimentum. Sicuti Rudolfus, Monachus nobilis, doctus, et facetus matris meae patruus, prosa, rithmo, metroque flebiliter deplangit. (Herm. Contr. a. 1006.) — Augiae, remoto Ymmone Abbate crudeli, Bernhardus, vir doctus et Pius, Prumiensis monachus, Augiae Abbas constituitur, qui gratanter susceptus a Constantiensi Episcopo Lamperto, Abbas ejus loci 29. consecratus, pietate et scientia clarus, praefuit annis 40. (Herm. Contr. a. 1008.) — In n. s. et ind. Tr. Otto div. providentia Imperator Augustus. Noverint etc. nos ob interventum dilectissimae genitricis nostrae Adelheidae caro nepoti nostro Bavariorum Duci Heinrico quoddam juris nostri praedium, civitatem videlicet Babenberc nominatam, cum omnibus ad hanc respicientibus, et Nembk in Uraha in comitatu Bertholdi Comitis Volckfelt, nuncupato, sita, nostra Imperiali potentia in perpetuae usum proprietatis concessimus, etc. Datum V Kal. Julii, ind. I. Anno Regni Domini Ottonis XIV. Imperii autem VII. (Gretseri S. J. Divi Bambergenses, p. 13.) Die chronolog. Zahlen gehen nicht auf einander, auch iſt verdächtig, daß kein Kanzler genannt wird.

S. 652. (r. 8.) Ausdrücklich iſt der Doppelzweck dieſes kaiſ. Bisthums bezeichnet, ut et paganismus Sclavorum destrueretur, et christiani nominis memoria perpetualiter ibi celebris haberetur. (Pertz V. 795, Note 11.) — K. Heinrich II nimmt das Kl. Fruttuaria sub nostrae tuitionis mundiburdium . . . Eberhardus cancellarius uice uuillinti (Willigis) archicapellani recognovi. Data II Kal. sept. Anno ab inc. D . . . Anno vero domni Heinrici secundi regni V (1006). Actum aquisgrani feliciter. amen. (Mon. hist. patriae. Chart. p. 363.)

S. 652. (r. 9.) Des hl. Bernward Wallfahrt zum Grabe des hl. Martin v. Tours. Auf der Rückreiſe Regem Aquis positum adiit, a quo affectuose suscipitur, quia jam diu aegre illum videre cu-

piebat. Nam Bavenberch regali loco .... Episcopalem sedem noviter cupiebat instituere; unde Synodum omnium Episcoporum in Franconovord adunavit, ut scripta Romani Pontificis super hoc et decreta communi judicio comprobarent. (Tangmar. in vita S. Bernw., Leibn. I, 458.) — Monasterium Steinense, ex Duellio translatum, ab Heinrico II R. R. dotatur, et ecclesiae Bambergensi subiicitur ... Prius quidem illic patratu ducis Purchardi eiusque coniugis Hadewige satis honorifica monachorum habitacula sed non multe commoditatis erant constructa. At postquam res eorum nostre dominationi cessere. Habita cum episcopis et regni principibus deliberatione visum est nobis oportunius locum monasterii transmutare .... Sigefridus canc. in vice Brunonis archicanc. rec. Data Kal. Oct. indict. III, anno Dnice incarn. IV (MV Variante), anno domni regis Heinrici IIII. Actum est Vlma feliciter. (Neugart. I. 327.)

S. 653. (r. 10.) Der Anonymus, in vita S. Henrici Imp. bei den Bolland. 14 Jul. p. 754. erwähnt ausdrücklich 2 Concilien in Frankfurt; vom 2ten redet er wie folgt: Habito igitur rursum generali concilio in Franchenfurt, cui praesedit venerabilis Archiep. Willigisus Maguntinus, universi Archiepiscopi et Episcopi, qui interfuerunt, numero XXXVI, debita cum veneratione privilegium hoc sedis Apostolicae suscipientes, unanimiter devotis mentibus laudaverunt et scribendum roboraverunt. — P. Sollerius fügt dem bei: Distingue tempora et concordabis scripturas, quas tom. IX Conciliorum nobis exhibet Labbeus: tria istic instrumenta referuntur hoc ordine: Primo loco Concilium Francofordiense de Ecclesia Bambergensi in cathedram episcopalem erigenda, celebratum anno Dom. 1006. (ex Ditmaro); alterum instrumentum: Acta Concilii ex tabulario ecclesiae Bambergensis. Quod subsequitur diploma Joannis PP. XVII, ad justam rerum seriem videtur secundo loco reponendum fuisse, ex quibus hic rectus ordo conficeretur etc. Mir ſcheint ausgemacht, daß alle noch vorhandenen Acten bloß die Biſchöfe nennen, welche um Pfingſten 1007 zu Mainz und um Allerheiligen zu Frankfurt beiſammen waren. Von einer frühern Frankfurter-Synode iſt nichts erhalten. S. unten r. 24. —

S. 654. (r. 14.) In n. s. et ind. trin. Heinricus div. fav. clem. rex. Si ecclesias dei etc. Data II non. Mai. Ind. V. anno

MVII. anno vero domni Heinrici II. regn. V. Actum Babenberg feliciter Amen. (Schultes S. 226. Ebenſo die v. 1 Nov. 1007 S. 335—337; und S. 26 und 27.)

S. 655. (r. 18.) Henricus imperator, quia de obsidione Valentianensi inefficax redierat, contra Balduinum profectus, castrum Gandavum invadit, et depopulata terra, aliquot primores Flandrensium capit. Unde Balduinus perterritus imperatori satisfacit, Valentianas reddit, datisque obsidibus cum sacramento fidelitatis manus ei dedit. Postea imperator seditione suorum coactus, Valentianas Balduino comiti beneficiavit, ut sibi contra motus suorum auxilio esset, postea ei etiam Walachras addidit. (Sig. Gembl. p. 1007.) — 1007. Acriter Caesar vlturus injuriam comitante eum cum multis Nodigero Leodiensium episcopo, mense Augusto Gandauum adoritur, Portum hoc est oppidum Imperiali praecipue ex arce summa vi oppugnat, sed adfuit Balduinus cum delectissimo praesidio, hostemque fortissime pugnando semel atque iterum a moenibus repulit .... His ita gestis Aquas Grani Barbatus ad Caesarem profectus, pro Flandris suis captiuis haud poenitendi nominis viris Valentianas illi restituit, qua in re fide Balduini ingenuaque indole Caesar perspecta, eum amicum et beneficiarium ex hoste faciendum non dubitauit. (Jac. Meyer.) — Reichsflandern beſtand aus der Grfſch. Aloſt, dem Land Overschelde (Ultra Scaldim), dem Lande Waes und den 4 Ämtern (Ambachten, Mestiers), dann aus einigen ſeeländ. Inſeln, die der Graf v. Holland von Flandern zu Lehen trug. (So Warnkönig S. 117.) — 1009. Moritur Mathildis (T. des Hermann Billung) vxor pridem Boduini iunioris, materque iunioris Arnulphi, magno natu mulier. Jacet sepulta in Blandiniensi coenobio, iuxta Gothofredum Arduennatem posteriorem maritum, in cripta ecclesiae S. Petri iuxta altare b. Mariae. (Jac. Meyer.) Sie redete wohl auch zum Frieden.

S. 656. (r. 20.) Privilegium Johannis papae XIX (XVIII) de confirmatione Babebergensis episcopi. Joannes ep. serv. serv. Dei. Officii nostri est ... Scriptum per manus Petri notarii et scriniarii S. R. E. in mense Junio, ind. V. alſo 1007. (Mansi XIX. 422.) Ein anderes: Dilectus et spiritualis noster filius Heinricus etc. ebenſo unterfertigt Mansi XIX. 286. Cocquelines I. 306. Es folgen die Unterſchriften der 35 Biſchöfe, welche zu Frankfurt Nov. 1007 die päpſtl. Verfügung mit allem Beifall annahmen. — Acta Concilii

Francofurtensis de Ecclesia Bambergensi in Cathedram Episcopalem erecta, consentientibus et perspicientibus ven. patribus ... Willigiso rev. Arch. Moguntino, et Waltero Spirensi, et Adalberone Basiliensi, et Theoderico Metensi (Mindensi) et Werenhario Strasburgensi .... V kal. Nov. 1007. ind. quinta. (Grandidier.) Den Straßburger nennt Mansi XIX. 286 nicht, und hat Ind. V. Kal. Nov. ſtatt Ind. quinta, V kal. Nov.

S. 656. (r. 21.) Heinricus II ... nos quendam nostri iuris ac proprietatis locum Chilichheim dictum in pago Prisichgowe et in comitatu Adelberonis comitis situm tradimus ad supradictum monasterium (Stein am Rhein) quod est consecratum honori S. Dei Genitricis ac SS. Georgii et Cyrilli martyrum cum omnibus eius pertinentiis ... Eberhardus cancell. vice Willegisi rec. Data Kal. Nov. ind. V. Anno Dnice inc. M. VII. Anno II domni Heinrici. (Neugart.) — K. Heinrich (II) ſchenket romana auctoritate ac ven. Heinrici Wirzeb. Ep. consensu dem neuen Stifte Bamberg die Abtei Neuenburg (Schloß in der öſterr. Grfſch. Feldkirch in Schwaben) data Kal. Nov. Ind. V. 1007. actum Franckenfurt.

S. 657. (r. 24.) Mansi XIX. 283—292 enthält das Bedeutendſte über die Frankfurter-Synode 1007. Der Knoten wurde beſonders verwirrt durch Severin. Binius, welcher blindlings zugreift und behauptet p. 283: In hoc concilio, testimonio Ditmari, qui eidem praesens interfuit etc. Da nun Ditmar p. 287 nach der Synode v. J. 1007 ſich nicht unterſchrieben findet, war der Schluß geſchwind fertig, die Synode, von welcher er (Pertz V. 814) faſt mit den Worten Langmars erzählt, wo namentlich rex humotenus prosternitur .... quoties rex anxiam iudicum sententiam nutare prospexit, toties prostratus humiliatur; — dieſe Synode ſei in's J. 1006 zu ordnen oder zu Anfang 1007, und bei derſelben Ditmar zugegen geweſen. Deutet denn aber irgend eine Sylbe auf ſeine Anweſenheit hin? Nein! Die Acta ex tabulario eccl. Bamb. p. 285 nennen einige Biſchöfe, welche zu Mainz um Pfingſten 1007 dem Wunſch des Königs entſprachen, zuerſt den Würzburger, dann den Mainzer, zuletzt B. Hildolf v. Mantua, und fahren fort: Gloriosissimus vero Rex Heinricus tunc voti compos effectus, pari supradictorum patrum consultu duos ex capellanis suis Albericum videlicet et Ludowicum, adjunctis Heinrici Wirceburgensis episcopi literis, Romam usque direxit etc. — Es iſt wohl lächerlich, daß H. Luden, der Proteſtant, VII S. 391 in den

Kniebeugungen des hl. Heinrich eine Herabwürdigung des Königthums und der ganzen ſtolzen deutſchen Nation erblickt; ſchändlich aber iſt es, wie der Katholik A. Buchner die Worte Ditmars verdreht S. 147: „Der König, voll Angſt (anxiam iudicum sententiam) hörte zu, und wie er nur merkte, daß ihre Meinung ſeinem Wunſche etwas ungünſtig zu werden drohe, fiel er jedesmal auf die Knie nieder, und fing ganz erbärmlich zu bitten an.“ — Ja erbärmlich, ganz erbärmlich — iſt die Geſchichte unſerer großen Väter verſudelt worden!

S. 658. (r. 27.) Nec litteris, ut audio, nec legatis, parcendo, promittendo te ad se accersere (Imperator) potest... Nonne recordaris, quod in priore anno ad eundem locum B (Bamberg) nobis equitantibus, me advocato ad te, hujuscemodi sermonem... habere coepisti. Si Rex ibi facere vellet episcopatum, facile illum Ecclesiae tuae (Würzburg), quod tibi utilius esset, posse tribuere: te parvum inde fructum habere: totam illam terram silvam esse, Sclavos ibi habitare, te in illa longinqua vel nunquam, vel raro venisse etc. (Literae Arnulphi Ep. Halberstad. ad Henric. Ep. Wirzb. apud Calles, Annal. Eccl. Germ. V, 64.) — Beatissimo Domino et sincera charitate diligendo H. sanctae Wirtzburgensis ecclesiae venerabili episcopo, Joannes sanctae Aquilejensis patriarcha cum omnibus suae dioeceseos episcopis fraternam dilectionem in eo, qui prior dilexit nos et tradidit semetipsum pro nobis, Jesu Christo Domino nostro. — Licet, reverende frater, fraternae dilectionis cura nos admoneat ... Audivimus nempe, quod dominus noster (Henricus) gloriosissimus et invictissimus Rex, divina sic inspirante gratia, ex suis praediis et paterna haereditate in loco, qui dicitur Baberc episcopatum in honore beatissimi Petri Apostolorum principis construxit .... In quo omnipotenti Deo immensas gratias referimus, ad cujus inaestimabilem gloriam spectat, quod per regem nostrum H. bonum et fidelem ministrum suum fundatissimam pacem omnibus ecclesiis parat, et insuper novam ecclesiam format, per quam et de inimico humani generis in vicinas Sclavorum gentes Deo opitulante triumphabit, et innumerabilem familiam per lavacrum regenerationis sibi multiplicabit. Nos autem cum omnibus nostrae dioeceseos episcopis hoc divinum opus in commune laudamus, atque in eo juste consentientes, et subter conscribentes in perpetuum valere confirmamus. (Mansi XIX, 294.)

S. 659. (s. 2.) Chronogr. Saxo Ann. 1007. Access. I. p. 219. Bolizlaus interim incursu Saxonum ex legatione regis concitatus, audaci animo elatus prope Parthenopolim pergens, omnem Sclavoniae eo loci provinciam devastat, incolas aut neci tradidit, aut captivos colligari praecepit, donec ripam Albiae fluminis attigit, ubi superba quaedam jactans verba obstante summi regis milite sancto Mauritio, suae non compos voluntatis revertitur in propria ducens secum in vinculis fortes viros Saxonum, Ludolfum, Thadilan et Tadi. (Schloſſer II. 2. S. 311.) Vrgl. Ann. Saxo bei Pertz VIII. 657, unten 60.

S. 660. (s. 5.) B. Notker in bona senectute defunctus migravit, et in eccl. s. Johannis dilecti Jesu, cui se totum corpore et anima impenderat, sepultus requiescit. Er hatte den aus Calabrien vertriebenen B. Leo, einen Griechen, qui bello Calabrico, quod Otto secundus imperator contra Graecos gessit, expulsus fuerat a Graecis, asserentibus quod Romanis Calabriam prodiderit, ſammt Brüdern aufgenommen, und Leo lehrte und ſtarb in Lüttich. Nie war die Schule in Lüttich ſo gut beſtellt. (Ruperti Chron. Pertz X, 266.) — „Notker, Lüttichs größter Wohlthäter, ordnete genau die Adminiſtration der Stiftsgüter. Einen Theil derſelben und der Einkünfte behielt er ſich und ſeinen Nachfolgern unmittelbar vor; einen andern wies er an zu Erhaltung der verſchiedenen Kirchen, Klöſter und geiſtlichen Inſtitute, denen freilich urſprünglich (wie z. B. den genannten reichen Abteien Lobbes und Gembloux) bei weitem mehr zu eigener Dispoſition zugefloſſen war, die aber nun unter der Biſchöfe v. Lüttich Schirmvogtei ſtanden und deren mächtigen Schutzes ſich freuten. Einen dritten Theil ſetzte er als Lehen d. h. als Beſoldungen für Kriegs- und Amtsdienſte dem Stiftsadel und den Vögten aus." (H. Leo, p. 383.) Vita Balderici ep. Leodiensis (1008 — † 29 Juli 1018) auctore Monacho S. Jacobi Leodiensis. (Pertz VI. 724). Notker gründete auch das hl. Kreuzkloſter in den Ardennen.

S. 660. (s. 6.) Luitolfo, viro docto, Treverensi Archiepiscopo defuncto, Megingaudus pro eo Archiepiscopus a rege promovetur, sed Adalbero clericus, Reginae Kunigundis germanus, quibusdam faventibus, ad Archipraesulatum, quasi ex regio promisso sibi debitum, adnisus, Treverense palatium praesidiis occupat, etiam cum fratribus suis, Theodorico Metensi Episcopo et Heinrico, Baioariae Duce, Fridericoque comite adnitente, etiam cum aliis multis,

Gerhardo item Comite, contra Regem rebellavit, qui tamen omnes a Rege, post aliquod temporis spatium, subacti sunt: et Heinricus ipse Baioariae ducatu privatur. (Herm. contr. a. 1008.) — Mortuo post pascha Trever. eccl. archiepiscopo ven. Liudulfo, capellanus eiusdem Aethelbero, frater reginae et immaturus iuvenis, plus timore regis quam amore religionis communiter eligitur. (Thietmar. Pertz V. 815.) Luden S. 613 witzelt: „Wahrſcheinlich waltete timor regis bei den Leuten, weil ſie bei ihm timor uxoris vorausſetzten;" allein mit dem Worte timor bezeichnet Ditmar hier kaum Furcht, ſondern eher Menſchenreſpect, Wohldienerei. Daß Heinrich unter dem Pantoffel ſtand, bildete ſich vielleicht Luden ein, weil es ihm ſelbſt begegnete. Vergl. Ann. Quedlinb. a. 1008 bei Pertz V. 79.

S. 661. (s. 7.) Heinrichs II Diplome v. J. 1008 ſind ſchwer der Zeit nach zu vereinigen; Ann. Saxo ſagt, er habe Pfingſten zu Straßburg gefeiert, welches Feſt vielleicht wie Oſtern um 8 Tage hinausgeſchoben wurde; eigentlich fiel es am 16 Mai; es ſind aber 3 Urk. am 18 Mai zu Mainz ausgeſtellt, bei Böhmer. Dann in Mon. Boic. 28. II. 392 iſt eine für Bamberg d. i. B. Eberhard, ſtatt deſſen nun Guntherius Cancellarius. Data VIII Kal. Junii. Ind. VI. Actum Altsteti; Schminke Geſch. von Caſſel gibt aber die im Text erwähnte für K. Kunegund dat. Ingelheim 24 Mai. Vielleicht ſollte es oben heißen VIII Kal. Julii; in der folgenden (M. Boic. 393 u. 395) für Bamberg ſteht: Data kal. Junii. Ind. VI . . . Actum merseburg feliciter. Am 1 Juni kann Heinrich zu Merſeburg, und 24 Juni zu Altſtätt geweſen, und bis 1 Juli nach Cöln gekommen ſein.

S. 662. (s. 9.) Henricus imperator Babenbergensem ecclesiam episcopalis sedis honore sublimat, et quia liberis carebat, eam omnium rerum suarum haeredem facit. Unde Deodericus, Metensium episcopus, dolens, dotem et patrimonium sororis suae Chunigundis imperatricis delegari ab imperatore Babenbergensi ecclesiae, rebellat. (Sig. Gembl. a. 1004.) Nicht bloß iſt das Jahr falſch, ſondern auch die Angabe, B. Theoderich habe wegen Bamberg mit dem Schwager K. Heinrich geſtritten.

S. 663. (t. 1.) Heinrich II bewilligt dem B. Walther v. Speier einen Jahrmarkt und das Münzrecht zu Marbach. Guntherus canc. vice Will. archicap. rec. Data XVI Kal. aprilis, ind. VII. a. d. inc. 1009. Actum Diusburge etc. (Remling Urk.)

S. 663. (t. 1. 1.) Meinwercus autem novo regi tam carnis

propinquitate quam vitae sinceritate jam dudum notissimus, de Karo ſit Karissimus; factusque est ei in negotiis publicis et privatis comes irremotissimus. (Vita Meinwerci. Leibn. I. 521.)

S. 666. (t. 8.) Böhmer übergeht dieß Diplom, welches Muratori ohne Bedenken aus Ughell. IV. 594 anzieht: In n. s. et ind. Trin. Henricus div. fav. misericordia Francorum et Longobardorum Rex. Si sacrarum . . . ven. Landulphus S. Cremon. Eccl. Episcopus, et per omnia noster fidelissimus . . . Egilbertus Cancell. ad vicem Willichisi Ep. et Archic. rec. Datum 7 Id. Octob. a. ab Inc. D. 1009. anno vero Henrici I Regis 7. Actum Maideburgh feliciter. Amen. Auffallend iſt, daß Egilbert als Kanzler genannt wird, jezt noch; ſeit 9 Spt. 1005 erſcheint er ſonſt nicht mehr als ſolcher; allein da er jezt Biſchof v. Freiſing war und noch immer des Königs volles Vertrauen genoß, ſo mag obiger und manch anderer Handel des dem Freiſinger-Hochſtifte (es reichte bis nach Meran) nahen Italiens in Egilberts Hand gelegt worden ſein.

S. 666. (t. 9.) Heinrich II nimmt den Abt Ecbert und deſſen Kl. Offonisweiler in Mortenau O. S. Bened. in ſön. Schuz und gewährt freie Abtwahl . . . Datum III non. Nov. ind. VII. a. 1009. a. vero domni Henrici Regis VIII. Actum Wormatiae.

S. 667. (t. 10.) Pertz V, 820, 61): Ut mihi quidem videtur, Thietmarus hic tradit, Dedi illum fuisse ortum e gente, quae nomen traxit a villa Busci, hodie Pausitz, sita in diocesi sua, haud procul a civitate Leipzig. De villa Busci v. chartam Ottonis III imp. a. 991 Sept. 18. datam apud Höfer lib. I. T. I. p. 531.

S. 669. (u. 6.) K. Arduin gibt auf Bitte der Gm. Berta dem Abt Wilhelm für das zu erbauende mon. Fructuariense S. Benigni in comitatu Iporiensi ein Privileg seclusa omnium clericorum, laycorumque potestate perpetuo, et ut simoniaca haeresis uel ab ipso procul pellatur loco etc. Cunibertus Canc. vice Petri Cumani Ep. et Archicanc. rec. Datum quinto kal. febr. a. D. Inc. 1005 (1004?) a. vero D. Ardoini Ser. Regis regnante anno tertio. Actum Vercellis feliciter. Amen. (Provana p. 379.) — K. Arduin urk. nach Guichenon (Biblioth. c. 10.) für die Kirche S. Syri zu Pavia. Datum a. dom. Inc. MXI. Kal. Aprilis, ind. IX. Actum Bobii in Episcopali Palatio feliciter. Kaum richtig.

S. 670. (u. 8.) Gerardus, Cameracensis episcopus, et Adelboldus, Ultrajectensis episcopus, magni in ecclesia et in palatio

habentur. (Sig. Gembl. a. 1004.) Gerard wurde erſt nach 1011 B. v. Cambray, und Adelbold nicht vor 1010 B. v. Utrecht.

S. 670. (u. 9.) 15 Jäner 1011 kömmt K. Heinrich nach Mühlhauſen, wo er auf das Verwenden der K. Kunegunde, des Biſch. v. Babenberg Eberhard und Egilberts, B. v. Freiſing, dem B. Meinwerk das Gut Hoënſtid vergabet. (Vita B. Meinwerci Ep. Bolland. 5 Jun. p. 518.) Hat es hiemit ſeine Richtigkeit, ſo feierte der König ſchwerlich zu Frankfurt Weihnacht. — Normanni Frisiam infestantes Tilae oppidum incendunt. (Sig. Gembl. a. 1009; aber ſeine Jahreszählung iſt oft falſch.) — Bruno episcopus martyrizatur 1009. Normanni Frisiam repetunt, et multis caesis, Ultrajectum oppidum incendunt. (Sig. Gembl. a. 1010.)

S. 671. (u. 10.) Willigis, geb. zu Stromingen in Sachſen. Ingenua indoles, morum integritas, ingenium ac bonae artes facilem illi aditum ad majus Canonicorum Hildesiensium Collegium munierunt: unde ad Sacellum Regium, ad Cancellarii munus ac tandem ad Mog. Archiepiscopatum ... est evectus. Intemerata illi erga Reges fides et in agendis rebus tanta solertia ac prudentia, ut sub Ottone II. ac III. Imperatoribus, sub S. etiam Henrico Rege nullum majoris momenti negotium sine Willigiso tractaretur .... Mores illi candidi, benigni et ad miserandum faciles ... Notum est atque a Siffrido Presbytero traditum, Willigisum, quo se intra modestiae ac humilitatis fines contineret, pristinam suam tenuitatem semper ob oculos habuisse, et ne memoria unquam excideret, passim in aedificiis et parietibus patris sui carpentarii rotas pingi incidique curasse, addito grandibus litteris Latino Theutonicoque lemmate: Willegis, Willegis, recole unde veneris, eamque esse originem duplicis rotae in Moguntinae Ecclesiae clypeo repraesentari solitae. (Calles. Annal. Eccles. Germ. a. 1011, der 28 Febr. als Todestag ſetzt.)

S. 671. (v. 2.) Heinrich II erwirbt von dem Kl. Tegernſee durch Tauſch predia quedam cuiusdam artificis Perengarii in Francia et Thuringia sita, indem er dafür dieſem Kloſter ultra fluuium Anizim (Ens) in comitatu Heinrici marchionis in oportuno loco iuxta predium eiusdem ecclesie Crebezbah (Kroiebach bei Strengberg) dictum in meridiana plaga interiacentis strate publice, que Hohstraza uulgo nuncupatur, partem silue Enisiwalt dicte. hobas regales LX überläßt. Data XIIII Calend. Julii Ind. VIII a. d. inc. 1011. a. uero Domini

Heinrici II regnantis X. actum Randesburc. (Sicher Regensburg.) — Beſagte Hochſtraße war wohl die von den römiſchen Soldaten angelegte, welche ihre municipia an der Donau miteinander verband. — Am 25 Juni ſchenkt er dem Kl. N. Altaich in marcha et comitatu Heinrici marchionis decem regales mansos u. a. (Vrgl. v. Meiller p. 3 u. 194.)

S. 672. (v. 4.) Baldricus ep. cum in villa Hugardis dicta, castellum muniret, Lambertus, comes Lovaniensis, eum aggreditur, et episcopus, Lamberto vincente, multis suorum captis et occisis, gravi atteritur infortunio. (Sig. Gembl. a. 1013, was falſch; a. 1009 faßt er gleich zuſammen, was ſich während 2—3 Jahren im Streit um Metz begeben hat. S. unten S. 683. x. 7. 1.) —

S. 675. (w. 1.) Henricus imperator Godefridum ducem, cum exercitu in fines Bratuspantium mittit, ad obsidendum castrum Lovanium, sed inefficax rediit. (Sig. Gembl. a. 1012?)

S. 676. (w. 4.) 1012. Ecclesia in episcopio Pabenberg primum consecrata est. Ernist, filius Liutbaldi marchionis, dux constitutus est. (Ann. Einsidl. Pertz V. 144.)

S. 678. (w. 10.) Jarimirus dux Boëmiorum, regis gratiam suppliciter petens pro misericordia et restitutione exilium et custodiam Athelboldi praesulis, Ansfredi (B. v. Utrecht † 1010) successoris, accepit. Qui pro immensa caede Bawariorum ad Bolizlaum sine licentia regis ac sua cum muneribus tendentium et trucidatione ibidem sibi commissorum, et non aliqua regis infidelitate hanc ultionem meruit. Hoc regis inimici audientes irriserunt: provinciales autem, ut sibi futurum, timuerunt. Postea Odelricus, frater ejus, Mersburch venit, a rege vocatus et regnum quod injuste usurpaverat, gratuito munere suscepit. (Ann. Saxo a. 1012 bei Pertz VIII. 664.)

S. 680. (w. 17.) Ann. Saxo berichtet erſt bei J. 1013: Rex sapiens Heinricus, stultorum forsitan depravatus consilio, Fuldensis monasterii bona miserabiliter diripuit (gab viel der Scholaſterei), dum sibi fratrum vita displicuit; data occasione corrigendi, invaluit potestas destruendi. (Witz des Annaliſten v. Quedlinburg.) Branhago eiusdem cenobii abbas deponitur, et succedente sibi Poppone Lauresheimensi tunc pastore, hoc monasterium, fratribus late discedentibus, proh dolor! a priori statu mutatur.

S. 682. (x. 5. 1.) Liudgard, uxor Wernharii marchionis, mortua et Wallebike sepulta, a viro suo multum defletur. Ipsa enim

fuit vite ejus et anime et rerum diligens custodia etc. (Ann. Saxo a. 1012 bei Pertz VIII, 664.)

S. 683. (x. 7. 1.) Henricus Imperator Metis urbem obsidet propter Deoder. fratrem uxoris suae contra se rebellantem, qui episcopatum ipsius urbis usurpauerat. Dux enim Mosellanorum Deodericus post fratrem suum Adalberonem, dato Metensium episcopatu filio suo adhuc puero, tutorem ei substituit ipsum Deodericum, qui puero urbe excluso et episcopatu usurpato, ipsum etiam Deodericum Ducem (Mosellanorum, erſt im Juli 1011) bello capit. Urbe ergo per obsidionem desolata, tandem pax convenit. Puero illo demortuo Deodericus hujus nominis II. pacifice Ecclesiam Metensem rexit. (Sig. Gembl. a. 1009, ein Paar Jahre und mehr zuſammenfaſſend. Pagi a. 1005. VI.) B. Gerard v. Cambray mit Kr. Heinrich vor Metz 1012. (Chron. Camerac. in Rer. Gallic. script. X. 198.)

S. 686. (y. 4.) *Εἶτα εἰς τὴν Κονσταντίνου ἐπανελθὼν, ἐδογμάτισε τὰς τῶν ἀπολωλότων ταπειῶν συντελείας εἰσπάττεσθαι ἐκ τῶν δυνάτων.* — Auf alle Reclamationen des Patriarchen und Anderer hörte der Kaiſer nicht: *τῷ χρόνῳ γὰρ καὶ ταῖς νίκαις ἁπάντων κατεπαρθεὶς, ὑπεροπτικὸς πρὸς πάντας ἐδείκνυτο, καὶ οὐκ εὐνοεῖν αὐτῷ, φοβεῖσθαι δ' ἐβούλετο τὸ ὑπήκοον* u. ſ. w. (Zonar. p. 176.)

S. 686. (y. 5.) Zonara (Editionis Caroli du Fresne — Venetiis 1729. fol.) handelt von K Samuel p. 176 faſt wörtlich wie Cedrenus. -- „Cum autem Samuel, Bulgarorum Princeps, non Thraciam tantum et Macedoniam, sed Graeciam ipsamque Peloponesum popularetur, Imperator Nicephorum Uranum Magistrum Praetorem Occidentis ablegat, qui, cum Samuel ad Sperchium fluvium tentoria fixisset, in opposita continente castra posuit.“ Da K. Samuel an gar keinen Überfall dachte (denn der Fluß ſchien des anhaltenden Regens wegen nicht ſchiffbar), ſetzt Nicephorus zur Nachtzeit über den Fluß, überfällt die Bulgaren ꝛc. — Darauf zieht Kr. Baſilius ſelbſt wider die Bulgaren; nimmt etliche Feſten bei Sardika, gewinnt Berröa, Servien; erſtürmt Bidina (Vidynum) nach achtmonatl. Belagerung, überfällt den K. Samuel bei Hadrianopel (1002—3?), ſchlägt ihn vollkommen in die Flucht; bringt die Stadt der Skopier in ſeine Gewalt (Scopias Romano Borisae fratre tradente, der dann mit der Würde eines Patricius belohnt und als Präfect über Abydos geſetzt wird). Einige Zuthaten gibt Cedren. p. 549-50.

S. 687. (y. 6.) Landolfus de sancta Agatha, filius Landolfi Beneventani, electus est (1000) princeps; qui regnavit annis 7 plus minus. † 24 Juli 1007. (Chron. Capuan. bei Pertz V, 209.) — 1004. anno primo domni Adelferii de Abellino et Adelferii filii ejus, et 23. anno domni Pandolfi et 17. domni Landolfi filii ejus. — 1005. anno 24. domni Pandolfi et 18. domni Landolfi filii ejus, reversi sunt de exilio in Beneventum; et Alfanus electus est in archiepiscopum, et Gregorius in abbatem s. Sophie. (Ann. Benev. bei Pertz V, 177.) — 1005. Hoc anno hunc montem a vi terrae-motus per quindecim dies et etiam amplius ita exagitatus est, ut hanc ecclesiam in quibusdam locis scinderet, et omnes hunc montem subrui existimaremus. (Ann. Casin. bei Pertz V, 172.) — 1007. Hoc anno defunctus est Landolfus princeps Capuanae civitatis, qui habuit in principatu annos novem. (Ibidem.) — Pandolfus de Benevento, frater suus, annis 5; cum quo etiam (1007) ejus nepos Pandolfus Niger, filius Landulfi, et regnavit annis 16 plus vel minus in Capua et in Benevento. † 1022? (Chron. Capuan. bei Pertz V, 209.)

S. 687. (y. 7.) 1007. Capua iterum a Saracenis infestatur. (Ann. Benev. bei Pertz V, 177.) — 1009. Saraceni comprenderunt Botuntum et castrum Natii. (Ibidem.) Lup. Protosp. hat a. 1010: Melo accurrens praeliatus est Botunti (Betete) contra Barenses, ubi ipsi obierunt. (Variante Pertz VII, 53.) — 1009 in mense Maii incepta est rebellio, et in mense Augusti apprehenderunt Saraceni civitatem Cosentiam rupto foedere nomine Cayti Sati (Sapi). — Pagi a. 1009, VII bemerft: Ex Ughelli lectione apparet, Calabriae Ecclesias Tarentum usque sub praecedentis saeculi finem et currentis initio, Pastoribus viduatas fuisse; nullius enim nomen in publicis Monumentis extat.

S. 687. (y. 8.) A. 1010 domnus abbas Johannes defunctus est, cui quorundam malignorum instinctu, Beneventanus quidam diaconus canonicus Johannes nomine, suus nepos, indigne successit, sed tunc temporis a Beneventanorum et Capuanorum piissimo principe domno Paldulfo, cum utriusque civitatis archiepiscopis, domno Paldulfo et domno Alfano (Erzb.), cuncto quoque clero et universo populo catholico seu tota congregatione sanctissimi Benedicti, turpiter est expulsus, eo quod sine electione jam dictae congregationis contra regulam ordinatus, atque neophitus ab omnibus supradictis gradibus est judicatus. Hinc universorum

votis ac desiderio, et totius congregationis canonica electione ac prece cunctorum, prefati principis filius domnus Atenolfus voluntate abbas est ordinatus. (Ann. Casin. bei Pertz V, 172 unverſtändlich verwälſcht.)

S. 688. (y. 9.) Barensium Civium, immo totius Apuliae primus, et clarior erat strenuissimus valde ac prudentissimus vir. Sed quum superbiam insolentiamque, ac nequitiam Graecorum, qui non multo antea, tempore scilicet Primi Ottonis, Apuliam sibi Calabriamque, sociatis in auxilium suum Danis, Russis et Gualanis, vendicaverant, Apuli ferre non possent, cum eodem Melo, et cum Datto quodam aeque nobilissimo, ipsiusque Meli cognato, tandem rebellant. (Leo Ost. in Chron. Casin. l. 2. c. 37.)

S. 688. (y. 10.) Im J. 6518 (6503) alſo 1010—20 brach der ägyptiſche Sultan Aziziuſ das mit den Römern geſchloſſene Bündniß. (Cedren. p. 552.) — Im J. 6519 Aufſtand in Unteritalien: *Δυνάστης γάρ τις τῶν ἐποίκων τῆς Βάρεως τόνομα Μέλης, παραθήξας τόν ἐν Λογγιβαρδίᾳ λάον, ὅπλα κατα Ρωμαίων αἴρει.* Kr. Baſilius ſchickte wider ihn Baſilius Argyros Befehlshaber v. Samos, und Kontoleon Befehlshaber v. Kephalonia: Melos ſchlug ſie vollkommen *πολλῶν πεπτωκότων, οὐκ ὀλίγων δὲ καὶ ζωγρηθέντων, τῶν δὲ λοιπῶν τὴν διὰ φυγῆς ἀσχήμονα προκρινάντων ζωήν.* (Cedren. p. 553.) — Lupus Protosp. hat bei J. 1010 den Tod des Kurkuas und läßt im März den Katapan Baſil aus Macedonien ankommen, beifügend: Syllistus incendit multos homines in Civitate Trani. — Dandulus l. IX, c. 22 ſagt von Doge Pietro Orſeolo († 1009), annorum octodecim, regis Hungariae filiam, et sororem Stephani successoris, traduxit vxorem, mulierem vtique generositate serenam, facie facundam et honestate praeditam. Das kann Grund haben.

S. 690. (y. 16.) Michael Glycas Annal. P. IV, p. 240: *Ο δὲ βασιλεὺς τοὺς ἑαλωκότας τῶν Βουλγάρων ὡσεὶ ιέ, ὡς φασιν, ὄντας χιλιάδας ἀποτύφλώσας, καὶ ἑκάστην ἑκατοντάδα πεπηρωμένην, ὑφ᾽ ἑνὸς μονοφθάλμου ὁδηγεῖσθαι κελεύσας* etc. — Cedrenus p. 553: *Ο δὲ βασιλεὺς τοὺς ἑαλωκότας τῶν Βουλγάρων ἀμφὶ τὰς ιὲ. ὡς φασιν ὄντας χιλιάδας ἀποτύφλωσε, καὶ ἑκάστην ἑκατοντάδα πεπηρωμένων ὑφ᾽ ἑνὸς μονοφθάλμου ὁδηγεῖσθαι κελεύσας, εἰς τὸν Σαμουὴλ ἀποπέμπει.* Schloſſer II. 2. S. 323 bezieht ganz irrig *φασιν ἐτύφλωσε.* — Ebenſo Zonar. p. 177.

S. 692. (z. 1.) Schloſſer III. 1. S. 40 führt aus Elphinſtone, der die Gegend bereiste, die oberflächliche Notiz an, Ghasna, ungefähr 60 Meilen (engl.) ſüdlich von Cabul in geſunder, aber winterlich rauher Gegend gelegen, ſei jezt nur mehr ein elendes, von etwa 1000 armen Familien bewohntes Städtchen. Das ſcheint nichts als Vermuthung eines flüchtigen Touriſten. Ghasna war Feſtung und kaum ſonderlich große Stadt zur Zeit Sebekthekins und Mahmuds, verfiel dann ganz und verſchwand vom Erdboden und aus dem Gedächtniß der Menſchen, ſo daß längſt Niemand mehr die Stelle zeigen kann wo es geſtanden.

S. 692. (z. 3.) Schloſſer III. 1. S. 42 bemerkt von Mahmuds Eroberungen in Indien: „Dargeſtellt hat ſie bekanntlich Gibbon; ſeine Quelle, Herbelot und deſſen Khondemir, iſt aber trübe." Dann wieder S. 46: „Gibbon, bei dem es auf Darſtellung ankam, hat ganz Recht, den bewegenden Brief der Sultanin Seidat aufzunehmen. Das Ganze iſt aber durchaus grundlos ꝛc." Dann S. 44 deutet er auf die Übertreibungen der orientaliſchen Erzähler hin und citirt Ketab Yemini (Sohn des Mahmud): „Le Sultan vint ensuite (1008?) mettre le siège devant Behimbagra (Bheemgur), place forte, qui étoit comme le receptacle de toutes les Idoles des Indiens et où s'étoient accumulées pendant un grand nombre de siècles une multitude de riches offrandes. Will man das Unglaubliche vom Unglaublichen leſen, ſo ſuche man Art. Moultan im Herbelot ꝛc." Wieder S. 48 ſtellt er die Angaben „des Otbi und des Abulfeda über des Tagan Chan v. Turkeſtan etwa 1017 erfochtenen großen Sieg zuſammen, woraus abzunehmen, wie ſehr man bei den Erzählungen der Orientalen behutſam ſein müße." Doch möchten das Kleinigkeiten ſein in Vergleich mit der Aufſchneiderei, wenn es gilt, den Glanz und die Macht und alle die blühenden und glücklichen Zuſtände eines ſolchen muhammedaniſchen Reiches auszumalen. Abgeſehen davon, daß die Herrlichkeit gleich der den Jonas beſchattenden Koloquinte eben ſo ſchnell verdorrte als ſie aufſchoß, konnten ſelbſt während der kurzen Blüthezeit nur orientaliſche Völkerſchaften bei ihrer bekannten Genügſamkeit und ihrer Gewöhnung an ein Sclavenleben in der Maſſe die Lage erträglich finden.

S. 693. (z. 5.) Herbelot ſagt freilich, son père le (den Magdeb-Daula) laissa sous la tutèle de Séidat sa mère, parcequ'il n'étoit agé que de treize ans. Abulfeda ſagt aber, er ſei nur 4 Jahre alt geweſen und die Emirs hätten ihn (wie das die Ordnung war) gewählt. (Schloſſer III. 1. S. 51.) Der Bruder der Seidat wurde

von Mahmud als Statthalter in Perſien aufgeſtellt zur großen Unzufriedenheit der buidiſchen Unterthanen. „Bei der Gelegenheit ſieht man die Milde eines orientaliſchen Despoten. Herbelot, Artikel Mahmud: Ce n' est pas, que les peuples se soumissent agréablement à cette nouvelle domination. mais Mahmoud usa de tant de sévérité envers ceux, qui refusoient de porter ce joug, qu' il fit mourir en une seul fois quatre mille des principaux habitans d' Ispahan, qui s' étoient revoltés contre lui. Jl chatia aussi ceux de Casbin pour la même raison." (Schloſſer III. 1. S. 53.) — Der Dichter Ferduſi am Hofe des Ghasnaviden fühlte ſich an ſeiner Ehre gekränkt, beleidigte entgegen, und flüchtete nach Bagdad. Sultan Mahmud forderte ſeine Auslieferung; allein Cader, qui étoit homme sage et modéré, ne repondit autre chose aux menaces du Sultan, qu' en lui ecrivant les paroles d'un chapitre de l' alcoran intitulé l' éléphant... les paroles du verset, qu'il lui envoya, sont: „Ne savez vous pas comment dieu a traité les gens de l' éléphant?" Cader se servit fort à propos de se passage parceque le Sultan Mahmoud, qui étoit Roi des Indes, avoit un trés grand nombre d' éléphans dans son armée. (Schloſſer III. 1. S. 19, vermuthlich nach Lubbaltarikh.) Solche Albernheit poſaunen unſere Hochſtudirten — als bewundernswerthe Weisheit aus!

S. 694. (z. 8.) Ahmed Kader Billah, perſönlich mit Mothi verfeindet, und dem Buiden gewiß äußerſt gefällig, konnte doch unmöglich zu Allem Ja ſagen. Abulfeda II, 613 erzählt: Baha-ed-daula mandabat viro (dem Aliden Abu-Ahmed) per Iracam munus supremi Cadii, nec non cognitionem injuriarum, addito titulo dul-Manaheb. Ibn Schidam, Baha-ed-daulae epistolarum magister, codicillos, quibus illorum officiorum munera viro injungebantur, expediebat, quos ubi vidit Cader, sibi subscribendi causa exhibitos, cetera quidem omnia rata habebat, ad dignitatem vero supremi Cadii nolebat hominem Alidam et Schiitam admittere.

S. 695. (z. 10.) Schloſſer III. 1. S. 114 macht aufmerkſam: „Was die Bürger der blühenden Städte von dieſen Beduinen zu leiden hatten, und welche Vernichtung die gewerbreichen Orte Syriens unter ſolchen Herrſchern treffen mußte, mag eine Anekdote von dieſem Karwaſch zeigen, den Abulfeda doch einen weiſen Mann und guten Dichter nennt. Er habe oft geſagt: Se non nisi quinque aut sex Beduinorum a se occisorum deo rationem debere, urbanos autem in censum non

venire summo judici." Dann S. 115: „Welche Emirs in den einzelnen Städten herrſchten, wie die Folge derſelben war, findet man bei Desguignes hist. des Huns T. I, p. 337 — 40. Man muß aber Adler's Indices zum Abulfeda von Reiske T. V, p. 523 – 24 damit vergleichen, weil Desguignes den Abulfeda nicht zugezogen hat."

S. 695. (z. 11.) Schloſſer III. 1. S. 91 citirt: Abulfeda Ann. Moslem. III, p. 5. . . . et initium quidem chotbae apud Mauselam hac conceptum erat formula: Laus sit Deo, a cujus luce discussae sunt voluminosae tyrannidis et injustitiae tenebrae, et per cujus magnitudinem subruta sunt idoli fundamenta, et per cujus potentiam sol (der Fatimide!) ab occidente ortus est. Hieher die Note S. 113: Bahad-ed-Daula suae militiae magistro in mandatis dabat, ut adversus Corwaschum copias educeret: quo ille territus apparatu, veniam delicti per legatos deprecabatur, Alidarum nomen abrogabat. (Abulfeda III, 7.) Auch Elmacin ad a. 401 (begann 14 Aug. 1010): unde abolita fuit vocatio Hakemi et restituta iterum vocatio Caderi Billah, qui ad Carwasum misit dona, quae triginta valebant aureorum millia. Etwas Ähnliches ereignete ſich wieder um 1021; der Buide Scheref-ed-daula ſchickte ihm zwei arabiſche Stämme auf den Leib, und er beugte ſich auf's neue.

S. 696. (z. 14.) „In Ägypten, ſagt Schloſſer S. 94, beſaſſen Chriſten und Juden (?) damals ausgezeichnet ſchöne Gebäude, höchſt wahrſcheinlich zum Theil alte Tempel, alle wurden durchaus geſchleift. (Man vrgl. de Sacy Mém. T. III, [1818] p. 124.) Wir wollen nur Ein Beiſpiel davon anführen; da es von einem kleinen Ort genommen iſt, wird man deſto eher auf andere bedeutende ſchließen. Abu Selah ſchreibt nämlich (nach Quatremère I, p. 127), daß bis kurz vor ſeiner Zeit in Fau, gegen Hu, dem alten Diospolis parva herüber, eine ungeheuere Kirche 150 Klafter lang und 75 breit geſtanden habe, alle Säulen darin ſeien von Marmor geweſen und alle Bilder darin von gefärbtem Glaſe mit Gold verziert. Er ſetzt aber hinzu: „dieß Gebäude wurde auf Befehl des Kalifen Hakem zerſtört", gegenwärtig liegt es völlig in Trümmern."

S. 696. (z. 15.) 1010. anno 29. domni Pandolfi et 23. domni Landolfi filii ejus, sepulchrum Domini incensum et destructum est a paganis. (Ann. Benev. bei Pertz V, 177.) — Curopalata ſchreibt: Ind. VIII, a. mundi 6523 (6518 oder 6503) Aegypti Princeps Azizius (Hakem) ob levem causam, et offensas ne relatu

quidem dignas, foedere, quod ei erat cum Romanis, rupto, et templum Hierosolymis ad sepulcrum Christi sumptuosissime conditum evertit, et religiosa perdidit monasteria, et qui in iis piae vitae exercitationibus erant dediti, eos per omnem terram extorres egit.

S. 697. (z. 15.) Renaudot gibt ex monumentis Orientalibus Bericht von der Verfolgung, welche durch neun Jahre dauerte und in den drei lezten (1011 — 14?) am ärgſten wüthete. Man redet von 30,000 zerſtörten Kirchen; vetitum ne Christiani ex loco in alium migrare possent: non vendere, non emere, quae ad vitam necessaria, ipsis licebat: episcopi ubique comprehensi. Im J. 1021 erſchien aber ein Edict, welches die Rückgabe alles Geraubten verfügte, und bis 1051 blieben die Chriſten ſo ziemlich in Ruhe, weshalb die Wallfahrten nach Jeruſalem ungemein häufig wurden.

S. 698. (aa. 3.) Baron. a. 1009. I. citirt betreffs der Union epistolam Petri ep. Antiocheni ad Michaelem Caerularium 1054 scriptam: Cum Constantinopolim quadraginta quinque ab hinc annis venissem, inveni tempore b. mem. Patriarchae domini Sergii praedictum Papam Joannem in sacra Missa una cum aliis Patriarchis sanctissimis relatum. Quomodo vero deinceps ejus relatio et commemoratio e medio sublata sit, et quanam de causa, ignoro.

S. 698. (aa. 4.) Johannes servus servorum Dei, praecellentissimo Francorum regi Roberto ecclesiastici honoris vigorem. .... Olim fama vulgante vestram, praecellentissime regum, ecclesiasticum honorem comperimus diligere atque tenere excellentiam, ex qua re necesse est, ut si aliarum ecclesiarum honor a vobis excolitur, eam quae omnium caput est, tanto amplius honoretis, quanto constat reliquas ab ipsa exordium sumpsisse. Comperimus autem quosdam episcopos vestri regni authoritatem sedis apostolicae, quam in Romana urbe beatus Petrus suis tribuit successoribus, adeo contemptui habere, ut nullatenus se observatores dicant. Quam contumaciam in Transalpinis nos audientes fore episcopis, et minime credentes, misimus fratrem et coepiscopum nostrum Bip. antistitem, ut rei veritatem agnosceret, qui se quidem a vobis honorifice susceptum et diu humanissime tractatum asseruit, a Gallicanis vero episcopis se injuriatum asseruit, dum in sui (vestra?) praesentia authoritatem sanctae Rom. ecclesiae despici audivit. Nos ergo pro susceptione fratris vestrae excel-

lentiae gratias agimus. Miramur autem vestram magnificentiam hoc potuisse perpeti, ut in vestra praesentia, nam ibi, sicuti comperimus, praesens eratis, sancta Romana despiceretur ecclesia. . . Proinde per omnipotentiam Domini, authoritate quoque B. Petri principis apostolorum et nostra hortamur atque praecipimus, ut authores hujus praesumptionis in proximo pascha ad nos venire faciatis. Sunt enim Letherius pseudoarchiep. Senonum et ejus Aurelianensis suffraganeus Fulcho, qui in tantam prorupit proterviam, ut Gauzlino abbati monast. S. Bened. praeciperet privilegia a sede apost. suo monasterio collata igne cremare. . . . Sempiternus Deus sua vos protectione custodiat, et post longa temporalis regni curricula ad regna perducat aeterna. Amen. (Gallia Christiana VIII, 490 ex biblioth. Vaticani.)

S. 699. (aa. 7.) Fulco ut se archiepiscopi jugo eximeret, monasterium sedis apost. patrocinio submisit, obtento a Johanne privilegio, ut ne quis episcoporum illic ullam jurisdictionem exerceret. Qua re permotus Hugo Archiep., Romam se contulit, postulavitque a Sergio IV, Johannis successore, ut novae basilicae consecrationem juxta canones peragere sibi liceret, at id ipsi negatum. (Mabill. Annal. Bened. IV, 195.) — Fulco Nerra Comes Andegavensis egregiam erexit ecclesiam (Monasterii Bellilocensis bei Loches am Fluße Indre), sed Hugonem Turon. Archiep. in cujus dioecesi erat erecta, ut eam consecraret, non inducere potuit; qui videlicet Matri Ecclesiae (der Mutterkirche Tours) praedia et mancipia subripuerat non pauca. Fulco geht auch nach Rom, läßt Geſchenke wirken, Jo. Papa protinus misit cum eodem Fulcone ad praedictam basilicam sacrandam unum ex illis, quos in b. Petri App. pr. Ecclesia Cardinales vocant, nomine Petrum (alt iſt alſo dieſe Benennung!) . . . . Fulco läßt die Weihe auf das prächtigſte im Mai veranſtalten, aus Furcht fanden ſich auch Biſchöfe ein; doch bei Anbruch der Nacht zertrümmert ein Sturm die Kirche! (Glaber Rod. der Vorläufer der Gallicaner.) Pag. a. 996. VI verweiſet dieſe Geſchichte in's J. 1009, ſich berufend a. 1009. II auf Marca und San-Marthan. Fulco Nerra hatte von Jeruſalem heimgekehrt ex voto das Kloſter gebaut und P. Johann XVIII nahm es sub tuitione et defensione SS. App. Petri et Pauli etc. — Romae habitus est conventus, agente Hugone Turonensi archiep. Ind. X. 14 Apr. 1012; Petrus ep. eccl. Vipernensis (?) der gegen Erzb. Hugo redete, wird

geſendet die Weihe vorzunehmen. (Mabill. ann. IV, p. 223.) Bulle: Notum esse etc. Sergius IV mon. Bellilocense, a suo suffraganeo episcopo Petro consecrandum, iniuriis affici sub excommunicationis anathematisque poena vetat.

S. 699. (aa. 8.) Von Ermordung des hl. Abbo redet wie von einem Zufall der verdrehte Glaber Rod. Der ihm ganz ähnliche Ademarus (Pertz VI, 133) hat bloß die Worte: tumultu Wasconum occisus est. Am umſtändlichſten erzählt und in der Hauptſache glaubwürdig Aimoinus in vita Abbonis ap. Duchesne T. IV. Vrgl. Bar. a. 1003. XIV und Hist. de l'égl. gallic.

S. 701. (aa. 14.) Bei Muratori Antiq. Ital. V, diss. 70 wird aus Guichenon der Schenkungsbrief des Gr. Otto angeführt, welcher ſich nennt filius serenissimi Domini et metuendissimi Patris mei Domini Ardoini Regis .... da heißt es: Ardoinus divina tribuente gratia piissimus Rex, Anno Regni ejus Chr. propitio Septimo (begann Febr. 1008), Ind. VII (begann Spt. 1008). Actum apud Papiam in Palatio juxta Ecclesiam S. Michaelis. Das Diplom fällt alſo zwiſchen Spt. 1008 und Febr. 1009.

S. 702. (aa. 15.) Petrus, der durch den Kaiſer verjagte Biſchof, ſtarb verborgen zu Mailand. Odelricus (Aldericus) war Bruder Mainfredi marchionis eximii. (Arnulf. ap. Pertz X, 11.) Daß Odelrich um 1008 durch den Papſt ordinirt worden iſt, will Giulini in Mem. di Milano III. 62 beweiſen. Erzb. Arnulf nöthigte, öffentlich Abbitte zu leiſten: Odelrich und ſein Bruder venientes Mediolanum, tertio ab urbe miliario nudis incedendo vestigiis, episcopus codicem, marchio canem baiulans, ante fores ecclesiae b. Ambrosii reatus proprios devotissime sunt confessi. Auch legte der Biſchof Stab und Ring auf den Altar, erhielt ſie aber aus den Händen des Erzbiſchofs zurück. Ob nicht manche Umſtände, beſonders das Hundetragen und bloßfüßig Gehen vom gar ſtolzen Mailändergeiſt erfunden worden ſind? —

S. 703. (aa. 18.) P. Sergius IV beſt. dat. 25 Febr. 1012 die Beſitzungen des Kl. St. Vincenz ad Vulturnum. Data V Kal. Martii, anno tertio Sergii Papae, ind. X. (Mabill. Ann. Bened. IV, 222. Ughell. VI, 390.)

S. 703. (aa. 19.) Das gute Verhältniß zwiſchen P. Sergius IV und K. Heinrich II erhellet aus der Signatur eines Schenkungsbriefes,

welchen 1010 B. Ingo v Ferrara ſeinen Domherren ertheilte: actum Ferrariae .... Pontificatus Domni nostri Sergii summi Pontificis et universalis Papae in Apostolica sacratissima b. Petri sede Anno Primo, Regnante vero Domno Enrico Rege a Deo coronato, pacifico, magno, in Italia Septimo (verſchrieben ſtatt sexto) die Tertia Mensis Februarii, Ind. Octava.

S. 704. (bb. 1.) Papa Benedictus Gregorio cuidam in electione praevaluit. Ob hoc iste ad Nativitatem Dominicam in Palithi venit cum omni apparatu Apostolico. (Thietmar. bei Pertz V. p. 835.) Merkwürdig, daß Lateiner ſich ſtreiten konnten, ob iste auf Gregor oder Benedict zu beziehen ſei. (S. Bolland. 14 Jul. de S. Henr. Imp. p. 738.) Gar herrlich beweiſet Luden S. 617, zwar nicht was er beweiſen wollte, aber doch was er nicht wollte, daß nämlich ein Geſchichtſchreiber ſorgfältiger als er gethan nach den aufzufindenden Zeugniſſen ſich umſehen müße, um keine argen Schnitzer zu machen. Wäre noch zweifelhaft, ob Ditmars iste dieſer heißt und auf Gregor deutet, ſo liefern Benedicts Diplome v. J. 1012 und 1013 den unwiderlegbarſten Beweis, daß man ihn allgemein als den rechtmäßigen Papſt anerkannte.

S. 704. (bb. 3.) Benedictus serv. serv. Dei dilectissimo sibi in Christo semper Domino et serenissimo regi H. a Deo coronato, suoque spiritali filio etc. quoque confratri et episcopo suo sanctae videlicet Babebergensis ecclesiae venerabili episcopo aeternam in Domino salutem et apostolicam benedictionem.... Sancta Trinitas charitatem vestram illibatam custodiat, dilectissime frater. Scriptum per manum Berardi S. R. E. scriniarii in mense Julii indict. XI. Dat. XII Kal. Febr. per manum Benedicti Portuensis et bibliothecarii S. R. E. anno Deo propicio pontificatus Domini nostri B. summi pontificis et universalis octavi papae primo in mense supra dicto. (Mansi XIX, 329.) — Benedict VIII empfiehlt dem B. Bruno v. Langres den Abt Wilhelm und das Kl. S. Benigni zu Dijon... datae pridie kal. Decembris, ind. X. (alſo 30 Nov. 1012.) Dem Abt Wilhelm ſelbſt ſchreibt er 1 Dec. 1012: Dilecto in Christo Jesu filio Willelmo abbati monasterii Divionensis .... beſt. die Rechte des Kloſters und nimmt es in Schutz. Datae Kalend. Decembr. Ind. X. (Perard. ap. Mabillon IV, 223.)

S. 705. (bb. 6.) Dieſe kräftige, obwohl etwas unbeholfen gefaßte Stelle Ditmars ſ. Pertz V, 859. Murat. Scr. Rer. Ital. II.

P. II, 509 (Chron. Farfense) gibt den Vergleich inter Abbatem Guidonem, et inter Johannem, Domini gratia Ducem atque Marchionem, nec non et Crescentium, Dei nutu honorabilem Comitem germanum ipsius, de Curte quae vocatur Sancti Getulii. . . . Anno Deo propitio, Pontificatus Domni nostri Benedicti summi et universalis Octavi Papae Primo, Ind. X. Mense Aug. die XXII. Die Gm. Crescentii wird da Hitta illustrissima Ducatrix genannt.

S. 706. (bb. 8.) Muratori will erweiſen, daß um dieſe Zeit zwei Markgrafen Bonifacius in Oberitalien zu unterſcheiden ſeien. Der eine gab 1009 der Abtei U. L. Fr. zu Florenz einen Schenkungsbrief: Ego quidem Bonifatius inclitus Marchio, Filio Domni Alberti, qui fuit Comes, qui professus sum Legem vivere Ribuariorum (alſo ein Franke). Actum in Loco Planoro territorio Motinense, a. ab Inc. Dni Nono post Mille, Pridie Idus Augusti Ind. Settima. Der andere gibt 1012 einen ſolchen Brief dem Kl. Polirone zu Pigognaga, ebenfalls im Gebiete von Mantua mit den Worten: Ego in Dei nomine Bonifacius Marchio, Filius Domni Theudaldi itemque Marchio, qui professus sum ex Natione mea Lege vivere Longobardorum, und den chronolog. Merkmalen: Henricus gratia Dei Rex, Anno Regni ejus Deo propitio in Italia Nono, VIII Kal. Aug. Ind. Decima. Entgegen ſteht, daß den Ort Planoro Niemand kennt, und gar große Ähnlichkeit mit Polirone hat. Auch nennen die Genealogen den Großvater der Willa, Mutter des Bonifacius v. Eſte, einen ripuariſchen Franken, während ſein Vater Theudald Sohn des Lombarden Azzo v. Canoſſa war, ſo daß gar wohl in den von der Mutter überkommenen Beſitzungen d. i. in Tuſcien das ripuariſche, in den andern aber das longobardiſche Recht herkömmliche Geltung hatte. Das Filio Domni Alberti verräth die ungeſchickte Hand des Copiſten, und es iſt vielleicht filius Theudaldi filii Domni Alberti in der Feder geblieben und Albertus eben Azzo v. Canoſſa.

S. 707. (bb. 10.) Cum Ardoinus, qui se Lombardiae regem ferebat, agrum Mediolanensem populationibus aliisque detrimentis afficere non desisteret, Arnulfus Archiepiscopus id ulterius ferre impatiens, Henricum Germaniae regem auxilio advocat. Ille vero, regni rebus dispositis, alpes transgressus, natale Domini Papiae celebravit, atque inde Ravennam perrexit: ubi synodo congregata, Arnulfum fratrem suum, episcopali jam dignitate ornatum, archi-

praesulem institui curat in locum Adalberti, qui post Friderici archiep. obitum hanc sedem nullis legitimis suffragiis occupaverat, ex indulgentia dein Aretinae praefectus Ecclesiae. (Mabillon. Ann. Bened. IV, 234.)

S. 707. (bb. 11.) Diploma Henrici Regis, quo pro assiduis petitionibus dilectae conjugis Chunegundae atque fidis persuasionibus Heriberti Colon. Archiep. et fratris ejus Hecelonis Ep. Wurceburg. et simul fratris sui Brunonis Augustensis consiliis ... quin vero propter juge servitium Werenharii Argent. Ep., quandam abbatiam .... quae dicitur Svarzaha sancte Argent. ecclesiae ..... tradit etc. Data XVI Kal. Febr. an. ab inc. Dom. 1014. ind. XII a. vero dom. Henrici regis XII. Actum Papie. (Ex autographo abbatiae Schwartzacensis. Grandidier hist. d' Alsace I, Tit. 367.) —

S. 708. (bb. 13.) Hugo, bereits im J. 998 Abt v. Farfa, reſignirte 1009 der Simonie überführt, ward 1014 nach der Krönung Kr. Heinrichs wieder Abt v. Farfa. (Mabillon. Annal. Bened. IV.) Hugonis relatio p. 704. Vrgl. Chron. Farfense bei Murat. Script. T. II. P. I. Es ſtritten ſich zwei Hugo um die Abtei, welche man nicht genau unterſchieden zu haben ſcheint.

S. 708. (bb. 15.) Luden VII. 620, 17 citirt: „Von dieſen zwölf Senatoren VI rasi barba, alii prolixa mistice — Annal. S. hat mystace d. i. moustache, Knebelbart — incedebant cum baculis." (Ann. Saxo bei Pertz VIII, 666 hat doch auch mistice, und nicht prolixa mystace! Wieder ein Stück extraſublimer Gelahrtheit!)

S. 709. (bb. 15.) Ditmars Buch VII beginnt mit dem beſtrittenen Krönungsdatum die dominica ac VI Cal. Mart. welches Vignola verbeßerte XVI Cal. Mart. Vergl. Böhmer Reg. Frankft. 1841. p. 57. (J. 1014.) Pertz V, 836. Leibnit. T. I, 400.

II Abſchnitt. 2 Buch.

S. 710. (a. 2.) Cum Romanorum presbyteri ab Henrico Imp. interrogarentur, cur post Evangelium (ut in aliis Ecclesiis fiebat) Symbolum non canerent, me assistente audivi eos ejusmodi responsum reddere, videlicet: Quod Romana Ecclesia non fuisset

aliquando ulla haereseos faece infecta, sed secundum S. Petri doctrinam in soliditate Catholicae Fidei permaneret inconcussa: et ideo magis iis necessarium esse illud Symbolum saepius cantando frequentare, qui aliquando ulla haeresi potuerunt maculari. At Imperator domino Benedicto persuasit, ut ad publicam Missam illud decantarent. (Berno Augiensis in libro de rebus ad Missam spectantibus. Baron. a. 1014. V.) Noch jetzt wird nach römiſchem Ritus am Feſttage des hl. Joh. Baptiſt und des hl. Joſeph das Credo nicht geſungen. MVC non credit d. i. in missis Martyrum, Virginum et Confessorum Credo non dicitur.

S. 711. (a. 3.) Mansi (Baron. a. 1014, Note) vermuthet mit Grund, es ſei im J. 1014 zu Ravenna ſchon vor der Kaiſerkrönung, und dann wieder quarto decimo anno post millesimum sub imperio clementissimi Augusti Domini Henrici in tertio anno pridie Kalend. Maiarum eine Synode gehalten worden, ohne Zweifel letztere vom Erzb. Arnold, den der Papſt ſelbſt kürzlich ordinirt hatte, oder es war 30 April 1016.

S. 712. (a. 6.) Novus autem Imperator omnia, quae volebat, a Domno Apostolico impetrans, consolatione ejus et benedictione in Domino confortatus Alpes Penninas transcendit et Papiam rediens s. Pascha ibidem feriavit. (Vita Meinw. c. IV.)

S. 712. (a. 7.) In Mon. hist. patr. Chart. I, p. 403 findet ſich ein Diplom, laut welchem Kr. Heinrich zu Pavia 1014 dem Bisthum Savona (Biſchof Ardeman) die Privilegien beſtätigte. — Glaubwürdig erzählt Hist. di Padova di S. Orsato p. 219, Kr. Heinrich habe, von Rom zurückgekehrt, Reichstag gehalten in Roncaglie, doue le Città, Vescoui, e Feudatarij dall' Imperio si portarono à rassagnarsi alla sua obbedienza, ed à riconoscerlo per sourano, e con gli Oratori de' Padouani vi fù il Vescouo Orso, che impetrò la confermazione de priuilegij, e prerogatiue della sua Chiesa etc. Kurz vorher begabte der Biſchof die Abtei St. Juſtina: In n. D. N. J. Chr. Amen. Inc. ejus 1014. Regnante Domino nostro Henrico inclito Rege a. X. Imperii ejus a. primo, mense Febr. die secund. Ind. XII. Ego Vrso Episcopus Dei gratia Patauiensis etc. Actum est ciuitate Pataui in domo Episc. (p. 221.) — Am 27 Febr. 1026 gab B. Orſo einen ähnlichen Brief dem Frauenkl. St. Peter zu Padua p. 226, da iſt aber kein König erwähnt.

S. 712. (a. 8.) Baron. a. 1014, XI gibt den von B. Karl v. Novara erhaltenen Brief .... Petrum vener. virum, s. Novar. Eccl. Episcopum, qui nostrae fidelitatis causa multa sustinuit, famem videlicet, sitim, aestus, et frigus, et insuper et glaciosas rupes, collesque satis asperos, nudis pedibus, persequentibus inimicis, fugiendo superavit: qui etiam nunc praesentialiter multa damna, Harduico devastante, recepit etc. Datum a. Inc. D. 1014. Ind. duodecima, a. vero regni domini Henrici Imperatoris Augusti XIII. Imperii anno primo. Actum Trucujanae feliciter. Amen. — Guichenon (Bibl. Sebusian. Cent. II. c. 39) gibt ohne Ort und Tag ein Diplom des Kaiſers vom J. 1014, ertheilt dem Kl. Fructuaria, worin beſtätigt iſt Beſitz der Güter, quae dederunt Manfredus Marchio et Berta ejus Vxor (T. des Mrkgr. Otbert), et fratres ejusdem Manfredi, id est Alricus Episcopus etc. Die Ausſtellung geſchah wohl im Mai und kann als Beweis dienen, daß Mrkgr. Manfred zum Kaiſer ſtand wider den Schwiegervater und den K. Arduin.

S. 714. (a. 12.) Arnulfus (gesta Archiepp. Mediol. apud Pertz X) wirft nicht bloß, ohne ein Jahr zu beachten, die Ereigniſſe wirr durch einander, ſondern zeigt ſich ſelbſt über Nahes ſchlecht belehrt z. B. p. 10: Heinrich veniens Papiam, cum non ad votum sibi obtemperasset, uno totam concremavit incendio! — Beachtenswerth redet er von der Furcht, die man überall vor Heinrichs Ernſt und Macht hatte p. 11: Heinricus vero quid de reliquo gesserit, quomodo Troiam nobilem Apuliae civitatem (Mai 1022) obsederit, qualiter marchiones Italiae quatuor, Ugonem Azonem Adelbertum et Obizonem (Obert), captione una constrinxerit, recitare non expedit, dum in fortitudine eius omnis terra contremuit, usque adeo ut si qui repperti fuerint Ardoini favisse partibus, aut fugerent aut deditionem facerent. Auch Landulfi hist. p. 57 bezeugt: Henricus I veniens in Italiam, fretus domni Arnulfi (Erzb. v. Mailand) aminiculis, imperium Romanum hostibus fugatis viriliter rexit et tenuit. — Muratori citirt noch das Zeugniß des im 10. Jhrhdt lebenden Verf. Chronici Novaliciensis: Marchiones autem Italici Regni sua calliditate capiens, et in custodia ponens, quorum nonnulli fuga lapsi, alios vero post correctionem ditatos muneribus dimisit. Die v. Eſte erhielten gewiß wieder alle Güter und Würden.

S. 714. (a. 13.) Kr. Heinrich ſagt: Ubertum Comitem Filium Hildeprandi, Otbertum Marchionem, et Filios ejus, et Alber-

tum Nepotem illius, postquam nos in Regem et Imperatorem elegerunt, et post manus Nobis datas, et sacramenta Nobis facta, cum Dei Nostroque inimico Arduino Regnum nostrum invasisse, rapinas, praedas, devastationes ubique fecisse. .... A. Inc. D. 1014, Ind. XII. Anno vero Domni Henrici Imperatoris Augusti Regni XIII. Imperii vero Primo. Actum Solega. (Murat. Ant. Est. I. 108. Orig. Guelf. I. 304.) Daß Solega hier, und Sulegon 22 Spt. 994, und Sologe 15 Juli 963 bei Böhmer (Regesta Reg. et Imper.) kein anderer Ort als Solothurn iſt, darf für ausgemacht gelten. —

S. 715. (a. 14.) Ardoinus iuxta posse ultionem exercet in perfidos. Siquidem postea (Juni 1014) Vercellensium urbem cepit, Novariam obsedit, Cumas invasit, multaque alia demolitus est loca sibi contraria. Ad ultimum labore confectus et morbo, privatus regno, solo contentus est monasterio nomine Fructeria (S. Benigni di Fruttuaria); ibique depositis regalibus super altare, sumptoque habitu paupere, suo dormivit in tempore, 14 Dec. 1015 nach Necrol. Divion. (Arnulfi gesta. Pertz X, 10.) Kürzer Ann. Saxo a. 1014. Pertz VIII, 666. — Provana Studij critici p. 305.

S. 715. (a. 15.) Hardwigus, nomine tantum rex, perdita urbe Vercelli, quam expulso Leone episcopo diu iniuste tenuerat, infirmatur, radensque barbam et monachus factus, 3 Kal. Nov. obiit, sepultus in monasterio. (Ann. Saxo a. 1015, Pertz VIII, 669; nach Thietmar. V, 844.)

S. 715. (a. 16.) Provana, auch Mitglied einer gelehrten Akademie der hellen Tage, hat natürlich die unſere Väter begeiſternde Idee eines heiligen römiſchen Reiches in den Kram hiſtoriſcher Lächerlichkeiten geworfen und kann nicht genug bedauern, daß der vortreffliche Held Arduin mit ſeinem ſchönen Bemühen ſcheiterte, Italien vom Joch der Deutſchen (vom Joch des heiligen Kaiſers Heinrich!) los zu machen und einen nationalen Thron zu errichten. Daß es für dieſen Thron kein haltbares Fundament gab, daß nur eine kleine Zahl lombardiſcher Prälaten und Herren von Anfang ſich dem Unſinnigen anſchloß, die meiſten bloß aus Furcht vor dem Mord- und Raubgeſindel, welches ihm die Freunde des Fauſtrechts zuführten, daß der Anhang von Jahr zu Jahr abnahm, daß insbeſondere P. Benedict VIII von dem längſt gebannten, in keiner Hinſicht Vertrauen erweckenden Banditenkönig nichts wiſſen wollte, und daß er und alle Freunde der röm. Kirche

und der Wohlfahrt Italiens den deutſchen Heinrich unabläſſig mit Bitten beſtürmten, der zerrüttenden Herrſchaft des Emporkömmlings ein Ende zu machen, ſolche Sachen verbietet der italieniſche Patriotismus an's Licht zu ziehen. — Provana nimmt an, exulirte Parteigänger des K. Arduin haben die Verbindung unter ſich geſchloſſen, aus welcher der Orden der Humiliaten ſich geſtaltete, weiß aber nichts Näheres. In Band VI. t. 2. wird nochmals davon die Rede ſein.

S. 717. (b. 5.) „In ſo fern die röm. Patricier eigene Herrſchaften hatten, hießen ſie, freilich in einem andern Sinn, als man in Deutſchland das Wort gebrauchte, duces; ſo fern dieſer Titel gewiſſe obrigkeitliche Verrichtungen bezeichnete, consules; ſo fern ſie eine Verſammlung bildeten und Richter waren, hießen ſie Senat." (Schloſſer II. 2. S. 299.) Eine haltloſe, durchaus unbefriedigende Erklärung.

S. 717. (b. 6.) Multi quoque obsides et alii Romanorum custodiae traditi Imperatore redeunte callide fugam inierunt, violantes pacem et belli rursus consilia captantes. (Ann. Saxo a. 1014 bei Pertz VIII, 666.)

S. 718. (b. 7.) Synodus aquilejensis II. Pro confirmanda largitione Joannis patriarchae facta Praeposito, et Canonicis S. Stephani Foroliviensi anno 1015. celebrata. . . . Ego Joannes patriarcha hujus institutionis conservator, libens subscribo. Si quis igitur hanc institutionem infringere temptaverit, anathema sit. Bertholdus Polensis ep., Richiro Feltrensis ep., Ricolphus Tergestinus ep., Lodoicus Belunensis ep., Almericus Tarvisiensis ep., Azo Civitatis Novae ep., Mayo Concordiensis ep., Stephanus Petenensis ep., dixerunt: Si quis hanc institutionem infringere tempteravit, anathema sit. Et clamaverunt omnes: fiat, fiat, fiat. (Mansi XIX, 368.)

S. 719. (c. 3.) Conc. Toletanum quartum, die nono Dec. (sanctae confessoris Leucadiae), wofür zu ſetzen sanctae martyris Leucadiae . . . . die Nonas Dec. Auch waren 66 Biſchöfe anweſend, nicht 62. (Baluz. bei Mansi XVIII, 488.) Die Synode ſcheint mit Almanzors Erlaubniß und Beifall veranſtaltet worden zu ſein.

S. 721. (c. 8.) Hic pessimus et perversus, fornicationibus et ebrietatibus insistebat. (Roder. Tolet.)

S. 722. (c. 10.) Issem a regno expellere nitebatur, mortem minitans, nisi eum regni institueret successorem, qui metu annuit postulanti. (Roder. Tolet.)

S. 723. (c. 14.) The hearts of the populace were enraged against them (Barbars) to such a degree, that had it not been for the great number of their followers, they would at once have been exterminated. ... The Khalif forbade their riding on horseback or carrying arms: some of them were even refused admission at the gate of the palace and the houses of others were plundered of the mob. (Murphy.)

S. 725. (c. 18.) Über die gottſelige Prinzeß Thereſia ſ. Bar. a. 1010. IV.

S. 726. (d. 3.) Nouem Christianorum millia sub signis erant. Maurorum quatuor et triginta. ad Acanatathacaram quadragesimo ab vrbe Corduba lapide (nunc Albacarum oppidum, decem et sex passuum millibus Corduba distat) castra castris collata etc. (Mariana.)

S. 726. (d. 4.) Soliman und Gr. Sancho erlegten eine große Anzahl Feinde. Entre estos á los primeros golpes y encuentros murieron los Obispos Arnulfo de Vique, Aecio de Barcelona, Oton de Girona. (Mariana etc. ed. Valencia 1787. T. III. p. 245.) — Schmidt Geſch. Aragoniens S. 83 und Aſchbach S. 260 ſetzen als Schlachtag den 21 Juni 1010, was doch ſchon Pag. a. 1010. I. als irrig nachwies durch das erſt V Kal. Aug. gefertigte Teſtament des Gr. Ermengaud und durch die Grabſchrift des mit ihm gefallenen B. Otto v. Girona.

S. 728. (d. 10.) Filius autem Almahadi, qui Obeydalla dicebatur, erat Toleti, et a Toletanis plurimum amabatur: cui Zuleman caput receptum misit cum mille Morabinis (Mithcalen, Schloſſer S. 480 meint Maravedis), quod et Toletani in Mezquita sepelierunt. (Roder. Tolet.)

S. 730. (e. 1.) Hisham was privately slain. So Murphy. Hingegen Roder. Tolet. Cives (?) autem Issem extra Cordubam deducentes, libere abire permiserunt et ille fugiens in Africam transfretavit.

S. 732. (e. 7.) Haly autem timebat, si Issem viveret, regno privari, et ideo Zuleman citius interfecit, quia dixerat Issem vivum. Alii etiam, qui sciebant Issem vivere, dicere formidabant. (Roder. Tolet.) — Soliman war nicht bloß ein Held, ſondern auch Dichter und Redner. Von ſeinen Gedichten ſind noch jezt mehrere vorhanden. (Casiri T. II, p. 50. Murphy p. 118.)

S. 733. (e. 10.) Aly laboured to depopulate Cordova and to destroy its habitants, endeavoured to prevent the future restoration of sovereignty to their Imams in it, connived at the rapacity and oppression of the Barbars, insulted and plundered the chiefmen of the place and not only expelled the people, but demolished the buildings. (Murphy.)

S. 735. (e. 13.) Quidam ex Scalabitis (Illyriern) servus, pecunia corruptus, illum in balneo interficit sub initium mensis Dilcadat 408. (Roder. Tolet.) Der Dylcada begann 20 März 1018.

S. 736. (e. 17.) Kaſem an der Spitze der beßten Truppen und von dem Alcaiden ben Abed in Sevilla kräftig unterſtützt having collected there an army of Barbars, he retourned the following year to Cordova, which he regained on the 19th of Dhulkaada, in the absence of Almuataly at Malaga. (Murphy p. 119.)

S. 737. (e. 21.) Abderrahman V Almoſtadir Billah wird ſehr gerühmt: princeps insignis moribus et literis clarus etc. Casiri II. Er fertigte Gedichtlein, ſonſt wird die Gelehrſamkeit des 22jährigen Prinzen freilich noch keine Blüthen entfaltet haben.

S. 739. (e. 25.) So Conde. Bei Murphy p. 232 heißt ſie Valada: who is considered as the arabian Sappho: endowed with equal beauty and genius, she devoted herself entirely to the study of rhetoric and poetry and cultivated the friendship of the most eminent poets of her time, in whose conversation she took great delight. Es iſt, als hätten Moſtakfi und ſein gelehrter Engel im 19. Jahrhundert gelebt.

S. 740. (f. 1.) Teſtament: Ego Atho vicecomes de Sola etc. Facta charta in castro de Vandres, X. die kal. Octobris, era MXL post tertiam (alſo J. 1005?), eo anno quo obiit Garsia Garseanus rex, et coepit regnare pacifice frater suus Sanctius Garseanus rex in Aragone, et in Pampilona, et in Superarbi, et in Gasconia, et in Nagera. Comite Guillelmo in Ripascurtia. Comite Ranimundo in Palliares. Archiepiscopo primae sedis Narbonensis ecclesiae existente Hermengaudo; et alio Hermengaudo episcopo in Orgello. Episcopus Aragonensis Mancius. Abbas b. Mariae domnus Eximinus etc. (H. de Langu. Preuves p. 162.)

S. 741. (f. 5.) Sub aera millesima quinquagesima VIII kal. Aug. in praesentia regis dom. Adelfonsi et uxoris ejus Geloirae Reginae convenimus apud Legionem in ipsa sede beatae Mariae

omnes pontifices et abbates et optimates regni Hispaniae et jussu ipsius regis talia decreta decrevimus, quae firmiter teneantur futuris temporibus. (Baron. a. 1012. XVI, ex scripto codice Antonii Augustini.) Rod. Tolet. ſchreibt ebenfalls: Rex autem Adelfonsus Concilium celebravit et reaedificavit Legionem, quam Almanzor et Habdelmalich filius ejus destruxerant, et leges Gothicas reparavit et alias addidit, quae in regno Legionis etiam hodie observantur. Über beide Concilien ſ. das Aufgefundene bei Card. d'Aguirre.

S. 741. (f. 6.) Ferdinand I und Alfonſo VI beſtätigten beide fueros und erweiterten ſie noch. Der fuero de Aragon et Navarra, welchen man gleichzeitig mit der fabelhaften Gründung des Königreichs Sobrarbe ſchon 716 oder 855 zum Vorſchein kommen läßt, daher auch fuero de Sobrarbe genannt, gehört nach Moret in's J. 1076; der fuero de Catalunna, auch Usages genannt, iſt vom J. 1068.

S. 741. (f. 7.) Köſſing im Freib. K. Lexicon Art. Liturgie behauptet: der Name Mozaraber (Mostarabes oder Mustarabes) ſei nicht aus der Verbindung von mixti und Arabes, ſondern von dem Zeitworte araba, deſſen Participium der zehnten Conjugation es entſpricht, herzuleiten. Es wird der Meinung beigepflichtet, daß der alte römiſche Ritus nachmals zum Theil byzantiniſchen Gebräuchen weichen mußte. Vrgl. Pinius Jo. de Liturgia antiqua Hispanica, und Hefele, Card. Ximenes S. 161 ꝛc.

S. 742. (f. 9.) Auch Gr. Raimund hat wenigſtens um 1009 den K. Robert als Oberherrn anerkannt, laut Urk. bei Mansi XIX. 298: Acta sunt haec in Barchinona civitate VII Idus Martii in aera XLVII post millesimum, Domini vero nono post millesimum (9 März 1009), regnante Roberto Rege Francorum XIII anno, in Dei nomine. Raimundus gratia Dei Comes inclitus atque Marchio. Ermesindis gr. D. Comitissa conjux ejus, firmamus ultro et corroboramus omnia supra exarata. Oliba gr. D. sedis Elenensis Ep. unus de conservis vel Canonicis etc. Odo ac si indignus gr. D. Ep. s. sedis Gerundensis Ecclesiae et nutu Dei Abba etc. Aethius ac si indignus gr. D. Barchinonensis Praesul etc. Arnulfus ac si indignus humilis Ausonensis Episcopus, qui et confirmo. Ermengaudus (v. Urgel) Comes. Bernardus gratia Dei Comes. (Dieſer Bernard war wohl der Bruder der Ermenſinde.) Tab. XLVIII und LII.

S. 743. (f. 12.) Conventus episcoporum gerundensis in quo vita Canonica in Ecclesiam Gerundensem introducitur .... Petrus

Ep., Berengarius Comes, Ermensendis Comitissa, nos qui hanc donationem libenti animo fecimus et firmare eam rogavimus. Acta sunt haec a. inc. dom. decimo nono post millesimum, XII die Kalendarum Decembrium, anno XXIII regni Roberti Regis. Ego Benedictus Ep. s. catholicae et apost. Rom. Ecclesiae confirmo hoc praescriptum, et praecipio in Dei nomine valere in aeternum cum apostolica authoritate. Ato Ep. Villelmus Ep. Ermengaudus ac si indignus Dei gratia Ep. Berengarius s. sedis Helenensis Ep. suprascripta libenter confirmo. Adalbertus Ep. Carcassonensis. Deusdedit gratia Dei ac si indignus Ep. omnia suprascripta confirmo. Amelius Ep. hoc confirmo. Ugo Ep. Ecclesiae Uticensis. Stephanus Atensis. Bernardus gratia Dei Ep. (Mansi XIX. 386.)

S. 743. (f. 13.) Roger I Gr. v. Carcaſſonne vergabt Lezatensi monasterio (abbaye de Lezat) Eigengüter. Appropinquante etenim mundi termino etc. mense Augusto sub die feria V regnante Roberto. Sig. † Rodgario comite et uxori suae Aladaicia etc. Etwa J. 1002. (H. de Languedoc. II. 158.) Roger und Adalaiz hatten ein Söhnchen Regimund, und als der Vater ſtarb, ward der Vicecomes Arnaldus Vormund. — Im J. 1012 vergabt dem Kl. Lezat Sulmo ein Gut. S. Sulmo, qui cartam scribere rogavit et manu sua firmavit et firmare rogavit. S. Petro episcopo, S. Raduino monacho etc. Acta sunt haec VI Idus Augusti in festivitate s. Cyriaci, feria VI. luna X. epacta XXVI. et bissextilis annus. Indictio IX (X) anno ab Inc. D. MIII (MXII). p. 161. — Im Schaltjahr 1012 fiel 8 Aug. auf einen Freitag. — Ein anderes Diplom vom Mrkgr. Wilhelm für Kl. Lezat hat die Signatur: Facta carta ista in mense Junii, feria quarta regnante Domino nostro Jesu Christo. Wäre nur Jahr oder Monatstag angegeben!

S. 744. (f. 14.) Conc. apud aulam quae olim Karrof vocitatur dioec. Pictav. ab episcopis Aquitaniae secundae celebratum Kal. Junii ... (989? 992?) Joannis XV p. a. V. Hugonis regis III Villelmo III Aquitanorum duce. — 1) Anathema infractoribus ecclesiarum, 2) res pauperum diripientibus, 3) clericorum percussoribus. Unterz. Gunbaldus archiep. Burdegal. Gislebertus Pictav. ep. Hildegarius (Br. der Almodis?) Lemovic. ep. Frotarius Petrocororum ep. Abbo Santonum ep. Hugo Engolism. ep. (Mansi XIX. 90.) Die Synode, welcher Erzb. Siguin v. Bordeaux vorſaß 999 oder 1000, ſ. Mansi 266—268. Auch Hist. de l'égl. gallic. T. VII. 97.

S. 744. (f. 15.) Bernardus Wasconiae dux rächet die Ermordung des hl. Abbo 1004. (Ademar. bei Pertz VII 1133.) At Bernardo . . . corpore fatescente, Santius, frater eius, dux Wasconum extitit.

S. 745. (f. 16.) En 1005, il (Robert, roi de France) se trouva en personne au siége d'Avalon, Duchesne en convient et il en raporte une preuve incontestable; c'est une charte de ce Prince, donnée le 25 Aout 1005 au siège d'Avalon, à la prière d'Eudes Comte de Beaune (fils naturel du Duc Henri de Bourgogne). (Hist. de Bourgogne I, Liv. V, p. 255.)

S. 745. (f. 17.) Document in Bibliotheca Cluniacensi p. 410., wo in Chalon ſur Saone Robert im Jahr 1005 noch nicht als König erkannt wird: actum publice apud Cabillonem civitatem, regnante Rotberto Rege, apud nos regnante vero D. N. J. C. (Schloſſer II 2. S. 152.) So auch das Teſtament des hl. Fulchram B. v. Lodeve, Suffragan v. Narbonne, der 13 Febr. 1006 ſtarb. (Bolland. 13 Febr.) — Der heil. Fulcrann B. v. Lodève durch Erzb. Imericus zu Narbonne conſecrirt die quarta mensis Februarii a. CMXLIV, in quam Dominica incidebat. — Hist. de l'égl. Gallic. a. 1006 nimmt 949 als Ordinationsjahr an, weil da 4 Febr. ein Sonntag; allein auch 944 war daſſelbe der Fall wegen des Schalttages. Nach Bernard. Guido war er 62 J. 9 Tage lang Biſchof.

S. 745. (f. 18.) Fondation du Prieuré de Paluan (pour le monast. de S. Benigne à Dijon) confirmé par le Roi Robert. — In nomine S. et ind. Trinitatis, Robertus div. fav. clem. Francor. Rex . . . notum fieri volumus, qualiter Letbaldus miles nostram adierit clementiam consensu et interventu Ottonis Comitis nec non et Walterii Ep. Augustudin., petens benignitate nostra concedi ac regali auctoritate firmari quandam donationem etc. Actum publice supra Mosam apud regale colloquium gloriosissimi Regis Rotberti atque Henrici Regis serenissimi a. ab inc. D. N. J. C. 1006, ind. 4., regnante eodem Rege Rotberto illustrissimo decimo nono. (Hist. de Bourgogne, I. Preuv. XXXIII.) — Notitia securitatis vel warpitoriae, quae fuit facta in comitatu Narbonense, in villa S. Georgii, quae alias dicitur Ravinianus, tempore Ermengaudi archipraesulis et Raymundi vicecomitis, nec ne Ermengaudi praefecti et Bellucionis saioni . . . . Acta sunt haec anno Christi 1007 sub die XIII kal. April. annoque XI. regnante Rodberto rege etc. Amalvinus levita scripsit . . . ad vicem Benedicti notarii sanctorum Justi et

Pastoris. (Hist. de Languedoc, Preuves p. 164.) Dann p. 167: Donation de Pons comte de Gevaudan à l'abbaye de Brioude. Hoc quod exaratum est manu propria firmavit et designavit Theotberga comitissa pro anima senioris sui Poncii comitis et pro animabus filiorum suorum. Stephanus vicecomes quadratum est consensit. Signum Rotberti vicecomitis. S. W. fratris sui, S. Amblard, S. W. S. Giraldo praeposito. Acta sunt autem haec anno jam pene finito X post millesimo, ind. IX, luna XX, epacta XIV, mense Februar. sub imperio Rotberti clariss. regis Francigeni sive Aquitanici. (Schreibfehler.)

S. 745. (g. 1.) Im J. 1012, 30 Nov. ſchrieb P. Benedict VIII dem B. v. Langres, Bruno, ihm die Abtei und den Abt v. S. Benignus zu Dijon empfehlend: Et quoniam novimus te, quod successores tuos timemus non agere, proposito religionis favere monasticae, et eumdem locum a te construi et amari, ideo prohibemus, praenominato abbate suppliciter exorante, a te vel a tuis successoribus divinum ibidem officium interdici. — Das Breve iſt datirt pridie kal. Decembr. ind. X. (Perard. p. 172 bei Mabillon Annal. Bened. IV, 223.)

S. 746. (g. 1. 1.) K. Robert beſt. die Stiftung des Kl. Beaumont (Bellimontis) bei Tours. Actum Bolonia foreste, V. kal. Oct. anno ab Inc. D. N. J. C. 1007, Ind. V. Theodericus Levita ad vicem Franconis summi cancellarii recognovit. (Roberti Regis diplom. XVIII, Rerum Gallic. et Franc. scriptor. X, 590.)

S. 746. (g. 3.) Praeceptum Roberti regis pro monasterio S. Dionysii datum in synodo Kalensi, episcoporumque ejusdem synodi subscriptionibus firmatum... Si quis autem, quod non credimus, temerario ausu infringere praesumpserit despecta auctoritate nostra, et episcoporum nostrorum, qui nobiscum in sancta synodo, quae XVI Kal. Junii Kale sedis nostrae palatio collecta resedit, firmaverunt, anathema sit... Lethericus Senonum arch. subsc. Hugo Turonorum archiep. subsc. Fulbertus Carnotensium ep. (ſeit Spt. 1007) subsc. Adalbero Laudunensis ep. subsc. Fulco Aurelianensis ep. subsc. Rogerius Belvacensium ep. subsc. Fulco Suessionensis ep. subsc. Frotmundus Trecassionorum ep. subsc. Fulco Ambianensis ep. subsc. Gislebertus Meldensium ep. († 13 Febr. 1009?) subsc. Wido Catalaunensis ep. (dem noch 1008 Roger folgte?) subsc. Robertus Silvanectensis ep. subsc. Baldoinus Terwanensis ep. subsc.

Franco diaconus, atque chartigraphus relegit et sigillavit. (Mansi XIX. 296.) Ebenſo Roberti R. diploma 19. Rerum Gall. et Franc. script. X. 591—92.

S. 746. (g. 4.) a. 1010. Tradita est civitas terrena Regis magni filiis alienis ad conculcandam eam, III Kal. Octobr., anno regni Roberti filii Hugonis XXI. (Chronic. Gaufrid. Prior. Vos. — Rerum Gallic. et Franc. scriptor. X, 321.) Destructum est Iherosolimis Sepulchrum a Saracenis et Judaeis III Kal. Octobr. (Chronic. S. Martialis Lemovic. Rerum Gallic. et Franc. script. X, 321.) So auch Glaber Rud. u. a. Chroniſten; beſonders Ademar. bei Pertz VI. 136—137.

S. 747. (g. 7.) Charta restaurationis abbatiae S. Ambrosii in Comit. Bituricensi. — Anni sunt transacti ab institutione Incarn. Dom. usque quo haec charta acta fuit, mille duodecim ... Sig. Roberti Regis, S. Dagberti archipraesulis (Bituric.) S. Gaudfredi vicecomitis (Bituricae civit.) S. Eldeburgis uxoris ejus. S. Gaudfredi et Madalberti filiorum eorum. S. Odonis atque Ebbonis filiorum Radulfi Dolensis († 1012). S. Gimonis Gordonensis. S. Theoderici Montisfalconis. S. Tedonis Maidunensis. S. Hubaldi Ajacensis. S. Hubaldi Virsionensis. S. Arnulfi Dunensis etc. Facta est haec largitio III Non. Augusti regnante Roberto Rege an. decimo, praesidente in Cathedra Bituric. ecclesiae Dagberto praesule a. octavo. Signum Amalgarii cancell. qui hanc chartam conscripsit. (Gallia christ. II, Instrum. p. 50.)

S. 748. (g. 8.) Fulbert B. v. Cahors warnte den Erzb. Leotherich: Proreta navis Regiae, cautus et circumspectus esto. Terreni spiritus insolenter assibilant. Fluctus hujus saeculi intumescunt: promontoria mundanae potestatis pericula minantur, et mortes more pyratarum insidiantur hypocritae. Inter haec omnia tendendum est ad portum coelestis patriae. Noli ergo tu te ipse tibi bitalassum dubietatis ac duplicitatis in corde tuo miscere. Simplex est enim via Domini; et qui ambulat simpliciter, ambulat confidenter. Si de via legis divinae qualibet occasione seductus aberraveris, in tartaream Caribdim naufragus demergeris ... Vale. (Fulberti Carnot. epist. 14. apud Rerum Gallic. et Franc. scriptor. X. 450.) Das Gerede Helgaldi von der veränderten Communionsformel: Si dignus es, accipe etc. ſteht gerade ſo aus als wäre es ex ore hypocritae. (Helgald. Flor. epitome vitae Rob. Regis, apud scriptor. X. 100.)

S. 749. (g. 11.) K. Robert beſt. eine von Anſold der Kirche S. Denis gemachte Schankung. — Franco Cancellarius palatii subscripsit. Actum palatio Aurelianis III Id. Novemb. anno XIX (a morte sc. patris) regnante Roberto gloriosissimo Rege. (Rerum Gall. et Franc. scriptor. X, 595.) Ferner p. 596: K. Robert erläßt zu Dijon auf Anſuchen Lamberts, B. v. Langres, dem Kl. S. Benignus zu Dijon einige Leiſtungen ... Signum Rotberti gloriosi Regis. Constantia etiam Regina consocia nostra cum filiis nostris Henrico tunc Duce atque Rotberto laudavit. — Signum Lamberti (Lingon.) Ep.; s. Joffredi (Cabilon.) Ep.; s. Hugonis comitis et (Autissiod.) Episcopi, ejusdem loci provisoris; s. Azelini Laudun. praesulis; s. Beraldi (Suession.) Ep.; s. Ottonis Matiscensis Comitis; s. Raynaldi Nivernensis Comitis. — Data VIII kal. Febr. a. ab Inc. D. 1015, Ind. XIII, Epacta XVII, regnante Roberto XXVIII anno. Actum Divione feliciter. Ἀμήν. — Balduinus sacri palatii Apocrisarius postulatus recognovi et laudavi. — On ne voit point que le Roi Robert ait rien entrepris depuis (1005) contre la Bourgogne, dont toutesfois il n'étoit pas le maître: il y a même aparence que la ville d'Avalon, qu'il avait prise dans son second voyage, ne lui resta pas fidéle; au moins la Chronique de S. Benigne nous assure „qu'il ne put rien conserver en Bourgogne tant que vécut le saint Evêque Bruno qui soutenoit le parti d'Otte-Guillaume et à qui tous les Seigneurs de Bourgogne étoient dévouez“. .. Le Roi Robert ne put donc pendant treize ans se rendre maître de la Bourgogne ... ce qui paroît d'autant plus vrai-semblable, qu'on ne trouve rien avant l'an 1015 d'où l'on puisse juger que la Bourgogne fut soumise au Roi Robert. (Hist. de Bourgogne I. p. 257.)

S. 750. (g. 14.) Concilium Remense anno MXV. celebratum, in quo Arnulphus archiepiscopus concessa Mosomensi coenobio, a coepiscopis suis confirmari procurat ... Signum Arnulfi Dei gratia Remensis ecclesiae archipraesulis. S. Adalberonis s. Laudunensis eccl. episcopi. S. Fulconis Ambianensis ep. S. Rotgeri Catalaunensis ep. S. Rodulfi Silvanectensis ep. S. Gerardi Cameracensis ep. S. Rotgeri Belvacensis ep. S. Harduini Novomagiensis ep. S. Balduini Tavarnensis ep. S. Rayneri Praepositi. S. Alulfi Vicedomini. Acta Remis I. monasterio S. Mariae anno ab incarnatione Domini nostri Jesu Chrisi MXV. indictione XII.

4. id. Maji, regnante gloriosissimo Rege Francorum Rotberto. Ego Dario Vice Cancellarii subscripsi. (Mansi XIX. 366.)

S. 750. (g. 15.) Comitatus Belovacensis datur Rogeró episcopo. (Sig. Gembl. a. 1015.) — Actum apud castrum B. Dionysii, anno ab Inc. Dom. N. J. C. 1015, regnante Roberto Rege gloriosissimo a. XX. Franco Cancellarius sacri Palatii subscripsit. (Rerum Gallic. et Franc. scriptor. X, 598.) — Dieß Diplom ward ausgefertigt regnante Roberto Rege a. XX, sc. a morte Hugonis Capeti, quae contigit 24 Octobr. a. 996; unde dicendum est hanc Chartam datam fuisse post 28 Octobr. a. 1015, ut ejus tempus respondere possit a. 20 monarchiae Regis Roberti.

S. 750. (g. 16.) In dem Rhytmus Satyricus (Rer. Gal. et Franc. scr. X, 94) heißt es von Landricus, Gr. v. Nevers, er habe durch Kabalen am Hofe die Conſtantia verdrängt:

Uxor (Constantia) petit Vasconiam, Achitophel (Landricus) malitiam,
Honoris fundit terminum, intrans regis palatium.
Henricus sit Aedituus, dicit Bodonis filius (Landricus).
Fiat Hugo monachus, Rex Robertus Episcopus.
Herodiadis nuptias renovavit illicitas:
Incesta propter basia sperat Pruvini moenia.
Architriclinus impius gavisus est pro moenibus:
Potentiorem fieri se credidit pro nuptiis.
Dormivit Rex in lectulo, Landrici pontificio:
Dormit Berthae promissio, irascitur Burgundio.

S. 751. (g. 17.) Benedictus per divinam gratiam s. Rom. eccl. praesul et episcopus, omnibus fratribus et coepiscopis per Burgundiam, Aquitaniam, et Provinciam constitutis, Burchardo scilicet archiepiscopo Lugdunensi, ejusdem nominis archiep. Vienensi, Walterio archiep. Besonsiensi, Walterio summae religionis ep. Augustodunensi, Stephano ep. Arvernensi, Fredeloni ep. Aniciensi, Gaufredo ep. Cabilonensi, Lamberto ep. Lingonensi, Gauslino ep. Matisconensi, Wigoni ep. Valentinensi, Harmanno ep. Vivariensi, Pontio archiep. Arelatensi, Aribaldo ep. Vzeticensi, Oldorico ep. Tricassinensi, Geraldo ep. Vapicensi, Petro ep. Vassinensi, Eldeberto ep. Avinionensi, Stephano ep. Carpentoratensi, Almerado ep. Regensi, salutationem et benedictionem, ex parte Dei omnipotentis, et b. Petri ap. principis, et mea, qui praesulatum, licet indignus, tenere videor apostolicae sedis. Liquidum est, Cluniacense monasterium etc. —

Nunc vero, sicut in praesentia Deo devoti domni Roberti Regis Francorum, Principum ejus et Optimatum, qui cum eo venerunt ad limina Apostolorum et acclamatoria legatione dilectiss. filii nostri Odilonis ejusdem loci Abbatis, percepimus. . . . Sunt autem crudeliores saepe nominati loci habitatorum persecutores: Jlduinus omnis bonitatis inimicus etc. Data Kal. Sept. (Mansi XIX, 337. Mabillon ann. IV, 247. Rer. Gall. scr. X, 434.) Das Jahr des ſchlecht copirten Diploms ergibt ſich daraus, daß Lambert 25 Jäner 1016 B. v. Langres geworden, und des Königs Anweſenheit in Rom erwähnt iſt.

S. 751. (g. 17.) Factum est, dum quodam tempore Rotbertus rex Romam peteret, ut Constantia regina et una cum Hugone filio parvulo Tillo (Tillio bei Sens) remaneret. Quod ut Berta Regina dudum causa consanguinitatis a Rege repudiata comperit, prosecuta est eum, sperans etc. (Continuat. Chronic. Odoranni monachi apud Rerum Gall. et Franc. scriptor. X, p. 166.) Nach Mabillon (Annal. Bened. IV, p. 248) ward Theoderich im J. 1016 Biſchof v. Orleans.

S. 752. (h. 3.) Über Tammus, der ungefähr zur Zeit wie Bruno Camaldulenſer wurde, ſieh bei Pertz V, p. 849: ex Petri Damiani vita S. Romualdi. Mährchenkram. Es folgt dann wortreich die Legende des heil. Bruno oder Bonifacius. Hic regis fuerat consanguineus et ita carus, ut rex illum non alio vocaret nomine nisi anima mea. Erat autem adprime liberalium artium doctrinis instructus, maximeque in modulationis musicae studiis approbatus etc. p. 850. — Vrgl. Thietmar. bei Pertz V, 833. 58. Chron. Citicense ap. Hagec. p. 379.

S. 753. (h. 6.) Bolizlavus (Mai 1013) obsides suos cum honore et laeticia remisit. Post haec vero Ruciam, nostris ad hoc auxiliantibus, petiit; et magna regionis illius parte vastata, cum commotio inter suos et hospites Pezineigos fieret, eosdem quamvis suimet fautores iussit interfici omnes. (Thietmar. bei Pertz V, 833.)

S. 753. (h. 7.) Wlodemirus . . . . tres habens filios, uni eorum Bolizlavi ducis nostrique persecutoris filiam in matrimonium duxit, cum qua missus est a Polenis Reinbernus, presul Salsae Cholbergiensis. Es folgt die Erzählung vom Tode des Biſchofs. Pagi a. 1008. V, will Sacrae ſtatt Salsae leſen, und es könnte wohl etwas verzogen S. Ecclesiae ſein; aber Pertz p. 781, 28 heißt es klar: Reinbernum, Salsae Cholbergiensis aecclesiae episcopum etc. Auch

Ann. Saxo, Pertz VIII, 673 ganz unten, ſchreibt presul Salse colbergiensis. Das Bisthum ward 965 gegründet und Reinbern der erſte und lezte Oberhirt; man hört noch von einem um 1049. Bei ſeinem Ableben zählte Reinbern ſicher 80 Jahre. Vrgl. J. Voigt I. 280-289.

S. 760. (k. 1.) Herimannus comes, frater Arnulfi episcopi (v. Halberſtadt) obiit Kal. Junii. Gisla, venerabilis matrona, mater regis, obiit 12 Kal. Augusti et Ratispone sepelitur. (Ann. Saxo a. 1007. Pertz VIII, 657.)

S. 761. (k. 4.) Heinrici Imperatoris de libertate locorum Breme, Hammaburg, Buchaun, Birsne, Ramaslo, Ripesholt, auf Geſuch des Erzb. Unwan und der Kaiſerin Kunegund. — Data XII Kal. Decemb., ind. XII. A. Dom. inc. 1014. A. autem Dm. Heinrici II. regnantis XIII; Imperii vero I. Atistedi actum feliciter. Amen. (Lindenborg. p. 136.)

S. 761. (k. 5.) Non satis accurate assecutus videtur (anonymus) tempus, quo Heinricus cum Meinwerco Cluniacum adiit. Certe non potuit illic adesse anno praecedente ad missam seu festum Cathedrae s. Petri, quippe qui eo anno Romae coronatus imperator VI kal. Martii, insequentem Paschae solemnitatem Papiae celebravit. (Mabillon. Annal. Bened. IV, p. 242.) Cathedra S. Petri fällt 18 Jäner und 22 Febr. Wahrſcheinlich iſt das erſte Feſt gemeint, und Heinrich II kann gar wohl 18 Jäner 1015 zu Clugny geweſen und bis 25 Jäner nach Frankfurt gekommen ſein.

S. 764. (k. 12.) Iste iuvenis felicem habuit animam, qui, sicut ipse vivens testatus est, maluit coram multis erubescere, quam in conspectu Dei reus apparere. (Ann. Saxo bei Pertz VIII, p. 668.) Der Ausdruck iuvenis iſt befremdend; um 1002 war Ernſt ſchon ein angeſehener Heerführer, ſpäteſtens 1007 heirathete er die Giſela und mag Witwer wie ſie Witwe geweſen ſein. Sein Vater Mrkgr. Leopold ward 994 erſchoſſen.

S. 765. (k. 14.) Hr. Dompropſt Popp (Eichſtätt. Denkſchrift 1845) ſtellt S. 235 die Zeugniſſe zuſammen, nach welchen er zwar den Tod des B. Megingoz in's J. 1015 ordnet, aber doch für die Translation des heil. Colomann lieber 1014 annehmen möchte. — S. Calles. annal. Austr. a. 1012.

S. 769. (m. 2.) Liudolfo pontificante, praefuit in monasterio s. Paulini praepositus nomine Adelbero, de Lucelenburch or-

tus, vir potens et dives, habens castella haec: Sarburch, Berencastel et Rutiche; qui inito cum Liudolfo archiep. pravo consilio, ecclesiam s. Simphoriani, quae abbatibus s. Martini subjacebat, partim vi partim dolo sibi vendicavit. . . . Liudolfo autem defuncto, ea fiducia qua sua soror Heinrico Claudo imperatori nupta fuerat, episcopatum invasit, milites in sua sacramenta jurare coëgit, palatium quod situm est in eadem urbe occupavit, pontem quoque Mosellae turribus munivit. Heinricus autem imperator (rex) Meingaudo episcopatum dedit, praeposito ecclesiae Moguntinae; qui cum pararet potentiae Adelberonis resistere, 80 mansos de rebus S. Martini Ravengero de Madelberch (Malberg) et Udelberto de Stalle in beneficium dedit, nec tamen praevaluit. Tunc Heinricus imperator cum exercitu Treberim (Sept. 1008) venit et palatium obsedit a dominica post Albas usque ad Kal. Septembris (faum richtig) Qua obsidione non solum regio in circuitu urbis undique vastata est, (set) ipsa quoque civitas, quae jam post vastationem Nortmannicam aedibus exornata et aliquatenus fuerat inhabitata, in pristinam solitudinem est redacta. . . . Caesar ergo cum nequaquam proficeret in ejus expugnatione, ad Kal. Septemb. (gewiß falſch, da Heinrich 3 Sept. noch zu Ingelheim) profectus, pontem deici jussit, quem custodiae Adelberonis optinuerant, et Megingaudo episcopatum confirmavit. Qui usque ad finem vitae suae in castello Confluentia episcopatum administravit, Adelberone supradicto invasore maximam episcopii familiam retinente. Tandem circa finem Megingaudi, gravi infirmitate depressus, omnia Megingaudo reddidit, sed palatium sibi retinuit. (Gest. Trev. Pertz X, p. 172.) — A. Dom. 1015. Bellum in Florinis pridie Idus Septembr. inter Godefridum Ducem et Lantbertum Comitem; in quo Lantbertus periit. (Chron. Leod. et Lob. a. 1015. Rerum Gall. et Franc. scriptor. X, 321.) Ann. Saxo erzählt hievon bei J. 1016. — Depositio sancti Macarii, Antiocheni Episcopi, apud Gandavum. 1013. Henricus rex in imperatorem benedicitur. — Baldricus episcopus in insula Leodicensi coenobium s. Jacobi Apostoli fundavit, ubi Olbertus Abbas primus praefuit. — Dux Godefridus Gerardum comitem, multis modis regnum inquietantem, bello vicit, in quo filio ejus cum multis occiso, complices ejus deterruit. (Sigeb. Gembl. a. 1014); dann 1015: Dux Godefridus comitatum Montensem depopulatur, quem Raginerius, cum patruo suo Lamberto

Lovaniensi insecutus, apud Florinas (Florennes) pugnam conseruit, ubi plus quam quadringenti viri occisi sunt, et ipse Lambertus occubuit, ubi res mira contigit. Cum Lambertus spem victoriae jam haberet, (habebat quippe phylacterium a collo usque ad pectus pendens, sanctorum reliquiis refertum, quorum patrocinio se in periculis tutum fore credebat) instante ei termino vitae, phylacterium illud a collo ejus exiliens super tumulum campi exilivit, et mox comes antea invictus perimitur. Quidam militum phylacterium accipiens in caliga abscondit, sed coxa ejus et crure intumescente rem prodidit, et phylacterium domino suo Etheloni, fratri ducis, dedit. (Vrgl. Thietmar. Pertz V, 851.) — Baldricus Episcopus Florinensem Abbatiam adquisivit ei, cui praeerat, Leodicensi episcopatui. —

S. 769. (m. 4.) **1015.** Poppo archiepiscopus Trebirorum ordinatur. Hic saepius occupatus in expeditione et procinctu militum, quaedam de Sancto Paulino tulit, de palatio etiam 60 monialium praebendas militibus in beneficium distribuit, Berencastel quondam Adelberonis a praedonibus defensum destruxit, aliud quoque castellum Adelberti cujusdam tyranni, quod dicebatur Sckiva (Munclerum, Monclair), ad terram dejecit. (Gest. Trev. Pertz X, 172.) —

S. 770. (m. 4. i.) Poppo, Erzb. v. Trier erhält das Pallium und das Recht, das Kreuz ſich vortragen zu laſſen. Data VI idus Aprilis mensis per manus Benedicti apostol. Sedis legati, anno Heinrici invictiss. Regis Romanorum XIV. imperii vero ejus tertio, ind. XIV. (Gesta Trevir. Archiep. apud Martene, Ampliss. collectio, IV, 163.) Hontheim I, 352. Pertz VIII, 175.

S. 770. (m. 5.) Wigman comes occidentalis Saxoniae, alſo v. Weſtfalen. (Ann. Quedlinb. a. 1016. Pertz V, 84.) Vergl. Alpert. monach. Mettens. de diversit. tempor. l. 1. c. 1.

S. 770. (m. 6.) Baldricus (Stiefvater des hl. Biſchofs) Comes praedictus, per consensum suae contectalis Athelae, petente Meinwerco Ep., in praesentia Heinrici Imp., Archiepiscoporum quoque, Meingoz Treverensis, Heriberti Coloniensis; Episcoporum etiam Athalbaldi Trajectensis, Thiederici Mimigardevordensis, Thietmari Osnebrug., Arnoldi Halverstad.; Laicorum quoque Bernhardi Ducis, Liudolfi, Thiederici, Wicmanni Comitum et aliorum mul-

torum, praedium quoddam in Comitatu Udonis, Praesidis in Himmerveldun, ei in proprium dedit. (Vita Meinwerci Ep. Paderb., Bolland 5 Jun. p. 532.) Da der Trierer am 23 Dec. 1015 ſtarb, ſo muß die Verhandlung ſchon vorher Statt gefunden haben. Auf Fürbitte Erchanbaldi Magont. Archiep., Episcoporum quoque Henrici Wirceburg., Wiegeri Verdensis, Arnaldi Halverstad., Berenwardi Hildenesh., Thiederici Mimigardevord., Hildiwardi Citicensis, Gregorii atque Azzonis Romanorum et aliorum multorum Berneshusun ab Unwano Bremense archiepiscopo Imperatori legaliter traditum et Comitatum in Havergu locisque praedictis situm ..... eidem Episcopo Meinwerco suaeq. Ecclesiae ante quinquennium datum, XIX Kal. Febr. ibidem in Drotmannia renovari et confirmari obtinuit. (Ibidem p. 532.)

S. 771. (m. 8.) 1016. 15 April ſchenkt Kr. Heinrich dem Kl. Schuttern verſchiedene Güter. Signum dom. Heinrici invictissimi Romanorum Imperatoris Augusti. Guntharius Cancellarius vice Erchenbaldi Archicapellani recognovit. Data anno dom. inc. 1016. ind. XIV. anno autem regni dom. Heinrici secundi XIV. Imperii vero III. Actum Babenberg, in conspectu multorum principum, in Dei nomine feliciter, Amen. (Grandidier, hist. d'Alsace I, Tit. 370.)

S. 772. (m. 11. 1.) Heinrich Sohn des Gr. Ulrich v. Schennis, genannt v. Lenzburg, B. v. Lauſanne, Hauptſtütze des K. Rudolf, der ihm dat. Orbe 18 Jäner 1009 den Ort Ivonant vergabt, welcher am See unweit Yverdun liegt und wegen Hochverrath an die kön. Kammer fiel; antecessores causa ingruentium necessitatum abstulerant. Tuto visus est possidere, quousque vitae regnique nostri insidiator et impugnator, quidquid de regno habere visus est, legibus amisit. — B. Heinrich v. Lauſanne wird Graf der Waadt: Rodolfus, serenus rex ..... vergabt ihm die ganze Grfſch. Waadt (comitatum Valdensem) mit allen Rechten in stofariis, usibus, exactionibus etc. perpetualiter. Dat. Vivis 25 Aug. 1011. — Diploma Rodulfi III. Regis Burgundiae ..... in gratiam Romani Monasterii in Comitatu Waldensi. ..... Sig. Domini Ruodolfi Regis pii. Paldofus Cancell. recognoui. Data XIII Kal. Aprilis an. ab incarn. Dom. 1011 (1012). regnante Dom. Ruodolfo Rege an. XVIIII. Actum Vivesei (Vivis oder Vevay). — (Zapf, monum. anecdota I, p. 72—74.)

S. 773. (n. 14.) Des Otto Wilhelm Mutter Gerbirg ſoll eine Enkelin geweſen ſein des Grafen Letald v. Macon, Reichsgrafen zu Hochburgund, caeterorum comitum nobilissimi, oder des Gr. Odo v. Vermandois-Vienne. (Jo. v. Müller I. 300.)

S. 773. (n. 2.) Heinrici II Imp. leges. Cum tempore autumni in parte Elisantiae, nostri regni pro utilitate multimoda, moraremur in civitate Argentina, ... multorum perlatum est ad nos relatione, quod plurimi tunc erant, qui sub occasione his periculis laborabant. Unde etiam digna provisione omnibus succurrentes, adtestatione laudis quam plurium nobis adstantium fidelium, archiepiscoporum Mediolanensis videlicet et Ravennensis, episcoporum quoque Strasburgensis, Placentini, Cumani, Vercellensis, Parmensis, Aquensis, Januensis, Lunensis, Vulterrensis, marchionum quoque et comitum Italiensium, nobilium vero multorum, vasallorum, sapientium et judicum, inter multa quae rei publicae congruebant, tria capitula inseruimus; quae ut ab omnibus nostro subjectis imperio obseruentur stabilique obseruatione teneantur amodo et deinceps statuimus etc. Folgen die 3 capitula. (Pertz IV, p. 38 ſetzt dieſe Urk. in's J. 1019, weil der Codex Ambrosian. die Ind. III angibt.)

S. 774. (n. 3.) Ditmar lib. 7. apud Leibnit. p. 407. Fuit quoque ibidem (in Straßburg) Rudolphi regis inclyta conjux, quae familiaritatis hujus adjutrix, filios suimet duos, senioris autem sui privignos regi (cesari heißt es bei Pertz V, 845) commendavit: et dilectis sibi militibus hoc dedit in beneficium, quod sibi ab avunculo suo tunc concessum et quod Wilhelmus Pictaviensis hactenus habuit regio munere praestitum. — Pertz will, es ſei Otto Wilh. Adelberti Italiae regis et Gerbergae Burgundicae filius und ſetzt an den Rand: „1 April 1016."

S. 774. (n. 4.) Den 1 Juni 1016 beſt. Kr. Heinrich die Privilegien der Abtei Lutra auf Verwenden der Kaiſerin Kunegunde: „Cui petitioni (Abbatis Lutrens.) .... nec non Chunigundae dilectissimae contectalis nostrae .... consentientes, per hoc praeceptum nostrum firmavimus, eo quod et nos praefatum monasterium ab Eberhardo comite injuste sibi usurpatum juste et legaliter consecuti sumus .... Signum dom. Heinrici invictissimi Romanorum Imperatoris Augusti. Piligrinus cancellarius vice Eberhardi Babenberg. Ep. Archicapellani recognovi. Data XI Kal. Julii, ind.

XIV. an. dom. inc. 1016. an. vero dom. Heinrici secundi regnantis XV. Imperii vero III. Actum Chembez, feliciter, amen. (Grandidier, hist. d'Alsace I, Tit. 369.)

S. 775. (n. 8.) In hoc autem anno (1016) Thiedricus antistes et Herimannus comes, Gerbergae filius, de inani re mutuo certantes, sua vastabant. Dehinc amicis persuadentibus ac maxime iussu imperatorio sedati, presenciam cesaris utrimque prestolabantur. (Thietmar. bei Pertz V, 852.)

S. 776. (n. 9.) Quae mala christicolis peccati vindex bissextus intulerit (annus), non sine gravi merore edissero. Magadaburg a Bernhardo marchione cum magna multitudine appetitur in nocte, et ibi miles archiepiscopi innocens capitur, et alter vulneratur. (Thietmar. bei Pertz V, 850.) Dann: Palatinus comes Bernhardus paralisi percutitur; dagegen Ann. Saxo VIII, p. 670: Burchardus palatinus comes paralisi percussus est.

S. 777. (o. 4.) Capta fuit Pisa a Saracenis a. 1006. Fecerunt bellum Pisani ad Regium et gratia dei vicerunt illos in die sancti Sixti (6 April) 1007. Stolus de Hispania venit Pisam et destruxit eam. (Muratori Script. VI, 107.)

S. 778. (o. 4.) Saraceni navigio venientes Lunam civitatem fugato pastore invadunt etc. (Thietmar bei Pertz V, 850) wo die Note: Luna, civitas a Saracenis et Normannis saepissime vastata, sita fuit iuxta Golfo di Spezzia inter Lavenza et Sarzana. Albertus Stadensis appellat eam Wostelune, das wüſte Luna.) Muratori weiſet die zurecht, welche Luna und Lucca für gleichbedeutend halten; die verfallene Stadt Luni lag am Ausfluß der Magra und hatte einen eigenen Biſchof, welcher nun zu Sarzana ſitzt und deſſen Sprengel ganz ein anderer als der v. Lucca.

S. 779. (o. 8.) Fecerunt Pisani et Januenses bellum cum Mugeto (Abu Munad Badis v. Kairvan) et vicerunt illum a. 1017. Fuit Mugetus reversus in Sardiniam et coepit civitatem aedificare ibi et homines vivos in cruce murare (?), tunc Pisani et Januenses illuc venere et ille propter pavorem eorum fugit in Africam, Pisani vero et Januenses reversi sunt, in quo insurrexerunt Januenses in Pisanos et Pisani vicerunt illos. (Piſaniſche Chronik bei Muratori T. VI, p. 107.) Und 1021 ſoll abermals ein Sieg über die Mauren in Sardinien erfochten worden ſein, die Genueſer erhielten die ganze Beute ex conventione, aliter venire noluerunt.

S. 780. (p. 2.) Pagi a. 1016, XI beruft ſich auf Noweirius Arabs Hist. Siciliae, daß im Jäner 1016 (d. H. 405, exeunte mense Ragiah) Hali wider den Bruder Giafer den Aufſtand erregt hat; bella civilia, quae finem non accepere, nisi cum ultimo Musulmannorum excidio.

S. 780. (p. 4.) 1014. anno 33. domni Pandolfi, et 27. domni Landolfi filii ejus et 3. anno Pandolfi filii Landolfi, obiit domnus Pandolfus mense Augusto. Heinricus magnus rex venit Romam tempore Benedicti papae. — 1015. anno 28. domni Pandolfi et 4. domni Landolfi filii ejus. Hoc anno facta est communitas prima. (Ann. Benev. bei Pertz V, 177.)

S. 781. (p. 5.) Hoc .... tempore anno siquidem ab Inc. Dom. millesimo sexto decimo, Normanni Melo Duce coeperunt expugnare Apuliam. (Chronic. Casauriense apud Murator. scriptor. II, 2, p. 838.) Ebenſo Ann. Cavenses a. 1017. Pertz V, 189. — 1016. anno 29. domni Pandolfi et 5. domni Landolfi filii ejus, factus est princeps in Capua Pandolfus (Paldolfus), frater domni Landolfi, mense Februario. — 1017. Mense Maii venerunt Normanni in Apulia, et in mense Junio fecerunt bellum cum Graecis. (Ann. Benev. Pertz V, 178.)

S. 781. (p. 6.) Den 15 Sept. 1011 ſchenkt Rudolf Comes Ebroicensis, Bruder des Hrz. Richard II v. Normandie, mit ſeiner Gemahlin Alberada dem Kl. S. Petri et S. Audoëni verſchiedene Grundſtücke. Astum est hoc Rodomo civitate, anno ab incarn. 1011, ind. IX, feria VII, Luna XIV, XVII Kal. Octobr., regnante Rotberto Rege Francorum et procurante Nortmaniam Richardo secundo, et in sede Rotomagense archipraesule Rotberto. (Mabillon, annal. Bened. IV, p. 221.) Dieſer Rudolf war wohl Baſtardbruder Richards und vielleicht jener Held, welcher auswandern mußte und für Melos in Apulien focht. — Ricardo Comite Rotomagi, filio Ricardi, Nortmannos gubernante, multitudo eorum una cum Rodulpho armati Romam et inde connivente Papa Benedicto Appuliam aggressi, cuncta devastant: contra quos exercitum Basilius intendit, et congressione bis et tertio facta, victores Nortmanni fuerunt: quarto congressu a gente Russorum victi et prostrati sunt et innumeri ducti Constantinopolim, usque ad exitum vitae in carceribus tribulati sunt. Unde exivit proverbium: Graecus cum

carruca leporem capit. (Chronic. Ademari, Rerum Gallic. et Franc. scriptor. X, 156.) Vrgl. ibidem p. 262 Chron. Willelmi Godelti, auch Glaber. Rod.

S. 781. (p. 7.) „So unzuverläſſig Leo Ostiensis ſonſt ſein mag, ſo wird doch dieß durch ſeine Erzählung der Begebenheiten in Italien nach Beendigung des Bulgariſchen Kriegs recht anſchaulich. Chronic. Cassin. lib. II. c. 37. Murat. tom. IV, p. 363. Hic itaque Melus, ut retro aliquantulum redeam, Barensium civium immo totius Apuliae primus ac clarior erat strenuissimus valde ac prudentissimus vir: sed cum superbiam insolentiamque ac nequitiam Graecorum, qui non multo antea, tempore scilicet primi Ottonis, Apuliam sibi Calabriamque sociatis suum in auxilium Danis, Russis, Gualanis vindicaverant, Apuli ferre non possent, cum eodem Melo et cum Datto quodam aeque nobilissimo ipsiusque Meli cognato tandem rebellant etc. Tribus itaque vicibus cum Graecis primo apud Arenolam, secundum apud Civitatem (alias Marsicum), tertium apud Vaccariciam campestri certamine dimicans, tribus eos vicibus vicit, multosque ex his interficiens et usque Tranum eos constringens, omnes ex hac parte quas invaserant Apuliae civitates et oppida recepit. Quarta demum pugna apud Cannas Romanorum olim clade famosas Bojano Catapani insidiis atque ingeniis superatus (1019) universa, quae facile receperat, facilius amisit.“ (Schloſſer II. 2. S. 326.)

S. 783. (p. 10. 1.) Paucas sedens ebdomadas Altmannus obiit 1017. Hic monachus fuit s. Jo Bapt. in Magadaburg, indeque ab Haethelheida abbatissa, eo quod de sua esset familia, Arnulfo, regis germano et nunc archiepiscopo Ravennatis ecclesiae, ad servitium ab ea datus est, a quo postea consecratus (für einen Stuhl Italiens), a suis toxicata potione lesus est. (Thietmar. bei Pertz V, 858.)

S. 783. (q. 1.) Leo IX Henrico Regi Francorum. Pater tuus Robertus, laude et consultu Episcoporum Regni tui, Bertam matrem Odonis Comitis sibi duxit uxorem. Ob quam rem, quoniam sibi erat carnis affinitate conjuncta, ab antecessore nostro, cum episcopis qui placito interfuerunt, excommunicati, post ad Sedem Apostolicam venientes, cum satisfactione sumpta poenitentia redierunt ad propria. (Ex decreto Ivonis Carnot. P. IX, c. 8.

apud Duchesne T. IV, p. 145.) Jaffé p. 377 ordnet das verdächtige Stück zwiſchen J. 1049—1054.

S. 783. (q. 2.) Un jor estoit à Rome le jor de la feste S. Pere; present estoient li Apostres (Apostole, le Pape) et li Cardinaus; et li Rois s'en ala vers l'autel, et mist desus une escroé (rollet) où cil Respons estoit escriz et notez; si l'avoit novelement fait et trovez. Si cuiderent (glaubten) tuit (alle) que il eust faite une grant offrende et riche, et quant il i garderent, si n'i troverent autre chose (fors que l'escroé en une bourse de soie). — (Suite des chroniques de S. Denis, Rerum Gall. et Franc. scriptor. X, 305. Etwas anders in Latein p. 303.)

S. 784. (q. 3.) K. Robert ſchmückt den Leib des heil. Mart. und Biſch. Savinian mit Gold und Silber, und das war en celui tems que li Rois de France s'esmut por aller à Rome et lessa Constance sa fame nourrissant Huc (Hugo) son petit filz .... et quant Berte le sot, ele le suivi; quar ele cuida (glaubte) qu'aucuns des Barons de France qui ses amis estoient, li aidassent à la cort de Rome, en tel maniere que li Apostoiles (le Pape) commanda au Roi qui la repreist. (Extrait d'un abregé de l'hist. de France, Rerum Gallic. et Franc. scriptor. X, 279.) Der Name Huc son petit filz iſt ſicher verfälſcht, und erſt von Rom heimgekehrt kann der König das fromme Werk verrichtet haben.

S. 784. (q. 4.) A. 1015, Ind. XIII, X Kal. Maii capta est civitas Senonum ab Archiep. Leotherico per consilium Rainoldi Ep. Pariseorum et Regi Roberto reddita. Rainardus autem Comes ejusdem urbis fugiens, nudus evasit. Fromundus vero frater ejus et ceteri milites de civitate ingressi in turrim, quae est in civitate, obtinuerunt illam. Rex autem oppugnans eam diebus multis, cepit eam et fratrem Rainardi Comitis Fromundum, quem duxit Aurelianis civitate, ubi et mortuus est. (Ex fragm. Chronic. fr. Hugonis Flaviac. apud Rerum Gallic. et Franc. scriptores X, 221.) Vrgl. d'Achery T. II. Spicileg. p. 208. — En cel tans morut Fromons li Quens de Sens: et Renaus ces fiex fu hoirs, qui mout fu traitres et felz (cruel) et mout fist mal à sainte Eglyse et a ces sers (serfs). Jl se tint contre le Roy à son pooir, et tant que Leustere Arcevesque de Sens par le conseil Renaut Evesque de Paris la cité de Sens prist, e la rendy au Roy. (Extraits

d' une Chronique de France, Script. rer. Gallic. et Franc. X, p. 293.) — Rainardo ..... judaizante, quin potius insaniente, suasum est regi, qui videlicet illum frequenter ob suam improbitatem redarguerat, ut scilicet tantae civitatis principatum regio subjugaret dominio, ne siquidem diutius vires pessimi incrementi sumeret scandalum sacrae fidei. Qua ratione Rex compulsus, misit exercitum, qui praedictum Rainardum a civitate pellerent sibique illam tuendam servarent. (Glaber Rodulph. l. III, c. 6.) Alle Chroniſten überhäufen dieſen Rainard mit Schmähungen.

S. 785. (q. 5.) Die aufſchneideriſchen Berichte von des Fulco Nerra Tapferkeit und Siegen ſind zu leſen in Rer. Gallic. et Franc. Script. X, 204. 227. 256. 265. 272. 274. 283. Nichts erbärmlicher als die franzöſiſche Geſchichte dieſer Zeiten.

S. 785. (q. 6.) 1008. Obiit Gaufredus Dux Britanniae (minoris) filius Conani filii Juhelli Berengarii, dum pergeret Romam causa orationis. Hujus sororem Judith duxit secundus Ricardus Dux Normannorum: et ipse Gaufredus duxit Havidem sororem praedicti Ricardi, ex qua genuit duos filios Alanum et Eudonem, qui ei successit, partito Ducatu Britanniae.. (Chronicon S. Michaelis. Rerum Gallic. et Franc. scriptores X, 175.)

S. 786. (q. 9.) Eine Chronik ſagt vom Prinzen Hugo: qui ob nimium decorem corporis et morum vocatus est flos juvenum. (Schloſſer II. 2. S. 156.) — 1017 den 9 Juni ward Hugo zu Compiegne in der Kirche des hl. Cornelius zum König gekrönt. (Glaber Rod. l. III, c. 9.) Glaber nennt den Prinzen Hugo bei der Krönung einen ungefähr zehnjährigen Knaben (isdem puer ferme decennis), bei ſeinem Tode aber einen 28jährigen Jüngling:

Annis florebat mundo juvenilibus,
Ter denis minus excreverat duobus.

Hugo aber ſtarb 17 Sept. 1025 (Chronic. Floriac.) und war ſicher vor 1000 geboren. (Helgald. ap. rer. G. et Fr. scr. X, 106 ſchwätzt von der Freude des K. Robert.)

S. 786. (q. 10.) Legionensis (Lingonensis) synodus qua Fructuariense S. Benigni monasterium a subjectione episcopi liberatur, anno 1017 celebrata ... Ego Lambertus S. Ling. eccl. ep. Notum fieri decrevi, quod quidam dilectus ex dilectis, abbas videlicet Wilelmus.... Stiftung eines neuen Klöſterchens in quodam loco, antiquitus Fructuaria dicto .... non sine multorum, maxime

Arduini Regis, et Bertae uxoris ejus adjutorio. . . . Signum Lamberti Lingonensis sedis episcopi. S. Beraldi archidiaconi. S. Beraldi abbatis. S. Stephani Divionensis etc. Actum apud Divionem publice III. Id. Jan. anno ab incarnat. Domini MXVII. Indict. XV. regnante Roberto, rege Francorum. Ego Odo cancellarius in synodo sanctae Lingonensis ecclesiae hoc testamentum perlectum, et ab omni synodo laudatum, et confirmatum recognovi, et subscripsi. (Mansi XIX, 382.)

S. 787. (q. 11.) Odelrich, B. v. Orleans, Neffe des Rogerius, B. v. Beauvais, Sohns (Baſtards?) des Gr. Odo v. Chartres und Blois. Rogerius ſtarb um 1027; Odelrich erbte ihn und ſomit auch die Abtei Coulombs, welche er dann im J. 1028 herſtellen ließ. (Mabillon, Annal. Bened. IV, 345.) Widerſprechend lautet, wie von Theoderichs Wahl Fulberti epist. 20 in Script. X, p. 454, und die vita S. Theoderici ap. Duchesne T. IV, p. 146 redet.

S. 787. (q. 12.) Pace tua, pie Rex, quae sunt dicenda precamur
Ne spernas, in me quia viscera contremuerunt;
Multas cor moerens lacrymas, suspiria prodit
Os tremulum . . . .
Ut placet imperio, sic se transformet et Ordo.
Rusticus ille, piger, deformis et undique turpis
Pulchra cum gemmis ditetur mille corona.
Praesulis et si forte vacet locus, inthronizentur
Pastores ovium, nautae, quicunque sit ille.
Sit tamen hoc praesubtili ratione cavendum,
Nullus Episcopium divina lege peritus
Temtet, sed sacris Scripturis evacuatus,
Et studiis quem nec constrinxerit una dierum:
Alphabetum sapiat digito tantum numerare.
Hi proceres: Praeceptores hos mundus adoret.
Et juvet, ut celebres nec reges excipiantur.
Praecipiunt coram, sed clam cum fraude susurrant.
Regula si stabilis divûm permanserit ista,
Disciplina, vigor, virtus, mox et decor omnis,
Ecclesiae fulgor pauco sub tempore verget.
Publica res, quae sic plane sic ducitur, aeque
Legibus exstinctis in pace sepulta quiescet.
Ut Procurator Regis, mundana ministrans,

Sit piger, ignavus, modica virtute repletus;

Hic aliena petat, repetat sua, nil tribuendo. . . . (Adalberonis, Ep. Laudun. carmen ad Robertum regem ap. Rer. Gall. et Fr. script. X, p. 66.) — Cum sine meo consilio episcopos ordinando, dignitatem suam Ecclesiae Carnotensi derogas; cumque in eodem negotio legem canonicam multimode solvis, non solum me laedis. sed omnes pariter qui justitiam colunt . . . . Hoc pridem in T. (Theoderich v. Orleans?) factum, in G. nuper iterasti; qui sic a te Pastor est institutus, ut nec gregem sibi commissum noverit, nec grex ipsum recipere velit. Reprobatus itaque et a finibus episcopatus extorris, cum palam intrare per ostium non potest ut legitimus Pastor, nec aliunde furtivus ascendere, per violentiam Regis irrumpere nititur ut tyrannus. . . . Caeterum in fine hujus schedulae exoratum te volo, ne amodo, sicut soles, scripta mea publicando mihi inimicos acquiras. Unde si morem tuum immutare nolis, ego tamen idcirco vera vel dicere vel scribere non desistam. (Fulbert. Ep. Carnot. ep. 22. Scriptor. X, p. 454.) —

S. 788. (q. 14.) Si tu in isto negotio (manus imponendi episcopis) consilio meo, ut decuerat, hactenus uti voluisses, et ordo noster et tua res aliter processisset. Sed omitto praeterita. De futuris plurimum bonae spei capio ex eo, quod nunc cum sanctis viris ac sapientibus agis: Patrem nostrum Odilonem loquor et asseclas ejus. Consilio enim illorum spero te non solum animae periculum evadere, sed etiam hujus vitae gloriam et honorem posse recuperare. (Fulbert. epist. 23. Scriptor. X, 455.)

S. 788. (q. 15.) K Robert beſt. zu Autun 27 Febr. 1018 den Mönchen v. Flavigny die Capelle St. Johann v. Autun auf Anſuchen des Abtes v. Flavigny, Amadeus. Actum Aeduae a. Dom. Inc. 1018, Ind. I, regni vero gloriosissimi regis Roberti XXX (XXXI), III Kalend. Martias. — Ego . . . . Galterus Augustidun. Ep. assensi. . . . Signum Hugonis (Autissiodor.) Ep. Ego Balduinus . . . . Tarvanensis antistes adstipulavi. Ego Theodericus Aurelian. Ep. . . . . manu propria corroboraui. Ego Rotbertus Dux Burgundionum propria manu firmavi.[1]) (Roberti Regis diplom. 29.

[1]) Loco hujus ultimae subscriptionis habetur apud Labbeum (T. I. Mss. p. 271): Ego Balduinus Cancellarius relegi et subscripsi.

scriptor. X, 601.) — Ego Reinaldus (Gr. v. Sens) volo conjungere mihi mulierem nomine Juvillam .... Sed praecipiunt leges humanae sponso sponsam suam ex propriis dotare; ideoque ego Reinaldus sponsus ex proprietate mea concedo tibi de haereditate mea, quae est in pago Senonico, in villa quae dicitur Basseyus etc. Data mense Julio, anno XXVII regnante Roberto Rege, regnante Hugone filio suo anno secundo, scilicet anno 1018. (Martene, Anecdot. I. 141.) — Robertus Rex restitutionem et amplificationem monasterii Latiniacensis confirmat.... Actum Senonis civitate, an. Dom. Inc. 1018 (1019); regnante sereniss. Rege Roberto XXXII, VI Kal. Martii. S. Roberti Regis. S Hugonis Regis. S. Henrici. S. Roberti. S. Letrici Archiep. Balduinus Subcancellar. vice Arnulfi Archiep. primi Cancellarii recognovit atque firmavit. (Rer. G. et Fr. scriptor. X, 602.) — Robertus Rex restitutionem quarumdam Ecclesiarum factam Ecclesiae Cabilonensi confirmat, petente Goffredo Ep. Cabilon.... Actum Parisius Incarn. Verbi anno 1019 et regni Roberti Regis tricesimo IV. (XXXII.) Ind. II. (Gallia Christiana novae edit. IV, Instrum. p. 227.)

S. 788. (q. 16.) In n. S. et Indiv. Trinit., ego Angelrannus (comes) compertum fore cupio cunctorum Sanctae Dei Ecclesiae fidelium industriae, quod remorante praecellentissimo Rege Roberto Compendii Palatio, corroborandam in praesentia ejus obtuli, quam feceram sancto Richardo quamdam donationis chartulam... Quam concessionem in praesentia Regis Regnique Nobilium obtuli et Regia auctoritate confirmandam censui. S. Roberti Regis. S. Constantiae Reginae. S. Henrici Ducis. S. Roberti. S. Odonis. S. Angelranni Comitis. Actum Compendii Palatio Nonas Aprilis. (Chronic. Centulense sive S. Richarii L. IV. c. 6.) — In praescripto tempore... plurimas ei (Roberto Regi) intulere sui contumeliae insolentias, illi maxime, quos aut ex mediocri aux ex infimo genere tam ipse quam uterque Hugo, ejus sc. pater atque avus, fecerunt maximis honoribus sublimes. Inter quos fuit Odo († 993) rebellionum maximus, qui fuit filius Tebaldi Carnotensis cognomento Fallacis (le Tricheur)..... Quorum non dispar fuit secundus Odo († 1037), filius sc. prioris Odonis, qui quanto potentior, tanto fraudulentior ceteris. Nam cum obiisset (an. 1019) Stephanus, Comes Trecorum et Meldorum, Heriberti filius, ipsius Regis consobrinus, absque liberis, arripuit idem Odo contra

Regis voluntatem universa quaeque latifundia in Regis videlicet dominium jure cessura. (Glaber Rod. l. III c. 2.)

S. 788. (q. 17.) Nach der Krönung ward Hugo von der K. Conſtantia ohne Schonung behandelt: toto mentis nisu ac si hostem alienigenam turpabat illum verbis et operibus. Ille vero cernens se non posse diutius talia aequanimiter tolerare, junctis secum aliquibus suae aetatis juvenibus, coepit infestari ac diripere ad libitum res genitorum: tamen paulo post .... ad Genitores rediens, humili eos satisfactione benevolos erga se reddidit. Tunc ... ab eisdem largitur .... jus ubique ac potestas regni. (Glaber Rod. lib. III. c. 9.)

S. 790. (r. 1.) Charta de fundatione seu instauratione ecclesiae S. Genesii Thiernensis Dioeces. Claromontensis. ... Hunc locum, qui nunc Thiernense castrum nuncupatur, amplificavit Guydo ditissimus ac famosissimus dominus supradicti castri cum filiis suis Theorbardo atque Stephano episc. (Arvern.) a. ab inc. D. N. J. C. 1016. ind. 13. VIII id. Jan., luna quarta, in Francia regnante piissimo rege Roberto, Aquitaniam gubernante Willelmo Pictav. Comite, et in Arvernia Roberto honorabili principe. (Gall. Christ. II. Instrum. p. 76.) Um dieſe Zeit war Hrz. Wilhelm noch mit K. Robert auf gutem Fuße. — Wilhelms Schankungsbrief für Kl. Clugny.... Dat. VI Non. (Nov.) in civitate Papiae a. Inc. 1017, regnante Rotberto Rege. (Script. X, 485.) Er war damals auf der Rückreiſe von Rom. — Diploma Willelmi Ducis Aquitan., quo curtem quamdam dat Cluniacensibus..... Hoc nostrae auctoritatis scriptum, ut robustius convalescat, ego Willelmus Dux manibus meis firmavi optimatumque meorum manu roborari jussi. S. Agnetis comitissae. S. Willelmi junioris. S. Guisleberti Ep. (Pictav.) S. Fulconis Com. etc. Data mense Martio an. Inc. Dom. 1018, regnante Roberto Rege. Frogerius scripsit. (Gall. Christ. II. Instrum. p. 330.) Iſt das Datum richtig, ſo muß Wilhelm die dritte Ehe mit Agnes T. des Pfzgr. Otto Wilhelm v. Burgund ſpäteſtens zu Anfang des J. 1018 eingegangen haben.

S. 792. (r. 5.) Robertus Rex fundationem Abbatiae Canonicorum S. Petri de Nigella (Nelle im Bisthum Noyon) firmat petentibus Harduino Ep. Noviomensi, Hebalo Archiep. Remorum, consentientibus comprovincialibus episcopis. — S. Roberti Francorum Regis. S. Hugonis Regis filii ejus. S. Ebali Remorum

Archiep. S. Harduini Noviom. Ep. S. Adalberonis Laudun. Ep. S. Widonis Sylvanect. Ep. S. Franconis Paris. Ep. S. Odelrici Aurel. Ep. S. Odonis Palatini Comitis. S. Otonis Viromandensis Comitis. Actum Vermeriae palatio, an. Incarn. Verbi 1021, regnante Rege Roberto XXXIV, regni quoque Hugonis IV. Balduinus Cancellar. relegendo subscripsit. (Rerum Gall. et Franc. scriptor. X, 604.) Da Hugo 9 Juni 1017 gekrönt wurde, ſo muß das Diplom vor 9 Juli 1021 ausgeſtellt worden ſein, und nach dem 5 März, weil Ebalus ſchon Erzbiſchof.

S. 793. (r. 8.) Fulbert, B. v. Chartres, ſchreibt bezüglich der Biſchofswahl Odelrichs v. Orleans an den Erzbiſchof v. Sens, Leotherich: Odolricum Aurelianensem ego quidem ad Episcopum non elegi, sicut vobis dictum est, sed a clero et populo suae civitatis electum sacravi Presbyterum. Quod autem (eum) Romam ire velle audistis, et ibi creari episcopum, dissuasi vestri honoris gratia. Sed et ipse gratanter dissuadenti paruit. (Epist. 56 Fulbert. Scriptor. X, p. 471.) Ob es nicht Theodericum ſtatt Odolricum heißen ſollte?

S. 793. (r. 10.) Hoc tempore in Gallia Beluacensi urbe inclytus Rogerus decessit episcopus, qui inter alia beneficia dedit ecclesiae s. Petri, cui praesidebat, Alliacum in Normannia, et Montiacum in Vermandensi patria. Comitatum quoque ejusdem urbis ab Oddone, Campaniensi comite, impetravit, dato ei pro commercio comacastro Syncerrio, in Bituricensi territorio sito, quod sibi patrimonii jure competebat (Sig. Gembl. a. 1024?)

S. 794. (r. 13.) Dieſe Ketzergeſchichte betreffende Hauptſtellen finden ſich ap. Rerum Gall. et Franc. script. X, 159. 211. 224. 498, und Glaber Rod. lib. III. c. 8. Hist. de l'égl. gallic. gibt die gewöhnliche Erzählung nach Glaber mit einigen Zuthaten aus T. II. Spicileg. p. 670 ex Cartul. Carnot. S. Petri in Valle. Überall unglaubliche Anſchuldigung, nirgends der mindeſte Nachweis.

S. 795. (r. 14.) Robertus Rex monasterii Miciacensis possessiones confirmat, supplicantibus Oldolrico Ep. Aurelian. et Alberto Abb. S. Maximini Miciacensis; quorum petitioni digne faventes pro animae salute propriae mei, scilicet Roberti Regis et uxoris meae Constantiae et nostrorum filiorum Hugonis Regis et Henrici, Roberti quoque et Odonis (Odo ſoll ein mißgeſtalteter Schwachkopf geworden ſein), ad tutelam praedicti monasterii Miciacensis hoc nostrae regiae

dignitatis praeceptum edidimus etc. S. Rotberti Regis. S. Hugonis Regis filii Rotberti. S. Henrici filii Rotberti Regis. S. Rotberti filii Rotb. Regis. Nomina testium: S. Tetduini Clerici, filii Reginae mulieris, cujus erat beneficium. S. Leutericus Archiep. Senon. S. Goslinus Archiep. Bituric. S. Oldericus Ep. Aurel. S. Guarinus Ep. Belvag. S. Franco Ep. Paris. S. Comes Ivo de Bello-monte. S. Ebo Miles. S. Guarinus Miles Paris. S. Almaricus Miles de Monteforte. Ego Balduinus Cancellar. perlegendo subscripsi. Actum Aurelianis publice, an. Incarn. Dom. millesimo vigesimo secundo, regni Rotberti Regis XXVII, et Indict. V; quando Stephanus Haeresiarches (alii: quando haeretici damnati sunt) et complices ejus damnati et arsi sunt Aurelianis. (Rerum Gallic. et Franc. scriptor. X, 605–7.) Mabill. Ann. Bened. IV. 708.

S. 795. (r. 15.) Videntes Episcopi Beroldus Suession. et Warinus Belvac., prae inbellicitate Regis .... statum regni funditus inclinari, jura confundi, usumque patrium et omne genus justitiae profanari, multum Reipublicae succurrere arbitrati sunt, si Burgundiae Episcoporum sententiam sequerentur. Hi nimirum totius auctoritatis expertes, commune decretum fecerunt, ut tam sese, quam omnes homines sub sacramento constringerent, pacem videlicet et justitiam servaturos etc. (Chronic. Camerac. apud Script. X, p. 201.) — Das angeführte Chronicon ſetzt dieſes Factum nach dem Ableben Arnulfs, Erzb. v. Rheims (1021) und vor dem Reichstag zu Achen (1022). Doch dieſer Reichstag ward wohl erſt 27 Juli 1023 veranſtaltet. —

S. 796. (s. 2.) Der heil. Oswald Erzb. v. York hat den hl. Mönch Abbo aus dem Kl. Fleury nach England berufen, der ad Hugonem et ejus filium Robertum ſchrieb, klagend über obtrectatores, aber doch zugleich dem Robert vorſtellte, ſeine copula cum Berta ſei illicita. (Baron. a. 970. V. Pagi a. 971. IV.) Man will den Brief in's J. 996 ordnen. —

S. 796. (s. 3.) In nomine Domini Dei omnipotentis. Ego Aethelredus Dei gratia gentis Anglicae rex, et monarcha etiam aliarum insularum circumjacentium, notum facio Anglicis christianis quod venerandus archiepiscopus Aelfricus ex episcopali sua sapientia.... Hanc disciplinam intelligo per hominum malitiam et injustitiam nimis late perditam et abolitam esse. In intellectu meo etiam video et plane perspicio, hanc disciplinam per presbyterorum

incuriam longe lateque negligenter corruptam, ac Dei servitium omissum et frigescens esse vehementer doleo. . . . Ego Aethelredus Angliae rex hoc ecclesiae Christi privilegium ex auctoritate Christi confirmo. Ego Aelfricus ecclesiae Christi archiepiscopus, boni regis munificentiam signo crucis in aeternum corroboro. Ego Wulfstanus Londinensium ep. Domini mei nobili dono semper consentio. Ego Aelfheah Wintoniensium ep. hoc antedicti regis scriptum meis viribus confirmo. Ego Orodbyrhtus ep. idem hoc cum Dei benedictione feci. Ego Aethelricus ep. hoc idem feci. Ego Athulfus ep. hoc idem feci. Ego Godwinus ep. omne hoc idem feci. Ego Lyfing ep. Domini mei voluntatem, et bonitatem in aeternum confirmo. Ego Wulfricus abbas verus testis, noch 5 Äbte, 4 Senatoren ꝛc. (Mansi XIX, 322.) — Alles, was man aus dieſer Zeit Englands an Documenten hat, iſt verdorben; die Acten des beſagten Concils ohne Unterfertigung ſ. Mansi XIX, 298—310. Einhamum villa regia in Oxoniensi provincia, ſchreibt Pagi a. 1009. VIII.

S. 798. (s. 9.) S Elphegus M. ap. Bolland. 19 April. Auch Elfeagus geſchrieben, geb. um 954. Brand durch Dänen 1011, Samſtag nach Oſtern 19 April 1012 gemartert; noch 1115 unverweſen gefunden. — Quemdam Edricum Rex totius imperii sui Praefectum statuerat, hominem humili quidem genere, sed cui lingua divitias ac nobilitatem comparaverat.

S. 799. (s. 11.) Wulfnoth, the child of the South-Saxons. (Lingard I, 286.) Lappenberg S. 439 citirt: „Chron. saxon. „puer nobilis.“ Huntend. „minister.“ Florent. chron. saxon. und Huntend. ſetzen dieſe Begebenheit in's J. 1008, die meiſten (?) übrigen Chroniſten um's J. 1009.“ — Der Junker v. Suſſex war offenbar der Erbe eines reichen Dynaſten.

S. 801. (t. 7.) These particulars are related by the contemporary writer in the Saxon chronicle, and by Osbern (p. 145), who received them from the mouths of Alfward and Godric, the former a disciple of St. Dunstan, the latter of St. Elphege. (Lingard. Antiq. p. 435.) In history of England p. 288 weicht Lingard von dieſen Quellen etwas ab. Von in paludibus (into the fens) zerſtörten Klöſtern erzählt Huntindoniensis l. 5. Nach Rogerius, welchen Baron. a. 1012, XI anzieht und der gut unterrichtet ſcheint, wäre der hl. Elpheg decimo tertio Kal. Maji im Herrn entſchlafen.

S. 802. (t. 10.) „Ich lege, ſagt Schloſſer II. 2. S. 102, auf das Zeugniß des Lobredners der K. Emma aus zwei Gründen nicht den Werth, den Sprengel ſogar darauf zu legen ſcheint, 1) weil er ein Lobredner iſt, und 2) weil er, der ſelbſt ſagt, daß er 1027 bei Canuts Durchreiſe durch St. Omer dort als Mönch in einem Kloſter lebte, von dem, was in England vorfiel, alſo wenig wußte; doch geht dieß nur geheime und beſondere Umſtände an, für das Ganze und die Farbe der Zeit iſt er der treueſte Zeuge. Wenn man auch für ſeine Phantaſie noch ſo viel abzieht, wird man doch in dem Folgenden, wo er Sueno's Ausrüſtung beſchreibt, den blühenden Zuſtand des nordiſchen Seeweſens und das luſtige Weſen der Züge nicht verkennen. Encomium Emmae reginae apud Duchesne p. 166. Aggregati tandem (Sueno und ſeine Dänen) turritas ascendunt puppes aeratis rostris singulos videntibus discriminantes. Hinc enim erat cernere leones auro fusiles in puppibus, hinc autem volucres in summis malis venientes austros suis signantes versibus, aut dracones varios minantes incendia de naribus. Illinc homines de solido auro, argentove rutilos, vivis quodammodo non impares, atque illinc tauros erectis sursum collis protensisve cruribus mugitus cursusque viventium simulantes. Videres quoque delphinos electro fusos, veteremque rememorantes fabulam de eodem metallo centauros. Ejusdem praeterea caelaturae multa tibi dicerem insignia, si non monstrorum quae sculpta inerant me laterent nomina. Sed quid nunc tibi latera carinarum memorem, non modo ornatitiis depicta coloribus, verum etiam aureis argenteisque aspera signis. Regia quoque puppis tanto pulchritudine ceteris praestabat quanto rex suae dignitatis honore milites antecedebat. De qua melius est ut sileam, quam pro magnitudine sui pauca dicam." Vergl. Langebek script. rer. danic. II. 463 etc. Das Originelle in Hicks thesaur. II. Dissert. epistol. p. 99, wo auch des Mönches Lupus Sermon altſächſiſch zu leſen iſt, und bei Langebek lateiniſch.

S. 804. (t. 16.) Henr. Huntingd. histor. lib. 6. pag. 362. Postea vero cum Suain reversus esset ad puppes suas, Londonienses etiam subditi sunt ei, quia timebant ne eos in perniciem redigeret. Quod videns rex Aedelred misit Emmam reginam Richardo fratri suo in Normanniam et postea Edwardum et Aelfredum filios suos. Suain vero ab omni populo habebatur pro rege, jussitque

dari per Angliam victum et censum exercitui suo qui erat in Grenewic. (Schloſſer II. 2. S. 101.) Sehr ungenau.

S. 806. (l. 20. 1.) Dahlmann ſchreibt S. 99: „Knud konnte höchſtens dreizehn Jahre zählen, als ihn die Flotte zum König ausrief, wenn Svein erſt im J. 1000 die Polin ehlichte, und wenn Knud der älteſte Sohn war, wie die Engländer glaubhaft behaupten.“ Dieſem ſteht unwiderleglich entgegen Knuds Heirath 1017 mit Emma; nichts davon zu ſagen, daß Emma dann wenigſtens um 16 J. älter geweſen wäre denn ihr Bräutigam, ſo hat ja dieſer damals bereits zwei Kinder gehabt wo nicht mehr. Knud war nicht der Sigrith Sohn und ſpäteſtens um 990 geboren.

S. 807. (u. 7.) Lingard p. 295 ſpricht die Vermuthung aus, the Seven-burghers dürften the five burghs der Dänen in Mercia einbegreifen, welche waren Leiceſter, Stamford, Derby, Nottingham und Lincoln.

S. 808. (u. 7.) Lappenberg S. 453 belehrt uns, daß „wie verſchuldet auch das Elend Ethelreds war, die Kirche ihm doch die Ehre des Märtyrerthums zuerkannte.“ Die katholiſche Kirche hat das nicht gethan; aber vielleicht die, zu welcher Hr. Lappenberg ſich hält?

S. 809. (u. 8.) Lappenberg S. 455 citirt: „Edricus ..... cum Suthantoniensibus et Wiltoniensibus etc. (nicht aber die von Sommerſet, wie Turner und Lingard ſchreiben) in parte Danorum fuerant: Florent. Simeon ad a. 1016. Lingard irrt alſo, wenn er behauptet, Eadric habe gegen die Dänen gefochten.“ S. 452 läßt er den Eadric mit 40 Schiffen zu K. Knut übergehen, und S. 456 ihn neuerdings hinterliſtiger Weiſe Eduards Gnade nachſuchen. Das iſt doch einmal unnatürlich! S. 460 äußert Lappenberg ſelbſt den Verdacht, es ſei der Perſönlichkeit Eadric's manches von Zeitgenoſſen und Nachkommen angedichtet worden, und das greift man wohl mit Händen.

S. 809. (u. 9.) Auch der Abt Wulfige v. Ramſey blieb. Die Geiſtlichen fochten nicht; juxta morem Anglorum veterem non armis sed orationum suppetiis pugnantem exercitum juvaturi. Hist. Ram. p. 433. (Lingard I, 302.)

S. 810. (u. 13.) Lappenberg ſagt S. 463, Eduard und Edmund ſeien beim Tode des Vaters kaum zwei Jahre alt geweſen, und S. 464: der ältere Edmund habe des K. Stephan zweite Tochter (?)

geheirathet, welche, als Edmund frühzeitig ohne Kinder ſtarb, dem Gr. Eppo v. Nellenburg ihre Hand reichte und durch ihn Mutter des hl. Eberhard wurde. (Bolland. 10 Jun.) Die Frau Eduards Agatha wird the Cesares mage genannt in Chron. saxon. und bei Florent. filia germani sancti Henrici imperatoris. Da Bruno, Heinrichs Bruder, erſt um 1006 in den geiſtl. Stand eintrat, an 30 J. alt, könnte er wohl vorher verheirathet geweſen ſein, eben ſo der 1014 Erzbiſchof v. Ravenna gewordene Br. Arnulf. Daß Agatha ein uneheliches Kind war, iſt nicht wahrſcheinlich; die Vaterſchweſter K. Giſela hat ſie glaublich als Waiſe zu ſich genommen (Erzb. Arnulf † 1019) und erzogen. Es iſt etwas ſehr Mißliches um genealogiſche Conjecturen.

S. 813. (u. 23.) Adami Bremens. hist. archiepisc. Bremensium ed. Lindenbrog. p. 85 und Pertz IX, 325: Quo tempore multos in Daniam ab Anglia adduxit episcopos. De quibus Bernardum posuit in Sconiam, Gerbrandum in Selandiam, Remherrum (Reginbertum) in Finne. Quod zelatus Unwanus Gerbrandum, redeuntem ab Anglia excepit, quem ab Enoldo Anglorum archiepiscopo esse ordinatum cognovit. Jlle vero ut necessitas persuasit satisfaciens fidelitatem Bremensi ecclesiae (Hammaburgensi cathedrae) cum subjectione debita spondens familiarissimus (deinceps) Unwano effectus est.

S. 816. (v. 5.) Guntherus, nobilis vir de Thuringia, monachus factus est Herveldiae, sed postea ad Altaha transivit, consilio Godehardi abbatis. Fames valida. (Lamb. Sch. a. 1006.) — Berngerus divina clementia. Pataviensis ecclesie presul quamvis indignus. Omnibus Christi fidelibus si quid boni faciant. divine retribucionis certitudinem in eodem. Noverit cunctorum Christianorum industria. quia ob jam dicte et promisse a me aliis divine mercedis respectum. et peticionem Guntharii cujusdam servi dei et Heremite oratorium quoddam quod ipse longe ab habitacione hominum in nordwalde a fundamentis in honore s. Johannis baptiste construxit. ipse ego dedicavi in honore s. ac victoriosissime crucis et s. dei genitricis Marie. et precipue s. Johannis precursoris Christi in die decollacionis ejusdem sancti. quod est. IIII. Kalendas septembris. anno autem Ab incarnacione domini nostri Jesu Christi 1019. Heinrici regnantis. 18. imperatoris autem anno. 6. et ad hoc jam dictum et a me dedicatum. oratorium jure episcopali. et potestate omnem decimacionem infra eandem cellam

tunc culte terre . et adhuc colende . determinavi . et absque lite contradidi. Hec etiam determinacio ut stabilis et ut firmior ibi deo servientibus postmodum foret cartam hanc scribere feci. et sigilli mei impressione confirmare praecepi. (M. Boic. 28. I. 210.) — Den 9 Mai 1017 ertheilt Kr. Heinrich dem B. Werner v. Straßburg und ſeinen Nachfolgern das Jagdrecht in einem beſtimmten Bezirke, ſowie den Wildbann tum etiam propter ejus (Ep. Werinhari) tam spiritualiter, quam carnaliter juge servitium liberalissime nobis saepius impensum .... Guntherius Cancellar. vice Erchanbaldi Archicapellani notavit. Data VII idus Maii, anno dom. inc. 1017, ind. XV. an. vero dom. Heinrici secundi regnantis XV, imperii IV. Actum Franchoneford feliciter. (Grandidier hist. d'Alsace I, Tit. 371.)

S. 820. (v. 18.) Heinrichs des Heiligen Feldzüge wider Chrobry ſind in Wachter Geſch. Sachſens S. 190 flg. ausführlich beſprochen und zum Theil gut erläutert.

S. 823. (x. 2.) Imperator vero, quamvis sibi hoc videretur incommodum, tamen recolens propinquum suum summa necessitate coactum ad se venisse, et regnum non tam voluntate, quam necessitate conductum sibi tradidisse, ne nimis inhumane contra eum egisse existimaretur, petitioni regis annuit, sibique regnum reddidit. (Alpertus monach. S. Symphoriani.)

S. 824. (x. 5.) Zu Goslar eine Synode (glaublich erſt 1019!) auf welcher Bernward B. v. Hildesheim Godescalchum Ekkihardi comitis filium, et Gertrudem filiam comitis Ekkiberti separavit. (Thietm. ait, propter consanguinitatem proximam eos esse excommunicatos. Carranza p. 647.) Decimo septimo Cal. Aprilis magna fit in Nuimagen Synodus, et Nepos meus Otto (Gr. v. Hammerſtein) et uxor ejus Irmingerd consanguinitate proxima injuste diu conjuncti ob inobedientiam continuae vocationis excommunicati sunt. Cooperatores vero eorum ab Episcopis vocantur ad satisfactionem. Ibi etiam constitutum ex antiquo exemplari perlecto, ut Corpus Dominicum ad sinistram, et calix ad dextram Sacerdotis poneretur. (Thietmar. bei Pertz V, 863.) — Otto quidam, nobilium satus prosapia Francorum, illicito sibimet matrimonio incaute ascito etc. (Ann. Quedlinb. a. 1020. Pertz V, 85.) Er war wohl ein Rheinfranke und keineswegs der Sohn des Mrkgr. Heinrich v. Nordgau, wie A. Buchner S. 163 ohne weiters behauptet.

S. 825. (x. 9.) Heinrich Oſtmarkgraf vir fortis et strenuus ſtarb. Imperator Basulam civitatem veniens (Juni) cum exercitu in Burgundiam properat; regina vero Capungun (Kaufungen) veniens, monachicam ibi vitam instituit, et per orientalem Franciam in Bawariam profecta, fratrem suum Heinricum Ratispone in ducatum restituit. (Ann. Saxo a. 1018. Pertz VIII, 673.) Der Babenberger war der Reſtitution immer entgegen geweſen, obwohl ſein Br. Erzb. Poppo v. Trier, da ihm die Luxemburger dieſen Stuhl frei gaben, ihnen entgegen für die Reſtitution in Bayern beim Kaiſer behilflich zu ſein verſprochen hatte. Mrkgr. Heinrich obiit subitanea morte. (Chron. Mellic. ad a. 1018.) Auch des berühmten Cölners Heribert Bruder Heinrich, ſeit 995 B. v. Würzburg, ſtarb 1018. Er gründete das Stift Haug.

S. 826. (x. 10.) 1018. Heinricus imperator in Burgundiam usque Rodanum fluvium super Roudolfum regem, avunculum suum, in dolo (?); qui postea sine effectu rediens, Turegum venit, et sedit illic quinque ebdomadibus. Lantpertus Constantiensis episcopus obiit; cui Routhardus successit. Heinricus Wirziburgensis episcopus obiit. (Ann. Einsidl. Pertz V, 144.) Brief für Kl. Einſiedeln. Guntherius canc. vice Erchanbaldi archicanc. notavit. Data IIII. non. Sept. ind. I. a. d. Inc. 1018, anno vero D. Heinrici II. regnantis XVII, imperii V. Actum in Turego etc.

S. 826. (x. 11.) In Frisonia Deoderico comite, filio Arnulphi Gandavensis, debellante Frisones in vindicta patris sui ab eis occisi, Godefridus dux ad eum debellandum ab imperatore mittitur, et conserto praelio repente voce (nescitur unde) emissa, Fugite, Fugite, cunctis fugientibus multi a paucis Frisonibus perimuntur, dux vero capitur. (Sig. Gembl. a. 1018.) Thietmar. bei Pertz V, 869 ſetzt 29 Juli.

S. 826. (x. 12.) 1018. Theodericus, comes Fresoniae, bellis et seditionibus regnum exagitabat Galliae, et ob sui firmitatem loci vel difficultatem, vel opum potentiam, quietem perturbabat serenitatis imperatoriae. Cujus audaciam cum publicis detrimentis regni non est passus imperator Henricus diutius impune bachari. Unde Gozeloni, duci Lothariensis regni, mandat, ut paratis militum copiis illius insaniae obviam iret etc. (Vita Balderici, Ep. Leod. ap. Pertz VI, 735.) Hohles Gerede. Der Schwätzer wußte nicht einmal, daß Hrz. Godefred befehligte und gefangen wurde, der

erſt, als er 1019 ſtarb, den Bruder Gothelo zum Nachfolger im Herzogthum bekam.

S. 827. (y. 1.) Am 29 Spt. 1017 beſtätigt Kr. Heinrich der Abtei Niedermünſter zu Hohenburg im Elſaß das Privilegium freier Wahl der Äbtiſſin und des Kaſtvogtes auf Verwenden der Biſchöfe Werner v. Straßburg und Heinrich v. Würzburg. Guntherius Cancellarius vice Erchonbaldi Archicapellani recognovi. Datum III Kal. Octobr., ind. XV. an. dom. inc. 1017. an. dom. Heinrici II. regnantis XVI, Imperii autem IV. Actum Franchoneford, feliciter, amen. (Grandidier hist. d' Alsace I. Pieces justificat. Tit. 372.) — In n. s. et ind. trin. Heinricus div. fav. clem. Rom. imperator Augustus ſchenkt pro remedio animae nostrae, dilectaeque conjugis nostrae Cunegundae .... dem Kl. Michelsberg bei Bamberg das Dorf Sindlingen in pago Nitegowe (Amt Höchſt bei Mainz). Data quinto Idus Oct. ind. XV (11 Oct.) 1017. Actum Frankonefurt. (Schultes S. 339.) —

S. 828. (y. 2.) Eodem quoque tempore commissa pugna in Florinis inter Lantbertum comitem, filium Ragineri Longicolli, et Godefridum ducem, cum Lantbertus ibidem gladiis cesus accepisset vitae finem, conjunx ejus Gerberga nobilissima, peccatis viri sui compuncta, cum animae ejus absolutionem et requiem quereret per elemosinarum remedia, voluit ut etiam aecclesia Gemmelacensis, cujus ipse comes defensor fuerat, ex debito animae ipsius persolveret jugiter orationum munia. Unde salubri accepto consilio, annitente sibi filio suo comite Heinrico, fundum proprietatis suae quod Tortosa vocatur, in parochia Basciu, tradidit Gemmelacensi loco. (Gesta Abbatum Gemblac. apud Pertz X, 537.) Nun die Beſtätigungsurk. des Kaiſers: Signum domni Heinrici invictissimi Romanorum imperatoris augusti Gonterius cancellarius (L. M.) vice Erchanbaldi archicapellani notavi. Data 6. Kal. Dec., indictione secunda, a. dom. inc. 1018, anno vero domni Heinrici secundi regnantis 17, imperii 5. Actum Leodio. (Pertz X, 538.)

S. 830. (y. 8.) Chrobry's Krieg mit dem ruſſ. Großfürſten Wladimir. Chrobry verlobt eine Tochter deſſen Sohne, cum qua missus est a Polonia Reinbertus presul Salsecolbergensis .... quem predictus rex, audiens filium suum hortatu Bolizlai clam velle sibi repugnare, comprehendit cum filio proprio et uxore ejus et in singulari custodia clausit. Da ſtarb der Biſchof. (Ann. Saxo. Pertz VIII, 665.)

Bolizlaus regnum Jarizlai regis Ruscorum cum exercitu invadens, fratrem illius generumque suum Zuentupulcum intronizavit..... folgt abermals die Erzählung vom Tode des hl. Reinbern. (VIII. 673.)

S. 831. (z. 1.) Schultes gibt ex Archivo Bamberg. eine Urk. des Kaiſers Heinrich II ohne Tag; es ward dem Kl. St. Michelsberg das Dorf Lanterishoff in pago Rengowe geſchenkt. Data Kal. (?) a. d. inc. 1019. ao. vero domini Heinrici Romanorum imperatoris augusti regnantis XVIII. imperii VI. actum Coloniae. Nun begann a. 18 regni am 6 Juni 1019, und a. 6 imperii lief noch bis 14 Febr. 1020. Folglich iſt die Urk. dat. Cöln 1 Juni 1019; am 20 Mai war der Kaiſer noch zu Magdeburg. Böhmer überſah das wichtige Diplom. — Privilegium Henrici imperatoris quo patrimonia Romanae ecclesiae ab antecessoribus piis ecclesiis quondam collata, Benedicto pontifici gratitudinis ergo et pietatis in principem apostolorum amore confirmavit..... In nomine Domini Dei omnipotentis Patris, et Filii, et Spiritus sancti. Ego Henricus Dei gratia Rom. Imperator Augustus spondeo atque promitto per hoc pactum confirmationis nostrae, tibi beato Petro principi Apostolorum et clavigero regni caelorum, et per te vicario tuo domno Benedicto summo pontifici et universali Papae. ... (Mansi XIX, 335.)

S. 831. (z. 2.) Den Unterſchriften zufolge ward das Privileg (Baron a. 1014. VII—X) gewiß vor dem J. 1021 und, wenn der unterzeichnete Gottifredus Dux der v. N. Lothringen iſt, ſpäteſtens in deſſen Todesjahr 1019 gefertigt. Volkmarus abbas Fuldensis et Laurisheimensis obiit. (Ann. Saxo a. 1018.) Hier ſteht: Signum Richardi Fuldensis. — Imperator pentecosten (1018) in Engelenheim celebravit, ubi Rothardum (der iſt unterzeichnet) capellanum suum Constantiensi ecclesiae praefecit. Leider iſt nicht ſicher zu ermitteln, um welche Zeit der Wechſel auf dem Eichſtätter-Stuhl erfolgte. Gundekar (Gunzo) ſoll um 1015 vom Kaiſer hingeſetzt und Verdrüßlichkeiten, weil er große Bezirke an Bamberg abgelaſſen hatte, ſollen Urſache ſeines baldigen Todes geworden ſein 1019; das Pontificale ſetzt 20 Dec. und es iſt dann wohl 1018 anzunehmen. Jezt ward der das Privileg unterzeichnende Walter Biſchof, und dieſer ſtarb nach dem Pontificale 20 Dec. 1021, auf der Reiſe nach Rom zu Ravenna. (Gretser. Catalog. Epp. Eichst. p. 435.)

S. 832. (z. 5. 1.) Merkwürdige Reſtitution an das röm. Kl. St. Gregor: In n. Dni Dei Salvatoris n. J. Chr. anno, Deo pro-

pitio, Pontificatus dni Benedicti summi Pontificis et universalis octavi Papae in sacratissima sede B. Petri Ap. octavo, imperante dno piissimo perpetuo Augusto Henrico a Deo coronato Magno Imperatore anno sexto, Ind. tertia, mensis Novembris die XXIII. Decet etc. — Signum †. manu suprascripti Ingizo nobilis viri, qui hanc securitatis refutationisque chartulam fieri rogavit. † Crescentius Dei gratia Urbis Romae Praefectus. † Joannes Dativus judex. † Andreas de Petro qui dicebatur de Viola de Colosseo testis etc.

S. 833. (z. 7.) 1019. Hemered monachus in vigilia s. Petri obiit, et statim multas virtutes Dominus per eum operatus est. Hoc anno imperator in natali s. Viti (15 Juni) Corbeia fuit cum multa ambitione. (Ann. Corbei. bei Pertz V, 5.) Ambitio heißt hier Andacht. —

S. 833. (z. 8.) Ann. Eremi (Hermann.) ſetzt zwar die Feierlichkeit in's J. 1018, allein ſchon daß der 11 Oct. im J. 1019 ein Sonntag war iſt entſcheidend; das erkannten auch Neugart Ep. Const. p. 438, Guillimann (Habsb. l. IV, c. 3.), Ochs (Geſch. v. Baſel, 204), Sudan (Basilea sacra p. 141) und Wurſtiſen (Basler-Chronik J. 1010.) —

S. 834. (z. 9.) Urk. M. hist. patriae Chart. I, p. 427: ego comes Octo cognomento Vuillelmus consideratione prouocatus quicquid mihi secundum parentum successionem seu donationis traditionem seu chartalem conscriptionem ius proprietatis contingere decernitur infra alpes Pinninarum et Flumen Padum et Flumen Duriae Bauticae quod iuxta urbem Euoreiam currit .... beſchenkt Kl. Fruttuaria. Acta sunt haec Burgundiae uilla quae Portus dicitur. A. Inc. Dom. 1019. Ind. II imperante Henrico Augusto V Kal. nou. (28 Oct.) Ego Fuchradus Notarius recognoui. (Mabill. Ann. Bened. IV, 265.)

S. 834. (z. 11.) Cuonradus adolescens filius Cuonradi, quondam ducis Carentani, auxiliante patruele suo Cuonrado, postea imperatore, Adalberonem tunc ducem Carentani, apud Ulmam pugna victum fugavit. (Herm. Contr. a. 1019.) Pugna apud Ulmam. (Ann. August. a. 1019. Pertz V, 125.) — Werinharius, Argentinae episcopus, cum Welf comite Burgundiones devicit. (Ann. August. a. 1019. Pertz V. 125.) Herm. Contr. erwähnt zwar dieſen Sieg erſt bei J. 1020; aber auch der Ann. Saxo (Pertz VIII, 674) reiht denſelben in's J. 1019. Vrgl. Guillim. Habsburgica l. IV. c. 3.

S. 834. (z. 12.) Post mortem ejus (Ottonis III. Imp.) regnum in contentione remansit. Tunc vero et Slavi a Christianis judicibus plus justo compressi, excusso tamdem jugo servitutis, libertatem suam armis defendere coacti sunt. Principes Winulorum erant Mizzidrog et Mistrowoi, quorum ductu seditio inflammata est. His ducibus Slavi rebellantes, totam primo Nordalbingiam ferro et igne depopulati sunt: deinde reliquam peragrantes Slavoniam, omnes ecclesias incenderunt et ad solum usque diruerunt etc. — (Adam. Brem. l. 2.) Helmold ſchreibt dem Adam nach, und dieſer wußte bloß, was ihm K. Sven III († 1076) erzählt hatte. Luden VII. 631 merkt an: „es wäre wohl möglich, daß der König entweder ſelbſt irre geführt wäre, oder etwas übertrieben hätte." — Leider iſt die Zeit nur obenhin bemerkt: Haec facta sunt ultimo tempore senioris Libentii († 2 Jäner 1013), sub Duce Bernardo filio Hermanni (Helmold ſetzt filio Bennonis), qui populum Slavorum graviter afflixit. Allem Anſchein nach hat Helmold Recht, erſt 1015—16, als Hrz. Bernard II öſtlich und Mrkgr. Dietrich mehr weſtlich die Herrſchaft mit dem Schwerte geltend machten, oder erſt 1018, ſtanden Winuler, Nordalbingier und wohl auch Frieſen zuſammen und entflammten den Chriſtenhaß in ſo gefährlicher Weiſe, daß der Kaiſer zum Verdruß Bernards den Weg der Begütigung verſuchte; daher dieſer dann ſelbſt ſich auflehnte.

S. 835. (z. 14.) Chronographus Hildensheimensis ad a. 1019 scribit: Imperator (Henricus nempe, qui anno sequenti Imperator coronatus est?) cum exercitu contra Bernhardum Ducem ad castellum Scalcaburg perrexit, ibique Deo gratias omnia in pace constituit. Qua etiam de re Krantzius lib. 4. Saxoniae cap. 30. ait (nach Helmold.): Hujus impetum viri (sc. Bernhardi) Unwanus taliter sua animi magnitudine fregit, ut prae pudore sapientiae et libertatis (Helmold ſagt: propter sapientiam et liberalitatem) Episcopi, dux, cui ante adversatus est, deinceps cogeretur benevolus esse ad omnia. Ergo audito Unwani Pontificis consilio, rebellis tandem est flexus Princeps. Scaldinborg supplex Henrico Caesari dedit manus, Unwano interveniente: Vandalis tributo subactis, pacem reddidit Transalbinis et Ecclesiae Hamburgensi. (Pagi a. 1013. I. Ann. Quedlinb. bei Pertz V, 84.)

S. 837. (aa. 2.) Canisius T. III, p. 2. pag. 30-31. Et suscipitur gloriosissime ab imperatore et universis qui aderant principibus omnique clero et populo inaestimabili exultationis tripudio.

Ut autem in adventu tam insoliti tamque exoptati hospitis deo nostro jucunda decoraque exhiberetur laudatio, imperator prudentissimus in occursum ejus quatuor psallentium choros decenter ordinavit, primum in ulteriori ripa fluminis, secundum in citeriori, tertium ante portam civitatis, quartum in atrio ecclesiae, ubi primus omnium ipse rex data manu papam in domum domini introduxit. (Schloſſer II. 2. S. 315.) Was der Hochgelehrte hier von der abgöttiſchen Verehrung des Papſtes phantaſirt, iſt Tollhaustraum. Die Synode ward ſicher in der Oſterwoche abgehalten, auf welcher multa utilia, multa honesta decreta sunt. (Ruperti chron. S. Laurentii Leod. c. 19, apud Pertz VIII, 268.)

S. 837. (aa. 4.) 1020. Benedictus papa Babenberc veniens, ecclesiam s. Stephani dedicavit. Werenharius, Argentinae episcopus, cum Welf comite Burgundiones devicit. (Ann. August. bei Pertz V, 125.) Dann 1021. Terrae motus 4. Idus Maii (12 Mai) factus est. Heribertus Coloniensis episcopus obiit; Piligrimus successit. Erkanboldo Mogontiensi archiepiscopo (17 Aug.) defuncto, Aribo successit.

S. 838. (aa. 6.) Post Alemannorum petiit suffragia Regis
Henrici, solito placidus qui more precantem
Suscipit, auxilii promittens dona propinqui.
At Melus regredi, praeventus morte nequivit.
Henricus sepelit Rex hunc, ut Regius mos est,
Funeris exequias comitatus ad usque sepulchrum,
Carmine regali tumulum decoravit humati. (Guillielm. Apul. de Norman. L. I. 581.) — Extinctum porro Babenbergae et in Capitulo majoris monasterii sepultum, notat Scriptor vitae S. Henrici, qui tamen Melum perperam Ismaelem vocat. (Calles. Annal. V, p. 192.)

S. 839. (bb. 1.) Secunda incursio hostilis exercitus Regis Heinrici in Gandavum, Nonis Augusti. (Sig. Gembl. a. 1020.)

S. 839. (bb. 2.) Dux Godefridus, impetrata Frisonibus totius injustitiae impunitate, a captivitate solvitur, et non multo post moritur. Frater vero ejus Gothelo in ducatu substituitur. 1019. (Sig. Gemblac.) Proceß wegen der Abtei Burtſcheid ex Balderico, Chron. Camerac. l. III, c. 35. (Mabillon annal. IV, 287.)

S. 841. (bb. 6.) Henricus imperator Coloniae Natale Domini celebrans, Hedribertum archiepiscopum, olim a se injuriose

tractatum, humili satisfactione placat, cui reconciliatus archiepiscopus praedixit se propediem moriturum, et non multo post mortuus magnis coepit clarere virtutibus. — Pilegrinus ei in episcopatu succedit. (Sig. Gembl. a. 1021.)

S. 841. (bb. 7.) 1021. His peractis imperator augustus, concessae sibi victoriae prosperitatisque causa gratias divinae pietati rependens, alacri tripudio Saxoniae partes aggreditur. (Ann. Quedlinb. bei Pertz V, 86.)

S. 842. (cc. 2.) Vita Heriberti Archiep. Colon. auctore Lantberto monacho coenobii Tuitiensis (Pertz VI, 739) wenig hiſtoriſcher Gehalt. Migravit ad Dominum 17 Kal. April. ordinationis suae anno vicesimo tertio ab inc. D. a. 1021. — Heriberts Mutter Tietwidis war die Tochter jener Emma, welche ſammt den Schweſtern, als die Ungarn das Schloß ihres Vaters Gr. Reginbald in Alemannien einnahmen, zur Gefangenen gemacht und zu Worms verkauft worden war. Der Vater kam im Gefolge des Kaiſers in das Haus und erkannte ſie, und dann Vermählung mit dem der ſie gekauft. Die Tochter Tietwidis heir. den Wormſer-Edlen Hugo. Heribert ſtudirte zu Gorze, wo damals Guibert und Kadroes lebten; er ward kaiſ. Kanzler zugleich mit Bruno (Gregor V) unter dem Erzkanzler Willigis. — Heribertus, Col. Agrippinae Archiep. vir magnae sanctitatis, hac vita discedens, multis miraculis claruit: cui Piligrinus successit. — Erchanbaldo quoque Mogunt. Archiep. defuncto, Aribo successit. (Herm. Contr. a. 1021.) Eben ſo Lamb. Schafn. — Rupert. in vita S. Heriberti. —

S. 842. (cc. 3.) Oſterfeſt 1021 zu Merſeburg, cunctis, ut ita dicam, Europae primis ibidem confluentibus, diversarumque gentium missaticis ad imperiale eius obsequium undique properantibus .... eximia celebravit gloria. (Ann. Quedlinb. bei Pertz V, p. 86.) — Zu Alſtätt magnum peregit consilium. Rebus namque regalibus, prout sagacis sui ingenii industria docuerat, sapienter compositis, se suaque omnia Saxonum, saxea corda gerentium, fidei commendans .... Alpium devia transvolandum proficisci inchoat. (Ibid. p. 87.)

S. 842. (cc. 4.) 1020. Henricus Caesar iterum Gandauum vsque hostilem in Flandros fecit incursionem mense Augusto, in qua Epponem et Cononem nepotes Imperatoris occubuisse lego. Eodem tempore diuus Volbodo veterum adhuc Episcoporum aemu-

latus sanctimoniam, inter Henricum Caesarem atque Heribertum Pont. Agrippinensium pacem fecit, annoque 1021. 11 Cal. Maias pretiosa morte vitam commutauit. Situs est Leodii in septo diui Laurentii. Maternum traxit genus (vt tradunt) ex domo clarissimorum principum Flandriae. nam Gothofredi ducis Montani erat filius, ex Johanna filia Comitis Flandriae Balduini iunioris, monachus Stabulaunicus, Decanus ecclesiae Trajectensis in Frisia, Sacerdos Henrici Augusti, ac regni Cancellarius, Leodiensis ad postremum episcopus.... Vir antiqua fide et virtute, magna eruditione, perspicaci ingenio, ac gygantea, vt ferunt, statura.... In eundem incidit annum reformatio monasterii diui Bertini facta per Balduinum Morinorum episcopum ac Rodericum monachum perspicuae religionis virum, ex coenobio diui Vedasti Atrebatis, ab Barbato Comite accitum. (Jac. Meyer.)

S. 843. (cc. 6.) Sehr parteiiſch und abgeſchmackt erzählt die Gerichtsverhandlungen Arnoldus de miraculis St. Emmerami lib. II. apud Canisium. (Basnage III, 147 etc.) und nach ihm wo möglich noch abgeſchmackter A. Buchner III. 165. Die drei Urk. gibt Th. Ried p. 135-38 ex Originali; dann auch Mon. Boic. 28. II. 489-494.

S. 844. (cc. 8.) Durandus fit Leodicensium episcopus, qui quasi fabula in theatro mundi fuit, quod vir ex humillimo et pauperrimo servilis conditionis genere dominis suis carnalibus dominabatur. (Sig. Gembl. a. 1021.) Vrgl. Herm. Contr. a. 1021. — Durandus ex humili genere servorum Godescalci majoris Ecclesiae Praepositi, sed admodum pollens nobilitate ingenii etc. Est dies transitus ejus nono Kalendas Februarii. (S. Walbod. Bolland. 21 Apr. p. 856.) Er bekam nach des heil. Heinrich Ableben einen ſehr ſchweren Stand, und ein anderer Biograph des hl. Walbod ſchreibt p. 861: subrogatus ei Durandus nostrae satis Ecclesiae (S. Laurentii) durus, quoniam bona, quae plurima nobis dederat antecessor ejus, abstulit etc.

S. 844. (cc. 9.) Das vom heil. Abt Richard Geſagte legen die Straßburger ihrem großen B. Werinhar in den Mund. Gewiß iſt der hl. Heinrich Chorbruder zu Straßburg geworden, weshalb ein eigener vicarius praebendarius, clericus regis vorkömmt, der ſeine Stelle vertrat. (Strobel Geſch. des Elſaſſes S. 252.)

S. 845. (cc. 11.) Thangmar (Vita S. Bernwardi ap. Pertz VI, 778) hat ſicher den Streithandel wegen Gandersheim parteiiſch entſtellt.

S. 845. (cc. 12.) Das Kirchweihfeſt zu Quedlinburg Sonntags 21 Sept. 1021. (Ann. Quedlinb. bei Pertz V, p. 86.) Die Sprache ſtammelt gleichſam freudetrunken und ergießt ſich in einen Wortſchwall vor Staunen und Entzücken.

S. 847. (cc. 17.) Walterus, Ep. Eystettens. elect. an. 1020. † 20 Dec. 1021. Addit Bruschian. Catalog. Episcop. Eystettens., obiisse et sepultum esse Ravennae, cum Romam negotiorum causa peteret. — Heribertus, Ep. Eystettens. ab an. 1022. † 1042. IX Kal. Aug., S. Heriberti Coloniens. Praesulis cognatus, nobilis genere, nobilior moribus, vir eleganter literatus, egregia dictandi dulcedine in tantum enituit, ut tunc temporis hac in arte nulli secundus fuerit. (Anonym. in vita apud Gretser X, 844.)

S. 847. (dd. 1.) Höre, deutſches Volk! was einer deiner Hochgelehrten von der Heerfahrt des heiligen Kaiſers gegen den griechiſch-muhammedaniſchen Piratenbund Unteritaliens auszuſprechen ſich erfrechte, und erröthe wenigſtens, haſt du auch kein Herz mehr, um über maßloſe Schändlichkeiten gebürend zu ergrimmen. Schloſſer, angeſtaunter Profeſſor der Univerſität Heidelberg, ſchreibt Bd. II. Thl 2. S. 535: „Der Papſt und diejenigen Leute, welche an der Unterdrückung des Chriſtenthums, der Erhebung eines niedrigen und verächtlichen Aberglaubens an die Stelle der wahren Religion (Schloſſer in Heidelberg hat dieſe docirt und practicirt!) Freude hatten, mochten wohl Vortheil bei dem Zuge eines Mannes haben, von dem ein Mönch rühmt, daß er alle Tage entweder Bau und Verſchönerung (nicht eines Theaters ſondern) einer Kirche, oder eine Schenkung vornehme; das Reich gewann dabei Nichts, und verlor im ungünſtigen Klima die Blüthe der Streiter.“ — Man verſteht! Hätten die africaniſchen Horden wie Sicilien ſo endlich auch Italien und beſonders Rom unter ihr mildes Joch bekommen, dabei hätte das Reich gewonnen und die Helden Deutſchlands konnten gemächlich bei ihren Humpen ſitzen bleiben und lachend zuſchauen. — In der Note Seite 536 citirt er Canisii lect. antiq. III, p. 29, wo erwähnt iſt, daß Heinrich ein wiederaufgebautes Münſter zu Benevent mit Zierden bedachte, und ſetzt wahrhaft wüthend vor Zorn hinzu: „Man ſieht, die Wuth, Kirchen zu bauen, verließ ihn nicht.“ —

S. 848. (dd. 3.) Anno MXV apparuit cometa mense Februarii, et Samuel Rex obiit et filius ejus regnavit. . . . . Anno MXVI occisus est filius praedicti Samuelis ab ejus consobrino,

filio Aroni, et regnavit ipse. (Lupus Protospatha bei Carol. du Fresne, Not. hist. in Zonarae annales p. 89.) Samuel ſtarb ſicher 1014. Ind. XII. Ihm folgte in der Regierung ſein Sohn Gabriel, *ῥώμῃ μὲν καὶ ἰσχύϊ τοῦ πατρὸς ὑπερέχων, φρονήσει δὲ καὶ διανοίᾳ πολλῷ λειπόμενος.* (Cedren. p. 554, wo Ind. XIII und 15 Spt. Regierungsanfang.)

S. 849. (dd. 7.) Nachdem der Kaiſer ganz Bulgarien erobert und mit hinreichender Beſatzung verſehen hatte, ging er nach Athen, *θύσων τῇ Θεοτόκῳ τα χαριστήρια καὶ ἀναθέμενος τῷ ναῷ πολλὰ καὶ πολυτελῆ, ἐπανέζευξεν εἰς τὴν ὑπερκειμένην τῶν πόλέων* etc. (Zonar. p. 178.)

S. 850. (ee. 1.) Kr. Baſilius II über Athen nach Cnſtpl 1019, invectusque est triumphans per magnas fores aureae portae, ornatus corona aurea superne cristata: praeeuntibus Maria, Samueli filiabus et reliquis Bulgaris. Actum hoc ind. II, anno ab origine mundi 6527. Atque hoc modo prosequentibus eum victoriae gratulantibus acclamationibus, magnum templum iniit: cumque ibi carmine cantato Deo gratias pro tam felici successu egisset, in palatium abiit. — Reversum victorem Sergius patriarcha prolixe oravit, ut quod se facturum bello Bulgarico feliciter confecto promiserat, Allelengyum aboleret, sed nihil obtinuit. (Cedren. p. 561.) Sergius † Ind. II. im Juli des J. der Welt 6527 (6512), J 1019, nachdem er 20 Jahre der Kirche v. Cnſtpl vorgeſtanden.

S. 851. (ee. 6.) Bar Hebraei Chronicon p. 220. Poenituit tamen (Hakem) paullo ante quam interficeretur factorum, permisitque, ut qui abnegassent, ad fidem suam reverterentur. Eo etiam permittente Christiani ecclesias melius quam antea fuerant aedificaverunt, et qui in terras Romanorum aufugerant, in domos suas redierunt. Die Kirche der Auferſtehung in Jeruſalem blieb aber in Trümmern, erſt unter Moſtanſer erfolgte, was Wilhelm v. Tyrus vom griechiſchen Kaiſer berichtet, Hist. Hierosolym. (in des Bongars Gesta dei per Francos) p. 602: Sic ergo obtenta licentia et sumtibus de imperiali aerario ministratis, eam, quae nunc Hierosolymis est, sanctae resurrectionis aedificaverat ecclesiam .... anno 1048.... 37 postquam diruta fuerat. (Schloſſer III. 1. S. 94.)

S. 852. (ee. 9.) J. 1022 empören ſich die beiden röm. Generäle Xiphias und Nicephorus, wie Scylitzes berichtet. (Carol. du Fresne Not. hist. in Zonarae annal. p. 89.)

S. 852. (ee. 10.) Mortua Anna Imperatoris sorore in Rossia, defuncto jam ante Bladimero marito, Chrysochir quidam Bladimeri cognatus 800 viros adscivit, iisque in naves impositis Constantinopolim venit, stipendia se facere velle simulans. Cum autem Imperator eum positis armis petere si quid vellet, juberet, non obtemperans, Propontidem trajecit: cumque ad Abydum veniret, conserta navali pugna cum eo qui oram maritimam tuebatur, nullo negotio vicit ac Lemnum peruenit. Ibi Rossi a classe Cibyrraeotarum et Davido Achridensi Sami praefecto ac Nicephoro Cabasila duce Thessalonicae per fraudem omnes sunt interfecti. (Cedren. p. 562.)

S. 853. (ee. 12.) Subacta Bulgaria, Imperatori se dedidit etiam contermina Chrobatorum (Chorbatorum) gens, et ejus Principes, fratres duo, quibus Imperator honores ac opes amplas tribuit. Solus adhuc imperium detrectabat Sermo (*Σέρμων*), Sirmii dominus, Nestongi frater. Sermo iſt dann von Konſtantin Diogenes hinterliſtig beſeitigt, und dieſer über Sirmium geſetzt worden. Nicht ſobald hatte die Unterredung begonnen, als Diogenes *ἐγκόλπιον φέρων μάχαιραν, καὶ ταύτην αἰφνιδίως ἐγκύσας, παίει τοῦτον κατὰ τῆς πλευρᾶς καὶ εὐθὺς ἀναιρεῖ.* (Id. p. 561.) Nach dieſer ſcheußlichen That beredete er Sermons Witwe, ſich und Sirmium dem Kaiſer zu übergeben. — Im J. der Welt 6531 (6516), J. 1023, Ind. VI. 11 Spt. unterwirft ſich dem Kr. Baſilius Georg, *ἄρχων* v. Abasgia, nach zwei blutigen Schlachten. (Id. p. 561. 562.) — Auch Croatia inter Banos divisa und pars maritima unterwarf ſich dem byzant. Kaiſer. So Pagi a. 1021 nach Anonym. — Baron. et Lup. Protosp. ad a. 1024. Ferner Zonar. annal. lib. 17. p. 227.

S. 855. (ff. 7.) Muratori gibt in Antiq. Ital. T. I. col. 169 ein Gericht, welches Donus Adelpeyro Dux istius Marchiae Carentanorum, et Rambaldus Comes istius Comitatu Tervisianense, in Comitatu Tervisianense in villa Axilo (Aſolo) non multum longe a Castro Axilo de subtus hielten im J. 1017. Das Nonnenkl. St. Zachariä in Venedig gewann einen Proceß wider das Kl. St. Julian in Padua; ein Zeichen, daß Hrz. Adalbero mit den Venetianern in gutem Vernehmen.

S. 856. (ff. 9.) Im März 1017 beſchenken das Kl. Nonantula Bonifacius Filius bone memorie Teudaldi, qui fuit itemque Marchio, et Richelda conjuge ejus jugalibus (?), Filia bone memorie Giselberti, qui fuit Comes Palatii, qui professi sumus Legem vivere Langobardorum. (Muratori.) Dieſer Giſelbert iſt keineswegs der Bru-

der der Kaiſerin Kunegund. Im J. 1019 traten beide Eheperſonen dem Bisthum Cremona den Zehent von vier Pfarreien ab.

S. 856. (ff. 11.) Jaffé Reg. PP. Rom. hat ein Diplom Benedicts VIII überſehen, in welchem dieſer auf Verwenden des Kaiſers Heinrich die Privilegien der Abtei Lureu oder Lureuil beſt. Datum Romae idibus mensis aprilis, ind. I, alſo 13 April 1018. (Mabillon, Annal. Bened. IV, 256.)

S. 857. (ff. 11.) Synodus Romana . . . . . In n. s. et ind. Trin. Anno qui computatur ab inc. Domini MXV. Indictione XII. residente in synodo domino et glorioso papa Benedicto intra basilicam Lateranensem. . . . Benedictus S. Romanae ecclesiae praesul. Eribertus S. Mediolan. archiep. Michael archiep. Theobaldus s. Veliterinensis ecclesiae ep. Petrus s. Praenestinensis eccl. ep. Cono Perusinae ep. Arduinus Monteferetranus ep. Petrus Castellanus ep. Emino ep. Asculanensis. Adelbertus ep. Spoletanus. Lambertus ep. Polimartiensis. Joannes ep. Balneoregiensis. Deusdedit s. eccl. Amerinae ep. Benedictus ep. etc. (Mansi XIX. 363.) Weder das Jahr 1015, noch die Ind. XII (begann Spt. 1013) kann richtig ſein, da Heribert als Erzb. v. Mailand erwähnt iſt, deſſen Vorfahr Arnulf 25 Febr. 1018 ſtarb. Das überſah Jaffé p. 353. Ich meine, es iſt J. 1021 anzunehmen, alſo MXV ſtatt MXXI und Ind. XII ſtatt IV verſchrieben.

S. 858. (gg 2.) Temporibus hujus Adae (Abbatis Casauriens. qui regnare coepit 1019) venit Henricus Imp. Italiam, et quidquid de oppressionibus monasterii Piscariensis (Casaur.) per Monachos ejusdem loci scire potuit, augustaliter emendavit. (Chronic. Casaur., Muratori Scriptor. II, 2, p. 840.) — Und Urk. v. Jäner oder Febr. 1022 p. 483: Kr. Heinrich ſtiftet im Bisthum Castellano im Hrzgth. Benevent das Kl. Nocentum zur Ehre des hl. Grabes; und beſchenkt es mit Gütern intra Comitatum Castri-Felicitatis, und der Kirche S. Apollinaris bei Careto. Data a. dom. Inc. 1022, ind. quinta, regni dom. Henrici XXI imp. VIIII. Acum Benevento. (Mabillon, Annal. IV, 288.)

S. 858. (gg. 3.) Leo Marsicanus (nicht Ostiensis) bei Mabillon. Annal. IV. 288 gibt dem Poppo nur 11,000 Mann und bezeichnet ihn als Erzbiſchof; es iſt auch nicht wahrſcheinlich, daß ſich der Patriarch Poppo aus Friaul ſo weit mit Mannſchaft entfernen konnte. Der Umſtand, daß ſich der Patriarch nach Verona begeben hatte, iſt nicht ſo entſcheidend wie Muratori annehmen möchte, der ihn, nicht den

Trierer nach Apulien ziehen läßt. — Beſtätigungsbrief der Grafen Atto und Pandulf für das Kl. St. Clemens (Casa-aurea.) — In Dei nomine ab Incarn. Dom. N. J. C. anno 1017 et imperante Domno Enrico gratia Dei Augusto, anno Imperii ejus . . . IV, mense Octobr. Ind. I. Ideoque nos Atto et Pandulfus Comites, filii quondam Transmundi Comitis . . . . donamus . . . pro anima Transmundi Comitis Genitoris nostri et pro anima Maroczae conjugis suae, et pro anima Attonis Comitis et pro anima Transmundi Ducis et Marchionis et Attonis Germani sui et Attonis filii ejus et pro salute animae nostrae et Bertae Comitissae etc. (Murator. Scriptor. II, 2, p. 986.) — Donatio monasterii S. Benedicti de Baniolo Cassinatibus facta a. IV. Paldolfi et a. XIII. Paldolfi filiis Landolfi et a. I. Paldolfi Mens. Jan. ind. III. alſo J. 1020. (Gattola I, 207.) — Charta, qua Barellus Comes coenobio Cassinensi donat monast. S. Eustachii a. XXXIV Landolfi et a. XXVII Pandolfi, mense Febr. ind. V. J. 1022. (Gattola, I, p. 127.) und p. 77: Judicatum pro coenobio S. Liberatoris a. dom. 1022. imperante Henrico Imp. a. VIII. mense Febr. ind. IV. Actum in Pinne.

S. 858. (gg. 4.) 1017. anno 30. domni Landolfi et 6. anno domni Pandolfi fili ejus, Normanni conducti ab Ysmaele (Melo) pugnaverunt cum Grecis. — 1022. anno 35. domni Landolfi et 11. anno domni Pandolfi filii ejus, predictus Heinricus rex venit Beneventum cum Papa Benedicto 3. die intrante mense Martio, et descendit usque Trojam, et cepit Pandolfum principem Capuanum. (Ann. Benev. Pertz V. 178.)

S. 859. (gg. 6.) Charta concordiae initae inter Vitum Ep. civit. Aliptianae et Landonem Longobardum pro quibusdam curtibus monasterii S. Mariae de Cingla. Actum a. V. Paldolfi et XIV. a. principatus Paldolfi filii superius dicti. mense Jul. ind. III. J. 1020. (Gattola I, 32.) — Privilegium Paldulphi VI. et Joannis I Capuae principum monialibus S. Mariae in Cingla concessum. Dat. III Id. Julii a. III. Paldulfi et a. III. Joannis, ind. VII. Actum in Capuana J. 1024. (Gattola, hist. Cassin. I, 38.)

S. 860. (gg. 9.) Dieſe Erzählung von Troja gibt Glaber Rod. l. III.

S. 860. (gg. 10.) Muratori citirt hiefür die Worte des Leo Ost. von Kr. Heinrich: Reputans, Graecorum invasionem, amissa Apulia ac Principatu, Romam quoque, ni maturaret, ac per hoc Italiam totam consequenter sibi et in proximo amittendam etc.

S. 860. (gg. 11.) Henricus Imperator Campaniam petens Beneventum intravit, Trojam oppugnavit et recepit. Neapolim, Capuam, Salernum, aliasque eo locorum civitates, in deditionem accepit, et Nordmanis quibusdam, qui tempore ejus confluxerant, quoddam (ut ferunt) in illis partibus territorium concessit, sicque ipse per Romam victor rediit in Germaniam. (Herm. contr. a. 1022.)

S. 861. (hh. 1.) Über den Aufenthalt zu M. Caſſino 1022 eine beanſtandete Bulle Benedicts VIII in Bullar. Cassin. I. 7. ex Archiv. Cassin. Vrgl. Mabillon, Annal. IV. 289.

S. 861. (hh. 2.) Victoriam non sibi sed pietati divinae apostolicisque imputans meritis, Romanae apicem sedis gaudendo supplicans, glorificando adorans, accelerat. Ibique aliquantulum moratus, regni illius optimatibus pace gratiaque sui redimitis, nivosa Alpium cacumina citato transgreditur cursu etc. (Ann. Quedlinb. Pertz. V. 88.) — A. 1022, Jul. 23. Henricus I Imp. 1° Monasterii SS. Florae et Lucillae Aretin. bona enumerat et confirmat; 2° monasterium praedictum sub Imperiali protectione recipit, cum omnibus bonis et familiis suis, cum facultate eligendi sibi advocatos. — Im Eingange ſagt der Kaiſer: Si Sanctorum Dei Ecclesiis ex nostris rebus aliquid offerimus, praesentis et aeternae vitae bravium adipisci non titubamus. — S. Dom. Heinrici † Imperatoris Invictissimi. Henricus Cancellar., vice Eberardi Papenbergiensis Ecclesiae Ep. et Archicappellani, notavi. Data X Cal. Aug., a. Inc. Dom. 1022, Ind. V, an. vero Dom. Heinrici Regnantis secundi XXI, Imp. vero IX. Actum Privarii in Comitatus Lucense. (Bullar. Cassin. II, 74.)

S. 862. (hh. 4.) Concilium Ticinense . . . Praefatio Benedicti PP. VIII. Communis honor, communis dolor etc. (Mansi XIX, 343. Pertz Leg. II. 561.) Wahrſcheinlich Pavia 1 Aug. 1022.

S. 863. (hh. 7.) Ruthardus Episcopus obiit, pro quo Heimo. — Notgerus obiit. Pestilentia in exercitu orta multos extinxit, inter quos Ruodhardus, Constantiae Episcopus, atque Burghardus Abbas, de Coenobio S. Galli obierunt. Et pro his Heimo Episcopus, annis ferme quatuor, Theobaldusque Abbas undecim annis praefuerunt, et alii praestantes fratres apud S. Gallum decesserunt. (Herm. contr. 1022.) So auch Ann. Aug. Pertz V. 125.

S. 863. (hh. 9.) Concilium Salegunstadiense. (Mansi XIX, 394 etc.) In Dei nomine, ego Aribo Moguntinae sedis archiepis-

copus, quamvis indignus, cum caeteris confratribus nostris et coepiscopis, Burchardo Wormatiensi, Werthenario Argentino, Brunone Augustensi, Eberhardo Bambergensi, Meginhardo Wirzburgensi, synodum in Salegunstat condiximus, anno dom. incarn. 1022. indict. 5. II Idus Augusti anno autem domini Henrici secundi regnantis XXI. imperii vero VI. (IX?) quatenus cum communi fratrum praedictorum consilio atque consultu, multimoda divinorum officiorum atque synodalium legum componeretur dissensio, et disparilitas nostrarum singularium consuetudinum honesta consensione redigeretur in unum etc. Die anweſenden Äbte benennt Mabillon. ann. Benedict. IV, 291 ex Trithem.

S. 864. (ii. 1.) Aquisgrani conventu generali et synodali per aliquot dies (Aug. oder Spt. 1022) celebrato, tanta siccitas et intemperies aëris excanduit, ut multi prae nimio ardore deficerent, multa etiam animalia subito interirent, pavimento et marmoris columnis tonto sudore madentibus, ut aqua esse respersa crederetur a nescientibus. (Sig. Gembl. a. 1022.)

S. 864. (ii. 3.) Bruno (Bruder des Königs) sub occasione juris haereditarii tentat sibi vendicare curtem et possessionem Enterhof (predium quod avia ejus nomine Juditha Norici regni ducissa sancto Emmerammo pro se suisque filiis Hludowico [früh geſtorben] atque Heinrico [Hrz. v. Bayern] veluti regalem fiscum tradidit.) Zu Ötting placitum, sive judiciale colloquium, in quo omnibus iudicibus vel scabinionibus pecunia corruptis etc. ut subornatus judex, nomine Otpolt, cujus loquacitati (Beredſamkeit) tunc temporis multa committebantur a multis, nec sciret nec posset judicare quidquam . . . Sed ne Bruno episcopus tam probrosae confusioni succumbere videretur, cum suis adstipulatoribus rogatu illius Palatinus conventus Ratisbonae est habitus . . . in aula judiciali praesidente Henrico (V v. Luxemburg) duce cum Chunigunda imperatrice, sua sc. sorore, nec non subselliis a viris consularibus sive comitibus adsessis, per totam curiam audiebatur vox contra s. Emmerammum partes episcopi foventium etc. (Arnolf. ap. Canis. T. III. P. I. p. 147.) Da Hrz. Heinrich V erwähnet iſt, ſo muß dieſes Gericht entweder ſchon 1008 oder erſt nach deſſen Reſtitution 1017—18 gehalten worden ſein; wahrſcheinlich 1022.

S. 865. (ii. 4.) Anno incorporati verbi 1022. regni vero Heinrici imperatoris 21 (begann 6 Juni 1022). ordinatione autem

domni Bernwardi hujus ecclesiae presulis venerandi 31. ind. 5 (begann Spt. 1021!) 3 Kal. Oct. hujus monasterii oratorium a praefato antistite ... foras muros Hildinesheimensis urbis situm, dedicatum est ... anweſend Erzb. Unwan v. Hamburg, B. Ekkihard v. Schleswig, B. Bernhard v. Oldenburg. (Ann. Hildesh. Pertz V. 96.) — Thangmari vita Bernwardi Ep. (Pertz VI.) Er ſtarb 12 Kal. Dec. und rührend iſt die allgemeine Trauer beſchrieben p. 781. Sepulchrum autem suum sancta sibi devotione ipse praeparaverat, et tale solitae humilitatis epytaphyum superscripserat: Pars hominis Bernwardus eram; nec claudor in isto

Sarcophago diro, vilis et ecce cinis.
Proh dolor, officii culmen quia non bene gessi!
Sit pia pax animae, vos et Amen canite.

S. 865. (ii. 6.) Aribo eodem die (2 Dec. 1022) ante missarum solemnia secretius eum cum Episcopis convenit, eique in Gandesheimensi loco et circumjacente territorio omnem pontificalis officii provisionem, Banni sui interpositione prohibuit. Quem quidem bannum episcopus Godehardus sue simplicitatis more nec approbavit nec renuit, sed ad imperatorem, patrocinium querens, confugit. Qui, accersito cum fratribus archiepiscopo, familiariter et dissimulata cordis molestia, hunc novum conflictum banno soluto sapienter pacificeque diremit. (Ann. Saxo, et Vita Godeh. Ep. Hild. Leibnit. I, 489.)

S. 866. (ii. 7.) Privilegium Paldolfi et Joannis Principum Capuanorum Cassinensi monast. concessum. Dat. IV. non. Jun. a. II. princ. Paldolfi, quam et a. II. Joannis ind. VI. Actum in civitate Capua. J. 1023. (Gattola, Access. hist. Cassin. I, 129.) — Um die ihm erwieſenen Dienſte zu belohnen, verleiht Kr. Heinrich, auf die Fürbitte Pilgrims, Erzb. v. Cöln, das Fürſtenthum Benevent Pandulf und deſſen Sohne Johann, mit Ausnahme der kaiſerl. Abteien M. Caſſino und S. Vincenz. S. Dom. Henrici secundi Romanorum invictissimi Imperatoris Augusti. Theodericus Cancell. vice Eberhardi Ep. et Archicancellarii novit. Dat. Nonis Januar. ind. VI. an. dom. Inc. 1023. ann. vero dom. Henrici secundi regnantis XXI, imperii autem IX. Actum Paderbrunnen. Amen. (Gattola II. 122.) — Paldolfus, filius Pandolfi, princeps dolosus et improbus, regnavit annis 35; sed pluries a Capuanis expulsus est ob suam insolentiam et iniquitatem, etiam (1015) cum filio suo Pal-

dolfo Gualo, qui regnavit post patrem, et Pandulfo Teanensi, qui cum Johanne filio suo per annos 3 dominati sunt Capuae, et post exiliati sunt in Romaniam cum dedecore suo. (Chron. Capuan. Pertz V. 209.)

S. 866. (ii. 8.) Hoc anno (1023) convenit Synodus Moguntiae, in qua constitutum est, ut plebs Christiana 14. dies ante festum S. Joannis Baptistae a carne et sanguine abstineat, nisi infirmitate cogente, aut festivitate, quae in illo Episcopio celebris habetur: similiter 14. dies ante Natalem Domini. Item ibi constitutum est, ut vigilia Epiphaniae, vigilia omnium Sanctorum, vigilia Assumtionis S. Mariae, vigilia S. Laurentii jejunetur, ita, ut una refectionis hora admittatur. (Herm. contr. a. 1023.)

S. 868. (kk. 4.) Sancius Major Rex Navarrae, Castellae (?) et Aragoniae, ut se Deo gratum exhiberet, quod de inimicis suis triumphasset, eosque circumquaque subjugasset, ... domino et magistro suo Sancio, Ep. Pampilon. donavit Legerense S. Salvatoris monasterium, eique commendavit, ut illud in ordinem monachorum restituat. Facta charta ... regnante clarissimo Rege Sancio (21 Oct. 1022). Subscribunt testes, Eximena regina, mater Regis, regina donna Munia Major, Garsia, Ranimirus, Gundisalvus, eorum filii, Bernardus Mattus Aragon. Ep., Sancius abbas Legerensis et ep. Pampilon., Paternus abbas S. Johannis et alii. (Mabillon, Annal. Bened. IV, 295.)

S. 868. (kk. 5.) Sanctius Major Rex concilium celebrari jussit apud Monasterium S. Salvatoris Leyrensis in regno Navarrae, II (X) Kal. Maji aera 1060. id est die 22 Aprilis anni 1022. Inter caetera quae in hoc concilio decreta fuerunt ad fidei catholicae augmentum, confirmavit Sanctius privilegia eidem monasterio concessa ab avo suo Sanctio et Urraca regina, ipsius avia, necnon a Garsia et Ximena parentibus suis. Statutum item fuit, ut anno proximo Concilium Pampilone celebraretur. Id privilegium confirmarunt Garsia, Ferdinandus, et Gundisalvus, ejus filii, ac Ramirus frater. Adfuerunt autem Sanctius, Guillelmus Vasconiae comes, et Berengarius Comes Barcinonensis. Goribayus in compendio Hist. Hisp. l. 22. cap. 24. In monasterio Leyrensi educatus fuit Sanctius Major Rex; quare deinceps incredibili amore illud prosequutus est etc. (Mansi. XIX. 406.)

S. 869. (kk. 6.) Raimundus inclitus comes, Borelli comitis proles, bonitate plenus, cujus vita effulsit et nunc ejus sepulchro et ossibus civitas Barchinonae ornatur, ecclesiam Barchinonae suo testamento muneravit et magnam partem sui auri dimisit. Ermesindis quoque ejus conjux, filiaque nobilis Rogerii comitis Carcassonensis, sepulto corpore praefati viri sui, infra canonicalem claustram S. Crucis . . . . ut ipse qui ecclesiam fecerat haeredem, eorum precibus expietur a culpis etc. (Hist. de Languedoc, Preuv. p. 170.) — Donation de Bernard seigneur d'Anduse et de ses fils à la cathédrale de Nismes. Facta carta donatione ista die Jov. XIII Cal. Novembr. a. XXVI. quod Robertus rex coepit regnare. Salve sancte pater Mariae virginis beatae, teque tuosque Deus benedicat hic in aevo. S. Fredolus praesul, S. Geiraldus pontifex etc. (Ibid. p. 173.) Im Jahr 1020 war 20 Oct. ein Donnerstag.

S. 870. (kk. 9.) Diploma de lectione Borelli Ep. Rotensis (Rieux?), quae facta est cum consensu Willelmi Comitis et populi comitatus Ripacurcensis ac domni Ermengaudi praesulis Urgellensis... Exaratus est hic titulus electionis praesulatus XI Kal. Decemb. an. XXI. regnante Roberto rege i. e. anno trabeationis D. N. J. C. millesimo XVII. aera MLV, indict. XV. (Mabillon Annal. Bened. IV, 253.) Es war des Gr. Wifred v. Cerdagne Bruder Bernard Gr. v. Beſalu mit zwei Söhnen Wilhelm und Wifred zu Rom geweſen und erwirkte 26 Jäner 1017 die Bulle, laut welcher ihm erlaubt war, aus dem Kl. S. Geniez de Besalu einen biſchöfl. Sitz (für den jüngern Sohn) zu machen; als er aber 1020 ſtarb, proteſtirten die Bbe v. Narbonne, Elne, Girona, Urgel und Vich, und der Plan ſcheiterte. (H. de Langu. p. 149.) Andere hieher gehörige Urk. p. 171 und 172. — Hoc ipso anno (1022) in Catalonia nova monasterii S. Petri Rodensis (abbaye de Roses dans le comté d'Empurias) Basilica III Non. Octobr. dedicata fuit a Wifredo Narbonensi archipraes. nomine ac vice Petri Gerundens. Ep. dioecesani, assistentibus coepiscopis Stephano Attensi (Aptensi), Stephano item Agathensi et Oliba Ausonensi. Lecta est in eorum conventu Benedicti VI epistola de libertate ejusdem monasterii et episcoporum subscriptionibus firmata. Dein Petrus abbas ad Benedictum VIII aliam scripsit epistolam, in qua conqueritur etc. (Mabillon, Annal. IV, 296.) Etwas abweichend die Erzählung in H. de

Langu. p. 156, und ohne Zeitbeſtimmung. Wilhelms Vater Bernard Gr. v. Beſalu, Fenouilledes und Valeſpir war 26 Spt. 1020 (?) im Rhone ertrunken und im catalon. Kl. Ripolle beerdigt worden. Seine Brüder waren Gr. Wifred v. Cerdagne und B. Oliba v. Vich. Die Witwe Tote surnommée Adelaïde hatte nebſt Wilhelm noch 4 oder 5 Söhne. — Bei Mansi XIX. 407—410 iſt der Brief des Abtes Petrus in extenso, doch ohne Schluß und ſonſt voll Lücken und Fehler. Merkwürdig, daß an allen Diplomen Galliens in dieſer Zeit ſo herumgepfuſcht wurde, auch die Bullen bei Marca (Marca Hisp. 1005—1009) tragen die Kennzeichen der Fälſchung an ſich.

S. 870. (kk. 11.) Placitum in castro Urgellit. Comitatus, Pontibus appellato, praesidentibus Ermengaudo marchione — comite, filio Ermengaudi ... Comitis, et Berengario Comite, filio Raimundi patrui Ermengaudi, cum Ermesinda Comitissa, eorumque optimatibus. In illo placito agitata est controversia, orta inter Ermengaudum Urgellens. Ep. et Durandum Abbat. S. Caeciliae... an. inc. post millesimum XXIV, serenissimi Francorum Regis Rotberti XXIX. (Mabillon. Annal. IV, 306.)

S. 871. (ll. 1.) Nam quod dicis te Regis hoc jussu fecisse, nec nego nec affirmo; nec quid te hoc levet, intelligo. Cujuscumque enim hoc jussu feceris, eadem culpa, ac si nullus jusserit, urgeris ... Quod autem ais, te in malum Odonis agere impulsum, nec etiam unam ei palmitem destruxisti, sed vineas Canonicorum S. Mauricii ... radicetenus comminuisti. His de causis excommunicatorias tibi litteras misi ... Superbia illa, qua instigante, responsa in me tam torva jaculatus es, et contemptio, qua meum interdictum parvipendis ... peribunt ... Tales sunt modo in sancta Ecclesia Episcopi, Presbyteri et abbates, qui bene docent et male vivunt etc. (Epist. Hugonis Archiep. Turon. ad Hubert. Ep. Andegav. apud Rerum Gallic. et Franc. scriptores X, 499.)

S. 871. (ll. 2.) Quaeris, quid sentiam de Episcopis, qui spreta Ecclesiasticae pacis tranquillitate, seditiones quaerunt, bella sectantur. Sane nequaquam audeo illos Episcopos nominare, ne religioso nomini injuriam faciam. Tyrannos potius appellabo, qui bellicis occupati negotiis, multo stipati latus milite, solidarios pretio conducunt, ut nullos seculi Reges aut Principes noverim adeo instructos bellorum legibus, totam armorum disciplinam in procinctu militiae servare, dirigere turmas, ordines componere ad

turbandam Ecclesiae pacem et Christianorum, licet hostium, sanguinem effundendum. (Fulbertus Ep. Carnot. ad Hildegarium, apud Martene. Anecd. I, 130.)

S. 872. (II. 3.) Odo, princeps Dolensis, vi et ingenio cepit castrum Argentomum, et ab eo vicecomitem Widonem expulsit. Idem Odo juxta Masciacum monasterium castrum aedificavit, quod rex Rotbertus expugnans capere nequivit; et sic frustratus recessit. (Ademar. a. 1020. Pertz VI, 139.) — Fulbert B. v. Chartres ſchreibt dem Hrz. v. Aquitanien Wilhelm V: Volo autem vos scire, quod literae, quas priores (Laudunensi) Episcopo Azelino misistis, Regi relatae sunt, qui etiam valde contristatus est de sua vilitate, quam ibi scriptam invenit: fecissetque Bituricensis Ep. juxta consilium nostrum, ut ait, de Lemovicensi Ep., nisi eum regalis irae formido detineret. Sed quia Rex proximo rugitu (Brunſt der Hirſche circiter 25 Spt. — 25 Nov.), ut dicitur, venire habet in syluam Legium (la forêt d'Orleans)... illuc ire disposui: sciturus quales inveniam erga vos et Regem et Archiepiscopum, vel quales reddere possim. (Fulbert. ad Guillelm. Scriptor. X, 468.) Der Brief wird ins J. 1022 zu ordnen ſein.

S. 872. (II, 4. 1.) Godrannus cum filiis suis Heleziari et Berengario puellare monast. in pago Sustantionense et dioecesi Magalonensi... construere coepit prope Marcianicum... (Mabillon, annal. IV, 265.) Stiftung der Adalax ꝛc. 1018 p. 620; Urk. des K. Rudolf v. 14 Jäner 1019 p. 264.

S. 872. (II. 5.) Donation d'Emme comtesse de Toulouse au prieuré de Courrenz en Provence. Ego Emma Comitissa filia Rotboldi comitis et Hermengardae uxoris ejus matris meae, ex haereditate, quae mihi legitime obvenit; hoc est in comitatu Forojuliensi, in castro quod nominatur Favort, in hujus territorio, dono Domino Deo et S. Mariae Corredis, ecclesiam S. Pontii Mart. cum omnibus appenditiis suis, h. e. decimum, oblationem, primitias, cimeterium, terras cultas et incultas, pascua sive oglata etc. in manu Ymberti praepositi Corredis, et insuper dono unum mansum in Brignola. Facta carta eleemosinaria mandante domna Emma comitissa, X Kal. Maii, a dom. inc. 1015. regnante Radulfo rege. S. Emma comitissa propria manu firmat. S. Hildebertus de castro Rainaldo etc. (Hist. de Languedoc, Preuv. p. 168.) Wieder eine Vergabung an das Kl. St. Martin am Rhone, Nov. 1024, ind.

septima. Ego Emma comitissa, et filius meus Pontius, pro amore et timore Dei etc. Das Geſchenk war mansus unus in Avenione civitate. (Ibid. p. 176.)

S. 873. (II. 6.) Charta Beroldi de Saxonia (Savogna), Proregis Arelatensis pro Talveriensi monasterio in dioecesi Genevensi. Actum in loco de Talveris a. d. 1020. (Martene, Anecd. I, 140.)

S. 873. (II. 7.) Ego Robertus gratia Dei Francorum rex. Noverit... ecclesiam in honore S. Martini sacratam, in suburbio Belnensis castri sitam, ... congregationi in loco Fructuarii, juxta alpes Deo regulariter servienti, comminus traderemus perpetualiter habendam ... Actum Avaloni anno incarnati Verbi MXXIII(?) regnante Roberto XXXVII. Ego Balduinus Cancellarius relegendo subscripsi. (Mansi XIX. 390.) Um 1020 ſchenken die gräfl. Brüder Walo und Walter dem Kl. St. Benignus bei Dijon das Liebfrauenkl. zu Saumaise. — Donatio Comitis Metensis Gerardi Monasterio S. Benigni Fructuariensi. Actum Metis III Non. Febr. a. d. 1020. ind. III, regnante Henrico Imp. an. regni ejus XVII, imperii vero V. (Guichen. Bibl. Sebus. Cent. I, n. 75.)

S. 873. (II. 8.) Doleo super te, nobilis homo, cum audio, te errare et periclitari. Errare dico, quod ... contemnis Deum, Sanctos inhonoras, res Ecclesiae invadis et aufers. Periclitari dico, quoniam qui talia agunt, non habent partem in regno Dei. Propter haec peccata monuit Archiepiscopus Turonensis omnes episcopos nostros, et inter alios me pusillum, ut te excommunicaremus. Sed ego censui pium esse, ut te prius monerem: et deprecor, ut habeas misericordiam de anima tua, placans Deum. Jam enim prope est tuus finis.... Evigila igitur propter temetipsum, sicut homo in proximo moriturus: et reconciliare Christo, ne moriaris Apostolica auctoritate damnatus etc. (Fulberti Ep. epist. ad Fulconem Comit. Script. X, 481.) Um 1020 ſtiftete Fulco das Kl. Nibelours zu Angers, und Hilduin ward erſter Abt. — Charta Angelranni Comitis Pontivorum: Remorante praecellentissimo Rege Roberto Compendii palatio, corroborandam in praesentia ejus obtuli, quam feceram S. Richario, donationis chartulam. Tradideram siquidem ipsi Sancto in pago Pontivo villam, quae Comitis villa vocatur ... quam concessionem in praesentia Regis regnique Nobilium obtuli et regia auctoritate confirmandam censui. S. Roberti

Regis. S. Constantiae Reginae. S. Henrici Ducis. S. Odonis. S. Angelranni Comitis. Actum Compendii palatio Nonas Aprilis. (Rerum Gall. et Fr. scriptor. X, 611.) — Charta Helmoini Ep. Aeduensis monasterium Colchas Flaviniacensi Abbatiae reformandum tribuentis. . . . Actum Augustoduno. Helmoinus ep., qui fieri jussit et firmari rogavit. Robertus Dei gratia rex Francorum firmator extitit, filiusque ejus Enricus. Hugo Ep. Autisiodor., Lambertus Ep. Lingon., Gaufredus Ep. Cabillon., Beraldus Ep. Suession., Gauslinus Ep. Matiscon., Hugo Ep. Nevern., Aganus abbas . . . Landricus Comes, Gerardus Sinemurensis, Otto Comes nepos Hugonis Episc. . . . Anno notati Regis Rotberti trigesimo. Guillelmo scribente vice Reginaldi cancellarii. (Mabillon, Annal. IV, 710.)

S 874. (II. 9.) Charta Warini Belvac. Ep. pro mon. S. Vedasti. . . Acta sunt haec Compendio palatio, mense Maio, prima die mensis, ind. VI. regnante serenissimo rege Francorum Rotberto, anno imperii sui XXIX. (Mabillon, Annal. Bened. IV, 300. Auch Rerum Gall. et Fr. script. X. 609.)

S. 875. (II. 13.) Fulbertus Regi Roberto significat, se ob valetudinem colloquio Henrici Imp. et Rotberti Regis interesse non posse! Sacram Majestatis vestrae nuperrime suscepi, monentem me, VI Cal. Augusti vestro et Henrici interesse colloquio, non solum vestri obsequii sed et nostrae commoditatis causa. Unde suppliciter vobis pro tanta erga me pietatis actione gratulans rescribo, me jam diu infirmatum, aegritudinem revereri etc. (Fulberti Epist. 58, X, 472.) — Henricus imperator et Robertus, Rex Francorum, super Carum fluvium apud Evasium (Evosium, Evasum) conveniunt, de statu ecclesiae, regni et imperii tractaturi, et condicto, ut super his confirmandis etiam papam Romanum simul ambo Papiae opportune convenirent. Imperator et regem, et suos multos etiam, qui tantum ad demirandam imperatoriam majestatem convenerant, tanta liberalitate donavit, ut opibus regum Persarum aut Arabum posset comparari imperatoris munificentia. (Sig. Gembl. a. 1023.) Sehr umſtändlich Balderic. in Chron. Camerac. l. III. c. 37. —

S. 876. (II. 15.) Anno Henrici XXI et Roberti Regis XXVI idem Imperator et Rex Francorum super Carum fluvium apud Evosium convenerunt de statu regni et imperii tractaturi, et ibi Imperator tanta largitus est, quod opibus regum Persarum et

Arabum posset imperatoris munificentia comparari. (Chron. Turon. a. 1023.) Schrieb dieſer den Sig. Gembl. ab?

S. 877. (mm. 2.) Heinrich II zu Bermata nimmt das Kl. St. Benignus zu Fruttuaria in ſeinen Schutz mit den von P. Benedict ertheilten Freiheiten. (Guichenon ſchreibt bei J. 1014 Berinate; man vergl. Otto's II Urk. dat. Bruomadae 11 Juni 979; daß es Wormatiae heißen ſollte, iſt ſchwer zu glauben.) Vgo Cancellarius ad uicem Heliherardi arci Cancellarii recognouit. Data IV Non. sept. ind. VI a. Dom. Inc. 1023 anno domini Henrici II regnantis XXII Imperii X. (Mon. h patr. Chart. I. p. 439.) Iſt der Erzkanzler durch Burgund Halinard Erzb. v. Lyon? und Bruomada vielleicht Bruntrut? — In des Kaiſers Gegenwart wurde der neue Abt Joh. v. Fruttuaria benedicirt. (Mabillon. ann. IV. 298.) — In n. s. et ind. Tr. etc. Heinricus Div. fav. clem. Romanorum Imperator Augustus. Noverint omnes Sanctae Dei Ecclesiae nostrique fideles praesentes scilicet et futuri, qualiter nos per interventum Eberhardi s. Bambergensis Eccl. Episcopi, S. Wirzeburgensi Ecclesiae pro fideli servitute nostri fidelis Megenhardi, ejusdem scilicet sedis venerandi Pastoris, Bannum nostrum super feras videlicet cervos et cervas, sues atque capreolos in comitatu Diethmari comitis, in Pago Jodefeldt (Volckfeldt) dicto sicque in comitatu Adelberti comitis, inde in comitatu Albini comitis, perque comitatum Gumberti comitis usque ad primitus titulatum Diethmari Comitis comitatum nominatum incipientis de Iskinebach juxta aquam Moin..... Guntherus, Canc. vice Aribonis Archicanc. rec. Data quarta nonas Sept., indict. Sexta, A. Dom. Inc. 1023. Anno autem Domini Heinrici Secundi regnantis XXII. Imperii vero XI. Actum Berinatae feliciter. Amen. (Schultes S. 228.) — Inde (Evosio) Imperator procedens Virdunum perrexit, Nativitatem S. Mariae celebraturus, legatis quidem Regiis secum deductis, qui ibi responsionem Comitis Odonis audirent, quomodo se ab objectis Rotberti Regis, a quo arguebatur, defenderet. Ipsa vero in die dom. Imperatrix, quia eam in processionem dom. Episcopus (Camerac.) addexteravit, ei stolam auro gemmisque contulit insignitam. Ibi etiam dom. Imperator motus aliquandiu inter Odonem et Theodericum Tullensem accensos, castellis dirutis, quae Odo injuste condiderat, interposita pace sopivit. Praeterea Monasteriis

totius civitatis primum quidem Capitaneo, deinde caeteris pretiosa munera erogavit. Deinde vero Mettis perveniens, per singula monasteria multas opes distribuit, nullumque bonum, aut Clericum aut Monachum praeteriit indonatum. (Chronic. Camerac.)

S. 877. (mm. 3.) Kr. Heinrich beſt. sicut postulavit carissima contectalis Cunigunda, Argentinae civitatis Werenhario venerando Episcopo comite, — dem Abt Degenhard v. Murbach die Beſitzungen dieſes Kl. und verleiht demſelben freie Abtswahl. Data VII Kal. Oct., ind. VI. an. dom. inc. 1023. an. vero domni Heinrici secundi regnantis XXII, Imperii autem XI. Actum Basileae. (Grandidier, Piéc. justific. Tit. 375.)

S. 877. (mm. 4.) Heinrichs II Brief für Kl. St. Maximin: Actum Moguntiae. Lutherius (Guntherus?) Cancell. vice Aribonis Archicappell. pridie Kal. Decembr., ind. VII. an. dom. inc. 1023. anno vero dom. Henrici II, regnantis XXIII, Imperii autem X. (Brower. Annal. Trev. II, 512.) Auch Acta Palat. III, 104. Guden Cod. dipl. III. 1013 Extr. — Die etwas veränderte Ausfertigung dat. Triburi regia uilla 10 Dec. 1023 bei Hontheim I. Scharfes Mandat wegen der Streitigkeiten um den Odenwald . . . . . tollantur corium et capilli, et insuper in utraque maxilla ferro ad hoc facto etiam candenti cratetur et comburatur; reliqui ejus sequaces cute et capillis priventur. . . . Guntherus Canc. vice Aribonis etc. Data quarta nonas Dec. Ind. VI. 1023. actum Triburi, Regia villa, feliciter amen. (Schaten. Cod. Probat. p. 43.)

S. 880. (mm. 13.) Heinrichus imperator (1023) nativitatem Christi Babenberg, pascha Parthenopoli, pentecosten vero Goslare honorifice celebravit. Qui postea Gruna venit, et ibi languore correptus decubuit: et cum totius regni merore, ah! ah! 3 Idus Julii hominem deposuit. (Ann. Hildesh. a. 1024. Pertz V, 96.)

S. 881. (mm. 14.) Adalberti Vita S. Heinrici Imp. (Pertz VI, 787 etc.) Vita S. Cunegundis p. 821, ſehr ſpät erſt verfaßt und von geringem Werth. — P. Innocenz III ſagt in der Canoniſations-Bulle der hl. Kaiſerin Kunegundis, von der deßhalb an ihn gerichteten feierlichen Geſandtſchaft der Bamberger-Kirche: „Qui jurati dixerunt, quod sicut ex celebri fama et solemni scriptura noverunt, beata Kunegundis sancto Henrico imp. fuit matrimonialiter copulata, sed ab eo non exstitit carnaliter cognita. Unde cum dom. Imperator ageret in extremis, Principibus et parentibus inquit de illa: Qua-

lem mihi eam assignastis, talem vobis eam resigno. Virginem eam dedistis et virginem reddo.“ (Vita S. Chunegundis apud Mabillon. Acta SS. O. S. B., saec. VI, P. I, p. 467.) Ähnlich der faſt gleichzeitige Leo Marsicanus in hist. Casin. lib. 2. c. 46. — Stenzel Fränkiſche Kaiſer I. 9 findet die Angabe des Sig. Gembl. u. a. daß Heinrich ſterbend den Konrad zum Thronfolger bezeichnet habe, ſehr zweifelhaft. — Henricus Imp. consulentibus se Principibus super substitutione Regni, designans Conradum .... moritur. (Albericus in chronic. ex Sigeb. Gembl. a. 1024.) Es ſtimmen überein Chronic. Turon. (apud Rerum Gallic. et Franc. scriptor. X, 284); Hugo Flaviniac., Wippo in vitâ Conradi Imp., Leo Ostiensis, Otto Frising. bei Calles Annal. V, 235. 243.

S. 881. (mm. 15.) Imperator Heinricus secundus, bene compositis imperii rebus, cum jam post longum laborem maturum fructum pacis metere coepisset, imperio incolumi, mente sana, corporis correptus est infirmitate..... Post Imperatoris obitum, Respublica amisso patre, tanquam desolata, in brevi vacillare coepit. (Wippo, Capellan des Kaiſers Konrad II, in deſſen Leben bei Pistorius T. III, p. 461.)

S. 881. (nn. 1.) Hic (Heinricus Imp.) multae prudentiae fuit; scientia namque litterarum strenuissime imbutus; marchiones autem atque episcopos, Duces et Comites necnon Abbates, quorum prava erant itinera, corrigendo multum emendavit. (Chronic. Novaliciense L. V. apud Murator.) — Erat enim vere catholicus, et religionis amator praecipuus. Adherebat moralibus seniorum consiliis, quorum puritate et nitore florebat Lotharingia, illuminabatur Saxonia, dirigebatur Suevia et Alemannia. Quamobrem sub ejus imperio salus fuit mundo et gloria. Inter quos habebat gratissimos Odilonem Cluniacensis aecclesiae patrem piissimum, Willelmum Divionensis aecclesiae rectorem strenuum, religione praestantissimum, qui etsi non erant de regno ejus, tamen in amicitiis ei jungebantur, et eorum orationibus regni negocia in pace tractabantur. Nec deerat familiaritati ejus Pandulfus Agaunensis..... (Chron. Hugonis Abb. Flaviac. ap. Pertz X, 391.) — Deutſche und franzöſiſche Schriftſteller jener Tage reden vom Kaiſer Heinrich mit einer unbegränzten Ehrfurcht: venerandus Heinricus totius Romani imperii potentissimus .... sapientissimus imperator etc. — (Pertz VI, 777) ... anno piissimi imperatoris etc. p. 778.

S. 882. (nn. 2.) Henricus Imp. quam prudenter, quam fortiter, quam pacifice, quam Catholice suum rexit imperium, monstrat nominis ipsius intitulatio, per quam non modo Augustus et Imperator, sed insuper Orthodoxus atque pacificus attitulatur. Sedatis sine sanguine hostibus, suoque potens vixit Imperio, plus paci et pietati studens, quam militiae, plus catholicae et Apostolicae religioni serviens, quam furori Martio. (Anonymus saecul. XII scriptor, in vita Lietberti Ep. Camerac. apud Acher. Spicileg. II, p. 138.) —

S. 883. (nn. 6.) S. Walbodo, zum erzörnten Kaiſer nach Cöln Weihnacht 1020: Et licet, in aliis sane perfectum, aliqui contendant hunc orthodoxum virum contra avaritiam minus consuluisse, in hoc tamen facto venerabilis Episcopi, aequitatis contra se ipsum censuram tenuit etc. (Bolland. 21 Apr. p. 856.)

S. 883. (nn. 7.) Im J. 1015 Wernerus posuit Argentinae ejus templi fundamenta, quod trecentos ferme post annos in eam amplitudinem et pulchritudinem subscrevit, ut orbis inter miracula merito numerari possit. Centum Vernero fabri in eo exerciti decimo anno solo tenus molem eduxere. (Guilliman. Habsburgic. l. IV. c. 3.) — B. Walbodo v. Lüttich vollendete den Bau des Jacobs-Münſters; B. Adelbold v. Utrecht hat in dieſer Stadt um 1023 die St. Martinskirche, und bald darnach zu Thiel die der heil. in vielen Wundern leuchtenden J. Walpurg von Eichſtätt fertig gebracht; u. ſ. a. Der vom hl. Abt Wilhelm zu Dijon aufgeführte Tempel wurde zu den ſchönſten Bauten der Zeit gerechnet.

S. 885. (nn. 12.) Sedes autem Episcopales, Hildensheim (ubi a puero nutritus et literas edoctus fuit), Magdeburch, Argentinam, Misenam, et Merseburch (quae barbarica immanitate adiacentium Sclavorum vastatae fuerant) restauravit. . . . Hildensheimensibus vero sanctum Gotehardum divina edoctus revelatione praefecit. (Gretser p. 8.)

S. 886. (nn 16. 1.) Eine heilige, leider ſchon lange ausgeſtorbene und vergeſſene Familie Bayerns. Der geiſtliche Vater des angeſtaunten Godehard war eigentlich der ausgezeichnete Erzb. Piligrin v. Paſſau (Hansiz I, 228, 230); er hat ihn erzogen und auch zum Diakon geweiht. Godehard, geb. etwa 953, Mönch zu N. Alteich geworden 985 unter Abt Erkanbert, mußte als dieſer 993 Einſiedler (zu Rinchnach?) wurde, nach zweijährigem Sträuben den Stab nehmen,

und gewann (1006) den Günther im Kl. Hersfeld, während er dort die Reform durchführte. Günther, ein Edelmann Thüringens (Oſtfrankens), und ein Kriegsoberſter, hatte die Welt, bereits 50 J. alt, verlaſſen und ſchloß ſich nun auf das innigſte an Godehard als ſeinen geiſtlichen Vater, begleitete ihn auch nach N. Alteich, und wurde erſt der rechte Begründer der Propſtei Rinchnach, von welcher Einſiedelei eigentlich die Kultur der ganzen dortigen Gegend (Zwieſel, Rabenſtein, Frauenau) ausging. Hier wurde der Weg nach Böhmen gebahnt, richtiger gebrückt in den bisher undurchdringlichen Wäldern, und ſehr wahrſcheinlich der Grund gelegt zu den noch jezt in gutem Betrieb ſtehenden, jedenfalls uralten Glashütten. Als der heil. Bernward 20 Nov. 1022 entſchlief, ließ Kr. Heinrich nicht nach in Godehard zu dringen, bis der Demüthige einwilligte, Biſchof v. Hildesheim zu werden. Fünfzehn Jahre lang trug er die Infel († 1038) ſo thätig als fromm, ſo energiſch als milde. P. Rader S. J. hat eine Sage aufgezeichnet, durch welche angedeutet wird, daß er die Kirchendisciplin mit hohem Ernſte handhabte. Einige vornehme Frevler erſchienen, obwohl gebannt, in der Kirche an einem Feſttage, da der Biſchof predigte. Auf ſein Bedeuten: ſie ſollten ſich entfernen, nicht einmal ein kirchliches Begräbniß könne ihnen gewähret werden, verharreten ſie in ihrer Unbußfertigkeit! antwortet lautes Hohngelächter. Da ruft Godehard bei Namen gewiſſe ihrer Verwandten, die, obwohl im Banne geſtorben, doch in der Kirche begraben worden waren, und ſieh! zu allgemeinem Schrecken öffnet ſich die Gruft, und herauf ſteigen die genannten Verſtorbenen und eilen zur Kirchthüre. Doch der Biſchof gebietet Halt, ertheilt den auf die Knie Geſunkenen die Abſolution, und nun kehren ſie tief verbeugt in ihr Grab zurück. Von dem an wagte Niemand mehr den Bann zu verachten, ſagt die Legende, welche hier in wahrhaft ſchauerlicher Rieſengeſtalt den Boden der Geſchichte betreten will. — Was den hl. Günther betrifft, der als Unterhändler und Beſchwichtiger bei den empörten Slaven, ihrer Sprache wohl kundig, im J. 1017 arbeitete, zeiget Urk. dat. Paſſau 19 Aug. 1019, daß er um 1019 das Oratorium und Hoſpiz zu Rinchnach bereits gebaut hatte, ohne Zweifel zum Theil aus eigenem Vermögen. Miſſionäre für Slaven und Ungarn heranzubilden, ſcheint hiebei ein Hauptabſehen geweſen zu ſein, und wir leſen, daß der heil. K. Stephan v. Ungarn mit Propſt Günther viel verkehrte und ſich um Jünger desſelben für ſeine wilden Völkerſchaften bewarb. — Godehard war im

J. 1023 noch nicht Biſchof. Dieß entſcheidet ſein Briefchen b. Resch 619 (565). Abbas G. vester in omnibus frater devotissimus A. Lunilacensium Abbati multiplicissimas in Dno salutes. In omnibus vos prosperari nostri scitote esse gaudimonii, et si aliter, in his compatimur similiter. Proximo Apostolorum natalitio (29 Juni) interfuimus Solemni Missarum officio Pontificis Christiani (in Paſſau); quamvis nobis summo studio renitentibus, episcopaliter tamen vocavit vos, et hoc firmiter definivit, nisi intra XIV noctes ad se veniatis, vos excommunicandum. Quapropter consiliamur vobis, ut cum licentia Episcopi vestri G. (Erzb. Günther v. Salzburg folgte auf Hartwig 1023 und † ſchon 1025) ad illum veniatis, et vos ipsi praesentialiter audiatis, qualiter eventus hujus rei (wohl Streit über Rechte) habeatur. Si aliquid novi indigebitis, ad id causa negotii parati sumus qualitercunque vultis suffragari. Valete. Das Latein läßt ſich genießen. In einem Briefchen, das er als Abt v. Tegernſee an dieſes Kloſter ſchrieb, verlangte Godehard ſchließlich: Mittite nobis Librum Horatii et Epistolas Tullii. Godehard, kaum Biſchof geworden, juvenes . . . et pueros, quos inibi bonae indolis et sapidos invenit, per diversa scholarum studia circumquaque dispertivit, quorum certe postea servimine variam ac multiplicem suae ecclesiae utilitatem in lectione, scriptura et pictura, ac plurali honestiori clericalis officii disciplina conquisivit. (Vita S. Godeh.) — Man leſe das liebevolle, äußerſt zart gehaltene Briefchen der Kaiſerin Kunegund an den jungfräulichen Convent zu Kaufungen bei Pertz VI, 822.

S. 887. (nn. 17.) Ricdagi marchionis († 985) praeclara filia, Gerburg nomine dicta, studiis liberalibus a primaevo juventutis flore honestissima exercitatione irretita omnigenisque virtutum gemmata (sic) insignis, 3 Cal. Nov. terrae quod suum, Deo quod proprium, praesentavit. (Quedlinb. Ann. a. 1022 bei Pertz V, 88.)

S. 887. (nn. 19.) Claruit hoc tempore in Italia Guido Aretinus, multi inter musicos nominis. In hoc enim poëtis praeferendus, quod ignotos cantus etiam pueri facilius discunt per ejus regulam, quam per vocem magistri, aut per usum alicujus instrumenti: dum, sex litteris vel syllabis modulatim appositis ad sex voces, quas solas regulariter musica recipit, hisque vocibus per flexuras digitorum laevae manus distinctis, per integrum diapason se oculis et auribus ingerunt intentae et remissae elevationes vel dispositiones earundem sex vocum. (Sig. Gembl. a. 1028.) Dazu

Sigon. lib. 8. p. 319. Erzb. Hermann v. Bremen († 1035) ſoll in ſeinen Klöſtern die Erfindung des Guido v. Arezzo eingeführt haben. Adam. Brem. II. c. 50. Forkel Geſch. der Muſik II. S. 245 ꝛc. — Über die Tonkunſt des Mittelalters gibt Vortreffliches Seb. Stehlin: Die Naturgeſetze im Tonreich ꝛc. Innsbruck 1852.

S. 888. (nn. 20.) Der hl. B. Bernward gab ſich alle Mühe, die Wiſſenſchaften in Flor zu bringen. „Nec aliquid artis erat, quod non attentaret . . . scriptoriae namque, non in monasterio tantum, sed in diversis locis studebat: unde et copiosam bibliothecam tam divinorum, quam philosophicorum codicum comparavit. Picturam vero et fabrilem atque clusoriam artem et quidquid elegantius in hujusmodi arte excogitari vel ab aliquo investigari poterat, nunquam neglectum patiebatur: adeo ut ex transmarinis et Scotticis vasis, quae Regali majestati singulari dono deferebantur, quicquam rarum vel eximium reperiret, incultum transire non sineret. Ingeniosos namque pueros et eximiae indolis secum, vel ad curtes ducebat, vel quocunque longius commeabat, quos quicquid dignius in illa arte occurrebat, ad exercitium impellebat. Musivum praeterea in pavimentis ornandis studium, nec non lateres ad tegulam propria industria, nullo monstrante, composuit. (Thangmar.) — Die erſte Kunde von gemalten Kirchenfenſtern will Kugler (Geſch. der chr. Malerei I. S. 210) in dem Briefe des Abtes Gosbert v. Tegernſee (983—1001) finden; der Abt dankt recht freudig dem Gr. Arnold v. Wels und Lambach, welcher aus ſeiner Glashütte der Kloſterkirche hatte Fenſter aus bunt gemaltem Glas zum Geſchenke gemacht. Der Abt legte nun ſelbſt eine Werkſtätte an, welche, durch Godehard vervollkommnet, als Wiege der künſtlichen Glasmalerei betrachtet werden darf.

S. 888. (nn. 21.) Baldricus Leodicensium episcopus ordinatur. Burchardus quoque fit Wormacensis episcopus, qui in scripturis studiosus magnum illud canonum volumen edidit, scripturarum sententiis undique compilatis defloratum, collaborante sibi in hoc magistro suo, Ulberto abbate, viro undecunque doctissimo. (Sig. Gembl. a. 1008.) Außer Olbert, Abt v. Gembloux, der zu Lobbes, zu St. Germain bei Paris und zu Troyes in Studien geweſen, halfen auch B. Walter v. Speier und Propſt Brunicho. (Vita edente G. Waitz in Pertz VI, 837.) Der Hintritt 20 Aug. 1025 iſt gar ſchön geſchildert, die Schweſter Mathilde (Äbtiſſin und kunſtreiche Weberin), wich nicht vom Sterbelager und verſchenkte alles Vorhandene,

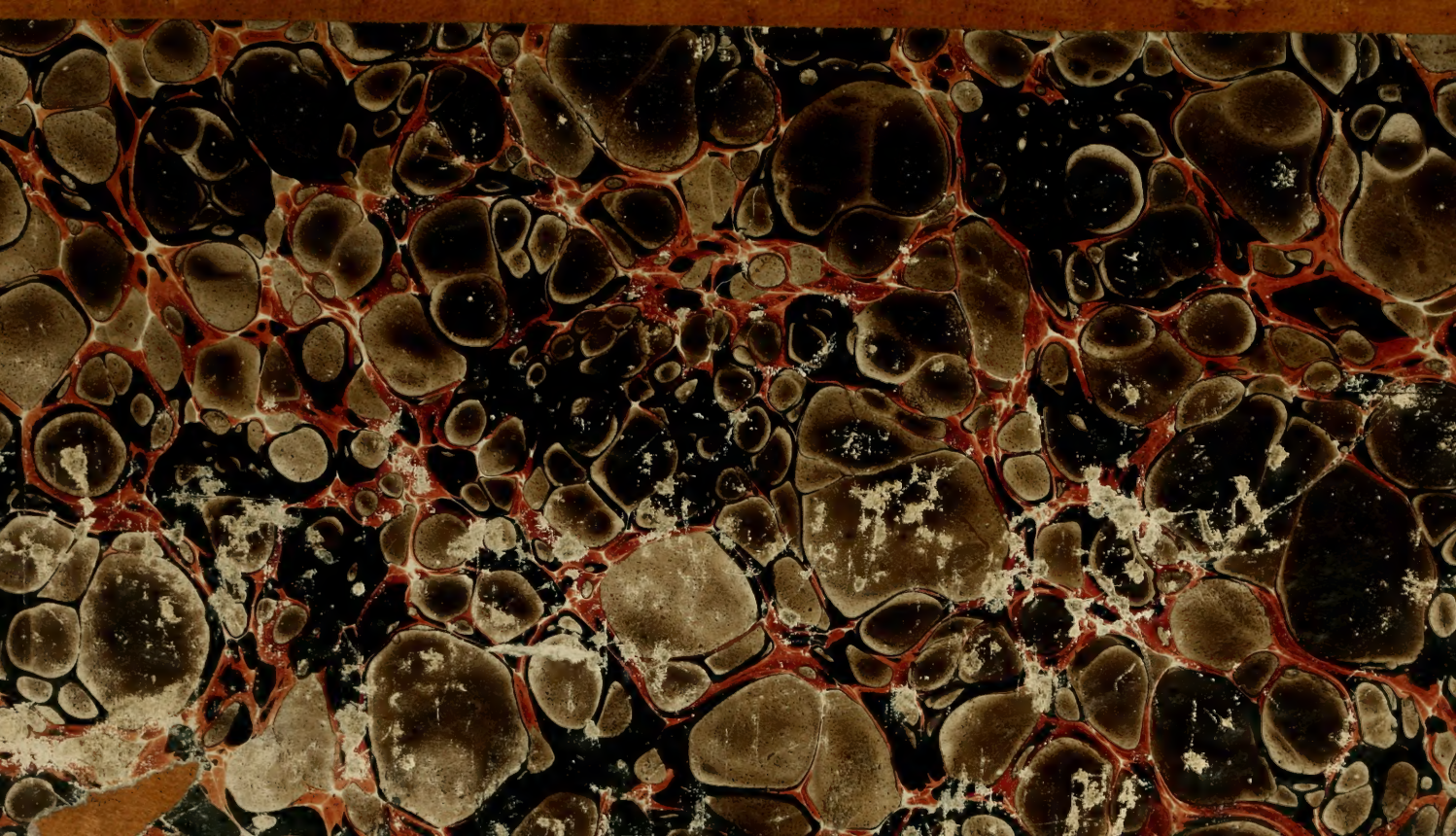
wie der Bruder es verlangte, der mit lauter Stimme noch ausrief: Dominus vobiscum! und zwar drei mal, und dann entſchlief. Viele haßten und verleumdeten den Eifervollen! Sed nec Fulberti Carnotensis ep. eum subterfugit audientia, quem in peritia liberalium artium tota praedicabat Francia. B. Burchard v. Worms beruft den Olbert als Lehrer, der dann von B. Balderich II zum Abt erſehen wird, obwohl die Mönche ſich ſträuben 8 Id. Aug. consecratus 11 Kal. Oct. 1012. Herluinus, primus nostri, Gemmelacensis scilicet, coenobii Abbas, longo in longa caecitate martyrio cruciatus, moritur. Succedit Herivvardus. (Sig. Gembl. a. 987.) Heriward geſchützt contra palatinos canes durch B. Notker v. Lüttich. † 5 Non. Maii 991? Es folgt der Vetter Erluinus jun. ein Neffe des B. Erluin v. Cambray.

S. 890. (nn. 24.) Sicut per litteras et nuncios vestros nobis mandasse meminimus, venerabiles fratres nostros, N. S. Rufinae episcopum, et N. presbyterum cardinalem, pro diversis negociis ad partes illas de nostro latere delegavimus, eisque viva voce iniunximus, ut ad ecclesiam vestram accederent, atque de vita et miraculis Henrici regis rei veritatem diligenter inquirerent et litteris suis nobis significarent. Nunc autem eorumdem fratrum nostrorum et multorum religiosorum et discretorum virorum attestatione, de castitate ipsius, de fundatione Bambergensis ecclesiae et multarum aliarum, quarumdam quoque episcopalium sedium reparatione et multiplici eleemosynarum largitione, de conversione regis Stephani et totius Hungariae, domino cooperante per eum facta, de glorioso etiam ipsius obitu pluribusque miraculis post eius obitum, ad ipsius corporis praesentiam divinitus ostensis, multa cognovimus. — Scriptum hoc diploma fuit ad Egilbertum, Bambergensem episcopum, qui diem suum obiit A. C. 1146. — (Katona p. 649.)

S. 890. (nn. 25.) Daß Heinrich der Heilige von Golscherus in Gest. Treviror. c. 46 und von Godefridus Viterb. in Chron. P. XVII Claudus zugenannt wird, blieb nicht ohne Erklärung. Die Legende redet von einem Wunder: Angelus modeste femur ejus tetigit etc. P. Browerus in Antiq. Fuld. l. 3. p. 255 ſchreibt: At comperior equidem in Ecclesiae Fuldensis membranis iis, quibus munificentia ejus regia describitur, primis regnandi exordiis, cum se exerceret venatu, graviter a fera sauciatum, nomen inde populari jactatione Huffeholz,

idest Claudi tulisse. Quamobrem ex hoc ferae incursu claudicasse, potius cum majoribus credere liceat: ex Angeli contactu, si illi viso sua fides, testificationem retulisse conjugalis abstinentiae pudicitiaeque etc. Adlzreiter p. 399 hat auch die Sache beſprochen, und beſonders Admiranda ad omnem posteritatem vita s. Henrici et Kunegundis Boioariae ducum, augustissimorum virgineorum conjugum, ac episcopatus Bambergensis conditorum a P. Antonio Crammer S. J. Augsb. et Fryburg 1770. 8. — Bolland. 14 Juli. Hier auch die Canoniſationsbulle Eugens III p. 716: Sicut per litteras . . . . . inveniamini. Datum trans Tiberim pridie Idus Martii (14 März 1145).

S. 890. (nn. 26.) Ann. Quedlinb. a. 1024 bei Pertz V, 89: flebili querimonia, incredibili frequentia comitante . . . . qui vivus s. ecclesiae magnum extiterat solatium, perpetuo lugendus, ingenti honore, mixto etiam fletu ac moerore, terrae deponitur.

University of
Connecticut
Libraries

39153026022469